R 329
21 31

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

R 9/1а 1-3
КТАГ 1/2

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

R 329/31

Двадцать первый томъ.

Каринтинъ—Кноррингъ.

Изданіе Акціонернаго Общества „Издательское дѣло бывшее Брокгаузъ-Ефронъ".

XIV-415
ПУБЛИЧ. И РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ БИБЛІОТЕКА

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія „Акц. О-ва Издательское дѣло б. Брокгаузъ-Ефронъ". Прачешный, 6.

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Аделунгъ, Н. Н.
Александровъ, Б. В.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Алявдинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Аничковъ, Е. В., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Архангельскій, А. С., проф.
Балицкій, П. А.
Барадійнъ, Б. Б., лекторъ унив.
Бартольдъ, В. Б., проф.
Батюшковъ, Ѳ. Д., проф.
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Безобразовъ, С. С.
Бекневъ, С. А.
Бенешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бернштейнъ, Н. Д.
Бланкъ, Р. М.
Богаевскій, Б. Л.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій, В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бордзинкевичъ, А. И.
Бородинъ, Н. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браудо, Евг.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. И.
Бруцкусъ, Б. Д.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бузескулъ, В. П., проф.
Букейхановъ, А. Н.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., прив.-доц.
Быковъ, П. В.
Валкъ, С. Н.
Вареновъ, В. Д., инжен.-техн.
Василенко, Н. П.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С., инжен.
Веселовская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Виперъ, Р. Ю., проф.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водовозовъ, В. В.
Вознесенскій, С.
Волковъ, А. П.
Вольдемаръ, А. О.
Вольманъ, Е.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Вульфіусъ, А. Г., проф.
Ганзенъ, П. Г.
Гарднеръ, Д.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гершбергъ, С. Г.
Герье, В. И., проф.
Гессенъ, В. М., проф.
Гинзбургъ, И. И.
Гинзбургъ, С. М.
Гинсъ, Г. К.
Глаголева, Т. М.
Гливенко, И. И., прив.-доц.
Гойхбаргъ, А. Г., прив.-доц.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриневская, И. А.
Гурвичъ, Л. Г.
Дебольскій, Н. Г.
Деникеръ, І. Е.
Деппъ, Г. Ф., проф.
Деревенко, Н. Н.
Дерюжинскій, В. Ф., проф.
Дживелеговъ, А. К.
Диникъ, Н. Я.
Добіашъ-Рождественская, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Догель, А. С., проф.
Долговъ, Н. Н.
Долгининъ, А. С.
Друцкой, кн. С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Ельницкій, А. Е.
Емцовъ, Н. Н., инжен.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій, В. Е.
Жебелевъ, С. А., проф.
Житковъ, К. Г.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В.
Загорскій, С. О.
Загряцковъ, М. Д.
Заозерскій, А. И.
Звонкина, Г. Я.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., проф.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. И.
Измайловъ, А. А.
Износковъ, И. А.
Иностранцевъ, А. А., проф.
Кабановъ, А. К.
Казанскій, Б., проф.
Каменскій, В. И.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П., проф.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Каценеленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Китерманъ, Б. П., д-ръ.
Клочковъ, М. В., проф.
Княжицкій, Б. Б.
Князьковъ, С. А.
Ковалевскій, М. М., проф.
Коганъ, П. С., прив.-доц.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корфъ, бар., С. А., проф.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Кояловичъ, Б. М., проф.
Кравцовъ, П. С.
Кравченко, Н. Н., проф.
Красноперовъ, И. М.
Крживицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., прив.-доц.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. Н.
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, И. О.
Кузьминъ, Н. С.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кузьминъ-Караваевъ, Д. В.
Курбатовъ, Н. Я., инж.
Кутлеръ, Н. Н.
Лавровъ, П. А., проф.
Лаптевъ, С. Н.
Лапшинъ, И. И., проф.
Лаппо-Данилевскій, А. С., акад.
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф.
Левинъ, И. И.
Левинъ, С.
Лернеръ, Н. О.
Лисовскій, Н. М., прив.-доц.

Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.
Локкенбергъ, В. А.
Лосскій, Н. О., проф.
Лукомскій, В. К.
Лучицкій, И. В., проф.
Лыкошинъ, А. С.
Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Любомировъ, П. Г.
Любославскій, Г. А., проф.
Лященко, А. І.
Магазинеръ, Я. М.
Майновъ, И. И.
Малеинъ, А. І., проф.
Малицкій, Н. В.
Мальмбергъ, Вл. К., проф.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Мари, Н. Н., проф.
Марръ, Н. Я., проф.
Масальскій, кн., В. И.
Масловскій, С. Д.
Матвѣевъ, К. К.
Меликова, С. Б.
Мечниковъ, И. И., проф.
Мижуевъ, П. Г.
Микеладзе, кн., В. А.
Милорадовичъ, К. М.
Мировичъ, Н.
Мироновъ, Н. Д.
Миртовъ, Д. П., проф.
Могилянскій, М. М.
Модзалевскій, Б. Л.
Морковинъ, Б. В.
Морозовъ, П. О.
Мякотинъ, В. А.
Набоковъ, В. Д.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э. Я., прив.-доц.
Нечаевъ, В. М., проф.
Никольскій, Н.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Обновленскій, А. П.
Огановскій, Н. П.
Озерецковскій, Н. Е.
Окуневъ, Н. Л.
Ольденбургъ, С. Ѳ., акад.
Орбели, І. А.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, П. П.
Паліенко, Н. И., проф.
Палладинъ, В. И., проф.
Пергаментъ, М. Я., проф.
Петровскій, Н. М., проф.
Пиксановъ, Н. К., прив.-доц.
Плетневъ, В. Д., проф.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Полѣновъ, Б. К., проф.
Поляковъ, А. А.
Порай-Кошицъ, А. Е., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Преображенскій, И.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Прокоповичъ, С.
Протасова, С. И.
Прѣсняковъ, А. Е., проф.
Пташицкій, С. Л., проф.
Пѣтуховъ, Н. Г.
Радловъ, Э. Л.
Ракинтъ, В.
Ракитниковъ, Н.
Рапопортъ, С. И.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив.-
Рихтеръ, А. Д. [доц.
Рихтеръ, Д. И.
Рождественскій, А. К., инжен.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбахъ, П. Я., проф.
Розенбергъ, Ф.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. И., проф.
Рубакинъ, Н. А.
Руденко, С. И.
Русовъ, А. А.
Рыбаковъ, С. Г.
Рыбниковъ, А.
Савинъ, А. Н., проф.
Саханевъ, В.
Садовъ, А. И.
Свавицкій, Н. А.
Свириденко, С. А.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Сербулъ, Н. И.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Середонинъ, С. М., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Симони, П. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К.
Смирновъ, А. А.
Смирновъ, А. П.
Снарскій, Н. А.
Соболевъ, М. Н., проф.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, А. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Сокольскій, В., проф.
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, Н. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таировъ, В. Е.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Тавастшерна, А. В.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарановскій, Ѳ. В., проф.
Тарасовъ, Е. И., прив.-доц.
Тимоѳеевъ, Г. Н.
Титлиновъ, Б. В., проф.
Тихвинскій, М. М.
Тищенко, А. В.
Тіандеръ, К. Ѳ., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тотоміанцъ, В. Ѳ.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., проф.
Тыркова, А. В.
Тюринъ, С.
Урысонъ, И. С.
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Устиновъ, А. М.
Ушаковъ, М. И.
Фельсбергъ, Э.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филиповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. В.
Фокинъ, Л.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Хвостовъ, М. М., проф.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Холоднякъ, И. И., проф.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цагарели, А. А., проф.
Цемшъ, Н. С.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черненковъ, Б.
Черновъ, С. Н.
Чешихинъ, В. Е.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Чурсинъ, Г. Ф.
Шалландъ, Л., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматовъ, А. А., акад.
Швецовъ, С. П.
Шевлягинъ, Н.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шилейко, В. К.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шишмаревъ, В. Ф., прив.-доц.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Эрнъ, В.
Этингофъ, Б. Е.
Эфросъ, Н. Е.
Юровскій, Л. Н.
Юшкевичъ, П. С.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н. В.
Яновскій, А. Е.
Яновскій, Е. А.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Яснопольскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., проф.
Яшунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему статьи XXI тома.

Карлъ Великій	*Ив. Гревсъ*, проф.
Карлъ V	*В. Бутенко*, проф.
Каролинги	*Ив. Гревсъ*, проф.
Каролингское возрожденіе	*Г. Федотовъ.*
Карты географическія	*А. А. Григорьевъ.*
Карѳагенъ	*Б. Тураевъ*, проф.
Каспійское море	*Н. М. Книповичъ*, проф.
Каспровичъ, Янъ	*Я. Бодуэнъ де-Куртене.*
Касса, кассовое устройство	*А. Соколовъ.*
Кассація	*Е. Васьковскій* и *Э. Немировскій*, прив.-доц.
Каста	*Н. Мироновъ.*
Катализъ	*Л. Чугаевъ*, проф.
Каталогизація книжная	*И. Е.*
Катары	*Л. Карсавинъ*, проф.
Катковъ, М. Н.	*Р. Сементковскій.*
Католическая церковь и католицизмъ въ Россіи	* * *
Каторга	*А. Люблинскій.*
Каутскій, Карлъ	*Петръ Струве.*
Каучукъ	* * *
Кафиры	*І. Деникеръ.*
Кафры	
Качановскій, Д. И.	*Вл. Грабарь*, проф.
Качка корабля	*Р. Ловягинъ*, инж.
Кашубы	*Н. Ястребовъ*, проф.
Квадратура круга	*Б. Кояловичъ*, проф.
Квартирный налогъ	*Н. И.*
Кварцъ	*П. Земятченскій*, проф.
Кельты	*А. Смирновъ*, прив.-доц.
Кеплеръ	*В. Серафимовъ*, прив.-доц.
Керамика	*А. Кубе.*
Кероспнъ	*Л. Гурвичъ.*
Кессоны и кессонныя работы	*А. Таненбаумъ*, инж.
Кинематографическое право	*Я. Канторовичъ.*
Кинематографъ	*І. Я.*
Кипѣніе	*Л. Чугаевъ*, проф.
Киргизы	*В. Котвичъ.*
Кириллица	*А. Яцимирскій*, проф.
Кириллъ александрійскій	*П. Андреевъ*, проф.
Кириллъ и Меѳодій	* * *
Кирпичное производство	*П. Философовъ.*
Кислородъ	*Л. Чугаевъ*, проф.
Кислоты	
Китай	*А. Бордзинкевичъ*, *А. Ивановъ*, проф., и *Г. Ѳ. Смыкаловъ.*
Китайскій языкъ, литература и пресса	
Китайское искусство	*А. Ивановъ*, проф.
Кишечная флора	*Е. Вольманъ.*
Кіевская губернія	*А. Ярошевичъ.*
Кіевское княжество	*К. Кудряшовъ.*
Кіевъ	*А. Ярошевичъ*, *В. Саханевъ* и *К. Кудряшовъ.*
Классицизмъ	*Ѳ. Зѣлинскій*, проф., и *П. Коганъ*, прив.-доц.
Клевета	*А. Люблинскій.*
Клей	*Д. Гарднеръ.*
Клемансо, Жоржъ	*В. Водовозовъ.*
Клепка	*Н. Верещагинъ*, инж.
Клерикализмъ и клерикальныя партіи	*В. Водовозовъ.*
Клещи	*М. Римскій-Корсаковъ*, пр.-доц.
Климатъ	*Г. Любославскій*, проф., и *Ф. Чистовичъ*, проф.
Клинопись	*Вл. Шилейко.*
Клиръ и клирики	*О. Добіашъ-Рождественская.*
Клубъ	*В. Водовозовъ.*
Клѣтка	*М. Римскій-Корсаковъ*, пр.-доц.
Ключевскій, В. О.	*С. Рождественскій*, проф.
Книга, Книговѣдѣніе, Книжная торговля	*Н. Лисовскій.*

К

Каринтинъ—разновидность обыкновенной роговой обманки, встрѣчающаяся въ эклогитѣ въ Каринтіи.

Каринтія или Хорутанія (*нѣм.* Kärnten, *словин.* Korosko, *чеш.* Korutany, *лат.* Carantania)—герцогство, австрійская коронная земля, между 46° 20′ 30″ и 47° 7′ 40″ с. ш. и 12° 39′ 7″ и 15° 6′ 34″ в. д.; на Ю граничитъ съ Италіей. 10 327,5 кв. км.—Поверхность, орошеніе, климатъ. К.—горная альпійская страна. Р. Драва прорѣзываетъ ее съ З на В и дѣлитъ ея горы на двѣ группы: сѣв. (почти $^2/_3$ всего пространства), принадлежащую къ Центральнымъ Альпамъ, и южную — къ южн. известковымъ Альпамъ. Въ составъ первой группы входитъ на З часть Высокаго Тауэрна (Большой Глокнеръ — 3797 м.), на В — часть Штирійскихъ или Норійскихъ Альповъ. Горы южн. группы носятъ на итальянской границѣ названіе Карнійскихъ Альповъ, а на границѣ Крайны—Караванокъ. Вершины достигаютъ здѣсь лишь 2000—2500 м. Равнины К. невелики и немногочисленны. Драва въ предѣлахъ К. судоходная; почти всѣ остальныя рѣки — ея притоки, имѣютъ по преимуществу горный характеръ. Самый большой изъ лѣв. прт.—Мёлль (словин. Бѣла), образующій красивые водопады и пороги, изъ правыхъ—Гайль (Зила). Озеръ, преимущественно горныхъ, общеальпійскаго характера, много; самыя большія: Мильштатское, Вёртерское оз. (пароходство) и Фаакерское (Блатское). Теплыя воды недалеко отъ Виллаха. Климатъ суровъ въ Верхней К., мягче—въ Нижней.—Населеніе. Въ 1910 г. въ К. было 396 200 жит., или 38 чел. на 1 кв. км.; одна изъ рѣдко населенныхъ частей Австріи. Городовъ съ населеніемъ свыше 10 тыс. — 2: Клагенфуртъ (28 911 ч.) и Виллахъ (14 878 ч.). За послѣднее 10-лѣтіе естественный приростъ населенія составлялъ 8,4% (средній въ Австріи — 11,87%); эмигрировало 0,54% (во всей Австріи 2,61%). Много кретиновъ. По переписи 1910 г. по-нѣмецки говорило 304 287 ч.—78,6%, по-словински 82 212 ч.—21,2%. 93,7% католиковъ, 6,1% евангеликовъ. Словинцы, отдѣленные горами отъ словинцевъ Крайны и Штиріи и другихъ славянскихъ народовъ, ежегодно все болѣе и болѣе германизируются.—Сельское хозяйство. Хлѣбопашество развито слабо; урожай не покрываетъ потребностей страны. 13,7% занято полями, 10,2% лугами, 5,2% пастбищами, 44,2% лѣсами, преимущественно хвойными, 0,4% садами. Дрова и строевой лѣсъ вывозятся въ Италію и Венгрію. Скотоводство развито благодаря альпійскимъ лугамъ; извѣстна каринтская порода лошадей, которые вывозятся, главнымъ образомъ, въ Италію. Овцы даютъ грубую шерсть. Въ 1910 г. въ К. было 30 020 лошадей, 222 383 головъ рогатаго скота, 23 934 коз, 185 595 свиней, 71 316 овецъ, 340 052 шт. домашней птицы и 63 254 пчелиныхъ ульевъ. Пчеловодство, когда-то процвѣтавшее, теперь падаетъ, удерживается, главнымъ образомъ, у словинцевъ.—Горное дѣло. К. изобилуетъ желѣзомъ, цинкомъ, каменн. углемъ и свинцомъ (58% всего количества, добываемаго въ Австріи). Въ горной промышленности К. было занято всего 3994 ч.; общая сумма производства—9 039 683 кр.; свинцовой руды было добыто 192 732 метр. цент. на 4 902 395 кр., цинковой руды 293 551 метр. цент. на 2 496 004 кр., желѣза 781 940 метр. цент. на 664 649 кр., бураго каменнаго угля 1 242 580 метр. цент. на 976 635 кр.—Промышленность, торговля, пути сообщеній. Главныя отрасли промышленности—свинцово-химическая и желѣзодѣлательная; каринтійская сталь пользуется міровой извѣстностью. Много каменоломенъ, лѣсопилокъ, бумажныхъ и суконныхъ фабрикъ (сукно вывозится въ Италію, Россію, Германію), кожевенныхъ заводовъ, мельницъ, пивоваренныхъ, винокуренныхъ заводовъ и табачныхъ фабрикъ. Торговля оживленна; вывозятся преимущественно продукты горнозаводской и мануфактурной промышленности, дерево и скотъ. Много туристовъ и дачниковъ. 620 км. жел. дор., 1978 км. шоссейныхъ дорогъ, 315 км. водныхъ путей, 341 почтовыхъ отдѣленій, 136 телеграфныхъ отдѣленій съ 1132 км. телеграфной линіи. 2 банка и 9 филіальныхъ отдѣленій, съ оборотомъ всего въ 19,6 милл. кр.; сберегательныхъ кассъ 14, съ 86 878 вкладчиками и 57 милл. кр. вкладовъ. Рабочихъ больничныхъ кассъ 14, съ 19 595 членами.—Школьное дѣло и пресса. Почти всѣ учебныя заведенія, кромѣ небольшого числа низшихъ школъ, нѣмецкія. 3 гимназіи, 1 реальное училище, 1 муж. и 4 жен. учительскихъ семинарій, 2 торговыхъ школы, 7 купеческихъ, 7 ремесленно-промышленныхъ, 8 сел.-хоз. и лѣсныхъ школъ, 16 городскихъ училищъ и 392 начальныхъ школы (изъ нихъ 302 съ нѣмецкимъ яз. преподаванія, 3 съ словинскимъ и 87 съ обоими языками). 27 газетъ и журналовъ (исключительно нѣмецкихъ), изъ нихъ 12 политическихъ. Въ ландтагѣ (земскомъ сеймѣ) К. засѣдаетъ 37 членовъ, въ томъ числѣ князь-епископъ гуркскій (керкскій), 10 представителей крупныхъ землевладѣльцевъ, 9 представителей городовъ и мѣстечекъ, 3 представителя торговой палаты въ Клагенфуртѣ и 14 представителей земскихъ общинъ. Въ рейхсратъ К. посылаетъ 10 представителей.—*Литература*: «Die Oesterreich.-ungar. Monarchie in Wort und Bild» (т. VIII, B., 1881); Umlauft, «Die österr. Alpenländer in Wort u. Bild» (B., 1891); «Gemeindelexikon von K.» (B., 1905, изд. центр. статист. бюро); Franziszi, «Kulturstudien über Volksleben, Sitten und Bräuche in K.» (2-е изд., Наумбургъ, 1902); «Mittelbachs Touristenkarte der Alpenländer» (л. IV). *Б. Морковинъ.*

Каринъ (M. Aurelius Carinus) — сынъ имп. Кара. Вмѣстѣ съ братомъ Нумеріаномъ онъ при вступленіи на престолъ Кара былъ провозглашенъ соправителемъ. Во время похода, предпринятаго Каромъ противъ парѳянъ, управлялъ зап. провинціями. Послѣ подавленія нѣсколькихъ волненій въ Галліи К. поселился въ Римѣ, гдѣ предался разврату и жестокостямъ. Когда Каръ погибъ (283), и воины провозгласили имп. Діоклетіана, К. высту-

нилъ противъ него, но былъ разбитъ въ битвѣ на р. Моравѣ (Margus) близъ Виминація (Viminacium) и палъ жертвой возмутившихся солдатъ.

Карины—писатели XVIII в. 1) Александръ Григорьевичъ К. (ум. въ 1769 г.). Учился въ московскомъ университетѣ, служилъ въ конномъ полку. Писалъ стихи, которые помѣщались въ журналахъ Хераскова; переводилъ съ франц. Написалъ комедію «Россіянинъ, возвращающійся изъ Франціи», которая не была издана.—2) Ѳедоръ Григорьевичъ К. род. въ концѣ 1730-ыхъ годовъ, ум. ок. 1800 г. Образованіе получилъ въ академической гимназіи при московскомъ унив. Сблизился съ А. П. Сумароковымъ, И. И. Хемницеромъ, Е. И. Костровымъ, И. А. Крыловымъ и пользовался репутаціей хорошаго переводчика. Сохранились его переводы произведеній Расина, Гельвеція и Томаса. Написалъ: панегирическое «Слово на торжество мира съ Портою Отоманскою» (по поводу годовщины Кучукъ-Кайнарджійскаго мира), «Слово» по поводу открытія Владимірскаго намѣстничества (М., 1779) и др. Любопытно его «Письмо къ Н. П. Николеву о преобразителяхъ россійскаго языка на случай представленія А. П. Сумарокова» (М., 1778). Въ этомъ письмѣ К. является теоретическимъ предшественникомъ Карамзина, требуя сближенія книжнаго языка съ разговорнымъ.

Каріссими (Carissimi), Джакомо — итальянскій композиторъ (1604—1674), одинъ изъ насадителей монодическаго стиля, усовершенствовавшій речитативъ и придавшій бо́льшую легкость и красоту инструментальному сопровожденію. Изъ его произведеній многія пропали при уничтоженіи ордена іезуитовъ. Главное значеніе К.—въ его ораторіяхъ, изъ которыхъ сохранилось 16 (лучшія: «Судъ Соломона» и «Страшный Судъ»). Нѣкоторыя изъ нихъ изданы (Кризандеромъ во II т. «Denkmäler der Tonkunst»); см. M. Brenet, «Los Oratorios de C.» (въ «Rivista musicale», 1897 г.). Другія произведенія К.—мотеты на 2 и 4 голоса, «Arie da camera» (1667). Ему же принадлежитъ трактатъ «Ars Cantandi» (напечатанъ въ приложеніи къ книгѣ «Vermehrter Wegweiser», Аугсбургъ, 2-е изд., 1692; 3-е изд., 1696).

Каріамы (Dicholophidae)—семейство птицъ изъ отряда журавлиныхъ (Gruiformes). По внѣшнему виду К. напоминаютъ секретаря. Тѣло стройное, голова довольно большая съ тонкимъ, загнутымъ къ концу клювомъ, напоминающимъ клювъ хищной птицы, шея длинная, ноги высокія съ длинной плюсной и короткими пальцами, несущими сильно загнутые заостренные когти. Крылья короткія и жесткія, хвостъ длинный и закругленный. На лбу торчащій кверху хохолъ. Сюда относится всего 2 вида, живущихъ въ Южн. Америкѣ. Бразильская К. или серіема (Cariama cristata L.), сѣраго цвѣта съ болѣе темными полосками и темно-бурымъ хохломъ; клювъ красный, ноги красноватыя; длина до 80 см. Живетъ въ равнинахъ Бразиліи, встрѣчается небольшими обществами, питается насѣкомыми, змѣями, ящерицами. Мясо отличается хорошимъ вкусомъ. Другой видъ—чунга или аргентинская К. (Chunga burmeisteri Hrtl.), меньше ростомъ, пепельно-сѣраго цвѣта съ чернымъ клювомъ.

Каріани (Cariani), собственно Джованни де Бузи—итальянскій живописецъ. Род. между 1485 и 1490 гг. Стиль К. близко подходитъ къ стилю Пальмы; фигуры на его картинахъ выражаютъ апатію и душевную безмятежность, часто не соотвѣтствующую драматизму момента. Въ техникѣ сказывается большой мастеръ; его сочный колоритъ поражаетъ красотой красокъ, его прелестные пейзажи полны настроенія. Свои картины К. обыкновенно подписывалъ Joanes Cariani или Carianus и J. C. Дошло до насъ шесть подписныхъ: прекрасный портретъ ученаго G. B. Caravaggio въ галереѣ Lochis въ Бергамо, групповой портретъ, тамъ же, «Мадонна съ Младенцемъ и жертвователемъ» въ галереѣ Саггага, тамъ же, «Воскресеніе», въ Миланѣ, «Мадонна съ Младенцемъ и Святыми» въ Бергамо и прекрасный мужской портретъ въ Санъ-Ремо. Хронологическое распредѣленіе произведеній К. представляетъ большія затрудненія; только четыре картины его работы датированы, а стиль его съ теченіемъ времени почти не измѣнялся. Къ раннимъ произведеніямъ К. слѣдуетъ отнести картины въ галереѣ Боргезе въ Римѣ и знаменитую «Мадонну со св. Елизаветой» въ римской галереѣ Корсини; къ позднѣйшимъ работамъ, болѣе роскошнымъ и торжественнымъ, кромѣ упомянутыхъ выше подписныхъ картинъ, принадлежатъ «Мадонна со Святыми» въ Брерѣ и друг.—См. B. Berenson, «The Venetian Painters»; G. Ludwig, «Jahrb. d. K. Pr. Kunstsamml.», XXIV и XXVI (Beiheft); Aldo Foratti, «L'Arte di Giovanni Cariani» («L'Arte», XIII, 1900).

Каріатида—статуя одѣтой женщины, поддерживающая антаблементъ и, слѣдовательно, замѣняющая собою колонну или пилястръ. Если такая статуя изображаетъ женщину съ корзиной плодовъ или цвѣтовъ на головѣ, она называется также канефорою. К. процвѣтали въ греческой архитектурѣ (самыя знаменитыя К.—въ южной пристройкѣ Эрехѳейона въ Аѳинахъ и въ дельфійской сокровищницѣ книдянъ). Въ средніе вѣка К. почти совсѣмъ не употреблялись и снова стали являться, начиная съ эпохи Возрожденія.—Ср. Атланты (IV, 221).

Каріесъ—см. Зубныя болѣзни.

Каріогамія—процессъ сліянія ядеръ при конъюгаціи или копуляціи, противопоставляемый происходящему при этомъ сліянію плазмъ или пластогаміи. Пластогамія можетъ происходить и безъ послѣдующей К.

Каріозъ (*лат.* caries)—см. Костоѣда.

Каріокинезъ—непрямое или митотическое дѣленіе клѣтокъ животныхъ и растеній, при которомъ происходятъ сложныя измѣненія въ ядрахъ клѣтокъ.

Каріолизъ—расплавленіе хроматина ядра при омертвѣніи клѣтки (некробіозѣ и некрозѣ).

Каріонъ—преподобный, египетскій подвижникъ IV в.—См. «Revue de l'Orient chrétien» (1905, II).

Каріонъ (Истоминъ)—іеромонахъ московскаго Чудова монастыря, справщикъ моск. духовной типографіи, позже игуменъ. Жилъ въ концѣ XVII и началѣ XVIII ст. Ученикъ братьевъ Лихудовъ, родственникъ Сильвестра Медвѣдева, послѣдователь Амоса Комепскаго, онъ былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени. Ему принадлежитъ букварь малый (1694; воспроизведенъ Ровинскимъ въ 1891 г.) и большой (1696), по принятой въ немъ системѣ далеко опередившій всѣ подобныя руководства, появившіяся въ теченіе слѣдующаго вѣка: онъ состоитъ изъ изображеній, заимствованныхъ изъ западныхъ изданій. К. написалъ также малую грамматику, оставшуюся ненапечатанной. Извѣстны его стихотворныя привѣтствія царю Петру I и посвященія царевнѣ Софьѣ. Онъ перевелъ соч. блаженнаго Августина о любви и Юлія Фронтина—о войнѣ. Ему же приписываютъ редактированное Медвѣдевымъ

«Созерцаніе краткое лѣтъ 7190, 91 и 92 гг., въ нихъ же что содѣяся во гражданствѣ» (изд. Прозоровскаго, 1894). Много сочиненій К. остается въ рукописяхъ. — См. С. Брайловскій, «К. Истоминъ, его жизнь и сочиненія» (въ «Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія», 1889); его же, «Одинъ изъ пестрыхъ XVII ст.» (ч. 1—2 съ приложеніями); И. Шляпкинъ, «Св. Дмитрій Ростовскій»; Прозоровскій, «Сильвестръ Медвѣдевъ».

Карiонъ (Carion), Іоаннъ—нѣмецкій историкъ (1499 — 1537). Жилъ, въ качествѣ придворнаго математика и астронома, при дворѣ Іоахима I Бранденбургскаго; потомъ сблизился съ герцогомъ прусскимъ Альбрехтомъ, который нерѣдко давалъ ему дипломатическія порученія. Поводомъ къ составленію своей исторической всемірной хроники К. выставляетъ неоднократныя просьбы его друзей—дать общій обзоръ наиболѣе выдающихся событій. Меланхтонъ, по просьбѣ К., не ограничился стилистическими поправками хроники; трудно рѣшить, что принадлежитъ въ ней самому автору, что—Меланхтону. Въ исправленномъ видѣ хроника К. вышла въ 1532 г. въ Виттенбергѣ, позднѣе нѣсколько разъ переиздавалась. Языкъ хроники нѣмецкій; впервые историческое сочиненіе было доступно всему обществу. Хроника доведена до 1532 г.

Кариорексисъ—распаденіе хроматина ядра на капельки и зернышки, сопровождающее погибель клѣтки, некробіозъ ея.

Кариота (Caryota L.)—родъ пальмъ группы Arecineae. Высокія или средней вышины и даже низкія деревья, растущія въ Остъ-Индіи, Кохинхинѣ, на о-вахъ Молуккскихъ, Явѣ, Филиппинскихъ, въ Новой Гвинеѣ, сѣв. Австраліи. Листья двоякоперистые, громадныхъ размѣровъ (до 6 м. длины), листочки по формѣ напоминаютъ рыбьи плавники. Цвѣтутъ однажды въ жизнь, цвѣтеніе начинается сверху, а затѣмъ соцвѣтія появляются все ниже и ниже, изъ угловъ отпавшихъ листьевъ; по принесеніи послѣдняго соцвѣтія вся пальма гибнетъ. Всѣхъ видовъ К. 10; изъ нихъ наибольшее практическое значеніе имѣетъ C. urens L. Эта пальма даетъ огромное количество пальмоваго вина или тоди и пальмоваго сахара. Стволъ ея въ извѣстное время наполненъ обильнымъ крахмаломъ, изъ котораго выдѣлывается саго. Громадные листы идутъ на приготовленіе рогожъ, канатовъ, корзинъ. Другіе виды, растущіе на Явѣ, доставляютъ твердую и прочную древесину.

Карія—область юго-зап. Малой Азіи, граничившая на С—съ Лидіею, на В—съ Фригіею. Естественными границами были на С горный хребетъ Мессогисъ, на В и Ю притокъ Меандра Капри, гора Салбакъ и рѣка Индъ по всему своему теченію. Чрезвычайно изрѣзанная приморская часть К. отдѣляется отъ материка Латмосскими горами. Національность древнихъ жителей К. съ точностью не опредѣлена. Отъ языка карійцевъ кое-что сохранилось въ надписяхъ и собственныхъ именахъ у классическихъ писателей; алфавитъ надписей сходенъ съ древнѣйшими греческими. Судя по этимъ остаткамъ всѣ народы на Ю Малой Азіи образовали одну родственную самостоятельную группу, строго отличающуюся отъ семитской и индо-европейской. [Ср. Kretschmer, «Einleitung in d. Gesch. d. grich. Sprache», стр. 289 сл.; Sundwall, «Zu d. karischen Inschriften u. den darin vorkommenden Namen» («Klio», XI, стр. 464 сл.); Sundwall, «Die einheimischen Namen der Lykier» («Klio», 11. Beiheft); Ed. Meyer, «Gesch. d. Alterth.» (т. I, стр. 702); Beloch, «Griech. Gesch.» (т. I, стр. 97 и др.)]. Почитали жители К., кромѣ матери боговъ, такъ назыв. Зевса Карійскаго, Зевса Осогò (въ надписяхъ Ζηνοποσειδῶν) и Зевса войнъ (Ζεὺς Στράτιος, также Λαάβρυνδος). Жили деревенскими общинами, вокругъ общихъ святилищъ. Много было крѣпостей—какъ предполагаютъ, опорныхъ пунктовъ аристократіи. Многіе изъ карійцевъ были пиратами; по весьма вѣроятному преданію, на островахъ Эгейскаго м. была ихъ первоначальная родина, а материкъ когда-то былъ заселенъ малоазійскимъ племенемъ, на это указываютъ имена на assos и essos (ettos). Съ греками карійцы рано пришли въ столкновеніе; водворившіеся на берегахъ М. Азіи греки вскорѣ слились съ карійцами въ одинъ народъ. Имена городовъ оставались туземными. Рядомъ съ карійцами греки называютъ туземный народъ лелеговъ (Λέλεγες), которому приписывается основаніе многихъ городовъ западнаго берега Малой Азіи; но это вѣроятно только разныя названія одного и того же племени. Историческія свѣдѣнія о К. начинаются съ VII в., когда карійцы упоминаются въ числѣ союзниковъ Псамметиха I; сохранились надписи карійскихъ солдатъ, найденныя въ Египтѣ. Изъ лидійскихъ царей съ К. боролся Аліаттъ. Въ 546 г. карійцы упорно сопротивлялись полководцамъ Кира; въ 500 г. примкнули къ возставшимъ іонянамъ, но были покорены и должны были во время нашествія Ксеркса выставлять вспомогательные отряды. Кимонъ вытѣснилъ персовъ съ береговъ К., но часть области осталась за персами и была присоединена къ лидійской сатрапіи, отъ которой позже снова была отдѣлена. Въ началѣ IV в. К. завладѣваетъ Гекатомнъ, династъ Миласы, и она переходитъ отъ него къ его потомкамъ (Мавсолъ, Идріей, Пиксодоръ, Оронтопатъ и др.). Сохранились монеты этихъ государей (ср. Head, «Cat of greek coins of the Brit. Mus.: Caria and islands», 1897). Наиболѣе извѣстный изъ этихъ династовъ—Мавсолъ. Позже страна переходила изъ рукъ въ руки, пока въ 129 г. не была присоединена къ римской провинціи Азіи. Подъ римскою властью карійская народность совершенно исчезла.—Ср. Newton, «History of Caria», въ «History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae» (т. I); Krischon, «Befestigungen von Herakleia am Latmos» (Грейфсвальдъ, 1912); Milet, «Ergebnisse d. Ausgrabung. u. Unters. seit d. Jahre 1899»; Judeich, «Kleinasiatische Studien» (Марбургъ, 1892); Benndorf u. Niemann, «Reisen in Lykien und Karien» (т. I, Вѣна, 1831 и 1889). Въ настоящее время К. входитъ въ составъ турецкаго вилайета Айдинъ (I, 589).

Каркано (Carcano), Джуліо—итальянскій писатель (1812 — 1884). Писалъ стихами и прозою; наиболѣе извѣстенъ его романъ: «Angiola Maria» (1839), который ставятъ на ряду съ «I promessi sposi» Манцони. Другія соч. его: «Versi alla madre» (1830); «La Nunziata» (1849); «Biografia del Muratori» (1856); «Dante e Shakespeare» (1865); «Valentina Visconti, tragedia» (1870); «A. Manzoni, discorsi due» (1873); «I Fanciulli di Valsugana» (1881); «Novelle campagnuole» (1871). Письма его, съ предисловіемъ Рицци, вышли въ Миланѣ въ 1887 г.—См. G. Prina, «G. Carcano» (Флоренція, 1884).

Каркано (Carcano), Филиппъ—итальянскій ландшафтный, историческій и жанровый живописецъ. Род. въ 1840 г.; учился у Франческо Гайеза (Hayez). Одинъ изъ виднѣйшихъ итальянскихъ импрессіонистовъ.

Каркара—небольшой поселокъ Семирѣчен-

ской обл., Джаркентскаго у., въ горахъ, при соленой рч. К. (системы р. Или и оз. Балхаша). Значительная ярмарка съ 15 іюня по 12 августа, на которую киргизы-кочевники доставляютъ скотъ, шкуры, шерсть, а сарты и др. торговцы—мануфактуру, посуду и т. п.; обороты 1 милл. руб.

Каркаралинскъ (Каркаралы)—уѣздн. гор. Семипалатинской области, связанный почтовымъ трактомъ съ гор. Павлодаромъ, на выс. св. 600 м. н. ур. м., у подножія горы Каркаралы (1427 м.). Жителей вмѣстѣ съ входящей въ составъ города станицей Каркаралинской—3500 (1911). Училища городское 3-классное и начальное; сел.-хозяйств. школа; общественная библіотека.—Каркаралинскій уѣздъ занимаетъ юго-зап. часть области; 182 431 кв. вер. (41% всей области). Поверхность большей частью гористая (Кзыларай—1463 м., Кентъ—1403 м., Кануръ-Кульджа—1158 м., хребетъ Чингысъ свыше 900 м.). Нѣкоторыя горы покрыты сосновымъ и лиственнымъ лѣсомъ. Къ Ю поверхность переходитъ въ прибалхашскую равнину. Юго-зап. часть уѣзда занимаетъ Голодная степь. Въ сѣв.-зап. части уѣзда мѣстами черноземъ и каштановые суглинки; южнѣе 49° почвы свѣтлыя, къ Ю все чаще переходящія въ солонцы. Въ сѣв.-зап. части у. ковыльная степь, уступающая мѣсто полынно-типцовому покрову въ направленіи къ ЮВ и Ю. У Балхаша и въ Голодной степи громадныя пространства заняты баялычемъ. Рѣки: главныя Такраунъ, съ прѣсной водой, и Моюнты; обѣ текутъ къ Балхашу; верховья Нуры, Сары-су. Питьевая вода въ горахъ изъ родниковъ и ручьевъ, въ равнинахъ — колодцы. Есть прѣсныя озера. Мѣдные рудники. 172 000 жит. (1911), изъ которыхъ 99% киргизъ; остальные — казаки, въ станицѣ Каркаралинской (2500), и крестьяне-переселенцы (1200). Поселки переселенцевъ расположены сѣвернѣе гор. К. Заселеніе уѣзда осѣдлыми земледѣльцами встрѣчаетъ препятствія со стороны плохихъ почвъ и сухости климата. Киргизы ведутъ полевое скотоводческое хозяйство; всѣ южане на лѣто перекочевываютъ на сѣверныя пастбища. Только небольшая часть киргизъ, живущая на р. Чу (на границѣ съ Сыръ-Дарьинской обл.) и отдѣленная Голодной степью отъ смежной части уѣзда, круглый годъ проводитъ около р. Чу, занимаясь поливнымъ земледѣліемъ. Семь начальныхъ министерскихъ школъ.

Каркасовыя (Celtideae) — небольшое семейство двудольныхъ растеній изъ отдѣла однопокровныхъ (по системѣ Бентама и Гукера К. составляютъ одно изъ многочисленныхъ подраздѣленій обширнаго семейства крапивныхъ, Urticaceae). Всего 9 родовъ и около 100 видовъ деревьевъ и кустарниковъ, немногіе съ колючками, простыми листьями различной формы и мелкими цвѣтами; у однихъ они раздѣльнополые, у другихъ обоеполые, одиночные или собранные въ пучки; околоцвѣтникъ малозамѣтный, тычинки въ одинаковомъ числѣ съ числомъ его частей, плодъ въ родѣ костянки. Главный родъ Celtis L., каркасъ, каменное дерево (см. Желѣзное дерево), съ 50 видами, распространенными въ умѣренномъ и тропическомъ поясѣ преимущественно сѣвернаго полушарія; нѣкоторые виды вѣчнозелены. Zelkowa Sp., дзельква, причисляемая также и къ семейству вязовыхъ или ильмовыхъ, съ 3 видами—критскимъ, кавказскимъ и японскимъ. Прочіе роды не важны.

Каркассонитъ (Carcassonne)—главн. гор. франц. департ. Одъ (Aude), на Южн. Каналѣ. Старый, укрѣпленный гор. стоитъ на скалистой возвышенности и окруженъ двумя стѣнами (см. ниже). Нижній, новый городъ имѣетъ много садовъ и бульваровъ. 30 689 жит.; фбр. сукна, шерстопрядильни; производство винъ, бумаги, ваты; обработка кожи, рафинадные зав., красильни. Значительная торговля предметами собственнаго производства, виномъ, желѣзомъ и зерномъ.—Въ римской Галліи гор. К. былъ латинской колоніей, важной станціей на дорогѣ изъ Нарбонны въ Бордо и сильною крѣпостью. До начала VIII в.—часть вестготскаго королевства. Около 725 г. попадаетъ въ руки арабовъ; въ 759 г. становится франкскимъ городомъ. Управляется особыми графами, которые въ X в. пріобрѣтаютъ наслѣдственность и независимость. Изъ нихъ вырастаетъ мѣстная династія «comtes de Foix», просуществовавшая до конца XI в. Затѣмъ власть перешла къ тулузанскому роду виконтовъ de Trencavel, къ графамъ тулузскимъ, Симону Монфору и, наконецъ, къ королю Людовику IX (1247). При Тренкавеллахъ К. достигла значительнаго процвѣтанія. Дворъ виконтовъ горячо покровительствовалъ поэзіи трубадуровъ. Уже въ началѣ XII в. городъ обладалъ нѣкоторымъ самоуправленіемъ, съ bons hommes, но подъ руководствомъ графскаго видама. Во время крестовыхъ походовъ противъ альбигойцевъ городъ сильно пострадалъ (1299), но долго упорствовалъ противъ подчиненія королямъ Франціи. Только къ 1240 г. сопротивленіе его было сломлено, и городъ сталъ управляться королевскими чиновниками. Многіе именитые граждане покинули городъ. Верхній городъ (la Cité) остался крѣпостью и мѣстомъ пребыванія администраціи, соборнаго капитула и военнаго дворянства. К. игралъ роль крѣпкаго ключа между Лангедокомъ и Руссильономъ. Городъ терпѣлъ бурныя перипетіи во время столѣтней войны (XIV в.) и религіозныхъ войнъ (XVI в.). Старый верхній городъ мало-по-малу падаетъ, военная аристократія, несшая службу обороны, вымираетъ, теряетъ привилегіи, и центръ тяжести мало-по-малу переходитъ къ нижнему городу (XVII в.). Въ старомъ вышгородѣ находитъ себѣ пріютъ только корпорація ткачей; во время революціи она потеряла свои права, и старый городъ захирѣлъ; жизнь развивалась далѣе въ нижнемъ городѣ. Сохранилось много слѣдовъ средневѣковой военной архитектуры. Замокъ и два кольца стѣнъ относятся къ тремъ различнымъ эпохамъ — римской имперіи, XI—XII и XIII вв. Въ XIX в. предпринята ихъ реставрація, подъ руководствомъ Віолле-ле-Дюка.

Каркасъ—каменное дерево (Celtis australis)—см. Желѣзное дерево (XVII, 632).

Каркахенте (Carcagente, Carcahente) — гор. въ провинціи Валенсіи, въ Испаніи. 12 262 жит. Фбр. сукна и шелка.

Каркинитскій заливъ (на нѣмецкихъ картахъ Totes Meer) Чернаго моря; вдается на В въ Перекопскій перешеекъ; ограничивается съ С материкомъ и косою Джарылгатскою, съ Ю берегомъ Евпаторійскаго у. до мыса Тарханкутскаго. Двѣ бухты для судовъ каботажнаго плаванія: Джарылгатская и Ак-мечетская. Названъ заливъ по имени древне-греческаго залива, который находился либо тутъ же, либо у Евпаторіи. Ак-мечетская бухта, по всей вѣроятности, — древняя пристань Калосъ-Лименъ, принадлежавшая, по Страбону, херсонесцамъ. На сѣв. берегу—портъ Скадовскъ.

Карла дубъ (Robur Caroli)—созвѣздіе, которое Галлей послѣ реставраціи Карла II счелъ нужнымъ компановать (изъ звѣздъ, издавна причислявшихся къ созвѣздію Корабля) въ честь того дуба, въ вѣтвяхъ котораго Карлъ скрывался послѣ пораженія при Уорчестерѣ. Уже Лакайль вычеркнулъ это созвѣздіе изъ общаго списка.

Карле—англичанинъ; предложившій систему заряжающагося съ казны игольчатаго оружія, въ проектированіи которой принималъ участіе гамбургскій гражданинъ Зонсъ. Предложеніемъ К. воспользовались въ Россіи въ 1867 г. для передѣлки 6-линейныхъ винтовокъ, заряжавшихся съ дула; передѣланный образецъ получилъ названіе 6-линейной игольчатой винтовки, въ которой воспламененіе бумажнаго патрона происходило вслѣдствіе прокалыванія иглою дна капсюля и ударнаго состава. Сравнительно небольшое число ружей было передѣлано по этой системѣ, такъ какъ въ 1868 г. явилось предложеніе Крнка о передѣлкѣ ружей на заряжаемыя съ казны, съ примѣненіемъ металлическихъ патроновъ.

Карлеварисъ (Carlevaris), Лука—итальянскій живописецъ и офортистъ. Основатель венеціанской «ведутной» или «проспектной» живописи и въ этомъ смыслѣ предшественникъ обоихъ Каналетто (см. Белото, V, 741). Венеціанскіе виды К. въ Берлинѣ, въ Дрезденѣ и во многихъ итальянскихъ собраніяхъ.

Карлейль (Carlisle, древній Luguvallum)—гл. гор. графства Кумберлэндъ въ Англіи, при слія-ніи рр. Эдена, Кальдю и Петри. Соединенъ каналомъ съ портомъ К. на Ирландскомъ м. 46 т. жит. Сел.-хоз. академія. Фбр. полотняныхъ, шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, шляпныя и кожевенныя зав. Значительная торговля. К. существовалъ въ римскую эпоху; въ IX ст. разрушенъ датчанами, возстановленъ королемъ Вильгельмомъ Рыжимъ, замокъ котораго уцѣлѣлъ.

Карлейль (Carlyle), Томасъ—знаменитый англійскій писатель (1795—1881), по происхожденію шотландецъ. Переводъ гетевскаго «Вильгельма Мейстера» въ 1824 г. и «Жизнь Шиллера» въ 1825 г. были первыми крупными работами К.; за ними послѣдовали критическіе разборы и переводы изъ Жанъ-Поля, Гофмана, Тика, Фукэ и др., характеристики Бёрнса и Вольтера, печатавшіяся въ «Эдинбургскомъ Обозрѣніи». Въ этомъ же «Обозрѣніи» (въ началѣ 1830-хъ гг.) появилась его первая статья болѣе общаго характера: «Признаки времени», совсѣмъ не подходившая, по своему направленію, къ либеральной окраскѣ журнала. Слѣдующій его эскизъ: «Тейфельсдрекъ», разросшійся впослѣдствіи въ книгу «Sartor Resartus», а также «Исторію нѣмецкой литературы» ни одинъ издатель не взялся напечатать, такъ какъ направленіе К. не отвѣчало духу времени. «Sartor Resartus» появился въ Америкѣ раньше, чѣмъ въ Англіи. Такою же оригинальностью, какъ и эти произведенія, отличается «Исторія французской революціи» («French Revolution, a history», 1837), ѣдкій памфлетъ «Чартизмъ» (1839), лекціи о геройхъ и героическомъ въ исторіи («On Hero worship», 1841) и историко-философскія размышленія: «Past and present» (1843). Не подходя ни къ одной изъ установившихся политическихъ партій, К. чувствовалъ себя одинокимъ и думалъ нѣкоторое время объ изданіи собственнаго журнала, для проповѣди своего «вѣрующаго радикализма». Всѣ произведенія К. проникнуты стремленіемъ свести прогрессъ человѣчества къ жизни отдѣльныхъ, выдающихся личностей-героевъ, положить въ основу цивилизаціи исключительно нравственный долгъ; его политическая программа ограничивается проповѣдью труда, нравственнаго чувства и вѣры. Преувеличенная оцѣнка героическаго въ исторіи и недовѣріе къ силѣ учрежденій и знанія привели его къ формальному культу прошедшихъ временъ, болѣе благопріятныхъ для героевъ. Взгляды его ярче, чѣмъ гдѣ-либо, сказались въ двѣнадцати «Памфлетахъ послѣднихъ дней» («Latter-day pamphlets», 1858); онъ смѣется надъ эмансипаціей негровъ, надъ демократіей, филантропіей, политико-экономическими ученіями и пр. Послѣ этихъ памфлетовъ его перестали понимать и многіе его поклонники. Изъ всѣхъ сочиненій К. наибольшее историческое значеніе имѣетъ «Letters and Speeches of Oliver Cromwell» (1845—46), съ комментаріями; послѣдніе далеко не безпристрастны къ «герою», но все-таки въ значительной степени способствовали правильной оцѣнкѣ его личности. Самое обширное сочиненіе К. — «History of Frederick II» (1858—65), заставившее его предпринять путешествіе въ Германію; при многихъ блестящихъ качествахъ, оно страдаетъ большою растянутостью. Въ 1847 г. появились его «Историческіе и критическіе опыты» (сборникъ журнальныхъ статей), въ 1851 г. — біографія его друга юности, поэта Стерлинга. Съ 1868 до 1870 г. К. былъ занятъ изданіемъ полнаго собранія своихъ сочиненій (въ 34 тт.). Во время франко-прусской войны онъ сталъ на сторону Пруссіи и горячо отстаивалъ ея дѣло въ письмахъ въ «Times», изданныхъ и отдѣльно (1871). Послѣ смерти вышли: «Reminiscenes» (Л., 1881), «Early Letters» (Л., 1886—89); переписка его съ Эмерсономъ (1883) и Гете (1887) и новое изд. «Reminiscenes» (1887). Изъ произведеній К. на русск. яз. переведены: «Французская революція» (СПБ., 1907), «Герои и героическое въ исторіи» (СПБ., 1898), «Sartor Resartus» (М., 1904); «Новалисъ» (М., 1901); «Историческіе и критическіе опыты» (М., 1878). — См. Froude, «Th. Carlyle» (Л., 1882—84; нов. изд. 1890); Larkin, «C. and the open secret of his life» (Л., 1886); Schulze-Gävernitz, «C's Welt- und Gesellschaftsanschauung» (Б., 1897); Hensel, «Th. C.» (Штуттгартъ, 1902); Тэнъ, «Новѣйшая англ. литература» (СПБ., 1876); Яковенко, «К.» (въ изд. Павленкова: «Жизнь замѣч. людей»).

Карлейль (Charles Howard, Earl of Carlisle) — англ. дипломатъ, посланный въ 1663 г. въ Москву для ходатайства о возобновленіи торговыхъ привилегій англичанъ. Дошедшее до насъ описаніе путешествія этого посольства принадлежитъ къ числу наиболѣе интересныхъ иностранныхъ сочиненій о Россіи того времени: описывается исполненный разныхъ приключеній путь въ Москву черезъ Архангельскъ и Вологду, пребываніе въ Москвѣ, аудіенція у царя, излагается ходъ переговоровъ, окончившихся для англичанъ полной неудачей, и описывается обратный путь черезъ Ригу. Начиная съ 1669 г., «Описаніе путешествія» («A Relation of Three Embassies» etc., Лондонъ) издавалось нѣсколько разъ на разныхъ языкахъ. Запутанный вопросъ о числѣ этихъ изданій, какъ и объ авторѣ «Описанія», разрѣшенъ въ «Библіографическихъ отрывкахъ» («Отечественныя Записки», 1854). Авторомъ описанія, какъ установлено въ указанномъ изслѣдованіи, былъ не самъ К., а довольно извѣстный въ то время писатель Гвидо Міежъ, уроженецъ Швейцаріи, долго жившій въ Англіи и находившійся при посольствѣ К.

Карлёнъ (Smith Flygare-Carlén), Эмилія—шведская романистка (1807—92), по первому мужу Флюгаре, по второму Карлёнъ. Пріобрѣла своими занимательными, но неглубокими романами большую популярность. Собраніе ея романовъ («Samlade romaner») вышло въ Стокгольмѣ въ 1869—75 гг.; собраніе повѣстей издано подъ заглавіемъ: «Efterskörd från en 80årings författarebana»,

съ біографіею К., написанной Sköldström'омъ. — Второй мужъ ея, Іоганъ-Габріэль К. (1814—1875), писалъ стихотворенія, собранныя въ «Stycken på vers» (1838) и «Romanser ur svenska folklifvet» (1846). Его «Samlade Dikter» появились въ 1870 г. Ср. В. Головинъ, «Шведская антологія» (въ «Литературной Библ.», 1866).—Единственный сынъ Эмиліи К., Эдуардъ-Флюгаре (1829—1852). Написалъ эскизы: «На чужбинѣ и на родинѣ» (нѣмецкій пер. Штуттгартъ, 1862).—Роза К., дочь Эмиліи К.(1836—83), написала повѣсти, изъ которыхъ самая извѣстная: «Lifvet på landsbygden» (1866; Деревенская жизнь).

Карлесъ (Carlès), Антуанъ-Жанъ—французскій скульпторъ, род. въ 1851 г. Извѣстностью пользуются его мраморныя статуи: «Abel» (въ Люксембургскомъ муз., 1881), «La Jeunesse» (тамъ же), «Au champ d'honneur» (величественная группа, въ салонѣ 1894 г.), «Junon».

Карлики—люди ненормально малаго роста, менѣе 1 м. или немного превышающіе этотъ размѣръ (по другой классификаціи—люди ростомъ ниже 1 м. 40 см.). К. были извѣстны уже въ древности, откуда пошелъ обычай держать К. для забавы при дворахъ государей и вельможъ. К. были въ Россіи при дворахъ Петра I, Анны Іоанновны и Екатерины II. До сихъ поръ К. не перестаютъ показываться въ Европѣ; антрепренеры устраиваютъ изъ нихъ даже театральныя труппы. Карликовый ростъ—явленіе патологическое. Причины его различны. Многіе К. являются такими отъ самаго рожденія, другіе становятся карликами только съ возрастомъ и при рожденіи не выказываютъ ничего ненормальнаго. Малый ростъ вызывается нерѣдко англійской болѣзнью и выражается, главнымъ образомъ, въ укороченіи и искривленіи конечностей. Настоящіе К. не представляютъ уродливыхъ пропорцій тѣла, нѣкоторые (такъ назыв. лилипуты) отличаются даже замѣчательною пропорціональностью сложенія; но чаще голова, руки, туловище выказываютъ относительно большее развитіе. Мозгъ К., по своимъ размѣрамъ и вѣсу, относительно великъ, и настоящіе К. вообще не глупы. Браки между К. оказывались обыкновенно безплодными. К., вступавшіе въ бракъ съ женщинами обыкновеннаго роста, нерѣдко имѣли дѣтей, при чемъ дѣти оказывались то нормальнаго роста, то К.

Карликовая кошка или банбиралъ (Felis minuta Temm.)—величиною съ обыкновенную домашнюю кошку или меньше, цвѣтъ сверху рыжебуросѣрый, снизу бѣлый, съ темными каштаново-бурыми пятнами, голова съ 4 продольными полосками. Представляетъ много различій въ окраскѣ; водится въ Индіи, на Зондскихъ и Филиппинскихъ о-вахъ, Китаѣ и на Амурѣ.

Карликовыя племена—см. Пигмеи.

Карликовыя растенія.—Карликовость (нанизмъ) представляетъ собою чрезвычайно распространенное явленіе въ растительномъ царствѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ карликовость является наслѣдственно передающимся признакомъ, при чемъ получаются карликовыя разновидности или даже отклоненія, имѣющія характеръ новыхъ видовъ (де Фризъ). Такія карликовыя формы составляютъ уже прямой переходъ къ тѣмъ крошечнымъ видамъ, которые, какъ Draba verna, поражаютъ ничтожностью своихъ размѣровъ. Для отличія этихъ «нормальныхъ» карликовъ отъ карликовъ, являющихся отклоненіемъ отъ типа, для первыхъ было предложено названіе пигмеевъ (пигменизмъ). Карликовость можетъ быть обусловлена цѣлымъ рядомъ причинъ, вообще говоря, дѣлающихъ условія существованія менѣе благопріятными. Недостатокъ влажности, недостатокъ тѣхъ или иныхъ минеральныхъ веществъ, недостатокъ свѣта, слишкомъ низкая или слишкомъ высокая температура—всѣ эти причины могутъ обусловить карликовый ростъ растенія. Если ухудшеніе условій существованія переходитъ извѣстную границу, карликовость осложняется явленіями дегенераціи (вырожденія).

Карлини (Carlini), Франческо—астрономъ и геодезистъ (1783—1862). Произвелъ (вмѣстѣ съ Плана) тріангуляцію сѣверной Италіи, при чемъ выяснилъ мѣстныя уклоненія отвѣса въ зависимости отъ притяженія Альповъ. Опредѣливъ длину маятника на Мон-Сенисѣ (1824), вывелъ величину плотности земли. Одинъ изъ первыхъ изучалъ вліяніе «личныхъ» ошибокъ на измѣренія. Важны его таблицы солнца, т.-е. движенія земли: «Esposizione di un nouvo methodo» etc. (1810); «Tavole del Soli» (1811); «Nuove tavole dei moti apparenti del Sole» (1833). Результаты меридіанныхъ наблюденій луны помѣщены въ его: «Osservazioni d. luna alla specula di Milano» (1829—30).

Карлинъ (*чешск.* Karlin, *нѣм.* Karolinenthal)—городъ въ Чехіи, предмѣстье Праги, между Жижковымъ холмомъ и р. Влтавой. 24445 жит. (1910), чехи; коммерческая академія. Пристань на р. Влтавѣ съ большими хлѣбными складами; много фабрикъ и заводовъ, большіе машиностроительные и химическіе зав., производство машинъ, сахарнозаводскихъ аппаратовъ, несгораемыхъ шкафовъ, шоколадная фабр.

Карлисты или апостолики—реакціонная политическая партія въ Испаніи, состоящая изъ сторонниковъ двухъ донъ-Карлосовъ, именовавшихъ себя Карломъ V и Карломъ VII. Эта партія, опиравшаяся на духовенство, на фанатизированную имъ чернь (преимущественно сѣв. провинцій), отчасти на крестьянство, дважды, въ 1833—40 и 1872—76 гг., вела междоусобную войну съ испанскимъ правительствомъ, отстаивая права донъ-Карлоса въ первомъ случаѣ противъ королевы Изабеллы и ея матери, регентши Христины, во второмъ противъ республики, потомъ противъ Альфонса XII. Оба раза К. были побѣждены, лишь послѣ значительнаго напряженія силъ со стороны государства. См. Испанія (XIX, 745—746).

Карлова (Karlowa), Оттонъ—нѣмецкій историкъ римскаго права (1836—1904), одинъ изъ продолжателей Моммзена и Вайтца; былъ профессоромъ въ Грейфсвальдѣ и Гейдельбергѣ. Особой извѣстностью пользуется его «Römische Rechtsgeschichte» (Лпц., 1885—1901; не закончена), первый опытъ изложенія исторіи римскаго права, согласно съ послѣдними данными науки. Особенно замѣчательна вторая часть, посвященная исторіи римскаго матеріальнаго частнаго права; въ противовѣсъ школѣ Савиньи, К. настойчиво выдвигаетъ внутреннюю исторію развитія римскаго права, рѣзко раздѣляя весь ходъ развитія частнаго права по схемѣ jus civile и jus honorarium и исходя, подобно Моммзену, изъ первоначальной противоположности между имущественнымъ правомъ государства и имущественнымъ правомъ частныхъ лицъ. Другіе его труды: «Beiträge zur Geschichte des röm. Civilprozesses» (1865); «Die Formen der röm. Ehe und Manus» (1868); «Der röm. Civilprozess zur Zeit der Legisaktionen» (1872); «Das Rechtsgeschäft und seine Wirkung» (1877); «Intra pomoerium und extra pomoerium» (1896).

Карловацъ (*хорватск.* Karlovac, *мадьярск.* Károlyváros)—городъ и крѣпость въ Хорватіи, въ

Загребскомъ комитатѣ, при р. Кульпѣ. Жит. 16 122 (1910), преимущ. хорваты; 5 церквей, спиртовый зав., вальцовыя мельницы. Самый богатый и важный торговый городъ Хорватіи, главное складочное мѣсто для Боснія; судоходство и судостроительство.

Карловицкій договоръ—см. Карловцы.

Карловичъ, Владиславъ Михайловичъ—военный инженеръ (1834—1892), ген.-маіоръ. Учился въ инженерномъ училищѣ и въ николаевской инженерной академіи; въ послѣдней былъ проф. строительнаго искусства. Главные труды К.: «Основанія и фундаменты» (СПБ., 1869); «Постройка Адмиралтейской набережной въ С.-Петербургѣ» (СПБ., 1877); «Курсъ строительной механики» (СПБ., 1891).

Карловичъ (Karlowicz), Мечиславъ—выдающійся польскій композиторъ (1876—1909). Ранняя смерть (онъ упалъ въ пропасть во время прогулки въ Карпатахъ) не позволила ему высказаться вполнѣ, но оставленныя имъ произведенія даютъ основаніе считать его родоначальникомъ новаго направленія въ польской музыкѣ. Современная европейская композиторская техника соединена у него съ новизною и живостью содержанія и національнымъ характеромъ творчества. Излюбленная его форма—симфоническая поэма. Его мелодіи типичны; въ развитіи ихъ много мастерства и фантазіи. Оркестровка колоритна и эффектна. Основное построеніе его музыки мрачное. Онъ живо чувствуетъ и выражаетъ трагедію жизни и исходъ видитъ въ раствореніи индивидуальности въ страстно-любимой имъ природѣ. Въ первыхъ его сочиненіяхъ замѣтно вліяніе Грига, въ остальныхъ—Чайковскаго, Вагнера, Монюшко, Шопена, Р. Штрауса (технич. пріемы), но это не мѣшаетъ его оригинальности. Спеціальный концертъ посвященъ былъ ему въ Петербургѣ, послѣ его смерти. Главныя его произведенія: симфоническія поэмы: «Вѣчныя Пѣсни» («Пѣснь о вѣчной тоскѣ», «О любви и смерти», «О небытіи»); «Возвращающіяся волны»; «Литовская рапсодія»; «Станиславъ и Анна», «Грустная повѣсть»; симфонія e-moll; «Bianka da Molena»—вступленіе и музыка къ драмѣ Новинскаго; для фортепіано прелюдія и двойная фуга (1899); рядъ пѣсенъ съ фортепіано. Въ его книгѣ: «Въ память Шопена» («Pamiątki po Chopinie»), напечатана переписка Шопена на французскомъ и польскомъ языкахъ.—См. «Рус. Муз. Газ.», 1912; Palinski, «Dzieje Musyki Polskiej» (Варшава, 1908); «Біографіи композиторовъ» (М., 1904).

Карловичъ, Янъ, Иванъ Александровичъ—выдающійся польскій этнографъ и филологъ (1836—1903). Учился въ московскомъ унив. Примыкалъ къ передовому народническому направленію. Главные его труды: «O chacie polskiej» (IV т. «Pamiętnik», 1884 г.) и «O imionach własnych polskich miejsc i ludzi» («Pamiętnik», V, 1885, и VI, 1886). Въ послѣднемъ трудѣ обслѣдованы польскія мѣстныя и личныя собственныя имена и любопытныя проявленія народной этимологіи. Въ XI и XII тт. «Zbiór wiadomosci do antropologii krajowej» (изд. краковской академіи наукъ) онъ издалъ «Podania i bajki ludowe zebrane na Litwie» — цѣнный сборникъ литовскихъ и бѣлорусскихъ сказокъ. Онъ писалъ также статьи историко-литературныя (въ «Атенеумѣ») и публицистическія (прекрасная статья о шляхтѣ въ «Ognisko», 1882 г.). См. рядъ статей о К. въ XVIII т. «Wisla» (1904).

Карловка — м-ко Полтавской губ., Константиноградскаго у., при р. Орчикѣ, въ 24 в. отъ уѣзднаго города. Основана фельдмаршаломъ Минихомъ. Въ 1741 г. имѣніе отобрано въ казну и пожаловано въ 1743 г. гр. Разумовскому. Нынѣ К. принадлежитъ герц. Мекленбургъ-Стрелицкимъ. Хозяйство на 58 т. дес. Винокурен. зав., паровая мельница, крахмальный зав., питомники лѣсныхъ и садовыхъ деревьевъ. Жит. 6671 (1910). Правосл. церк., 3 учил., больница, аптека, 4 ярмарки въ году. Пром. зав. 63, лавокъ 27.

Карловцы (*сербск.* Карловци, *мадьярск.* Karlócza, *нѣм.* Karlowitz, *латинск.* Carlovicia)—городъ въ Срѣмскомъ комитатѣ Славоніи, на правомъ берегу Дуная. Резиденція православнаго архіепископа (патріарха). Правосл. каѳедральн. соборъ, римско-католич. церковь, патріаршій дворецъ. 6342 жит., въ большинствѣ правосл. сербы, занимаются разведеніемъ виноградниковъ, крупнаго скота и свиней и торговлей съ Турціей. Городъ получилъ значеніе лишь со времени перехода сербовъ въ Венгрію. Во время революціи 1848—1849 гг. К. были главнымъ очагомъ сербскаго возстанія противъ мадьяръ. Въ 1699 г. здѣсь заключенъ мирный договоръ (Карловицкій миръ) между Россіею, Австро-Венгріей, Польшею и Венеціей съ одной и Турціей — съ другой; за Россіею остался г. Азовъ, съ принадлежащей къ нему областью; Польша получила Каменецъ, Подолію и правобережную Украину и отказалась отъ своихъ завоеваній въ Молдавіи; Австрія получила Семиградіе и мѣстность Бочка между Тиссой и Дунаемъ; Порта сохранила за собой г. Темешваръ; Венеція получила Морею, Санта-Мауру и Эгину, отдала Турціи Лепанто, Превезу и др., въ Далмаціи удержала шесть завоеванныхъ крѣпостей, въ Архипелагѣ—о-ва, которые были въ ея власти до начала войны. По этому миру Австрія получила почти все, что Турція успѣла у нея отвоевать въ теченіе двухъ столѣтій.

Карломанъ: 1) Старшій сынъ франкскаго майордома, Карла Мартелла. По раздѣлу, сдѣланному отцомъ передъ смертью (741), К. получилъ въ свое управленіе, въ качествѣ майордома, Австразію, Аллеманію и Тюрингію. Вмѣстѣ съ братомъ, Пиппиномъ Короткимъ, и отдѣльно отъ него онъ предпринималъ удачные походы противъ Аквитаніи, Баваріи, Саксоніи и аллемановъ. Созванные имъ духовные соборы упорядочили отношеніе свѣтской власти къ церковному землевладѣнію, потрясенному мѣрами Карла Мартелла, и опредѣлили, на какихъ условіяхъ и при какихъ обстоятельствахъ церковныя земли могутъ поступать въ прекарію свѣтскимъ лицамъ. Въ 747 г. К. оставилъ правленіе и, поручивъ своего сына Дрогона Пиппину, который лишилъ его отцовскихъ земель, отправился въ Римъ и построилъ тамъ монастырь св. Сильвестра (на Monte Oreste); затѣмъ онъ переселился въ м-рь св. Бенедикта на Монте-Кассино и тамъ постригся въ монахи. Въ 753 г., когда папа Стефанъ II (III) обратился къ Пиппину съ просьбой защитить его отъ лангобардовъ, К. — вѣроятно по внушенію аббата своего м-ря, на котораго, въ свою очередь, вліялъ лангобардскій король Айстульфъ—явился къ брату въ гор. Кіерси (Carisiacum, на р. Уазѣ), чтобы противодѣйствовать просьбамъ папы. Миссія эта не удалась: Пиппинъ отправился въ Италію на помощь папѣ, оставивъ К. въ г. Вьеннѣ; здѣсь К. заболѣлъ и умеръ, вѣроятно въ 754 г. — 2) Второй сынъ Пиппина Короткаго, младшій братъ Карла Великаго, род. въ 751 г. По раздѣлу, сдѣланному Пиппиномъ передъ смертью (768), К. получилъ Эльзасъ, Бургундію, Провансъ, такъ назыв. Готію, вост. часть Аквитаніи, Аллеманію и, вѣроятно, южн. части Австразіи и Нейстріи. Съ самаго начала царствованія между братьями установились дурныя отношенія. Во время похода Карла

въ 769 г., для усмиренія возстанія въ Аквитаніи, К. не оказалъ ему обѣщанной помощи. Состоявшееся въ 770 г. при посредствѣ ихъ матери соглашеніе между братьями, позволившее имъ нѣкоторое время дѣйствовать согласно относительно итальянской политики, скоро снова было нарушено—вѣроятно, въ связи съ дѣлами Италіи, гдѣ К. былъ болѣе склоненъ поддерживать лангобардовъ, а Карлъ—папу. Между братьями готова была вспыхнуть война, но 4 декабря 771 г. К. умеръ.

Карлосъ (донъ)—инфантъ испанскій (1545—1568), сынъ Филиппа II и его первой жены Маріи Португальской. Мать его умерла вслѣдъ за его рожденіемъ, а отецъ въ первыя 14 лѣтъ жизни К. рѣдко бывалъ въ Испаніи и совершенно не слѣдилъ за его воспитаніемъ, которое было поручено его теткѣ, инфантѣ Хуанѣ. Крайне болѣзненный и слабоумный, К. не лишенъ былъ природной доброты, щедрости, мужества, но вспыльчивый характеръ дѣлалъ всякое общеніе съ нимъ очень труднымъ. Въ 1558 г. Филиппъ II хотѣлъ женить его на дочери Генриха II французскаго, Елизаветѣ Валуа, но затѣмъ самъ вступилъ съ нею въ бракъ. Отсюда легенда о любви К. къ мачихѣ, теперь безусловно отвергнутая; но между Елизаветой и К. дѣйствительно существовали дружескія отношенія, и это возбуждало ревность Филиппа II. Разгульный образъ жизни и настойчивое желаніе принимать непосредственное участіе въ государственныхъ дѣлахъ разссорили К. съ отцомъ. Отношенія ихъ стали еще хуже, когда Филиппъ II не позволилъ ему жениться на дочери имп. Максимиліана II, Аннѣ. Находившійся въ это время въ Испаніи делегатъ фландрскихъ вельможъ Монтиньи рѣшилъ воспользоваться ссорой сына съ отцомъ въ интересахъ Нидерландовъ. Подъ его вліяніемъ К. сталъ добиваться назначенія намѣстникомъ въ Нидерланды. Филиппъ II, однако, назначилъ намѣстникомъ герцога Альбу. К., и раньше ненавидѣвшій Альбу, узнавъ о его назначеніи, бросился на него съ кинжаломъ въ рукахъ, но Альба его обезоружилъ. Филиппъ II распорядился арестовать и казнить Монтиньи, а самого К. окружилъ бдительнымъ надзоромъ. К. сталъ носиться съ мыслью бѣжать изъ Испаніи и подумывалъ даже объ отцеубійствѣ. Его духовникъ и побочный братъ короля, Донъ Хуанъ Австрійскій, которымъ онъ довѣрился, открыли его замыслы королю. Филиппъ II въ началѣ 1568 г. велѣлъ арестовать К. Арестъ наслѣдника престола произвелъ сильное впечатлѣніе; въ пользу К. ходатайствовали и представители испанской знати, и иностранные государи, но Филиппъ былъ неумолимъ и поручилъ особой комиссіи вести слѣдствіе. Раньше, однако, чѣмъ слѣдствіе было закончено, К. умеръ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе своей невоздержности въ пищѣ и питьѣ. Вскорѣ умерла и королева Елизавета. Трагическая судьба К. послужила сюжетомъ множества поэтическихъ произведеній, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны драмы Альфіери и Шиллера.—См. Gachard, «Don C. et Philippe II» (Брюссель, 1863); Mony, «Don C. et Philippe II» (П., 1863); Warnkönig, «Don C. Leben, Verhaftung und Tod dieses Prinzen» (Штуттгартъ, 1864); Guell y Rente, «Philippe II et don C. devant l'histoire» (П., 1876); Maurenbrecher, «Don C.» (Б., 1876); Büdinger, «Don C. Haft und Tod» (В., 1891).

Карлосъ: 1) донъ К.-Марія-Исидоръ де Бурбонъ—сынъ короля Карла IV, младшій братъ Фердинанда VII, обыкновенно называемый донъ К., претендентъ на испанскій престолъ (1788—1855). Вмѣстѣ съ братомъ Фердинандомъ К. въ 1808—14 гг. находился въ плѣну у Наполеона и отрекся отъ правъ на испанскій престолъ. Въ 1814 г., послѣ паденія Наполеона, вернулся въ Испанію и, въ виду бездѣтности Фердинанда, считался его наслѣдникомъ. Вокругъ него сгруппировались крайніе приверженцы абсолютизма и клерикализма, извѣстные подъ именемъ апостоликовъ. Когда у Фердинанда въ 1830 г. родилась дочь Изабелла, и Фердинандъ призналъ ее наслѣдницей, К., опираясь на салическій законъ о престолонаслѣдіи, предъявилъ свои права на престолъ. Послѣ смерти Фердинанда (1833) онъ, во главѣ партіи карлистовъ или апостоликовъ, именуя себя королемъ Испаніи Карломъ V, началъ междоусобную войну, продолжавшуюся до 1840 г., и окончившуюся его пораженіемъ и бѣгствомъ (см. Испанія, XIX, 744; и Изабелла XIX, 60). Въ 1845 г. онъ отрекся отъ своихъ правъ въ пользу своего старшаго сына дона К., принца Астурійскаго (Карлъ VI). Послѣдніе годы жилъ въ Тріестѣ, нося титулъ графа Молина. — 2) Донъ К. Людовикъ-Марія-Фердинандъ, принцъ Астурійскій, графъ Монтемолинъ, сынъ предыдущаго, претендентъ на испанскій престолъ (1818—61). Въ 1834—38 гг. жилъ въ Англіи; въ 1838 г. принялъ участіе въ войнѣ карлистовъ противъ испанскаго правительства; въ 1839 г. вмѣстѣ съ отцомъ бѣжалъ во Францію; съ 1845 г., послѣ отреченія отца, называлъ себя Карломъ VI. Въ 1860 г. онъ вмѣстѣ со своимъ младшимъ братомъ Фердинандомъ высадился съ небольшимъ отрядомъ сторонниковъ въ Испаніи, но не нашелъ сочувствія и былъ арестованъ. Получилъ свободу лишь послѣ формальнаго отреченія отъ своихъ правъ, но едва вернулся во Францію, какъ поспѣшилъ взять свое отреченіе обратно. Умеръ бездѣтнымъ. Претендентомъ на престолъ послѣ его смерти явился его братъ, донъ Хуанъ (1823—87), послѣ революціи 1868 г. отрекшійся отъ своихъ правъ въ пользу своего сына К. — 3) К. Марія де лосъ-Долоресъ-Хуанъ-Исидоръ-Францъ, герцогъ мадридскій (1848 — 1909), обыкновенно называвшійся донъ-К., племянникъ предыдущаго, внукъ перваго донъ К., сынъ донъ Хуана. Отреченіе его отца въ 1868 г. сдѣлало его претендентомъ на корону. Поднятыя въ его пользу въ Испаніи возстанія въ 1869 и 1870 гг. не имѣли успѣха. Въ 1872 г. онъ выпустилъ манифестъ къ испанской націи, подъ которымъ подписался именемъ короля Карла VII, и появился въ Испаніи, въ сѣверныхъ (баскскихъ) провинціяхъ, во главѣ отряда карлистовъ. Его система веденія войны (или система его сторонниковъ, не встрѣчавшая съ его стороны открытаго осужденія) состояла въ истребленіи жатвъ и садовъ, сжиганіи деревень, массовой рѣзнѣ, избіеніи плѣнныхъ, при чемъ все это производилось съ благословенія духовенства. Разбитый въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, К. бѣжалъ во Францію, предоставивъ веденіе войны своему брату. Послѣ отреченія (1873) короля Амадея (II, 298) К. вновь появился въ Испаніи и продолжалъ веденіе войны, на этотъ разъ съ бо́льшимъ успѣхомъ, такъ какъ значительная часть офицерства была недовольна республикой и не оказывала ему рѣшительнаго сопротивленія. Вступленіе на престолъ Альфонса XII (1874) вновь ухудшило положеніе донъ К.; разбитый въ рядѣ сраженій, онъ освободилъ свои войска отъ присяги и въ февралѣ 1876 г. скрылся на французскую территорію. Отъ брака съ Маргаритой, принцессой пармской, у К. въ 1870 г. родился сынъ Хайме, долго состоявшій на русской военной службѣ.

Карлосъ (Carlos), Фрей — португальскій живописецъ, фламандецъ по происхожденію. Работалъ ок. 1535 г. Въ лиссабонской галереѣ—рядъ

его картинъ на новозавѣтные сюжеты; болѣе ранніе изъ нихъ близко напоминаютъ манеру Герарда Давида. К. принадлежитъ къ группѣ тѣхъ живописцевъ старо-фламандскаго направленія, которыхъ прежде объединяли въ Португаліи подъ именемъ одного художника, Грао Васко (Grão Vasco).—Ср. C. Justi, «Miscellanea aus 3 Jahrhunderten spanischen Kunstlebens» (II, стр. 105 слл.).

Карлсбадская соль (Sal Caroliniense, Sprudelsalz)—см. Карлсбадъ. Натуральная кристаллизованная К. соль, можетъ быть замѣнена искусственною К. солью, приготовляемою, по россійской фармакопеѣ, изъ 23 частей Natri sulfur. sicci, 3 чч. Natri bicarbonici и 1 части Natri chlorati depurati.

Карлсбадскія постановленія.—Революціонное броженіе среди учащейся молодежи въ Германіи послѣ Вѣнскаго конгресса пугало нѣмецкія правительства. Меттернихъ воспользовался убійствомъ Коцебу, чтобы провести свою реакціонную программу. Желая избѣгнуть оппозиціи въ союзномъ сеймѣ, онъ предварительно склонилъ на свою сторону прусскаго короля Фридриха-Вильгельма III, а затѣмъ устроилъ въ Карлсбадѣ совѣщанія представителей девяти крупныхъ нѣмецкихъ государствъ (6—31 августа 1819 г.), на которыхъ были приняты такъ называемыя К. постановленія. Союзныя власти получали право экзекуціи по отношенію къ государствамъ, не исполняющимъ союзныхъ постановленій; установленъ надзоръ надъ духомъ университетскаго преподаванія и надъ образомъ жизни студентовъ; запрещены всякіе политическіе союзы; учреждена цензура надъ всѣми періодическими изданіями и книгами свыше 20 печатныхъ листовъ; образована въ Майнцѣ особая центральная слѣдственная комиссія съ чрезвычайными полномочіями для борьбы съ «революціонными интригами». Меттернихъ хотѣлъ еще добиться отмѣны § 13 Союзнаго акта, рекомендовавшаго введеніе въ отдѣльныхъ государствахъ земскаго представительства, но въ этомъ потерпѣлъ неудачу и только на слѣдующихъ совѣщаніяхъ, происходившихъ, въ 1820 г., въ Вѣнѣ, § 13 подвергся ограничительному толкованію. К. постановленія были приняты союзнымъ сеймомъ 20 сент. 1819 г. Осуществленіе ихъ было полной побѣдой реакціи въ Германіи.—См. Pradt, «Le congrès de Carlsbad» (П., 1819—1820); Aegidi, «Aus dem Jahre 1819» (Гамбургъ, 1861); Weech, «Korrespondenzen und Aktenstücke zur Geschichte der Ministerialkonferenzen von Karlsbad und Wien» (Лпц., 1865).

Карлсбадъ (Karlsbad или Kaiser-Karlsbad, *чешск.* Karlovy vary)—городъ въ Чехіи (Богемія), одинъ изъ знаменитѣйшихъ курортовъ Европы, на выс. 374 м., въ узкой долинѣ р. Тепль, окруженной высокими лѣсистыми горами. 17 446 жит. (1910); производство стальныхъ издѣлій; католич., евангелич. и русская правосл. церкви, синагога, городской и лѣтній театры. Въ 1756 г. пріѣзжихъ въ теченіе сезона было 247, въ 1811 г.—1334, въ 1877 г.—15 636, въ 1912 г.—68 269. Надъ городомъ Замковая гора, съ башней 1608 г., сооруженной на мѣстѣ замка имп. Карла IV. Памятники Гете, Мицкевичу, Петру I (у Hirschensprung'a); у минеральныхъ источниковъ роскошныя колоннады; много садовъ и загородныхъ гуляній. Воздухъ чистый, здоровый. Средняя температура года 6,25°; рѣзкія и быстрыя перемѣны погоды. Преобладающіе вѣтры—сѣв. и сѣв.-зап. Влажность воздуха значительная. Всемірную извѣстность К. пріобрѣлъ своими многочисленными теплыми минеральными источниками (отъ 40 до 72,5°), принадлежащими къ группѣ горячихъ щелочно-глауберовыхъ водъ. Источники эти отличаются другъ отъ друга почти одной только температурою. Знаменитѣйшій и въ то же время древнѣйшій и наиболѣе многоводный источникъ Sprudel (72,5°), содержитъ на 1000 частей воды 1,298 углекислаго натра, 2,405 сѣрнокислаго натра, 1,042 поваренной соли, 0,186 сѣрнокислаго кали, 0,166 углекислой магнезіи, 0,776 полусвязанной и 0,189 свободной углекислоты, въ минуту доставляетъ св. 2200 литр.; отложенія этой воды, затвердѣвая, образуютъ своеобразный камень (Sprudelstein), который полируется, шлифуется и идетъ на разныя подѣлки. На ряду съ нимъ употребляются еще 16 другихъ источниковъ: Kaiser-Karlsquelle (44,8°), Marktbrunnen (44,2°), Neubrunnen (57,7°) и др. Вода карлсбадскихъ источниковъ употребляется, главнымъ образомъ, для питья. На вкусъ вода слабо солоновата, слегка отдаетъ щелочью, но не непріятна. Свѣже взятая вода чиста и безцвѣтна; при 18° удѣльный вѣсъ ея 1,0053. Употребляется при болѣзняхъ печени, тучности, подагрѣ, катаррѣ и язвѣ желудка, геморроѣ и кишечныхъ катаррахъ. Для успѣха лѣченія большое значеніе имѣетъ регулированіе діэты. Сезонъ—съ апрѣля до октября. Изъ карлсбадской воды получается такъ назыв. карлсбадская соль (Sprudelsalz, Sal Caroliniense, въ видѣ порошка, содержащая въ себѣ всѣ главныя составныя части карлсбадской воды; употребляется самостоятельно и для усиленія дѣйствія воды источниковъ). Приготовляются еще карлсбадскія пастилки (Sprudelpastillen, противъ чрезмѣрнаго развитія кислотъ въ желудкѣ) и мыло (Sprudelseife). Есть еще нѣсколько углекислыхъ и два слабыхъ желѣзныхъ источника; изъ числа первыхъ выдается Sauerbrunn, вода котораго употребляется съ виномъ, какъ прохладительное питье, а также для ваннъ. Съ 1843 г. вода карлсбадскихъ источниковъ разсылается въ бутылкахъ; въ 1911 г. было вывезено 3,3 милл. бутылокъ воды. Въ большомъ количествѣ разсылается также карлсбадская соль, карлсбадскія пастилки и мыло. Открытіе источниковъ приписываютъ Карлу IV, хотя, по другимъ, ими пользовались и раньше. Іосифъ I возвелъ К. на степень вольнаго королевскаго города (1707); первое лѣчебное заведеніе выстроено въ 1771 г.—Ср. Hertzka, «K.» (1879); Cartellieri, «K.» (1888); Sipocz, «K., seine Quellen» etc. (1891); Kafka, «Carlsbad, ses sources» etc.; Schnée, «K. als Terrainkurort» (1900); G. Freytag, «Karte d. Umgeb. von K. 1:25000»; Woerls Reisebücher, «K.» (Лпц. 10-е изд., 1912); Rutte, «Karlovy Vary» (Прага, 1900).

Карлсборгъ (Karlsborg) — первоклассная шведская крѣпость, на скалистомъ мысѣ Ванесъ-удде, на З Веттернскаго оз., у устья Гетскаго канала, заложенная Карломъ XIV въ 1819 г.

Карлсбруннъ (Karlsbrunn)—курортъ въ австр. Силезіи, на выс. 779 м.; углекислые желѣзистые источники (7,5°), у подножія Альтфатера; въ источникѣ Wilhelmsquelle 1,3306 двууглекислаго желѣза на 10 000 частей воды. Воды прописываются противъ малокровія и нервныхъ болѣзней.

Карлсбургъ или Карловскій Бѣлградъ (*мад.* Gyula-Fehérvár, *лат.* Alba Julia)—гор. и крѣпость въ Нижне-Бѣлградскомъ (Alsó-Fehér) комит. въ Седмиградіи (Трансильваніи), на прав. берегу Мароша. Жит. 11 616, мадьяръ и румынъ (нѣмцевъ 792 ч.), 2 монастыря, богословское училище, археологическій музей, съ богатыми коллекціями. Каѳедральный соборъ, построенный

Яномъ Гуніади, съ гробницами фамиліи Гуніади и седмиградскихъ князей, основавшихъ здѣсь не существующій болѣе университетъ. Въ крѣпости Батьяновскій институтъ, съ обсерваторіей, библіотека, коллекціи монетъ, древностей и минераловъ; монетный дворъ. Торговля хлѣбомъ и виномъ; скотоводство. Вблизи города находилась римская колонія Apulum.

Карлскрона (Karlskrona) — гор. и военная гавань въ Швеціи, при Балтійскомъ м. на Троссенѣ и другихъ о-вахъ, соединенныхъ между собою и съ материкомъ мостами; 25 960 жит. Морская школа, обширная коммерческая гавань съ большими доками, вырубленными въ гранитѣ, верфями и арсеналами; доступъ къ ней прикрытъ укрѣпленіями Кунгсгольма и др. Предметы ввоза: рожь, пшеница, уголь, удобренія, соль, табакъ, сахаръ и ткани; предметы вывоза: доски, плитнякъ, рыба, листовое желѣзо. Производство спичекъ, табачныхъ издѣлій, якорей.

Карлсонъ (Carlsson), Александръ—шведскій скульпторъ (1846—1878), ученикъ стокгольмской академіи художествъ. Главное произв.—богатый фигурами фризъ «Сожженіе Бальдура» (въ Гётеборгѣ).

Карлсонъ (Carlson), Фридрихъ-Фердинандъ—швед. историкъ и госуд. дѣятель (1811—87), проф. въ Упсалѣ, либералъ, въ 1863—70 и 1875—78 гг. министръ нар. просв.; способствовалъ улучшенію постановки какъ низшаго, такъ и университетскаго образованія. Написалъ по-шведски и понѣм. рядъ историч. работъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «Gesch. Schwedens 1654—1706» (Гота, 1855—87; шведское изданіе Стокг. 1855—87); «Om den svenska statsförvaltningens förändrade skick under konung Karl XI's regering» (1860); «Karl XII's tåg mot Ryssland» (1885).—Сынъ его Эрнстъ (род. въ 1854 г.), видный дѣятель лѣваго крыла либеральн. партіи, написалъ: «Om Karl XII's vistelse; Sachsen 1706—07» (Стокг., 1877); «Die Kriegführung Karl's d. XII gegen Russland 1707—09» (1900); «Slaget vid Poltava» (1897) и др.

Карлсруэ (Karlsruhe) — гл. гор. вел. герц. Баденскаго, въ 8 км. къ В отъ берега Рейна. Изящный дворецъ въ старо-французскомъ стилѣ. Памятникъ вел. герц. Карлу-Фридриху. Парки дворцовый, Гардтвальдъ и фазаній. Улицы стараго города вѣерообразно расходятся отъ дворцовой площади. Съ З, В и Ю примыкаютъ новыя части города. Политехникумъ, лѣсная академія, художественныя школы, художественно-промышленный и естественно-историческій музей, ботаническій садъ. 134 313 жит. (40% католиковъ). Машиностроительные, химическіе, оружейный, кожевенные заводы, желѣзнодорожныя мастерскія. Электрическій трамвай соединяетъ городъ съ пристанью Максау.

Карлстадъ (Karlstad)—городъ въ Швеціи, на о-вѣ Тингвалла, въ сѣв. части Венерскаго оз., при устьѣ р. Кларэльфъ; соединенъ двумя мостами съ материкомъ. 13 574 жит.; желѣзодѣлательный заводъ, спичечное производство; пристань, судоходство по Гетеборгскому каналу. Торговля лѣсомъ и желѣзомъ. Въ 1905 г. (23 сент.) здѣсь заключена конвенція о расторженіи уніи между Швеціей и Норвегіей.

Карлтонъ (Carleton), Вильямъ—англійскій писатель (1794—1869). Литературная дѣятельность К., ирландца по происхожденію, посвящена правдивому изображенію ирландской жизни. Его «Traits and stories of the Irish peasantry» (Дубл., 1830) встрѣчены были съ большимъ сочувствіемъ. Его романъ «Fardorougha the miser» (1839) считается самымъ сильнымъ его произведеніемъ. Изъ сборника его разсказовъ, вышедшаго въ 1841 г., очень извѣстенъ юмористическій разсказъ «Несчастья Барнея Бранасана». Изъ другихъ его романовъ наиболѣе замѣчательны: «Rody the rover» (Дубл., 1845), «The black prophet, a tale of Irish famine» (Дубл., 1847) и «The tithe proctor» (Дубл., 1857). Какъ изобразитель ирландской жизни, К. въ англійской литературѣ считается никѣмъ непревзойденнымъ.

Карлфельдтъ (Karlfeldt), Эрикъ-Аксель—шведскій поэтъ, род. въ 1864 г. Принадлежитъ, вмѣстѣ съ Фрёдингомъ, къ числу своеобразнѣйшихъ лириковъ Швеціи, совмѣстившихъ романтизмъ съ чисто-національнымъ колоритомъ. Сборники его стихотвореній: «Vildmarks och Kärleksvisor» (1895; 4-е изд. 1906), «Fridolins visor» (1898), «Fridolins Lustgård» (1901). Два послѣдніе переизданы подъ заглавіемъ «Fridolins poesi» (1902 и 1909) и «Flora och Pomona» (1906).

Карлштадтъ (Carlstadt), собственно Андрей Боденштейнъ изъ К. во Франконіи—дѣятель эпохи реформаціи въ Германіи (1480—1541). Былъ проф. въ виттенбергскомъ унив., гдѣ близко сошелся съ Лютеромъ и сдѣлался горячимъ его приверженцемъ. Эккъ пригласилъ его на диспутъ въ Лейпцигъ, и К. спорилъ съ нимъ объ оправданіи вѣрой и о свободѣ воли, пока въ диспутъ не вмѣшался самъ Лютеръ. Послѣ вормскаго сейма К. занялъ въ Виттенбергѣ первенствующее положеніе и сталъ проповѣдывать немедленное введеніе реформаціи, которая должна была состоять въ уничтоженіи католической мессы, въ разрѣшеніи причащенія подъ обоими видами и брака для священниковъ, въ уничтоженіи иконъ и статуй, въ упраздненіи монастырей. Въ Виттенбергѣ появились сектанты изъ Цвикау, подъ вліяніемъ которыхъ К. сталъ увлекаться мистицизмомъ, говорить о новыхъ откровеніяхъ, доказывать безполезность знанія, такъ какъ Господь открываетъ истину «малымъ симъ», и т. п. Началось насильственное проведеніе реформаціи, которое остановилъ своимъ вмѣшательствомъ пріѣхавшій изъ Вартбурга Лютеръ. К. удалился въ Орламюнде и, живя какъ простой крестьянинъ, проводилъ свою программу церковныхъ преобразованій въ мѣстной общинѣ. Онъ пришелъ къ полному отрицанію ученія о таинствахъ и вообще такъ далеко разошелся съ Лютеромъ, что принужденъ былъ, по требованію курфюрста, покинуть Саксонію. Онъ переселился во Франконію, но въ 1525 г. былъ привлеченъ къ отвѣтственности въ качествѣ одного изъ виновниковъ крестьянской войны. Его спасло заступничество Лютера, который выхлопоталъ ему возвращеніе въ Саксонію, подъ условіемъ, что К. впредь ничего не будетъ больше писать по богословскимъ вопросамъ. Вскорѣ, однако, выступилъ въ защиту ученія Цвингли о евхаристіи и въ 1528 г. снова долженъ былъ оставить Саксонію. Онъ уѣхалъ въ Цюрихъ, гдѣ встрѣтилъ дружескій пріемъ у Цвингли, а въ 1534 г. занялъ каѳедру богословія въ Базелѣ.—См. Jäger, «Andreas Bodenstein von C.» (Штуттгартъ, 1856); Barge, «Andreas Bodenstein v. C.» (Лпц., 1905).

Карлштейнъ (Karlstein, чеш. Karlův Týn)—замокъ въ Чехіи, въ 22 км. отъ Праги, построенный Карломъ IV по плану архит. Матвѣя Арраскаго, на высокой скалѣ у р. Бероунки. По архитектурѣ и стѣнной живописи принадлежитъ къ числу наиболѣе замѣчательныхъ замковъ средней Европы. Карлъ IV построилъ К. въ неприступной для того времени мѣстности, какъ безопасное хранилище короны, жезла и другихъ регалій средне-

вѣковой римской имперіи. Въ 1888 г. замокъ былъ реставрированъ.—*Литература*: Körner, «Die Burg K., ihre Kirchen u. Capellen» (Пр., 1857); Grueber, «Die Kunst d. Mittelalter in Böhmen», III (1877); Sedlaček, «Hrady a zámky» (Пр., 1889, 1 — 70); Neuwirth, «Mittelalterische Wandgemälde u. Tafelbilder d. Burg K. in Böhmen» (Пр., 1896); «Umělecké poklady Čech», т. I (Пр., 1913).

Карлъ (*лат.* Carolus, *нѣм.* Karl, *голл.* Karel, *англ.* Charles, *франц.* Charles, *итал.* Karlo, *исп.* Carlos [см. также Карлосъ], *венг.* Karoly, *чешск.* Karel)—имя многихъ государей и принцевъ.

Каролинги 21
Германско-римскіе императоры 29
Короли, правители и принцы: Австріи (36), Англіи (37), германскихъ странъ (41), Испаніи (44), Наварры (46), Неаполя и Сициліи (46), Португаліи (48), Румыніи (48), Савойи и Сардиніи (49), Франціи, Бургундіи и Лотарингіи (51), Швеціи (58).

Карлъ Мартеллъ (Martellus, Tudites)—палатный мэръ и правитель франкскаго государства, незаконный сынъ Пиппина Геристальскаго. Род. въ 688—89 гг.; послѣ смерти отца (714) долженъ былъ бороться съ вдовой его Плектрудой, защищавшей противъ него интересы своихъ внуковъ. Ему удалось завладѣть землями отца и майордоматомъ въ Австразіи, вскорѣ потомъ—и въ Нейстріи, и объединить подъ своею властью франкское королевство, ставя и поддерживая номинальныхъ государей (Хлотара IV, Хильериха, Теодериха IV). Онъ постоянно велъ войны противъ заэйнскихъ германцевъ (фризовъ, саксовъ, аламанновъ), поддерживалъ оружіемъ власть въ Аквитаніи, Провансѣ. Блистательная его побѣда при Пуатье (732) надъ сарацинами, вторгшимися изъ Испаніи, была великимъ событіемъ; христіане (европейцы) отстояли независимость свою (по крайней мѣрѣ, въ Галліи) отъ арабовъ и вообще мусульманъ (изъ Азіи и Африки). Сарацины еще не разъ дѣлали набѣги въ южн. Галлію, но утвердиться здѣсь имъ не удалось. Легкая конница ихъ не пробила тяжелой франкской пѣхоты. К. обезпечилъ государственную оборону раздачею «вѣрнымъ» земельныхъ «бенефиціевъ», которыя онъ, при истощеніи королевскихъ имѣній, черпалъ многократно изъ недвижимостей церкви. Это иногда называли «секуляризаціей» церковныхъ имуществъ, при чемъ вспоминаются преданія, изображавшія К. ненавидимымъ церковью врагомъ, отдавшимъ душу діаволу. На самомъ дѣлѣ нельзя доказать, чтобы К. была произведена систематическая конфискація церковныхъ земель; было лишь пользованіе ими для военныхъ цѣлей. К. допускалъ произволъ и при назначеніи на епископскія мѣста, нарушалъ привилегіи церкви ради государственныхъ цѣлей. Но въ общемъ К. покровительствовалъ церкви, поддерживалъ ирландскихъ проповѣдниковъ въ Германіи, особенно миссіонерскую и церковно-организаторскую дѣятельность св. Бонифація. Папы Григорій II и III находились съ нимъ въ постоянныхъ сношеніяхъ, надѣясь найти въ немъ союзника противъ лонгобардовъ. Изъ Рима ему посылались подарки, предложеніе римскихъ почетныхъ званій патриція и консула; но К. на войну съ Италіей не рѣшился, сохранилъ дружбу съ лонгобардами и только дипломатіею помогалъ церкви. Начала тѣсной связи съ римскимъ престоломъ, которыя должны были сослужить службу его сыну Пиппину, все же заложены были при К. Когда умеръ безгласный государь Теодерихъ (Тьерри) IV, К. не нашелъ нужнымъ назначить ему преемника; государство оставалось безъ короля; самъ онъ не отважился, однако, назвать себя королемъ, хотя полновластно распоряжался въ государствѣ, стараясь обуздывать магнатовъ и охранять миръ на подчиненной ему территоріи. При немъ «regnum Francorum» стало первымъ сильнымъ государствомъ новаго міра. Онъ значительно поднялъ могущество своего дома, подготовилъ блестящія судьбы династіи. Умеръ К. въ 741 г. и похороненъ въ монастырѣ С.-Дени около Парижа.—См. литературу (источники и пособія) у Lavisse-Bayet, «Histoire de France» (т. II, ч. I).

Карлъ Великій—король франковъ, давшій имя «второй расѣ» государей Франціи, основатель Зап. Римской имперіи, одинъ изъ величайшихъ геніевъ средневѣковья, старшій сынъ Пиппина Короткаго. Род. въ 742 г. Онъ былъ помазанъ еще въ дѣтствѣ, вмѣстѣ съ отцомъ и братомъ Карломаномъ, папою Стефаномъ II. Участвовалъ въ походахъ отца противъ Аквитаніи (761 — 62). Умирая, Пиппинъ раздѣлилъ государство между братьями. У нихъ скоро начались разногласія, но ранняя смерть Карломана (771) предупредила междоусобія. К. оказался во главѣ всего regnum Francorum. Онъ обладалъ замѣчательнымъ умомъ, желѣзною волею, неутомимымъ творчествомъ и въ самомъ дѣлѣ сталъ «великъ» какъ на поприщѣ воинскихъ предпріятій, такъ и въ области законодательства, внутренняго устроенія государства и работы для просвѣщенія. Онъ чуялъ потребности эпохи и опережалъ ихъ, не только воплощалъ, но и велъ. Онъ умѣлъ понимать обстоятельства, цѣнить людей мысли и дѣла, учиться у талантливыхъ сотрудниковъ, направлять съ значительною планомѣрностью общественныя силы, разумныя и стихійныя. Самое тѣло великой монархіи К. было создано войнами; но и онѣ отличались обдуманною цѣлесообразностью. Продолжая твердую оборону внутренняго порядка и безопасности границъ, которую съ большой энергіею проводили его отецъ и дѣдъ, войны К. клонились къ политическому и культурному объединенію всего запада. Прежде всего обуздана была постоянно отпадавшая Аквитанія, и тѣмъ достигнута цѣлостность франкскаго королевства, какимъ получилъ его К. Съ варварскими сосѣдями нельзя было установить спокойное сожительство иначе, какъ подчиненіемъ или оттѣсненіемъ. Война съ лонгобардами была продолженіемъ борьбы, начатой при Пиппинѣ и опредѣлившейся союзомъ съ папою. Партія королевы-матери (Бертрады) стояла за возвратъ къ прежней дружбѣ съ лонгобардами, и сближеніе освящено было бракомъ К. съ дочерью лонгобардскаго короля Дезидерія (Дезидератою). К. вернулся, однако, къ политикѣ Пиппина. Онъ отослалъ супругу къ ея отцу, и война разразилась (773). Дезидерій былъ осажденъ въ Павіи; К. направился въ Римъ, гдѣ былъ торжественно принятъ папою Адріаномъ I, духовенствомъ и знатью, при кликахъ народа: «Благословенъ грядый во имя Господне». К. получилъ титулъ «патриція», т.-е. теоретически высшую юрисдикцію надъ Римомъ и Италіею. Папское преданіе при этомъ утверждаетъ, будто «благочестивый и великодушный» К. вручилъ папѣ всю среднюю Италію, закрѣпляя дѣло отца. Актъ такого пожалованія не сохранился, и оно мало вѣроятно. Въ 774 г. пала Павія; королевство лонгобардовъ перестало существовать самостоятельно. Дезидерій былъ заключенъ въ монастырь, а К. сталъ именоваться двойною формулою—«rex Francorum et Longobardorum». Оставалось еще овладѣть лонгобардскими герцогствами. Съ сѣверными (Фріульскимъ и др.) и центральными (Сполетскимъ и др.) К. справился, но беневентское сохранило полусво-

боду (787). Южная Италія (особенно приморская) и венеціанскія лагуны остались за Византіею. Италія организована была какъ отдѣльное королевство, подчиненное К. и ввѣренное имъ сыну Пиппину (коронованъ въ 781 г.). Римскій престолъ началъ тогда впервые ссылаться на «даръ Константина», но К. предоставилъ ему римскій дукатъ и равеннскій эксархатъ лишь въ управленіе. Римъ онъ считалъ однимъ изъ главныхъ городовъ своей державы, папу — своимъ высокимъ подданнымъ. Особенно долгихъ и упорныхъ усилій стоило К. покореніе саксовъ. Попытки подчиненія зарейнской Германіи начались при Карлѣ Мартеллѣ. Завоеваны были Аламаннія и Тюрингія, подчинены бавары, съ оставленіемъ у нихъ племенныхъ герцоговъ. Позднѣе, вслѣдъ за возстаніемъ герцога Тассилона, Баварія инкорпорирована вполнѣ. Очередь дошла до большого и сильнаго племени саксовъ, жившаго въ бассейнѣ Везера, но распространявшагося до Рейна и до Эльбы. Оно оставалось еще въ первобытномъ варварствѣ и язычествѣ. К. употребилъ на покореніе саксовъ 30 лѣтъ (774—804), двигалъ восемь разъ противъ нихъ большія силы, понесъ огромныя затраты. Послѣ каждаго побѣдоноснаго похода происходили возстанія, подъ водительствомъ народнаго героя Видукинда. К. дѣйствовалъ чрезвычайно сурово, массовыми казнями, исключительными законами (capitularia saxonica), принудительнымъ выселеніемъ цѣлыхъ тысячъ туземцевъ, насильственной христіанизаціей саксовъ. Въ концѣ концовъ, страна была завоевана, колонизирована выходцами изъ Галліи и Италіи и прочно связана съ царствомъ К. Саксы были подчинены общимъ военнымъ и гражданскимъ порядкамъ, но имъ оставлены ихъ обычаи, впервые редактированные по предписанію К. Покореніе саксовъ привело К. къ соприкосновенію со славянствомъ. Полабскія племена (сорбы, вильцы), даже отчасти чехи поставлены въ нѣкоторую зависимость. Затѣмъ разгромлены становища аваровъ, на берегахъ Тиссы. Въ связи съ войнами въ Италіи и Германіи К. раздвинулъ свои границы до сѣв.-зап. предѣловъ Балканскаго п-ва. На сѣверѣ приходилось не безъ труда отбиваться отъ датскихъ норманновъ. Карла можно назвать насадителемъ римскаго культурнаго наслѣдія въ мірѣ германцевъ. Варварство оттѣснено было за Эльбу. Третьей важной ареной воинскихъ начинаній К. явилась арабская держава за Пиренеями. Карлъ Мартеллъ и Пиппинъ оттѣснили сарацинъ изъ Аквитаніи и Прованса. К. попытался завладѣть ихъ гнѣздомъ въ Испаніи, но послѣ первыхъ удачъ (777) въ сѣв. части полуострова потерпѣлъ пораженіе отъ арабовъ и басковъ (Ронсевальская катастрофа, изображенная въ послѣдствіи въ пѣснѣ о Роландѣ). Только послѣ долгой борьбы ему удалось утвердиться между Пиренеями и Эбро (797, 801). Сокрушить Кордовскій халифатъ К. оказался не въ силахъ: тамъ пришлось встрѣтиться не съ варварствомъ, а съ своеобразною культурою. Въ результатѣ завоеваній К. образовалась огромная держава, съ границами по Эбро, океану, Ламаншу, Сѣверному морю, Эльбѣ, Чешскимъ горамъ, среднему Дунаю, Адріатикѣ, Средиземному морю, со включеніемъ Паннониі и части Дакіи, сухопутной Далмаціи, сѣверной, средней и части южной Италіи. Сліяніе подъ властью К. почти всего Запада приводило къ необходимости расширенія концепціи государства, къ возрожденію имперіализма. Традиція изображаетъ превращеніе К. въ императора, какъ захватившій его врасплохъ произвольный актъ папы. Когда въ Римѣ, въ день Рождества 800 г., К. молился колѣнопреклоненный у гробницы апост. Петра, папа возложилъ на него корону, а народъ привѣтствовалъ К. какъ «августа, Богомъ вѣнчаннаго, великаго и миролюбиваго императора римскаго». Неожиданною могла быть только форма, т.-е. активное участіе папы. Оно могло не понравиться К. и создать для папства выгодный прецедентъ какъ бы поставленія императора. На дѣлѣ, какъ видно изъ переписки сотрудниковъ К. и изъ анналъ, все подготовлялось заранѣе, вытекая изъ факта завоеваній и оживленія въ правящихъ и образованныхъ кругахъ римскихъ государственныхъ и культурныхъ воспоминаній. Въ обществѣ, рядомъ съ варваризаціей, дробленіемъ и замыканіемъ жизни, дѣйствовали преданія единства и цивилизаціи. Около работы К. эти преданія, привычки, потребности, влеченія срослись и расцвѣли, породивъ яркій порывъ великодержавной идеологіи и выразившись въ реальныхъ теченіяхъ политической мысли и практической политики. Римская идея не погибла; варвары (Одоакръ, Атаульфъ, Теодерихъ) рано признали величіе, вѣчность имперіи, необходимость ея для преуспѣянія человѣчества. Хвала Риму, пропаганда его миссіи вести міръ ко благамъ высшей «civilitas» поддерживалась писателями разныхъ поколѣній—Сидоніемъ, Григоріемъ Турскимъ, Фортунатомъ, Іорданомъ. Въ традиціяхъ римской гражданственности находила матеріалъ для идеализаціи дѣла К. сочувствовавшая ему интеллигенція, напитанная античными мотивами. Въ обновленныхъ теоріяхъ о государствѣ и государѣ (у Алкуина, Эйнгарда, Ангильберта, Теодульфа, анналистовъ, теологовъ, поэтовъ) римскій универсализмъ (идея общаго отечества для всѣхъ народовъ) сочетался съ христіанскимъ (идеею Града Божьяго). Августинова доктрина, проповѣданная историкомъ Орозіемъ, поэзія Пруденція проводили такіе взгляды въ послѣдующіе вѣка. Церковь также восприняла задачу имперіи; папы прославляли ее какъ дѣло Божіе, перерабатывали ее въ духѣ догматовъ и чаяній христіанской вѣры. И въ массахъ ходили легенды о великомъ Римѣ; языческая слава его сочеталась съ оцѣнкою объединительнаго дѣла вѣчнаго города, какъ пріуготовленіе почвы для міровой религіи, открытой Христомъ. Спаситель міра внесенъ былъ въ списки римскихъ гражданъ—такъ разсказывали въ народѣ, соединяя прошлое Рима съ его будущимъ. Августъ отказался, будто бы, называть себя dominus, ибо предвидѣлъ, что имя господина должно принадлежать только Христу, пришествіе котораго было предсказано Вергиліемъ. Такія величественныя комбинаціи образовъ переходили изъ вѣка въ вѣкъ и разгорались отъ крупныхъ событій, какъ бы возвращавшихъ блестящую дѣйствительность. Національное сознаніе франковъ потонуло въ грандіозной фигурѣ богопомазаннаго наслѣдника цезарей, владыки многихъ народовъ, знаменосца величія, блага, высокой культуры для всѣхъ. Фактическіе успѣхи сочетались съ теоретическими положеніями, вызывали въ создателѣ новой имперіи и его соратникахъ повышенное самочувствіе. Какъ иллюстрація такого настроенія интересно у Эрмольда Нигелла описаніе фресокъ въ Ингельгеймскомъ дворцѣ К., гдѣ подвиги его рисовались въ рядѣ картинъ, слѣдовавшихъ за изображеніями дѣяній древнихъ римскихъ государей; особенно выдвигалась въ нихъ связь К. съ христіанскими императорами Константиномъ и Ѳеодосіемъ. На почвѣ оживленія стараго идеала согласно съ потребностями новаго времени и съ истинами христіанской религіи строилась внушительная теорія государства и власти въ римско-христіанской (священной) имперіи, присоединившей къ

себѣ и германскій міръ, отчасти даже созданной его силами. Но захватъ званія императора римскаго былъ узурпаціею: имперія была едина, и ее представлялъ константинопольскій императоръ; въ прошломъ власть иногда раздваивалась, но оба императора правили какъ бы сообща, издавая законы для обѣихъ половинъ единой имперіи. Византія не отказывалась отъ запада; права на соправительство К. не имѣлъ, и онъ понималъ необходимость легализаціи. Дѣлались попытки ея достигнуть сначала предложеніемъ брака между императрицею-правительницею Ириною и К. Когда это не удалось, юрисконсульты западнаго цезаря стали доказывать (особенно послѣ низложенія и ослѣпленія Ириною сына ея Константина VI), что Ирина не имѣетъ правъ на престолъ, который, стало-быть, вакантенъ. К. объявлялъ себя мстителемъ за ея преступленіе, возстановителемъ власти и тѣмъ думалъ оправдать и свою узурпацію. Надо было дипломатіею либо оружіемъ подкрѣпить совершившееся. Сначала велись переговоры (съ имп. Никифоромъ, послѣ сверженія Ирины въ 802 г.); потомъ началась война, и дѣло закончилось размежеваніемъ территорій между К. и Михаиломъ III (812). Послѣ Михаила назвали Карла βασιλεύς (императоръ); западъ легально отказался отъ востока, появилась отдѣльная западная римская имп., основателемъ которой и былъ К. Для папъ было выгодно освобожденіе отъ Византіи, но опасно подчиненіе болѣе близкой власти К. Въ папской канцеляріи начинается разработка идеи независимости церкви отъ свѣтскаго государства, а потомъ и теократической теоріи подчиненія государства церкви. Монархія организуется Карломъ какъ абсолютная, Богомъ данная власть. Но онъ видитъ въ ней служеніе обществу, прежде всего, защиту религіи; онъ хочетъ постояннаго единенія съ церковью и активными группами общества для воплощенія «блага». Государство, олицетворяемое въ особѣ государя, должно быть душою огромнаго организма и направлять жизнь его членовъ, оберегая безопасность и правосудіе, поддерживая просвѣщеніе, заботясь о вѣрѣ и нравственности, поднимая населеніе до высшихъ формъ быта, воспитывая его къ благоустройству и добру. Для этого необходимо прочное единство, необходимы разумъ и воля. Они исходятъ отъ всесильнаго центра, который творитъ законъ и наблюдаетъ за его исполненіемъ. Энергичное и плодовитое законодательствованіе — замѣчательная особенность правленія К. Его **капитуляріи** должны, сохраняя права отдѣльныхъ народностей, создать общеимперское право, которое бы сплачивало племенные обычаи однимъ разумомъ и одной правдой. Иниціатива законовъ и ихъ санкціонированіе находились въ рукахъ императора; онъ разрабатывалъ ихъ при участіи, прежде всего, своего центральнаго правительства (palatium), въ которое стянуты всѣ лучшія силы изъ правящихъ церковныхъ и свѣтскихъ слоевъ. Императоръ привлекаетъ къ составленію законопроектовъ самыхъ знатныхъ въ правительствѣ и обществѣ (въ осеннемъ, маломъ собраніи), къ окончательному ихъ обсужденію—всю администрацію (свѣтскую и духовную) и всѣхъ магнатовъ-proceres (на большихъ весеннихъ собраніяхъ—placita generalia); онъ призываетъ къ присутствію при обнародованіи законовъ населеніе изъ разныхъ мѣстъ. Надо, чтобы голосъ правителя раздавался въ ушахъ народа; надо, чтобы желанія народа доходили до правителя. Устройство администраціи соотвѣтствовало той же цѣли—достиженію единства и могучаго воздѣйствія воспитывающаго государства на развивающееся общество. Тотъ же «палаціи» завѣдывалъ управленіемъ всею территоріею. Графы (comites), отправлявшіеся изъ палаціи и ему приносившіе отчетъ, правили областями, вѣдали войско, собирали подати, чинили судъ, подъ контролемъ центра, къ которому на нихъ могло аппеллировать населеніе. «Государевы посланцы» (missi dominici), объѣзжая страну ежегодно, ревизовали дѣятельность исполнителей, какъ бы знаменуя вездѣ присутствіе власти. Отдавая громадную энергію устроенію общества, правительство К. требовало отъ послѣдняго большого труда въ формѣ воинской службы, общеполезныхъ работъ, ежегодныхъ даровъ государю (замѣнившихъ подати), косвенныхъ сборовъ, культивированія просвѣщенія, какъ общественной повинности высшихъ классовъ. Правительство заставляло общество служить тому, что въ новой Франціи получило названіе «raison d'état». Забота о наукахъ и искусствахъ, о созданіи и расширеніи школьнаго образованія, производствѣ и украшеніи книгъ и созданіи художественныхъ памятниковъ, о процвѣтаніи богословія и свѣтской литературы—является также яркимъ отличіемъ всеобъемлющей дѣятельности К. (см. Каролингское возрожденіе). Орудіе единства вошедшихъ въ его державу странъ К. видѣлъ не въ одной лишь системѣ крѣпкой административной централизаціи. Онъ способствовалъ утвержденію между частями государства хозяйственнаго общенія, связывающаго ихъ общими интересами: онъ поддерживалъ дороги, охранялъ безопасность, покровительствовалъ сельскому хозяйству, индустріи, торговлѣ, возстановлялъ города. Въ цѣляхъ единенія имперіи съ внѣшнимъ міромъ онъ заводилъ дружескія дипломатическія сношенія съ Византіею и Багдадскимъ халифатомъ, стремился развить международную торговлю, дать своей имперіи еще болѣе міровой характеръ, разсчитывая не на одно матеріальное обогащеніе, но и на притокъ отовсюду и взаимный обмѣнъ духовныхъ благъ. Въ его дѣятельности и въ его державѣ были, однако, и черты отрицательныя, подрывавшія прочность всего замысла и практической работы. Онѣ крылись въ структурѣ и въ сознаніи общества, для котораго не по силамъ были міровыя концепціи. Требованія напряженнаго труда за единство не входили въ интересы даже правящаго, наиболѣе напряженнаго меньшинства. Идея государственнаго величія и общаго блага была затуманена въ умахъ; энергію возбуждали лишь мѣстные кругозоры и частные интересы. К. сильно опирался на церковь, будучи самъ религіозенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣжденъ, что духовенство дастъ ему лучшихъ, просвѣщеннѣйшихъ слугъ. Онъ награждалъ представителей церкви высшими должностями, иммунитетными привилегіями; онъ вносилъ клерикальный элементъ въ центральное и областное управленіе; но церковь, усиливаясь, отдѣлялась отъ государства, противопоставляя ему собственныя цѣли. Свѣтское общество распадалось на феодализировавшіеся мірки, сеньеры укрѣплялись; К. принужденъ былъ обращаться къ нимъ и за средствами, и за войскомъ, передавать имъ различныя функціи областного управленія. Даже органы власти въ провинціяхъ феодализировались. К. умѣлъ централизовать сеньеріальныя группы для службы государству, но онѣ могли распасться, если сцѣпленіемъ не служилъ сознанный общій интересъ. Бенефиціальными раздачами К. самъ усиливалъ знать; практикою коммендаціи она отбирала подданныхъ императора подъ свою частную опеку, да и на себя сеньеры начинали смотрѣть больше какъ на добровольно вѣрныхъ государю, чѣмъ какъ на подвластныхъ ему. Сеньеріальныя тѣльца были готовы, и отъ ихъ субординаціи зависѣла цѣлость государства. Доманіальныя средства

и доходы, находившіеся въ непосредственной власти государства, хотя и огромные, были недостаточны для обезпеченія его крѣпости. Мощный организмъ грозилъ распасться на части, когда исчезнетъ великая личная воля, одушевляющая его члены общею жизнью.—Современные писатели часто изображаютъ внѣшній и внутренній образъ К., его семью и бытъ. Здѣсь обнаруживаются также и его достоинства, и дефекты. Онъ былъ высокъ ростомъ, полонъ и статенъ тѣломъ, блисталъ силою, здоровьемъ, выносливостью и ловкостью, обладалъ мужественною величественностью, былъ превосходнымъ стрѣлкомъ, пловцомъ и охотникомъ, страстно любилъ физическія упражненія. Жилъ К., окруженный громаднымъ дворомъ, среди роскоши и пышности, но самъ предпочиталъ простоту и могъ въ походахъ переносить всякія лишенія. Въ образѣ жизни проявлялись въ немъ черты не вполнѣ побѣжденной грубой первобытности. Семейные нравы не отличались чистотою и воздержаніемъ. У него было не меньше 9 женъ и засвидѣтельствованныхъ наложницъ, которыя подарили ему множество дѣтей. Члены его семьи также проявляли большую распущенность (превосходное изображеніе блестящей стороны домашняго быта К. и портреты его и семьи находимъ въ одной поэмѣ Теодульфа). Разсказы о «безписьменности» К. совсѣмъ невѣрны. Онъ былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей эпохи. Онъ вполнѣ владѣлъ латинскою рѣчью и письмомъ, зналъ и греческій яз., былъ очень начитанъ въ священномъ писаніи, церковной и классической литературѣ, не чуждъ былъ философіи. Любовь его къ просвѣщенію не была слѣпымъ восторгомъ варвара передъ недосягаемымъ свѣтомъ. Онъ сознательно окружалъ себя лучшими свѣточами образованности (палатинская академія). Своею умственною культурою К. ярко свидѣтельствуетъ о сохраненіи просвѣщенія, о способности и вкусѣ къ нему средневѣковыхъ людей даже въ эпоху, какъ говорится, глубокаго паденія. Въ К. жилъ германецъ, питавшій интересъ и къ родной старинѣ (онъ заботился о собираніи и записи народныхъ пѣсенъ), но преобразованный цивилизаціею, пришедшею изъ Рима, и всецѣло увлеченный задачею утвердить въ Европѣ христіанизованный романизмъ, меркнувшій отъ огрубляющей варваризаціи. И въ самомъ К. прорывались тенденціи, свойственныя предшествовавшимъ ему германскимъ государямъ. Насадитель единства, онъ самъ же началъ его подрывать. Въ 806 г. онъ раздѣлилъ монархію между своими сыновьями Пипиномъ, Карломъ и Людовикомъ и урегулировалъ отношенія между членами семьи по нормамъ Рипуарскаго права—права того племени, къ которому онъ, очевидно, причислялъ свой родъ. Распаденіе не осуществилось только вслѣдствіе смерти двухъ старшихъ братьевъ, и при Людовикѣ Благочестивомъ сохранилось еще единство, хоть и ослабленное. К. не хотѣлъ, конечно, наложить руку на свое дѣло; въ раздѣленіи территоріи между королями-сыновьями, подъ его верховною императорскою властью, онъ усматривалъ укрѣпленіе администраціи.—К. умеръ 28 января 814 г., въ новой столицѣ своей Ахенѣ, и погребенъ въ античномъ саркофагѣ, до сихъ поръ существующемъ въ имъ же воздвигнутой капеллѣ-усыпальницѣ. Имперія К. распалась, но его великое дѣло все же осталось прочною основою, связавшею средневѣковую культуру съ античною.—Образъ К., рисовавшійся современникамъ олицетвореніемъ «благости», сталъ источникомъ богатѣйшаго легендарнаго творчества во всей Европѣ, въ церковной и особенно въ свѣтской литературѣ, въ формѣ толкованія его личности въ прозѣ и поэзіи, или изображенія ея въ скульптурѣ и иконографіи. Почитаніе его имени волновало фантазію массъ и рыцарскаго общества. Передъ нимъ преклонялись государи—Оттонъ III, Фридрихъ Барбаросса, Людовикъ XIV. Очарованіе его затрогивало и воображеніе Наполеона. Великая зиждительная роль К. Великаго своеобразно отражается въ долго державшихся народныхъ вѣрованіяхъ, что онъ не только безсмертенъ на небѣ, но и живъ на землѣ, въ торжественномъ склепѣ возсѣдаетъ на тронѣ, въ императорской мантіи, со скипетромъ и мечомъ въ рукахъ, съ евангеліемъ на колѣнахъ, какъ бы покоясь въ глубокомъ созерцаніи, не покидая міра облагодѣтельствованныхъ имъ людей.—Объ источникахъ для царствованія К. Великаго см. Molinier, «Les sources de l'histoire de France» (т. I, 1901). Монографіи, вполнѣ удовлетворяющей научной задачѣ освѣщенія всего царствованія К., не имѣется; лучшее подробное фактическое изложеніе у Abel u. Simson, «Jahrbücher des Fränkischen Reichs unter Karl dem Grossen» (2-е изд., 1888); для изученія политическихъ идей—Kleinclausz, «L'empire Carolingien» (P., 1902). Подробныя указанія литературы у Lavisse, «Hist. de France» (т. II, 1-ая ч.), у Gebhardt, «Handbuch der deutschen Geschichte» (5-е изд., I т., 1913), въ ст. C. Bayet, «Charlemagne» въ «Grande Encyclopédie» (т. X). *Ив. Гревсъ.*

Карлъ Лысый (Carolus Calvus) — король «Франціи», какъ императоръ Священной Римской имперіи—К. II, внукъ Карла Вел., младшій сынъ Людовика Благочестиваго и второй супруги его Юдиѳи Баварской. Род. въ 823 г. Онъ явился причиною раздора между отцомъ и старшими братьями. Первый раздѣлилъ монархію между послѣдними (817), а теперь требовалъ выдѣленія части для младшаго, особенно любимаго. Положеніе мѣнялось и колебалось до смерти Людовика (840), который завѣщалъ К. заботамъ старшаго брата Лотара; но К. сблизился съ другимъ братомъ, Людовикомъ Германскимъ, вслѣдствіе притязаній Лотара на всю имперію. Послѣ «войны трехъ братьевъ» и битвы при Фонтанэ 841 г., гдѣ Лотаръ былъ побѣжденъ, по Верденскому договору 843 г. К. получилъ всѣ земли отъ Океана и Пиренеевъ до Роны, Сены и Мааса. Онъ сдѣлался королемъ «Зап. Франціи» (regnum Francorum, Francia Occidentalis). Съ этихъ поръ собственно Франція и начинаетъ самостоятельное существованіе. К. былъ уменъ и энергиченъ. Мать его, которую называли «другомъ свѣта», дала ему хорошее образованіе, церковное и свѣтское. Онъ понималъ долгъ «править для справедливости». При дворѣ его блистали ирландцы Седулій Скотъ, поэтъ и музыкантъ, и Іоаннъ Скотъ Эріугена, философъ, защитникъ свободы воли. К. поддерживалъ традиціи изученія греческаго яз. и обладалъ богатою библіотекою, которую раздѣлилъ по завѣщанію между сыномъ Людовикомъ и двумя аббатствами—С.-Дени у Парижа и С.-Корнейль у Компьеня. Активно законодательствовалъ въ духѣ капитуляріевъ дѣда, твердо стремясь къ внѣшнему миру и внутреннему порядку. Но обстоятельства были трудныя, и прочно опереться королю было не на кого. Церковь проповѣдывала «начала согласія» (concordia) между братьями, которое бы замѣнило исчезнувшее единство; но интересы братьевъ сталкивались, между ними происходили постоянные раздоры и войны, да и церковь начала преслѣдовать собственныя выгоды, не совпадавшія съ государственными. На сѣверные предѣлы государства К. нападали норманны; происходили возстанія на окраинахъ—въ Бретани (гдѣ появлялись собствен-

ные короли), въ Аквитаніи (гдѣ мѣстные герцоги и графы тянули къ независимости). Внутри своевольничали магнаты (напр.: Робертъ Сильный, основатель Капетингскаго дома); страна страдала отъ анархіи, оплотами которой служили укрѣпленные замки сеньеровъ. Король К. боролся противъ внѣшнихъ враговъ; надъ норманнами онъ одерживалъ серьезныя побѣды (здѣсь, въ общемъ интересѣ, съ нимъ соединялись и сеньеры). Но во внутреннемъ управленіи онъ былъ безсиленъ; монархическій принципъ въ администраціи разлагался; строгіе капитулярія, направленные къ охранѣ порядка, мало соблюдались. Однако, традиція, оставленная Карломъ Великимъ, не вполнѣ еще заглохла. Послѣ смерти Лотара (855) К. заявилъ притязанія на его владѣнія по Рейну и Ронѣ и получилъ, по Меерсенскому договору (870), большую часть «Лотарингіи». Въ эти годы важнымъ сотрудникомъ его являлся Гинкмаръ, архіепископъ реймсскій, поддерживавшій короля съ тѣмъ, чтобы и тотъ помогалъ ему заложить фундаментъ «галликанской церкви». Когда умеръ Людовикъ II, сынъ Лотара (875), носившій титулъ императора, К. заявилъ свое право на имперію. Еще раньше папа Адріанъ II (867—872) обѣщалъ ему это высшее званіе, «ибо онъ былъ воодушевленъ духомъ правосудія, и клиръ, народъ, знать мірового города зовутъ его». Папа Іоаннъ VIII поддерживалъ кандидатуру К., такъ какъ надѣялся, что король сумѣетъ защитить святой престолъ и Италію отъ сарацинъ. К. перешелъ Альпы съ войскомъ «вѣрныхъ» и былъ помазанъ императоромъ въ базиликѣ св. Петра; а затѣмъ въ Павіи принялъ званіе короля Италіи (876). Попытка Людовика Германскаго противодѣйствовать ему была неудачна. Вернувшись во Францію, К. былъ привѣтствованъ императоромъ; онъ явился передъ чинами одѣтый въ далматику, съ діадемою и скипетромъ, какъ византійскіе государи. Съ тѣхъ поръ онъ называлъ себя только «imperator et Augustus». Реальная его сила не соотвѣтствовала внѣшнему успѣху. Когда умеръ Людовикъ Германскій (876), К. вознамѣрился присоединить къ своимъ владѣніямъ всю линію Рейна, но у Андернаха потерпѣлъ пораженіе отъ Людовика Молодого, одного изъ сыновей умершаго. Въ 877 г., по настоянію папы, онъ отправился походомъ въ Италію, заключивъ на сеймѣ въ Кьерси клятвенный договоръ о вѣрности съ графами, магнатами и сеньерами. Онъ перешелъ Альпы, но въ Италіи многіе сеньеры отпали отъ него къ Карломану, сыну Людовика Германскаго, а за спиною во Франціи графы и сильные мѣстные владѣльцы, даже духовные, подняли возстаніе. К. умеръ на обратномъ пути у подножія Монъ-Сениса (877). Онъ понималъ, что надо дѣлать для сохраненія единства и мира, и дѣлалъ все, что могъ, но не въ силахъ былъ справиться съ возобновившимся разложеніемъ общества; по его собственнымъ словамъ, «набѣги язычниковъ и злонамѣренность людей, только называвшихъ себя христіанами, разрушали дѣйствіе капитуляріевъ, которые онъ издавалъ, чтобы охранить порядокъ».—См. обстоятельное указаніе главныхъ источниковъ и пособій у Lavisse-Bayet, «Histoire de France» (т. II, I ч.). *Вв. Гревсъ.*

Карлъ III Толстый (Carolus Crassus, Grossus)—императоръ Священной Римской имперіи, третій сынъ Людовика Нѣмецкаго (внука Карла В.). Род. въ 839 г.; получилъ при раздѣлѣ съ братьями, Карломаномъ и Людовикомъ, Аламаннію и Лотарингію (876). Послѣ смерти братьевъ онъ (послѣ 880 г.) сталъ править всей Германіей. Въ 879 г. онъ сдѣлался королемъ Италіи, благодаря содѣйствію папы Іоанна VIII, который въ 881 г. короновалъ его въ Римѣ и императоромъ. Надежды папы на поддержку со стороны К. не оправдались; обѣщаній своихъ К. не исполнилъ. Въ 884 г. знать «западной Франціи» предложила ему корону; въ рукахъ его случайно и не надолго оказались всѣ владѣнія К. Великаго, вмѣстѣ съ титуломъ императора. Но онъ ни личными качествами, ни реальною силою не стоялъ на высотѣ задачи. Въ отдѣльныхъ частяхъ государства своевольничали магнаты и областные правители. На сѣверѣ К. не могъ противостоять жестокимъ набѣгамъ норманновъ; когда они, поднявшись по Сенѣ, осадили Парижъ, К. откупился отъ нихъ деньгами. Въ концѣ концовъ, сеньеры Германіи отказались ему повиноваться, предложили вмѣсто него власть его племяннику Арнульфу, и самъ К. отказался отъ своихъ правъ (887). Современные лѣтописцы отмѣчаютъ, что единственный изъ потомковъ К. Великаго, кому послѣ распаденія великой монархіи посчастливилось ее вновь соединить, окончилъ жизнь послѣ жалкаго царствованія. К. умеръ въ 888 г. Судьба К. III знаменуетъ не одно его личное ничтожество, но и самыя условія жизни Европы: взаимное отталкиваніе между странами, хаосъ и общее разстройство.—Источники и литературу см. у Gebhardt, «Handbuch der deutschen Geschichte» (5-е изд., т. I), и Lavisse, «Hist. de France» (т. II, I ч.).

Карлъ IV (первоначально назывался Венцеславомъ)—императоръ Священной Римской имперіи. Сынъ короля Іоанна чешскаго изъ Люксембургскаго дома. Род. въ 1316 г., воспитывался въ Парижѣ и получилъ отличное образованіе. Еще при жизни Людовика баварскаго К., съ помощью папы Климента VI, былъ избранъ 5-ю курфюрстами въ короли германскіе на условіяхъ, въ исполненіи которыхъ онъ принужденъ былъ принести клятву папѣ въ Авиньонѣ, и среди которыхъ имѣлся отказъ отъ вмѣшательства въ итальянскія дѣла. Послѣ смерти Людовика (1347) К. не удалось тотчасъ же добиться спокойнаго обладанія короною. Первоначально, по почину Виттельсбаховъ, былъ избранъ въ короли Эдуардъ III англійскій, а когда онъ отказался,—маркграфъ мейссенскій, Фридрихъ Суровый, затѣмъ гр. Гюнтеръ шварцбургскій; но Гюнтеръ скоро согласился на отреченіе, и К. вѣнчался на царство. Съ Виттельсбахами К. примирился женитьбою на Аннѣ, дочери курфюрста пфальцскаго, и обѣщаніемъ водворенія ихъ въ Бранденбургѣ, гдѣ онъ, тѣмъ временемъ, покровительствовалъ Лже-Вальдемару. Несмотря на большія, особенно литературныя способности К. и большое вниманіе къ дѣламъ управленія ему недоставало энергіи, чтобы освободиться отъ вліянія курфюрстовъ. Въ Золотой Буллѣ 1356 г. курфюрстамъ былъ данъ цѣлый рядъ правъ (см. XVIII, 779). Истинная заслуга К. передъ имперіею—учрежденіе союзовъ земскаго мира. Гораздо болѣе, чѣмъ объ имперіи, К. заботился о своемъ родовомъ владѣніи, Чехіи. Дворянству въ городахъ онъ далъ много льготъ; въ 1350 г. издалъ новое уложеніе, которое позже принужденъ былъ отмѣнить; поощрялъ горнозаводство и земледѣліе, сдѣлалъ Влтаву до Эльбы судоходною, построилъ «новый городъ» въ Прагѣ, Градчинъ и знаменитый пражскій мостъ, основалъ тамъ архіепископію и въ 1348 г., по образцу парижскаго, первый въ Германіи университетъ; привлекъ въ Прагу много художниковъ и ремесленниковъ. Черезъ первую жену свою К., съ согласія Виттельсбаховъ, обезпечилъ за собою большую часть Верхняго Пфальца; черезъ вторую жену, Анну Іауэрскую, пріобрѣлъ герцогства Іауэръ и Швейдницъ; позднѣе онъ купилъ Лужиц-

кую землю. Искусно воспользовавшись раздорами въ домѣ Виттельсбаховъ, К. сумѣлъ добиться завѣщанія ему бранденбургской маркіи маркграфами Людовикомъ и Оттономъ, а вскорѣ послѣ того оставшійся одинъ въ живыхъ Оттонъ, за вознагражденіе, отказался отъ маркіи. За большія суммы денегъ и послѣ долгихъ усилій К. добился избранія своего сына Венцеслава своимъ преемникомъ (1376). Его большіе расходы заставляли его облагать тяжелыми налогами и закладывать имперскіе города; это повело къ основанію швабскаго городского союза (1376). Умирая въ Прагѣ, К. оставилъ Чехію, Силезію и римскую корону Венцеславу, Бранденбургъ—второму сыну своему Сигизмунду, Лужицкія земли—третьему, Іоанну.—См. автобіографію К. у Böhmer, «Fontes rerum germanicarum»; Pelzel, «Lebensgeschichte Kaiser K. IV» (Прага, 1780); Friedjung, «Kaiser K. IV und sein Anteil am geistigen Leben seiner Zeit» (В., 1876); Böhmer, «Regesten des Kaiserreichs unter K. IV, 1346—78» (Инсбрукъ, 1877 и 1890); Werunsky, «Geschichte Kaiser K. IV und seiner Zeit» (Инсбрукъ, 1880—92); Ahrens, «Die Wettiner unter K. IV» (Лпц., 1895).

Карлъ V—императоръ Священной Римской имперіи и король испанскій (1500—1558). Какъ сынъ эрцгерцога австрійскаго Филиппа Краснваго и испанской инфанты Іоанны, онъ являлся наслѣдникомъ владѣній обоихъ своихъ дѣдовъ, императора Максимиліана I и Фердинанда V испанскаго. Ему было только 6 лѣтъ, когда умеръ его отецъ, и потрясенная этимъ мать сошла съ ума. Родился и выросъ онъ въ Нидерландахъ. Слабое здоровье ребенка заставляло обращать особенное вниманіе на физическое его воспитаніе, и К. скоро достигъ большого искусства во всѣхъ рыцарскихъ упражненіяхъ. Гораздо медленнѣе шло его умственное развитіе; въ ранней молодости онъ производилъ впечатлѣніе безцвѣтнаго и лишеннаго дарованій юноши. Лишь позже обнаружились и его холодный, разсчетливый умъ, и его работоспособность, и настойчивость, съ которою онъ преслѣдовалъ свои цѣли. Молчаливый, мнительный и недовѣрчивый, на все смотрѣвшій съ политической точки зрѣнія, онъ умѣлъ въ полной тайнѣ обдумывать свои планы, поражая сначала своей кажущейся нерѣшительностью, а затѣмъ кипучей дѣятельностью. Соединивъ подъ своей властью громадную имперію; въ которой, по выраженію современниковъ, «никогда не заходило солнце», и въ составъ которой входили Австрія, Нидерланды, Неаполь, Сицилія, Испанія и только-что открытый Новый Свѣтъ, онъ явился представителемъ идеи универсальной монархіи и въ ея осуществленіи видѣлъ свою жизненную задачу. Его идеаломъ было единство всего христіанскаго міра подъ властью его, какъ наслѣдника цезарей. Отсюда вытекала необходимость борьбы съ Турціей, грозившей цѣлости христіанской имперіи, и съ Франціей, мѣшавшей его всемірному господству и имѣвшей старые счеты съ его предшественниками изъ-за Бургундіи, Наварры, Милана и Неаполя; отсюда и необходимость борьбы съ церковнымъ расколомъ, вызваннымъ реформаціей, хотя въ то же время онъ поддерживалъ идею обновленія церкви путемъ вселенскаго собора и ревниво оберегалъ свою власть отъ всякихъ покушеній со стороны римской куріи. Чуждый національнымъ стремленіямъ своихъ разноплеменныхъ народовъ, онъ былъ послѣдовательнымъ абсолютистомъ и теоретическаго оправданія своей политики искалъ въ сочиненіяхъ Коммина и Макіавелли. Вслѣдствіе рѣзкихъ противорѣчій между интересами его отдѣльныхъ государствъ К. былъ на самомъ дѣлѣ гораздо слабѣе, чѣмъ казался, и ему часто не хватало матеріальныхъ средствъ для реализаціи его плановъ. Въ 1515 г. онъ вступилъ въ управленіе Нидерландами, а въ 1516 г. скончался его дѣдъ по матери, Фердинандъ V, и онъ подъ именемъ Карла I сдѣлался королемъ Испаніи и обѣихъ Сицилій. Кардиналу Хименесу удалось добиться признанія его кастильскими и арагонскими кортесами. Пріѣхавъ въ Испанію, К. устранилъ его отъ дѣлъ и передалъ управленіе въ руки привезенныхъ имъ съ собой фламандцевъ. Вліяніе иностранныхъ фаворитовъ и крупныя субсидіи, которыхъ добивался К. отъ кортесовъ, повлекли за собой въ 1520 г. революціонное движеніе въ испанскихъ городахъ, извѣстное подъ названіемъ возстанія коммуперовъ. Самъ К. поспѣшилъ уѣхать въ Германію и поручилъ подавить возстаніе своему воспитателю Адріану Утрехтскому, назначенному вице-королемъ. Послѣдній, опираясь на поддержку духовенства и дворянства, нанесъ мятежникамъ рѣшительное пораженіе при Вильяларѣ, и вернувшійся въ 1522 г. въ Испанію К. нашелъ почву подготовленной для утвержденія абсолютизма. Города потеряли свою самостоятельность, кортесы обратились въ орудіе королевской власти; всякія дальнѣйшія попытки оппозиціи сурово подавлялись. Испанцевъ К. старался привлечь на свою сторону раздачей вліятельныхъ должностей представителямъ знати и поощреніемъ колоніальной политики, которая сдѣлалась особенно доходной со времени завоеванія Мексики и Перу. Отвлекаемый вопросами международной политики, К. часто уѣзжалъ изъ Испаніи и предоставлялъ управленіе ею то кому-нибудь изъ членовъ своей семьи, то своимъ совѣтникамъ. Уже въ 1518 г. дѣдъ К. по отцу, Максимиліанъ I, старался расположить нѣмецкихъ курфюрстовъ въ пользу его избранія на престолъ. Въ началѣ 1519 г. Максимиліанъ I умеръ; соискателями императорской короны явились К. и Францискъ I французскій. Оба претендента истратили значительныя суммы денегъ на подкупъ курфюрстовъ, но рѣшающее значеніе въ избраніи сыграло національное движеніе противъ французовъ. На К. смотрѣли какъ на нѣмца по происхожденію, и 28 іюня 1519 г. онъ былъ единогласно избранъ императоромъ подъ именемъ К. V. Германія была въ это время охвачена реформаціоннымъ движеніемъ. Для К. разрывъ съ Римомъ былъ невозможенъ; менѣе всего притомъ онъ былъ нѣмецкимъ государемъ и до конца своихъ дней не выучился даже правильно говорить по-нѣмецки. Созвавъ въ 1521 г. въ Вормсѣ сеймъ, К. сдѣлалъ рядъ уступокъ нѣмецкимъ владѣтелямъ, чтобы обезпечить ихъ помощь въ предстоявшей войнѣ съ Франціей, и согласился, въ угоду имъ вызвать на сеймъ Лютера. Согласно охранной грамотѣ, онъ отпустилъ его безпрепятственно, но затѣмъ, въ угоду папѣ Льву X, заставилъ сеймъ принять эдиктъ, подвергшій Лютера опалѣ. Вслѣдъ затѣмъ онъ уѣхалъ изъ Германіи, передавъ свои австрійскія земли своему брату Фердинанду и назначивъ его своимъ намѣстникомъ въ Германіи. Первая война съ Франциской I (1521—1525) была для К. очень удачна. На его сторонѣ были Адріанъ VI, котораго онъ провелъ въ папы послѣ смерти Льва X, Венеція и Англія. Въ сраженіи при Павіи Францискъ былъ взятъ въ плѣнъ и подписалъ въ Мадридѣ мирный договоръ, по которому отказывался отъ всякихъ притязаній на Италію и уступалъ К. Бургундію. Вернувшись во Францію, онъ отказался выполнить свои обѣщанія, и въ 1526 г. противъ К. составилась лига изъ Франціи, Англіи и итальянскихъ госу-

дарствъ, во главѣ которой сталъ новый папа Климентъ VII, напуганный чрезмѣрнымъ усиленіемъ могущества К. Одновременно съ востока владѣніямъ К. сталъ угрожать турецкій султанъ Сулейманъ Великолѣпный, двинувшійся на Венгрію. Послѣ гибели чешскаго и венгерскаго короля Людовика II въ сраженіи при Могачѣ (1526) Фердинандъ Австрійскій былъ провозглашенъ королемъ Чехіи и Венгріи, но Сулейманъ завоевалъ почти всю Венгрію и даже осаждалъ Вѣну. На западѣ, во второй войнѣ съ Франциской (1527—1529), перевѣсъ опять былъ на сторонѣ К. Его войска штурмомъ взяли Римъ (1527) и нанесли нѣсколько пораженій французамъ, но успѣхи турокъ принудили К. къ уступкамъ, и по миру въ Камбрэ Франція удержала за собой Бургундію. Въ Италіи К. утвердился окончательно. Онъ вернулъ Сфорцѣ Миланъ, посадилъ во Флоренціи, въ качествѣ своего вассала, Алессандро Медичи; въ 1530 г. Климентъ VII короновалъ его въ Болоньѣ ломбардской и императорской коронами. На сеймѣ въ Шпейерѣ (1529) лютеранскіе князья и города подали письменный протестъ противъ предложеннаго К. строгаго выполненія вормскаго эдикта. На сеймѣ въ Аугсбургѣ (1530) Карлу было представлено изложеніе ученія Лютера (аугсбургское исповѣданіе). Онъ приказалъ католическимъ богословамъ составить его опроверженіе, обѣщалъ созывъ вселенскаго собора и, согласно постановленію сейма, далъ протестантамъ годичный срокъ для возвращенія въ католицизмъ, угрожая въ случаѣ ихъ неповиновенія примѣнить вооруженную силу. Протестанты отвѣтили образованіемъ военнаго союза въ Шмалькальденѣ. К. не могъ выполнить свою угрозу, такъ какъ ему нужна была поддержка протестантовъ для избранія Фердинанда въ римскіе короли и ихъ военная помощь для отраженія новаго нашествія турокъ. Въ 1531 г. Фердинандъ былъ избранъ; въ 1532 г. между К. и протестантами состоялось соглашеніе въ Нюрнбергѣ, по которому существующее положеніе дѣлъ сохранялось безъ измѣненія до рѣшенія вселенскаго собора. При содѣйствіи нѣмецкой арміи К. успѣшно отразилъ нападеніе Сулеймана. Въ 1535 г. онъ предпринялъ морскую экспедицію противъ Туниса, служившаго пріютомъ мусульманскихъ пиратовъ, и разгромилъ его. Его затрудненіями воспользовался Франциск I, чтобы вступить въ соглашеніе съ турками и начать третью войну (1535 — 1538). Война эта закончилась перемиріемъ въ Ниццѣ, по которому обѣ стороны остались при своихъ владѣніяхъ. Приняться за нѣмецкія дѣла помѣшало Карлу сначала возстаніе въ Гентѣ (1539), вызванное политическими и религіозными притѣсненіями, затѣмъ новая опасность со стороны турокъ. На регенсбургскомъ сеймѣ 1541 г. были подтверждены условія нюрнбергскаго договора. Предпринятый въ томъ же году К. походъ противъ Алжира кончился полной неудачей, а въ 1542 г. Франциск снова объявилъ ему войну. Эта четвертая война съ Франціей, которую К. велъ въ союзѣ съ Генрихомъ VIII (1542—1544), была для него особенно удачна. Послѣ ряда побѣдъ онъ шелъ прямо на Парижъ, когда извѣстія изъ Германіи заставили его согласиться на заключеніе мира въ Крепи, подтверждавшаго условія перемирія въ Ниццѣ. 30-е и 40-е годы въ Германіи были временемъ непрерывныхъ успѣховъ протестантизма; изъ семи курфюрстовъ реформацію приняли три (саксонскій, бранденбургскій и пфальцскій). Теперь собирался ввести у себя реформацію четвертый, архіепископъ кёльнскій. Если бы это случилось, большинство въ коллегіи курфюрстовъ перешло бы къ протестантамъ. К. съ сильной арміей, состоявшей изъ испанцевъ и итальянцевъ, направился въ Германію. Онъ заставилъ, наконецъ, папу Павла III собрать соборъ въ Тридентѣ (1545), а затѣмъ искусной политикой разъединилъ нѣмецкихъ князей и переманилъ на свою сторону герцога саксонскаго Морица. Война съ шмалькальденскимъ союзомъ кончилась полной побѣдой Карла (1547). Недовольный ходомъ дѣлъ на тридентскомъ соборѣ, не обнаруживавшемъ склонности къ реформѣ церкви, онъ въ 1548 г. собственной властью ввелъ такъ назыв. аугсбургскій интеримъ, который путемъ незначительныхъ уступокъ протестантамъ долженъ былъ возстановить религіозное единство Германіи. Могущество К., казалось, достигло своего апогея. Послѣ смерти послѣдняго Сфорцы онъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Миланъ и достигъ полнаго господства въ Италіи. Въ Германіи, вопреки условіямъ своего избранія, онъ распоряжался самовластно, при помощи иноземной арміи, и этимъ вызвалъ противъ себя національное движеніе. Вдобавокъ испортились отношенія между нимъ и его братомъ Фердинандомъ, такъ какъ К. теперь настаивалъ на томъ, чтобы послѣ смерти Фердинанда императорская корона перешла къ сыну К., Филиппу. Морицъ Саксонскій снова перешелъ на сторону протестантовъ, реорганизовалъ шмалькальденскій союзъ и заключилъ соглашеніе съ преемникомъ Франциска I, Генрихомъ II. К. былъ застигнутъ врасплохъ движеніемъ Морица на Австрію и съ трудомъ успѣлъ спастись отъ плѣна. На призывъ его не откликнулись даже католическіе князья; побѣда осталась на сторонѣ протестантовъ. Въ силу соглашенія въ Пассау до окончательнаго рѣшенія сейма была установлена взаимная терпимость (1552). Неудача произвела потрясающее впечатлѣніе на К. Онъ продолжалъ еще въ слѣдующіе годы войну съ Франціей и достигъ даже крупнаго дипломатическаго успѣха, женивъ своего сына Филиппа II на англійской королевѣ Маріи Тюдоръ, но его энергія была сломлена. Универсальная монархія оказалась неосуществимой; послѣ его смерти предстоялъ неизбѣжный раздѣлъ его владѣній между братомъ и сыномъ. Религіозное единство было разрушено; католическая реформація, о которой онъ мечталъ, на его глазахъ обращалась въ католическую реакцію. Болѣзненный, преждевременно одряхлѣвшій и уже въ 50 лѣтъ производившій впечатлѣніе глубокаго старика, онъ рѣшилъ отказаться отъ власти. Онъ оставилъ австрійскія земли въ рукахъ Фердинанда, а остальныя владѣнія передалъ Филиппу, послѣ чего сложилъ съ себя и императорскую корону (1556). Онъ поселился въ Испаніи, въ м-рѣ св. Юста, гдѣ прожилъ еще два года, продолжая руководить дѣятельностью своего сына.—*Литература* о К. очень обширна. Его переписку издали Lanz (Лпц., 1844—1846), Bradford (Л., 1850) и Gachard (Брюссель, 1859). Акты германскаго сейма въ его царствованіе издали Kluckhon и Wrede (Гота, 1893—1900). См. Sandoval, «Vida y hechos del emperador Carlos V» (Вальядолидъ, 1604); Robertson, «History of the reign of Charles V» (Л., 1764); Stirling, «The cloister-life of the emperor Charles V» (Л., 1852); Mignet, «Charles-Quint, son abdication, son séjour et sa mort au monastère de Yuste» (П., 1854); Gachard, «Retraite et mort de Charles-Quint» (Брюссель, 1855); Juste, «Charles-Quint et Marguerite d'Autriche» (ib., 1858); Kervyn de Lettenhove, «Commentaires de Charles-Quint» (ib., 1862); De Leva, «Storia documentata di Carlo V» (Венеція, 1862—1894); Maurenbrecher, «Karl V und die deutschen Protestanten»

(Дюссельдорфъ, 1865); Henne, «Histoire de la Belgique sous le règne de Charles-Quint» (Брюссель, 1866); Rösler, «Die Kaiserwahl Karls V» (Б., 1860); Höfler, «Karls I. Wahl zum römischen König» (Б., 1874); Mignet, «Rivalité de François I et de Charles-Quint» (П., 1875); Druffel, «Kaiser Karl V. und die römische Kurie» (Мюнхенъ, 1877—1890); Baumgarten, «Geschichte Karls V.» (Штуттгартъ, 1885—1892); Fredericq, «De Nederlanden onder Keizer Karel» (Гентъ, 1885); Grethen, «Die politischen Beziehungen Clemens VII. zu Karl V.» (Ганноверъ, 1887); Baumgarten, «Karl V. und die deutsche Reformation» (Галле, 1888); Turba, «Ueber den Zug Kaiser Karls V. gegen Algier» (Б., 1890); Cat, «De Caroli V in Africa rebus gestis» (П., 1891); Schulz, «Der Sacco di Roma» (Галле, 1894); Gossart, «Charles-Quint et Philippe II» (Брюссель, 1896); Armstrong, «The emperor Charles V» (Л., 1902); Hasenclever, «Die Politik Kais. Karls V. und Landgraf Philipps von Hessen» (Марбургъ, 1903); Korte, «Die Konzilspolitik Karls V.» (Галле, 1905). *В. Б.*

Карлъ VI—имп. Священной Римской имперіи (1685—1740), второй сынъ имп. Леопольда I. Послѣ прекращенія династіи Габсбурговъ въ Испаніи былъ выдвинутъ отцомъ въ качествѣ претендента на испанскій престолъ. Когда началась война за испанское наслѣдство, К. принялъ титулъ короля Испаніи и въ 1704 г. отправился на Пиренейскій п-овъ. Сначала онъ дѣйствовалъ съ успѣхомъ и занялъ Мадридъ, но затѣмъ перевѣсъ перешелъ на сторону французовъ. Внезапная смерть Іосифа I вызвала его въ Германію и сдѣлала императоромъ (1711). Не желая, чтобы онъ, соединивъ въ своихъ рукахъ Испанію и Германію, возстановилъ имперію Карла V, союзники его покинули, и въ 1714 г. онъ долженъ былъ удовлетвориться, по раштадтскому договору, частью испанскаго наслѣдства: Бельгіей, Миланомъ, Сардиніей и Неаполемъ. Война съ Турціей (1716—18) подъ руководствомъ Евгенія Савойскаго дала ему, по Пассаровицкому договору, Темешваръ, часть Валахіи и сѣв. Сербію съ Бѣлградомъ. Въ 1718 г., чтобы отразить покушеніе Испаніи на свои итальянскія владѣнія, онъ вступилъ въ союзъ съ Франціей, Англіей и Голландіей и заставилъ герцога савойскаго уступить ему Сицилію, въ обмѣнъ на Сардинію. Въ своей внутренней политикѣ К. держался традиціоннаго режима Габсбурговъ, покровительствуя католическому духовенству. Для развитія торговли съ колоніями онъ учредилъ въ Остенде привилегированную компанію для сношеній съ Индіей. Во вторую половину своего царствованія онъ всецѣло былъ поглощенъ вопросомъ о судьбахъ австрійскаго престола послѣ его смерти. Его единственный сынъ умеръ въ 1716 г., и съ нимъ должна была прекратиться мужская линія австрійскихъ Габсбурговъ. Чтобы предохранить Австрію отъ раздробленія, онъ опубликовалъ въ 1720 г. прагматическую санкцію, въ силу которой всѣ его земли должны были перейти къ старшей изъ его дочерей, Маріи-Терезіи, въ обходъ двухъ дочерей Іосифа I. Прагматическая санкція была принята сеймами отдѣльныхъ областей Австріи. Изъ иностранныхъ державъ раньше другихъ ее признали Россія и Пруссія. Чтобы склонить на свою сторону Англію и Голландію, К. принужденъ былъ согласиться на уничтоженіе остендской торговой компаніи (1731). Франція и Испанія упорствовали и воспользовались спорами изъ-за польскаго престола послѣ смерти Августа II, чтобы начать войну съ Австріей (1733). Война была неудачна для К.; по вѣнскому миру 1738 г. онъ долженъ былъ уступить испанскому инфанту Карлу Неаполь и Сицилію и согласиться на переходъ Лотарингіи, принадлежавшей до тѣхъ поръ мужу Маріи-Терезіи, Францу-Стефану, къ тестю Людовика XV, Станиславу Лещинскому. Въ обмѣнъ на это К. получилъ Парму и Пьяченцу, признаніе прагматической санкціи и уступку Францу-Стефану Тосканы, гдѣ прекратилась династія Медичи. Неудачна была также вторая война съ Турціей, которую онъ велъ въ союзѣ съ Россіей (1735—39). По бѣлградскому миру онъ отказался отъ всѣхъ прежнихъ своихъ пріобрѣтеній, за исключеніемъ Темешвара.—См. Schirach, «Biographie Kaiser K. VI» (Галле, 1776); La Lande, «Histoire de l'empereur C. VI» (Гаага, 1843); Radics, «Kaiser K. VI. als Staats- und Volkswirt» (Иннсбрукъ, 1887); Landau, «Geschichte Kaiser K. VI. als Königs von Spanien» (Штуттгартъ, 1889); Ziekursch, «Die Kaiserwahl K. VI» (Гота, 1902). *В. Б.*

Карлъ VII—имп. Священной Римской имперіи (1697—1745), сынъ баварскаго курфюрста Максимиліана-Эммануила. Во время войны за испанское наслѣдство, при захватѣ Баваріи войсками Іосифа I (1704), былъ взятъ въ плѣнъ и отвезенъ въ Австрію, откуда вернулся только послѣ заключенія раштадтскаго мира. Сблизившись съ Австріей, отецъ К. послалъ его въ 1717 г. съ баварскимъ отрядомъ на помощь императору въ войнѣ съ турками. К. отличился при взятіи Бѣлграда, послѣ чего вступилъ въ бракъ съ дочерью Іосифа I, Маріей-Амаліей, и призналъ изданную Карломъ VI прагматическую санкцію. Въ 1726 г. К. наслѣдовалъ своему отцу на баварскомъ престолѣ подъ именемъ К.-Альбрехта. Убѣдившись въ слабости Австріи, онъ сталъ снова сближаться съ Франціей и послѣ смерти Карла VI (1740) заявилъ свои права на австрійское наслѣдство. Его поддержали Франція и Англія. Въ 1741 г. онъ съ французско-баварскимъ войскомъ занялъ верхнюю Австрію, гдѣ принялъ титулъ эрцгерцога, а затѣмъ взялъ Прагу. Въ началѣ 1742 г. онъ былъ избранъ императоромъ и, принявъ имя К. VII, короновался во Франкфуртѣ. Между тѣмъ перевѣсъ въ военныхъ дѣйствіяхъ перешелъ на сторону Австріи; австрійскія войска заняли Баварію. Французы были разбиты при Деттингенѣ и отступили за Рейнъ (1743). Благодаря второй силезской войнѣ, начатой Фридрихомъ II, К. получилъ возможность вернуться въ Мюнхенъ, гдѣ вскорѣ умеръ.—Heigel издалъ его переписку (Мюнхенъ, 1878) и дневникъ (ib., 1883). См. Lipowsky, «Lebens- und Regierungsgeschichte des Kurfürsten von Bayern Karl-Albrecht, nachmaligen Kaiser K. VII.» (Мюнхенъ, 1830); Heigel, «Der österreichische Erbfolgestreit und die Kaiserwahl K. VII.» (Нёрдлингенъ, 1877). *В. Б.*

Карлъ-Людвигъ-Іоаннъ—австрійскій эрцгерцогъ (1771—1847), третій сынъ императора Леопольда II. Съ ранней молодости проявлялъ большой интересъ къ военному дѣлу и заслужилъ славу лучшаго австрійскаго полководца своего времени. Уже въ 1793—1794 гг. онъ занималъ постъ генералъ-губернатора австрійскихъ Нидерландовъ и принималъ участіе въ войнѣ съ Франціей. Въ 1796 г. успѣшно дѣйствовалъ противъ французовъ на Рейнѣ. Въ кампаніи 1799 г. онъ заставилъ Журдана отступить за Рейнъ. Въ 1801—1805 гг. онъ былъ президентомъ гофкригсрата и произвелъ рядъ преобразованій въ австрійскихъ военныхъ порядкахъ. Въ кампаніи 1805 г. онъ одержалъ побѣду надъ французами при Кальдіеро, но былъ отозванъ изъ Италіи послѣ

битвы при Аустерлицѣ. Во время войны 1809 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ. Съ сильной арміей онъ вступилъ въ Баварію, но быстрое движеніе Наполеона заставило его отступить въ Австрію. Въ сраженіи при Аспернѣ ему удалось побѣдить считавшагося до тѣхъ поръ непобѣдимымъ Наполеона, но вслѣдъ затѣмъ онъ потерпѣлъ пораженіе при Ваграмѣ. Императоръ Францъ II, не любившій его за независимость характера и завидовавшій его популярности, воспользовался этимъ для того, чтобы устранить его отъ командованія войсками, и съ этого времени К. больше не игралъ политической роли. Главныя его сочиненія: «Grundsätze der Strategie» (Вѣна, 1814) и «Geschichte des Feldzuges von 1799 in Deutschland und in der Schweiz» (Вѣна, 1819). Его «Militärische Werke» вышли въ Вѣнѣ въ 1862 г., его «Ausgewählte Schriften» въ 1893—1894 гг.—См. Duller, «Erzherzog Karl» (B. 1844—1847); Thielen, «Erzherzog Karl von Oesterreich» (B., 1858); Schneidawind, «Das Buch vom Erzherzog Karl» (Лпц., 1860); Zeissberg, «Belgien unter der Generalstatthalterschaft Erzherzog Karls» (B., 1893—1894); Zeissberg, «Erzherzog Karl von Oesterreich» (B., 1895); Angeli, «Erzherzog Karl von Oesterreich als Feldherr und Heeresorganisator» (Вѣна, 1896—1897); Ommen, «Die Kriegführung des Erzherzogs Karls» (Б., 1900); Holtzheimer, «Erzherzog Karl bei Wagram» (Б., 1904).

Карлъ-Францъ-Іосифъ — эрцгерцогъ австрійскій, сынъ эрцгерцога Отто-Франца-Іосифа, внукъ эрцгерцога Карла-Людвига (брата имп. Франца-Іосифа.) Род. въ 1887 г.; служитъ въ австрійской арміи. 28 іюня 1914 г. новаго стиля, послѣ убійства своего дяди Франца-Фердинанда, сдѣлался наслѣдникомъ австрійскаго и венгерскаго престоловъ. Въ 1911 г. женился на Цитѣ-Маріи, принцессѣ Бурбонъ Пармской, дочери Роберта Пармскаго.

Карлъ I—король англійскій (1600—49), сынъ Іакова I. Послѣ смерти своего старшаго брата Генриха въ 1612 г. сдѣлался принцемъ Валлійскимъ. Въ 1620-хъ гг. Іаковъ I, желавшій соглашенія съ Испаніей, рѣшилъ женить его на испанской инфантѣ. К. вмѣстѣ съ Бэкингэмомъ инкогнито отправился въ Мадридъ, но переговоры о бракѣ кончились полной неудачей. Оскорбленный этимъ К. склонилъ отца къ разрыву съ Испаніей и соглашенію съ Франціей. Въ 1625 г. смерть Іакова I сдѣлала его королемъ. Умный и образованный, обладавшій изящнымъ вкусомъ, гордый и проникнутый сознаніемъ своего королевскаго достоинства, К. умѣлъ импонировать окружающимъ. Въ частной жизни онъ былъ безукоризненъ, но роковымъ его недостаткомъ было полное непониманіе своего положенія. Онъ былъ воспитанъ въ духѣ абсолютизма, искренно убѣжденъ, что парламентъ нисколько не ограничиваетъ его власти, и видѣлъ свою задачу въ укрѣпленіи королевскаго авторитета. Въ этомъ отношеніи онъ былъ послѣдовательнымъ макіавеллистомъ; всѣ средства для него были хороши, двоедушіе и неискренность онъ возводилъ въ систему. Въ первые годы правленія ближайшимъ его совѣтникомъ остался фаворитъ его отца, Бэкингэмъ, и съ самаго начала между К. и парламентомъ начались столкновенія по поводу субсидій, которыя назначались въ значительно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ того хотѣлъ К., а также по поводу церковнаго вопроса и безконтрольнаго хозяйничанья Бэкингэма. Полная неудача англійскаго флота подъ Ла-Рошелью побудила К. въ 1628 г. созвать парламентъ, который поставилъ условіемъ своего согласія на субсидіи утвержденіе К. «петиціи о правахъ». К. утвердилъ ее, съ намѣреніемъ не исполнять ея. Когда парламентъ поднялъ религіозный вопросъ, К. въ 1629 г. распустилъ его и рѣшилъ впредь управлять безъ его содѣйствія. Періодъ личнаго управленія К. продолжался 11 лѣтъ. Главными его совѣтниками были Вэнтвортъ, впослѣдствіи получившій титулъ графа Страффорда, и архіепископъ Лоудъ. Большое вліяніе на мужа пріобрѣла королева Генріетта-Марія, дочь короля франц. Генриха IV, также поклонница абсолютизма. Чтобы справиться съ финансовыми затрудненіями, правительство прибѣгало къ всевозможнымъ измышленіямъ: принудительнымъ займамъ, продажѣ монополій, возстановленію старыхъ податей. Особенно много шуму надѣлало установленіе постоянной корабельной подати. Страффордъ, занимавшій постъ намѣстника Ирландіи, подготовлялъ сильную армію, въ которой видѣлъ лучшее средство для торжества королевской власти. Лоудъ вводилъ въ устройство англиканской церкви измѣненія въ духѣ католицизма и подвергалъ суровымъ преслѣдованіямъ пуританъ. Видя въ епископальной церкви одно изъ главныхъ орудій королевской власти, К. сдѣлалъ попытку ввести ее и въ Шотландіи. Это привело къ возстанію шотландцевъ (1637), которое онъ оказался не въ силахъ подавить. Въ надеждѣ на патріотическое движеніе среди англичанъ онъ созвалъ парламентъ (1640), отказавшій ему въ средствахъ веденія войны, пока не будутъ уничтожены злоупотребленія въ управленіи. К. распустилъ парламентъ и обратился за помощью къ палатѣ лордовъ. Лорды отказались дѣйствовать безъ общинъ, и К. былъ вынужденъ осенью того же года созвать парламентъ, получившій названіе «долгаго» (XVI, 541). Въ первое время К. безпрекословно исполнялъ всѣ его желанія, подписалъ даже смертный приговоръ Страффорду и согласился на полное удовлетвореніе шотландскихъ требованій, но одновременно началъ подготавливать контръ-революцію. Въ вспыхнувшемъ въ Ирландіи возстаніи католиковъ онъ увидѣлъ средство возстановить свой пошатнувшійся авторитетъ. Парламентъ принялъ «великую ремонстрацію» и не далъ ему команды надъ арміей. Это послужило поводомъ къ окончательному разрыву. Въ началѣ 1642 г. К. лично явился въ палату общинъ, чтобы арестовать вождей оппозиціи. Потерпѣвъ неудачу, онъ покинулъ Лондонъ. Началась междоусобная война. Перевѣсъ былъ сначала на сторонѣ К. Вооруженная борьба сопровождалась переговорами, но К. упорствовалъ въ своемъ нежеланіи идти на дальнѣйшія уступки. Реорганизація парламентской арміи, произведенная Фэрфаксомъ и Кромвелемъ, повлекла за собой рѣшительныя пораженія К. при Марстонъ-Мурѣ и Незби (1645). К. бѣжалъ въ Шотландію, гдѣ его держали сначала въ почетномъ плѣну. Переговоры между нимъ и шотландцами не привели ни къ чему, и въ началѣ 1647 г. шотландцы выдали его парламенту за 400 000 фнт. ст. Вскорѣ его захватила въ свои руки независимая армія. Ему сообщены были условія примиренія со стороны парламента и со стороны арміи, при чемъ послѣднія были для него болѣе благопріятны. Пользуясь недоразумѣніями между арміей и парламентомъ, К. сознательно тянулъ переговоры, ведя одновременно тайныя сношенія съ шотландскими и англійскими роялистами и надѣясь на новое ихъ возстаніе. Въ концѣ 1647 г. онъ бѣжалъ на о-въ Уайтъ. Роялисты возстали въ разныхъ мѣстностяхъ Англіи, но армія быстро съ ними справилась, захватила снова въ свои руки К. и потребовала отъ парламента преданія его суду, какъ

виновника междоусобной войны. Когда парламентъ отвѣтилъ отказомъ, Кромвель произвелъ его «очистку», и уцѣлѣвшее «охвостье» парламента поспѣшило организовать, подъ предсѣдательствомъ Брэдшо, трибуналъ изъ 150 чел. для суда надъ К. К. держалъ себя во время засѣданій суда съ большимъ достоинствомъ и отрицалъ самое право судить его. Большинствомъ голосовъ онъ былъ приговоренъ къ смерти и 30 января 1649 г. казненъ на дворѣ Уайтгалльскаго дворца. Казнь его произвела сильное впечатлѣніе на англійское общество; многіе стали видѣть въ немъ безвиннаго мученика, и это способствовало росту монархическихъ симпатій.—См. Disraeli, «Commentaries on the life and reign of C. I» (Эдинбургъ, 1828—31); Guizot, «Histoire de C. I» (П., 1828); Forest, «Arrest of the five members by C. I» (Л., 1860); Gardiner, «History of England since the accession of James I» (ib., 1863 сл.); его же, «Prince C. and the spanish marriage» (ib., 1869); Chancellor, «Life of C. I» (ib., 1886); Phillips, «The picture gallery of C. I» (ib., 1896); Skelton, «C. I» (ib., 1898); Fea, «Memoires of the martyr King» (ib., 1905).

Карлъ II—король англійскій (1630 — 1685), сынъ Карла I и Генріетты-Маріи французской. Послѣ пораженія отца при Нэзби бѣжалъ во Францію. Получивъ извѣстіе о его смерти (1649), К. принялъ титулъ короля и былъ признанъ въ Ирландіи и Шотландіи. Въ 1650 г. онъ высадился въ Шотландіи, согласился на всѣ требованія пресвитеріанъ и короновался въ Сконѣ. Кромвель, быстро подавивъ ирландское возстаніе, въ 1651 г. нанесъ К. рѣшительное пораженіе при Ворчестерѣ, послѣ чего К. бѣжалъ на материкъ Европы и жилъ сначала во Франціи, затѣмъ въ Голландіи. Когда Монкъ въ 1660 г. занялъ Лондонъ и обратился къ нему съ призывомъ на престолъ, К. издалъ декларацію, въ которой обѣщалъ амнистію и вѣротерпимость. Въ Англіи онъ былъ встрѣченъ искренними восторгами населенія. К. обладалъ тонкимъ, насмѣшливымъ умомъ, но былъ эгоистомъ и циникомъ, желавшимъ какъ можно полнѣе насладиться своей властью. Жизнерадостный, лѣнивый и беззаботный, онъ велъ расточительную и распущенную жизнь, смѣняя одну фаворитку другою и проводя время среди всевозможныхъ удовольствій. Понимая опасность слишкомъ рѣзкой политики, онъ предпочиталъ лавировать между партіями, охотно жертвуя своими министрами, когда этого требовалъ парламентъ. Первый парламентъ его царствованія, избранный подъ вліяніемъ общей реакціи, оказался настолько реакціоннымъ, что К. продержалъ его, не распуская, 18 лѣтъ. При его содѣйствіи К. нарушилъ обѣщанія своей декларациіи. Наиболѣе видные дѣятели революціи подверглись преслѣдованіямъ и казнямъ, англиканская церковь была возстановлена въ своихъ правахъ, изданъ рядъ постановленій противъ нонконформистовъ. Вскорѣ согласіе между К. и парламентомъ нарушилось. Главной тому причиной былъ союзъ, заключенный К. съ Людовикомъ XIV, въ силу котораго онъ обязывался поддерживать внѣшнюю политику Франціи, за постоянную денежную субсидію и обѣщаніе помощи въ случаѣ новой революціи въ Англіи. К. тайно принялъ католицизмъ и сталъ покровительствовать въ Англіи католикамъ. Въ 1672 г. съ этой цѣлью онъ помимо парламента своей властью издалъ декларацію о терпимости по отношенію къ нонконформистамъ. Эта мѣра вызвала такое негодованіе въ англійскомъ обществѣ, что онъ долженъ былъ взять ее обратно и утвердить принятый парламентомъ test-act (1673). Въ 1678 г. мнимый заговоръ «папистовъ» вызвалъ въ Англіи настоящую панику и принудилъ К. согласиться на суровыя мѣры по отношенію къ католикамъ. Страстныя нападки парламента на союзъ съ Франціей заставили, наконецъ, К. рѣшиться на его роспускъ. На новыхъ выборахъ побѣдила оппозиція; парламентъ сначала провелъ знаменитый Habeas-corpus-act (1679), а затѣмъ палата общинъ приняла билль объ устраненіи отъ престола брата и наслѣдника К. Іакова, герцога Іоркскаго (у К. не было законныхъ дѣтей), такъ какъ онъ еще раньше брата перешелъ въ католицизмъ. Лорды отвергли билль, и К. поспѣшилъ распустить парламентъ. Заговоръ, устроенный оппозиціей въ пользу незаконнаго сына К., герцога Монмута, былъ открытъ и вызвалъ суровыя репрессіи. Послѣдніе годы его царствованія прошли безъ потрясеній.—См. Harris, «Life of Charles II» (Л., 1766); Sidney, «Diary of the times of Charles II» (Л., 1843); Klopp, «Der Fall des Hauses Stuart» (В., 1875); Taylor, «England under Charles II» (Л., 1889); Gardiner, «Charles II in Scotland» (Л., 1894); Airy, «Charles II» (Л., 1904); Scott, «The King in exile» (Л., 1905); Crawfurd, «The last days of Charles II» (Л., 1909). *В. Б.*

Карлъ-Эдуардъ—претендентъ на англійскій престолъ (1720 — 1788), сынъ претендента Іакова (III) и внукъ короля Іакова II. Неглупый, мужественный и энергичный, онъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на равнодушное отношеніе отца къ своимъ династическимъ правамъ и поспѣшилъ воспользоваться интересомъ, который проявила Франція къ династіи Стюартовъ во время войны за австрійское наслѣдство, чтобы сдѣлать попытку вернуть себѣ англійскій престолъ. Въ 1743 г. онъ пріѣхалъ изъ Италіи во Францію и сталъ готовиться къ вторженію въ Англію на эскадрѣ, которую французское правительство собирало въ Дюнкирхенѣ. Экспедиція не удалась вслѣдствіе сильной бури, и Людовикъ XV охладѣлъ къ этому проекту. Тогда К.-Эдуардъ съ небольшимъ числомъ приверженцевъ весной 1745 г. отправился въ Шотландію. Высадившись на Гебридскихъ островахъ, онъ энергично принялся за организацію возстанія, собирая вокругъ себя якобитовъ. Въ короткое время, искусно воспользовавшись стремленіемъ шотландцевъ къ независимости отъ Англіи, онъ добился громадныхъ успѣховъ. Онъ захватилъ Пертъ, провозгласилъ въ Сконѣ своего отца королемъ Іаковомъ VIII, а себя регентомъ, занялъ Эдинбургъ, нанесъ пораженіе правительственному отряду и вторгся въ Англію. Къ концу 1745 г. правительство Георга II успѣло собрать достаточныя военныя силы; К.-Эдуардъ вынужденъ былъ отступить къ Эдинбургу. Весной 1746 г. произошла рѣшительная битва при Куллоденѣ, въ которой претендентъ былъ разбитъ на голову. Возстаніе было подавлено съ безпощадной суровостью; К.-Эдуардъ спасся отъ плѣна только благодаря помощи Флоры Макдональдъ, переодѣвшей его въ платье своей служанки. Послѣ шестимѣсячныхъ почти сказочныхъ приключеній ему удалось, наконецъ, вернуться въ Версаль, гдѣ его радушно принялъ Людовикъ XV, назначившій ему пенсію. Въ 1748 г., согласно условіямъ ахенскаго мира, французское правительство потребовало его отъѣзда изъ Франціи. К.-Эдуардъ сдѣлалъ попытку сопротивленія, былъ арестованъ и высланъ. Онъ не оставлялъ надежды на возвращеніе въ Англію, продолжалъ дѣятельныя сношенія съ якобитами и даже появлялся самъ въ Лондонѣ. Однако, его распутный образъ жизни скоро подорвалъ его популярность среди его приверженцевъ, и

партія якобитовъ совершенно распалась. Послѣдніе годы К.-Эдуардъ прожилъ въ Италіи. Такъ какъ онъ не имѣлъ дѣтей отъ брака съ принцессой Луизой Штольбергъ, а его младшій братъ вступилъ въ духовное званіе, то съ ними династія Стюартовъ прекратилась.—См. Pichot, «Histoire de Charles Edouard» (П., 1830); Klose, «Leben des Prinzen Karl» (Лпц., 1842); Ewald, «Life of prince Charles Stuart» (Л., 1875); Hassel, «Der Aufstand Karl Eduard Stuarts» (Лпц., 1876); Lang, «Prince Charles Edward Stuart» (Л., 1900); Terry, «Life of the young pretender» (Л., 1900); Norie, «Life and adventures of prince Charles Edward Stuart» (Л., 1903).

Карлъ-Фридрихъ—великій герцогъ баденскій (1728—1811), сынъ наслѣднаго принца баденъ-дурлахскаго Фридриха. Въ 1738 г. наслѣдовалъ своему дѣду, маркграфу баденъ-дурлахскому Карлу-Вильгельму. Получивъ образованіе въ духѣ идей французскаго «просвѣщенія», К. особенно увлекался ученіемъ физіократовъ и свои экономическіе взгляды высказалъ въ трактатѣ: «Abrégé des principes de l'économie politique» (Карлсруэ, 1772). Его правленіе ознаменовалось рядомъ крупныхъ преобразованій. Онъ отмѣнилъ пытку, улучшилъ судъ и администрацію, упразднилъ крѣпостное право, позднѣе ввелъ въ своихъ владѣніяхъ кодексъ Наполеона. Въ 1771 г. онъ получилъ по наслѣдству Баденъ-Баденъ; въ 1785 г. примкнулъ къ союзу князей. Во время революціонныхъ войнъ онъ потерялъ свои земли на лѣвомъ берегу Рейна, но въ 1803 г. получилъ пфальцскія владѣнія на правомъ берегу Рейна, Гейдельбергъ и Констанцъ и принялъ титулъ курфюрста. Съ этого времени онъ сдѣлался вѣрнымъ союзникомъ Наполеона, въ 1806 г. по пресбургскому миру получилъ новыя земельныя приращенія и съ титуломъ великаго герцога вступилъ въ Рейнскій союзъ. Въ моментъ его вступленія на престолъ его владѣнія состояли изъ 27 кв. миль съ 87 000 жит.; ко времени его смерти они достигли 272 кв. миль, съ населеніемъ свыше милліона. Въ 1808 г. онъ объявилъ соправителемъ своего внука Карла-Людвига, женатаго на Стефаніи Богарнэ.—Переписку К.-Фридриха издали Erdmannsdörfer и Obser (Гейдельбергъ, 1888—1901).—См. Drais, «Geschichte der Regierung und Bildung von Baden unter Karl-Friedrich» (Карлсруэ, 1818); Vierordt, «Karl-Friedrich, Grossherzog von Baden» (Карлсруэ, 1844); Nebenius, «Karl-Friedrich von Baden» (Карлсруэ, 1868); Kleinschmidt, «Karl-Friedrich von Baden» (Гейдельбергъ, 1878); Knies, «Karl-Friedrichs brieflicher Verkehr mit Mirabeau und Dupont» (Гейдельбергъ, 1892).

Карлъ-Вильгельмъ-Фердинандъ—герцогъ брауншвейгскій (1735—1806), сынъ герцога Карла и Шарлотты прусской. Во время семилѣтней войны съ отличіемъ служилъ въ прусской арміи. Наслѣдовавъ въ 1780 г. отцу, особенно заботился объ улучшеніи финансовъ и матеріальнаго благосостоянія своего герцогства, разореннаго во время семилѣтней войны. Въ 1787 г. во главѣ прусскаго отряда возстановилъ въ Голландіи власть штатгальтера. Въ 1792 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ австро-прусской арміи, двинутой противъ Франціи, и опубликовалъ извѣстный манифестъ къ французамъ, способствовавшій низложенію Людовика XVI. Въ 1795 г. онъ присоединился къ базельскому миру. Въ 1806 г. былъ опять назначенъ главнокомандующимъ прусской арміи, былъ разбитъ при Ауэрштедтѣ и получилъ опасную рану, отъ которой умеръ.—См. «Karl-Wilhelm-Ferdinand, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg» (Тюбингенъ, 1809); Fitzmaurice, «Charles William Ferdinand, duke of Brunswick» (Л., 1901).

Карлъ-Фридрихъ-Августъ-Вильгельмъ—герцогъ брауншвейгскій (1804—1873), старшій сынъ герцога Фридриха-Вильгельма, павшаго въ сраженіи при Катрбра (1815). Во время его малолѣтства герцогствомъ управлялъ Георгъ, регентъ, потомъ король Англіи. Правя съ 1823 г. самостоятельно, К. отмѣнилъ конституцію и предоставлялъ своимъ любимцамъ нагло расхищать казну (см. Брауншвейгъ, VII, 905). 7 сентября 1830 г. его дворецъ былъ подожженъ возставшимъ народомъ; онъ бѣжалъ во Францію. Управленіе взялъ въ свои руки его братъ Вильгельмъ, сперва на правахъ регента. Въ 1831 г. К. на семейномъ совѣтѣ признанъ былъ неспособнымъ къ управленію, и Вильгельмъ провозглашенъ герцогомъ. К. никогда не отказывался отъ своихъ притязаній и въ 1851 г. поддержалъ деньгами Наполеона III, въ разсчетѣ на его помощь, но безуспѣшно. Въ Парижѣ К. многократно подавалъ поводъ къ скандальнымъ процессамъ. Умеръ въ Женевѣ и свое значительное состояніе завѣщалъ городу Женевѣ съ условіемъ, чтобы ему поставили на площади конную статую; это исполнено въ 1879 г. послѣ того, какъ городъ выигралъ процессъ о наслѣдствѣ, начатый его родственниками.

Карлъ-Фридрихъ-Александръ—король вюртембергскій (1823—91), единственный сынъ короля Вильгельма I. Получилъ образованіе въ университетахъ тюбингенскомъ и берлинскомъ. Въ 1846 г. К. сочетался бракомъ съ великою княжною Ольгою Николаевною. Онъ наслѣдовалъ отцу въ 1864 г.; замѣнилъ реакціонное министерство Линдена умѣренно-либеральнымъ Варнбюлера и правилъ въ согласіи съ ландтагомъ. Въ 1866 г. онъ примкнулъ къ противникамъ Пруссіи, но позднѣе добровольно сталъ на ея сторону; въ 1870—71 гг. велъ въ союзѣ съ Пруссіей войну съ Франціей и согласился на образованіе Германской имперіи.

Карлъ-Евгеній—герцогъ вюртембергскій (1728—1793). Наслѣдовалъ отцу Карлу-Александру въ 1737 г.; нѣсколько лѣтъ провелъ при дворѣ Фридриха II, который для него написалъ свое сочиненіе «Miroir des princes». Первые годы своего самостоятельнаго правленія К.-Евгеній слѣдовалъ указаніямъ Фридриха II, но во время семилѣтней войны перешелъ на сторону Франціи. Онъ тратилъ громадныя суммы на свои удовольствія и выжималъ изъ своихъ подданныхъ деньги всевозможными средствами, между прочимъ продажей рекрутовъ иностраннымъ государствамъ. Сурово расправлялся со всякой попыткой оппозиціи, напр., съ законовѣдомъ Мозеромъ и поэтомъ Шубартомъ. Только въ 1770 г. онъ при посредничествѣ Пруссіи примирился съ мѣстными чинами и съ этого времени сталъ болѣе добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ правителя. Въ основанной имъ Karlschule учился Шиллеръ, изъ-за его тираніи бѣжавшій изъ Вюртемберга.—См. Vely, «Herzog Karl von Württemberg und Franziska von Hohenheim» (Штуттгартъ, 1877); «Karl-Eugen, Herzog von Württemberg und seine Zeit» (Штуттгартъ, 1902—1905).

Карлъ-Теодоръ—курфюрстъ пфальцскій и баварскій (1724—1799). Происходя изъ зульцбахской линіи дома Виттельсбаховъ, въ 1742 г. вслѣдствіе прекращенія династіи наслѣдовалъ Пфальцъ. Легкомысленный и расточительный, всецѣло бывшій подъ вліяніемъ своихъ фаворитокъ, онъ выставлялъ себя сторонникомъ идей «просвѣщенія» и оффиціально покровительствовалъ ученымъ и писателямъ,

но въ то же время не рѣшался противодѣйствовать притязаніямъ іезуитовъ, и въ его правленіе распространеніе католицизма въ Пфальцѣ сдѣлало большіе успѣхи. Въ 1777 г. прекращеніе баварской линіи Виттельсбаховъ, согласно семейному договору 1724 г., сдѣлало его курфюрстомъ баварскимъ. Іосифъ II заявилъ притязанія на значительную часть наслѣдства. Результатомъ этого была война за баварское наслѣдство, и по Тешенскому миру К.-Теодоръ вынужденъ былъ уступить Австріи Иннскій округъ (Innviertel). Не имѣя прямыхъ наслѣдниковъ, К.-Теодоръ мало дорожилъ Баваріей; Іосифъ II уговорилъ его уступить Австріи Баварію въ обмѣнъ на Бельгію, но этому помѣшалъ Фридрихъ II (1785). Послѣ французской революціи К.-Теодоръ отказался отъ своихъ «просвѣтительныхъ» стремленій и сталъ открыто держаться реакціонной политики. Послѣ его смерти его владѣнія перешли къ пфальцъ-цвейбрюккенской линіи.—См. Lipowsky, «Karl Theodor, Kurfürst von Pfalz-Bayern» (Мюнхенъ, 1828).

Карлъ-Августъ—великій герцогъ саксенъ-веймарскій (1757—1828). Вступилъ на престолъ въ 1758 г. Мать его, Анна-Амалія, управлявшая герцогствомъ до его совершеннолѣтія, позаботилась дать ему самое тщательное воспитаніе и для завершенія образованія посылала его въ Парижъ и Швейцарію. Съ 1775 г. онъ взялъ управленіе въ свои руки и ревностнымъ исполненіемъ своего долга правителя и искренней преданностью идеѣ народнаго блага заслужилъ среди своихъ подданныхъ горячую любовь. Почитатель науки, тонкій знатокъ и любитель литературы и искусства, онъ обратилъ Веймаръ въ одинъ изъ главныхъ культурныхъ очаговъ Германіи. Подъ его покровительствомъ университетъ въ Іенѣ достигъ большого процвѣтанія. Въ Веймарѣ при его дворѣ жили Гёте, съ которымъ онъ завязалъ дружескія сношенія еще въ 1775 г., Шиллеръ, Гердеръ и Виландъ. Онъ мечталъ о политическомъ возрожденіи и объединеніи Германіи и въ 1785 г. съ этой цѣлью примкнулъ къ основанному Фридрихомъ II союзу князей. Съ этого времени его политика подчинилась прусскому вліянію; въ 1787 г. онъ поступилъ даже на прусскую военную службу. Въ 1789 г. поднимался вопросъ о его кандидатурѣ на венгерскій престолъ въ случаѣ отложенія Венгріи отъ Австріи. Въ 1792—1793 гг. онъ принималъ участіе въ войнѣ съ Франціей. Въ 1806 г., послѣ разгрома Пруссіи Наполеономъ онъ вынужденъ былъ присоединиться къ Рейнскому союзу. Въ 1813 г. К.-Августъ присоединился къ союзу противъ Наполеона, и на Вѣнскомъ конгрессѣ, благодаря поддержкѣ Александра I, получилъ нѣкоторое расширеніе своихъ владѣній и титулъ великаго герцога. Первый изъ нѣмецкихъ государей, онъ далъ своимъ подданнымъ въ 1816 г. конституцію и установилъ свободу печати. Іенскій университетъ сдѣлался центромъ національно-либеральнаго движенія нѣмецкой молодежи. Послѣ вартбургскаго празднества и убійства Коцебу, подъ давленіемъ другихъ нѣмецкихъ правительствъ, онъ долженъ былъ нѣсколько стѣснить свободу печати и университетскаго преподаванія.—Его переписку издалъ Düntzer (Лпц., 1883), его военныя сочиненія—Bojanowski (Веймаръ, 1902).—См. Droysen, «Karl-August und die deutsche Politik» (Іена, 1857); Düntzer, «Goethe und Karl-August» (Лпц., 1861 — 1865); Beaulieu-Marconnay, «Anna-Amalie, Karl-August und der Minister von Fritsch» (Веймаръ, 1874); Bojanowski, «Karl-August als Chef des 6. preussischen Kürassier-Regiments» (Веймаръ, 1894); Düntzer, «Goethe, Karl-August und Ottokar Lorenz» (Дрезденъ, 1895); Verus, «Die Kandidatur des Herzogs Karl-August von Sachsen-Weimar für den ungarischen Königsthron» (Веймаръ, 1904); Verus, «Karl-August von Sachsen-Weimar und die Universität Jena» (Веймаръ, 1904).

Карлъ I—король испанскій; см. Карлъ V, императоръ.

Карлъ II—король испанскій (1661 — 1700), сынъ Филиппа IV. Послѣ смерти отца въ 1665 г. былъ провозглашенъ королемъ подъ регентствомъ матери, австр. принцессы Маріи-Анны, которая предоставила руководство дѣлами австрійскому іезуиту Нейдгарду. Въ 1669 г. національной партіи, во главѣ которой стоялъ побочный сынъ Филиппа IV, донъ Хуанъ Австрійскій, удалось добиться изгнанія Нейдгарда, но вліяніе на дѣла перешло въ руки фаворита королевы, Валенсуэлы. Въ 1677 г. К., за два года до того объявленный совершеннолѣтнимъ, при помощи донъ Хуана удалилъ отъ двора свою мать и Валенсуэлу. Слабый здоровьемъ, вялый и безхарактерный, онъ былъ типичнымъ представителемъ вырождающейся династіи, интересовался только религіозными обрядами и придворнымъ этикетомъ и совершенно не въ силахъ былъ управлять государствомъ. Власть находилась въ рукахъ первыхъ министровъ, которыми послѣдовательно были донъ Хуанъ, герцогъ Медина-Сели и графъ Оропеса. Управленіе находилось въ полномъ разложеніи, въ странѣ царила анархія, доходы поступали крайне неаккуратно, армія и флотъ были численно ничтожны и плохо организованы. Во внѣшней политикѣ Испанія находилась подъ французской опекой съ тѣхъ поръ, какъ К. вступилъ въ бракъ съ Маріей-Луизой Орлеанской. Послѣ ея смерти онъ женился на Маріи-Аннѣ Пфальцской, и въ Испаніи восторжествовало австрійское вліяніе. Оба брака К. остались бездѣтными, и такъ какъ съ нимъ прекращалась династія, то открывался вопросъ объ испанскомъ наслѣдствѣ. Сначала при дворѣ боролись три партіи, по числу трехъ претендентовъ: императора австрійскаго, короля французскаго и курфюрста баварскаго. Французскимъ дипломатамъ удалось, въ концѣ концовъ, добиться полнаго торжества, и К., умирая, оставилъ завѣщаніе въ пользу внука Людовика XIV, Филиппа Анжуйскаго.—См. Manon, «The court of Spain under Charles II» (Л., 1844); Villars, «Mémoires de la cour d'Espagne sous le règne de Charles II» (Л., 1861); Savine, «La cour de Charles II» (П., 1908).

Карлъ III—испанскій король (1716—1788), сынъ Филиппа V и Елизаветы Пармской. Какъ младшій сынъ, онъ не могъ разсчитывать на наслѣдованіе испанскаго престола, и мать его выдвинула кандидатомъ на престолъ герцогства Пармы, гдѣ прекращалась династія Фарнезе. Императоръ Карлъ VI, озабоченный признаніемъ иностранными державами прагматической санкціи, согласился на это, и въ 1731 г. К. вступилъ въ обладаніе Пармой и Пьяченцой. Въ вспыхнувшей затѣмъ войнѣ съ Австріей К. принялъ дѣятельное участіе и во главѣ испанской арміи занялъ Неаполь и Сицилію (1734). По вѣнскому миру онъ былъ признанъ королемъ Обѣихъ Сицилій, но долженъ былъ отказаться отъ Пармы и Пьяченцы. Въ Неаполѣ царствованіе К. ознаменовалось рядомъ реформъ въ духѣ «просвѣщеннаго» абсолютизма. Соединяя преданность католической религіи съ увлеченіемъ идеями «просвѣтительной» философіи, онъ отличался сознаніемъ долга, искреннимъ народолюбіемъ, большой трудоспособностью и настойчивостью. Пользуясь совѣтами Такуччи, онъ ограничилъ привилегіи высшихъ сословій, улучшилъ судъ и администрацію,

украсилъ Неаполь монументальными постройками, заботился о благосостоянiи народа. Въ 1759 г. смерть его бездѣтнаго брата Фердинанда VI доставила ему корону Испанiи, куда онъ уѣхалъ, предварительно отрекшись отъ престола Обѣихъ Сицилiй въ пользу своего третьяго сына Фердинанда. Въ Испанiи К. еще шире развилъ свою преобразовательную дѣятельность. Сначала его сотрудниками были итальянцы Скуилаче и Гримальди, а послѣ того какъ духовенство вызвало противъ нихъ национальное движенiе (1766)—испанцы Аранда, Кампоманесъ и Флорида Бланка. Реформы коснулись всѣхъ сторонъ государственной жизни. Была упрощена и преобразована администрацiя, кодифицировано законодательство, усилены армiя и флотъ, уничтожены стѣсненiя въ торговлѣ хлѣбомъ, улучшены пути сообщенiя, приняты мѣры для поднятiя земледѣлiя и промышленности, особенное вниманiе обращено на развитiе народнаго образованiя. Привилегiи духовенства были ограничены; Аранда воспользовался возстанiемъ 1766 г., въ которомъ были замѣшаны iезуиты, чтобы изгнать ихъ изъ Испанiи (1767). Въ своей внѣшней политикѣ К. держался союза съ Францiей и въ 1761 г. заключилъ «фамильный договоръ» съ Францiей, Неаполемъ и Пармой. Участiе Испанiи въ семилѣтней войнѣ было неудачно; по парижскому миру К. долженъ былъ уступить Англiи Флориду, въ обмѣнъ на западную часть Луизiаны, уступленную ему Францiей. Въ 1773 г. К., вмѣстѣ съ другими бурбонскими дворами, добился отъ папы Климента XIV уничтоженiя ордена iезуитовъ. Онъ сталъ на сторону Францiи въ ея новой войнѣ съ Англiей и по версальскому договору получилъ обратно Флориду и о. Минорку. — См. Ferrer del Rio, «Historia del reinado de Carlos III» (Мадридъ, 1856—1858); Danvilla y Collado, «Reinado de Carlos III» (Мадридъ, 1893—1896); Fernan Nuñez, «Vida de Carlos III» (Мадридъ, 1899); Addison, «Charles III of Spain» (Л., 1900); Schipa, «Il regno di Napoli al tempo di Carlo di Borbone» (Неаполь, 1904); Rousseau, «Règne de Charles III d'Espagne» (П., 1907).

Карлъ IV—король испанскiй (1748—1819), сынъ Карла III. Лишенный всякихъ государственныхъ способностей, тупоумный и слабохарактерный, онъ находился всецѣло подъ вліянiемъ своей жены, распутной Марiи-Луизы. Послѣ вступленiя на престолъ (1788) онъ сохранилъ у власти Флориду Бланку, но послѣдniй, подъ впечатлѣнiемъ французской революцiи, поддался реакцiи. Преобразованiя, предпринятыя Карломъ III, были пріостановлены или искажены, и во внутренней жизни Испанiи наступилъ полный застой. Въ 1792 г. возлюбленному королевы, ничтожному и легкомысленному Годои, удалось добиться отставки Флориды Бланки и захватить въ свои руки управленiе государствомъ. Въ 1793 г. онъ началъ войну съ Францiей, окончившуюся полной неудачей; по базельскому миру (1795) была уступлена Францiи испанская часть о-ва Санъ-Доминго, а затѣмъ и Луизiана. Къ Наполеону Испанiя стала въ вассальныя отношенiя, принуждена была по договору 1803 г. принять участiе въ войнѣ съ Англiей и подъ Трафальгаромъ потеряла весь свой флотъ. Въ 1807 г. испанское правительство заключило съ Наполеономъ тайное соглашенiе о раздѣлѣ Португалiи. Въ семействѣ К. въ это время шли сильные раздоры; наслѣдникъ престола, Фердинандъ, ненавидѣлъ свою мать и Годои. Наполеонъ рѣшилъ воспользоваться этимъ, чтобы захватить Испанiю, и сталъ продвигать армiю къ ея границамъ. Въ Мадридѣ вспыхнулъ народный бунтъ; испуганный К. отрекся отъ престола въ пользу сына. Наполеонъ заставилъ его взять назадъ отреченiе, вызвалъ все королевское семейство въ Байонну и здѣсь принудилъ и отца, и сына отказаться отъ своихъ правъ въ его пользу (1808), а королемъ Испанiи назначилъ своего брата Iосифа. К. выговорилъ себѣ за отреченiе 8 милл. ежегоднаго дохода и замокъ Компьень. Позднѣе онъ переселился въ Римъ, гдѣ и умеръ.—См. Gomez de Arteche, «Reinado de Carlos IV» (Мадридъ, 1893—1896); Muriel, «Historia de Carlos IV» (Мадридъ, 1894 сл.).

Карлъ Злой—король наваррскiй (1322—1387), сынъ Филиппа Эвре и Iоанны, дочери короля Людовика X французскаго. Въ 1319 г. наслѣдовалъ матери въ Наваррѣ. Наслѣдiя своего во Францiи ему не удалось получить отъ Iоанна Добраго, но онъ, тѣмъ не менѣе, женился на его дочери Iоаннѣ (1352). Вся его жизнь ушла на борьбу съ французскимъ правительствомъ. Въ 1356 г. Iоаннъ, подъ ничтожнымъ предлогомъ, заключилъ его въ темницу и отнялъ только-что уступленныя ему въ Нормандiи земли. Послѣ битвы при Мопертюи К. былъ освобожденъ и съ 1357 г. сталъ играть большую роль, заодно съ парижской демократiею. Открыто стремясь къ французской коронѣ, какъ внукъ Людовика X, К. привлекъ на свою сторону парижскiй народъ, сдѣлавшiй его въ 1358 г. своимъ капитаномъ. Насильственныя его дѣйствiя противъ жакерiи возбудили противъ него народъ, и въ 1359 г. К. примирился съ дофиномъ. Въ 1364 г. борьба возгорѣлась снова и продолжалась до смерти К., который, колеблясь между Англiей и Францiей, находился въ ссорѣ съ Арагонiею. Въ 1378 г. онъ былъ обвиненъ Карломъ V въ покушенiи на убiйство и снова потерялъ свои французскiя владѣнiя. Послѣ смерти Карла V К. не вмѣшивался во внутреннiя дѣла Францiи. О смерти его, въ 1387 г., сохранились различныя легенды.—Ср. E. Meyer, «Charles II, roi de Navarre» (1898).

Карлъ I Анжу—король Неаполя и Сицилiи, сынъ короля Францiи Людовика VIII и Бланки Кастильской. Род. въ 1226 г. Получилъ рыцарское и литературное образованiе; считался покровителемъ поэтовъ. Вмѣстѣ съ рукою Беатрисы, дочери графа Прованскаго, пріобрѣлъ Провансъ (1246); тогда же сталъ графомъ Анжу и Мэна. Въ 1248 г. К. отправился въ крестовый походъ вмѣстѣ съ братомъ, королемъ Людовикомъ IX, но въ 1250 г. вернулся въ свои владѣнiя, гдѣ ему пришлось обуздывать притязанiя вольныхъ городовъ Авиньона, Арля, Марселя, что онъ и выполнилъ съ большимъ искусствомъ. Свое княжество Провансъ онъ устроилъ какъ сильную территорiальную монархiю. Онъ злоупотреблялъ финансовою эксплоатацiею населенiя, но умѣлъ держать власть въ рукахъ. Сторонниковъ равной силы у него не было, особенно послѣ смерти Фридриха II Гогенштауфена. Въ это время папа Иннокентiй IV замышлялъ отнять Сицилiю и южн. Италiю у послѣднихъ представителей этого дома. К. завелъ съ куriею переговоры о предоставленiи ему возможности утвердиться въ «обѣихъ Сицилiяхъ». Все болѣе усиливаясь на югѣ Францiи и на сѣверѣ Италiи, овладѣвая ключомъ къ Альпамъ, К. пріобрѣлъ сильнѣйшее вліянiе на Людовика IX. Въ 1262 г. папа Урбанъ IV возобновилъ переговоры объ изгнанiи Гогенштауфеновъ изъ Неаполя и Сицилiи руками Карла Анжу, но предложилъ Карлу унизительныя условiя. Послѣдniй ихъ не принялъ и опуталъ папу своими сѣтями. Онъ добился избранiя своего населенiемъ Рима въ сенаторы, какъ надежды гвельфовъ, съ предоставле-

ніемъ ему высшей юрисдикціи въ вѣчномъ городѣ. Папа протестовалъ; К. обязался отказаться отъ сенаторства, если папа поможетъ ему утвердиться въ Сициліи. Папа согласился признать К. сенаторомъ, если тотъ обѣщаетъ твердую защиту Рима отъ нападеній Манфреда. Новый папа Климентъ IV призвалъ К. въ Римъ (1265), куда онъ и прибылъ, избѣжавъ сицилійскаго и союзнаго съ нимъ пизанскаго флота. Папская булла объявила потомство Фридриха II лишеннымъ неаполитанско-сицилійскаго королевства и предоставила на него инвеституру К. Въ 1266 г. онъ былъ торжественно коронованъ. Началась война его съ Манфредомъ, окончившаяся (въ томъ же году) побѣдою французовъ въ битвѣ при Беневентѣ, гдѣ погибъ Манфредъ. Организованный гибеллинами походъ Конрадина Гогенштауфена окончился катастрофою при Тальякоццо и казнью Конрадина (1268). Неаполитанско-сицилійское королевство стало собственностью К., подъ номинальнымъ сюзеренитетомъ папы. Владыка юга, сильный въ папскомъ государствѣ, викарій императорскій въ Тосканѣ, протекторъ гвельфовъ въ Ломбардіи, К. былъ первымъ воплощеніемъ иностраннаго ига въ Италіи. Онъ сохранялъ за собою и свои французскія княжества—Анжу и Провансъ, являясь, въ продолженіе послѣдняго пятнадцатилѣтія своей жизни, первымъ, главенствующимъ лицомъ въ Зап. Европѣ, бравшимъ верхъ не творческимъ талантомъ и новаторствомъ, а рѣшимостью безъ колебаній, смѣлостью и цѣпкою, не только эгоистическою, но и идейною настойчивостью въ осуществленіи грандіознаго плана созданія міровой державы. Въ царствованіе племянника его Филиппа III К. руководилъ французскою политикою и ко вреду для Франціи натравилъ короля на борьбу съ Арагоніей, опасной соперницей Карла. Онъ побудилъ также Филиппа (1272) искать императорства, думая тѣмъ наложить свое вліяніе и на Германію. Онъ принялъ предложенную ему корону Албаніи, купилъ права на Іерусалимскій престолъ и задумывалъ въ дѣловыхъ планахъ завоеваніе Константинополя. Свою южно-италійскую державу онъ колонизовалъ французскими феодалами, но общей власти имъ не уступалъ, развивая здѣсь на французскій ладъ монархическія учрежденія, какъ бы прелюдируя абсолютизму Филиппа IV французскаго. К. былъ окруженъ отовсюду врагами, подстерегавшими каждый его ложный шагъ. Одно изъ послѣдствій чрезмѣрной его самоувѣренности онъ потерпѣлъ самъ. Приведенное въ отчаяніе его тираніею и вымогательствами населеніе Сициліи подняло жестокое возстаніе (1282; Сицилійская вечерня) и передалось Педро Арагонскому, который и завладѣлъ островомъ, отколовшимся отъ Анжуйской державы. К. вызывалъ Педро въ Бордо рѣшить распрю дуэлью, при высшемъ посредничествѣ короля Англіи. Устарѣлая затѣя не удалась, и дальнѣйшая война съ Арагоніей принесла много горя К., силы котораго были подорваны напряженною жизнью и бурными страстями. Послѣднимъ актомъ его деспотизма была кровавая расправа съ возставшими неаполитанцами. К. умеръ въ 1285 г. съ ощущеніемъ омраченной славы и поколебленнаго могущества.—См. R. v. Sfernfeld, «Karl v. Anjou als Graf der Provence» (Б., 1888); A. de St.-Priest, «Histoire de la conquête de Naples par Ch. d'Anjou» (П.); M. Amari, «La Guerra del vespro Siciliano» (Миланъ, 1886); Minieri Riccio, «Storia del regno di Carlo d'Angio» (въ «Archivio Storico italiano», 3 сер., т. XXII—XXVI; 4 сер., т. I—VII); P. Durrieu, «Les archives angevines de Naples» (П., 1886—87); L. Cadier, «Essai sur l'administration du royaume de Sicile sous Charles I et Charles II d'Anjou» (П., 1891); очень хорошая статья Ch. V. Langlois въ «Grande Encyclopédie»; новѣйшая работа E. Jordan, «Les origines de la domination angevine en Italie» (П., 1909). *Ив. Гр.*

Карлъ II Анжу, Хромой (lo Zoppo) — король неаполитанскій, сынъ Карла I. Род. въ 1254 г. Въ 1284 г. командовалъ флотомъ, направленнымъ противъ сицилійскаго адмирала Руджеро де Лоріа; былъ взятъ въ плѣнъ и отпущенъ лишь въ 1288 г. по настоянію короля англійскаго Эдуарда I. Продолжалъ борьбу за Сицилію съ арагонцами. По миру въ 1303 г. Сицилія временно оставалась за Арагонскимъ домомъ, но должна была впослѣдствіи быть возвращена Анжуйскому. Это была, въ сущности, потеря Сициліи. Въ Италіи К. оставался очень могущественнымъ, хотя и признавалъ свой вассалитетъ по отношенію къ папѣ. Ему удалось присоединить къ Провансу Пьемонтъ. Сынъ его, Карлъ Мартеллъ, рожденный Маріею, дочерью Стефана II Венгерскаго, былъ коронованъ венгерскимъ королемъ, а другому сыну, Роберту, достался Неаполь. Возникшее отсюда соперничество подорвало силу Анжуйскаго дома. К. слѣдилъ также за дѣлами на востокѣ и не упускалъ изъ рукъ пріобрѣтенныхъ отцомъ правъ на Балканскомъ п-овѣ и въ Палестинѣ. По характеру онъ не похожъ былъ на отца, былъ мягокъ и очень благочестивъ. Онъ любилъ науку, поэзію и искусство и созвалъ въ Неаполѣ блестящее общество ученыхъ и художниковъ. Какъ правитель, онъ былъ слабъ, войны не любилъ, а долженъ былъ воевать, и отличался чрезмѣрною расточительностью. Современники мрачно изображаютъ и нравственную его жизнь. У К. было 8 сыновей и 5 дочерей; отсюда произошли широкія политическія и родственныя связи, но и запутались отношенія. Умеръ К. въ 1309 г.

Карлъ I—король португальскій (1863—1908), сынъ короля Луиса I и Маріи Піи, дочери короля Виктора-Эммануила II итальянскаго. Наслѣдовалъ отцу въ 1889 г. Мало стѣсняясь конституціей, онъ вызвалъ сильное раздраженіе въ парламентѣ и странѣ. Въ маѣ 1907 г. онъ распустилъ оппозиціонную палату депутатовъ и болѣе не созывалъ ея. 1 февраля 1908 г., когда онъ вмѣстѣ съ двумя сыновьями ѣхалъ въ каретѣ въ свой дворецъ, на него было произведено нападеніе нѣсколькими лицами, и онъ былъ убитъ такъ же, какъ и его старшій сынъ и наслѣдникъ, Луисъ-Филиппъ. На престолъ вступилъ второй сынъ его, Мануэль, лишь легко раненный.

Карлъ I—король румынскій, второй сынъ кн. К.-Антона Гогенцоллернскаго. Род. въ 1839 г.; служилъ въ прусской арміи, посѣщалъ боннскій унив.; съ отличіемъ участвовалъ въ датской войнѣ 1864 г. Послѣ изгнанія изъ Румыніи кн. Кузы, К., намѣченный въ князья Румыніи группой политическихъ дѣятелей, былъ предложенъ и избранъ плебисцитомъ 22 апрѣля 1866 г. Его избраніе было сочувственно встрѣчено Пруссіей и Франціей, враждебно—Австріей, Россіей и Турціей. Опасаясь ареста на австрійской территоріи, К. проѣхалъ въ Румынію съ чужимъ паспортомъ и кружнымъ путемъ. 22 мая онъ вступилъ въ Бухарестъ и 12 іюля присягнулъ конституціи. Въ 1866 г. онъ былъ признанъ всѣми державами. Внутри страны ему пришлось бороться съ большими трудностями. Въ теченіе 10 лѣтъ страна страдала отъ борьбы боярской партіи съ либералами, побѣдившими лишь весною 1876 г.; тѣмъ не менѣе, за это время было произведено много улучшеній, началась постройка жел. дор., значительно развилась внѣшняя торговля.

Позднѣе либеральные и консервативные кабинеты смѣняли другъ друга. Въ русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. румынская армія принимала участіе подъ личнымъ предводительствомъ князя. Еще въ началѣ войны, 22 мая 1877 г., К. объявилъ Румынію независимою; берлинскій конгрессъ подтвердилъ это, и 26 марта 1881 г. княжество стало королевствомъ. Политика К. клонилась съ этихъ поръ къ тѣсному сближенію съ тройственнымъ союзомъ. Съ 1911 г. начались попытки К. сблизиться съ Россіей, увѣнчавшіяся успѣхомъ. Въ 1912 г. К. получилъ отъ русскаго императора фельдмаршальскій жезлъ. Во время войны балканскихъ державъ съ Турціей 1912—13 гг. К. сохранялъ выжидательное положеніе, но во время войны Сербіи, Черногоріи и Греціи съ Болгаріей (1913) присоединился къ союзникамъ, провелъ при поддержкѣ Россіи безкровную войну съ Болгаріей, потомъ сыгралъ роль миротворца и на конгрессѣ въ Бухарестѣ добился для Румыніи значительнаго территоріальнаго приращенія. Сближеніе съ Россіей продолжалось и послѣ этого. Въ маѣ 1914 г. императоръ Николай II посѣтилъ его въ Констанцѣ. Съ 1869 г. К. женатъ на Елизаветѣ, извѣстной, какъ писательница, подъ псевдонимомъ Карменъ Сильва (XVII, 444); единственная ихъ дочь умерла малолѣтней, и наслѣдникомъ престола является племянникъ К., Фердинандъ, принцъ Гогенцоллернскій.—См. «Aus dem Leben des Königs K. v. Rumänien» (4 тт., Штуттг., 1894—1900); Mite Kremnitz, «König K. von Rumänien» (Бреславль, 1904); D. Stourdza, «C. I, roi de Roumanie» (Бухарестъ, 1900).

Карлъ-Эммануилъ I—герцогъ савойскій (1562—1630), сынъ Эммануила-Филиберта. Вступилъ на престолъ въ 1580 г. и вслѣдствіе своего брака съ дочерью Филиппа II, Екатериной, сначала придерживался союза съ Испаніей. Онъ помогалъ Испаніи и французской лигѣ въ борьбѣ съ Генрихомъ IV и занялъ значительную часть Прованса. Смерть Филиппа II заставила его измѣнить политику и заключить съ Генрихомъ IV миръ въЛіонѣ (1601), по которому онъ за уступку Жекса получилъ Салуццо. Главной цѣлью его стремленій было расширеніе своихъ владѣній. Попытка его завладѣть Женевой кончилась неудачей; Франція не поддержала его желанія захватить Ломбардію, и Ришелье предпочелъ посадить на освободившійся престолъ Мантуи и Монферрата французскаго принца, Карла Неверскаго. Тогда К.-Эммануилъ снова перешелъ на сторону Габсбурговъ. Ему удалось занять большую часть Монферрата, но среди военныхъ дѣйствій онъ умеръ.—См. Erdmannsdörfer. «Herzog Karl-Emmanuel von Savoyen und die deutsche Kaiserwahl von 1619» (Лпц., 1862); Curti, «Carlo Emmanuele I» (Миланъ, 1894); Raulich, «Storia di Carlo Emmanuele I duca di Savoia» (Миланъ, 1896—1902).

Карлъ-Эммануилъ II—герцогъ савойскій (1634—1675), сынъ Виктора-Амедея I. Вступилъ на престолъ въ 1638 г. послѣ смерти своего старшаго брата, Франциска-Гіацинта. Регентство осталось въ рукахъ его матери, Маріи-Христины французской, которая держалась союза съ Франціей и вела войну съ Испаніей. Эту политику продолжалъ и К.-Эммануилъ по достиженіи совершеннолѣтія. Его попытка въ 1672 г. захватить часть генуэзской территоріи кончилась неудачно. Онъ заботился объ улучшеніи администраціи и распространеніи просвѣщенія, но жестоко преслѣдовалъ вальденсовъ.—См. Claretta, «Storia di regno et dei tempi di Carlo Emmanuele II duca di Savoia» (Генуя, 1877—79).

Карлъ-Эммануилъ III (I)—король сардинскій (1701—1773), сынъ Виктора-Амедея II. Вступилъ на престолъ послѣ отреченія отца въ 1730 г. и продолжалъ его внѣшнюю и внутреннюю политику. Участвовалъ въ союзѣ съ Франціей въ войнѣ изъ-за польскаго престола и въ союзѣ съ Австріей въ войнѣ за австрійское наслѣдство. Ему удалось пріобрѣсти значительную часть Миланской области и довести свою границу до р. Тичино. Внутри страны онъ продолжалъ реформы въ духѣ просвѣщеннаго абсолютизма, но менѣе энергично, чѣмъ его отецъ. Наиболѣе крупныя его заслуги—изданіе законодательнаго сборника (Corpus Carolinum) и рядъ мѣръ, положившихъ начало освобожденію крестьянъ.—См. Carutti, «Storia del regno di Carlo Emmanuele III» (Туринъ, 1859).

Карлъ-Эммануилъ IV (II)—король сардинскій (1751—1819), сынъ Виктора-Амедея III. Наслѣднымъ принцемъ принималъ участіе въ войнѣ съ Франціей. Въ 1796 г. наслѣдовалъ отцу, но при своей слабохарактерности и нерѣшительности оказался совершенно не въ силахъ бороться съ революціонной пропагандой и французской оккупаціей Пьемонта. Въ 1798 г. онъ былъ вынужденъ уступить Франціи всѣ свои владѣнія на материкѣ и выговорилъ себѣ только сохраненіе о-ва Сардиніи. Въ 1802 г. отрекся отъ престола въ пользу своего брата, Виктора-Эммануила I. Послѣдніе годы жизни провелъ въ Римѣ, вступивъ въ орденъ іезуитовъ.

Карлъ-Феликсъ—король сардинскій (1765—1831), четвертый сынъ Виктора-Амедея III. Наслѣдовалъ брату своему, Виктору-Эммануилу I, отрекшемуся отъ престола вслѣдствіе революціи 1821 г. Инсургенты были разбиты австрійцами, въ сопровожденіи которыхъ К. вступилъ въ Туринъ. Правленіе Карла-Феликса, державшаго сторону Австріи, было реакціоннымъ. Умеръ бездѣтнымъ.

Карлъ-Альбертъ—король сардинскій (1798—1849), сынъ принца савойскаго, Карла-Эммануила. До вступленія на престолъ носилъ титулъ принца Кариньянскаго. Викторъ-Эммануилъ I, отказываясь отъ власти (1821), назначилъ К.-Альберта регентомъ, до прибытія наслѣдника престола, К.-Феликса. К.-Альбертъ присягнулъ на вѣрность конституціи и сформировалъ либеральное м-ство, но восемь дней спустя, когда австрійское войско двинулось въ Піемонтъ, и К.-Феликсъ объявилъ изъ Модены, что все предпринятое съ момента отреченія брата онъ будетъ считать недѣйствительнымъ, К.-Альбертъ отказался отъ регентства и уѣхалъ за границу. Послѣ смерти К.-Феликса (1831) вступилъ на престолъ и продолжалъ іезуитско-абсолютистскую политику своего предшественника, по временамъ только вспоминая свои прежнія либеральныя и національныя стремленія. Когда, въ началѣ управленія Пія IX, въ Италіи повсемѣстно начались новыя вѣянія, К. склонился на ихъ сторону и, по примѣру другихъ государей, даровалъ конституцію (4 марта 1848). Одновременно съ возстаніемъ Ломбардіи и Венеціи онъ объявилъ войну Австріи. Первые шаги его были удачны, его стали звать «мечомъ Италіи», но битва при Кустоццѣ обнаружила военное превосходство австрійцевъ. Весною 1849 г. К. снова началъ войну, но побѣда австрійцевъ при Новарѣ въ нѣсколько дней положила конецъ борьбѣ. К. на полѣ битвы при Новарѣ отрекся отъ престола въ пользу своего сына, Виктора-Эммануила II (X, 534) и удалился въ Испанію, гдѣ скоро умеръ.—См. Cibrario, «Notizie sulla vita di Carlo Alberto» (Туринъ, 1861); Costa de Beauregard,

«La jeunesse» и «Les dernières années du roi Ch. A.» (П., 1888 и 1890); L. Cappelletti, «Storia di C. A. e del suo regno» (P., 1891).

Карлъ I французскій—см. выше, Карлъ Великій.

Карлъ II французскій—см. выше, Карлъ Лысый.

Карлъ III Простой — король Франціи, посмертный сынъ Людовика Косноязычнаго. Род. въ 879 г. Въ моментъ смерти его старшихъ братьевъ Людовика IV (882) и Карломана (884), К. былъ малолѣтнимъ, и магнаты «зап. Франціи» предложили престолъ имп. Карлу Толстому изъ германской линіи Каролинговъ; послѣ его низложенія (887) возведенъ былъ въ короли Эдъ, графъ Парижскій. Послѣ смерти Эда партія Каролинговъ среди свѣтскихъ и духовныхъ сеньоровъ восторжествовала, и К. сталъ королемъ (898). Современные хроникеры относятся къ нему сурово, награждая нелестными эпитетами Simplex, Stultus, Hebes, Parvus; но неудачи его объясняются больше общимъ разстройствомъ государства, чѣмъ личною его неспособностью. К. винятъ за то, что онъ отдалъ бассейнъ нижней Сены и поморье Ламанша Роллану (Рольфу), вождю норманновъ (911); но этимъ лишь санкціонировалось ихъ фактическое господство въ данной мѣстности и достигалось прекращеніе дальнѣйшихъ набѣговъ. Рольланъ принялъ христіанство, и съ норманнами начинаютъ устанавливаться болѣе мирныя отношенія, подготовившія ихъ офранцуженіе. Успокоенный со стороны сѣвера, К. вновь подчинилъ Лотарингію, воспользовавшись прекращеніемъ въ Германіи Каролингскаго дома (911). Генрихъ I Птицеловъ призналъ К. (921) государемъ Лотарингіи. К. сталъ предпочитать своихъ восточныхъ подданныхъ и больше всего обиталъ въ прирейнскихъ городахъ. Это вызвало возстаніе сеньеровъ зап. Франціи. Короля стали обвинять въ произвольной политикѣ, по наущенію фаворитовъ низкаго званія; составился союзъ магнатовъ съ Робертомъ, новымъ графомъ парижскимъ, во главѣ. Робертъ былъ выбранъ королемъ (922). К. собралъ войско изъ вѣрныхъ лотарингцевъ; въ битвѣ при Суассонѣ (923) Робертъ погибъ, и К. побѣдилъ. Союзъ магнатовъ избралъ тогда королемъ Рауля, герцога Бургундскаго, очень сильнаго территоріальнаго князя. К. попалъ въ плѣнъ къ одному изъ сторонниковъ Рауля, графу Вермандуа, который не выпускалъ короля на свободу до самой его смерти въ 923 г. Жена К. спаслась съ малолѣтнимъ сыномъ Людовикомъ къ дядѣ своему Ательстану, королю англосаксонскому.—См. A. Eckel, «Charles le Simple» («Bibl. de l'Ec. des Hautes Etudes», вып. 124, 1899); Lavisse, «Histoire de Frace» (т. II, 1 ч.).

Карлъ IV Красивый—король Франціи въ 1322—28 гг., послѣдній изъ сыновей Филиппа Краснваго (род. въ 1294 г.), преемникъ Филиппа Длиннаго. Помощь, оказанная имъ графу Фландрскому, Людовику Неверскому, противъ возставшихъ городовъ, подготовила фландрскія войны послѣдующей эпохи. К. пріобрѣлъ область Ажана, принадлежавшую англичанамъ. Опираясь на поддержку папы Іоанна XXII и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ князей, онъ мечталъ объ императорской коронѣ Германіи. Такъ какъ онъ не оставилъ мужского потомства, то съ нимъ пресѣклась прямая линія Капетинговъ, и престолъ перешелъ къ династіи Валуа.

Карлъ V Мудрый—король Франціи въ 1364—80 гг. Род. въ 1337 г.; сдѣлался «намѣстникомъ» короны съ 1356 г., когда, во время пораженія при Пуатье, отецъ его, Іоаннъ Добрый, былъ взятъ въ плѣнъ англичанами. Онъ получилъ въ наслѣдство истощенную страну и войны съ королями Эдуардомъ III англійскимъ и Карломъ Злымъ Наваррскимъ. Уже съ 1355 г. генеральные штаты, которыми руководятъ Этьенъ Марсель, старшина (прево) парижскаго купечества и Робертъ Лекокъ, еп. Ланскій, пытались ограничить королевскую власть, опираясь на свое право вотировать налоги. «Великій Ордонансъ» 3 марта 1357 г. утверждаетъ право штатовъ на финансовый контроль и пополненіе королевскаго совѣта выборными членами. Дофинъ ищетъ союзниковъ въ провинціи для борьбы за власть. Марсель дѣлается почти диктаторомъ вооруженнаго имъ Парижа и входитъ въ сношенія съ Карломъ Наваррскимъ. 22 февраля 1358 г. на глазахъ дофина Марсель приказываетъ убить маршаловъ Нормандіи и Шампани. Штаты, собранные въ Компьенѣ, оказываютъ поддержку дофину, бѣжавшему изъ Парижа. Въ маѣ въ Бове вспыхиваетъ возстаніе крестьянъ, разоренныхъ войной, и распространяется въ сѣв. Франціи («жакерія»). Марсель вступаетъ въ сношенія съ жакеріей, но она подавлена въ іюнѣ королемъ Наваррскимъ со страшной жестокостью. 31 іюля Марсель, искавшій помощи и у англичанъ, былъ убитъ; Парижъ принялъ дофина, который, послѣ нѣсколькихъ дней террора, обнародовалъ амнистію. Принудивъ Карла Злого заключить миръ въ Понтуазѣ, дофинъ энергично повелъ войну противъ англичанъ, отвергнувъ унизительныя условія, предложенныя плѣннымъ Іоанномъ. Эдуардъ III, высадившійся въ Кале, послѣ неуспѣшнаго похода согласился на миръ въ Бретиньи (1360), условіями котораго были потеря Франціей почти трети территоріи (западной полосы) и уплата 3 милл. золотыхъ экю, какъ выкупъ за короля Іоанна. Франція была не въ силахъ собрать эту сумму, и король-рыцарь вернулся въ плѣнъ, гдѣ и умеръ въ 1364 г. Новый король восторжествовалъ въ Наваррѣ надъ Карломъ Злымъ, но потерпѣлъ неудачу въ Бретани, гдѣ велась мѣстная война за герцогскій фьефъ. Много силъ положилъ король на борьбу съ бандами вооруженныхъ наемниковъ («компаній»), опустошавшихъ страну. Его войсками командовалъ даровитый и смѣлый Дюгекленъ, популярнѣйшій герой столѣтней войны. Въ 1368 г. К. рѣшилъ разорвать мирный договоръ съ Англіей, воспользовавшись недовольствомъ дворянства въ провинціяхъ, занятыхъ Чернымъ Принцемъ (сыномъ Эдуарда III). Шагъ за шагомъ К. вернулъ почти всѣ англійскія завоеванія. Онъ улучшилъ финансы, расширилъ источники налоговъ, организовалъ новую администрацію для ихъ сбора, ввелъ дисциплину въ арміи, составлявшуюся теперь не столько изъ феодальныхъ ополченій, сколько изъ наемныхъ солдатъ. Штаты онъ созывалъ рѣдко, обращаясь къ собраніямъ «нотаблей». Онъ ревниво относился къ своей власти, расширяя ее за счетъ какъ феодальныхъ правъ дворянства, такъ и независимости церкви. Рядъ юридическихъ трактатовъ (особенно Songe du Verger), вышедшихъ изъ круга сотрудниковъ короля, развиваютъ теоріи справедливой, но неограниченной власти (подъ сильнымъ вліяніемъ Аристотеля). Самъ К., болѣзненный, непохожій на первыхъ Валуа-рыцарей, собралъ въ башнѣ Луврскаго замка большую библіотеку, любилъ общество ученыхъ, окружалъ себя роскошью, съ цѣлью поднять блескъ своей власти, старался въ набожности подражать Людовику Святому.—*Литература.* См. Delachanel, «Histoire de C. V» (1909); Ch. Benoist, «La Politique de C. V» (1886); E. Lavisse, «Etude sur le pouvoir royal sous C. V». («Rev. hist.», t. XXVI); Prou, «Etude sur les rapports

de C. V et d'Urbain V» («Bibl. des H. Et.», вып. 76); N. Valois, «Le Conseil du roi sous Jean le Bon, C. V et C. VI» (1889); «Livre des faifs et bonnes moeurs du roi C. V» Христины Пизанской.

Карлъ VI Безумный—король Франціи въ 1380—1422 гг. Род. въ 1368 г. Со смертью Карла V началась борьба за регентство между герцогами анжуйскимъ, беррійскимъ, бургундскимъ и бурбонскимъ, дядями малолѣтняго короля, поведшая къ установленію правительства изъ 4 герцоговъ и назначаемаго ими совѣта двѣнадцати. Недовольство народа тяжестью налоговъ привело въ 1382 г. къ возстанію въ Парижѣ и другихъ городахъ Франціи. Фландрскія коммуны, во главѣ съ Гентомъ (Филиппъ Артевельде), еще раньше были охвачены демократической революціей. Въ Парижѣ возстаніе было прекращено вмѣшательствомъ буржуазіи и университета. Герцогъ Бургундскій Филиппъ Смѣлый, ставшій во главѣ правительства, подавилъ революцію во Фландріи, разрушая и сжигая цѣлые города. Терроръ разразился и надъ Парижемъ. Герцогъ бургундскій женилъ короля въ 1385 г. на баварской принцессѣ Изабеллѣ. Достигнувъ 20 лѣтъ, К. VI объявилъ себя совершеннолѣтнимъ и вручилъ управленіе старымъ совѣтникамъ своего отца, отдавшись самъ удовольствіямъ и излишествамъ. Періодическое его помѣшательство опять отдало власть герцогамъ-регентамъ; совѣтники короля были изгнаны или арестованы. Война съ Англіей велась вяло и закончилась въ 1396 г. «28-лѣтнимъ» миромъ; но въ 1402 г. герцогъ Орлеанскій, братъ короля, послалъ вызовъ Генриху IV. Франціи угрожала и междоусобная война. Соперничество герцоговъ Орлеанскаго и Бургундскаго (въ 1404 г. Филиппу Смѣлому наслѣдовалъ Іоаннъ Безстрашный) раскололо Францію на двѣ партіи: бургиньоновъ и арманьяковъ, названной по имени Бернарда Арманьяка, одного изъ вождей ея. Убійство Людовика Орлеанскаго (1407) повело къ войнѣ, первый фазисъ которой (осада Буржа бургиньонами) окончился Оксеррскимъ миромъ 1412 г. Правительство и генеральные штаты 1413 г. готовили программу административныхъ реформъ, но парижскіе ремесленники возстали, подъ предводительствомъ мясника Кабота («кабошьены») и нашли поддержку въ герцогѣ Бургундскомъ. Буржуазная реакція отдала Парижъ арманьякамъ, которые, послѣ новой войны, окончившейся миромъ 1415 г. въ Аррасѣ, удержали власть въ своихъ рукахъ. Въ томъ же году англійскій король Генрихъ V высадился въ устьяхъ Сены и взялъ Гарфлеръ. Дворянская армія арманьяковъ была на голову разбита при Азенкурѣ. Въ 1417—19 г. была завоевана англичанами Нормандія, и взятъ Руанъ послѣ геройскаго сопротивленія. Іоаннъ Безстрашный, соблюдавшій нейтралитетъ въ этой войнѣ, захватилъ сумасшедшаго короля и королеву Изабеллу и взялъ въ 1418 г. Парижъ. Дофинъ (будущій Карлъ VII) бѣжалъ въ Буржъ, откуда повелъ переговоры съ англичанами и бургундцами. На свиданіи дофина съ Іоанномъ въ Монтеро (1419) послѣдній былъ убитъ, и сынъ его Филиппъ Добрый окончательно отпалъ отъ Франціи. По договору въ Труа (1420) Генрихъ V получилъ руку французской принцессы Екатерины и былъ объявленъ регентомъ Франціи и наслѣдникомъ короны послѣ смерти короля. 1 декабря онъ вступилъ въ Парижъ; генеральные штаты утвердили договоръ въ Труа, но отчаянное сопротивленіе арманьяковъ продолжалось по всей Франціи. Безумный король умеръ 21 октября 1422 г., переживъ на 2 мѣсяца Генриха V.—См. Le Labaureur, «Histoire de C. VI» (1663); Coville, «Les Cabochiens et l'ordonnance de 1413» (1889); P. Dognon, «Les Armagnacs et les Bourguignons... en Languedoc» (1890); Douët d'Arcq, «Choix de pièces du règne de C. VI» (1865).

Карлъ VII—король Франціи въ 1422—1461 гг. Род. въ 1403 г. На основаніи договора въ Труа, французскимъ королемъ по смерти К. VI былъ провозглашенъ десятимѣсячный Генрихъ VI, а герцогъ Бедфордскій—регентомъ. Дофинъ К. короновался самъ, и въ его рукахъ оставалась страна на югъ отъ Луары. Онъ терпѣлъ почти постоянныя пораженія—при Краванѣ, при Вернёлѣ. Въ 1428 г. армія графа Салисбюри осадила Орлеанъ. Національное чувство, проснувшееся во Франціи, выдвинуло героическую Іоанну д'Аркъ (см.). Объявленная руководительницей военныхъ дѣйствій, Іоанна, вмѣстѣ съ Дюнуа, заставила англичанъ снять осаду съ Орлеана. Рядомъ побѣдъ (при Пате, при Труа) Іоанна проложила королю путь въ Реймсъ, гдѣ онъ короновался (1429). Нападеніе на Парижъ, занятый англичанами, было отбито. Въ 1430 г. Орлеанская дѣва попала въ плѣнъ при Компьенѣ, и К. ничего не сдѣлалъ, чтобы спасти ее отъ костра (1431). Французскія войска взяли Шартръ, Сенъ-Дени; въ 1435 г. совершилось примиреніе герцога бургундскаго съ королемъ, и 13 апрѣля 1438 г. Парижъ открылъ свои ворота передъ К. Еще 17 лѣтъ длилась упорная борьба, въ результатѣ которой англичане были вытѣснены изъ всей Франціи, кромѣ Кале. Послѣдняя побѣда французовъ при Кастильонѣ въ 1453 г. знаменуетъ конецъ «столѣтней» войны; однако, формальнаго мира не было заключено. Въ 1433 г. на соборѣ въ Буржѣ издана «прагматическая» санкція, опредѣлявшая отношенія Франціи къ папѣ и разрѣшившая рядъ церковныхъ вопросовъ въ интересахъ свѣтской власти. Внутренняя политика К. была направлена къ ограниченію своеволія дворянства и принцевъ крови, которые устроили противъ него неудачное возстаніе въ 1440 г. Третье сословіе поддерживало короля. Генеральные штаты сначала собирались часто, пока собраніемъ въ Орлеанѣ (1439), разъ навсегда разрѣшившемъ королю произвольный сборъ налоговъ, не было подорвано значеніе штатовъ. Совѣтъ короля при К. былъ заполненъ выдающимися людьми. Рядъ финансовыхъ, военныхъ, административныхъ реформъ укрѣпили монархическую власть и подготовили дальнѣйшее развитіе ея при Людовикѣ XI. — См. Vallet de Viriville, «Histoire de C. VII» (1862); De Beaucourt, «Hist. de C. VII»; P. Clément, «Jacques Coeur et C. VII» (1863).

Карлъ VIII—король французскій съ 1483 по 1498 г. Род. въ 1470 г. Наслѣдовалъ своему отцу, Людовику XI. Сначала государствомъ правила старшая сестра его, Анна де Боже. Въ 1491 г. онъ женился на Аннѣ, наслѣдницѣ герцога бретанскаго, и такимъ образомъ совершилось присоединеніе Бретани къ Франціи. Неспособный къ правленію, болѣзненный и ограниченный, К. постоянно носился съ фантастическими планами. Въ 1494 г. онъ отправился въ Италію завоевывать Неаполитанское королевство, на которое имѣлъ нѣкоторыя права въ качествѣ представителя дома Анжу; К. дошелъ до Неаполя, не встрѣтивъ сопротивленія, такъ какъ населеніе, угнетаемое своими правителями, вездѣ встрѣчало его съ восторгомъ. Онъ принялъ титулъ короля неаполитанскаго, іерусалимскаго и императора Востока и въ теченіе двухъ мѣсяцевъ праздновалъ свою побѣду. Въ это время составилась коалиція противъ Франціи. К. обнаружилъ храбрость въ битвѣ при Фернуово (1495).

но вынужденъ былъ вернуться во Францію. Умеръ во время приготовленій къ новому походу въ Италію. Ему наслѣдовалъ Людовикъ XII, герцогъ орлеанскій, правнукъ К. V.—Ср. Ségur, «Histoire de C. VIII» (II., 1835); De Cherrier, «Histoire de C. VIII» (1868).

Карлъ IX—король французскій (1550—1574), второй сынъ Генриха II и Екатерины Медичи. Вступилъ на престолъ послѣ смерти своего брата Франциска II въ 1560 г. Екатерина Медичи воспользовалась этимъ, чтобы отнять власть у Гизовъ, и до конца его царствованія сохранила преобладающее вліяніе на дѣла. Слабый здоровьемъ, К. обладалъ нѣкоторыми симпатичными свойствами, но по своей молодости и безхарактерности не могъ играть самостоятельной роли. Въ 1562 г. начались религіозныя войны. Послѣ сенъ-жерменскаго мира 1570 г. К. сталъ склоняться къ примирительной политикѣ по отношенію къ гугенотамъ. Въ этомъ направленіи на него оказывалъ вліяніе императоръ Максимиліанъ II, на дочери котораго, Елизаветѣ, онъ женился. Онъ сблизился съ главными вождями протестантовъ—адмираломъ Колиньи и молодымъ Генрихомъ Наваррскимъ. Колиньи уговаривалъ его помочь возставшимъ протестантамъ въ Нидерландахъ и возобновить традиціонную борьбу съ Испаніей. На свадьбу Генриха Наваррскаго съ сестрой К., Маргаритой Валуа, которая должна была закрѣпить религіозный миръ, въ Парижъ съѣхалось много гугенотовъ. Боясь потерять вліяніе на сына, Екатерина заключила союзъ съ Гизами и, послѣ неудачной попытки отдѣлаться отъ Колиньи посредствомъ убійства, организовала массовое истребленіе протестантовъ въ ночь съ 23 на 24 августа 1572 г. (см. Варѳоломеевская ночь). Согласіе К. на это она вырвала съ большимъ трудомъ, убѣдивъ его въ существованіи большого заговора гугенотовъ. Разсказъ о томъ, что онъ самъ при этомъ стрѣлялъ въ гугенотовъ изъ окна Лувра, принадлежитъ, повидимому, къ числу историческихъ легендъ. Въ своихъ оффиціальныхъ выступленіяхъ К. оправдывалъ свой образъ дѣйствій исключительной опасностью и подтверждалъ версію о заговорѣ, но его мучили угрызенія совѣсти. Новая война съ гугенотами и интриги, которыя вели противъ него его младшіе братья, герцоги Анжуйскій и Алансонскій, окончательно расшатали его здоровье; онъ умеръ на 25-мъ году жизни.—См. Desjardins, «Charles IX» (II., 1872); La Barre Duparcq, «Histoire de Charles IX» (II., 1875); Belleval, «Les derniers Valois» (II., 1900).

Карлъ X—французскій король (1757—1836), третій сынъ дофина Людовика и Маріи-Іозефы саксонской, до своего вступленія на престолъ носившій титулъ графа д'Артуа. Пустой и тщеславный, онъ представлялъ собой типъ блестящаго придворнаго кавалера XVIII в. Его умственный кругозоръ былъ до крайности ограниченъ; до конца своихъ дней онъ оставался страстнымъ приверженцемъ системы Людовика XIV и врагомъ новыхъ идей. Въ молодости онъ извѣстенъ былъ легкомысліемъ своего поведенія, но подъ старость сдѣлался очень набожнымъ и всецѣло подчинился вліянію духовенства. Отъ брака съ Маріей-Терезіей савойской у него было два сына, герцоги Ангулемскій и Беррійскій. Послѣ вступленія на престолъ Людовика XVI онъ сдѣлался главой реакціонной партіи, протестовавшей противъ какихъ бы то ни было реформъ и уступокъ духу времени. Послѣ созыва генеральныхъ штатовъ его кружку удалось добиться отставки Неккера, но взятіе Бастиліи разрушило его надежды. Не желая примириться съ торжествомъ революціи, онъ подалъ сигналъ къ началу эмиграціи. За границей онъ немедленно началъ хлопоты у иностранныхъ дворовъ о вооруженномъ вмѣшательствѣ во французскія дѣла, для возстановленія стараго порядка. Въ 1791 г. онъ участвовалъ на конгрессѣ въ Пильницѣ и категорически отказался вернуться во Францію въ отвѣтъ на приглашеніе, присланное ему отъ имени Людовика XVI послѣ принятія имъ конституціи. Законодательное собраніе постановило конфисковать его имущества. Недовольный вялостью и апатіей своего старшаго брата графа Прованскаго, онъ игралъ дѣятельную роль въ лагерѣ эмигрантовъ въ Кобленцѣ и участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ 1792 г. Послѣ смерти Людовика XVI онъ пріѣзжалъ въ Петербургъ и тщетно старался привлечь въ составъ коалиціи противъ Франціи Екатерину II. Въ 1795 г. онъ на англійской эскадрѣ отправился къ мысу Киберону, чтобы поддержать тамъ возстаніе роялистовъ, но онъ не рѣшился высадиться на берегъ и вернулся, оставивъ возставшихъ на произволъ судьбы. Послѣ перехода власти къ Наполеону онъ видѣлъ въ немъ главное препятствіе къ реставраціи старой династіи и покровительствовалъ роялистическимъ заговорамъ противъ него. Особенно близкое участіе онъ принималъ въ заговорѣ Жоржа Кадудаля въ 1803 г. Съ этого времени до самаго паденія Наполеона онъ не игралъ никакой политической роли. Когда въ 1814 г. союзныя арміи вторглись во Францію, онъ не безъ труда получилъ разрѣшеніе за ними послѣдовать, и только послѣ рѣшенія союзныхъ государей способствовать реставраціи Бурбоновъ могъ безпрепятственно пріѣхать въ Парижъ въ качествѣ намѣстника (lieutenant-général) своего брата Людовика XVIII. Отъ имени брата онъ выразилъ согласіе на введеніе во Франціи конституціонныхъ учрежденій и подписалъ невыгодный для Франціи парижскій миръ 1814 г. Изданная Людовикомъ XVIII хартія 4 іюня 1814 г. нашла въ немъ противника. Бездѣтность Людовика XVIII дѣлала К. наслѣдникомъ престола и давала ему возможность оказывать сильное вліяніе на дѣла. Послѣ второй реставраціи онъ сдѣлался главой реакціонной партіи ультра-роялистовъ и всецѣло поддерживалъ политику «безподобной» палаты (chambre introuvable). Роспускъ ея 5 сентября 1816 г., произведенный безъ его вѣдома, испортилъ отношенія между нимъ и Людовикомъ XVIII и на время подорвалъ его вліяніе. Павильонъ Тюильрійскаго дворца, гдѣ онъ жилъ (pavillon Marsan), продолжалъ служить центромъ роялистическихъ интригъ. Убійство герцога Беррійскаго (1820), напугавшее Людовика XVIII и заставившее его отказаться отъ умѣренно-либеральной политики, вернуло графу д'Артуа его прежнее положеніе. Онъ добился отставки Деказа, а затѣмъ помогъ низвергнуть и министерство Ришелье, чѣмъ обезпечилъ переходъ власти въ руки вождя ультра-роялистовъ Виллеля. Смерть Людовика XVIII сдѣлала К. королемъ (1824). Первые шаги его—обѣщаніе соблюдать хартію, амнистія политическимъ преступникамъ и отмѣна цензуры,—доставили ему нѣкоторую популярность, но скоро обнаружилось, что онъ попрежнему смотритъ на себя какъ на главу партіи ультра-роялистовъ. Торжественная коронація въ Реймсѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ средневѣковыхъ обрядовъ (1825), законъ о вознагражденіи эмигрантовъ, рядъ реакціонныхъ мѣръ въ области народнаго просвѣщенія, растущее вліяніе духовенства были симптомами возврата къ старому порядку. На выборахъ 1827 г. оппозиція одержала побѣду; К. вынужденъ былъ согласиться на отставку Виллеля и

на сформированіе министерства Мартиньяка изъ умѣренныхъ роялистовъ. Продолжая противодѣйствовать всякимъ уступкамъ въ пользу оппозиціи, онъ заявлялъ, что предпочелъ бы быть дровосѣкомъ, чѣмъ царствовать на манеръ англійскихъ королей. Когда въ 1829 г., не безъ тайнаго содѣйствія самого К., министерство Мартиньяка потерпѣло пораженіе въ палатѣ, онъ передалъ власть въ руки своего любимца Полиньяка, крайняго реакціонера. Въ странѣ началось сильное политическое движеніе; въ мартѣ 1830 г. палата отказала правительству въ довѣріи (извѣстный адресъ 221). К. сначала отсрочилъ ея засѣданія, а потомъ вовсе ее распустилъ. Когда на выборахъ опять побѣдила либеральная оппозиція, король, убѣжденный, что королевская власть выше законовъ, и видя подтвержденіе своего взгляда въ § 14 хартіи, предоставлявшемъ королю право издавать ордонансы въ видахъ исполненія законовъ и безопасности государства, подписалъ 25 іюля 1830 г. въ С. Клу 6 ордонансовъ, которыми распускалъ не собравшуюся еще палату, измѣнялъ избирательный законъ и вводилъ цензуру. Ордонансы послужили поводомъ къ іюльской революціи. Несмотря на успѣхи возстанія въ Парижѣ, К. упорно отказывался отъ уступокъ и только послѣ полной побѣды революціонеровъ согласился на отставку Полиньяка. Узнавъ о провозглашеніи Людовика-Филиппа Орлеанскаго намѣстникомъ королевства, К. письмомъ на его имя отъ 2 августа отрекся отъ престола за себя и за герцога Ангулемскаго въ пользу внука своего, герцога Бордоскаго. Палаты не приняли его отреченія и 7 августа предложили корону Людовику-Филиппу. К. со всей своей семьей уѣхалъ въ Англію, а оттуда переселился въ Австрію, гдѣ и провелъ послѣдніе годы своей жизни.—См. Védrenne, «Vie de Charles X» (П., 1879); Petit, «Charles X» (П., 1886); Villeneuve, «Charles X et Louis XIX en exil» (П., 1889); Imbert de Saint-Amand, «La cour de Charles X» (П., 1891). *В. Б.*

Карлъ Смѣлый (Charles le Téméraire), герцогъ Бургундскій изъ дома Валуа, сынъ Филиппа Добраго и Изабеллы Португальской. Род. въ 1433 г. правилъ между 1467 и 1477 гг. Это былъ человѣкъ крупнаго таланта, выдающейся энергіи и рѣдкой храбрости, замѣчательный полководецъ и неудержимый политическій мечтатель, прямой и честный, но страстный и жестокій. Онъ зналъ и любилъ военное дѣло, былъ знакомъ съ исторіей и литературой, былъ хорошимъ музыкантомъ. Увлекаясь идеаломъ Александра Македонскаго, онъ замышлялъ не одни широкія завоеванія, но и покровительствовалъ просвѣщенію. Наслѣдство отца сдѣлало его обладателемъ герцогства и графства Бургундскихъ и обширныхъ владѣній въ Нидерландахъ. Главнымъ врагомъ и соперникомъ К. былъ король французскій Людовикъ XI, отличавшійся хитростью, изворотливостью и дипломатическимъ искусствомъ, которыхъ именно недоставало у К. Еще при жизни отца К. соединилъ противъ Людовика мощную феодальную коалицію (ligue du bien public) и такъ стѣснилъ короля у самаго Парижа, что заставилъ его отказаться отъ ряда земель и прерогативъ (1465). Черезъ всю жизнь К. проходитъ непримиримая борьба съ Людовикомъ, прерывавшаяся непрочными перемиріями; каждый изъ противниковъ развилъ до высочайшей степени присущій ему даръ. Ставъ герцогомъ (1467), К. все расширялъ свои планы. Онъ задумалъ создать между Германіей и Франціей огромную державу, завоевать Лотарингію, чтобы сплотить Бургундію съ Нидерландами, захватить Эльзасъ, чтобы объединить съ герцогствомъ имѣвшіяся у него владѣнія въ Швейцаріи. Затѣмъ замыслы К. распространились на всю долину Рейна и Роны (Прованса), на всю Швейцарію, можетъ-быть, даже на Ломбардію. Въ дальнѣйшей перспективѣ рисовалось обладаніе Франціей, а еще дальше имперіи, хотя бы для потомковъ; идея крестоваго похода противъ мусульманъ завершала міровую затѣю. Великолѣпное войско, огромная казна давали надежду на осуществленіе грандіозной мечты. Людовикъ XI боялся Карла, имп. Фридрихъ III готовъ былъ просить руки единственной дочери К., Маріи, для сына своего, Максимиліана. Козни Людовика разрушили сначала этотъ проектъ родственнаго сближенія при жизни К. Необузданность и упрямство К. охлаждали его союзниковъ. Жестокость и произволъ возмущали подданныхъ, особенно свободолюбивые нидерландскіе города и швейцарскіе кантоны. Возстанія Гента, Динана, Льежа К. подавлялъ кровавымъ террором, но встрѣтилъ стойкій отпоръ со стороны горцевъ въ Швейцаріи. Тамъ К. потерпѣлъ крупную неудачу (1476), несмотря на превосходно устроенное собственное войско, съ замѣчательною артиллеріею, и многочисленныхъ итальянскихъ наемниковъ. Взбѣшенный пораженіемъ К. отвергъ помощь, предложенную ему венгерскимъ королемъ Матвѣемъ Корвиномъ и Галеаццо Сфорца Миланскимъ, и готовился къ реваншу. Онъ бросился на Лотарингію, но при Нанси потерпѣлъ полный разгромъ отъ мѣстныхъ и швейцарскихъ войскъ и погибъ въ бою (1477). Фантастическія предпріятія К. привели не только къ личной трагедіи, но и къ разрушенію государства, во главѣ котораго онъ стоялъ. Политика К. Смѣлаго—характерный примѣръ смѣшенія широкихъ начинаній великодержавства съ близорукою феодальною неосмотрительностью и личною импульсивностью. Останки К. торжественно были погребены внукомъ его, Карломъ V, въ Брюгге (1550); Филиппъ II воздвигнулъ (1558) надъ его могилой великолѣпный памятникъ.—Источники и пособія см. у A. Kleinclausz, «Histoire de Bourgogne» (П., 1909). Старая библіографія въ статьѣ Stein, «Charles le Téméraire» (въ «Grande Encyclopédie», т. X).

Карлъ IV—герцогъ лотарингскій (1604—1675). Во время тридцатилѣтней войны былъ изгнанъ французами изъ своихъ владѣній и перешелъ съ своей арміей на службу сначала къ Австріи, а потомъ къ Испаніи. По пиренейскому миру 1659 г. онъ получилъ Лотарингію обратно и, сблизившись съ Франціей, въ 1662 г. продалъ ей за 1 милл. талеровъ свои права на Лотарингію. Но онъ не исполнилъ обѣщанія распустить свою армію, и въ 1669 г. французскія войска заняли его область. Тогда К. принялъ дѣятельное участіе въ войнѣ съ Франціей. Въ 1675 г. онъ разбилъ маршала Креко и занялъ Триръ.—См. Des Robert, «Campagnes de Charles IV, duc de Lorraine et de Bar» (Нанси, 1883—1888); Des Robert, «Charles IV et Mazarin» (Нанси, 1899).

Карлъ VII—король шведскій, ум. въ 1167 г., сынъ и преемникъ Сверкера старшаго. Это первый король Швеціи, носившій имя К.: первые шесть К., перечисленные у хрониста Іоанна Магнуса, апокрифичны. К. стремился соединить отдѣльныя области государства въ одно цѣлое.

Карлъ VIII Кнутсонъ—король шведскій (1409—70). Избранъ сеймомъ въ правители въ 1436 г.; боролся противъ Эрика померанскаго. По избраніи королемъ Христофора баварскаго К. удалился въ Финляндію. Когда Христоферъ въ 1448 г. умеръ, его мѣсто въ Даніи и Нор-

вегіи занялъ Христіанъ I, изъ Ольденбургскаго дома. Шведы не желали принимать уніи, и, послѣ сильныхъ смутъ, на престолъ большинствомъ голосовъ избранъ былъ К. Кнутсонъ. У К. была своя партія и въ Норвегіи, которая желала избрать его королемъ; опираясь на нее, онъ явился въ Трондьемъ, гдѣ въ 1449 г. короновался, но уже черезъ годъ добровольно отказался отъ норвежской короны, продолжая воевать съ Христіаномъ изъ-за Швеціи. Въ 1457 г. К. вынужденъ былъ бѣжать изъ Стокгольма. Христіанъ достигъ теперь и третьей скандинавской короны; но онъ не былъ любимъ шведами. Въ 1464 г. они снова призвали К. и во второй разъ провозгласили его королемъ. Христіанъ не желалъ уступить безъ борьбы и осадилъ К. въ Стокгольмѣ. Въ январѣ 1466 г. К. вторично отказался отъ престола и удалился въ Финляндію, гдѣ ждалъ случая къ возвращенію. Въ 1467 г. шведы въ третій разъ призвали его на престолъ. У К. было много враговъ и среди самихъ шведовъ; онъ умеръ въ самый разгаръ междоусобной войны, указавъ на своего племянника Стенъ-Стура, какъ на достойнѣйшаго стать во главѣ государства.

Карлъ IX—король шведскій (1550 — 1611), младшій сынъ Густава-Вазы. Послѣ смерти Іоанна III, покровительствовавшаго католикамъ (1592), онъ поспѣшилъ воспользоваться отсутствіемъ его сына и преемника, польскаго короля Сигизмунда III, и съ согласія государственнаго совѣта сдѣлался регентомъ. Для обсужденія церковнаго вопроса онъ созвалъ соборъ въ Упсалѣ, который высказался за отмѣну всѣхъ католическихъ нововведеній Іоанна III и за возстановленіе аугсбургскаго исповѣданія. Сигизмундъ, пріѣхавшій въ Стокгольмъ, въ 1593 г. согласился утвердить эти постановленія только послѣ категорическаго требованія сейма. Послѣ коронаціи онъ покинулъ Швецію, утвердивъ К. въ званіи регента, но ограничивъ его власть государственнымъ совѣтомъ, который составилъ изъ своихъ приверженцевъ. Личные агенты Сигизмунда продолжали вести агитацію въ пользу католицизма. К. сломилъ при помощи сейма сопротивленіе государственнаго совѣта и заставилъ признать за нимъ всю полноту правительственныхъ правъ. Въ 1598 г. Сигизмундъ высадился въ Швеціи съ арміей, но въ сраженіи при Стонгебро былъ разбитъ на голову, принужденъ былъ принять всѣ условія побѣдителей и обѣщать, что въ 4-хмѣсячный срокъ онъ созоветъ сеймъ. Такъ какъ онъ вслѣдъ затѣмъ опять уѣхалъ въ Польшу, то созванный въ Іенчёпингѣ сеймъ въ 1599 г. объявилъ его низложеннымъ съ шведскаго престола. Королевскій титулъ былъ данъ сеймомъ К. только въ 1604 г. Сурово расправившись съ сторонниками Сигизмунда, К. предпринялъ систематическую борьбу съ непокорными вельможами, стараясь опираться на низшіе классы народа. Сочувствуя народному образованію, онъ возстановилъ университетъ въ Упсалѣ. Главное его вниманіе было занято борьбой съ Польшей. Сначала ему удалось занять Эстляндію и Финляндію, но потомъ перевѣсъ перешелъ на сторону поляковъ, и К. потерялъ почти всѣ свои завоеванія. Для борьбы съ Польшей онъ заключилъ союзъ съ Россіей и послалъ отрядъ подъ начальствомъ Делагарди на помощь Василію Шуйскому противъ тушинцевъ. Когда Москва признала царемъ сына Сигизмунда, Владислава, К. счелъ союзъ расторгнутымъ, и шведы захватили всю новгородскую область. Въ послѣдній годъ жизни К. шведы объявили войну Даніи.— См. Rogberg, «Konung Carl IX's fälftag i Liftland ar 1600» (Упсала, 1859); Tranér, «Konung Carl IX's fälftag i Liftland ar 1601» (Упсала, 1872 — 1876); Bergh, «Carl IX och den svenska adeln» (Упсала, 1882); Boethius, «Hertig Carls och svenska riksradets samregering» (Стокгольмъ, 1884—1886); Ingman, «Karls IX Eismeerpolitik» (Гельсингфорсъ, 1893 — 1894); Форстенъ, «Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII вв.» (СПБ., 1894); Söderquist, «Johan III och hertig Carl» (Упсала, 1898); Sjögren, «Gustaf Vasas söner och deras tidervarf» (Стокгольмъ, 1901).

Карлъ X Густавъ — король шведскій (1622—1660), сынъ Іоанна Казиміра Пфальцскаго и Екатерины Ваза, дочери Карла IX шведскаго. Получилъ прекрасное образованіе; принималъ участіе въ тридцатилѣтней войнѣ въ качествѣ генералиссимуса шведской арміи. Королева Христина признала его своимъ наслѣдникомъ, и послѣ ея отреченія, въ 1654 г., онъ вступилъ на престолъ. Чтобы поправить крайне разстроенные финансы, сеймъ 1655 г., по его настоянію, произвелъ «редукцію» всѣхъ коронныхъ земель, розданныхъ дворянству. Задачей своей политики К. считалъ утвержденіе Швеціи на Балтійскомъ морѣ. Пользуясь войной Польши съ Россіей, онъ въ 1656 г. высадился въ Померанiи, прошелъ черезъ Великую Польшу и занялъ Варшаву, затѣмъ Краковъ. Въ его рукахъ оказались почти всѣ польскія земли; король Янъ Казиміръ бѣжалъ въ Силезію. Эти успѣхи К. возстановили противъ него Данію и Россію, а въ самой Польшѣ вспыхнуло сильное патріотическое движеніе. К. заключилъ союзъ съ курфюрстомъ бранденбургскимъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ, но не былъ въ состояніи удержать всѣ свои завоеванія. Война съ Россіей шла вяло; шведы отстояли Ингерманландію. Въ войнѣ съ Даніей К. имѣлъ сначала рѣшительный перевѣсъ. Зимой 1657—58 гг. онъ по льду перешелъ Малый и Большой Бельты, подступилъ къ самому Копенгагену и принудилъ датчанъ, по договору въ Роскильдо, уступить шведамъ всѣ датскія владѣнія на югѣ Скандинавскаго п-ва. Данія, однако, скоро возобновила войну, которая на этотъ разъ оказалась для К. неудачной, и во время которой онъ внезапно скончался.—См. Pufendorf, «De rebus a Carolo Gustavo gestis» (Нюрнбергъ, 1696); Lundblad, «Carl X Gustafs historia» (Стокгольмъ, 1825); Ignatius, «Finlands historia under Carl X Gustafs regering» (Гельсингфорсъ, 1865); Carlson, «Sveriges historia under konungarne af Pfalziska huset» (Стокгольмъ, 1855—1888); Bjürlin, «Carl X Gustaf» (Стокгольмъ, 1889); Wibling, «Carl X Gustaf och Georg Racoczy» (Лундъ, 1891); Jones, «The diplomatic relations between Cromwell and Charles X Gustavus» (Гейдельбергъ и Линкольнъ, 1897).

Карлъ XI—король шведскій (1655—1697), сынъ Карла X и Гедвиги-Элеоноры Голштинской. Послѣ смерти отца въ 1660 г. вступилъ на престолъ; власть перешла къ совѣту регентства, во главѣ котораго стояла его мать. Регентство поспѣшило заключить мирные договоры съ Даніей, Польшей и Россіей, въ силу которыхъ Швеція получила Лифляндію и южную часть Скандинавскаго п-ва. Въ 1668 г. Швеція примкнула къ тройственному союзу противъ Франціи, но вслѣдъ затѣмъ Людовику XIV удалось склонить ее на свою сторону. Результатомъ союза съ Франціей была война съ Бранденбургомъ и Даніей. Великій курфюрстъ разбилъ шведовъ при Фербеллинѣ (1675), но надъ датчанами они одержали рѣшительную побѣду при Лундѣ (1676), вслѣдствіе чего при заключеніи мира (1679) Швеція поплатилась только уступкой небольшой части Померанiи Бранденбургу. Въ 1672 г. объ-

явленный совершеннолѣтнимъ, К. рѣшилъ измѣнить направленіе своей политики. Онъ порвалъ съ Франціей, сблизился съ Даніей, вступилъ въ бракъ съ датской принцессой Ульрикой-Элеонорой и обратилъ особое вниманіе на внутреннія дѣла государства. Главнымъ совѣтникомъ его былъ Іоаннъ Гюлленшерна. Пользуясь негодованіемъ низшихъ сословій на привилегированное положеніе аристократіи, онъ въ 1680 г. созвалъ сеймъ и произвелъ при его помощи государственный переворотъ. Государственный совѣтъ обратился въ совѣщательный органъ при королѣ, а за самимъ королемъ была признана законодательная власть. Сеймъ 1692 г. прямо провозгласилъ К. неограниченнымъ королемъ. К. энергично принялся за примѣненіе «редукціи», принятой сеймомъ при его отцѣ, но еще неосуществленной; она дала ему громадный капиталъ, съ ежегоднымъ доходомъ въ 2½ милл. талеровъ. На эти средства онъ значительно увеличилъ армію. Стремясь тѣснѣе связать съ Швеціей земли, отнятыя у Даніи и Польши, онъ вводилъ въ нихъ шведскій яз. и шведскіе порядки, но проведеніе редукціи въ Лифляндіи вызвало сильную оппозицію среди мѣстнаго дворянства. Онъ улучшилъ администрацію, привелъ въ порядокъ церковное устройство, окончательно подчинилъ церковь государству, заботился о развитіи промышленности и торговли, основалъ въ Лундѣ университетъ. Къ концу его царствованія Швеція достигла большого благосостоянія и считалась самой сильной державой на сѣверѣ Европы. — См. Svedelius, «Om reduktionen of kronooch adeliga gods under Carl X Gustafs och Carl XI's regering» (Упсала, 1849—1851); Carlson, «Sveriges historia under konungarne af Pfalziska huset» (Стокгольмъ, 1855 — 1888); Fåhräus, «Carl XI's personlighet och lifsgerning» (Стокгольмъ, 1897); Sjögren, «Carl XI och svenska folket på hans tid» (ib., 1897—1898); Malmström, «Anteckningar rörande Ulrika Eleonoras och Carl XI's hof» (ib., 1898); Varenius, «Råfsten und Carl XI's formyndarstyrelse» (Упсала, 1901—1903).

Карлъ XII—король шведскій (1682 — 1718), сынъ Карла XI и Ульрики-Элеоноры датской. Въ дѣтствѣ получилъ недурное образованіе, но очень рано сталъ обнаруживать крайнюю самонадѣянность и упрямство. Мечтая о рыцарскихъ подвигахъ, онъ интересовался только военнымъ дѣломъ, съ презрѣніемъ относился къ придворной роскоши и отличался спартанской суровостью. Вступивъ на престолъ 15 лѣтъ отъ роду (1697 г.), онъ, вопреки завѣщанію отца, провозгласилъ себя совершеннолѣтнимъ. Въ 1699 г. противъ Швеціи составился союзъ Россіи, Польши и Даніи, результатомъ котораго была великая сѣверная война. К. лично принялъ команду надъ арміей и выказалъ себя выдающимся полководцемъ. Съ небольшимъ отрядомъ онъ подступилъ къ Копенгагену и принудилъ Данію къ миру, затѣмъ нанесъ Россіи пораженіе подъ Нарвой (1700) и двинулся въ Польшу, считая Августа II самымъ опаснымъ своимъ врагомъ. Онъ завоевалъ всю Польшу, взялъ подъ свое покровительство враждебную Августу II конфедерацію польскихъ вельможъ и на сеймѣ въ Варшавѣ (1704) заставилъ низложить Августа и избрать въ короли Польши Станислава Лещинскаго. Изъ Польши онъ перенесъ военныя дѣйствія въ Саксонію и въ 1706 г. принудилъ Августа подписать миръ въ Альтранштедтѣ, въ силу котораго онъ отказывался отъ польской короны и союза съ Петромъ. Въ К. заискивали всѣ европейскіе государи. Съ императоромъ Іосифомъ I онъ заключилъ выгодный для Швеціи договоръ; Франція и ея противники одинаково старались привлечь его на свою сторону въ войнѣ за испанское наслѣдство. Но К. рѣшилъ продолжать борьбу противъ Петра, и осенью 1707 г. двинулся въ Россію. Сначала онъ намѣревался идти прямо на Москву, но опустошеніе мѣстности русскими войсками заставило его повернуть въ Малороссію, гдѣ ему обѣщалъ свою поддержку Мазепа. Левенгауптъ, ведшій къ нему подкрѣпленія, былъ разбитъ русскими при Лѣсномъ. Въ 1709 г. К. осадилъ Полтаву. Рѣшительная побѣда, одержанная здѣсь надъ нимъ Петромъ Великимъ, нанесла Швеціи непоправимый ударъ. Преобладаніе, которымъ она до тѣхъ поръ пользовалась на сѣверѣ Европы, перешло къ Россіи. К. бѣжалъ въ турецкія владѣнія и поселился въ Бендерахъ, гдѣ основалъ небольшую шведскую колонію и подстрекнулъ Турцію объявить войну Россіи. Когда война эта закончилась Прутскимъ договоромъ, К. настойчиво сталъ требовать возобновленія военныхъ дѣйствій. Турецкое правительство потребовало его удаленія изъ Турціи. К. отказался уѣхать; понадобился 10-титысячный турецкій отрядъ, чтобы захватить его въ плѣнъ. Послѣ этого онъ еще около года прожилъ въ окрестностяхъ Адріанополя. Во время его отсутствія противъ Швеціи составилась сильная коалиція; союзныя войска заняли всю Померанію, русскіе утвердились въ Эстляндіи, Лифляндіи и Финляндіи. Только въ 1714 г. К. покинулъ Турцію, быстро проскакалъ черезъ Венгрію и Германію и прибылъ въ осажденный союзниками Штральзундъ. Не сумѣвъ отстоять его, онъ въ 1715 г. вернулся въ Швецію послѣ пятнадцатилѣтняго отсутствія. Здѣсь онъ поспѣшилъ принять крайнія мѣры, чтобы достать необходимыя для продолженія войны средства, и энергично возобновилъ военныя дѣйствія противъ Даніи. Съ Петромъ Великимъ онъ вступилъ въ переговоры о мирѣ, но раньше, чѣмъ они были окончены, былъ убитъ при осадѣ норвежской крѣпости Фредрикстенъ. Его политика лишила Швецію прежняго международнаго положенія, разстроила ея финансы и привела въ полный безпорядокъ управленіе. Тѣмъ не менѣе, благодаря жизни, полной героическихъ приключеній, онъ до сихъ поръ остается самымъ популярнымъ королемъ Швеціи.—*Литература* о немъ очень обширна. Его переписку издалъ Carlson (Стокгольмъ, 1893). Біографіи его написали Fryxell (Брауншв., 1861), король Оскаръ II (Стокгольмъ, 1868), Beskow (ib., 1868), Björlin (ib., 1868), Browning (Л., 1898), Hjarne (Стокгольмъ, 1902). См. еще Lundblad, «Konung Carl XII's historia» (Стокгольмъ, 1825—1829); Höjer, «Om Carl XII's myndighets förklaring» (ib., 1866); Lind, «Carl XII i Turkiet» (Карлстадъ, 1875); Sarauw, «Die Feldzüge Karls XII» (Лпц., 1881); Lagermark, «Carl XII's krig i Norge 1716» (Упсала, 1883); Boin, «Charles XII and the collapse of the swedish empire» (Л., 1895); Sjögren, «Carl XII och hans män» (Стокгольмъ, 1899); Syveton, «Louis XIV et Charles XII» (П., 1900); Hallendorf, «Carl XII och Lewenhaupt år 1798» (Упсала, 1902); Adelsköld, «Carl XII och svenskarne» (Стокгольмъ, 1903—1904).

Карлъ XIII—король шведскій (1748—1818), сынъ короля Адольфа-Фридриха. Послѣ убійства его брата, Густава III (1792), до 1796 г. былъ регентомъ въ малолѣтство Густава IV. Неглупый и доброжелательный, но слабовольный, онъ старался держаться нейтралитета во внѣшней политикѣ и особенное вниманіе обращалъ на улучшеніе арміи. Въ періодъ самостоятельнаго правленія Густава IV

онъ не игралъ видной роли. Въ 1809 г. низложеніе Густава IV сдѣлало К. королемъ. Онъ поспѣшилъ заключить миръ съ Россіей, которой уступилъ Финляндію до р. Торнео и Аландскіе о-ва, съ Даніей и Франціей. Такъ какъ онъ былъ бездѣтенъ, и съ нимъ прекращалась династія, то его наслѣдникомъ былъ признанъ принцъ голштинскій Карлъ-Августъ. Въ 1810 г. этотъ принцъ умеръ, и выборъ шведовъ остановился на французскомъ маршалѣ Бернадоттѣ. Бернадоттъ принялъ имя Карла-Іоанна и былъ усыновленъ К., который немедленно передалъ ему руководство всѣми государственными дѣлами.

Карлъ XIV Іоаннъ—король шведскій (1763—1844), Жанъ-Батистъ Бернадоттъ, родомъ французъ, сынъ адвоката. Сдѣлалъ быструю военную карьеру во время революціонныхъ наполеоновскихъ войнъ; во время директоріи былъ посланникомъ въ Вѣнѣ и военнымъ министромъ; въ 1800—1801 гг. быстро подавилъ возстаніе въ Вандеѣ; въ 1804 г. маршалъ и недолго намѣстникъ Ганновера; въ 1805 г. получилъ титулъ князя Понтекорво; 17 октября 1806 г. разбилъ Блюхера при Галле и 7 ноября принудилъ его, при Любекѣ, къ капитуляціи. Послѣ Тильзитскаго мира (1807) назначенъ командующимъ оккупаціонной арміей и правителемъ сѣверной Германіи. Своею мягкостью сумѣлъ привлечь къ себѣ симпатіи побѣжденнаго населенія. 21 августа 1810 г. шведскій риксдагъ, разсчитывавшій при помощи Наполеона обратно пріобрѣсти Финляндію, избралъ Бернадотта шведскимъ кронпринцемъ, подъ условіемъ принятія лютеранства. Бернадоттъ, съ разрѣшенія мало расположеннаго къ нему Наполеона, прибылъ въ Швецію, присоединился къ лютеранской церкви, 5 ноября 1810 г. былъ, подъ именемъ Карла-Іоанна, усыновленъ королемъ Карломъ XIII и сдѣлался фактическимъ правителемъ Швеціи. Сперва онъ держался союза съ Наполеономъ, но скоро измѣнилъ ему и началъ нарушать континентальную систему. Примирившись съ потерею Финляндіи, онъ сталъ искать сближенія съ Россіею. Въ 1812 г. Наполеонъ занялъ шведскую Померанію. К.-Іоаннъ заключилъ миръ съ Англіею и въ августѣ 1812 г. имѣлъ свиданіе съ Александромъ I въ Або, гдѣ былъ подписанъ договоръ, обѣщавшій Швеціи, за присоединеніе къ коалиціи противъ Наполеона, русскую помощь для пріобрѣтенія Норвегіи. Въ 1813 г. К. высадился съ войскомъ въ Померанію, присоединился къ союзникамъ, командовалъ ихъ сѣверной арміей, участвовалъ въ битвѣ при Лейпцигѣ; затѣмъ двинулся противъ датчанъ и занялъ Любекъ. Въ январѣ 1814 г. онъ заключилъ въ Килѣ миръ съ Даніей, по которому Данія отказалась въ пользу Швеціи отъ Норвегіи, выговоривъ себѣ шведскую Померанію. К.-Іоаннъ разсчитывалъ получить французскій тронъ, но Александръ I предпочелъ вернуть Бурбоновъ. Когда Норвегія возстала противъ шведовъ, К. занялъ ее своимъ войскомъ, но обнаружилъ большую уступчивость и охотно согласился на унію Норвегіи со Швеціей. Послѣ смерти Карла XIII вступилъ на престолъ подъ именемъ Карла XIV Іоанна (1818). Во внутреннемъ управленіи, несмотря на поползновенія къ самовластію, въ общемъ старался дѣйствовать конституціонно. Женатъ онъ былъ на дочери марсельскаго купца Клари, сестра которой была женою Іосифа Бонапарта.—См. «Correspondance de Bernadotte avec Napoléon 1810—1814» (П., 1819); «Recueil de lettres, proclamations et discours du roi Charles Jean» (Стокг., 1838—39); Touchard Lafosse, «K. XIV. Johann» (Кведлинбургъ, 1839); Geijer, «K. XIV.» (Стокг., 1844); Sarrans, «Histoire de Bernadotte, Charles XIV Jean» (П., 1845); Crusenstolpe», «Carl J. och svenskarne» (Стокг., 1845—46); «Carl Johan och Sveriges yttre politik 1810—15» (Стокг., 1899); J. Almen, «Atten Bernadotte» (Стокг., 1893); Blomberg, «Marskalk Bernadotte och hans tid» (Стокг., 1899); Ch. Schefer, «Bernadotte roi 1810—44» (П., 1899); Pingaud, «Bernadotte, Napoléon et les Bourbons» (П., 1901); C. Th. Sörensen, «Bernadotte i Norden» (Копенгагенъ, 1902—05).

Карлъ XV—король шведскій (1826—72), внукъ предыдущаго, сынъ Оскара I и Жозефины, принцессы лейхтенборгской. Сдѣлался въ 1857 г., вслѣдствіе болѣзни отца, регентомъ, въ 1859 г. вступилъ на престолъ. Его излюбленной мыслью былъ такъ назыв. скандинавизмъ, т.-е. возможно тѣсное сближеніе трехъ скандинавскихъ государствъ. Въ 1864 г. онъ хотѣлъ поддержать Данію въ ея борьбѣ съ Пруссіей и Австріей, но встрѣтилъ рѣшительное сопротивленіе со стороны своего министерства и долженъ былъ уступить. Съ Пруссіей у него отношенія были обостренныя. При немъ старое сословное представительство было замѣнено двухпалатнымъ парламентомъ (1866). К. былъ поэтъ и художникъ. Наиболѣе популярный изъ всѣхъ Бернадоттовъ, онъ съ особеннымъ интересомъ отдавался военному дѣлу, поэзіи и живописи. Онъ напечаталъ: «Fosterbröderne» (Стокг., 1848; нѣм. пер. «Die Kampfgenossen»); «Heidi, Gylfes dotter» (1852); «En Vikingasaga» (1855); «Dikter» (1863—65; нѣмецкіе переводы Б., 1866, и Минденъ, 1867). К. оставилъ только одну дочь, Ловизу, вышедшую замужъ за кронпринца датскаго.—См. Morin, «König, Dichter und Maler» (Лпц., 1875); Hebbe, «Carl XV» (2 тт. Стокг., 1876—77); C. Bååth-Holmberg, «Carl XV» (Стокг., 1891); Odhner, «Lärobok i Sveriges, Norges; Danmarks historia» (1893). Поэтическія произведенія К. вышли въ нѣм. пер. въ 1860 г.

Карлъ-Фридрихъ—герцогъ голштейнъ-готторпскій, единственный сынъ герцога Фридриха IV и Гедвиги-Софіи, старшей дочери К. XI шведскаго. Род. въ 1700 г. Отецъ его палъ въ битвѣ при Клиссовѣ, 19 іюля 1702 г. Герцогиня-вдова въ моментъ смерти мужа находилась съ сыномъ въ Стокгольмѣ, гдѣ и оставалась до своей смерти (1708). Плохо образованный, выросшій среди низшихъ придворныхъ чиновъ, К. сдѣлался искреннимъ почитателемъ К. XII, отъ котораго ожидалъ возвращенія отнятой у него датчанами части Шлезвига. Въ 1716 г. К. номинально принялъ правленіе въ свои руки, все еще оставаясь въ Швеціи. Отсутствіе энергіи и горе по любимомъ дядѣ помѣшали К. овладѣть, послѣ смерти К. XII, шведской короной, на которую онъ имѣлъ безспорное право. Съ 50 000 тал. на дорогу К. отправился въ Германію, сначала въ Ростокъ, потомъ въ Гамбургъ, къ дядѣ своему, епископу Христіану-Августу. Послѣ долгихъ ходатайствъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ и у императора, К. получилъ во владѣніе половину своихъ наслѣдственныхъ земель и перенесъ свою резиденцію въ Киль. Чтобы получить Шлезвигъ и Швецію, К. рѣшилъ обратиться за помощью къ Петру Великому, передъ которымъ за него усердно ходатайствовалъ его совѣтникъ Штамбке. По приглашенію царя, К., со своими приближенными—Бассевицомъ (Бассевичемъ) и Репсдорфомъ, въ февралѣ 1721 г. отправился въ Ригу, гдѣ имѣлъ свиданіе съ Петромъ Великимъ. Въ Петербургѣ К. долго ждалъ исхода своихъ просьбъ о водвореніи въ наслѣдственныхъ земляхъ, равно какъ и сватов-

ства своего къ одной изъ царевенъ. Иштатскій миръ ни однимъ словомъ не упоминалъ о притязаніяхъ герцога. Въ 1723 г. Бассевичъ былъ посланъ въ Стокгольмъ, чтобы вмѣстѣ съ русскимъ посланникомъ ходатайствовать за К., которому на первыхъ порахъ пришлось удовольствоваться признаніемъ за нимъ титула королевскаго величества. Въ 1724 г. Швеція обѣщала поддержать его права на Шлезвигъ, но исполненіе этого обѣщанія не предвидѣлось. Тѣмъ временемъ К. жилъ на жалованье русскаго правительства и въ 1724 г., незадолго до смерти царя, былъ помолвленъ съ царевною Анною Петровною. Бракосочетаніе произошло въ 1725 г., уже при Екатеринѣ I; К. былъ данъ дворецъ въ Петербургѣ. Почести, которыхъ удостоился К., вызвали неудовольствіе Меншикова, а недостойный его образъ жизни доставилъ ему много враговъ, особенно въ столицѣ. При воцареніи Петра II К. оказался лишеннымъ вліянія и даже части той суммы, которая завѣщана была покойною императрицею его женѣ. Безпрестанныя непріятности, особенно со стороны Меншикова, заставили К. выѣхать изъ Россіи. Въ 1727 г. онъ пріѣхалъ въ Киль, гдѣ въ 1728 г. родился наслѣдникъ его, К.-Петръ-Ульрихъ, впослѣдствіи императоръ всероссійскій Петръ III. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ царевна Анна Петровна умерла. Въ управленіи небольшими своими владѣніями К. находился сначала въ полной зависимости отъ Бассевича, предсѣдателя тайнаго совѣта, который всѣ важныя должности замѣщалъ своими родственниками. Въ 1730 г. К. уволилъ его, но попрежнему проявлялъ очень мало интереса къ дѣламъ управленія; любимымъ его занятіемъ, помимо погони за удовольствіями, было обученіе солдатъ маршировкѣ. Шлезвига онъ такъ и не получилъ, но не признавалъ правъ на него Даніи и отказался съ негодованіемъ отъ предложеннаго ему вознагражденія въ милліонъ талеровъ. Даже Голштинія принадлежала ему далеко не вся; доходъ его не превышалъ 220 000 талеровъ. К. умеръ въ 1739 г.

Карлъ-Христіанъ-Іосифъ — герцогъ курляндскій (1733 — 1796), сынъ короля Августа III польскаго. Жилъ одно время при дворѣ имп. Елизаветы Петровны; сражался въ рядахъ русской арміи при Цорндорфѣ. Когда польскій сенатъ, въ 1758 г., призналъ Бирона низложеннымъ и престолъ Курляндіи вакантнымъ, король отдалъ ее въ ленное владѣніе К. Въ 1759 г. К. торжественно въѣхалъ въ Митаву. Онъ часто имѣлъ столкновенія съ сословіями, рѣшая самовольно вопросы о евреяхъ, монетномъ дѣлѣ и др., приближая къ себѣ, кромѣ дворянъ, лицъ свѣдущихъ и изъ иныхъ классовъ. Когда Биронъ, окончательно помилованный Екатериною II, выступилъ кандидатомъ на курляндскій престолъ, при сильной поддержкѣ русскаго правительства, К. послѣ нѣкотораго сопротивленія, вынужденъ былъ оставить страну (1768). Дальнѣйшія его попытки вернуть престолъ оказывались тщетными.

Карлъ Орлеанскій — герцогъ, выдающійся франц. поэтъ (1391—1465), сынъ герцога Людовика Орлеанскаго. Убійство отца людьми герцога Бургундскаго поставило Карла во главѣ могущественной партіи. Одаренный тонкимъ чувствомъ и пониманіемъ прекраснаго, человѣкъ съ нѣжной, любящей, но не особенно энергичной душой, онъ долженъ былъ принимать участіе въ кровавыхъ междоусобіяхъ своего времени. 24 лѣтъ отъ роду онъ былъ тяжело раненъ при Азенкурѣ и затѣмъ 25 лѣтъ оставался въ плѣну, у англичанъ, не особенно тяжеломъ. Наконецъ, благодаря стараніямъ герцога бургундскаго Филиппа Добраго, К. вернулся на родину. Поэтическія произведенія К. представляютъ собой квинтъ-эссенцію средневѣковой любовной лирики въ духѣ «Романа розы», съ ея неизбѣжными аллегоріями; но въ эту лирику К. внесъ легкость и грацію, свѣжесть и естественность, раньше ей несвойственныя. Языкомъ К. владѣлъ въ совершенствѣ. Тѣмъ не менѣе, ближайшее потомство не оцѣнило поэзіи К.: она была совершенно забыта до 1740 г., когда аббатъ Саллье случайно нашелъ рукописи стихотвореній К. въ королевской библіотекѣ. Въ печати избранныя стихотворенія К. впервые появились въ 1778 г. Новѣйшее изд. — d'Héricault (П., 1874).—Ср. Beaufils, «Etude sur la vie et les poésies de Charles d'Orleans» (1861).

Карль (Karl)—скандинавскій миѳическій родоначальникъ сословія свободныхъ земледѣльцевъ.

Карлюдовика (Carludovica R. et Pav.)—родъ растеній изъ сем. пандановыхъ (Pandanaceae), группы Cyclanthaceae. Это или вьющіяся ліаны, снабженныя воздушными корнями, или пальмообразныя низкорослыя растенія, съ короткимъ, утолщеннымъ стеблемъ и съ красивыми широкими трехъ-пяти разсѣченными вѣерообразными листьями на длинныхъ черешкахъ. Цвѣтки однополые, мужскіе и женскіе, собранные въ клубочки на цилиндрическихъ початкахъ. Каждый клубочекъ состоитъ изъ центральнаго женскаго цвѣтка и четырехъ периферическихъ мужскихъ. Завязь нижняя, одногнѣздая, съ четырьмя стѣнными сѣмяносцами, сѣмяпочекъ много. Столбикъ очень короткій, о четырехъ тупыхъ рыльцахъ. Плодъ—четырехгранная многосѣмянная ягода. Всѣхъ видовъ К. насчитывается около 30. Они растутъ въ сырыхъ лѣсахъ Перу, Новой Гренады, Боливіи, на Панамскомъ перешейкѣ и даже въ Бразиліи. Наиболѣе важный видъ въ практическомъ отношеніи — это C. palmata R. et Pav., растущій въ Перу и въ Новой Гренадѣ. Изъ стебля этого вида дѣлаются легкіе и подвижные челноки, изъ сѣмянъ добывается масло; листья идутъ на крыши хижинъ, и, главнымъ образомъ, на изготовленіе такъ назыв. панамскихъ шляпъ, для чего они расщепляются на тонкія пластинки, вымачиваются, высушиваются и отбѣливаются.

Кармадхарая (*скр.* Karmadhâraya — дѣло несущій)—терминъ древнихъ индійскихъ грамматиковъ, употребляемый и въ европейской лингвистической терминологіи. К.—одно изъ двухъ подраздѣленій обширнаго класса «опредѣлительныхъ сложныхъ словъ» (Compositа determinativa, у индійскихъ грамматиковъ татпуруша), встрѣчаемаго во всѣхъ индоевропейскихъ языкахъ, особенно же въ санскритѣ и вообще въ языкахъ арійской группы. К. называются такія сложенія, первый членъ которыхъ является ближайшимъ опредѣленіемъ (прилагательнымъ, нарѣчнымъ или существительнымъ приложеніемъ) второго; напр., mahâpurusha=великій человѣкъ, âkrta (=a+krta: не+сдѣланный), sûkrtam (=su+krtam: хорошо+сдѣланное), râjarshi (=râja+rshi: царь-мудрецъ). Къ К. относятся и сложенія, члены которыхъ выражаютъ сравненіе: purushasiṁha (=человѣкъ, подобный льву), а также сложенія съ первымъ составнымъ членомъ числительнымъ (двигу=«за двѣ коровы купленный»—типичный примѣръ, взятый какъ терминъ), напр. triloka=три міра. Аналогичныя сложенія имѣются и въ русскомъ: сладкоѣжка, нѣтель, пила-рыба, царь-колоколъ и др.

Карма(н)кулы—спасательная станція на зап. берегу о-ва Новой Земли, подъ 73° 45′ с. ш. и 53° 10′ в. д.

Кармалины—русскій дворянскій родъ, раз-

дѣлившійся въ концѣ XVI в. на двѣ вѣтви. Предокъ одной изъ нихъ, Семенъ Поуковъ сынъ К., владѣвшій помѣстьями въ 1597 г., за отличіе въ московскомъ осадномъ сидѣньи при Василіи Шуйскомъ пожалованъ вотчиною (1616). Другая вѣтвь К. происходитъ отъ Михаила Булгакова сына К., испомѣщеннаго въ 1629 г. Обѣ отрасли внесены въ VI часть родословной книги Рязанской губ.

Карманія, по нынѣшнему Кирманъ—область древней Персіи, между пустыней и Персидскимъ заливомъ; названіе ея встрѣчается у авторовъ со временъ Александра Македонскаго.

Карамановъ, Діомидъ Ивановичъ—писатель (1740—1795). Состоялъ «публичнымъ нотаріусомъ» гор. Твери. Занявшись изученіемъ судебъ родного края, К. явился однимъ изъ первыхъ мѣстныхъ археологовъ. Главные его труды: «Историческія извѣстія Тверского княжества», «Историческія извѣстія о городахъ Тверской губ.», «Вопль купецкихъ и разночинческихъ дѣтей», «Рѣчь императрицѣ Екатеринѣ II благодарительная отъ тверского купечества и мѣщанства», «Рѣчь тверскому намѣстнику Я. Е. Сиверсу» (всѣ эти сочиненія изданы въ 1893 г. архивною комиссіею); «Письма» К. къ старообрядцамъ поповщинскаго толка напечатаны въ «Тверскихъ Епарх. Вѣд.» за 1894—95 гг. — О проповѣдяхъ Д. на разные случаи см. статью прот. В. Владиславлева: «Д. И. К. и его проповѣди», въ «Тверскихъ Епарх. Вѣд.» (1889 г., № 4); В. Колосовъ, «Д. И. К.» (Тверь, 1893); его же, «Библіотека тверского археолога XVIII в. Д. И. К.» (Тверь, 1897).

Карманъ (William Bliss Carman)—канадскій поэтъ. Род. въ 1861 г. Первая книжка его стиховъ: «Low Tide on Grand Pré» вышла въ 1893 г. и была встрѣчена сочувственно. Собраніе стиховъ его вышло въ 1905 г.—См.: H. D. C. Lee, «Bliss C. A study in Canadian Poetry» (1912).

Карманьола—революціонная пѣсня, авторы которой (какъ музыки, такъ и словъ) неизвѣстны. Написана въ 1792 г. Это своего рода повѣствованіе о 10-мъ августа, когда народъ овладѣлъ Тюильрійскимъ дворцомъ. Первоначально К.—названіе роднаго костюма народной партіи во время революціи, позднѣе К. назывался нарядъ якобинцевъ. Названіе «К.» давалось также и танцу, который плясали подъ звуки этой пѣсни. Она была очень популярна въ арміяхъ; военные музыканты играли ее предъ началомъ сраженій, въ которыхъ участвовали волонтеры.

Кармартенъ (Carmarthen)—городъ въ англ. графствѣ того же имени. Значительныя каменноугольныя копи, рудники и скотоводство, при судоходной р. Тоуи. 24 т. жит. Доки. Производство металлическихъ издѣлій, торговля углемъ, желѣзомъ, скотомъ и масломъ.

Кармаршъ (Karmarsch), Карлъ—выдающійся литературно-технический дѣятель (1803—1879). Былъ начальникомъ технической школы въ Ганноверѣ. Главные его труды: «Handbuch der Mechanischen Technologie» (Ганноверъ, 1837—1841 и позднѣе) и «Technisches Wörterbuch» (1841—44 и позднѣе).—См. Hoyer, «Karl K.» (Ганноверъ, 1880).

Карматы—въ X в. крупная вѣтвь религіозно-политической секты исмаилитовъ, получившая свое названіе отъ нижне-месопотамца, Хамдана, по прозвищу «Карматъ», т.-е. «уродливый». Обращенный, около 887 г., въ исмаилизмъ, Хамданъ дипломатично и дѣятельно сталъ проводить среди своихъ земляковъ, крестьянъ-набатейцевъ, ученіе о грядущемъ избавителѣ, установилъ коммунизмъ (касавшійся и женъ), внушилъ, что обряды и всякія внѣшнія религіозныя предписанія излишни, и провозгласилъ, что исмаилитамъ Богъ разрѣшаетъ безнаказанно грабить имущество и проливать кровь своихъ противниковъ мусульманъ. К. очень скоро образовали цѣлое хищническое государство. Самъ Хамданъ вѣрилъ, что онъ дѣйствуетъ въ пользу алидовъ, а не каддаховъ-гросмейстеровъ; убѣдившись въ противномъ, онъ отрекся отъ своей доктрины и исчезъ безслѣдно. Но дѣло, начатое имъ, не остановилось. Къ сектѣ присоединялись во множествѣ пролетаріи и вообще люди, недовольные соціальными порядками. Около 890 г. К. основали въ своемъ Иракскомъ Савадѣ крѣпость Дароль-хиджре и оттуда распространились въ Бахрейнѣ, съ его смѣшаннымъ населеніемъ. Упадочные халифы чувствовали себя безсильными передъ К., въ теченіе $^3/_4$ вѣка являющимися бичемъ Аравіи, Сиріи, Ирака и Персіи; они грабятъ, уводятъ жителей въ неволю, получаютъ выкупъ и внушаютъ паническій страхъ. Въ 930 г. вождь-миссіонеръ Абу-Тагиръ, давно уже не дававшій проѣзда пилигримамъ въ Мекку и дѣйствовавшій по приказаніямъ фатимида Обейдаллаха, рѣшилъ окончательно уничтожить хаджжъ; внезапно напавъ на Мекку, онъ произвелъ страшную рѣзню и похитилъ «Черный камень» (Кааба). Въ 933 г. святыня, за огромный выкупъ, возвращена была мусульманамъ. Въ 969 г. К. порвали связь съ Фатимидской династіей, и съ того времени ихъ могущество стало падать; вмѣсто нихъ выдвигаются Ассасины. — *Литература* предмета указана въ статьѣ Исмаилиты (XIX, 720).

Кармелиты—монашескій (еремитскій) орденъ, основанный въ XII в. калабрійцемъ Бертольдомъ, создавшимъ на горѣ Кармель, гдѣ, по преданію, жилъ пророкъ Илья, скитъ отшельниковъ. При преемникѣ Бертольда, въ 1209 г., монастырь получилъ уставъ, по которому К. должны были жить въ отдѣльныхъ кельяхъ, храня бѣдность и предаваясь строгимъ аскетическимъ упражненіямъ, постамъ, молитвамъ, молчанію, физическому труду. Въ 1238 г. К. переселились на Кипръ, оттуда перебрались въ Сицилію и основали рядъ «пустынь» въ Франціи и Англіи, подъ управленіемъ генеральнаго пріора и общаго собора. Успѣхи нищенствующихъ орденовъ заставили К. приблизиться къ ихъ образу жизни и стать нищенствующими монахами, что и было одобрено Иннокентіемъ IV (1247). Въ соперничествѣ съ францисканцами и доминиканцами К. опирались на легенды, которыми они покрывали начало своего ордена, возводимаго ими къ самому Ильѣ, и на особое покровительство Дѣвы Маріи, дарованное, будто бы, ихъ ордену. Чудесную силу приписывали носимому ими скапуляру (scapulare)—двумъ полосамъ сѣрой матеріи, надѣваемымъ на грудь и спину—образецъ котораго, по ихъ словамъ, сама Богоматерь передала ихъ пріору Симону Стоку (ум. въ 1265 г.). Это было подтверждено буллой Іоанна XXII отъ 1320 г. Образовался цѣлый рядъ примкнувшихъ къ К. братствъ и мірянъ. Въ XIV и XV вв. орденъ утратилъ прежнюю строгость жизни и популярность. Въ связи со стремленіемъ къ его реформѣ выдѣлился цѣлый рядъ конгрегацій. Въ XVI в. возникли въ Испаніи «босые К.», которые въ 1593 г. получили своего особаго генерала, а въ 1600 г. сами раздѣлились на двѣ конгрегаціи: испанскую и св. Ильи. Въ XVII в. происходили споры К. съ богословами и учеными другихъ орденовъ, особенно іезуитскаго и доминиканскаго. Противникамъ, преимущественно болландисту Папеброту, удалось доказать фантастичность и необоснованность легендъ о происхожденіи ордена, но споръ былъ прекращенъ папскимъ бреве 1698 г., запре-

тившимъ дальнѣйшее обсужденіе этой темы. К. теперь дѣлятся на 13 провинцій (изъ нихъ 8 принадлежатъ «босымъ К.»), съ нѣкоторымъ числомъ отдѣльныхъ монастырей и пріоратовъ. — См. Heimbucher, «Die Orden und Kongregationen d. Kathol. Kirche»; Карсавинъ, «Монашество въ Средніе вѣка» (СПБ., 1912).

Кармель: 1) К. или Кармилъ (нынѣ Джебель-Мар-Эліасъ, «гора пророка Ильи») — кряжъ въ Палестинѣ, длиною въ 50 км.; тянется отъ истоковъ р. Кизона на СЗ и оканчивается скалистымъ мысомъ К. на южн. краю зал. Акка. Высота—до 552 м. Въ древности былъ покрытъ лѣсомъ, нынѣ—кустарникомъ. На склонахъ кряжа множество пещеръ, гдѣ издавна жили бѣглецы и отшельники, по преданію въ томъ числѣ, прор. Илья. Христіанскіе пустынники стали селиться здѣсь съ IV ст.; въ 1156 г. они основали общину, превратившуюся затѣмъ въ орденъ Кармелитовъ (см.) Монастырь ихъ часто разрушался турками, но отстраивался снова.—2) К.—библейскій городъ въ южн. части колѣна Іудина, въ пустынѣ Фаранъ. Упоминается въ I кн. Цар. (XV, 12; XXV, 7); иногда смѣшивается съ горнымъ кряжемъ К. (см. выше). Послѣднія свѣдѣнія о К. относятся къ 1172 г. Мѣстоположеніе К. невыяснено.

Кармелюкъ — извѣстный разбойникъ, уроженецъ Литинскаго у.; 18 лѣтъ взятъ былъ для услугъ въ помѣщичій дворъ и въ 1812 г. за какую-то провинность сданъ помѣщикомъ въ солдаты, дезертировалъ, сталъ воромъ, неоднократно былъ судимъ, наказываемъ кнутомъ и ссылаемъ въ Сибирь на каторгу, но всякій разъ бѣжалъ и во главѣ шайки разбойниковъ наводилъ ужасъ на Подолію; въ 1835 г. былъ убитъ. Въ К. можно видѣть послѣдняго гайдамака. Народъ сложилъ пѣсни и легенды, въ которыхъ онъ является защитникомъ бѣдныхъ и мстителемъ панамъ и богатымъ.

Кармента—см. Камены (см. XX, 626).

Карменъ (Carmen)—о-въ въ Кампечской бухтѣ Мексиканскаго залива. Хорошая гавань (5767 жит.); торговля цѣннымъ лѣсомъ.

Карменъ — псевд. Льва Осип. Кормана (род. въ 1877 г.), авторъ талантливыхъ разсказовъ изъ жизни одесскихъ босяковъ (СПБ., 1910) и др.

Карменъ Сильва — псевдонимъ румынской королевы Елизаветы (см. XVII, 444).

Кармеръ (Carmer), Іоаннъ-Генрихъ-Казиміръ, графъ — прусскій государственный дѣятель (1721—1801). Послѣ семилѣтней войны занялъ постъ министра юстиціи въ Силезіи и проявилъ энергичную дѣятельность для улучшенія положенія этой области, сильно пострадавшей отъ войны. Главной его заслугой была организація въ Силезіи сельско-хозяйственнаго кредита. Въ 1779 г. Фридрихъ II назначилъ его канцлеромъ и поставилъ во главѣ судебнаго вѣдомства. К. переработалъ, приноровляясь къ требованіямъ времени, составленный Кокцеи Corpus juris Fridericianum, и въ 1782 г. опубликовалъ новый уставъ судопроизводства. Послѣ этого онъ сосредоточилъ свою работу надъ подготовкой новаго уложенія, при чемъ главнымъ его сотрудникомъ былъ Сварецъ. Новый кодексъ, получившій названіе Allgemeines Landrecht, вышелъ въ 1794 г. и заслужилъ громкую славу своимъ творцамъ. Послѣ смерти Фридриха II значеніе К. вообще ослабѣло, но онъ сохранилъ свой постъ до 1798 г.

Кармилицыны (Кормилицыны)—русскій дворянскій родъ. Стольникъ Гаврило Павловъ К. жалованъ помѣстьемъ въ 1696 г. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ.

Кармилъ—то же, что Кармель (см.).

Карминати (Carminati), Бассіано—итал. врачъ и физіологъ (1750—1830), профессоръ университета въ Павіи. К. впервые доказалъ, что артеріи цѣликомъ наполнены кровью (а не отчасти особымъ родомъ газа, какъ допускалъ Роза), и что у животныхъ хладнокровныхъ кровообращеніе совершается, главнымъ образомъ, сократительными и расширительными движеніями аорты, а не сердца. Главныя его соч.: «Risultate di sperienze e osserv. sul sangue e sui vasi sanguinei» (1783); «Ric. sulla natura e sugli usi del sugo gastrico etc.» (Миланъ, 1785); «Opusc. therapeutica» (1789); «Hygiene, therapeutica et materia medica» (Павія, 1791—95); «Memories sull' eletricita animale» (Миланъ, 1792).

Карминъ — такъ называется яркокрасный, съ огненнымъ оттѣнкомъ, препаратъ изъ кошенили, употребляющійся какъ акварельная и масляная краска въ живописи, для окрашиванія искусственныхъ цвѣтовъ, для приготовленія красныхъ чернилъ и въ ситцепечатномъ производствѣ. К. имѣетъ далеко не постоянный составъ, что, конечно, зависитъ отъ того, что онъ приготовляется различнымъ образомъ, съ употребленіемъ тѣхъ или другихъ матеріаловъ. Въ общемъ ходъ его приготовленія таковъ: мелко истолченная кошениль выщелачивается или простой водой, или слабымъ воднымъ растворомъ соды, и изъ получающагося такимъ образомъ прозрачнаго раствора К. осаждается слабой кислотой или кислой солью. Такъ какъ краска при этомъ выдѣляется въ очень мелко раздробленномъ состояніи и медленно осѣдаетъ на дно, то съ цѣлью ускорить это осажденіе прибавляютъ къ жидкости немного раствора желатины или альбумина. К. легко растворяется въ амміакѣ и выдѣляется изъ раствора по разбавленіи его водой; щавелевокислый аммоній не осаждаетъ изъ этого раствора ни извести, ни глинозема, точно также и кислоты при обыкновенной температурѣ не разлагаютъ К. съ выдѣленіемъ красящаго вещества въ чистомъ видѣ; это достигается только продолжительнымъ нагрѣваніемъ К. съ довольно крѣпкими кислотами.

Кармо (Carmaux)—мст. во французскомъ департаментѣ Тарнъ. 11064 жит.; производство стекла и разработка каменнаго угля (800000 тоннъ).

Кармона (Carmona)—гор. въ испанской провинціи Севилья. Развалины мавританскаго замка, музей древности. 17215 жит. Выдѣлка вина и оливковаго масла. Вблизи остатки римскаго города Carmo.

Кармона (Carmona), Луисъ-Сальвадоръ — испанскій скульпторъ; см. Сальвадоръ Кармона.

Кармонтель (Carmontelle), Луи—франц. поэтъ и художникъ (1717—1806). Обратилъ на себя вниманіе удачными портретами и граціозными драматическими пьесами, изъ которыхъ одна только «l'Abbé de plâtre» представлена была на сценѣ въ 1777 г. К. написалъ три романа, изъ которыхъ лучшимъ считается «Les femmes» (1825). Большое количество портретовъ К., имѣющихъ историческій интересъ, сохранилось въ коллекціи герцога Омальскаго.

Карна (Carna)—римская богиня, принадлежавшая къ циклу культа мертвыхъ. Въ культѣ играла второстепенную роль; извѣстенъ ея праздникъ, Carnaria, 1 іюня; его простонародное названіе — Calendae fabariae, «бобовыя календы».

Карнавалъ (ит. Carnevale, старая форма—

Carnavale, откуда слово проникло въ франц., исп. и португальск. языки; вѣроятно, отъ лат. carrus navalis, т.-е. «потѣшный корабль», который сооружался при подобныхъ увеселеніяхъ)—въ католическихъ странахъ первоначально время отъ дня Богоявленія до чистой среды (на первой недѣлѣ великаго поста). Въ разныхъ мѣстностяхъ карнавальное время имѣетъ различную продолжительность: въ Венеціи оно начинается съ дня св. Стефана (26 дек.), въ Римѣ продолжается только 11 дней, предшествующихъ чистой средѣ, на Рейнѣ только 8 дней. Карнавальная пора повсемѣстно сопровождается различнаго рода забавами, играми, переряживаньемъ, особенно въ Италіи, гдѣ К.—чисто-народный праздникъ. Одна изъ любимыхъ забавъ римскаго К.—перестрѣлка такъ назыв. confetti (гипсовые или мѣловые шарики). Въ Португаліи бросаютъ другъ въ друга бобами и горохомъ; неосторожныхъ обсыпаютъ мукою, обливаютъ водою. Въ Лимѣ (Перу) главное удовольствіе карнавальнаго времени—обливать прохожихъ водою, притомъ не всегда чистою. Въ Римѣ, во время К., устраиваются также лошадиныя скачки (corso). Заключительный актъ римскаго К.—праздникъ огней (moccoli). Съ наступленіемъ сумерекъ появляются огни на окнахъ, подмосткахъ, экипажахъ; въ рукахъ у каждаго зажженная восковая свѣчка; эти свѣчи безпрестанно другъ у друга тушатъ и вновь зажигаютъ. Въ южномъ (итальянскомъ) Тиролѣ торжественно сожигается олицетвореніе масляницы—вязанка соломы, перемѣшанная съ дровами; двѣ враждебныя рати, одна—въ пестрыхъ арлекинскихъ одеждахъ, съ погремушками, другая—въ бѣлыхъ рубахахъ, съ горбами, борются вокругъ костра, на главной сельской площади, гдѣ варятся традиціонныя масляничныя лепешки. Въ средніе вѣка карнавальное время съ особенною пышностью справлялось въ Венеціи; въ эпоху ея упадка (XVIII в.) блескъ К. передвигается въ Римъ. По тому же типу, но въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, праздновался К. и въ другихъ городахъ Италіи, а также въ Испаніи, Франціи, Германіи. Во Франціи во время К. совершается торжественная процессія Boeuf gras: по улицамъ водятъ жирнаго быка, съ золоченными рогами и украшеніями изъ лентъ. У французскихъ и отчасти у швейцарскихъ католиковъ три послѣдніе дня К. носятъ названіе jours gras. Нѣчто подобное К. встрѣчается въ Германіи, подъ именемъ Fasching, уже въ средніе вѣка. Интермедіи и интерлюдіи (Fastnachtsspiele) сопровождаютъ К. съ XIII до XVII вв. (интермедіи Ганса Фольца, Ганса Розенплита, Ганса Сакса). Въ концѣ XVIII в. и началѣ XIX в. празднованіе К. распространяется во многихъ французскихъ, а также въ нѣмецкихъ прирейнскихъ и южныхъ городахъ (Кельнъ, Кобленцъ, Мюнхенъ, Нюрнбергъ). Значеніе К. въ Германіи падаетъ, но все же и до сихъ поръ К.—народный праздникъ въ Майнцѣ и особенно въ Кельнѣ. Зап.-европейскій К., какъ и наша масляница—остатки тѣхъ языческихъ празднествъ, которыя знаменовали переходъ отъ зимы къ веснѣ, отъ стараго года къ новому. Отличительныя черты древне-римскихъ весеннихъ празднествъ—очищеніе водою, зажиганіе огня на алтарѣ Весты, ряженье, процессіи, непстовая бѣготня по улицамъ, конскія скачки,—имѣютъ много общаго съ зап.-европейскимъ К., который, вѣроятно, и является наслѣдіемъ древняго Рима, отразившимся и на продолжительности карнавальныхъ празднествъ. Церкви, возмущавшейся остатками вакханалій и сатурналій, удалось, наконецъ, ограничить народный разгулъ немногими днями передъ началомъ великаго поста. Возможно, что на К. отразились также мѣстные, древніе языческіе обряды, связанные съ перемѣной времени года. — См. Fahne, «Der K.» (Кельнъ, 1853); v. Reinsberg-Düringsfeld, «Das festliche Jahr» (Лпц., 1863); Вс. Миллеръ, «Русская масляница и зап.-европ. К.» (М., 1884).

Карнакъ (*egun.* Ipet-asut)—имя замѣчательной группы остатковъ храмовъ на правомъ берегу Нила, въ сѣв.-вост. части площади древнихъ Ѳивъ, перешедшее на нихъ отъ сосѣдней деревни. Со времени возвышенія Ѳиванскаго царства на степень всеегипетскаго (XI—XII дин.), мѣстность эта дѣлается центральнымъ святилищемъ страны, посвященнымъ ѳиванскому богу Амону и его тріадѣ—Мутъ и Хонсу. Всѣ дальнѣйшіе періоды исторіи оставили здѣсь свои слѣды. Центромъ является святилище главнаго храма, основанное при Сенусертѣ I и перестроенное Тутмосомъ III, который открылъ его на обѣ стороны и прибавилъ еще другое, на В, съ большой гипостильной залой, на стѣнахъ которой были начертаны знаменитыя анналы, перенесенныя, отчасти, въ Парижъ. Сооруженіе прочихъ частей восточной половины храма принадлежитъ другимъ царямъ XVIII династіи. Лучше сохранилась западная половина храма, состоящая: a) изъ воздвигнутой при XIX династіи большой (5000 кв. м.) гипостильной залы и b) изъ выстроеннаго при Бубастидахъ огромнаго (8160 кв. м.) перистильнаго двора. Въ этотъ дворъ были включены малые храмы: Рамсеса III, стѣна котораго пересѣкла южную ограду двора, и Сети II, въ сѣв.-зап. углу. Внѣшнія стѣны этой части храма покрыты интересными надписями и изображеніями: на южн. сторонѣ двора побѣдный памятникъ Шешонка, послѣ палестинскаго похода; на сѣв. стѣнѣ гипостильной залы—военные подвиги Сети I въ Ханаанѣ и Амореѣ и тріумфъ его, а на южной стѣнѣ—подвиги Рамсеса II и такъ назыв. «эпосъ Пентаура». Договоръ съ хетами начертанъ на примыкающей оградѣ, которая начинаетъ собою рядъ дворовъ и пилоновъ, выстроенныхъ разными царями XVIII—XX династіи и направляющихся къ Ю, до аллеи сфинксовъ и новой серіи храмовъ, также окруженной оградою и воздвигнутой на берегу подковообразнаго священнаго озера Іешеръ. Главный изъ нихъ, выстроенный Аменхотепомъ III, посвященъ матери Амона — Мутъ. Къ З отъ ряда дворовъ—небольшой изящный храмъ Хонсу, основанный Рамсесомъ III; передъ нимъ сооруженный при Птолемеяхъ пилонъ и аллея сфинксовъ, по направленію къ Луксору; еще западнѣе—маленькій храмъ богини Апетъ, служащій теперь музеемъ. Къ В отъ ряда дворовъ—священ. озеро, служившее для процессій барки Амона. Къ С отъ главнаго храма, въ особенной оградѣ—третья группа святилищъ; главное, въ честь Монту, основано Аменхотепомъ III. Отсюда на С также идетъ аллея сфинксовъ. Нектанебъ успѣлъ соорудить пилонъ къ В отъ древняго святилища, которое, такимъ образомъ, оказалось въ самомъ центрѣ зданій. Отъ имени Филиппа Арридея и Александра Эга были устроены св. святыхъ въ самой вост. части; первыми Лагидами былъ перестроенъ пилонъ храма Хонсу и произведены многія другія работы, но скоро началось паденіе храма, ускоренное возстаніемъ въ I в. и окончательно завершившееся землетрясеніемъ 27 г. до Р. Хр. Очистку храма и укрѣпленіе колоннъ производитъ съ 1895 г. Легрэнъ, въ 1901 г. нашедшій у 7-го пилона, на глубинѣ 6—14 м., сотни статуй разныхъ эпохъ, изъ числа помѣщенныхъ по обѣту и въ началѣ птолемеевской эпохи переполнившихъ отведенное для нихъ мѣсто. Они дали Масперо

матеріалъ для изученія еиванской школы скульптуры.—См. Mariette, «K.» (Лпц., 1875); Мсеріанцъ, «Карнак. храмъ и его раскопки» («Арх. изв.», 1894); Legrain, «Rapports» въ «Annales du service des Antiquités»; Maspero, «La cachette de K.».

Карнакъ (Carnac, *бретонск.* Querrec или Kerrec) — община въ французскомъ деп. Морбиганъ, въ Бретани. 3125 жит. Музей имени Мильна, съ найденными англичаниномъ Мильномъ (ум. въ 1881 г.), при раскопкахъ возлѣ К., предметами; такъ назыв. «alignements de Carnac», длинные ряды (1500 м.) каменныхъ глыбъ (menhirs), неизвѣстнаго происхожденія. Въ XVIII ст. ихъ было еще до 15 000, теперь ихъ 3 ряда: 11 линій Менекскихъ, съ 874 глыбами; 10 линій Кермаріо, съ 855 глыбами, половина которыхъ пріобрѣтена государствомъ для защиты ихъ отъ разрушенія, и 13 Керлескан-скихъ, съ 262 глыбами. Одни утверждаютъ, что эти менгиры друидическаго происхожденія, другіе относятъ ихъ къ римской эпохѣ. Длинный рядъ статей о нихъ см. Ruelle, «Bibliographie des Gaules» (col. 515 сл.).

Карналлитъ—минералъ изъ группы двойныхъ хлористыхъ солей, состава $KCl.MgCl_2.6H_2O$. Кристаллизуется въ ромбической системѣ, но рѣдко встрѣчается въ кристаллахъ, а чаще въ сплошныхъ массахъ. Безцвѣтенъ или сѣраго цвѣта, иногда краснаго, благодаря включеніямъ чешуекъ желѣзнаго блеска. Обладаетъ очень сильнымъ двойнымъ преломленіемъ. Передъ паяльной трубкой легко плавится. Въ водѣ легко растворяется. На воздухѣ расплывается. Встрѣчается въ Стассфуртѣ, гдѣ отчасти самъ по себѣ, отчасти съ каменной солью образуетъ такъ назыв. «карналлитовый яругъ». Извѣстенъ также близъ Калуша въ Галиціи и близъ Мамана въ Персіи. Идетъ на изготовленіе калійныхъ солей. См. Каліевыя соли.

Карнарвонъ (Caernarvon) — гор. въ англ. графствѣ того же имени. Портъ. Старый городъ окруженъ древней стѣной. Морскія купанья. Производство желѣзныхъ и мѣдныхъ издѣлій, парусиаго полотна; судостроеніе; торговля металлами и издѣліями изъ нихъ. Жит. постоянныхъ—10 тыс.; во время сезона—большой съѣздъ. Великолѣпный замокъ, построенный Эдуардомъ I.

Карнарвонъ (Carnarvon), Генри-Говардъ, графъ — англ. государственный дѣятель (1831—90). Съ 1852 г. членъ палаты лордовъ, консерваторъ; въ 1874 г. министръ колоній въ кабинетѣ Дизраэли; стоялъ за присоединеніе Трансваальской республики. Вышелъ въ отставку въ 1878 г. вслѣдствіе несогласія съ восточною политикою Дизраэли. Въ 1885—86 гг. вице-король Ирландіи при кабинетѣ Салисбери. Его труды: «The Druses of Mount Lebanon» (Л., 1860); «The Archaelogy of Berkshire (1859); «Recollections of the Druses of the Lebanon and notes on their religion» (1860).

Карнатикъ (Carnatic, *по-санскр.*—Karnataka, т.-е. «черноземъ») — древнее индусское государство на Ю Индостана (8°—16° сѣв. ш., 77—80° вост. д.), нынѣ входящее въ составъ Мадрасскаго президентства; съ В примыкаетъ къ Бенгальскому зал. Особенно процвѣтало въ XIV ст., о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя развалины великолѣпныхъ храмовъ и др. зданій. К. покоренъ англичанами въ 1783 г. и окончательно присоединенъ къ ихъ владѣніямъ въ 1801 г.

Карне (Carné), Лун-Марсьенъ, графъ—франц. писатель (1804—76). Былъ депутатомъ (1839—48); склонялся къ ультрамонтанизму. Важнѣйшіе его труды: «Du gouvernement représentatif en France et en Angleterre» (П., 1841); «Études sur les fondateurs de l'unité nationale en France» (1848); «Etudes sur l'hist. du gouvernement représentatif en France 1789—1848» (1855); «Un drame sous la Terreur» (1865); «Les états de Bretagne et l'administration jusqu'en 1789» (1868; 2-е изд., 1875).—Его сынъ, Лун (1844—70), участвовалъ въ экспедиціи 1866—68 гг. для изслѣдованія Индо-Китая; его отчетъ изданъ его отцомъ послѣ его смерти «Voyage en Indo-Chine et dans l'empire chinois» (1872).

Карнеадъ киренскій—греческій философъ (214—129 гг. до Хр.), ученикъ Гегесиппа; изучалъ стоическую философію, особенно Хрисиппа. Считается родоначальникомъ третьей или новой Академіи. Развилъ скептическое ученіе со стороны положительной, дополнивъ его ученіемъ о вѣроятности и ея степеняхъ. Сочиненія К. до насъ не дошли и извѣстны только по указаніямъ Секста Эмпирика и др. Онъ отрицалъ возможность знанія вообще и науки въ той ея формѣ, которую онъ засталъ въ Греціи, т.-е. стоицизмъ, отчасти и эпикуреизмъ. Знаніе невозможно, потому что нельзя найти критерія истины, т.-е. такого признака, по которому можно было бы отличить истинное представленіе отъ ложнаго. И доказательство невозможно, ибо оно ведетъ въ безконечность: каждое доказываемое положеніе основывается на другомъ, это — на третьемъ и т. д. Если же остановиться на какомъ-либо положеніи, то окажется, что доказательство не доказано. Особенно подробно опровергалъ К. стоическую физику и теологію, указывая на догматичность послѣдней. Въ понятіи божества К. указывалъ противорѣчіе признаковъ — личности и безконечности. Личность непремѣнно вноситъ ограниченіе въ понятіе безконечности. Такое же противорѣчіе—и въ признакахъ жизни и вѣчности: живой Богъ не можетъ быть вѣчнымъ. Жизнь предполагаетъ ощущенія, ощущенія — измѣнчивость, что противорѣчитъ неизмѣнности божества. По такимъ же основаніямъ К. не находитъ возможнымъ приписать божеству добродѣтели—мудрость и др. К. не былъ атеистомъ; онъ отрицалъ только возможность познанія божества. Онъ ратовалъ также противъ предсказаній и мантики вообще, возражая противъ стоическаго фатализма; цѣлью его при этомъ была критика ученія о причинности, а не защита свободы, какъ таковой. Подобно софистамъ, К. отрицалъ естественное право, ссылаясь на измѣнчивость нравственныхъ воззрѣній и положительныхъ законодательствъ у различныхъ народовъ. Невозможность истиннаго познанія не исключаетъ нѣкоторыхъ предположеній, болѣе или менѣе вѣроятныхъ, въ которыхъ человѣкъ нуждается для практической дѣятельности. Отсюда ученіе К. о вѣроятности и трехъ ея степеняхъ: первая степень — представленіе, вѣроятное само по себѣ, но не имѣющее подтвержденія въ другихъ представленіяхъ; вторая степень—та, которая не опровергается другими представленіями; третья, высшая—представленіе не опровергаемое, а подтверждаемое другими представленіями. Школа К. скоро выродилась въ эклектизмъ.

Карнеджи (Carnegie), Андрью — сѣверо-американскій промышленникъ-милліардеръ и благотворитель, шотландецъ по происхожденію. Род. въ 1837 г.; отецъ его былъ мелкій ремесленникъ, чартистъ, выселившійся въ Соединенные Штаты. Молодой К. поступилъ на фабрику, потомъ на телеграфъ; много читалъ и скоро началъ участвовать въ журналистикѣ. Во время междоусобной

войны онъ былъ начальникомъ надъ государственными желѣзными дорогами и телеграфами. Съ конца 1850-хъ гг. онъ принималъ участіе въ разныхъ предпріятіяхъ—желѣзнодорожныхъ, металлургическихъ, нефтепромышленныхъ, и быстро, благодаря своей энергіи, уму, практической сметкѣ и счастью, а также безжалостной эксплоатаціи рабочихъ, составилъ себѣ грандіозное состояніе. Въ концѣ жизни началъ систематически тратить свои громадныя средства на дѣла благотворительности и на общественнополезныя предпріятія: на библіотеки, народные университеты, школы, на фондъ героевъ въ Англіи и Америкѣ (милліонный фондъ, изъ котораго выдаются преміи за актъ героизма), на рабочія кассы, на пропаганду идей пацифизма; на его средства въ 1913 г. произведено международной комиссіей изслѣдованіе о звѣрствахъ, имѣвшихъ мѣсто во время войны на Балканскомъ п-овѣ. До 1914 г. имъ пожертвовано на все это болѣе 200 милл. долларовъ. Отдѣльно вышедшія его книги: «Round the World» (Нью-Іоркъ, 1884); «Triumphant Democracy» (ib., 1886); «Gospel of Wealth» (1900); «A life of James Watt» (1905); «Problems of To-day» (1908)—интересны какъ яркое выраженіе идей современной буржуазіи, вѣрящей въ то, что ея дѣло есть вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло общечеловѣческой морали, прогресса и свободы. К. видитъ въ накопленіи денегъ моральный долгъ каждаго. Безусловный противникъ соціализма, какъ политическаго ученія, онъ допускаетъ, что человѣчество путемъ медленной эволюціи придетъ къ чему-либо похожему на соціализмъ; очень сочувствуетъ тредъ-уніонамъ и другимъ рабочимъ организаціямъ; является сторонникомъ протекціонизма и республиканцемъ въ Америкѣ, фритредеромъ и либераломъ—въ Англіи; въ будущность Англіи, какъ страны промышленной, онъ не вѣритъ, считая побѣду Америки въ промышленной конкуренціи неизбѣжной. Онъ вѣритъ въ прогрессъ и считаетъ нравственно обязательнымъ для всякаго богатаго человѣка помогать дѣлу общаго развитія; позорно, если богачъ и умираетъ богачемъ.—См. Alderson, «C.» (Нью-Іоркъ, 1903).

Карнеи (τὰ Κάρνεια) — общедорійскій праздникъ, справлявшійся, особенно въ Спартѣ, ежегодно въ теченіе 9 дней, въ честь Аполлона Карнея (Κάρνειος). Въ Спартѣ онъ имѣлъ характеръ военнаго праздника. Съ 26 Олимпіады (676—672 г. до Хр.) при немъ введены были музическія состязанія, и на первомъ состязаніи побѣдителемъ былъ Терпандръ. Во все время праздника доряне воздерживались отъ военныхъ дѣйствій. Происхожденіе праздника и названіе его, равно какъ эпитетъ бога, древніе производили отъ Карна, жреца Аполлона и прорицателя, родомъ акарнанца, сопровождавшаго дорянъ въ походѣ на Пелопоннесъ, но заподозрѣннаго въ измѣнѣ и убитаго Гераклидомъ Гиппотомъ (или Алетомъ). За это Аполлонъ послалъ на войско моръ, и, чтобы умилостивить бога, доряне установили ежегодное жертвоприношеніе и праздникъ. На самомъ дѣлѣ Κάρνος или Καρνεῖος — по всей вѣроятности самостоятельное божество, почитавшееся въ Пелопоннесѣ еще до прихода дорянъ, которые слили его со своимъ національнымъ богомъ Аполлономъ. Самое слово Κάρνος означаетъ барана; отсюда заключаютъ, что божество это было покровителемъ стадъ и, какъ видно по нѣкоторымъ подробностямъ праздничнаго обряда, также винодѣлія. — Ср. Nilsson, «Griechische Feste», 117 сл.

Карнеолъ — красная разновидность халцедона.

Карнизъ — архитектурная форма, профиль которой имѣетъ приблизительно видъ буквы S, т.-е. состоитъ изъ выпуклой и вогнутой части. К. преимущественно имѣютъ значеніе тягъ, ограничивающихъ стѣны (вѣнчающихъ) сверху и служащихъ какъ бы переходомъ отъ вертикальной плоскости стѣны къ наклонному покрытію. Размѣръ К. опредѣляется, главнымъ образомъ, двумя измѣреніями: высотою его и шириною выступа, составляющаго откосъ или свѣсъ К., между которыми профиль имѣетъ болѣе или менѣе сложный видъ. Основные элементы, изъ которыхъ образуются профили К., вообще извѣстны подъ названіемъ обломовъ. Обыкновенно различаютъ: восходящій, вертикальный, вѣнчающій К. или гусекъ, обратно восходящій или поддерживающій К. (каблучокъ), нисходящій или спускающійся К. (обратный гусекъ, спмусъ), обратно нисходящій К. (обратный каблучекъ). Первые два К. употребляются въ качествѣ вѣнчающихъ элементовъ верхнихъ частей стѣнъ (гзимсовъ) и пр., а послѣдніе—какъ элементы подошвы или цоколя стѣнъ, колоннъ и др. частей зданій.—См. Архитектурные ордена (таблицы).

Карнификація — одна изъ формъ хроническаго воспаленія легкаго или уплотненіе легочной ткани, наступающее въ томъ случаѣ, если не разрѣшается крупозное (рѣже катарральное) ея воспаленіе; пораженный участокъ, иногда цѣлая доля легкаго представляется тогда на разрѣзѣ похожею на мясо по своей плотности, по отсутствію воздуха, сѣрокрасному цвѣту, сочности и нѣкоторой прозрачности ткани; подобное состояніе зависитъ отъ того, что въ легочныя альвеолы, наполненныя нерастворившимися во-время комочками фибрина, врастаетъ изъ альвеолярныхъ перегородокъ молодая волокнистая соединительная ткань съ капиллярными сосудами (иначе говоря, фибринозный выпотъ «организуется»), превращающаяся впослѣдствіи въ рубцовую. Когда такое превращеніе произошло, пораженный участокъ легкаго уже не будетъ содержать воздуха, а впослѣдствіи сморщится. Описанный неблагопріятный исходъ крупозной острой пневмоніи въ хроническое межуточное воспаленіе встрѣчается не часто, а клинически характеризуется отсутствіемъ критическаго паденія температуры и стойкимъ притупленіемъ тона въ области пораженнаго участка легкаго.

Карницкіе — польскій дворянскій родъ, герба Косцеша, восходящій къ XVI в. Станиславъ К. былъ коронымъ обознымъ (1565). Изъ этого рода Иванъ Николаевичъ (1812—79) и сынъ его Іосифъ Ивановичъ были сенаторами. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Витебской и Минской губ.

Карницкій, Іосифъ Ивановичъ — извѣстный юристъ (1840—1914). Образованіе получилъ въ Парижѣ, въ 1862 г. поступилъ на государственную службу, сначала въ Царствѣ Польскомъ, затѣмъ въ одномъ изъ департаментовъ министерства юстиціи. Въ 1877—1882 гг. К. состоялъ товарищемъ оберъ-прокурора гражд. кассаціоннаго департамента сената; затѣмъ назначенъ былъ сенаторомъ. Съ момента учрежденія редакціонной комиссіи по составленію гражданскаго уложенія (1882) К. вошелъ въ ея составъ, оставался въ ней вплоть до завершенія ея работъ, былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ ея сотрудниковъ, а послѣ смерти А. А. Книрима—ея предсѣдателемъ. Работѣ въ комиссіи К. отдалъ лучшія свои силы и изъ-за нея почти отказался отъ другой научно-литературной дѣятельности. Имъ опубликованы: «Проектъ положенія о пріобрѣтеніи права соб-

ственности на движимыя вещи» (1895) и рядъ докладовъ, читанныхъ въ юридическомъ обществѣ при петербургскомъ университетѣ. Въ трудахъ этого общества К. принималъ живое участіе и одно время состоялъ предсѣдателемъ его гражданскаго отдѣленія. Въ своей судебной, литературной и, въ особенности, законодательной дѣятельности К. обнаружилъ, на ряду съ непоколебимою преданностью лучшимъ завѣтамъ эпохи великихъ реформъ, небольшія аналитическія способности и живое пониманіе выдвигаемыхъ наукою и жизнью проблемъ,—данныя, благодаря которымъ труды его по созданію гражданскаго уложенія оказались особенно плодотворными.

Карніолинъ-Пинскій, Матвѣй Михайловичъ—сенаторъ (1794—1866). Учился въ петербургскомъ педагогическомъ институтѣ, былъ учителемъ естественной исторіи въ симбирской гимназіи, позже былъ учителемъ въ московскомъ Лефортовскомъ кадетскомъ корпусѣ и преподавалъ декламацію въ театральной школѣ. Получивъ должность губернскаго уголовныхъ дѣлъ стряпчаго, К. вращался преимущественно въ обществѣ литераторовъ, писалъ въ журналахъ и для театра, но статей своихъ не подписывалъ. Въ 1830-хъ гг. К. обратилъ на себя вниманіе министра юстиціи Дашкова и переведенъ былъ въ С.-Петербургъ оберъ-секретаремъ сената. Въ 1846 г. К. назначенъ былъ директоромъ департамента м-ва юстиціи; онъ привлекалъ на службу молодыхъ людей съ высшимъ образованіемъ, изъ которыхъ вышло много видныхъ дѣятелей пореформеннаго суда. Въ 1850 г. К.—сенаторъ. Суровый и прямолинейный юристъ, онъ недовѣрчиво относился ко многимъ сторонамъ судебной реформы 1864 г., когда она еще не вышла изъ процесса созиданія; особенно не нравились ему присяжные засѣдатели. Съ введеніемъ реформы въ дѣйствіе (1866), К. назначенъ былъ первоприсутствующимъ уголовнаго кассаціоннаго департамента, а также общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ. Призваніе на этотъ постъ застало К. на краю могилы: онъ уже не въ силахъ былъ участвовать въ засѣданіяхъ сената. Но когда департаментъ, 15 сентября 1866 г., долженъ былъ впервые разсматривать, въ качествѣ первой инстанціи, одно дѣло съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, К. пріѣхалъ въ сенатъ, подъ-руки введенъ былъ на лѣстницу и провелъ засѣданіе во всѣхъ отношеніяхъ образцово.—См. ст. Христофоровъ, въ «Русскомъ Архивѣ» (1876, № 8), и А. Ѳ. Кони въ «Юридич. Лѣтописи» (1892, № 4).

Карнковскій, Станиславъ—дѣятель католической контръ-реформаціи въ Польшѣ (1525—1603). Какъ епископъ куявскій, онъ заботился о назначеніи ученыхъ и благочестивыхъ священниковъ, основалъ въ своей епархіи духовную семинарію, издавалъ церковныя книги, возвратилъ католицизму многія церкви, захваченныя протестантами. Выступалъ сторонникомъ власти короля и сената противъ шляхетской демократіи. По смерти Сигизмунда-Августа К. явился и на сеймѣ ревностнымъ защитникомъ правъ католической церкви, первымъ изъ епископовъ отказавшись подписать варшавскую конфедерацію, посредствомъ которой протестанты пытались обезпечить свободу вѣроисповѣданія. При избраніи новаго короля К. былъ сторонникомъ Генриха Валуа, а послѣ его бѣгства изъ Польши—Стефана Баторія. Въ виду отказа примаса Уханскаго короновать Баторія, это сдѣлалъ К., за которымъ въ признаніи новаго короля послѣдовало и остальное духовенство. К. способствовалъ принятію петрковскимъ синодомъ (1577) постановленій тріентскаго собора. По смерти Уханскаго К. занялъ мѣсто примаса польской церкви. Боролся съ Баторіемъ, противъ котораго поддерживалъ Зборовскихъ, а позднѣе съ Сигизмундомъ, хотя сначала былъ его сторонникомъ.

Карно (Carnot), Лазарь—французскій государственный дѣятель и ученый (1753—1823). Былъ военнымъ инженеромъ, издалъ «Essai sur les machines» (1784), заслужившій впослѣдствіи лестную оцѣнку Араго. Въ часы досуга писалъ стихи. Въ 1788 г. К. обратилъ на себя вниманіе мемуаромъ «Sur l'utilité des places fortes à la frontière». Представилъ учредительному собранію нѣсколько мемуаровъ по текущимъ вопросамъ, между прочимъ—о способахъ улучшить финансы государства. Избранный въ законодательное собраніе, затѣмъ въ національ. конвентъ, посвятилъ себя преимущественно вопросамъ военнаго дѣла. Конвентъ назначилъ его однимъ изъ шести комиссаровъ для организаціи обороны на границѣ съ Испаніей. Въ январѣ 1793 г. онъ былъ избранъ членомъ комитета общей обороны. Когда конвентъ, по мысли К., издалъ въ мартѣ 1793 г. декретъ о посылкѣ въ департаменты 82 комиссаровъ изъ среды членовъ конвента, съ цѣлью «ознакомить населеніе съ грозящими отечеству опасностями и собрать силы, достаточныя для разсѣянія непріятелей», К., въ качествѣ комиссара, нѣсколько мѣсяцевъ состоялъ при сѣверной арміи. 14 авг. 1793 г. онъ былъ избранъ членомъ комитета общественнаго спасенія, гдѣ ему было ввѣрено завѣдываніе персоналомъ и движеніемъ войскъ. Въ этомъ званіи К. оставался до 5 марта 1795 г. и проявилъ неутомимую дѣятельность, создавъ четырнадцать армій, организуя оборону по всей границѣ и руководя военными дѣйствіями. Современники усвоили ему имя «организатора побѣды». Когда, по наступленіи реакціи противъ террора (въ которомъ К. фактическаго участія не принималъ), враги К. требовали его преслѣдованія, его спасло воспоминаніе о его заслугахъ. Избранный, въ 1795 г., членомъ директоріи, К., вмѣстѣ съ Бонапартомъ, выработалъ планъ похода въ Италію. Происшедшія между членами директоріи несогласія вызвали со стороны Барраса, Ревбеля и Ларевельера рѣшеніе подвергнуть К. и пятаго члена директоріи, Бартелеми, изгнанію, по обвиненію въ роялизмѣ (переворотъ 18 фрюктидора, 4 сент. 1797). Во-время предупрежденный, К. бѣжалъ въ Швейцарію, откуда перебрался въ южн. Германію. Сдѣлавшись первымъ консуломъ, Бонапартъ разрѣшилъ К. вернуться во Францію и назначилъ его ген.-инспекторомъ арміи, а въ апрѣлѣ 1800 г.—военнымъ министромъ. Не раздѣляя многихъ взглядовъ и плановъ Бонапарта, К. въ октябрѣ 1800 г. вышелъ въ отставку. Еще будучи членомъ директоріи, онъ издалъ (1797) «Réflexions sur la métaphysique du calcul infinitésimal». Начиная съ 1801 г., К. написалъ рядъ цѣнныхъ монографій и мемуаровъ, представленныхъ институту, въ основаніи котораго (1795) онъ принималъ дѣятельное участіе. Важнѣйшіе изъ нихъ: «De la correlation des figures en géometrie» (1801); «Géometrie de position» (1803); «Principes fondamentaux de l'équilibre et du mouvement» (1803); «De la stabilité des corps flottants» (1814). Въ 1810 г. К. издалъ составленное имъ, по порученію Наполеона, руководство объ оборонѣ крѣпостей («De la défense des places fortes»), переведенное почти на всѣ европейскіе языки. Когда въ началѣ 1814 г. Франціи грозило вторженіе союзныхъ войскъ, К. предложилъ Наполеону свои услуги и былъ назначенъ губернаторомъ Антверпена, оборона котораго

составляетъ одинъ изъ блестящихъ военныхъ подвиговъ К. Монархическая реакція противъ революціи побудила К. издать брошюру («Mémoire adressé à S. M. Louis XVIII, roi de France»), въ которой онъ отстаивалъ завоеванія революціи и указывалъ ошибки королевской власти и роялистовъ. Когда Наполеонъ вернулся съ острова Эльбы (20 марта 1815), К. былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и возведенъ въ графское достоинство. Въ эпоху Ста дней онъ организовалъ Société pour l'instruction élémentaire, оказавшее большія услуги дѣлу образованія и существующее до сихъ поръ. Послѣ битвы при Ватерлоо и вторичнаго отреченія Наполеона К. былъ избранъ членомъ временнаго правительства и принималъ мѣры къ предупрежденію занятія Парижа союзными войсками. 24 іюля 1815 г. состоялся декретъ объ изгнаніи К. Онъ поселился въ Магдебургѣ, гдѣ и провелъ послѣдніе годы жизни. Въ это время онъ издалъ: «Opuscules poétiques» (1820); «Don Quichotte, poème héroï-comique en six chants» (1820); «Télémaque dans l'île de Calypso» (1822); «Mémoire sur la fortification primitive» (1823). Въ 1889 г. останки К. перевезены изъ Магдебурга въ Парижъ и погребены въ Пантеонѣ. Важнѣйшимъ матеріаломъ для біографіи К. являются: «Mémoires sur Carnot, par son fils Hippolyte C.» (1863).—См. Arago, «Biographie de C.» (1850); P. F. Tissot. «Mémoires historiques et militaires sur C.» (1824); A. Picaud, «C., l'organisateur de la victoire» (1885); Bonnal, «C.» (1888). *В. Д.*

Карно (Carnot), Лазарь-Ипполитъ—французскій политическій дѣятель (1801—88), второй сынъ Лазаря К. Готовился въ адвокаты, но не пожелалъ принести присягу на вѣрность королю, которая требовалась при вступленіи въ адвокатское сословіе. Примкнулъ къ школѣ Сенъ-Симона и сдѣлался близкимъ участникомъ одного изъ ея органовъ, газеты «Le Producteur». Принималъ дѣятельное участіе въ іюльской революціи 1830 г. Съ 1839 г. членъ палаты депутатовъ; принадлежалъ къ лѣвой, хотя иногда и оказывалъ поддержку Тьеру. Временное правительство 1848 г. назначило К. министромъ народн. просвѣщ. Онъ сохранялъ эту должность только до 5 іюля, но успѣлъ изготовить законопроектъ о безплатности и обязательности начальнаго обученія; ввелъ обученіе земледѣлію и физическія упражненія въ начальныхъ школахъ; заботился объ организаціи средняго женскаго образованія и основалъ «административную школу». Послѣ декабрьскаго переворота К. участвовалъ въ попыткахъ организовать вооруженное сопротивленіе и однимъ изъ семи подписался подъ послѣднимъ протестомъ народнаго представительства. Несмотря на это, онъ не попалъ въ число изгнанныхъ. Въ 1852 г. К. былъ избранъ членомъ законодательнаго корпуса, но отказался засѣдать въ немъ, не желая приносить присягу. По той же причинѣ онъ отказался засѣдать и послѣ новаго избранія, въ 1857 г. Будучи избранъ въ третій разъ, въ 1863 г., К. вступилъ въ законодательный корпусъ и былъ однимъ изъ 35 членовъ оппозиціи. Послѣ паденія второй имперіи временное правительство назначило К. мэромъ VIII округа Парижа. Въ 1871 г. онъ былъ избранъ членомъ національнаго собранія, въ 1875 г.—несмѣняемымъ сенаторомъ. Несмотря на свой преклонный возрастъ, К. принималъ дѣятельное участіе въ работахъ сената. Незадолго до смерти К. основалъ общество для изученія исторіи французской революціи. Важнѣйшія сочиненія К.: «Exposé de la doctrine saint-simonienne» (1838); «Devoirs civiques des militaires» (1838); «Les prisons et le système pénitentiaire» (1840); «L'esclavage colonial» (1845); «Le ministère de l'instruction publique et des cultes depuis le 24 fév. jusqu'au 5 juil. 1848» (1849); «Mémoires sur Carnot, par son fils» (1861—64); «La révolution française, résumé historique» (1867); «Lazare Hoche» (1874). *В. Д.*

Карно (Sadi Carnot), Марія-Франсуа—франц. политическій дѣятель, сынъ Ипполита К., внукъ Лазаря К. Род. 11 августа 1837 г. Получивъ образованіе въ политехнической школѣ и школѣ путей сообщенія, К. завѣдывалъ общественными работами въ Верхней Савойѣ. Во время войны 1870 г. представилъ временному правительству модель усовершенствованной имъ митральезы. Гамбетта рекомендовалъ К. Фрейсине, при которомъ онъ состоялъ до 13 января 1871 г., когда былъ назначенъ префектомъ Нижней Сены и чрезвычайнымъ комиссаромъ республики въ департаментахъ Нижней Сены, Эры и Кальвадоса. Когда взяло верхъ теченіе въ пользу немедленнаго заключенія мира, К., убѣжденный въ необходимости бороться до послѣдней крайности, вышелъ въ отставку. 8 февраля 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе. При голосованіи франкфуртскаго договора онъ подалъ голосъ противъ него и былъ однимъ изъ 107 членовъ собранія, отказавшихся санкціонировать уступку Эльзаса и Лотарингіи. Вступивъ въ составъ республиканской лѣвой, онъ былъ однимъ изъ секретарей этой группы. Избранный, въ 1876 г., членомъ палаты депутатовъ, К. въ 1876 и 1877 г. былъ докладчикомъ бюджета публичныхъ работъ. Въ эпоху кризиса, начавшагося 16 мая 1877 г., К. подписалъ манифестъ лѣвыхъ группъ палаты и былъ однимъ изъ 363, вотировавшихъ недовѣріе кабинету Брольи-Фурту. Снова избранный депутатомъ К. съ сентября 1880 г. до ноября 1881 г. былъ министромъ публичныхъ работъ въ кабинетѣ Ферри. Въ 1883 г. К. избранъ предсѣдателемъ бюджетной комиссіи; въ 1883—1885 гг. былъ однимъ изъ вице-президентовъ палаты. При образованіи, въ апрѣлѣ 1885 г., кабинета Бриссона К. ввѣренъ былъ портфель министерства публичныхъ работъ, но вскорѣ ему пришлось замѣнить Кламажерана на посту министра финансовъ, который онъ сохранилъ и въ слѣдующемъ кабинетѣ Фрейсине. Безукоризненно честный и искренній, К., вопреки примѣру своихъ предшественниковъ, не остановился передъ изображеніемъ истиннаго состоянія финансовъ, открыто заявилъ о дефицитѣ и о необходимости покрытія его частью путемъ сбереженій, частью при посредствѣ займа. Составленный имъ бюджетъ на 1887 г. встрѣтилъ сильныя возраженія и не былъ утвержденъ палатою, вслѣдствіе чего К. вышелъ въ отставку; но это нимало не поколебало высокаго положенія К. въ глазахъ республиканскаго большинства, которое, цѣня прямоту и твердость его, вновь избрало его предсѣдателемъ бюджетной комиссіи. Въ засѣданіи палаты 5 ноября 1887 г. обсуждался вопросъ о назначеніи комиссіи для разслѣдованія скандальныхъ фактовъ, въ которыхъ были замѣшаны лица, близкія къ президенту республики Греви. Между прочимъ зашла рѣчь о возвращеніи, по желанію Греви, его личному другу Дрейфюсу пошлинъ, взысканныхъ съ него казною. Не одобряя этого распоряженія, сдѣланнаго преемникомъ К. по министерству финансовъ, Рувье заявилъ, что, когда просьба о возвращеніи пошлинъ была обращена къ К., онъ отказался исполнить ее, несмотря на то, что она находила вліятельную поддержку. Заявленіе это было встрѣчено шумными знаками сочувствія на всѣхъ скакьихъ палаты. Этотъ случай имѣлъ рѣшающее значеніе

при возникновеніи кандидатуры К. на президентскихъ выборахъ. Въ виду непримиримаго разногласія республиканцевъ по отношенію къ главнымъ кандидатамъ въ президенты—Ферри, Фрейсине, Флоке и Бриссону,—возникла мысль объ избраніи такого лица, которое могло бы объединить представителей разныхъ группъ. Сторонники этого мнѣнія остановились на К. какъ на дѣятелѣ съ безупречною репутаціей, имя котораго связано съ традиціями, драгоцѣнными для республиканской Франціи. 3 декабря 1887 г. происходило собраніе конгресса для выбора президента. На первомъ голосованіи изъ 849 голосовъ за К. было подано 303, за Ферри — 212. При второмъ голосованіи огромное большинство республиканцевъ соединилось на имени К., который и получилъ 616 голосовъ. Семь лѣтъ президентства К. упрочили республиканскій строй и подняли международное значеніе Франціи; она вышла изъ изолированнаго положенія и сблизилась съ Россіей. Личное вліяніе К. на ходъ внутренней и внѣшней политики ограничивалось законными рамками той роли, какую конституція французской республики удѣляетъ президенту; въ предѣлахъ этой роли К. добросовѣстно выполнялъ свои обязанности и достойно представлялъ республику передъ французскимъ народомъ и Европою. Будучи убѣжденнымъ республиканцемъ, К. держался внѣ активной борьбы партій и направленій, стараясь дѣйствовать по отношенію къ нимъ примирительно. Популярность К. получила наглядное выраженіе къ тѣхъ знакахъ печали и сочувствія, которые вызвала его трагическая смерть, 25 (13) іюня 1894 г., въЛіонѣ (въ разгаръ празднествъ, устроенныхъ въ этомъ городѣ по случаю выставки), отъ тяжкой раны, нанесенной К. анархистомъ, итальянцемъ Казеріо. К. были устроены торжественныя похороны на государственный счетъ, и тѣло его погребено въ Пантеонѣ.—См. G. Hubbard, «Sadi Carnot» (П., 1888); E. Zevort, «Histoire de la Troisième République» (т. IV, «La présidence de Carnot», П., 1901).

Карно (Sadi Carnot), Николай Леонардъ—знаменитый французскій физикъ (1796—1832), сынъ Лазаря К. Единственный его печатный трудъ: «Réflexions sur la puissance motrice du feu» доставилъ ему славу основателя механической теоріи тепла. Онъ нашелъ плодотворный методъ изслѣдованія и получилъ нѣкоторыя вѣрныя заключенія, исходя изъ невѣрнаго предположенія. Сравнивая тепловую машину съ водянымъ двигателемъ, онъ предположилъ, что работа получается только вслѣдствіе перехода тепла изъ источника высшей температуры въ холодильникъ, какъ въ источникъ температуры болѣе низкой. О переходѣ тепла въ работу К. ничего не говоритъ въ своей книгѣ. Въ 1872 г. братъ его (H. Carnot) напечаталъ въ «Journal de l'Ec. Polyth.» (II сер., т. I) посмертныя его бумаги, въ которыхъ ясно, но неувѣренно, высказывается понятіе о механическомъ эквивалентѣ тепла, и даже приводится численная величина его. Глубокія идеи, высказанныя К., долго оставались незамѣченными и получили дальнѣйшее развитіе только въ трудахъ по термодинамикѣ Клаузіуса и лорда Кельвина.

Карповичи — малороссійскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ изъ Венгріи. Антонъ Васильевичъ К. присягнулъ царю Алексѣю Михайловичу въ 1654 г. и былъ войсковымъ товарищемъ въ малороссійскомъ казачьемъ войскѣ. Стопанъ Ефимовичъ К., ген.-маіоръ голштинской службы, пожалованъ былъ имп. Петромъ III въ 1761 г. графскимъ титуломъ герцогства Шлезвигъ-Голштинскаго, но ни онъ, ни его потомки титуломъ этимъ не пользовались. О его правнукѣ, Евгеніи Петровичѣ К., см. ниже. Родъ этихъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. губ. Курской, Тульской, Черниговской и Ярославской. Другой родъ К. происходитъ отъ Терентія К., малороссійскаго войскового товарища (1680), и внесенъ во II ч. род. кн. Кіевской и Полтавской губ.

Карповичъ, Евгеній Петровичъ—писатель (1823—85). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ педагогическомъ институтѣ. Съ 1860 г. стали появляться въ газетахъ и журналахъ его статьи, публицистическія, историческія, критическія и беллетристическія. Въ 1861—62 гг. онъ издавалъ еженедѣльн. журналъ «Мировой посредникъ»; съ 1865 по 1871 г. былъ постояннымъ сотрудникомъ «Голоса»; въ 1875—76 гг. редактировалъ «Биржевыя Вѣдомости», въ 1881—82 гг.—журналъ «Отголоски». Отдѣльно напечаталъ: «Еврейскій вопросъ въ Россіи» (СПБ., 1863); «Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи» (ib., 1874); «Мальтійскіе рыцари въ Россіи» (ib., 1880); «Любовь и корона» (историческій романъ изъ временъ Анны Іоанновны; ib., 1879); «Историч. разсказы и бытовые очерки» (ib., 1884); «Родовыя прозванья и титулы въ Россіи» (ib., 1886).—См. некрологи въ «Ист. В.» и «Русск. Стар.» за 1885 г. № 12; Д. Языковъ, «Писатели, умершіе въ 1885 г.».

Карпожицкій, Александръ Николаевичъ — минералогъ (1867—1906), приватъ-доцентъ петербургскаго унив. Научные труды К.: «Объ оптическихъ аномаліяхъ берилла» (1887); «Кристаллографически-оптическія изслѣдованія турмалина» (1891); «О природѣ и происхожденіи вицинальныхъ плоскостей кристалловъ» («Зап. Мин. Общ.», 1895); «Евгеніе-Максимиліановскія и нѣкоторыя другія мѣсторожденія минераловъ въ Среднемъ Уралѣ» («Зап. Мин. Общ.», 1896).

Карпуа (J. B. Carnoy) — бельгійскій біологъ и зоологъ (1836 — 99), профессоръ біологіи въ Лувенѣ, гдѣ основалъ на собственныя средства біологическій институтъ. Главные его труды: «Manuel de microscopie» (1878); «Biologie cellulaire» (1884); «La Cytodiérèse chez les Arthropodes» (1885); «La vésicule germinative et les globules polaires de l'Ascaris megalocephala» (1886); «La fécondation chez l'Ascaris megalocephala» (совмѣстно съ Лебреномъ, 1897).

Карнунтъ—древній гор. на Дунаѣ, въ верхн. Панноніи. Служилъ для римлянъ опорнымъ пунктомъ, особенно во время маркоманской войны; здѣсь была уже въ эпоху Клавдіевъ стоянка дунайскаго флота. Въ IV в. К. былъ разрушенъ германцами, затѣмъ возобновленъ и окончательно превращенъ въ развалины венграми, въ средніе вѣка. Маркъ Аврелій написалъ здѣсь часть своего соч. «Προς ἑαυτόν»; здѣсь же былъ провозглашенъ императоромъ Септимій Северъ. Въ послѣднее время разслѣдуются обширныя руины какъ военнаго лагеря, такъ и выросшаго въ его окрестностяхъ города.—См. Kubitschek und Frankfurter, «Führer durch C.» (5-е изд., 1904); «Berichte des Vereins Carnuntum».

Карнуты (Carnuti, Carnutes)—народъ въ центральной Галліи, жившій по обоимъ берегамъ Луары, между рр. Шеромъ и Эрой. Главнымъ городомъ былъ Autricum, въ V в. названный Carnutum (нынѣ Шартръ). Изъ другихъ городовъ извѣстны Cenabum (Орлеанъ) и Genabum (Жьенъ). У К. дольше, чѣмъ у другихъ галльскихъ народовъ, сохранились священные лѣса, куда собирались друиды совершать жертвоприношенія и разбирать тяжбы. Цезарю пришлось долго и упорно

бороться съ этимъ воинственнымъ и многочисленнымъ народомъ. При Августѣ область К. возведена въ civitas socia sive foederata. Въ 275 г. имп. Авреліанъ перестроилъ и расширилъ гор. Cenabum и назвалъ его Aurelianum.

Карнѣевъ, Захаръ Яковлевичъ—извѣстный масонъ (1748—1828). Состоялъ въ военной службѣ; въ 1775 г. отправленъ былъ къ некрасовскимъ казакамъ, чтобы вернуть ихъ въ русское подданство. Будучи вице-губернаторомъ въ Орлѣ, состоялъ мастеромъ масонской ложи, основанной И. В. Лопухинымъ. Позднѣе былъ сенаторомъ, членомъ государственнаго совѣта, однимъ изъ вице-президентовъ росс. библейскаго общества и (1817—22) попечителемъ харьковскаго учебнаго округа. К. сначала былъ человѣкомъ либеральнымъ (въ бытность свою минскимъ губернаторомъ онъ отстаивалъ свободу совѣсти по отношенію къ уніатамъ), но кончилъ обскурантизмомъ и нетерпимостью. Ректоръ харьковскаго унив., Т. Ѳ. Осиповскій, долженъ былъ покинуть унив. К. приписываются сочиненія, изд. съ инціалами К. З.: «Мысли, изліявшіяся при чтеніи молитвы Господней: Отче нашъ» (СПБ., 1814) и «Мои понятія о Символѣ вѣры» (ib., 1814). Переписка съ К. кн. А. Н. Голицына и А. Ѳ. Лабзина напеч. въ «Русск. Архивѣ» (1892, № 12, и 1893 г., № 5).—См. П. Щелковъ, «Изъ исторіи харьковскаго унив.» («Журн. М. Н. Пр.», 1890 г., № 10).

Каро (Caro), Георгъ-Мартинъ—историкъ (1867—1912). Главные его труды: «Genua und die Mächte am Mittelmeer» (1899) и «Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Juden im Mittelalter und Neuzeit» (I т., 1908).

Каро, Іосифъ—еврейскій раввинъ (1488—1575). Родился въ Испаніи; умеръ въ Палестинѣ. Составилъ обширный комментарій («Бетъ-Іосифъ») къ кодексу «Арба Туримъ» раввина Якова бенъ Ашера; затѣмъ онъ переработалъ его въ особый кодексъ «Шулханъ-Арухъ» (накрытый столъ), служившій въ теченіе многихъ вѣковъ руководствомъ въ религіозной и гражданской жизни евреевъ и настольной книгой раввинскаго судопроизводства. «Шулханъ-Арухъ» впервые напечатанъ въ Венеціи (1550—51) и Сабіонетѣ (1553—59), затѣмъ много разъ перизданъ, съ 1578 г.—съ исправленіями и добавленіями Моисея Иссерлеса. Переведенъ на нѣмецкій яз. Lederer (1897—1900) и Löwe (1896).

Каро (Caro), Эльмъ—французскій писатель (1826—87), профессоръ въ Сорбоннѣ, членъ франц. академіи. Въ философіи примыкалъ къ эклектизму Кузена и боролся противъ матеріалистическаго и позитивнаго направленія. Краснорѣчіе его привлекало въ Сорбонну высшее свѣтское общество. Главные его труды: «Essai sur le Mysticisme au XVII siècle», «Saint Dominique et les dominicains», «Vie de Pie IX», «L'idée de Dieu et ses nouveaux critiques» (1864); «Le matérialisme et la science» (1868, русск. пер. 1872); «Nouvelles études sur le temps présent» (1869); «Problèmes de morale sociale» (1876); «Le pessimisme au XIX siècle» (1878; русск. перев. М., 1883); «La Fin du XVIII siècle» (1880); «M. Littré et le positivisme» (1883); «George Sand» (1887, въ коллекціи «Grands écrivains français»); «Philosophie et philosophes» (1888); «Mélanges et portraits» (1888); «Poètes et romanciers» (1888); «Variétés littéraires» (1889).

Каро (Caro), Яковъ—историкъ, по происхожденію еврей (1835—1904), проф. въ Іенѣ и Бреславлѣ, членъ-корр. петербургской академіи наукъ. Работы его по всеобщей исторіи: «Lessing und Swift» (Іена, 1869); «Aus der Kanzlei Kaiser Sigismunds» (B., 1879); «Das Bündniss von Canterbury. Eine Episode aus der Geschichte des Konstanzer Konzils» (Гота, 1880); «Ueber eine Reformationsschrift des XV. Jahrh.» (Данцигъ, 1882); «Vorträge u. Essays» (Гота, 1906). К.—выдающійся спеціалистъ по исторіи Польши, рано научившійся польскому языку. Его докторская диссертація: «Das Interregnum Polens im J. 1587 u. die Parteikämpfe der Häuser Zborowski u. Zamoyski» (Гота, 1861). Затѣмъ онъ издалъ «Liber Cancellariae Stanislai Ciolek» (Вѣна, 1871—74), написалъ монографію объ Я. Остророгѣ, А. Фричѣ Модржевскомъ и др. Главный трудъ К.—продолженіе (со II т.) «Geschichte Polens» Рейнеля (1863—88; польск. пер. тт. IV—V изд. въ Варшавѣ). Сочиненіе К., основанное на прекрасномъ изученіи источниковъ и литературы, даетъ и внутреннюю исторію Польши въ связи съ исторіей окружающихъ народовъ и государствъ, отличается глубиной историческаго анализа и безпристрастіемъ; нѣсколько устарѣлое въ тт. II—III, оно сохраняетъ все свое значеніе для исторіи XV в., несмотря на монографическія работы позднѣйшихъ польскихъ историковъ, для которыхъ оно служило отправнымъ пунктомъ.

Карозелли (Caroselli), Анджело—итал. живописецъ (1585—1652), послѣдователь Микеланджело и Караваджо, натурализмъ котораго у него нѣсколько смягченъ. Произведеній К. сохранилось мало (въ Chiesa Nuova и въ S. Francesca Romana, въ Римѣ, одна картина въ Вѣнской галлереѣ).

Каролатъ (Carolath)—германское графство, съ 1741 г. княжество, позднѣе медіатизированное, въ нынѣшней прусской провинціи Силезіи. Владѣтельные его князья принадлежали къ существующимъ и теперь родамъ Шёнаихъ, отъ котораго происходятъ нынѣ существующія семьи Шёнаихъ-К. (Schönaich-Carolath) и К.-Бейтенъ (C. Beuthen).—Генрихъ, принцъ Шёнаихъ-К. (род. въ 1852 г.), состоитъ членомъ герм. рейхстага; принадлежитъ къ нац.-либ. партіи, выдѣляясь своимъ мягкимъ отношеніемъ къ соціалъ-демократіи.—См. Klopsch, «Gesch. des Geschlechts von Schönaich» (Глогау, 1847—56).

Каролина. Наиболѣе извѣстныя носительницы этого имени: 1) К. (1683—1737), жена Георга II, короля Великобританіи; была въ дружескихъ отношеніяхъ съ Лейбницемъ; во время ссоры Георга I съ его сыномъ, ея мужемъ, горячо поддерживала своего мужа, любила окружать себя писателями—Попомъ, Честерфильдомъ и др. Поскольку она имѣла вліяніе на политику, она поддерживала Вальполя.—См. W. H. Wilkins, «C. the Illustrious» (Л., 1904); A. D. Greenwood, «Lives of the Hanoverian Queens of England» (ib., 1909, т. I).—2) К.-Амалія-Августа (1768—1821), жена Георга IV, короля Великобританіи, принцесса Брауншвейгъ-Вольфенбюттельская. Супруги не любили другъ друга и съ 1796 г., вскорѣ послѣ рожденія дочери, жили раздѣльно. Въ 1814 г. К. уѣхала изъ Лондона и долго жила въ Италіи. Въ 1820 г., когда ея мужъ вступилъ на престолъ, онъ оффиціально сообщилъ европейскимъ правительствамъ, что не признаетъ К. своей женою; на богослуженіи ея имя не упоминалось. Король предложилъ ей пожизненную пенсію въ 50 000 фн. ст. ежегодно съ тѣмъ, чтобы она отказалась добровольно отъ своихъ королевскихъ правъ; она отвергла предложеніе и пріѣхала въ Лондонъ. Король возбудилъ въ палатѣ лордовъ бракоразводный процессъ, обвиняя жену въ нару-

шеніи супружеской вѣрности; министерство Ливерпуля согласилось внести въ палату соотвѣтственный билль. Общественное мнѣніе было на сторонѣ королевы; такіе люди, какъ Каннингъ, горячо отстаивали ея дѣло, и министерство, подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, взяло обратно билль о разводѣ, уже принятый ничтожнымъ большинствомъ въ двухъ чтеніяхъ (см. Англія, II, 722). До коронаціи Георгъ IV, однако, свою жену не допустилъ. Скоро послѣ этого она умерла.—См. «Historische Denkwürdigkeiten und Aktenstücke aus dem Leben und über den Prozess der Königin K. von England» (Лпц., 1821).—3) К.-Генріетта-Христина-Луиза, ландграфиня гессенъ-дармштадтская (1721—74). Была въ дружескихъ отношеніяхъ съ Фридрихомъ II, умѣла привлекать къ своему двору такихъ людей, какъ Гёте, Виландъ, Клопштокъ, Гердеръ; покровительствовала литературѣ, наукѣ и искусству; поддерживала въ политикѣ либеральное направленіе. Извѣстна подъ прозвищемъ «великой ландграфини».—См. Walther, «Die grosse Landgräfin» (Дармштадтъ, 1893); «Briefwechsel der grossen Landgräfin» (Вѣна, 1877).—4) К.-Матильда, королева Даніи и Норвегіи (1751—75), дочь Фридриха, принца Валлійскаго; въ 1766 г. вышла за Христіана VII, и въ 1768 г. родила сына, впослѣдствіи короля Фридриха VI. Грубый, жестокій и развратный характеръ мужа оттолкнулъ ее отъ него, а отчужденіе привело къ тому, что въ 1770 г. она вступила въ связь съ Струензе. Благодаря ей Струензе получилъ почти неограниченную власть, которую онъ использовалъ для радикальныхъ реформъ, оказавшихъ благотворное вліяніе на судьбу Даніи. Въ 1772 г. враждебная ему партія добилась отъ короля удаленія Струензе и ареста королевы; она была посажена въ крѣпость и разведена съ мужемъ. Послѣ этого она переселилась въ Целле (въ Ганноверѣ), гдѣ и провела послѣдніе годы своей жизни, пользуясь благодаря своей благотворительности и умѣнью окружать себя представителями литературы и науки, симпатіями населенія.—См. «Nachrichten von einer unglücklichen Königin, nebst ihren Briefen» (Бостонъ, 1777); Heimbürger, «K.-Mathilde» (Целле, 1851); Jensen Tusch, «Die Verschwörung gegen die Königin K.-Mathilde» (Лпц., 1864); Wraxall, «Life and times of C. M.» (Л., 1864); de Lagrèze, «La reine C. M. et le comte Struense» (П., 1887); Blangstrup, «Christian VII og C. M.» (Копенгагенъ, 1890); Wilkins, «A Queen of Tears: C. M. Queen of Denemark» (Л., 1904).—5) К.-Марія, королева Неаполя (1752—1814), дочь имп. Франца I и Маріи-Терезіи. Въ 1768 г. вышла за короля Фердинанда IV. Властолюбивая интригантка, она властвовала надъ своимъ мужемъ и надъ государствомъ, свергая и назначая министровъ, руководствуясь при этомъ своимъ капризомъ. Питая страстную ненависть—особенно со времени казни ея сестры Маріи-Антуанетты, королевы французской,—къ Франціи, она два раза, въ 1793 и 1798 гг., побудила мужа присоединиться къ коалиціи противъ Франціи. Ея интимная дружба съ женой англійскаго посланника, Эммой Гамильтонъ (XII, 775), ставила ея политику въ большую зависимость отъ Англіи. Въ безсмысленно жестокомъ преслѣдованіи либераловъ она руководствовалась не только политическими соображеніями, но и чувствами личной мести и интригами Эммы Гамильтонъ. Неудачи въ войнѣ съ Франціей принудили ее дважды бѣжать изъ Неаполя на о-въ Сицилію; въ первый разъ, ненадолго, въ 1799 г., во второй—въ 1806 г.; въ 1813 г. она изъ Сициліи переѣхала въ Вѣну, гдѣ и умерла.—См. Palumbo, «Maria-C., regina delle due Sicilie; suo carteggio con Lady Hamilton» (Неаполь, 1877); Gagnière, «La reine M. C. de Naples» (П., 1886); Jeaffreson, «The queen of Naples and lord Nelson» (2 тт., Л., 1889); Bonnefors, «M. C., reine des Deux Siciles» (П., 1905).

Каролина (La Carolina)—гор. въ исп. пров. Хаэнъ, на южн. склонѣ Сіерры Морены. Крупнѣйшая изъ основанныхъ Карломъ III (1769) швабскихъ колоній. Свинцовыя копи, изготовленіе шелковыхъ тканей. 10 000 жит.

Каролина—одинъ изъ самыхъ полныхъ кодексовъ уголовнаго законодательства XVI ст. (Constitutio Criminalis Carolina или, сокращенно, C. C. C.; нѣмецкое названіе—Peinliche Gerichtsordnung Karl's V или, сокращенно, P. G. O.). Изданъ въ 1532 г.; изъ 219 статей его 77 посвящены матеріальному уголовному праву, остальныя—угол. процессу. К. положила начало такъ называемому общему германскому уголовному праву, въ отличіе какъ отъ римскаго права, такъ и отъ партикулярнаго права отдѣльныхъ государствъ. Въ концѣ XV ст. возникли первыя попытки кодифицировать нормы уголовнаго права и процесса. Въ 1498 г. появляется кодексъ подъ именемъ Wormser Reformation, во многомъ отрѣшающійся отъ римскаго права и вводящій новыя нормы, преимущественно германскаго происхожденія. Въ 1499 г. издается тирольскій уголовный уставъ (Tyroler Malefizordnung), въ 1506 г.—радольфцельскій (Halsgerichtsordnung von Radolphzell), затѣмъ цѣлый рядъ другихъ уложеній, имѣющихъ задачей установить точный порядокъ производства уголовныхъ дѣлъ и отчасти опредѣлить кругъ дѣяній, наказуемыхъ смертною казнью. Параллельно съ этимъ идетъ стремленіе общеимперскихъ органовъ создать общія нормы, обязательныя для всей имперіи. До рейхстаговъ доходили постоянныя жалобы о случаяхъ осужденія невинныхъ, о чрезмѣрно широкомъ примѣненіи смертной казни. Еще въ 1498 г. собравшійся въ Фрейбургѣ рейхстагъ постановилъ резолюцію о необходимости издать общій для имперіи уставъ производства уголовныхъ дѣлъ; то же повторилось на рейхстагѣ въ Аугсбургѣ, въ 1500 г. Въ 1507 г. появилось бамбергское уложеніе (Bambergensis), въ 1516 г.—бранденбургское (Brandenburgensis). Послѣднее легло въ основу К., разсмотрѣнной на рейхстагахъ въ Аугсбургѣ и Регенсбургѣ въ 1532 г. К. не вполнѣ уничтожила значеніе партикулярнаго законодательства отдѣльныхъ странъ; она содержитъ въ себѣ такъ называемую сальваторную клаузулу (clausula salvatoria), гласящую, что издаваемымъ уложеніемъ не уничтожаются «разумные» обычаи, которыми князьямъ, курфюрстамъ и сословіямъ предоставляется руководствоваться и впредь. Въ постановленіяхъ К., касающихся матеріальнаго права, замѣтно стремленіе къ примиренію субъективнаго начала римскаго права съ объективнымъ—германскаго; это обнаруживается, главнымъ образомъ, въ меньшей наказуемости покушенія и пособничества и въ особомъ указаніи на умыселъ, какъ необходимый признакъ преступленія. Главнымъ родомъ наказанія служитъ смертная казнь, но, по сравненію съ другими современными ей кодексами, К. является болѣе мягкой. Несмотря на замѣтное вліяніе каноническаго права, еретичество (Ketzerei) вовсе не упоминается въ К. Процессуальная часть кодекса также свидѣтельствуетъ объ измѣнившемся правосознаніи. Смягченіе инквизиціоннаго порядка и нормированіе, на ряду съ нимъ, порядка обвинительнаго—правда, для незначительной категоріи дѣлъ, — болѣе точное опредѣленіе

случаевъ и условій примѣненія пытки, опредѣленіе правъ защиты, ограниченіе института «пересылки актовъ» — таковы отличительныя черты К. Она имѣла громадное вліяніе на уголовное законодательство послѣдующаго времени. Въ теченіе двухъ вѣковъ К. сосредоточивала на себѣ вниманіе и законодателей, и писателей. Нормы К. имѣли руководящее значеніе до конца XVIII ст. Успѣху К. содѣйствовали точность терминологіи и опредѣленность юридическихъ положеній. «Я не знаю»—говоритъ Савиньи («Vom Berufe unserer Zeit für Gesetzgebung u. Rechtswissenschaft») — «во всемъ XVIII в. ни одного нѣмецкаго закона, который въ отношеніи точности и силы выраженія могъ бы сравниться съ уголовнымъ уложеніемъ Карла V». Новѣйшее критическое изданіе — Kohler-Scheel (Галле, 1900). По исторіи К. всего важнѣе: M a l b l a n k, «Geschichte der peinl. Gerichtsordnung Kaiser Karl's V» (1783); G ü t t e r b o c k, «Die Entstehungsgeschichte der Carolina» (1876); B r u n n e m e i s t e r, «Die Quellen der Bambergensis» (1879).

Каролина Сѣверная (North Carolina)— одинъ изъ 13 основныхъ штатовъ С.-Ам. Союза, между 33° 53′ и 36° 33′ с. ш. и 75° 25′—84° 30′ з. д. Граничитъ къ С Виргиніей, къ В и ЮВ Атлантическимъ ок., къ Ю—южн. Каролиной и Георгіей, къ З—Тенесси. 125 823 кв. км. Поверхность гориста; главная цѣпь Аллеганскихъ горъ идетъ почти параллельными хребтами, между которыми лежатъ отдѣльныя группы горъ. Черныя горы съ вершиною Митчельсъ Блакъ-Домъ (Mitchell's Black-Dome) въ 2390 м. Горныя области имѣютъ отличныя пастбища и хлѣбныя поля. Морское побережье богато породами длиннохвойныхъ деревьевъ; огромныя площади (3 милл. акровъ) заняты болотами; неболотистыя или осушенныя пространства очень плодородны. Залежи каменнаго угля, особенно въ долинѣ р. Дипъ; разработка его незначительна. Золото, разрабатываемое въ незначительныхъ количествахъ; серебро, мѣдь, желѣзо, огнеупорная глина, красные гематиты, слюда, квасцы, графитъ, свинецъ, мѣдный купоросъ, цинкъ, сурьма, пефритъ, мельничный камень, гранитъ, каолинъ, известнякъ, талькъ, корундъ, въ небольшомъ количествѣ, платина и палладій, изрѣдка алмазы. Вдоль берега Сѣверной К. три лагунообразныхъ залива: Памлико, Альбемарль и Коррикутъ. Изъ бухтъ значительны Онслоу и Ралей, изъ рѣкъ—болѣе значительныя: Фиръ, Ранокъ, Нейзъ, Таръ, Памлико, Чованъ, Ядкинъ, Катоуба (водопадъ), Бродъ, Хіавасси, Тускасеги; многія судоходны. Много остатковъ доисторической эпохи — пещеры, курганы и древніе мѣдные рудники. Климатъ горныхъ областей Сѣвер. К. мягкій и здоровый, въ приморскихъ областяхъ сырое и жаркое лѣто; частыя лихорадки; хвойные лѣса этой и центральной области вообще здоровы (курортъ Ашвилль и др.). Кипарисъ, кедръ, дубъ, гиккори, ясень, грецкій орѣхъ, лавръ, магнолія, рододендронъ; дикіе плоды и виноградъ нѣжнаго вкуса и аромата; большое разнообразіе дикихъ аптечныхъ и ароматичныхъ травъ. Растенія, свойственныя только Сѣв. К.: мухоловка Венеры (Dionaea), юпонъ (родъ остролиста), родственный парагвайскому чайному дереву; листья его часто употребляются вмѣсто чая, индѣйцы приготовляютъ изъ него свой черный напитокъ осцеолу. Серны, медвѣди, волки, ракуны и двуутробки; аллигаторы на ЮВ; много ядовитыхъ змѣй. Жит. въ 1910 г. 2 206 287 (1 098 471 муж. и 1 107 816 жен.), изъ нихъ 697 843 негра; средняя густота—17,4 на кв. км. Главные города: Вильмингтонъ, портъ, 25 748 жит., Шарлоттъ—34 014, Ралей (столица)—19 218. Земледѣліе, плодоводство, разведеніе винограда, выращиваніе раннихъ овощей для Нью-Іорка и другихъ штатовъ. Культура хлопка за послѣднее время распространяется особенно на С и З штата; хлопокъ превосходнаго качества (878 000 кипъ въ 1912 г.). Всѣ хлѣбныя растенія даютъ обильные урожаи; особенно много сѣютъ кукурузы (51 милл. буш. 1912 г.). Табакъ (17,7 милл. долл. въ 1912 г.), бататы, рисъ (въ болотистыхъ мѣстностяхъ). Сушеніе плодовъ, винодѣліе, шелководство; на В получаютъ много меду. Скотоводство процвѣтаетъ преимущественно на З. Предметы вывозной торговли—корабельный и строевой лѣсъ и древесные продукты (смола, деготь, скипидаръ), хлопокъ, табакъ, мука, рыба. Рыбные промыслы Сѣв. К. самые значительные на южн. берегахъ Союза; кромѣ живой рыбы, отсюда отправляется ежегодно въ другіе штаты болѣе 100 000 бочекъ соленой рыбы. Промышленность неразвита; есть заводы для добыванія смолы, камеди, дегтя, скипидара, хлопчатобумажнаго масла, табачныя фабрики и мукомольныя, кожевенные, бочарные, металлоплавильные заводы и нѣсколько бумажноткацкихъ фабрикъ. Въ 1910 г. произведено: хлопчатобумажн. издѣлій на 72,6 милл. долл., табака на 35,9 милл. долл., лѣсныхъ издѣлій на 33,5 милл. долл. Желѣзныхъ дорогъ (1911) 7251 км., электрическихъ—156 км. Долгъ Сѣв. К. въ 1913 г.—7832 тыс. долл., при бюджетѣ въ 3 600 тыс. долл. Въ народныхъ школахъ Сѣв. К. обученіе безплатно; отдѣльныя школы для бѣлыхъ и негровъ. Въ Ралеѣ земледѣльческій институтъ и институтъ механиковъ. Университетъ въ Чапель-Хиллѣ; нѣсколько коллегій, содержимыхъ на средства различныхъ церквей; въ гор. Эксельзіорѣ коллегія для студентовъ обоего пола; университетъ Шау (баптист.) для негровъ обоего пола; нѣсколько академій и семинарій. Дѣло народнаго образованія стоитъ значительно ниже, чѣмъ на сѣверѣ Союза.—G o s u d a r s t v e n n o e u s t r o j s t v o. Политическими правами съ 1908 г. пользуются граждане штата, а также граждане другихъ штатовъ, прожившіе въ штатѣ не менѣе полугода, при условіи платежа налоговъ и умѣнья читать и писать по-англійски. Губернаторъ избирается прямой подачей голосовъ на 4-хлѣтній срокъ; власть его ограничена гос. совѣтомъ, тоже избираемымъ; онъ вовсе не имѣетъ права вето на рѣшенія генеральнаго собранія. Высшія должностныя лица и судьи избираются народомъ. Генеральное собраніе состоитъ изъ сената и палаты представителей; какъ сенаторы, такъ и члены палаты избираются на два года. Въ конгрессъ союза Сѣв. К. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 10 представителей.—I s t o r i j a. К. открыта Себастіаномъ Каботомъ въ 1497 г. Въ 1513 г. испанецъ Хуанъ Понсъ де-Леонъ провозгласилъ объ К., Сѣв. и Южн., вмѣстѣ съ Георгіей и Флоридой, подъ общимъ именемъ Флориды, испанскимъ владѣніемъ; однако, испанцы ничего не сдѣлали для ея колонизаціи. Въ 1562 г. здѣсь поселились французы, назвавшіе занятую ими землю К. въ честь короля Карла IX, и это названіе утвердилось. Вскорѣ испанцы прогнали французовъ, но опять ничего не сдѣлали для колонизаціи страны, и она оставалась незаселенною бѣлыми. Попытка Вальтера Ралея, въ 1585—87 гг., колонизовать К. оказалась безуспѣшной: колонисты не поладили съ индѣйцами и частью были истреблены ими, частью вернулись на родину. Въ 1663 г. король англійскій Карлъ II далъ патентъ на земли между 31° и 36° сѣв. ш. графу Кларендону, герцогу Альбемарлю и 6 другимъ лицамъ, которыя и населили ихъ поселенцами изъ Виргиніи. Въ 1729 г. великобританское правительство выкупило права на К., дав-

ныя хартіей 1663 г., раздѣлило К. на двѣ колоніи—Сѣв. и Южн., и назначило въ нихъ губернаторовъ. Населеніе и благосостояніе обѣихъ К. росло весьма быстро. Съ пятидесятыхъ годовъ начались постоянные конфликты между законодательными собраніями и губернаторами. Въ 1776 г. колонія Сѣв. К. провозгласила себя независимой, избрала временное правительство и выработала свою первую конституцію; она принимала дѣятельное участіе въ войнѣ за независимость и была 12-мъ штатомъ, принявшимъ въ 1788 г. конституцію Соед. Штатовъ. По первой переписи 1790 г. число жит. равнялось 393 000, въ 1800 г.—478 000, въ 1850 г.—869 000, въ 1900 г.—1 893 000. Сѣв. К. была однимъ изъ рабовладѣльческихъ штатовъ. Въ 1861 г. она присоединилась, хотя и не безъ колебаній, къ южной конфедераціи и вела войну съ Союзомъ. По окончаніи войны Сѣв. К. была вновь принята въ Союзъ съ конституціей 1868 г., дававшей политическія права лишь лицамъ, грамотнымъ по-англійски; для лицъ, бывшихъ избирателями уже въ 1867 г., и ихъ прямыхъ потомковъ это требованіе было необязательно; оно было направлено противъ негровъ, почти поголовно безграмотныхъ. Оговорка относительно избирателей 1867 г. была отмѣнена въ 1908 г. Въ Сѣв. К. съ начала XIX в. почти безъ перерыва господствуетъ демократическая партія.—См. Wheeler, «Historical sketches of North C.» (Филадельфія, 1851); Moore, «Hist. of N. C.» (Ралей, 1882); S. B. Weeks, «Bibliography of historical literature of N. C.» (Кембриджъ, 1895).

Каролина Южная (South Carolina)—одинъ изъ 13 основныхъ штатовъ Сѣв.-Америк. Союза, между 32° 2′—35° 17′ с. ш. и 78° 25′—83° 19′ з. д. Граничитъ съ С и СВ Сѣв. К., съ ЮВ—Атлантическимъ ок., съ ЮЗ—Георгіей. 79 173 кв. км. У прибрежья множество низкихъ острововъ. Вглубь материка, километровъ на 250 отъ берега, песчаная равнина, покрытая сосновымъ лѣсомъ и изрѣдка рисовыми полями. За этой полосой песчано-холмистая область, вдоль верхней окраины которой тянется горный кряжъ, постепенно поднимающійся къ Синимъ горамъ на СЗ. Золото въ жилахъ, розсыпяхъ и самородкахъ, желѣзо, мѣдь, свинецъ, висмутъ, каолинъ, красная и желтая охры, гранитъ, сіенитъ, мраморъ, талькъ, известнякъ, каменный уголь, графитъ; самое большое богатство штата — фосфориты. Орошеніе Южн. К. хорошее; много бухтъ, судоходныя рѣки Саванна, Санти съ притоками, Большой Педи; проливы между о-вами судоходны для рѣчныхъ пароходовъ. Р. Куперъ и Санти соединены между собою каналомъ Санти въ 60 км. дл. Климатъ въ области сосенъ и песковъ сухой и очень здоровый (санаторій Айкенъ). Въ странахъ рисовыхъ болотъ болотныя лихорадки; по морскому прибрежью нерѣдки эпидеміи желтой лихорадки. Горныя области отличаются здоровымъ климатомъ. Жителей 1 515 400 (751 842 м., 763 558 ж.), изъ нихъ 835 843 негра (1910). Столица Южн. К.—Колумбія (26 319 жит.), важнѣйшій городъ—Чарльстонъ (58 833 жит.). Почва на морскихъ о-вахъ удобна для произрастанія длинноволокнистаго хлопка; для культуры риса пригодны приморскія болота; осушенныя материковыя болота даютъ обильную жатву кукурузы, хлопчатника (1 648 712 кипъ въ 1911 г.) и гороха; область сосенъ даетъ строевой лѣсъ, бататы и прекрасныя пастбища. На СЗ сѣютъ кукурузу (34,2 милл. буш.), пшеницу, ячмень, овесъ, табакъ. Плодовыя деревья и каштаны, финики и гранаты въ южной части, и виноградъ—повсемѣстно. Вѣчнозеленый дубъ, пальметта; въ низовьяхъ—испанскій мохъ. Кормовыя травы—зеленая кукуруза и лошадиный горохъ. Одинъ изъ главныхъ источниковъ промышленности — выращиваніе раннихъ овощей для сѣв. штатовъ. Скотоводство и овцеводство процвѣтаютъ; шерсть—превосходнаго качества. Фабричная промышленность еще незначительна, фабрики шерстяныхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій (65,9 милл. долл.), заводы кожевенные, лѣсопильные, перегонки смолы, скипидара и т. п. (13,1 милл. долл.) хлопчатобумажнаго масла, мукомольные, рисоочистительные и фосфоритные (169 156 тон.). Торговля отпускная сосредоточена, главнымъ образомъ, въ Чарльстонѣ, Джорджтаунѣ и Бофортѣ. Главные предметы вывоза: рисъ, хлопокъ, фосфориты, строевой и корабельный лѣсъ, растительное масло и масляные жмыхи, рыба, устрицы и раннія овощи. Жел. дорогъ 5232 км. Первоначальное народное образованіе безплатно, но необязательно; для дѣтей негровъ отдѣльныя школы; въ начальныхъ школахъ 340 000 учащихся и 6968 учителей, въ среднихъ 4634 первыхъ и 251 вторыхъ. Въ г. Колумбіи университетъ штата, совмѣстно для бѣлыхъ и негровъ; университетъ Кляфлина, въ г. Оранжбургѣ, при немъ земледѣльческая академія и институтъ механиковъ; университетъ Фермана, высшая коллегія и медицинская школа въ Чарльстонѣ, богословскій институтъ. Государственное устройство нормируется конституціей 1895 г.; политическими правами пользуются плательщики налоговъ; губернаторъ избирается на 4 года; онъ имѣетъ право вето на постановленія генеральнаго собранія. Генеральное собраніе (парламентъ) состоитъ изъ двухъ палатъ—сената и палаты представителей; члены перваго избираются на четыре, члены второй—на три года. Въ конгрессъ Южная К. посылаетъ 2 сенаторовъ, 7 представителей.—Исторію до 1729 г. см. Сѣв. Каролина. Населеніе и благосостояніе южной К. росли послѣ 1729 г. быстро, и она рано начала претендовать на извѣстную степень независимости. Въ 1775 г. она изгнала англійскаго губернатора и образовала самостоятельный штатъ; въ 1776 г. была выработана первая его конституція. Южная К. была 8-мъ штатомъ, принявшимъ въ 1788 г. конституцію Соедин. Штатовъ 1787 г. Число ея жителей равнялось тогда 249 000, въ 1800 г.—345 000, въ 1850 г.—668 000. Южная К. была штатомъ рабовладѣльческимъ. Послѣ избранія Линкольна президентомъ Сената (1860) она была однимъ изъ первыхъ штатовъ, выдѣлившихся изъ союза и образовавшихъ южную конфедерацію. Послѣ пораженія въ войнѣ конфедераціи съ Союзомъ, Южная К. была вновь принята въ Союзъ съ новой конституціей 1865 г., запрещавшей рабство. Война очень тяжело отозвалась на Южной К.; земледѣліе и торговля были подорваны; приростъ населенія временно пріостановился (1860 г.—703 000, 1870 г.—705 000; въ 1880 г.—995 000, въ 1900 г. 1 340 000). Въ штатѣ съ начала XIX в. почти безпрерывно господствуютъ демократы.—См. Mc. Crady, «History of South Carolina 1670 — 1766» (Нью-Іоркъ, 1893 — 99); его же, «Hist. of. S. C. in the Revolution 1775 — 1783» (Нью-Іоркъ, 1901—02); H. A. White, «The making of S. C.» (Нью-Іоркъ, 1906).

Каролинги или Карловинги—историческое наименованіе второй династіи франкскихъ королей (по самому замѣчательному изъ ея представителей, Карлу Великому).—Это была австразійская знатная семья; она возникла изъ двухъ линій, шедшихъ отъ палатнаго мэра Пиппина Ландènскаго (ум. въ 639 г.) и отъ архіепископа мецскаго Арнульфа (614). Дочь перваго Берга выдана

была замужъ за Ансегиза, сына второго, и сынъ ихъ, Пиппинъ Геристальскій, можетъ быть названъ главою рода (генеалогія К. запутана позднѣйшимъ вымысломъ). Семья обладала огромными землями, не только въ восточной, но и въ западной и южной Галліи; она сильна была связями съ земельною аристократіею, авторитетна въ народѣ и въ духовенствѣ наличностью среди нея (въ числѣ предковъ Арнульфа) цѣлаго ряда епископовъ и «святыхъ»; она пріобрѣла традицію власти занятіемъ въ теченіе ряда поколѣній высшей государственной должности палатнаго мэра (маіордома). Гипотеза историковъ-германистовъ, объясняющая возвышеніе каролингскаго дома усиленіемъ варварскаго начала въ жизни страны, какъ бы новымъ завоеваніемъ ея франками-рипуарскими изъ Австразіи, вождями которыхъ и были будто бы К., не оправдывается реальными данными. Никакого движенія или переселенія германцевъ тогда не происходило; Фюстель де Куланжъ превосходно доказалъ, что расовое начало было не при чемъ въ процессѣ роста семьи, и она нисколько не представляла собою особенной чистоты германской крови: предки Арнульфа связаны были, повидимому, со старою галлоримскою фамиліею Тонанціевъ Ферреоловъ; римскіе элементы, какъ кажется, вошли и въ линію Пиппина Ланденскаго. Династическій переворотъ связанъ былъ съ вырожденіемъ стараго королевскаго дома, истощавшагося психически, экономически и политически; его измельчавшіе представители погружались въ частно-фамильные интересы, теряли способность охранять порядокъ и правосудіе внутри, защищать страну отъ враговъ извнѣ. Новые вожди были сильны богатствомъ, талантами и энергіею. За нихъ стоялъ преданный имъ міръ крѣпкихъ «сеньеровъ», видѣвшій въ нихъ необходимыхъ среди анархіи защитниковъ и вождей. Они являлись руководителями уже феодализировавшихся отношеній, вырабатывавшихъ дисциплину новаго типа (практику «вѣрности»). Майордоматъ, фактически превратившійся въ VIII в. въ наслѣдственное достояніе дома, пріучилъ населеніе къ новымъ владыкамъ. Политика старшихъ К. проводила начало единства, ощущавшагося тогда, среди жестокаго раздробленія, какъ благо. Уже Пиппинъ Геристальскій соединилъ въ своихъ рукахъ палатное мэрство въ обоихъ королевствахъ—Австразіи и Нейстріи—и управлялъ всею франкскою монархіею подъ знаменующимъ единство титуломъ: dux et princeps Francorum. И въ дальнѣйшемъ мэры-К. (или Пиппиниды—оба имени условны) объединяли въ однѣхъ рукахъ правительственную власть во всей Галліи, между тѣмъ какъ власть королевская иногда дѣлилась между двумя, даже тремя лицами, а порою совсѣмъ исчезала на время. Сынъ Пиппина Геристальскаго (ум. въ 714 г.), Карлъ Мартеллъ, высоко поднялъ престижъ рода обузданіемъ сепаратистскихъ стремленій окраинныхъ областей, удачными войнами съ восточными сосѣдями и особенно рѣшительнымъ разгромомъ надвигавшихся съ юга арабовъ (732). Для рода К. создавалась постепенно благопріятная легенда. Сынъ Карла Мартелла (ум. въ 741 г.), Пиппинъ Короткій (сначала раздѣлявшій майордоматъ съ братомъ Карломаномъ), окончательно привлекъ на свою сторону мѣстную церковь и черезъ св. Бонифація вошелъ въ союзъ съ церковью римскою: королевскій титулъ, по благословенію папы, санкціонировалъ легально завоеванное фактически могущество. Въ 752 г. Меровинги перестали царствовать; королевство франковъ получило другую династію. Блистательное правленіе сына Пиппина, Карла Великаго (768—814; сначала правилъ совмѣстно съ братомъ Карломаномъ), было апогеемъ силы и славы рода. Послѣ смерти Карла В. начинается регрессъ Каролингскаго дома и его дѣла. При сынѣ Карла, Людовикѣ Благочестивомъ (814—840), единство еще поддерживается, но затѣмъ имперія распадается на три части (Верденскій договоръ, 843 г.), и образуются три вѣтви К.—итало-лотарингская (Лотаръ), западно-франкская или французская (Карлъ Лысый) и восточно-франкская или нѣмецкая (Людовикъ Германскій). Первая, за которою былъ оставленъ въ Верденѣ императорскій титулъ, послѣ смерти Лотара (855) еще распалась на итальянское (Людовикъ II, ум. въ 875 г., Людовикъ III, ум. въ 905 г.), лотарингское и прованское развѣтвленія и скоро пресѣклась, передавъ свою кровь лишь женскою линіею въ различныя герцогскія династіи, захватившія королевскую власть или боровшіяся за нее въ государствахъ, образовавшихся изъ доли Лотара (Италіи, Прованса, Бургундіи, Лотарингіи). Восточная (германская) вѣтвь продержалась дольше въ лицѣ сыновей Людовика Германскаго (ум. въ 876 г.) Карломана баварскаго (ум. въ 880 г.), Людовика II саксонскаго (ум. въ 882 г.) и Карла Толстаго Швабскаго (ум. въ 888 г.), въ рукахъ котораго на мгновеніе, случайно и въ послѣдній разъ, возсоединилось съ титуломъ императора все наслѣдіе Карла Великаго. Послѣ его смерти престолъ въ Германіи перешелъ къ сыну его (незаконному) Арнульфу, который захватилъ и корону Италіи съ титуломъ императора (ум. въ 899 г.). Сынъ его, Людовикъ (IV) Дитя, оказался послѣднимъ государемъ Германіи изъ рода К. (ум. въ 911 г.). Различные племенные герцоги были потомками дочерей К. — Наиболѣе живучею оказалась западная (французская) вѣтвь К. Здѣсь чередовались слѣдующіе короли: Карлъ Лысый (840—877), бывшій императоромъ (875—877), сынъ его Людовикъ II Заика (877—79), сыновья послѣдняго Людовикъ III (ум. въ 882 г.), Карломанъ (ум. въ 884 г.) и Карлъ Простой (898—922). Непрерывность правленія К. нарушена была царствованіемъ Карла Толстаго, за нимъ Эда и Роберта, графовъ парижскихъ, и Рауля Бургундскаго. Послѣ смерти послѣдняго (936) глава бароніальныхъ міровъ Гуго Великій Парижскій, вызвалъ изъ Англіи скрывшагося туда съ матерью, англійскою принцессою, сына Карла Простого, Людовика IV Заморскаго, который былъ возведенъ въ короли и правилъ до своей смерти (954). Потомъ на престолѣ смѣнились сынъ его Лотаръ (ум. въ 986 г.) и сынъ послѣдняго Людовикъ V (ум. въ 987 г.). Послѣ него долженъ былъ наслѣдовать оставшійся еще въ живыхъ младшій сынъ Людовика Заморскаго, Карлъ, герцогъ Нижней Лотарингіи (ум. въ 991 г.); но Каролингскій родъ былъ отстраненъ отъ престола силою сплотившихся около другой (Капетингской) фамиліи бароніальныхъ міровъ, и каролингской монархіи насталъ конецъ (на санлисскомъ съѣздѣ 987 г.). К. долго выполняли функцію борьбы съ варварствомъ и раздробленіемъ, поддержанія культурнаго единства, государственности и просвѣщенія. Имъ удалось централизовать подъ своею властью уже сложившіяся сеньоріальныя группы и направить ихъ силы къ цѣлямъ великодержавной политики. Но задача оказалась не по плечу главарямъ общества, правителямъ сеньерій и областей. Они замыкались въ своихъ территоріяхъ и стремились къ самостоятельному властвованію. Среди разлива центробѣжныхъ тенденцій потоплена была ослабѣвшая монархическая власть старой династіи, боровшейся за единство. Антагонизмъ мѣстныхъ державцевъ, тянувшихъ къ отдѣльности внутри государства, жестокіе набѣги норманновъ извнѣ истощили средства и силы фамиліи; на

ея мѣсто выдвинулся домъ, выросшій изъ новыхъ условій и болѣе способный стать во главѣ дяги могущественныхъ князей-союзниковъ въ дальнѣйшей феодальной самозащитѣ. Власть перешла къ Капетингамъ (см.).—*Литература* о К. указана у Lavisse, «Histoire de France» (т. II), и Gebhardt, «Handbuch der deutschen Geschichte» (т. I, 5-е изд.). Ср. еще Fustel de Coulanges, «Les transformations de la royauté à l'époque Carolingienne». *Ив. Гр.*

Каролингское возрожденіе. Именемъ каролингскаго Ренессанса, по аналогіи съ великимъ возрожденіемъ XIV — XVI в., называютъ смѣнившій вѣка варварскаго упадка расцвѣтъ духовной культуры, пережитый галло-германскимъ міромъ въ VIII—IX ст. при Карлѣ Великомъ и его преемникахъ. Миссіонерская дѣятельность англо-саксонскихъ монаховъ (Бонифацій), реформа франкской церкви при Пиппинѣ, созданіе міровой монархіи Карла, объединившей подъ одной политической властью германскіе народы съ древними культурными центрами (Италія, Галлія, отчасти Испанія), создали главныя предпосылки этой культуры. Англо-саксы и ирландцы, въ качествѣ сначала миссіонеровъ (ученики Бонифація), потомъ странствующихъ учителей и искателей счастья (Алькуинъ, Седулій Скотъ, Іоаннъ Эріугена и мн. др.), въ теченіе всего IX ст. питаютъ научныя традиціи, сохраненныя ими на далекомъ Западѣ. Италія, хотя и бѣдная творчествомъ, но въ своихъ свѣтскихъ грамматическихъ школахъ поддерживавшая непрерывную связь съ античностью, посылаетъ грамматиковъ (Петръ Пизанскій), рукописи, учителей церковнаго пѣнія (Романъ и Петръ). Испанія даетъ рядъ богослововъ, наслѣдниковъ знаменитой Толедской школы (Феликсъ Ургельскій, Клавдій Туринскій, Агобардъ Ліонскій и др.) При дворѣ Карла, въ дворцовой школѣ его, и въ Турѣ, въ монастырѣ котораго училъ Алькуинъ, образуются культурные очаги, изъ которыхъ выходятъ епископы и аббаты, насаждающіе школы по англо-саксонскому образцу: въ Фульдѣ объединяются старыя традиціи св. Бонифація съ новыми, идущими отъ Алькуина, въ лицѣ знаменитаго ученика его Рабана Мавра, «учителя Германіи». Со смертью Карла Великаго (814) дворъ перестаетъ быть въ такой степени центромъ духовной жизни, но это еще далеко не упадокъ культуры, на что жалуются современники, а ея децентрализація. Развиваются новые церковные центры: м-ри Фульда, Рейхенау, Санктъ-Галленъ въ вост. половинѣ имперіи, Прюмъ въ Лотарингіи, Туръ, Корби, Ферьеръ, С.-Аманъ, С.-Рикье и епископальныя школы Орлеана, Реймса—на Западѣ. Время Людовика Благочестиваго (814—840), неблагопріятное для развитія свѣтскаго просвѣщенія, ознаменовано монашеской реформой Бенедикта Аніанскаго, призваннаго государствомъ (817 г.) ввести единый бенедиктинскій уставъ во всѣ монастыри имперіи. Въ обособленныхъ королевствахъ, создавшихся на основаніи Верденскаго договора 843 г., наибольшимъ покровительствомъ пользовалось просвѣщеніе при дворѣ Карла Лысаго (840—877), сына образованной Юдиѳи, окружившаго себя учеными и любившаго предлагать теологическія проблемы богословамъ разныхъ направленій. Упадокъ монархической власти, феодализація общества и опустошительные набѣги норманновъ, венгровъ, славянъ съ конца IX в. вызываютъ новую эпоху упадка, на фонѣ котораго въ концѣ X в. выдѣляется такъ назыв. Оттоновское Возрожденіе, тѣсно связанное съ Каролингскимъ, но значительно ему уступающее. «Возрожденіемъ» представлялся вѣкъ Карла Великаго уже его современникамъ («Aurea Roma iterum renovata renascitur orbi», Naso). Новый римскій императоръ является не только «Давидомъ» для своей академіи, но и Августомъ для кружка придворныхъ поэтовъ, вдохновляющихся Виргиліемъ. «Языческіе» писатели усердно изучаются, переписываются. Лупъ, аббатъ ферьерскій, подобно гуманистамъ XV ст., разыскиваетъ рукописи классиковъ и даетъ ихъ исправленныя изданія. Для большинства латинскихъ классиковъ рукописная традиція восходитъ именно къ каролингскому вѣку. Этотъ культъ древности носитъ почти исключительно формальный характеръ. Поэты, играя именами римскаго Олимпа, проклинаютъ язычество; комментаріи къ библіи первенствуютъ надъ Виргиліемъ. Богословіе остается въ центрѣ духовныхъ интересовъ. Догматическая мысль оживаетъ на Западѣ, питаемая серьезнымъ изученіемъ отцовъ IV—V вв. Карлъ Великій оживляетъ закончившійся на Востокѣ иконоборческій споръ и рѣшаетъ его въ духѣ умѣреннаго раціонализма. Агобардъ Ліонскій, ревностный «просвѣтитель», отвергалъ совершенно почитаніе иконъ и даже—культъ святыхъ. Испанецъ Клавдій, еп. туринскій, знатокъ Августина и авторъ комментаріевъ къ библіи, пытался уничтожить иконопочитаніе въ своей епархіи, мечтая о возстановленіи чистоты первоначальной церкви. Осудившая его франкская церковь заняла въ этомъ спорѣ примирительное положеніе. Радбертъ Пасхазій, корбійскій монахъ, около 832 г. впервые формулировалъ догматъ о реальномъ пресуществленіи въ таинствѣ евхаристіи, въ книгѣ «De corpore et sanguine Domini», сдѣлавшейся классической для всего средневѣковья. Раціоналисты (какъ Ратрамнъ изъ Корби), отстаивавшіе символическій характеръ таинства, терпятъ пораженіе. При Карлѣ Лысомъ монахъ Готшалкъ, подъ вліяніемъ книгъ Августина, защищаетъ ученіе о двойномъ предопредѣленіи—добрыхъ и злыхъ,—встрѣчая поддержку Ратрампа, но и многочисленныхъ противниковъ: своего учителя Рабана, Гинкмара Реймсскаго, Пруденція еп. Труа и Іоанна Эріугену, оставившихъ трактаты по вопросу о предопредѣленіи. Осужденный на майнцскомъ соборѣ 848 г., Готшалкъ умеръ въ суровомъ заточеніи (между 866 и 869 гг.). Въ исторіи философіи блестящую страницу вписалъ Іоаннъ Скотъ (Эріугена), но его геніальная личность не умѣщается въ рамкахъ эпохи. Призванный ко двору Карла Лысаго, Іоаннъ перевелъ и комментировалъ сочиненія греческаго мистика, приписанныя Діонисію Ареопагиту, участвовалъ въ спорѣ о предопредѣленіи (въ которомъ занялъ вполнѣ независимое положеніе). Его главное философское произведеніе—«de divisione naturae»—смѣлая концепція мірового процесса, выдержанная въ духѣ платонизма и едва ли примиримая съ ортодоксальнымъ христіанствомъ. Непонятая современниками книга дождалась осужденія церкви въ XIV ст. Латинская поэзія процвѣтаетъ при дворѣ и въ монастыряхъ. Слишкомъ мало сохранилось отъ Ангильберта—«Гомера» Карлова кружка, но посланія и поэмы Теодульфа еп. Орлеанскаго, Павла (діакона), Петра Пизанскаго, «Назона» и др. говорятъ о легкости не вполнѣ, впрочемъ, безупречной латинской рѣчи и часто объ изысканности вкуса, особенно охотно играющаго аллитераціей. Описанія придворныхъ празднествъ, охотъ, военныхъ событій, панегирики императору, шутливыя пренія, игры въ загадки или этическія контроверсы—обычный кругъ темъ. Эклоги Виргилія вызвали къ жизни пасторальную поэзію въ діалогической формѣ. При Людовикѣ Благочести-

вомъ Эрмольдъ Черный (Nigellus) въ большой поэмѣ «de gestis Ludovici» оставилъ описаніе двора и событій его царствованія. Стремленіе подняться отъ случайной и изящной поэзіи до настоящаго эпоса лишь въ концѣ вѣка, при упадкѣ словесной формы, создаетъ чисто-историческія поэмы: «Bella Parisiacae urbis» Аббона (осада Парижа норманнами) и эпосъ о Карлѣ Великомъ неизвѣстнаго саксонскаго поэта. Въ церкви господствуетъ дидактическая поэзія. Въ стихахъ составляются житія святыхъ (напр., св. Галла) и цѣлые мартирологи (Вандальберта Прюмскаго). «Фигурное» стихотвореніе Рабана «De laudibus s. crucis», высоко цѣнившееся современниками, можетъ быть образцомъ крайностей этой искусственной литературы. Подъ перомъ даровитаго Валафрида (Страбона) дидактическая версификація пріобрѣтаетъ непосредственность и яркость подлинной поэзіи. Гораздо плодотворнѣе сказалась другая струя церковной лирики—поэзія гимновъ (и «секвенцій»): она сбрасываетъ классическую оболочку, замѣняя метръ ритмомъ и риѳмой, и, приближаясь къ народности, оплодотворяетъ зачатки романской поэзіи. Реформаторомъ церковной музыки и авторомъ многочисленныхъ гимновъ былъ Ноткеръ Заика (Balbulus, около 840—912 гг.). Санктъ-галленскій монахъ—одинъ изъ послѣднихъ эрудитовъ этого вѣка; ему теперь приписывается, между прочимъ, интересная для исторіи легенды біографія Карла Великаго. Наука, въ предѣлахъ классическаго тривія и квадривія, сводится къ переработкѣ и эксцерпированію трудовъ старыхъ энциклопедистовъ: Марціана Капеллы, Исидора Севильскаго, Бэды и др. Трактаты Алькуина (грамматика, реторика, діалектика и др.) оригинальны своей діалогической формой. Болѣе самостоятельны музыкальные трактаты [Musica enchiriadis Гогерса Верденскаго (?) и Ноткера], связанные не только съ классической традиціей, но и съ живой церковной музыкой. Большинство научныхъ работъ приходится на грамматику. Въ области права памятниками обширнаго, принципіальнаго законодательства Каролинговъ являются капитулярій, собранные въ сводахъ Ансегиза и Бенедикта. Религіозное освященіе императорской власти (въ коронованіяхъ 751 и 800 гг.) вызвало рядъ трактатовъ, стремящихся, съ одной стороны, возвысить власть и дать ей библейское «зерцало», съ другой—разграничить компетенціи духовной и свѣтской власти (Смарагдъ, Іона, Седулій Скотъ, Гинкмаръ). Защита церковныхъ и папскихъ интересовъ руководитъ собирателями лже-исидоровыхъ декреталій. Исторія каролингскаго времени, продолжая старыя традиціи племенной исторіи (знаменитая «Historia langobardorum» Павла Діакона) и всемірной хроники (Фрехульфъ и Адонъ Вьеннскій), создаетъ и новыя формы, плодотворныя для всего средневѣковья: лѣтопись и біографію. Анналы, выросшія изъ пасхальныхъ календарей, ведутся съ конца VIII в., по самому вѣроятному предположенію, при королевскомъ дворѣ, достигаютъ большой полноты и литературной корректности въ такъ назыв. большихъ Лоршскихъ анналахъ, авторство части которыхъ приписывается Эйнгарду. Въ первой половинѣ IX в. лѣтописаніе отъ двора переносится въ важнѣйшіе монастыри и епископскія резиденціи, принимая болѣе локальный и церк. характеръ (Annales Fuldenses и Annales Bertiniani). Вдохновляясь Свѣтоніемъ и великой личностью Карла, Эйнгардъ пишетъ свою «Vita Caroli» въ стилѣ «жизнеописанія Августа»—первую и лучшую свѣтскую біографію среднихъ вѣковъ. Людовикъ Благочестивый имѣлъ двухъ біографовъ (Тегана и анонимнаго «Астронома»), далеко уступающихъ Эйнгарду. Въ «Исторіяхъ» Нитгарда, описавшаго въ качествѣ современника и участника междоусобныя войны сыновей Людовика, каролингское время дало образецъ свѣтской и прагматической исторіи, далекой и отъ мемуарнаго стиля Григорія Турскаго, и отъ церковныхъ тенденцій всемірныхъ хроникъ. На ряду съ новыми теченіями въ исторіографіи житія святыхъ продолжаютъ оставаться излюбленнымъ чтеніемъ, но, сообразно съ духомъ времени, требуютъ новой, болѣе корректной литературной обработки, мало, впрочемъ, вліяющей на содержаніе легенды. Вѣкъ Каролинговъ видѣлъ зарожденіе и нѣмецкой національной литературы. Отъ нѣмецкихъ поэмъ, которыя, по словамъ Эйнгарда, приказывалъ собирать Карлъ, сохранился только отрывокъ изъ пѣсни о Гильдебрандѣ; но церковь, въ своей миссіонерской дѣятельности, создаетъ литературу переводовъ, и въ связи съ ней развивается духовная поэзія на нѣмецкомъ языкѣ. Въ «Геліандѣ» саксонскій авторъ свободно переложилъ евангеліе, сливая христіанство съ наивно-героической этикой германца. Въ аналогичномъ трудѣ Отфрида передъ нами уже ученая работа теолога. Ludwigslied, воспѣвающая побѣду Людовика III надъ норманнами при Сокурѣ 881 г., въ новой формѣ продолжаетъ развитіе придворнаго эпоса. X-ый вѣкъ и для этой литературы—время упадка, вызывая, однако, къ жизни романскую литературу Франціи.—Искусство. Время не сохранило почти ничего отъ зодчества и церковной живописи этого вѣка. Ахенскій соборъ (центральная зала) въ благородной простотѣ своихъ формъ напоминаетъ романскіе храмы сѣверной Италіи, которая дала и планы, и матеріалъ (мраморныя колонны) для его постройки. Изящное письмо каролингскихъ рукописей и ихъ миніатюры свидѣтельствуютъ о томъ, что этотъ вѣкъ былъ и для книги вѣкомъ возрожденія.—*Литература.* Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи эпохи Dümmler'a, Simson'a, Mühlbacher'a, Kleinclausz'a, см. A. Ebert, «Allgemeine Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande» (1880—87); M. Manitius, «Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters» (1911; въ коллекціи Iw. Müller); его же, «Geschichte der christlichen lateinischen Poesie»; Bähr, «Geschichte der römischen Literatur im karolingischen Zeitalter» (1840); A. Harnack, «Dogmengeschichte», III; Wattenbach, «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter»; Ueberweg-Heinze, «Grundriss der Geschichte der Philosophie»; De Wulf, «Histoire de la philosophie médiévale» (1900); Prantl, «Geschichte der Logik im Abendlande»; Reuter, «Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter». Въ «Monumenta Germaniae historica» изданы «Poetae latini aevi carolini». *Г. Ф—въ.*

Каролинскіе о-ва—германскій архипелагъ, въ зап. части Тихаго океана, между 137°—164° вост. д. и 10° 6′—0° 55′ сѣв. шир.; относится къ Микронезіи; состоитъ изъ множества острововъ (1000 кв. км.), разсѣянныхъ на пространствѣ 2 милл. кв. км. Наибольшей величины достигаютъ о-ва Понапе, Япъ, Трукъ и Кусой (вмѣстѣ 796 кв. км.); они довольно высоки (до 892 м.), тогда какъ остальные представляютъ собою маленькіе и низкіе коралловые островки. Климатъ жаркій (въ іюнѣ t° 29°—31°, въ декабрѣ 25°—30°) и влажный, но довольно здоровый. Горы покрыты лѣсами цѣнныхъ деревьевъ; на побережьяхъ растутъ папоротники

и пальмы кокосовая, арека, нипа; на о-вѣ Понапе—саговая пальма и пандануст. Фауна острововъ—бѣдная: голуби, куры (Megapodius); море изобилуетъ черепахами, ядовитыми змѣями, разнообразными, частью ядовитыми рыбами, голотуріями и т. п. 36 000 жит. (въ 1901 г., вмѣстѣ съ о-вомъ Палау), микронезійцы и незначительное число бѣлыхъ. На нѣкоторыхъ островахъ грандіозныя каменныя постройки и молы, остатки былой культуры. Главный предметъ торговли—копра. Административно острова раздѣлены на вост. и зап. округа. Управленіе перваго сосредоточено на о-вѣ Понапе, второго—на п-вѣ Япъ. Открыты К. о-ва въ 1525 г. португальцемъ Діего да-Роха; изслѣдованы Коцебу и Шамиссо (1817), Дюперейемъ (1824) и въ особенности русскимъ капитаномъ Литке (1827—28). Долго принадлежали Испаніи; въ 1899 г. проданы ею Германіи за 25 милл. пезо. — Ср. Finsch, «K. und Marianen» (Гамбургъ, 1900); Friederichsen, «Die K.» (Гамбургъ, 1902); Hassert, «Die neuen deutschen Erwerbungen in der Südsee» (Лпц., 1903); Wegener, «Deutschland im Stillen Ozean» (Билеф., 1903).

Каролинскія книги (libri Carolini)—сборникъ опроверженій на акты VII вселенскаго собора, составленный по повелѣнію Карла Великаго его придворными богословами между 789 и 791 гг. Карлъ чувствовалъ себя обойденнымъ, такъ какъ отъ Запада приглашеніе на соборъ получилъ только папа. Кто-то изъ недовольныхъ исходомъ собора (сомнительно, чтобы самъ папа Адріанъ I), зная личный взглядъ Карла на иконы, представилъ ему акты собора въ латинскомъ, довольно небрежномъ, переводѣ. Они подверглись уничтожающей критикѣ; грековъ обвиняли въ приравниваніи иконъ Божеству, хотя такое обвиненіе покоилось на неправильной передачѣ греческаго προσκύνησις (поклоненіе) латинскимъ adoratio (служеніе), чѣмъ уничтожалось проведенное на соборѣ различіе. Религіозную цѣнность иконъ отвергли всецѣло, признавъ за ними лишь эстетически-декоративное значеніе. Для этихъ заключеній Карлъ пожелалъ получить санкцію папы, но на утвержденіе его, по неизвѣстнымъ причинамъ, были посланы лишь извлеченія изъ сборника въ 85 главахъ. Адріанъ I отклонилъ опроверженія, указавъ на расхожденіе ихъ съ «римской традиціей». Карлъ созвалъ въ 794 г. соборъ въ Франкфуртѣ, на которомъ, повидимому, К. книги были утверждены; во всякомъ случаѣ, ихъ точка зрѣнія на иконы господствовала въ франкской церкви до X в. — *Литература.* «Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche» (Herzog-Hauck), т. X; C. J. Hefele, «Conciliengeschichte», т. III; H. Baithen, «Das Capitulare Karls des Grossen über die Bilder oder die sogen. Libri Carolini» («Neues Archiv der Ges. für ältere deutsche Geschichtskunde», вып. 36 и 37, 1911 г.).— Текстъ К. книгъ: C. Heimann, «Augusta concilii Nicaeni II censura» etc. (Ганноверъ, 1731); Migne, «Patrologia latina», т. 98.

Каролины о-ва или о-ва Торнтона (Thornton Isles)—въ архипелагѣ Маріанки, въ Великомъ океанѣ, подъ 150° з. д. 5,5 кв. км.; кокосовыя пальмы; британское владѣніе.

Кáроль или Великій К. (*мад.* Károly, Nagy-K.)—гл. гор. Сатмарскаго комитата въ Венгріи; жит. 16 078 (1910), преимущественно мадьяръ. 2 монастыря; разведеніе табаку, маиса и винограда; хлопчатобумажная и льняная пряжа, ярмарка.

Карольи ф. Капліонъ (Károlyi von Kaplyon)—старинный венгерскій дворянскій родъ. Наиболѣе извѣстны: 1) Александръ, графъ К. (1668—1743)—фельдмаршалъ. Сперва (1703) въ качествѣ австрійскаго генерала сражался противъ Франца II Ракоци въ Трансильваніи, потомъ, считая себя обойденнымъ, перешелъ на его сторону; заключилъ съ австрійскимъ правительствомъ Сатмарскій миръ (1711), обѣщавшій венграмъ признаніе ихъ конституціи и свободу религіи; послѣ этого былъ вновь на австрійской службѣ. Его мемуары издалъ L. Szalay въ 1865 г.—2) Алоисъ, гр. К. (1825 — 89), одинъ изъ уполномоченныхъ Австріи на Берлинскомъ конгрессѣ.—3) Георгъ, гр. К. (1802—77)—участникъ венгерской революціи 1848—49 гг.; былъ арестованъ, но отдѣлался тюрьмой и денежнымъ штрафомъ.—4) Габріель, гр. К.—сынъ предыдущаго (1841—95), въ 1887—95 гг. оппозиціонный (партіи Кошута) членъ рейхстага; его мемуары издалъ K. Eötvös.—5) Стефанъ, гр. К., сынъ 3) (1845—1907), оппозиціонный членъ венгерскаго рейхстага, рѣшительный противникъ тройственнаго союза.

Карольсфельдъ, Юліусъ Шнорръ, фонъ—нѣм. живописецъ: см. Шнорръ.

Каролюсъ Дюранъ—см. Дюранъ (XVII, 129).

Карони (Caroni)—рѣка въ Венецуэлѣ, прав., несудоходный прит. Ориноко; начинается близъ бразильской границы, сливается съ р. Парагуа и впадаетъ въ Ориноко у Санъ-Феликсъ.

Карокъ (Caron), Антуанъ — французскій живописецъ и граверъ (1515—1593), послѣдователь Приматиччо; особенно извѣстенъ своими декоративными композиціями въ итальянскомъ вкусѣ. Въ парижской національной библіотекѣ его картины къ «Histoire d'Artemise»; другіе рисунки — въ Луврѣ. Изъ картинъ К. ничего не сохранилось (кромѣ одного спорнаго женскаго портрета въ мюнхенской Старой Пинакотекѣ).—Ср. A. de Montaiglon, «Ant. C.» (П., 1850).

Карокъ (Caron), Огюстенъ-Жозефъ — французскій полковникъ (1774—1822). Служилъ въ арміи со времени революціи, но, несмотря на свою храбрость, медленно подвигался впередъ. Послѣ реставраціи былъ уволенъ и сблизился съ либеральной оппозиціей. Въ 1820 г. былъ замѣшанъ въ военномъ заговорѣ, но оправданъ по недостатку уликъ. Послѣ неудавшагося въ Бельфорѣ заговора 1822 г. составилъ планъ освобожденія арестованныхъ, но унтеръ-офицеры, которымъ онъ довѣрился, выдали его правительству. Попытка освобожденія была инсценирована съ вѣдома власти, К. арестованъ и, хотя уже не былъ военнымъ, былъ разстрѣлянъ по приговору военнаго суда.—См. Guillon, «Les complots militaires sous la Restauration» (П., 1895).

Карокъ (Caron), Филиппъ — контрапунктистъ XV в., ученикъ Беншуа и Дюфэ. Изъ сочиненій его сохранилось только нѣсколько мессъ въ архивѣ папской капеллы и трехголосная chanson въ парижской національной библіотекѣ.

Каррессери—въ автомобилѣхъ, см. Автомобиль (I, 319).

Каротель—см. Морковь.

Каротинъ—растительный пигментъ, впервые извлеченный изъ корня моркови (Daucus Carota — отсюда и названіе); причисляется физіологами къ группѣ липохромовъ, а по опредѣленію Арно представляетъ углеводородъ состава $C_{26}H_{38}$. К. обусловливаетъ желтую оранжевую или красную окраску различныхъ органовъ растеній; встрѣчается одинъ или совмѣстно съ другими пигментами; входитъ въ составъ пигментовъ хлорофиллоноснаго

аппарата и вообще широко распространенъ въ растительномъ царствѣ.

Карото (Carotо), Джованни-Франческо—итальянскій живописецъ веронской школы (ок. 1480—1555), ученикъ Либерале, затѣмъ Мантеньи, оказавшаго на него сильное вліяніе. Вліянія Буонсиньори и римской рафаэлевской школы также сказываются въ творчествѣ К.—послѣднее особенно въ формахъ; колоритъ его остается чисто-веронскимъ. Изъ фресковыхъ работъ К., важнѣйшіе фрески съ исторіей Товія и св. Роха, въ Capella Spolverini въ церкви S. Enfemia, въ Веронѣ. Картины К. во многихъ веронскихъ церквахъ и въ веронской пинакотекѣ, въ галл. Модены («Мадонна» 1501 г.—наиболѣе раннее изъ датированныхъ произведеній К.), въ венеціанской академіи, въ галл. Уффици и Питти, во Флоренціи, въ Бергамо, въ Дрезденѣ, во Франкфуртѣ (Инст. Штеделя), въ Будапештѣ и др. собр. Многія работы К. трудно отдѣлимы отъ работъ его младшаго брата Джованни К. (род. между 1488—95, ум. между 1563 и 1566).

Карроччо (carroccio)—колесница, на которой въ средневѣковыхъ итальянскихъ коммунахъ обычно вывозилось городское знамя. Оно считалось великою коммунальною драгоцѣнностью и защищалось отборнымъ отрядомъ милиціи; потеря К. признавалась позоромъ. Изъ Италіи этотъ обычай перешелъ въ другія страны.

Карпантра (Carpentras) — гор. во франц. дпт. Воклюзъ, на берегу Озона, у подножія Mont-Ventoux (1908 м.). 11 390 жит. Оросительный каналъ (88 км. дл.), проведенный въ половинѣ XIX ст. изъ Дюрансы, превратилъ безплодный «Garrigues» (известковый неокомъ) въ превосходные луга. Разведеніе шафрана, марены, тутоваго дерева; шелковое производство, фабрики восковыхъ свѣчей и химическихъ продуктовъ; растительныя масла, медъ. Городъ возникъ изъ кельтскаго поселенія (у римл. Carpentoracte); пріобрѣлъ латинское право съ титуломъ «Julia» въ 27 г. по Р. Хр. Назывался еще Forum Neronis. Въ III в. разоренъ варварами, въ V в. пострадалъ отъ вестготовъ, затѣмъ подвергался нападеніямъ вандаловъ, лангобардовъ и сарацинъ (VIII в.). Входилъ въ составъ франкскаго государства; послѣ распаденія монархіи Каролинговъ вошелъ въ составъ Арелатскаго королевства, потомъ графства Провансъ и, наконецъ, графства Тулузскаго (до XIII в.). Въ 1228 г. К., вмѣстѣ съ окружающимъ краемъ (Comtat Venaissin), отданъ былъ подъ суверенитетъ папъ и оставался подъ ихъ властью до 1791 г. Во время великаго раскола игралъ видную роль. Въ эпоху религіозныхъ войнъ и во время великой революціи былъ театромъ кровавыхъ смутъ. Съ XIII в. К. пользовался довольно широкимъ муниципальнымъ самоуправленіемъ. Сохранились древніе памятники—римская тріумфальная арка, соборъ St. Siffrein XIV в. (съ центральнымъ куполомъ, относящимся къ VIII—IX вв.), остатки средневѣковыхъ стѣнъ.

Карпаты (Карпатскія горы, Montes Sarmatici въ древности)—горный хребетъ, идущій дугообразно отъ такъ назыв. Венгерскихъ воротъ у Пресбурга на Дунаѣ до Желѣзныхъ воротъ близъ Орсовы. Отдѣляетъ Моравію, Силезію и Галицію съ Ю и съ З, Буковину и Румынію съ З и С отъ Венгріи и Трансильваніи (см. карту Австро-Венгріи I, 256). Общее протяженіе 1600 км., площадь около 180 000 кв. км.—Раздѣленіе. I. Западные К. характеризуются значительнымъ развитіемъ въ ширину, разнообразіемъ конфигураціи, многочисленными второстепенными хребтами и предгорьями, значительной высотой вершинъ и преобладающимъ направленіемъ кряжей съ ЮЗ на СВ или съ З на В. Они состоятъ изъ отдѣльныхъ хребтовъ, изъ которыхъ выдаются Высокіе Татры (главныя вершины Герльсдорфъ, 2685 м., и Ломница, 2634 м.). Малые Татры или Литавскіе К. (Дьемберъ, 2045 м., Кралова гора, 1943 м.). Сепешскія Рудныя горы, съ ледяными и сталактитовыми пещерами («венгерская Швейцарія»).—II. Восточные или Лѣсистые К. (das karpatische Waldgebirge) характеризуются направленіемъ съ СЗ на ЮВ и менѣе сложнымъ строеніемъ. По направленію къ ЮВ, хребетъ постепенно повышается и достигаетъ значительной высоты въ вершинахъ: Пьетросъ (2297 м.), Черная Гора (2007 м.), Попъ Иванъ (1925 м.).—III. Южные или Трансильванскіе К. образуютъ четырехугольникъ и обхватываютъ Трансильванію. Главныя вершины—Пеу, въ хребтѣ Радна (2263 м.), Бучечъ (2508 м.) и Кенигштейнъ (2241 м.), въ Бурценландскихъ горахъ, Негой (2536 м.) и Вистамаре (2520 м.), въ Фогарашскихъ горахъ; тѣснины Красной башни кончаются Гатсекскими горами Ретьезатъ (2480 м.) и Верфу Пелага (2506 м.).—Геологическое строеніе. Какъ и связанные съ ними на З Альпы и на В Балканы, К.—типическій складчатый горный кряжъ весьма сложнаго строенія и состава, обладающій всѣми характерными признаками такихъ кряжей—развитіемъ въ длину, отчетливымъ выступаніемъ тектоническихъ линій во внѣшней формѣ хребта и выдающимся образованіемъ гребней. К.—классическій примѣръ несимметрическихъ или односторонніхъ горныхъ хребтовъ, образовавшихся вслѣдствіе горизонтальнаго или тангенціальнаго смѣщенія верхнихъ частей земной коры, при чемъ на внѣшней сторонѣ дугообразнаго кряжа (въ К. со стороны Галиціи) наблюдаются, въ общемъ, пологій склонъ и нарушенное положеніе пластовъ, а на внутренней его сторонѣ (въ Венгріи и Трансильваніи)—крутой склонъ и рѣзкій обрывъ пластовъ, которые здѣсь опустились вглубь. Въ геологическомъ отношеніи К. составляютъ непосредственное продолженіе Центральныхъ Альповъ. Это та же горная складка земной коры, но измѣнившая свое направленіе, изъ широтнаго (съ З на В) на сѣв.-восточное. Геологическое отличіе К. отъ Альповъ состоитъ въ значительномъ развитіи въ К. пояса песчаниковъ, соотвѣтствующихъ сѣв.-альпійскому «флишу». Въ Альпахъ поясъ флиша рѣдко расширяется до 12 км.; въ К. полоса песчаниковъ мѣстами достигаетъ 120 км. въ ширину. Разнообразіе горныхъ породъ въ К. больше, чѣмъ въ сѣв. Альпахъ; здѣсь имѣется цѣлый рядъ третичныхъ и мѣловыхъ песчаниковъ, сланцевъ и мергелей, большею частью очень мощныхъ; общую толщу этихъ отложеній, носящихъ названіе «карпатскаго песчаника», принимаютъ болѣе чѣмъ въ 1000 м. Окаменѣлостей въ К. гораздо больше, чѣмъ въ альпійскомъ флишѣ. Богатство карпатскаго песчаника битуминозными веществами, озокеритомъ и нефтью указываетъ на значительное количество погребенныхъ въ немъ растительныхъ и животныхъ организмовъ. Оригинальное явленіе представляютъ знаменитые въ геологіи «карпатскіе утесы» (karpatische Klippen) въ видѣ отдѣльныхъ известковыхъ рифовъ, отъ нѣсколькихъ куб. метровъ до горъ высотой въ нѣсколько сотъ метровъ. Это уцѣлѣвшіе отъ размыванія остатки древнихъ коралловыхъ рифовъ, нѣкогда погребенныхъ подъ мѣловыми и третичными толщами, вынырнувшихъ на поверхность при образованіи К. и подвергшихся значительному разрушенію. Къ числу геологическихъ особенностей К. при-

надлежатъ сопровождающія ихъ громадныя массы изверженныхъ породъ (трахитовъ, андезитовъ, базальтовъ), нигдѣ въ Европѣ не достигающія столь значительнаго развитія. Изъ такихъ изверженныхъ породъ сложены всѣ второстепенные хребты около Малыхъ Татръ. Этимъ породамъ Трансильванскія Рудныя горы обязаны своими минеральными богатствами.—Орошеніе, долины, проходы. Съ К. стекаютъ многочисленные притоки Дуная, Вислы и Днѣстра. Продольныхъ долинъ мало, большинство поперечныхъ. Въ К., главнымъ образомъ на Высокихъ Татрахъ, много небольшихъ горныхъ озеръ съ прозрачной чистой водой, называемыхъ здѣсь «очами моря» (Morskie oko, Meeraugen, Tenherszem). Наибольшее изъ нихъ, Великій Ставъ (Wielki Staw), имѣетъ поверхность въ 35 гктр.—Климатъ, осадки, флора, фауна. К. образуютъ климатическую границу между странами, лежащими отъ нихъ на С и на Ю. На сѣв. сторонѣ зимы суровы, на южной—мягче. На венгерской низменности средняя годовая температура колеблется между 10,7° и 11,8°, и въ предгорьяхъ—между 7,5° до 9,5°, на сѣв. склонѣ К. средняя температура колеблется между 6,3° и 8,1°, въ Трансильваніи—между 7,6° и 9,2°. И въ отношеніи дождей К. образуютъ границу между бѣдной осадками Венгерской низменностью (4—500 мм.) и Сарматской низменностью (6—800 мм.). Въ самихъ К. осадковъ въ среднемъ 900—1100 мм. Въ нижней области К. распространены букъ и дубъ. Область горныхъ лѣсовъ на обоихъ склонахъ К. находится между 900 и 1350 мм. и преимущественно представлена сосной, а выше—кедромъ. Отъ 1350 до 1900 мм. поясъ кустарниковъ, представленный преимущественно горной малорослой сосной и можжевельникомъ; въ Трансильванскихъ Альпахъ растутъ альпійскія розы. Высокая альпійская область съ альпійскими лугами представлена богатой флорой, занимающей промежуточное положеніе между флорами восточно-альпійской, трансильванской и судетской. Въ высокихъ горныхъ областяхъ Трансильваніи встрѣчается флора балканскихъ вершинъ. Фауна К. имѣетъ среднеевропейскій характеръ, преимущественно альпійскій, съ примѣсью восточныхъ элементовъ. Встрѣчаются волкъ, лисица, медвѣдь, менѣе—рысь и дикая кошка, затѣмъ олень и серна. Изъ альпійскихъ птицъ—беркутъ, ягнятникъ, альпійская ворона, изъ юго-вост. формъ—горный коршунъ (Gyps fulvus L.). Соотвѣтственно съ этимъ распространены и низшія животныя.—Населеніе и его занятія. Населеніе К.—преимущественно славянское и румынское. Мадьяры живутъ во внутреннемъ склонѣ К. и въ Трансильваніи (секлеры). Нѣмецкое населеніе, призванное сюда когда-то въ качествѣ мастеровъ и рабочихъ горнаго дѣла, образуетъ острова среди славянъ въ Ципсѣ (мад. Szepes) и въ горныхъ городахъ Трансильваніи и Баната. Занятія населенія К.—земледѣліе и, главнымъ образомъ, скотоводство, въ высшихъ горныхъ областяхъ альпійское хозяйство и овцеводство. Богатые лѣса, покрывающіе склоны К., даютъ населенію значительный заработокъ; въ долины доставляется всевозможное дерево, и въ сыромъ, и въ обработанномъ видѣ. Широко развито горное дѣло, которымъ занимаются цѣлые города и селенія. Въ верхней Венгріи, въ трансильванскихъ горахъ и въ Банатѣ большія минеральныя богатства: золото, серебро, мѣдь, желѣзо, соль, каменный уголь, также ртуть, свинецъ, кобальтъ, никкель, цинкъ, мраморъ, аспидъ, нефть, драгоцѣнные и полудрагоцѣнные камни и горные кристаллы (опалъ, аметистъ, халцедонъ, мармарошскіе алмазы и др.). Много теплыхъ и минеральныхъ источниковъ. Научное изслѣдованіе К. началось въ концѣ XVIII ст., но восхожденія на ихъ вершины совершались и раньше. Въ 1615 г. Давидъ Фрелихъ впервые поднялся на вершину Ломницы, которая долгое время считалась высочайшей вершиной К. Съ 1859 г. началось изслѣдованіе К. членами австрійскаго геологическаго комитета, которое продолжается и донынѣ. Изъ дальнѣйшихъ изслѣдованій важны работы Штура, Гёфера и Мойсисовича, Зонклара, Гильдебрандта, К. Коржистки, Ф. Фукса, К. Роте, І. Шумана, членовъ краковской академіи Узнанскаго, Коцына, Новицкаго, Черковскаго, Ремана, Лойко, Крейца, Яноты, Кольбенгейера.—*Литература*: Wahlenberg, «Flora Carpathorum» (Гёттингенъ, 1814); Sagorski und Schneider, «Flora d. Zentralkarpathen» (Лпц., 1891, II т.); Pax, «Grundzüge d. Pflanzenverbreitung in den K.» (1898, т. I); Partsch, «Die Gletscher d. Vorzeit in den K.» (Бреславль, 1882); Uhlig, «Bau u. Bild der K.» (B., 1903); Beck u. Vetters, «Zur Geologie d. Kleinen K.» (B., 1904); Srissinger, «Studien zur physischen Geographie d. Tatra-Gruppe» (ib., 1893); Rehman, «Ziemie dawnej Polski» (ч. I—«К.», Львовъ, 1895); Dr. W. Soziński, «Doliny rzek wschodnio-karpackich i podolskich» (ib., 1905); Sawicki, «Z fysyografii zachodnich K.» (ib., 1909); Maywald, «Die Pässe d. Westkarpathen» (Лпц., 1907); Bielz-Sigerus, «Siebenbürgen» (съ указ. литературы, 3-е изд., Германштадтъ); Kühler, «Karpathenführer. Die Zentral-K.» etc. (Дрезденъ, 1911); его же, «Siebenbürgen u. die Transsylvanische Alpen» (1913); W. Eliasz, «Illustrowany Przewodnik do Tatr, Pienin i Sczawnic» (5-е изд., Краковъ, 1896); J. Chmielowski, «Przewodnik po Tatrach» (2 тт. съ указ. подъ. литературы о К., Львовъ, 1907); рядъ научныхъ и художественныхъ описаній въ «Jahrbuch des ungar. Karpathen-Vereins»; ежегодные отчеты «Towarzystwa Tatrzańskiego» въ Закопанэмъ, тамъ же еженед. турист. журналъ «Taternik»; статьи въ изданіяхъ австрійскаго геологическаго комитета «Jahrbuch u. Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt in Wien» (съ 1850 г.).

Б. Морковинъ.

Карпаччіо (Carpaccio), Витторе—венец. живописецъ-новеллистъ, ученикъ Джентиле Беллини. Годъ рожденія неизвѣстенъ, ум. въ 1525 г. Въ 1490—98 гг. написалъ девять большихъ картинъ изъ жизни св. Урсулы (въ Венеціанской академіи). Въ этомъ циклѣ К. является даровитымъ иллюстраторомъ венеціанской жизни на зарѣ «золотого вѣка», но по сравненію съ картинами Джорджоне и Джованни Беллини онѣ сухи, не красочны, и все творчество художника какъ-будто отсталое. Къ послѣднимъ годамъ XV в. относится еще картина «Патріархъ Франческо Квирини исцѣляетъ бѣсноватаго» (съ старымъ, деревяннымъ мостомъ Ріальто въ фонѣ). Изъ картинъ, исполненныхъ К. въ 1502—11 гг., для Санъ Джорджо дей-Скіавоне, выдаются «Св. Георгій, поражающій дракона» (другой св. Георгій, болѣе поздній, въ Санъ Джорджо Маджоре) и «Св. Іеронимъ въ рабочей комнатѣ». Приблизительно въ это же время возникли шесть сценъ изъ жизни Пресв. Дѣвы (въ академіи и галлереѣ въ Вѣнѣ, въ академіи и музеѣ Корреръ въ Венеціи, въ галл. Lochis въ Бергамо, въ миланской Брерѣ). Въ 1511 г. К. началъ новый циклъ для Скуола ди Санъ Стефано въ Венеціи, иллюстрирующій рядъ сценъ изъ жизни названнаго святого. Четыре сохранившіяся картины нынѣ въ галлереяхъ Берлина, Штуттгарта, Парижа (Лувръ) и Милана

(Брера). Въ 1514 г. К. исполнилъ большой запрестольный образъ для ц-кви св. Виталія въ Венеціи. Къ недатированнымъ произведеніямъ К. принадлежитъ любопытнѣйшая картина: «Двѣ куртизанки на балконѣ» (повидимому, фрагментъ; въ музеѣ Корреръ въ Венеціи). К. не былъ чуждъ вліяніямъ, шедшимъ изъ Падуи. Въ его картинѣ «Положеніе во гробъ», въ музеѣ императора Фридриха въ Берлинѣ, вѣетъ духъ, напоминающій жесткихъ и трагическихъ послѣдователей Скварчіоне. Увлеченіе падуанскими формулами сказывается и въ другихъ картинахъ К., напр., въ его знаменитомъ св. Георгіи въ Скуола дельи Скіавоне.—См. G. Ludwig e P. Molmenti, «Vittore C.» (Миланъ, 1906).

Карпеки (Карпѣки)—малороссійскій дворянскій родъ, происходящій отъ Семена Карповича К., бывшаго Глуховскимъ городовымъ атаманомъ (1691). Родъ внесенъ во II и III ч. родосл. книги Черниговской губ.

Карпеланъ—баронскій родъ, происходящій отъ поручика Карла-Ефраима К., возведеннаго съ дядею генер.-лейтен. Вильгельмомъ К., въ 1771 г., въ баронское достоинство шведскаго королевства. Родъ бар. К. внесенъ въ матрикулы Вел. Кн. Финляндскаго.

Карпелесъ (Karpeles), Густавъ—нѣмецкій историкъ литературы (1848—1909). Цѣлый рядъ его изслѣдованій посвященъ Гейне. Изъ другихъ трудовъ его главные: «Ludwig Börne» (Лпц., 1871); «Nicolaus Lenau» (Бреславль, 1872); «Geschichte der jüdischen Literatur» (2-е изд., 1909; русскій перев. 1888); «Allg. Geschichte der Literatur» (1899; 2-е изд., 1901); «Literarisches Wanderbuch» (1898 и сл.).

Карпенко-Карый (Иванъ Карповичъ Тобилевичъ)—малорусскій драматическій писатель реалистическаго направленія (1845—1907). Игралъ въ 80-хъ годахъ въ труппѣ Кропивницкаго Съ 1883 г. сталъ писать драмы на малорусскомъ яз. Въ 1886 г. въ Херсонѣ вышелъ сборникъ его драмъ: «Бондарівна», «Хто виненъ?» и «Розумный и дурень». Въ 1887 г. издана его драма «Наймичка» (въ Херсонѣ), въ 1891 г.—«Мартынъ Боруля» (нап. въ «Зорѣ»). Эти драмы играются очень часто. Достоинства ихъ—живость, цѣльность характеровъ и хорошій языкъ. Повѣсть К.: «Новобранецъ», подъ псевдонимомъ Гнатъ Карый, напеч. въ «Радѣ» (I, 219—234).

Карпентарскій заливъ (Carpentaria)—обширный зал. океана, вдающійся съ С въ материкъ Австраліи между колоніями Южн. Австраліей и Квинсландомъ. Дл. К. зал. съ С къ Ю—до 780 км., шир. съ З къ В — 675 км. К. зал. принимаетъ много рѣкъ. Берега его плоски, слабо заселены; возлѣ нихъ много мелей, болѣе глубокія бухты—на З. Глуб. зал. 10—64 м. О-ва—вдоль зап. (группа Гротъ-Эйландъ) и южн. (группы Веллесли и Палау) береговъ. К. зал. названъ по имени бывш. нидерландскаго ген.-губерн. колоніи П. Карпентера (XVII ст.), изслѣдованъ Флиндерсомъ (1802—06) и Стоксомъ (1841).

Карпентеръ (Carpenter), Вильямъ-Бенджеменъ—англійскій естествоиспытатель (1813—85). Написалъ: «Principles of general and comparative physiology» (1839, 9-е изд., 1854); «Principles of human physiology» (1844, 9-е изд., 1881); «Principles of comparative physiology» (1853); «Principles of general physiology» (1854); «The microscope and its revelations» (1856, 6-е изд., 1881). Въ 1868—70 гг. К., вмѣстѣ съ Вайвилемъ Томсономъ, руководилъ экспедиціями судовъ «Lightning» и «Porcupine», снаряженныхъ англійскимъ правительствомъ для изслѣдованія глубинъ океана. Изслѣдованія эти окончательно установили фактъ, что глубины океана представляютъ богатую и своеобразную фауну; во время этихъ экспедицій впервые былъ примѣненъ термометръ, приспособленный для глубоководныхъ изслѣдованій. Результаты изслѣдованій помѣщались въ «Transactions» королевскаго общества. К. принималъ участіе въ научной полемикѣ противъ англійскихъ спиритуалистовъ и написалъ: «Mesmerism and Spiritualism historically considered» (Л., 1877). Послѣ смерти его вышло «Nature and man. Essays scientific and philosophical» (Л., 1888).

Карпентеръ (Carpenter), Марія—англійская писательница (1807—77). Соединяла въ себѣ идеалистическія стремленія и религіозную экзальтацію съ большимъ практическимъ умомъ. Подъ вліяніемъ знаменитаго въ свое время индійскаго реформатора Рамаунъ-Рая, пріѣхавшаго въ Англію въ 1833 г. (о немъ она въ 1867 г. написала книгу), она посвятила себя организаціи общественной благотворительности. Началомъ ея дѣятельности было скромное общество посѣщенія бѣдныхъ и работы для нихъ (working and visiting society), учрежденное въ 1835 г. Своими печатными трудами, публичными лекціями, организаціей обществъ она первая обратила серьезное общественное вниманіе на вопросъ о малолѣтнихъ преступникахъ и добилась изданія парламентскаго акта объ измѣненіи для нихъ судебной процедуры. Важнѣйшія изъ ея работъ, посвященныя этому вопросу: «Morning and evening meditations» (Л., 1842, 5-е изд., 1869); «Reformatory schools for children» (1851); «Juvenile delinquents, their condition and treatment» (1853); «Our convicts» (Л., 1864). Она основала нѣсколько школъ для порочныхъ и недоразвитыхъ дѣтей. Съ цѣлью поднятія общественнаго положенія женщинъ въ Индіи, она четыре раза посѣтила эту страну, гдѣ дѣйствовала весьма успѣшно, при посредствѣ издаваемой ею газеты. Въ Англіи она основала National India Association, ставящую своей задачей смягченіе и улучшеніе отношеній Англіи къ Индіи. Индіи посвящены ея соч.: «Addresses to the Hindoos» (Л., 1867); «Suggestions on prison discipline and femal education in India» (1867); «Six months in India» (1868). — См. J. E. Carpenter, «The life and work of M. C.» (2-е изд., Л., 1881).

Карпетанцы (Carpetani)—въ древности могущественный народъ въ нынѣшнихъ Кастиліи и Эстремадурѣ, съ гл. г. Толетомъ (нын. Толедо). К. въ 220 г. до Р. Хр. были покорены Ганнибаломъ, съ 133 г. окончательно подчинились римлянамъ.

Карпи (Carpi), Джироламо, да (собств. Дж. де Селлари или де Ливиццани)—итал. живописецъ и архитекторъ феррарской школы (1501—56). Первоначально обучался у Гарофало; многимъ обязанъ изученію Доссо Досси. Одно время увлекался Корреджо. Въ Болоньѣ, гдѣ на К. оказала большое вліяніе картина Рафаэля «Св. Цецилія», составилъ себѣ имя какъ портретистъ (портретъ Бартолини-Салимбени въ галл. Питти во Флоренціи). Въ Феррарѣ написалъ «Св. Іеронима въ пустынѣ» для ц-кви Санъ Паоло и цѣлый рядъ фигуръ святыхъ для Санъ-Франческо. Въ феррарской пинакотекѣ его картины: «Св. Екатерина» и «Св. Антоній Падуанскій». Въ Кастелло К. украсилъ фресками спальню герцога Эсте. Писалъ для придворныхъ празднествъ декораціи, картоны для гобеленовъ, портреты дѣтей герцога; копировалъ старые фамильные портреты. По его планамъ выстроенъ палаццо Криспи. Его архитектурный шедевръ — Бельведерскій дворецъ — снесенъ въ 1599 г. Послѣ пожара

1544 г. реставрировалъ Кастелло. Исполнилъ цѣлый рядъ проектовъ для частныхъ домовъ въ Феррарѣ. Въ 1539 г. отправился въ Римъ, гдѣ одно время, по порученію папы Юлія III, завѣдывалъ въ Ватиканѣ постройкой Бельведера. Живописныя произведенія К. чрезвычайно разноцѣнны. Нерѣдко ихъ смѣшиваютъ съ картинами Гарофало. Лучше всего его творчество можно изучить въ Дрезденской галл., куда перешло собраніе Эсте. — См. Gruyer, «L'Art ferrarais» (П., 1897).

Карпи (Carpi), Леоне — итальянскій писатель и политическій дѣятель (1810 — 1898); принималъ участіе въ революціи 1848 г.; въ 1849 г. избранъ въ учредительное собраніе римской республики, послѣ паденія которой эмигрировалъ во Францію. Въ 1871 г. былъ избранъ въ итальянскій парламентъ, гдѣ занялъ видное мѣсто какъ выдающійся экономистъ и соціологъ. Главныя его соч.: «Dell'emigrazione italiano all'estero» (1871); «Statistica illustrata dell'emigrazione» (1878); «Il risorgimento italiano» (1884); «L'Italia all'estero» (1887).

Карпи (Carpi), Уго, да—итал. живописецъ и граверъ по дереву (ум. послѣ 1525 г.). Первый примѣнилъ въ Италіи (извѣстную уже до того въ Германіи) технику цвѣтной деревянной гравюры, получаемой путемъ послѣдовательнаго наложенія нѣсколькихъ досокъ. У К. изображеніе слагается не изъ различныхъ цвѣтовъ, а изъ различныхъ болѣе или менѣе градуированныхъ тоновъ одного и того же цвѣта, такъ что его гравюры скорѣе можно назвать многотонными, чѣмъ многоцвѣтными.—О дѣятельности К. какъ живописца существуютъ лишь документальныя и литературныя свѣдѣнія.

Карпи (Carpi)—гор. въ Италіи, въ провинціи Моденѣ; 22 932 жит. Шелководство и торговля.—Ср. Semper, «C., ein Fürstensitz der Renaissance» (Дрезденъ, 1882).

Карпиловка—мст. Рогачевскаго у., Могилевской губ., на прав. берг. р. Днѣпра, при желдор. ст. Жлобинѣ. Пристань. Жит. 2174 (1897 г.), въ томъ числѣ евреевъ 1027.

Карпины (Скорцелиты)—с. резешей Бессараб. губ., Кишиневск. у.; 4246 жит. (1897). Учил. городского типа, лавки, базары.

Карпини (Plano Carpini), Іоаннъ, де—францисканецъ-миноритъ, путешественникъ. Род. около 1200 г. По рѣшенію Ліонскаго собора, состоявшагося въ 1245 г. послѣ опустошительнаго похода монголовъ на западъ, папа Иннокентій IV отправилъ К. въ Монголію для собранія о нихъ свѣдѣній и для распространенія среди нихъ христіанства. Въ сопровожденіи поляка Бенедикта К. прибылъ черезъ южн. Россію, Хорезмъ, Семирѣчье и Тарбагатай въ главную монгольскую ставку въ 1246 г., къ моменту избранія имп. Гуюка, сына Угэдэя. Подробное описаніе (на латинскомъ яз.) его путешествія («Libellus historicus») содержитъ интересныя свѣдѣнія о монголахъ и о посѣщенныхъ К. странахъ, въ томъ числѣ о Россіи, хотя многое передаетъ лишь по слухамъ. Оно многократно издавалось; есть два русскихъ перевода: Д. Языковъ, «Собраніе путешествій къ татарамъ» (СПБ., 1825), и А. І. Маленинъ, «Іоаннъ де Плано К. Исторія монголовъ» (СПБ., 1911). По возвращеніи изъ Монголіи К. былъ назначенъ генераломъ францисканскаго ордена, но затѣмъ снова занялся проповѣдническою дѣятельностью въ Богеміи, Венгріи, Даніи и Норвегіи. Умеръ въ глубокой старости; годъ смерти неизвѣстенъ.

Карпинскій, Александръ Львовичъ—зоологъ (1836—1887). Окончилъ курсъ въ университетѣ св. Владиміра по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета; получилъ степень магистра за диссертацію: «Изслѣдованіе черепа рыбъ семейства карповыхъ — Cyprinoidei» (Кіевъ, 1866). Былъ назначенъ профессоромъ зоологіи и энтомологіи въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Главнѣйшіе его труды: «Основы прудового хозяйства» (Варшава, 1876, на польскомъ яз.), «Вредныя насѣкомыя» (Варшава, 1877, изъ «Землед. Энциклопедіи»), «Ueber den Bau des männlichen Tasters und des Mechanismus der Begattung bei Dictyna benigna» («Biologisches Centralblatt», т. I), «Курсъ физіологіи домашнихъ животныхъ» (Варшава, 1887).

Карпинскій, Александръ Петровичъ — геологъ. Род. въ 1846 г. Окончилъ курсъ въ горномъ институтѣ, гдѣ состоялъ профессоромъ геологіи. Въ 1885 г. назначенъ директоромъ геологическаго комитета и членомъ горнаго ученаго комитета. Въ 1886 г. избранъ членомъ Императорской академіи наукъ. Многочисленные ученые труды К., помѣщенные въ изданіяхъ минералогическаго общества, академіи наукъ, спб. общ. естествоиспыт. и въ «Горномъ Журналѣ», посвящены изслѣдованію геологическаго строенія, горныхъ породъ, палеонтологическихъ остатковъ и полезныхъ ископаемыхъ Россіи, главнымъ образомъ, восточнаго склона средняго и южнаго Урала. Изъ нихъ важнѣйшіе: «Объ авгитовыхъ породахъ д. Мулдакаевой и горы Качканаръ на Уралѣ» (диссерт., СПБ. 1869); «Анамезитъ въ Европ. Россіи» («Юбил. Сб. Горн. инст.»); «Геологическ. изслѣдов. въ Оренбургскомъ краѣ» («Зап. Имп. Минер. Общ.»); «Геологическія изслѣдов. и развѣдки на восточн. склонѣ Урала» (ib.); «Замѣчаніе о характерѣ дислокаціи породъ въ южной половинѣ Европ. Россіи» (ib., 1883); «Третичные осадки вост. склона Урала» («Зап. Урал. Общ. Люб. Естеств.», 1883, VII); «Геологич. карта восточн. склона Урала» (СПБ., 1884); «Die fossilen Pteropoden am Ostabhange des Ural» («Mem. Acad.», СПБ., XXXII, 1884); «Матеріалы для изученія способовъ петрографическихъ изслѣдованій» (СПБ., 1885); «Очеркъ физико-географическихъ условій Европ. Россіи въ минувшіе геологическіе періоды» (прил. къ LV т. «Зап. Акад. Наукъ», 1887).

Карпинскій, Иванъ Гавриловичъ—хирургъ (1833—1893). Окончилъ курсъ въ спб. медико-хирургической академіи, гдѣ состоялъ профессоромъ десмургіи. Напечаталъ: «О травматическихъ искусственныхъ эмфиземахъ» (дисс., СПБ., 1867); «Объ известковыхъ отложеніяхъ въ артеріяхъ» («Протоколы Рус. Врачей», 1862); «О патологическихъ вывихахъ бедра» (ib., 1862); «Руководство къ изученію и лѣченію прямой кишки и задняго прохода» (СПБ., 1870); «Курсъ малыхъ хирургическихъ операцій, перевязокъ и механургическихъ аппаратовъ» (СПБ., 1875, и 2-е изд., 1880) и др.

Карпинскій (Karpinski), Францъ—польскій поэтъ (1741—1825), представитель сантиментальнаго направленія, развивавшагося въ средѣ польскаго шляхетства во второй половинѣ XVIII в. Большую популярность пріобрѣли его религіозные гимны, которые до сихъ поръ поются простымъ народомъ. Его любовныя пѣсни, когда-то излюбленныя всѣми, теперь считаются образцами смѣшного сантиментализма. Особенной популярностью пользовалась идиллія «Filon», переложенная Шопеномъ на прелестную мелодію. «Псалтырь» К.—парафраза, часто неудачная, перевода Кохановскаго. «Собраніе сочиненій» К. въ послѣдній разъ издано въ Краковѣ въ 1862 г.

Карпіо (del Carpio), Бернардо—легендарный герой готской Испаніи, незаконный сынъ доньи Химены, сестры короля Альфонса, и графа Салданьа. Узнавъ правду о своемъ рожденіи, К. долго добивался увидѣть отца, содержавшагося въ заключеніи; Альфонсъ отдалъ въ его руки лишь трупъ, которому были выколоты глаза. Поэты воспѣвали К. и приписывали ему разные подвиги. Лопе деВега посвятилъ К. 2 драмы: «Las Mocedades de Bernardo» и «El Casamiento en la muerte».

Карпо (Carpeaux), Жанъ-Батистъ—выдающійся франц. скульпторъ (1827—75). Произвелъ въ области скульптуры такое же «освобождающее» впечатлѣніе, какъ Делакруа въ живописи. Род. въ семьѣ простого каменщика; учился у Рюда и Дюрэ. Въ 1854 г. получилъ римскую премію за группу «Гекторъ вручаетъ своего сына покровительству Юпитера». Въ 1868 г. выставилъ въ Парижѣ группу «Уголино». Изъ остальныхъ произведеній особенно извѣстны бюсты принцессы Матильды, младшаго Дюма и живописца Жерома, барельефъ на павильонѣ Флора Лувра и «Танецъ» на фасадѣ новаго зданія парижской оперы. Послѣднее произведеніе послужило поводомъ къ обвиненію К. въ безнравственности. Во время франко-прусской войны жилъ въ Лондонѣ, гдѣ создалъ «Раненаго амура», «Дафниса и Хлою», «Трехъ Граній» и другія скульптурныя произведенія, а также многочисленные портреты. Въ 1907 г. въ Salon d'Automne была устроена ретроспективная выставка его произведеній.—См. Garradin, «Catalogue de l'exposition de Carpeaux» (1907); J. Claretie, «J. B. Carpeaux» (П., 1875); L. Legrand, «Carpeaux» (1875); L. Riotor, «Carpeaux» (П., 1896).

Карповскіе — русскій дворянскій родъ. Иванъ Сергѣевичъ К. пожалованъ помѣстьемъ въ 1651 г. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ.

Карповъ, Василій Николаевичъ—философъ (1798—1867). Окончилъ курсъ въ кіевской духовной академіи; преподавалъ философію въ духовныхъ академіяхъ кіевской и петербургской. Посвятивъ значительную часть жизни переводу сочиненій Платона (СПБ., 1841 и 1863—79), К. выступалъ и съ самостоятельными трудами по философіи, держась въ сторонѣ отъ господствовавшихъ въ его время теченій. Основаніе для философіи, по мнѣнію К., даетъ сознаніе. Положеніе: я сознаю, какъ истина первая, непосредственно извѣстная, сама по себѣ ясная и всеобщая, должно быть субъективнымъ началомъ философіи. Философія разсматриваетъ все бытіе какъ одно гармоническое цѣлое въ сверхчувственномъ или мыслимомъ, насколько оно можетъ быть развито изъ сознанія и выражено въ системѣ. Все входящее въ область сознанія имѣетъ форму и содержаніе, которыя, сводясь къ единству, охватываютъ въ человѣкѣ два міра—духовный и чувствующій. Духъ безконеченъ; органическая природа, развитая въ человѣкѣ до высочайшей степени, конечна. Духу свойственно безконечное вѣдѣніе, природѣ—безотчетная, инстинктивная жизнь. Духъ—чистая свобода, природа—слѣпая необходимость. Духъ есть Богъ, природа—Его твореніе. Посредствующими звеньями является рядъ существъ разумно-свободныхъ, которыя, по существу своихъ элементовъ, не могутъ быть ни конечными, ни безконечными, но неопредѣленными,—ни вѣдущими, ни невѣдущими, но познающими,—ни чисто-свободными, ни необходимыми, но имѣющими волю поступать такъ или иначе. Элементы, соединившіеся въ бытіи человѣка и чрезъ свое соединеніе давшіе бытіе самому сознанію, внесли въ его природу и соотвѣтственные законы, которые, пришедши во внутреннюю связь, составили законъ нравственный. Чѣмъ больше умъ просвѣтлялся вѣрою, тѣмъ выше была его энергія, тѣмъ сильнѣе и обширнѣе развивались его идеи. Русскіе унаслѣдовали практическую философію отъ Востока и никогда не могутъ сродниться съ германскимъ раціонализмомъ, такъ какъ онъ идетъ наперекоръ православію, требующему, чтобы умъ и сердце не поглощались одно другимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не раздвавивали своихъ интересовъ, но, развиваясь въ постоянной связи между собою, какъ органы вѣры, составляли въ душѣ твердыя основанія для рѣшенія задачъ философіи. Задача русской философіи состоитъ въ опредѣленіи мѣста, значенія и отношеній человѣка въ мірѣ, насколько человѣкъ, самъ по себѣ всегда и вездѣ одинаковый, въ развитіи своемъ охарактеризованъ типомъ истинно русской жизни. Главныя сочиненія К.: «Введеніе въ философію» (СПБ., 1840); «Взглядъ на движеніе философіи въ мірѣ христ. и на причины различныхъ ея направленій» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1856, ч. 92); «Систематическое изложеніе логики» (СПБ., 1856); «Философскій раціонализмъ новѣйшаго времени» («Христ. Чт.», 1860, кн. 3, 4, 5, 6, 12); «Вступительная лекція въ психологію» («Христ. Чт.», 1868, кн. 2).—См. ст. Т. В. Барсова и др. въ «Христ. Чтеніи» (1898, т. I).

Карповъ, Геннадій Ѳедоровичъ—историкъ (1848—1890). Учился въ московскомъ унив. по историко-филологическому факультету; былъ профессоромъ русской исторіи въ харьковскомъ унив. Главные его труды: «Очерки изъ исторіи россійской церковной іерархіи XIV—XV ст.» («Чтенія моск. общ. ист. и древн.», 1864); «Исторія борьбы Москвы съ Польшей» (магистерская диссертація, «Чтенія», 1866); «Критическій обзоръ разработки главныхъ источниковъ по исторіи Малороссіи за время 1654—1672 гг.» (докторская диссертація, М., 1870); «Костомаровъ, какъ историкъ Малороссіи» (М., 1871).

Карповъ, Евтихій Павловичъ—драматургъ и режиссеръ. Род. въ 1857 г. Учился въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ. Въ 1878 г. былъ арестованъ и послѣ продолжительнаго заключенія отправленъ въ Вост. Сибирь. Вернувшись, выдвинулся въ концѣ 1880-хъ гг. въ Петербургѣ какъ режиссеръ рабочаго театра «Невскаго общества народныхъ развлеченій»; позднѣе былъ режиссеромъ Александринскаго и Малаго (Суворинскаго) театровъ. Состоитъ предсѣдателемъ кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ. Его лучшія пьесы (изъ крестьянскаго и рабочаго быта): «Рабочая слободка», «Мірская вдова», «Шахта Георгій», «Тяжкая доля», «Житье привольное», «Свѣтлая личность». Часть пьесъ К. собрана въ книгахъ: «Народныя драмы» (М., 1897) и «Драматическія сочиненія» (т. I, М., 1909). Беллетристическія произведенія К. печатались въ «Русск. Мысли», «Русск. Богат.», «Русск. Вѣдом.» и др. Наиболѣе значительное изъ нихъ—повѣсть «На пахотѣ» («Русск. Мысль», 1892, №№ 4—7).

Карповы—русскіе дворянскіе роды. Древнѣйшій изъ нихъ происходитъ отъ князей Смоленскихъ. Потомокъ Рюрика въ XVIII колѣнѣ, Карпъ Ѳедоровичъ, считается родоначальникомъ К. Семенъ К. былъ воеводой при Іоаннѣ III, Ѳедоръ Ивановичъ—окольничимъ и Никита Ивановичъ—воеводой при вел. кн. Василіи III. Долматъ Ѳедо-

ровичъ былъ окольничимъ въ 1549 г., воеводою сторожевого полка и основателемъ г. Свіяжска въ 1551 г. Его потомки назывались К.-Долматовыми. Михаилъ Долматовичъ—воевода въ ливонскую войну (1558—1576 гг.), муромскій намѣстникъ (1578) и посолъ въ Польшу въ томъ же году. Иванъ Долматовичъ—участникъ ливонской войны до 1584 г., Левъ Ивановичъ—окольничій (1626), Ѳедоръ Борисовичъ—окольничій боярин при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Нижегородской губ.—Другой родъ К. происходитъ отъ польскаго шляхтича Лукьяна Антоновича Крекши, взятаго въ плѣнъ въ Москву въ 1514 г. и пожалованнаго помѣстьями. Этотъ родъ К. внесенъ въ VI часть родосл. книги Тульской губ.

Карповые пруды.—Многовѣковая культура карповъ въ прудахъ близъ жилья сдѣлала изъ нихъ настоящихъ и единственныхъ въ Европѣ одомашненныхъ рыбъ и обусловила образованіе особыхъ породъ этой рыбы, извѣстныхъ подъ названіемъ зеркальнаго карпа и кожистаго карпа. Разведеніе карповъ въ прудахъ производится съ незапамятныхъ временъ; особенно развито это хозяйство въ настоящее время въ Австріи (Галиціи и Богеміи) и въ Германіи (Силезіи). Встрѣчаются имѣнія съ 10 000 дес. подъ прудами. Кромѣ естественныхъ водоемовъ, обращаютъ подъ пруды преимущественно неудобныя для культуры земли; особенно годны для этого болота. Обыкновенно прудовое хозяйство связано съ особой плодопеременной системой пользованія занимаемой прудами земельной площадью. При такой системѣ, съ одной стороны, используется съ успѣхомъ илъ пруда, какъ удобреніе, съ другой—путемъ культуры подготовляется хорошая почва для послѣдующаго богатства пруда кормовыми средствами. Кромѣ необходимости устроить пруды такъ, чтобы каждый изъ нихъ отдѣльно могъ быть освобожденъ отъ воды и чтобы вода, по желанію, могла быть переводима изъ одного пруда въ другой, правильное карповое хозяйство требуетъ устройства 4-хъ категорій прудовъ, имѣющихъ каждая отдѣльное назначеніе. 1) Нерестовые или икрометные (Streichteiche) мелкіе пруды (не глубже 1 арш. воды), допускающіе скорое нагрѣваніе воды, съ берегами отмелыми и поросшими травянистой растительностью. Въ этихъ прудахъ карпы мечутъ икру, изъ которой здѣсь же выводится карповая молодь, остающаяся или въ томъ же прудѣ, или переводимая въ пруды второй категоріи—выростные или разсадные (Streckteiche), въ которыхъ молодь выращивается въ теченіе 2-го и 3-го лѣта. Эти пруды могутъ быть до 1½ арш. глубиной, но съ возможно большой береговой линіей. Для ускоренія роста, по системѣ Дубиша, молодь карпа пересаживается (или перемѣщается съ водой) 2 раза въ теченіе одного лѣта. Трехъ- или четырех-годовалые карпы пересаживаются въ такъ назыв. нагульные пруды (Abwachsteiche), глубиною до 1 саж. и значительной площади; здѣсь рыба достигаетъ уже значительныхъ размѣровъ и обычно изъ этихъ прудовъ поступаетъ на продажу. Къ 4-й категоріи принадлежатъ зимовальные пруды, въ которыхъ рыба содержится зимою, съ глубиною не менѣе 1 саж. и съ крутыми берегами. Относительные размѣры площадей всѣхъ этихъ категорій прудовъ должны быть приблизительно таковы: при величинѣ нерестоваго пруда въ 1 дес., подъ выростные пруды слѣдуетъ отвести до 13 дес., подъ нагульные пруды до 12 дес. и подъ зимовальные пруды ½ дес. Въ нерестовый прудъ для метанія икры пускаютъ обычно десятокъ икряныхъ рыбъ (самокъ) и пятокъ взрослыхъ молочниковъ (самцовъ). Отъ нихъ получается до 100 000 мальковъ, изъ которыхъ къ осени остается 3—4 тысячи однолѣтка-карпа. Выметанная икра прилипается къ водорослямъ и др. подводнымъ предметамъ, на которыхъ и развивается въ теченіе 4 — 8 дней въ мальковъ, представляющихъ прозрачныя, еле усматриваемыя въ водѣ живыя ниточки. Ростъ молоди вполнѣ зависитъ отъ питательности пруда. Если въ то же лѣто перевести молодь въ другой прудъ (по системѣ Дубиша), карпы могутъ къ осени достигнуть ½ фн. вѣса. Въ выростныхъ прудахъ полагается сажать однолѣтка отъ 600 — 800 шт. на 1 дес.; 2-хлѣтка по 300 — 350 шт. Эти послѣднія достигаютъ въ среднемъ до 2 фн. вѣса. Въ нагульныхъ прудахъ сажаютъ до 200 карповъ на десятину; обычно къ нимъ пускаютъ еще 5 шт. мелкаго судака или щуки. Эти хищники должны уничтожить въ прудѣ мелкую рыбешку, случайно попадающую туда, а также поѣдать мальковъ карповъ, которые на 4-мъ году уже мечутъ икру. Въ зимовальныхъ прудахъ сажаютъ на 1 дес. 60—75 тыс. сеговѣтковъ или 6—8 тыс. нагульныхъ карповъ. Производительность данной площади пруда, выражающаяся въ приростѣ вѣса помѣщенной въ прудъ рыбы, зависитъ отъ степени богатства воднаго бассейна кормовыми средствами и вообще весьма различна—отъ 150 фн. до 800 фн. съ гектара. Нормально хорошій приростъ 250—400 фн. Валовая доходность карповаго хозяйства, не считая побочныхъ доходовъ отъ культуры земли изъ-подъ прудовъ, выражается 66—130 руб. съ дес. Въ нѣкоторыхъ карповыхъ хозяйствахъ, для ускоренія прироста нагуливаемыхъ карповъ, ихъ кормятъ искусственною пищею, для каковой употребляются: мясная мука, отбросы сельскохозяйственные, садовые и куриные, рѣпа, пометъ отъ откармливаемыхъ свиней — все это съ успѣхомъ утилизируется и превращается въ мясо карпа—этого водяного всеядного, не безъ основанія приравниваемаго къ свиньѣ, по неприхотливости къ пищѣ, быстрому росту и жирѣнію. — Въ Россіи карповое хозяйство ведется въ довольно значительныхъ размѣрахъ лишь въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ встрѣчаются имѣнія, дающія отъ прудового хозяйства до 6000 р. чистаго дохода, за послѣднее время—въ юго-зап. губерніяхъ.—*Литература.* Н. А. Бородинъ, «Прудовое хозяйство» (изд. 3-е, деп. земл., 1910); Стодольскій, «Карповое трудовое хозяйство» (1914); Гриммъ, «Бесѣды о прудовомъ хозяйствѣ».

Карповыя рыбы (Cyprinidae) — семейство костистыхъ рыбъ изъ подотряда Ostariophysi. Тѣло обыкновенно покрыто чешуею, голова голая, край верхней челюсти образованъ межчелюстными костями, брюхо округлено, а если и имѣетъ острый край, то безъ окостенѣній; жировыхъ плавниковъ нѣтъ; ротъ беззубый, но нижнеглоточныя кости хорошо развиты и имѣютъ 1, 2 или 3 ряда (нерѣдко жевательныхъ) зубовъ; размельченію пищи этими зубами способствуетъ толстая роговая пластинка на расширенномъ концѣ выроста основанія черепа. Весьма многочисленное (около 200 родовъ и 1800 видовъ) семейство преимущественно прѣсноводныхъ рыбъ; лишь немногіе водятся и въ солоноватой водѣ (въ устьяхъ рѣкъ); карпы распространены по всей землѣ, кромѣ Южн. Америки, Австраліи и полярныхъ странъ, больше всего ихъ въ юго-вост. Азіи; питаются живой и мертвой растительной и животной пищею; многіе весьма плодовиты; у самцовъ въ періодъ размноженія развивается особый «брачный нарядъ»: они получаютъ болѣе яркую окраску (чаще всего появляется розовый цвѣтъ), на головѣ, тѣлѣ и плавникахъ появля-

ются бородавкообразные выросты. Зимою, по большей части, прячутся на днѣ или зарываются въ илъ и подвергаются зимней спячкѣ. Нѣкоторыя К. разводятся въ прудахъ (карпъ, карась), а весьма многія служатъ предметомъ болѣе или менѣе значительнаго промысла (напр., вобла, различные виды лещей, карпы, караси, лини, язи, чехонь и мн. др.).

Карпогонъ — такъ называется непосредственно оплодотворяемая часть женскаго полового аппарата у красныхъ водорослей. Въ группѣ Florideae К. снабженъ нитевиднымъ воспринимающимъ аппаратомъ — трихогиной. Оплодотворяющіе элементы — спермаціи, натолкнувшись въ своемъ пассивномъ движеніи на трихогину, прилипаютъ къ ней, и содержимое спермація, перейдя въ трихогину, спускается по ней до К., съ содержимымъ котораго и сливается.

Карпократъ (Καρποκράτης)—гностикъ первой половины II в., александріецъ. Училъ, что міръ созданъ низшими звѣздными духами, возмутившимися противъ истиннаго всеблагого божества или безначальнаго Отца. Его сферѣ причастны души человѣческія, но чрезъ воображеніе и хотѣніе внѣшнихъ предметовъ онѣ плѣняются низшими космогоническими силами и впадаютъ въ рабство матеріальной природѣ. Душа Іисуса освободилась отъ этого рабства и указала путь другимъ. Этотъ путь состоитъ въ отрѣшеніи отъ міра или въ презрѣніи къ создавшимъ его начальнымъ духамъ. Ученики К., появившіеся въ Римѣ около 160 г., основали здѣсь особую секту, отличавшуюся безнравственнымъ характеромъ. По ихъ ученію, лучшій способъ презирать матеріальный міръ — это совершать всевозможные плотскіе грѣхи, сохраняя свободу духа или безстрастіе, не привязываясь ни къ какому отдѣльному бытію или вещи, и внѣшнюю законность замѣняя внутреннею силою вѣры и любви. Свободная любовь или общность женъ составляла главное практическое примѣненіе ихъ доктрины. Карпократіане имѣли организованное богослуженіе и почитали иконы, происхожденіе которыхъ они приписывали Пилату, пожелавшему, будто бы, воспроизвести ликъ Христа. Распространены были также изображенія умершаго въ юности сына К., Эпифанэса. Свою власть надъ міровыми силами (архонтами) карпократіане думали проявлять посредствомъ волшебства и гаданія, которыми они усердно занимались.

Карпоспоры—споры красныхъ водорослей.

Карпофдъ (Argulus) — см. Веслоногія (X, 313) и рис. 6 на табл. къ этой статьѣ.

Карпцовъ (Carpzov), Бенедиктъ — извѣстный нѣмецкій юристъ XVII в. (1595 — 1666), профессоръ права въ Лейпцигѣ и судебный дѣятель. Въ своихъ разнообразныхъ трудахъ, обнимавшихъ почти все дѣйствовавшее въ Германіи право, К. удалось объединить теорію пандектнаго права съ данными новаго законодательства, почему онъ и получилъ названіе «основателя нѣмецкой науки права». Занимаясь изслѣдованіемъ только партикулярнаго (впрочемъ и наиболѣе значительнаго) саксонскаго права, К., тѣмъ не менѣе, сильно содѣйствовалъ переработкѣ общаго пандектнаго права по саксонскому образцу (его догматическія положенія въ большинствѣ случаевъ приравнивались къ законамъ) и его историко-догматическому развитію. Его «Jurisprudentia forensis Romano-Saxonica» (1-е изд. 1638, послѣдн. 1721) основана на изученіи 400 томовъ рѣшеній лейпцигскаго шёффенскаго суда. «Processus juris in foro saxonico» (1657) долгое время оказывалъ немалое вліяніе на развитіе общаго германскаго процесса (gemeiner Prozess). Наиболѣе значительны заслуги К. какъ криминалиста. Его «Practica nova imperialis Saxonica rerum criminalium» (1-е изд. 1638, послѣдн. 1758) составила эпоху въ развитіи науки уголовнаго права своими точными опредѣленіями состава отдѣльныхъ преступленій. Грубый утилитаризмъ, господствовавшій до того времени въ области уголовнаго права, замѣняется здѣсь этическими соображеніями, хотя насъ поражаетъ отсутствіе чувства гуманности (самъ К. подписалъ до 20 000 смертныхъ приговоровъ) и суевѣріе (стремясь ввести уголовный процессъ въ строгія рамки закона и ограничить примѣненіе пытки, К. по отношенію къ дѣламъ о колдовствѣ допускалъ всякія отступленія отъ этихъ правилъ, оправдывая всевозможныя средства борьбы съ дьяволомъ). К. принадлежитъ и первая полная система протестантскаго церковнаго права: «Jurisprudentia ecclesiastica seu consistorialis» (1649), въ которой онъ является виднѣйшимъ сторонникомъ епископальной системы. Меньшее вліяніе оказали работы К. въ области государственнаго права. К. написалъ еще: «De regalibus» (1618); «Peinlicher Sächsischer Inquisitions- und Acts-Process» (1638); «Responsa juris electoralia» (1642); «Decisiones illustres saxonicae rerum et quaestionum forensium» (1646—1654).

Карпъ—одинъ изъ семидесяти апостоловъ Іисуса Христа; былъ спутникомъ апостола Павла во время его путешествій.

Карпъ— мученикъ. Пострадалъ съ Папиломъ и Агаѳоникой въ правленіе Марка Аврелія (161—180). Акты о немъ замѣчательны по своей древности.—См. Knopf, «Ausgewählte Märtyreracten» (Тюбингенъ и Лпц., 1901); Harnack, «Texte und Untersuchungen» (III, 3—4, 1888; также въ «Altchristliche Literatur», II, 1897); Allard, «Histoire des persecutions pendant la premiére moitié du III-e siècle».

Карпъ (Carp), Петрахій—румынскій государственный дѣятель. Род. въ 1837 г. Принималъ участіе въ низверженіи Кузы; стоялъ во главѣ преобразованной консервативной (юнимистской) партіи и былъ многократно министромъ въ разныхъ кабинетахъ; въ качествѣ министра нар. пр. стремился къ усиленію вліянія духовенства на школы. Въ 1911 — 1912 г. стоялъ во главѣ консервативнаго кабинета; весною 1912 г. вышелъ въ отставку, уступивъ мѣсто кабинету Маіореску, бывшаго въ его кабинетѣ министромъ.

Карпъ, карпія, коропъ, сазанъ (Cyprinus carpio L.)—составляетъ единственный видъ рода Cyprinus (въ тѣсномъ смыслѣ) изъ семейства карповыхъ. Родовые признаки: чешуйки крупныя, въ очень длинномъ спинномъ и короткомъ заднепроходномъ плавникѣ 3-ій лучъ сильно развитъ, утолщенъ и зазубренъ на заднемъ краѣ; съ каждой стороны по маленькому усику на верхней челюсти и по болѣе крупному у угла рта; морда округленная, тупая, глоточные зубы въ 3 ряда. Тѣло К. мало сжато съ боковъ, губы толстыя, хвостовой плавникъ съ глубокою вырѣзкой. Спина и спинной плавникъ черновато-сѣрые, бока, по большей части, желто-бурые, брюхо и губы желтоватыя, плавники, кромѣ спиннаго, красноватые или желтовато-фіолетовые. Брачный нарядъ самца отличается бѣлыми или бурыми бородавками на головѣ, бокахъ и грудныхъ плавникахъ. Обыкновенно длина отъ 30 стм. до 1 м. и вѣсъ до 20 кгр.; въ русскихъ рѣкахъ попадались крупные К. въ 3—4 пуда. К. почти исключительно прѣсноводная рыба, но водится также въ Каспійскомъ, Черномъ (устья рѣкъ и взморье) и Азов-

скомъ моряхъ. К. водится во всей средней и южной Европѣ и умѣренной части Азіи; разведенъ въ недавнее время въ Сѣв. Америкѣ; у насъ онъ въ большомъ количествѣ водится въ рѣкахъ, впадающихъ въ Каспійское, Черное, Азовское и Аральское моря, особенно въ низовьяхъ Волги; въ Бассейнѣ Балтійскаго моря К. почти исключительно прудовые, разведенные человѣкомъ. К. представляетъ до 20 разновидностей (напр., зеркальные или королевскіе К. съ очень немногочисленными рядами чрезвычайно крупныхъ чешуй и голымъ остальнымъ тѣломъ; кожистый К. съ совершенно голой кожей). К. питается какъ растительной, такъ и животной пищей. Они легко выживаютъ въ прудахъ и очень долговѣчны, достигая 200-лѣтняго возраста. Они вообще вялы и медленны и становятся живѣе лишь въ періодъ размноженія (май и іюнь); икра откладывается въ мелкихъ мѣстахъ. К. не только пріучаются выплывать по звонку за пищей, но и вообще обнаруживаютъ значительную сообразительность и находчивость. К. были извѣстны уже древнимъ грекамъ и римлянамъ. К. даетъ помѣси съ карасемъ; различаютъ C. kollari (карпики, ставной коропъ), помѣсь прудового К. съ карасемъ и C. nordmanni (шаранъ, саранъ)—помѣсь рѣчного К. съ карасемъ.

Карра (Carra), Жанъ-Луи — французскій писатель и политическій дѣятель (1743—1793). Въ 1773 г. вышло его сочиненіе: «Système de la Raison ou le Prophète philosophe», популяризировавшее философскія идеи энциклопедистовъ. Въ періодъ министерства Калонна выпустилъ противъ него нѣсколько памфлетовъ, вдохновителемъ которыхъ былъ, повидимому, Ломени де Бріеннъ. Въ 1789 г. большой успѣхъ имѣла его брошюра: «L'Orateur des États généraux»; затѣмъ онъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Mercure national». Въ 1791—93 гг. былъ главнымъ редакторомъ газеты «Annales patriotiques et littéraires». Избранный въ члены конвента, поддерживалъ жирондистовъ. По порученію конвента былъ чрезвычайнымъ комиссаромъ въ различныхъ областяхъ Франціи, но своей умѣренностью навлекъ на себя неудовольствіе монтаньяровъ. Во время переворота 2 іюня былъ исключенъ изъ конвента, затѣмъ преданъ суду и казненъ вмѣстѣ съ другими жирондистами.

Каррагенъ—то же, что карагенъ.

Карранца (Carranza), Варѳоломей—испанскій богословъ-доминиканецъ (1503—76). На тридентскомъ соборѣ явился бордомъ за необходимость церковной реформы и противникомъ совмѣстительства церковныхъ должностей. Въ соч. своемъ: «Controversia de necessaria personali praesentia episcoporum» (Венеція, 1547) К. требуетъ отъ епископовъ постояннаго пребыванія въ своихъ епархіяхъ. Въ качествѣ духовника инфанта Филиппа К. сопровождалъ его въ Англію, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ католической реакціи. Отстаивая права папы и католическаго духовенства, К. вѣрилъ въ возможность устраненія всѣхъ злоупотребленій въ церкви. Свои взгляды на реформы онъ изложилъ въ «Summa Conciliorum et pontificum» (Венеція, 1546) и особенно въ извѣстныхъ комментаріяхъ къ катехизису: «Commentarios.., sobre el catecismo cristiano» (Антверпенъ, 1558). Возведенный Филиппомъ II въ архіепископы толедскіе, К. былъ обвиненъ (1559) въ ереси великимъ инквизиторомъ Вальдесомъ и арестованъ. Несмотря на заступничество тридентскаго собора, нашедшаго сочиненія К. безукоризненными, К. восемь лѣтъ провелъ въ инквизиціонной тюрьмѣ и препровожденъ въ Римъ, гдѣ, послѣ 9-лѣтняго заключенія въ замкѣ св. Ангела, былъ присужденъ къ отреченію отъ 16 положеній, извлеченныхъ изъ его соч., и къ новому 5-лѣтнему заключенію въ м-рь.—Ср. Laugwitz, «Bartolom. C.» (Кемптенъ, 1870); Schäfer, «Span. Protestantismus» (т. I и-III, 1902).

Каррара (Carrara—«каменоломня»)—гор. въ итал. пров. Генуѣ, въ 10 км. отъ Лигурійскаго м., въ долинѣ, окруженной мраморными горами Апуанскихъ Апеннинъ. 51366 жит. (съ коммуной), заняты ломкой, обработкой и транспортомъ бѣлаго статуйнаго мрамора, чернаго, желтаго и зеленаго. Многіе дома въ К. выстроены изъ мрамора или облицованы имъ. 720 каменоломень, изъ нихъ 430 эксплоатируются; 15 592 рабоч.; въ 1908 г. мрамора добыто на 20 526 000 лиръ. Мраморныя ломки извѣстны были римлянамъ еще до начала нашей эры подъ названіемъ Lapidicinae Lunenses. Въ К. — академія скульптуры, мастерскія иностранныхъ художниковъ.

Каррара (Carrara), Франческо — итал. криминалистъ (1805—88), адвокатъ, проф. уголовнаго права въ пизанскомъ унив., членъ палаты депутатовъ, потомъ сенаторъ. Пользуясь большимъ авторитетомъ и внѣ предѣловъ своей родины (онъ былъ почетнымъ членомъ спб. университета и моск. юридическаго общества), К. въ Италіи былъ крупнѣйшимъ представителемъ такъ называемой классической школы уголовнаго права. По основнымъ своимъ воззрѣніямъ онъ стоитъ близко къ Канту. Въ уголовномъ правосудіи государства онъ видитъ проявленіе вѣчнаго мірового порядка, въ его примѣненіи къ человѣчеству. Правовой порядокъ (autorita sociale) долженъ быть снабженъ всѣми средствами, необходимыми для охраненія правъ человѣка. Усматривая въ этой охранѣ основаніе права наказывать, К. видитъ въ справедливости—его предѣлъ, въ общественномъ мнѣніи—его мѣру. Убѣжденный противникъ смертной казни, К. ратовалъ противъ нея и въ силу практическихъ соображеній, опираясь на полувѣковыя непосредственныя наблюденія свои надъ преступниками. Труды К.: «Programma del corso di diritto criminale» (1863); «Lineamenti di prattica legislativa penale» (Римъ, 1874); «Pensiere sul progetto di codice penale italiano del 1874»; «Reminiscenze di cattedra e foro» (1883); «Lezioni sul grado nella forza fisica del delitto» (1870); «Studii sul delitto perfetto» (Лукка, 1879). — Ср. А. Вульфертъ, «Памяти Ф. К.» («Юридич. Вѣстн.», 1888 г., № 6).

Карратрака (Carratraca) — курортъ въ исп. пров. Малага, въ горахъ. Сѣрные и мышьяковые источники (18°). Много посѣщается больными.

Каррачи—семейство итальянскихъ художниковъ. 1) Агостино К. (1557—1602), живописецъ и граверъ. Обучался въ мастерской своего двоюроднаго брата Лодовико К. Въ первые годы самостоятельнаго творчества находился подъ сильнымъ вліяніемъ Корреджо, о чемъ свидѣтельствуетъ его картина въ Пармской галлереѣ «Мадонна со Святыми». Въ Венеціи занимался главнымъ образомъ гравированіемъ. Въ Болоньѣ принималъ участіе въ исполненіи заказовъ, которые получали братъ Аннибале и двоюродный братъ Лодовико К. Выяснить, хотя бы въ главныхъ и общихъ чертахъ, долю творчества Агостино въ большихъ фресковыхъ циклахъ, которыми въ то время покрывали стѣны болонскихъ дворцовъ братья К., почти невозможно. Вполнѣ самостоятельными работами Агостино являются плафонъ и двѣ картины надъ каминами въ палаццо Сампьери. Ко времени совмѣстнаго творчества братьевъ К. относится основаніе Академіи «degli Incamminati» (см. Болонская

школа К.). Позднѣе Агостино работалъ въ Римѣ, помогая своему брату Аннибале въ росписи галлереи Фарнезе. И здѣсь разграничить творчество братьевъ довольно трудно. Общепринято считать, что Агостино принадлежатъ такъ назыв. «Галатея» и «Аврора и Кефалъ» (картоны — въ Лондонской галлереѣ). Галатея нерѣдко упоминается какъ лучшая картина всей галлереи. Въ 1600 г., вслѣдствіе постоянныхъ ссоръ съ братомъ, Агостино отправился въ Парму, гдѣ герцогъ Рануччіо поручилъ ему расписать маленькую комнату въ только-что выстроенномъ Palazzo del Giardino.— 2) Аннибале К., братъ предыдущаго, живописецъ и граверъ (1560—1609). Въ молодости онъ часто посѣщалъ Парму и увлекался Корреджо. Въ девяностыхъ годахъ работалъ въ Болоньѣ съ Агостино и Лодовико К. Изъ его раннихъ работъ особенно знаменита и типична картина въ Дрезденской галлереѣ: «Св. Рохъ, раздающій милостыню». Вмѣстѣ съ братьями Аннибале украсилъ фресками цѣлый рядъ болонскихъ дворцовъ. Главнымъ и наиболѣе самостоятельнымъ произведеніемъ Аннибале считаютъ фрески въ палаццо Magnani. Большую залу дворца онъ украсилъ фризомъ со сценами изъ исторіи Ромула и Рема, отдѣленными другъ отъ друга атлантами, трактованными какъ статуи. Во дворцѣ Фава ему принадлежитъ фризъ со сценами изъ похода аргонавтовъ. Великимъ художникомъ Аннибале является въ росписи галлереи Фарнезе въ Римѣ. Но и здѣсь не все исполнено не имъ однимъ. Аннибале работалъ чрезвычайно старательно и не умѣлъ, по желанію заказчика, ускорять темпъ работы. Уже въ Болоньѣ ему приходилось прибѣгать къ помощи учениковъ. Въ Римѣ ему помогали, кромѣ брата его Агостино, Таккони и Массари, а послѣ ухода Агостино—Франческо Альбани, Ланфранко и Доменикино. Плафонъ галлереи Фарнезе украшенъ тремя собственноручными картинами Аннибале: въ серединѣ знаменитое «Тріумфальное шествіе Вакха», по сторонамъ «Меркурій и Парисъ» и «Панъ и Селена». Наибольшими художественными достоинствами отличаются четыре картины Аннибале на продольныхъ стѣнахъ: «Зевсъ и Гера», «Анхизъ и Венера», «Діана и Эндиміонъ» и «Гераклъ и Омфала». Работы въ галлереѣ были начаты въ 1596 г. и закончены въ 1604 г. Аннибале имѣлъ въ Римѣ большую мастерскую, въ которой ученики писали нерѣдко или совмѣстно съ мастеромъ или по его эскизамъ. Къ безусловно достовѣрнымъ работамъ послѣднихъ лѣтъ творчества Аннибале принадлежатъ «Вознесеніе Богородицы» въ Санта Марія дель Пополо и «Младенецъ Христосъ съ Іоанномъ Крестителемъ» въ Виндзорѣ. Самое зрѣлое его произведеніе— «Христосъ и Самаритянка» въ Вѣнской галлереѣ. Изъ его портретовъ выдаются «Музыкантъ, играющій на лютнѣ» въ Дрезденской галлереѣ и мужской портретъ въ мюнхенской пинакотекѣ. — 3) Лодовико К., двоюродный братъ предыдущихъ (1555—1619). Своимъ художественнымъ образованіемъ обязанъ изученію Корреджо въ Пармѣ и Тинторетто и Веронезе въ Венеціи. Въ Болоньѣ онъ основалъ Академію degli Incamminati. Работалъ вмѣстѣ съ Агостино и Аннибале К. въ болонскихъ дворцахъ. Ему, между прочимъ, принадлежатъ сцены изъ «Энеиды» въ палаццо Фава. Въ Пьяченцѣ имъ исполнены фрески въ хорѣ собора. Большинство станковыхъ картинъ Лодовико находится въ Болонской пинакотекѣ. Изъ нихъ безусловно достовѣрны «Проповѣдь Іоанна Крестителя» и огромное «Преображеніе».—См. H. Tietze, «Annibale C. Galerie» etc. («Jahrbuch des Kaiserhauses» XXVI); H. Schmerber, «Betrachtungen über die italienische Malerei im XVII. Jahrh.» (1906). *А. К.*

Карре (Carré), Мишель-Антуанъ—французскій писатель (род. въ 1865 г.), авторъ многихъ комическихъ оперъ, оперетокъ, водевилей и фарсовъ, идущихъ съ успѣхомъ на французской сценѣ. Главнѣйшія изъ нихъ: «Hilda» (1890); «L'école des Vierges» (1893); «Le dragon vert» (музыка Вормсера, 1895); «Miss Chipp» (1901); «Le Clos» (1905, музыка Сильвера); «L'Ame du héros» (1907).

Каррель (Carrell), Алексисъ — американскій врачъ, проф. Рокфеллеровскаго института для экспериментальной медицины въ Нью-Іоркѣ. Пріобрѣлъ широкую извѣстность введеннымъ имъ методомъ выращиванія клѣтокъ и тканей животныхъ въ искусственныхъ питательныхъ средахъ и смѣлыми опытами пересадки цѣлыхъ органовъ отъ одного животнаго другому.

Каррель (Carrel), Никола-Арманъ—извѣстный французскій публицистъ (1800—36). Окончивъ сенъ-сирское училище, поступилъ въ армію, но сблизился съ представителями крайней оппозиціи и вошелъ въ составъ общества карбонаровъ. Въ 1822 г. участвовалъ въ организаціи заговора въ Кольмарѣ. Въ 1823 г., когда правительство предприняло экспедицію въ Испанію, вышелъ въ отставку и вступилъ въ отрядъ иностранныхъ волонтеровъ, сражавшихся за испанскую свободу. Отрядъ этотъ капитулировалъ; К. былъ преданъ военному суду, который сначала приговорилъ его къ смертной казни, а затѣмъ, послѣ кассаціи приговора, оправдалъ его. Получивъ свободу, К. сдѣлался секретаремъ историка Огюстена Тьерри и подъ его вліяніемъ въ 1825—1829 гг. напечаталъ «Résumé de l'histoire d'Écosse», «Histoire de la Grèce moderne» и «Histoire de la contre-révolution en Angleterre» (есть русск. пер.). Особенный успѣхъ имѣла послѣдняя книга, вслѣдствіе распространенной въ ту эпоху склонности проводить параллель между судьбами Стюартовъ и Бурбоновъ. Въ концѣ 1829 г., недовольный слишкомъ умѣреннымъ тономъ либеральной прессы, онъ вмѣстѣ съ Тьеромъ и Минье основалъ новую газету «National», принявшую сразу боевой характеръ и въ формѣ восхваленія англійской революціи 1688 г. прямо проповѣдывавшую низверженіе династіи. Впрочемъ, до іюльской революціи, главное руководство ею принадлежало Тьеру, и К. игралъ второстепенную роль. Въ іюльской революціи К. принималъ непосредственное участіе и послѣ побѣды революціонеровъ былъ посланъ временнымъ правительствомъ въ западные департаменты. Въ свое отсутствіе онъ былъ назначенъ префектомъ, но не принялъ этой должности. Такъ какъ Тьеръ и Минье оставили журналистику, К. сталъ во главѣ «National»'я и во всемъ блескѣ развернулъ свой публицистическій талантъ. Какъ только опредѣлился консервативный курсъ новаго правительства, К. не замедлилъ перейти въ оппозицію, и его газета сдѣлалась однимъ изъ вліятельнѣйшихъ органовъ партіи «движенія». Смотря на значеніе прессы съ идейной точки зрѣнія, К. глубоко возмущался начинающимся ея упадкомъ и погоней за матеріальной наживой. Особенно онъ нападалъ на безпринципность и коммерческіе пріемы журналиста Эмиля де Жирардена. Это имѣло послѣдствіемъ дуэль, на которой К. былъ убитъ. Собраніе его статей подъ заглавіемъ «Oeuvres politiques et littéraires» вышло въ Парижѣ въ 1854 г.

Карреньо-де-Миранда (Carreño de Miranda), Хуанъ—испанскій живописецъ (1614—85). Стиль его выработался подъ вліяніемъ, съ одной сто-

роны, Веласкеса, съ другой—Рубенса и ванъ-Дейка. Послѣ смерти Веласкеса К. былъ первымъ портретнымъ живописцемъ испанскаго двора. Его простые и ясные, довольно теплые по тонамъ портреты (въ музеѣ Прадо, въ Мадридѣ, въ берлинскомъ музеѣ, въ англійскихъ частныхъ собраніяхъ)—лучшее, что создано имъ. Болѣе неровны по достоинству его религіозныя и историческія композиціи (фрески въ мадридскомъ Альказарѣ, въ толедскомъ соборѣ, алтари многихъ испанскихъ церквей, картины въ Луврѣ, въ будапештскомъ музеѣ, въ вѣнской академіи; въ Эрмитажѣ: «Крещеніе Господне» и «Св. Даміанъ»).

Каррера (Carrera), Рафаель—средне-американскій политическій дѣятель (1814—1865), индѣецъ, жестокій, невѣжественный, но талантливый полководецъ и выдающійся государственный человѣкъ. Съ 1841 г. съ нѣсколькими перерывами былъ президентомъ, съ 1854 г.—пожизненнымъ президентомъ республики Гватемала; разрушилъ федерацію центральной Америки, въ нѣсколькихъ войнахъ разбилъ Гондурасъ и Сальвадоръ; временно усилилъ въ военномъ отношеніи свою страну, далъ толчекъ къ ея промышленному развитію, но созданный имъ режимъ, крайне деспотическій, не отличался прочностью, и его смерть была поводомъ къ волненіямъ и государственнымъ переворотамъ. Его роль въ Гватемалѣ напоминаетъ роль Діаса (XVI, 356) въ Мексикѣ.

Карреръ (Carrer), Луиджи—итальянскій поэтъ (1801 — 1850), былъ профессоромъ философіи въ Падуѣ, позже профессоромъ технической школы въ Венеціи и директоромъ Museo Carrer тамъ же. Въ поэзіи К.—послѣдователь Уго Фосколо. Написалъ «Poesie» (Падуа, 1831; лучшее изданіе Флоренція, 1856), «Prose e poesie» (Венеція, 1837), «Apologhi» (тамъ же, 1841). Наиболѣе популярно его «L'anello di sette gemme» (Венеція, 1838), описывающее поэтически исторію и обычаи Венеціи. К. пересадилъ въ Италію нѣмецкую балладу («Ballate», Венеція, 1838). Собраніе нѣкоторыхъ прозаическихъ работъ К.—въ «Prose» (Флоренція, 1855). Написалъ еще «Saggio sulla vita e sulle opere di C. Goldoni» (Венеція, 1824) и «Discorso» о Т. Тассо (въ III т. падуанскаго изданія «Gerusalemme liberata», 1827—28).—См. Veludo, «Dell'ingegno e degli scritti di Luigi C.» (Венеція, 1851); Venanzio, «Della vita e delle opere di Luigi C.» (ib., 1854).

Каррингтонъ (Carrington), Ричардъ-Кристоферъ—астрономъ (1826—75). Работалъ въ выстроенныхъ имъ самимъ обсерваторіяхъ въ Редхиллѣ и около Фарнхэма. Изъ своихъ многочисленныхъ наблюденій солнечныхъ пятенъ впервые вывелъ и выразилъ формулой законъ вращенія поверхности солнца (измѣненіе угловой скорости въ зависимости отъ широты пятна; см. его «Observations of the spots on the sun made at Redhill», 1863). Имъ же обнаружено перемѣщеніе пятнообразовательной дѣятельности солнца внутри четырнадцатилѣтней волны и образованіе изъ сочетанія этихъ волнъ одиннадцатилѣтняго общаго періода пятенъ. Другая важная работа К.—наблюденія околополярныхъ звѣздъ («Catalogue of 3735 Circumpolar stars», 1857). Напечаталъ мемуары «On the distribution of the comets» (1861).

Каррьеръ (Ченсу К.)—бродячее племя въ горахъ на Ю Индіи; живутъ охотой, большей частью въ пещерахъ и древесныхъ дуплахъ; ходятъ почти голыми. Говорятъ на одномъ изъ тамильскихъ діалектовъ, съ примѣсью канарезскихъ словъ.

Карріера (Carriera), Розальба-Джованна—итальянская художница (1675—1757). Писала миніатюры, главнымъ образомъ, пастелью. Въ 1705 г. была избрана членомъ академіи св. Луки, въ музеѣ которой хранится цѣлый рядъ ея миніатюръ, исполненныхъ на кости. Написала цѣлую галлерею портретовъ владѣтельныхъ особъ и представителей аристократіи. Курфюрстъ саксонскій Августъ Сильный устроилъ въ Дрезденѣ музей исключительно изъ ея произведеній. Большой энтузіазмъ вызвала ея картина «Молодая дѣвушка съ голубкомъ», отправленная ею въ Парижъ. Въ 1739 г. принцъ Фридрихъ Саксонскій купилъ у нея болѣе 40 картинъ для дрезденской галлереи.—См. E. Hürschelmann, «Rosalba C.» (Лпц., 1908); Malamani, «Rosalba C.» (Миланъ, 1910).

Карріеръ-Беллезъ (Carrier-Belleuse) - французскій скульпторъ (1824—87), ученикъ Давида Анжерскаго. Въ салонѣ 1859 г. выставилъ первую значительную работу: «Смерть генерала Дезэ». Въ 1863 г. выставилъ «Вакханку». Всеобщее вниманіе обратилъ на себя статуей «Мессія», нѣсколько театральной, но полной благороднаго паѳоса. Нынѣ статуя, представляющая Мадонну съ Младенцемъ на рукахъ, находится въ церкви Saint Vincent de Pol въ Парижѣ. Къ его лучшимъ работамъ принадлежатъ бюсты изъ бронзы, мрамора и терракотты (Наполеона III, Т. Готье, Делакруа, Тьера, Ренана). Съ 1867 г. К. завѣдывалъ художественной частью севрской мануфактуры, для которой исполнилъ цѣлый рядъ моделей — вазъ, кувшиновъ, чашъ и другихъ предметовъ.

Карріонъ-Низасъ (Carrion-Nisas), маркизъ Мари-Анри-Франсуа—французскій писатель и политическій дѣятель (1767—1841). Несмотря на аристократическое происхожденіе, съ самаго начала присоединился къ революціи. Во время террора былъ арестованъ за сочувствіе жирондистамъ и получилъ свободу только послѣ 9 термидора. Какъ членъ трибуната, обнаруживалъ крайнее раболѣпство передъ первымъ консуломъ. Парижская публика освистала его драмы «Montmorency» и «Pierre le Grand». Участвовалъ въ войнѣ въ Португаліи и Испаніи; въ 1813 г. по порученію Наполеона велъ журналъ военныхъ дѣйствій. Во время роялистической реакціи подвергся аресту и сдѣлался затѣмъ однимъ изъ глашатаевъ либеральнаго бонапартизма. Главныя его сочиненія: «Organisation de la force armée en France» (II, 1817); «Essai sur l'histoire générale de l'art militaire» (II, 1823).—Его сынъ, Андре-Анри-Франсуа К. (1794 — 1867), началъ литературную дѣятельность подъ руководствомъ отца. Послѣ іюльской революціи примкнулъ къ революціонной партіи. Въ 1848 г. былъ избранъ въ учредительное собраніе, но не игралъ въ немъ видной роли. Написалъ: «Histoire romaine» (II., 1815); «De la jeunesse française» (ib., 1820); «La France au XIX siècle» (ib., 1821); «Principes d'économie politique» (ib., 1824) и др.

Карроллъ (Lewis Carroll) — псевдонимъ извѣстнаго англійскаго писателя, автора дѣтскихъ сказокъ (1832—98). Настоящее имя его было Charles Lutwidge Dodgson; онъ читалъ лекціи въ Оксфордѣ по математикѣ. Писалъ стихотворенія. Въ 1865 г. появился его разсказъ «Похожденія Алисы въ странѣ чудесъ» («Alice's Adventures in Wonderland»), сразу создавшій ему громкое имя. Въ этомъ разсказѣ, какъ и въ слѣдующемъ, «Черезъ зеркало» (1871), сказалось умѣнье К. изобрѣтать самыя нелѣпыя, но полныя комизма сцены, вполнѣ доступныя для дѣтей и въ то же время богатыя

юморомъ и изяществомъ. Разсказы эти были удачно иллюстрированы Джономъ Тенніелемъ. Въ серединѣ 80-хъ гг. они были драматизированы для рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей; для перваго изъ нихъ К. написалъ новую пѣсню, которую поютъ тѣни устрицъ, съѣденныхъ моржемъ и столяромъ. Эти передѣлки не сходятъ съ святочнаго репертуара англійскихъ театровъ. Въ 1876 г. появился третій разсказъ К. для дѣтей въ стихахъ: «The Hunting of the Snark»; въ немъ нѣтъ прежней цѣльности и теплоты. Разсказы К.: «Sylvie and Bruno» (1889) и «Sylvie and Bruno Concluded» (1893) успѣха не имѣли; оставаясь въ нихъ прежнимъ изобрѣтательнымъ и изящно остроумнымъ разсказчикомъ, К. испортилъ ихъ слишкомъ явной богословско-догматической тенденціей. Многія выраженія и мысли изъ «Alice in Wonderland» обратились въ народныя поговорки.—См. Collingwood, «Life and Letters of Lewis C.» (1898); Bowman, «The Story of C.» (1899).

Карронада—короткое гладкостѣнное орудіе. Впервые появилось въ англійскомъ флотѣ въ концѣ XVIII ст.; вскорѣ было принято и въ крѣпостяхъ. К. назначались для стрѣльбы, при малыхъ зарядахъ, ядрами и разрывными снарядами по деревяннымъ судамъ на небольшія дистанціи: снаряды, при попаданіи въ бортъ судна, производили широкія пробоины, отдѣляя большое количество щепы. Малые заряды обусловливали сравнительно малый вѣсъ К., вслѣдствіе чего ихъ можно было въ большомъ количествѣ поставить на суднѣ. Изобрѣтателемъ К. считается англичанинъ Гаскойнъ; названіе онѣ получили отъ шотландскаго завода Карронъ. К. назывались по вѣсу ядеръ, которыми онѣ стрѣляли; наибольшею у насъ была 96-фунтовая.

Карру отложенія—континентальныя отложенія пермской системы въ Южной Африкѣ.

Карруччи (Carrucci), Якопо—ит. живописецъ; см. Понтормо.

Карръ (Karr), Альфонсъ — французскій писатель (1808—1890). Увлеченный романтическимъ теченіемъ 30-хъ годовъ, К. написалъ поэму, передѣланную имъ затѣмъ въ романъ, подъ заглавіемъ: «Sous les tilleuls» (1832). За этимъ вскорѣ послѣдовали «Une heure trop tard», «Fa-dièze», «Le chemin le plus court»—повѣсти, говорившія о первой любви автора и его разочарованіяхъ. Въ томъ же слегка философствующемъ тонѣ написаны «Ce qu'il y a dans une bouteille d'encre», «Geneviève», «Hortense», «Fort en thème», «Les Femmes», «Contes et nouvelles» и др. Другой рядъ произведеній К.: «Promenades hors de mon jardin», «Lettres écrites de mon jardin», «La pêche en eau douce et en eau salée» и др.—нѣчто въ родѣ полу-фантастическихъ дневниковъ, въ которыхъ хороши описанія природы. Поселясь въ Ниццѣ, потомъ въ С. Рафаелѣ, К. занялся садоводствомъ и продажей цвѣтовъ, блестяще повелъ дѣло и далъ свое имя нѣсколькимъ, впервые разведеннымъ имъ сортамъ цвѣтовъ. Въ то же время имъ написаны «Mélanges philosophiques», «Le crédo d'un Jardinier» и др. Въ 1839 г. онъ основалъ сатирическую газету «Les Guêpes», имѣвшую громадный успѣхъ. Статьи К. полны юмора, но по существу довольно банальны. Одна изъ его выходокъ противъ поэтессы Луизы Коле повела за собой попытку убійства К. со стороны обиженной женщины. «Les Guêpes» превратились впослѣдствіи въ «Guêpes Illustrées». Послѣ 1848 г. К. основалъ «Le Journal», гдѣ поддерживалъ генерала Кавеньяка. Въ 1852 г. онъ продолжалъ въ «Le Siècle» серію «Guêpes», подъ загл. «Bourdonnements», потомъ опять возобновилъ «Guêpes», но безъ прежняго успѣха. Свои воспоминанія К. напеч. въ «Livre de bord» (1879—80).—Его дочь, Тереза (1835—†), напеч. рядъ очерковъ, повѣстей и романовъ: «Causeries» (1873), «Souvenirs», «Pas encore» (1878) и др.

Карръ (Carr), Джозефъ-Вильямъ-Комиксъ—извѣстный англійскій художественный критикъ и драматургъ. Род. въ 1849 г. Изъ его сочиненій объ искусствѣ главныя: «Drawings by the Old Masters» (1877); «Examples of Contemporary Art» (1878); «Essays on Art»; «Art in Provincial France» (1883) и «Papers on Art» (1884). Изъ драмъ его болѣе извѣстны: «King Arthur», «In the Days of the Duke», «The Beauty Stone» (въ сотрудничествѣ съ Пинеро) и «The Naturalist».

Карръ (Carr), Робертъ—фаворитъ англійскаго короля Іакова I (1590—1645). Іаковъ привезъ его съ собой изъ Шотландіи и послѣдовательно далъ ему титулы виконта Рочестера и графа Сомерсета. Послѣ смерти Сесиля (1612) К. сдѣлался главнымъ совѣтникомъ короля и сильно злоупотреблялъ своимъ вліяніемъ при дворѣ, раздавалъ доходныя должности своимъ роднымъ и приближеннымъ. Послѣ скандальнаго процесса женился на разведенной женѣ лорда Эссекса, которая велѣла своимъ агентамъ отравить противодѣйствовавшаго этому браку вельможу Овербёри. Преступленіе сначала осталось скрытымъ, но когда вліяніе К. пошатнулось, и Іаковъ сталъ приближать къ себѣ Бэккингэма, К. вмѣстѣ съ женой были преданы суду (1615) и приговорены къ смертной казни, которую король замѣнилъ тюремнымъ заключеніемъ.

Карры—см. Карстъ (карстовыя явленія).

Карры (Carrhae)—древній городъ въ сѣв.-зап. Месопотаміи, къ ЮВ отъ Эдессы, при р. Каррасѣ (Балихъ). К. вѣроятно — библейскій Харранъ, откуда Авраамъ направился въ Палестину. При К. былъ пораженъ парѳянами Крассъ (53 г. до Р. Хр.). Въ позднѣйшее время былъ главнымъ центромъ сабейскаго богопочитанія, особенно культа луны и утренней звѣзды, и значительнымъ торговымъ пунктомъ. Подъ властью монголовъ пришелъ въ совершенный упадокъ.

Каррье (Carrier), Жанъ-Батистъ—французскій политическій дѣятель (1756—1794). Избранный въ члены Конвента, присоединился къ группѣ крайнихъ монтаньяровъ. Будучи плохимъ ораторомъ, рѣдко выступалъ на трибунѣ и обращалъ на себя вниманіе только страстной поддержкой террористическихъ мѣръ. Послѣ паденія жирондистовъ былъ посланъ чрезвычайнымъ комиссаромъ въ Нормандію, затѣмъ въ Нантъ, гдѣ проявилъ настоящую манію жестокости. Чтобы казнить сторонниковъ вандейскихъ инсургентовъ массами, онъ примѣнялъ такъ назыв. систему потопленія (noyades): сажалъ арестованныхъ на барки, на днѣ которыхъ были сдѣланы отверстія, и топилъ ихъ въ Луарѣ. Это вызвало осужденіе даже среди монтаньяровъ. Робеспьеръ долженъ былъ отозвать К. изъ Нанта. Вскорѣ послѣ паденія Робеспьера онъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности и гильотинированъ по приговору революціоннаго трибунала.—См. Fleury, «Les grands terroristes. C.» (II., 1897); Lallié, «C.» (II., 1901).

Карръеръ (Carriere), Морицъ—нѣмецкій философъ и эстетикъ (1817—95), профессоръ въ Гиссенѣ и Мюнхенѣ. Какъ философъ, К. былъ сначала гегеліанцемъ, потомъ отдалился отъ Гегеля, желая «преодолѣть какъ пантеизмъ, такъ и деизмъ, признаніемъ личности и безконечности нераздѣль-

наго съ міромъ и самосознающаго Бога». Въ эстетикѣ, въ которой К. наиболѣе отдалялся отъ своего учителя, онъ старался «выдвинуть значеніе индивидуальности и чувственности, въ противоположность всеобщности мысли». За раннимъ трудомъ: «Die Poesie, ihr Wesen und ihre Formen» (1854), послѣдовалъ главный трудъ К.: «Die Kunst im Zusammenhang der Kulturentwickelung und die Ideale der Menschheit» (Лпц., 1877—86), соединяющій глубину философской мысли съ историческою правдою. Взглядъ свой на жизнь К. выразилъ въ книгѣ «Die sittliche Weltordnung» (Лпц., 1877—1891), въ которой онъ старается отдать должное какъ механизму природы и необходимости его, такъ и свободѣ духа, и установить принципы бытія и сознанія на основаніи достовѣрныхъ результатовъ экспериментальныхъ наукъ. Въ связи съ этой книгою находится «Jesus Christus und die Wissenschaft der Gegenwart» (Лпц., 1889). Другіе труды К.: «Aestetik» (1859, 1873, 1885); «Agnes. Liebeslieder und Gedankenrichtungen» (Лпц., 1883); «Lebensbilder» (1890). Его «Gesammelte Werke» вышли въ 1886—1893 гг. «Исторія искусства» К. переведена Е. Ѳ. Коршемъ на русскій яз., при чемъ одна изъ частей этого труда, соприкасающаяся съ исторіей христіанства, подала поводъ къ судебному преслѣдованію переводчика, какъ выпущенная въ свѣтъ безъ разрѣшенія духовной цензуры. На основаніи приговора московской судебной палаты (1874) нѣкоторыя мѣста книги были уничтожены.

Каррэ (Carrée), Михиль—голл. живописецъ (1657—1725), ученикъ и подражатель Класа Берхема. Въ Эрмитажѣ его «Буря» и пейзажъ съ животными и пастушкой (изъ собр. Семенова).—См. P. Seidel, «Jahrb. d. kgl. preuss. Kunstsamml.», XI (1890); П. П. Семеновъ, «Etude sur les peintres etc.» (СПБ., 1906).

Карсавинъ, Левъ Платоновичъ—историкъ. Род. въ 1882 г., окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ петербургскаго унив., получивъ золотую медаль за сочиненіе «Сидоній Аполлинарій, какъ представитель культуры V вѣка» (части этой работы потомъ напечатаны въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1908 г., и въ «Сборникѣ учениковъ проф. Гревса»). Помѣстилъ въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (за 1908, 1909 и 1910 гг.) рядъ этюдовъ по исторіи францисканства, дающіе убѣдительные отвѣты на многіе вопросы. Командированный въ Италію (1910—12), К. расширилъ свои изысканія на всю область «религіозности» XII и XIII вв. и напечаталъ обширное изслѣдованіе: «Очерки религіозной жизни Италіи XII—XIII в.» (СПБ., 1912, магистерская диссертація); за нимъ послѣдовалъ рядъ статей объ однородныхъ вопросахъ въ журналахъ. Имъ написана также научно-популярная книжка о «Средневѣковомъ монашествѣ» (СПБ., 1911) и рядъ статей въ настоящемъ словарѣ по исторіи средневѣковой духовной культуры. Состоитъ преподавателемъ спб. Высшихъ женскихъ курсовъ, приватъ-доцентомъ спб. унив. и профессоромъ спб. историко-филологическаго института.—См. Н. М. Гревсъ, «Новый трудъ по религіозной исторіи средневѣковой Италіи» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1913, декабрь).

Карская (Байдарацкая) **губа**—юго-вост. часть Карскаго м., омывающая южн. часть зап. берега п-ова Ялмала; длина 105 в., шир.—30—40 в. Тянется съ СЗ на ЮВ; въ нее съ Ю впадаетъ р. Байдарата.

Карскій, Евѳимій Ѳедоровичъ—извѣстный изслѣдователь бѣлорусскаго яз., профессоръ варшав. унив., членъ-корресп. Акад. Наукъ. Род. въ 1860 г.; образованіе получилъ въ нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Важнѣйшіе его труды: «Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи» (М., 1886); «Къ исторіи звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи» (Варшава, 1893; магист. диссерт.); «Къ вопросу о разработкѣ стараго зап.-русскаго нарѣчія» (Вильна, 1893); «Два памятника стараго зап.-русскаго нарѣчія: лютеранскій катехизисъ 1585 г.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1893, августъ); «О языкѣ такъ назыв. литовскихъ лѣтописей» (Варшава, 1894); «Зап.-русскіе переводы Псалтыри въ XV—XVII вв.» (1896, докт. дисс.); «Бѣлоруссы» (тт. I и II, Варшава, 1903—1908); «Истор. очеркъ словообраз. въ бѣлор. нарѣчіи» (ib., 1911); «Очерки синтаксиса бѣлор. нарѣчія» (ib., 1912).

Карскій проливъ или Карскія ворота—прол. между Новой Землей и о-вомъ Вайгачемъ; шир. до 40 в., глуб. до 106 м.; часто бываетъ затертъ льдами.

Карское море — часть Сѣв. Ледовитаго океана, окаймленная съ З о-вомъ Вайгачемъ и двумя о-вами Новой Земли, съ Ю и ЮВ—побережьемъ Сибири; на СЗ непосредственно прилегаетъ къ Ледовитому океану на протяженіи около 320 вер. Точной границы на В К. море не имѣетъ; нѣкоторые считаютъ, что къ нему принадлежатъ Обская и Енисейская губы. Въ юго-вост. углу, между Ялмаломъ и материкомъ Сибири, заливъ Карская губа. Наибольшая длина (съ ЮЗ на СВ)—575 вер., шир.—360 вер. На З море сообщается съ Ледовитымъ океаномъ тремя прол. (Маточкинъ шаръ, Карскія ворота, Югорскій шаръ; для плаванія наиболѣе удобенъ послѣдній, затѣмъ первый). Берега К. м. мало изслѣдованы. Южн. и вост. берега моря впервые были описаны въ 1734—39 гг. Берингомъ; во второй разъ описаны и сняты въ 1825 г. офицерами корпуса флотскихъ штурмановъ Ивановымъ и Бережныхъ, обошедшими по берегу отъ Югорскаго шара весь южн. и вост. берегъ до сѣв. оконечности Ялмала. Наибольшія глубины К. м. въ его зап. части, близъ Новой Земли и Вайгача; около Вайгача самое глубокое мѣсто моря — до 1339 м. Большая часть моря имѣетъ глубину около 40 м., что препятствуетъ большимъ ледянымъ горамъ проникать сюда. Большая часть льдовъ—происхожденія мѣстнаго или рѣчного, изъ Оби и Енисея, и приносится теченіемъ, идущимъ вообще съ СВ на ЮЗ къ Карскимъ воротамъ, черезъ которыя больше всего ледъ выносится въ океанъ. К. м. начинаетъ освобождаться отъ ледянаго покрова въ серединѣ іюля и остается свободнымъ до конца сентября, а въ благопріятные годы и позже. Въ началѣ навигаціи льды большею частью держатся въ средней части моря, оставляя свободною полосу вдоль береговъ Сибири, Ялмала и о-ва Бѣлаго. Есть основанія предполагать, что сплошного ледянаго покрова въ К. м. почти не бываетъ и зимою, вслѣдствіе громаднаго притока въ К. м. прѣсной и сравнительно теплой воды, изливаемой Обью и Енисеемъ. Вода на поверхности моря настолько прѣсна, что можно употреблять ее для варки пищи. К. м. изобилуетъ тюленями, моржами и др. промысловыми животными. Нѣкогда оно посѣщалось русскими промышленниками, прекратившими свои плаванія къ началу XVIII ст.; съ 1868 г. его посѣщаютъ норвежскіе промышленники. К. м. издавна служило путемъ изъ Бѣлаго м. въ глубь Сибири, къ гор. Мангазею. Съ 1874 г. начались попытки вновь открыть морской путь въ Сибирь; капитанъ Виггинсъ совершилъ около 10 плаваній, и ни одно изъ его судовъ не было затерто или остано-

влено льдами. Въ 1913 г. прошелъ К. моремъ въ Енисей Ф. Нансенъ.

Карсская область — въ юго-зап. части Закавказья, граничитъ на З съ Батумской обл., на С съ Тифлисской губ., на В съ Эриванской губ., на Ю и З съ Эрзерумскимъ вилайетомъ Азіат. Турціи; раздѣляется на 4 округа: Карсскій, Ардаганскій, Кагызманскій и Ольтинскій. Пространство 16 475,1 кв. в. (подъ озерами 138,1 кв. в.). По характеру поверхности и природѣ К. обл. дѣлится на 4 неравныя части: сѣв., зап. и южн. окраины и Ардагано-карсское плато. Сѣв. часть К. обл.—глубокая котловина, примыкающая южн. окраиной къ Ардагано-карсскому плато; она наполнена массой отрогами Арсіанскаго хребта, образующаго водораздѣлъ между водами Куры и Чороха; изрѣзана ущельями и долинами, по которымъ протекаютъ горныя рѣчки; имѣетъ удобный выходъ лишь на СВ по ущелью Посховъ-чая; разнообразная, мѣстами, лѣсная растительность, довольно мягкій климатъ. Зап. часть К. обл., къ З отъ Арсіано-Саганлугскаго водораздѣла, лежитъ въ бассейнѣ Ольты-чая, прав. прит. Чороха. Южн. окраина К. обл.—глубокая долина или, вѣрнѣе, ущелье Аракса. Все остальное пространство К. обл., занимающее около 3/4 ея площади, представляетъ возвышенное, вулканическое, мѣстами холмистое и гористое плато, наиболѣе высокое на С и З (1 800—2 100 м.), наименѣе—на ЮВ (1 500 м.), совершенно лишенное древесной растительности. Главныя вершины: Ягludжа—2 962 м., Аладжа — 2 691 м., Алладагъ—3131 м.). Почва, состоящая изъ продуктовъ разрушенія лавъ и другихъ вулканическихъ породъ, покрывающихъ плато, въ большинствѣ мѣстностей отличается плодородіемъ. Воды К. обл. принадлежатъ бассейнамъ Куры, Аракса и Чороха. Кура беретъ начало на плато между Карсомъ и Ардаганомъ. Рѣки К. обл., какъ пути сообщенія, никакого значенія не имѣютъ. Озера сосредоточены, главнымъ образомъ, въ сѣв.-вост. части плато; наибольшее изъ нихъ Чалдырскёль, расположенное въ высокой котловинѣ, на выс. 1988 м. (площадь—114,7 кв. в.) является, по величинѣ, вторымъ озернымъ бассейномъ Кавказскаго края (первый — Гокча, 1 213 кв. в.).— Климатическія условія К. обл. разнообразны. Ардагано-Карсское плато отличается прохладнымъ, а въ болѣе высокихъ мѣстностяхъ и суровымъ климатомъ, и въ этомъ отношеніи походитъ на среднюю и даже сѣв. части Европ. Россіи. Средняя темпер. года 3,8° и 3,4°, самаго теплаго мѣсяца (авг.) 17,7° и 16°, самаго холоднаго (янв.) — 14,3°,—10,5°. Зимніе морозы въ тѣхъ же мѣстностяхъ достигаютъ 33 и 35° ниже нуля (въ Карсѣ отмѣчено—43,5°); рѣки и озера покрываются толстымъ ледянымъ покровомъ, снѣга выпадаетъ много, господствуютъ вьюги и метели. Осадковъ въ Карсѣ выпадаетъ 415 мм., въ Сарыкамышѣ 531 мм. Въ глубокихъ долинахъ Аракса и Ольты-чая средн. температ. года +10 и +13°, зима мягкая съ небольшими и непродолжительными морозами, снѣга выпадаетъ немного, и онъ держится недолго, рѣки почти никогда не замерзаютъ, лѣто сухое и очень жаркое (+35° и болѣе въ тѣни). Осадковъ выпадаетъ немного (Кагызманъ, на выс. 1408 м.— 378 мм.); недостатокъ ихъ въ лѣтніе мѣсяцы обусловливаетъ необходимость искусственнаго орошенія. Въ наиболѣе низменныхъ мѣстностяхъ произрастаютъ виноградъ, фиговое дерево, хлопокъ и клещевина. Растительность плато состоитъ преимущественно изъ степныхъ травянистыхъ формъ, которыя лишь на вершинахъ высокихъ горъ принимаютъ нагорный характеръ. Въ долинѣ Аракса развита солонцовая растительность. Растительность бассейна Ольты-чая въ общемъ походитъ на флору долины Аракса. Верхнія границы распространенія нѣкоторыхъ растеній проходятъ въ К. обл. замѣчательно высоко; сосна идетъ до 2 800 м., виноградъ еще поспѣваетъ на выс. 1200 м. Лѣса въ К. обл. въ значительномъ количествѣ встрѣчаются только на склонахъ Арсіано-Саганлугскаго водораздѣла (преимущественно сосна, мѣстами съ примѣсью осины, березы, рябины, черемухи). Лѣса К. обл. занимаютъ 137 т. дес., т.-е. ок. 8% всего ея пространства. Жителей къ 1 янв. 1911 г. было 367 787 или 22,3 ч. на 1 кв. в. Русскихъ 19 322, въ т. ч. 13 730 сектантовъ (молокане, прыгуны, духоборы, субботники и др.); армянъ 111 577 (30,3%), турокъ 68 180, курдовъ 55 307, грековъ 50 371, карапапаховъ 43 562, туркменъ 16 706. Въ числѣ турокъ показано также довольно значительное число грузинъ-магометанъ, живущихъ преимущественно въ бассейнѣ Посховъ-чая и въ сѣв. части Ольтинскаго окр. Занятія населенія. Населеніе осѣдлое, занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ, за исключеніемъ курдовъ и частью туркменъ—скотоводовъ, ведущихъ полукочевой образъ жизни. Въ 1910 г. подъ посѣвами было 150 581 дес., изъ нихъ 74 898 дес. подъ ячменемъ и 67 961 подъ яров. пшеницей; меньше сѣютъ оз. пшеницу, отчасти рожь, картофель, ленъ и др. Вслѣдствіе обилія кормовыхъ средствъ, скотоводство развито довольно широко; главнымъ образомъ, имъ занимаются курды, туркмены и русскіе переселенцы. Послѣдніе держатъ преимущественно крупный рогатый скотъ и лошадей для извоза. Содержаніе скота, пребывающаго большую часть года на подножномъ корму, и уходъ за нимъ, въ общемъ, неудовлетворительны; при продолжительныхъ зимахъ много скота падаетъ отъ безкормицы; породы скота малорослы и малодѣнны, но выносливы. Въ лучшемъ состояніи скотоводство у русскихъ сектантовъ (молоканъ). Въ 1910 г. насчитывалось: лошадей 28 661, крупн. рогат. скота 388 609 гол., буйволовъ 25 539,ословъ и муловъ 8 541, овецъ 234 329, козъ 72 526. Шерсть идетъ на производство низкаго качества тканей и ковровъ, паласовъ и т. п. Въ послѣдніе годы въ области развивается сыровареніе и приготовленіе масла. Въ 1910 г. на 24 сыроваренныхъ и маслодѣльныхъ заводахъ получено 6¼ тыс. пд. масла и св. 13½ тыс. пд. сыра. Садоводство сосредоточивается исключительно въ долинахъ Аракса, Ольты-чая и Посховъ-чая. Свѣжіе и сушеные фрукты служатъ предметомъ довольно оживленной торговли. Шелководство, несмотря на обильныя насажденія шелковицы въ долинахъ Аракса и Ольты-чая, развито слабо. Въ 1910 г. насчитывалось ульевъ колодочныхъ 11 023, линеечныхъ 537, рамочныхъ 3081; собрано меду 4433 пд., воска 670 пд. Фабрично-заводская промышленность находится на низкой степени развитія и сосредоточивается преимущественно въ гор. Карсѣ. Кустарные промыслы—обработка шерсти и выдѣлка тканей для одежды и палатокъ, ковровъ, войлоковъ, паласовъ, веревокъ и т. п., приготовляемыхъ, главнымъ образомъ, курдами. Изъ ископаемыхъ имѣетъ существенное значеніе для мѣстныхъ жителей только каменная соль, въ окрестностяхъ Кагызмана и въ 18 в. отъ г. Ольты; въ первой мѣстности въ 1912 г. добыто соли 249 126 пд., во второй—66 038 пд. Внутренняя торговля невелика и развита преимущественно въ городахъ и штабъ-квартирѣ Сарыкамышъ, гдѣ она находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ армянъ, частью грековъ и персовъ. Предметы торговли—соль и фрукты. За предѣлы области (частью—въ Турцію) выво-

зятся скотъ, шерсть и шкуры. Въ 1910 г. числилось 2040 торговыхъ и промышленныхъ заведеній, съ оборотомъ въ 15 милл. р. Народное образованіе (1910): реальное учил., жен. гимназія, три город. 3-кл. учил., Маріинское жен. учил., ремесленная школа и пр., всего 307 учебн. заведеній, съ 17 094 учащимися (12 937 м. и 4157 дѣв.). Исторія. К. обл. образована въ 1878 г. изъ земель (Карсскаго и Чалдырскаго санджаковъ), присоединенныхъ отъ Турціи по Берлинскому трактату. Въ прошлые вѣка, до завоеванія страны въ XVI ст. турками, часть области, расположенная въ бассейнѣ Аракса и Арпачая, принадлежала Арменіи, а мѣстности, лежащія въ верховьяхъ Куры и въ бассейнѣ Ольтычая, входили въ составъ Грузіи. Въ К. области, особенно въ нижнемъ теченіи Арпачая и въ бассейнѣ Ольты, множество памятниковъ до-мусульманскаго періода: развалины церквей, монастырей, дворцовъ и другихъ построекъ. Послѣ присоединенія страны къ Россіи изъ нея выселилось въ предѣлы Турціи много мусульманъ (съ 1878 по 1881 г. — болѣе 82 тыс.; изъ Карса ушло до 11 тыс.), вселилось изъ Турціи и изъ Закавказья немало армянъ, грековъ и русскихъ.—*Литература*: Б. С. Эсадзе, «К. обл. въ ея прошломъ и настоящемъ» («Памятная книжка и адресъ-календарь К. обл. на 1912 г.»); Ф. С. Яновичъ, «Очерки К. обл.» («Сб. мат. для опис. мѣстн. и плем. Кавк.», в. XXXIV, Тфл., 1904); Кн. В. Масальскій, «Очеркъ пограничной части К. обл.» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», т. XXIII, 1887); его же, «Очеркъ южн. части К. обл.» («Изв. Кавказ. отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. IX); П. Степановъ, «Замѣтки о К. обл.» («Изв. Кавк. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.», т. VII); Д. Бакрадзе, «Истор.-этнограф. очеркъ К. обл.» (тамъ же); К. Садовскій, «Краткія замѣтки о К. обл.» («Сборн. матер. для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», вып. III); его же, «Посховскій участокъ Ардаганскаго окр. К. обл.» (тамъ же, вып. V).

Карстенсъ (Carstens), Яковъ-Асмусъ—нѣм. живописецъ и рисовальщикъ (1754—98), представитель нѣмецкаго классицизма. Презирая академіи и художественныя школы, К. пытался путемъ самостоятельнаго изученія антиковъ и анатоміи развить свой талантъ. Жизнь его была полна лишеній, и лишь подъ конецъ, неизлѣчимо-больнымъ, ему удалось осуществить мечту своей жизни и попасть въ Римъ. Первыя произведенія, обратившія на него вниманіе: «Смерть Эсхила» и «Эолъ и Одиссей». Выставленный имъ въ Берлинѣ, въ 1789 г. рисунокъ «Паденіе ангеловъ» доставилъ ему мѣсто профессора въ берлинской академіи художествъ. Къ тому же періоду его творчества относятся: «Пиръ Платона», «Битва при Россбахѣ» и модель коннаго памятника Фридриху Великому. Въ 1792 г. К. отправился въ Римъ, гдѣ онъ исполнилъ цѣлый рядъ композицій на сюжеты изъ Лукіана, Гомера, Данте, Софокла, Пиндара, Гете и другихъ авторовъ. Лучшія изъ этихъ произведеній—рисунки къ «Эдипу» Софокла и композиція «Золотой вѣкъ». Успѣхъ устроенной имъ въ 1795 г. выставки укрѣпилъ его намѣреніе остаться навсегда въ Римѣ. Разрывъ К. съ берлинской академіей ознаменовался перепиской, представляющей любопытнѣйшую страницу въ исторіи отношеній академій къ свободному и самостоятельному творчеству. Въ одномъ изъ своихъ писемъ К., мотивируя свой уходъ изъ академіи, пишетъ: «дабы на Страшномъ судѣ мнѣ не пришлось отвѣчать Господу Богу: я зарылъ свой талантъ въ Берлинѣ». Лучше всего творчество К. представлено въ Веймарскомъ музеѣ, затѣмъ въ Копенгагенѣ и Берлинѣ.—См. L. Fernow, «C.» (1806, посл. изд. 1867); Aug. Sach, «C. Jugend- und Lehrjahre» (1881).

Карстенъ (Karsten), Германъ—естествоиспытатель и путешественникъ (1817—1908). Совершилъ два путешествія въ Южную и Центр. Америку; былъ профессоромъ ботаники въ Берлинѣ и Вѣнѣ. Главнѣйшія его сочиненія: «Die geognostischen Verhältnisse Neu-Granadas» (1856); «Florae Columbiae terrarumque adjacentium specimena selecta» (1857 — 69, съ 100 табл.); «Gesammelte Beiträge zur Anatomie und Physiologie der Pflanzen» (1843—63); «Studie der Urgeschichte des Menschen in einer Höhle Schaffhausen Jura» (1874); «Flora von Deutschland, Deutsch-Oesterreich und der Schweiz» (2-е изд., Гера, 1894—95).

Карстенъ (Karsten), Густавъ—нѣмецкій физикъ (1820—1900). Былъ профессоромъ физики и минералогіи въ Килѣ, потомъ въ при-эльбскихъ герцогствахъ начальникомъ учрежденія для повѣрки мѣръ и вѣсовъ; выработанная имъ для этого дѣла организація была впослѣдствіи принята въ Германской имперіи. Въ 1867—82 гг. К. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, въ 1877—81 гг. засѣдалъ въ рейхстагѣ, гдѣ принадлежалъ къ партіи прогрессистовъ. Въ отчетахъ учрежденной въ 1870 г. въ Килѣ комиссіи для научнаго изслѣдованія германскихъ морей (Б., 1872—93) К. обработалъ изслѣдованія, относящіяся до физическихъ свойствъ этихъ морей. Напечаталъ: «Untersuchungen über das Verhalten der Auflösung des reinen Kochsalzes in Wasser» (Б., 1846); «Denkschrift über den grossen norddeutschen Kanal» (Киль, 1865) и др.

Карстенъ (Karsten), Карлъ-Бернардъ—металлургъ (1782—1853). Сидерургія обязана К. первыми изслѣдованіями на чисто-научныхъ началахъ. Онъ первый нашелъ существованіе опредѣленнаго химическаго соединенія желѣза съ углеродомъ, которое назвалъ поликарбюромъ. Его сочиненіе «Eisenhüttenkunde» (1841)—первый полный научный трудъ по металлургіи желѣза. Другія важнѣйшія его сочиненія: «Grundriss der deutschen Bergrechtslehre» (1828); «System der Metallurgie» (1832); «Philosophie der Chemie» (1843); «Lehrbuch der Salinenkunde» (1846).

Карстъ (*нѣм.* Karst, *слав.* Кражъ, *ит.* Carso)—въ тѣсномъ смыслѣ такъ называется нагорье, сложенное, главн. образ., изъ тріасовыхъ и мѣловыхъ известняковъ и идущее отъ вост. конца Альповъ къ ЮВ, между Крайной и Истріей, или между бассейномъ Савы и долинами, склоняющимися къ Адріатическому морю. Имѣетъ въ ширину около 180 км., въ высоту отъ 550 до 175 м. (съ вершинами, доходящими до 1000—1700 м.); составляющіе его пласты наклонены къ ЮВ. Изобилуетъ вымоинами, пещерами и провалами, въ которыхъ исчезаютъ ручьи и рѣчки, при благопріятныхъ условіяхъ снова выступающія на поверхность, а затѣмъ часто опять скрывающіяся подъ землею. Р. Лайбахъ изъ 85 км. теченія 20 проходитъ подъ землею. Есть рѣки, которыя и совсѣмъ не достигаютъ поверхности и открываются при впаденіи въ море. Многочисленныя впадины служатъ иногда ложемъ періодически исчезающихъ озеръ (напр., Цирницкое, въ Крайнѣ). Изъ пещеръ замѣчательна Постойна (или Адельсбергскій гротъ), дл. ок. 4 км., внутри возвышающаяся въ одномъ мѣстѣ до 146 м. Большая часть поверхности известковаго плато представляетъ теперь пустыню съ рѣдкою растительностью; только во впадинахъ («польяхъ», «долинахъ») возможны земледѣліе и садоводство. Въ прежнее время К. во многихъ мѣстахъ былъ покрытъ лѣсами дуба и сосны, истребленными въ

историческую эпоху на потребности римскаго и венеціанскаго флотовъ.—Карстовыя явленія. Названіе К. имѣетъ, однако, и болѣе общій смыслъ; оно принято теперь въ географіи и геологіи для обозначенія особаго вида и свойства поверхности, сложенной изъ болѣе или менѣе крупнозернистыхъ известняковъ и характеризующейся присутствіемъ впадинъ, воронокъ, ямъ, замкнутыхъ кругомъ долинъ, а подъ землею—пещеръ и подземныхъ рѣкъ. Различныя формы углубленій въ известковой почвѣ получили спеціальныя названія: а) Карры (Karren; по Франц. Альпахъ — Lapiez)—болѣе или менѣе глубокія (отъ нѣсколькихъ стм. до 5—10 м.) борозды, раздѣленныя узкими ребрами, встрѣчающіяся какъ на горныхъ вершинахъ, такъ и на склонахъ, на морскихъ берегахъ, но вообще на покатыхъ поверхностяхъ, по Адріатическому побережью, въ Пелопоннесѣ, Сербіи, Черногоріи, Альпахъ, Ливанѣ и т. д. б) Долины — округленныя впадины, отъ 10 до 1000 м. въ діаметрѣ и отъ 2 до 100 м. глуб.; нѣкоторыя изъ нихъ ведутъ въ пещеры. Во Франціи онѣ извѣстны подъ названіемъ entonnoir, bétoir, emb\ue и т. д., въ Сербіи—вртача (отъ «вртети»—вертѣть), пониква, въ Крайнѣ—долина (такъ какъ настоящихъ долинъ здѣсь нѣтъ); когда онѣ ведутъ въ пещеры, ихъ называютъ въ Сербіи—бездно, строморъ, у чеховъ—пропасть, пропаданы, во Франціи—abîme, gouffre, aven. Чаще встрѣчаются небольшія ямки или воронки, глубиной въ 2—20 м., въ поперечникѣ 10 — 120 м.; иногда онѣ попадаются порознь, но обыкновенно группами, до 40—50 на кв. км. Различаютъ блюдообразныя, воронковидныя и колодце-подобныя долины; промежутки между долинами—обыкновенно голая скала, съ трещинами и каррами; иногда камень прикрытъ тонкимъ слоемъ земли, гдѣ растутъ скудная трава и кустарникъ. Дно долинъ можетъ состоять изъ голаго камня, но чаще оно покрыто красноватой глиной, остающейся послѣ растворенія известняковъ, а иногда и моренными и другими наносами; въ нѣкоторыхъ случаяхъ на днѣ долинъ скопляется вода—временно или постоянно (озера), или же бо́льшую часть года лежитъ снѣгъ. Образованіе долинъ прежде приписывали исключительно обваламъ свода образовавшихся подъ ними пещеръ, но теперь такое происхожденіе многими оспаривается. Мартель объясняетъ происхожденіе французскихъ avens трещинами почвы, которыя были потомъ размыты потоками. Цвіичъ (Cvijić) также отрицаетъ непремѣнное условіе провала, хотя и допускаетъ его въ нѣкоторыхъ случаяхъ; чаще осѣдаютъ рыхлые наносные слои, покрывающіе твердый известнякъ и подмываемые водою. Образованію долинъ благопріятствуютъ свойства породы, трещины, ровная (не покатая) поверхность, обильные осадки, особенно періодическіе, и массы снѣга, быстро тающаго лѣтомъ. в) Подземныя рѣки. Въ типичныхъ карстовыхъ областяхъ наземныхъ рѣкъ нѣтъ совсѣмъ, или онѣ текутъ только мѣстами, прорывъ себѣ глубокія русла въ известковыхъ пластахъ и получая многочисленные подземные притоки, какъ на Causses Севеннъ, гдѣ масса такихъ подземныхъ рѣкъ впадаетъ въ Тарнъ, Жонту, Висъ и т. д. г) Слѣпыя долины (blinde Thäler)—глубокія, съ отвѣсными стѣнами, извилистыя, заключающія въ себѣ текущую воду, и сухія, продолжающіяся часто въ пещеры. д) Польи (въ един. полье)—большія, плоскія, широкія впадины, склоны которыхъ рѣзко отдѣляются отъ дна, а продольная ось обыкновенно параллельна направленію слоевъ; длина доходитъ до 35, 50, 60 км., при ширинѣ въ 6, 8, 10 км.; дно ихъ покрыто рыхлыми отложеніями, глинами, иломъ, и онѣ представляютъ наибольшія удобства для земледѣлія. Если онѣ заливаются только весной или зимой, то это не препятствуетъ пользованію ими для посѣвовъ. Образованіе польевъ объясняютъ такъ же, какъ и образованіе продольныхъ долинъ, т.-е. совмѣстнымъ дѣйствіемъ тектоническихъ силъ (сдвиговъ, изгибовъ слоевъ земной коры) и эрозіи (размыва), видоизмѣняемымъ лишь свойствами водопоглощающей горной породы. Карстовыя явленія распространены въ известнякахъ всѣхъ геологическихъ системъ, но типичнѣе они выражены только тамъ, гдѣ поверхность состоитъ изъ голаго, чистаго известняка, какъ въ Адріатическомъ К., Крайнѣ, зап. части Балканскаго полуо-ва, Пелопоннесѣ, Вост. Сербіи, Южн. Франціи, на Чатырдагѣ въ Крыму, въ Ливанѣ и т. д., на юрскихъ, мѣловыхъ и эоценовыхъ, рѣже тріасовыхъ известнякахъ и доломитахъ. Глинистые и мергелистые известняки, покрытые песками и глинами, обыкновенно не представляютъ карстовыхъ явленій; точно также К. не бываетъ выраженъ явственно на глинистыхъ и мергелистыхъ известнякахъ, если они и не покрыты другими рыхлыми отложеніями. Многія карстовыя явленія (за исключеніемъ польевъ) распространены также въ поясѣ пустынь—Сахары, Сиріи, Палестины, въ Южн. Австраліи на Бразильскомъ массивѣ, въ Кентукки, вообще въ области между Аллеганами и Скалистыми горами. Польи свойственны только областямъ, выказывающимъ дислокаціи слагающихъ ихъ известковыхъ пластовъ, какъ въ Крайнѣ, Динарскихъ Альпахъ, въ системѣ Тавра, на о-вѣ Ямайкѣ, въ Юрѣ. Рѣзко выраженный К. встрѣчается лишь въ областяхъ съ періодическими дождями: осенними—на Адріатическомъ побережьѣ и въ Южн. Франціи, зимними—въ Греціи, Сиріи и Палестинѣ, тропическими лѣтними — на Ямайкѣ. У насъ въ Россіи эти явленія замѣчаются лишь мѣстами и нерѣзко выражены, напр., на крымской Яйлѣ, въ Тульской губ., на Самарской лукѣ и въ другихъ мѣстностяхъ. Въ Бѣльскомъ у. Смоленской губ. есть, напр., р. Пониква («пониканіе»), уходящая подъ землю и потомъ снова появляющаяся на поверхности. Вообще эти явленія у насъ въ Россіи еще мало изучены.—См. J. Cvijić, «Das Karstphaenomen» (B., 1893); Martel, «Les Abîmes etc.» (П., 1893); Moser, «Der K. u. seine Höhlen» (Триестъ, 1899); Diener, «Bau u. Bild der Ostalpen u. des Karstgebietes» (B., 1903); Grund, «Die Karsthydrographie» (Лпц., 1903); Guttenberg, «Die forstlichen Verhältnisse des K.» (Триестъ, 1882); Picich, «Die Karstbewaldung in Österr. illyrischen Küstenland» (Триестъ, 1900); ст. А. Крубера («Землевѣд.», 1900—11, и «Сборникъ въ честь Анучина», М., 1913).

Карстэрсъ (Carstares, Carstairs), Вильямъ—шотландскій богословъ (1649—1715). Долго жилъ въ Голландіи. Послѣ вступленія на престолъ Вильгельма сдѣлался его секретаремъ и близкимъ совѣтникомъ. При королевѣ Аннѣ былъ ректоромъ эдинбургскаго университета; способствовалъ заключенію въ 1707 г. уніи между Англіей и Шотландіей.—См. «State papers and letters addressed to William C.» (Эдинбургъ, 1774).—Story, «Character and career of William C.» (Лпц., 1874).

Карсунъ—уѣз. гор. Симбирской губ., при рр. Барышѣ и Карсункѣ. Основанъ въ 1648 г. при проведеніи карсунской сторожевой черты. Въ 1670 г. карсунцы принимали дѣятельное участіе въ разинскомъ бунтѣ. Жит. 5138 (1913 г.); церквей 5, реальное училище, женская гимназія, 1 высшее и 6 низшихъ начальныхъ училищъ, ремесленное училище, городская общественная библіотека, 2 мукомоль-

ныхъ мельницы, кожевенный, мыловаренный и кирпичный зав. Ярмарокъ 3. Городскихъ доходовъ въ 1912 г.—45 830 руб.; на народное образованіе израсходовано 12 991 руб., на медицину—3400 руб.—Карсунскій уѣздъ занимаетъ юго-зап. окраину Симбирской губ.; 6678,4 кв. вер. Поверхность уѣзда — возвышенность, на Ю и В холмистая и овражистая, къ З понижающаяся. Въ юго-вост. части уѣзда преобладаютъ почвы супесчаныя и песчаныя, на З—суглинистыя, на С—черноземныя. Р. Сура протекаетъ по зап. окраинѣ уѣзда и, съ притокомъ Барышемъ, прорѣзываетъ уѣздъ съ Ю на С. Сура судоходна; на Барышѣ много мельницъ, а въ нижнемъ теченіи прекрасные поемные луга. К.-уѣздъ одинъ изъ наиболѣе лѣсистыхъ въ губерніи; здѣсь есть еще хвойные лѣса, которыхъ въ губерніи осталось вообще очень мало. Крестьянамъ принадлежитъ 45% земли (надѣлъ 35%, купчія земли 10%). Населенныхъ мѣстъ 235. Жит. 270 000; инородцы составляютъ 15% (мордва, татары и чуваши). Земледѣліе: сѣются рожь, овесъ (44%), просо (12%), греча (15%), горохъ съ чечевицей (15%) и картофель (9%). Безлошадныхъ дворовъ среди крестьянъ 35%. Внѣземледѣльческіе промыслы распространены больше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ губерніи, и захватываютъ 72% наличныхъ хозяйствъ (37 950 муж. и 4245 женщ.): плотники (4286), валяльщики (2799), рогожники (2845 муж. и 1203 жен.), кирпичники (1521), сапожники (1381), рабочіе на мѣстныхъ суконныхъ фабрикахъ (749 муж. и 307 жен.), столяры-рамочники (749), санники и телѣжники (395), домашнее ткачество сѣраго сукна (533 жен.). Изъ фабрично-заводскихъ предпріятій значительны 4 суконныхъ фабрики съ производительностью до 5 милл. руб., 22 винокуренныхъ и 22 лѣсопильныхъ зав., 3 писчебумажныхъ и 1 шерстопрядильная фабр., 1 чугунно-литейный, 85 кожевенныхъ, 16 кирпичныхъ зав., 12 паровыхъ, 30 нефтяныхъ и 276 водяныхъ мукомольныхъ мельницъ. Торговая дѣятельность оживлена: скупаются и вывозятся за предѣлы у. скотъ, птица, яйца (до 70 тыс. пд.), мясо, свинина, кожи, овесъ, чечевица, конопляное сѣмя. Съ лѣсопильныхъ заводовъ на желѣзныя дороги поступаетъ до 5½ милл. пд. досокъ и брусьевъ. Земскій бюджетъ на 1914 г. сведенъ въ суммѣ 481 515 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 176 903 руб., на медицину—101 464 руб., ветеринарію — 12 153 руб., агрономическія мѣропріятія—20 186 руб. Земскихъ школъ въ уѣздѣ 108, церк.-приходскихъ—60, министерскихъ — 11; земскія больницы—1 въ гор. К. и 8 сельскихъ, 11 амбулаторныхъ пунктовъ; агрономическихъ участковъ—4.

Карсъ—областной гор. Карсской обл., на возвышенномъ Карсскомъ плато, на правомъ берегу Карсъ-чая, при входѣ его въ скалистое ущелье, на выс. 1830 м. н. у. м.; конечная станція ж.-д. линіи Александрополь—К. Первоклассная крѣпость. Жит. въ 1911 г. 35 462, въ томъ числѣ 30 126 армянъ, 1987 русскихъ, 1605 грековъ, 1068 турокъ. Время основанія неизвѣстно. Вслѣдствіе высокаго положенія въ К. суровый климатъ, зимой вѣтры и метели; окрестности К. лишены древесной растительности. По благоустройству и удобствамъ жизни К. занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди городовъ Кавказа. Памятникъ до-мусульманской эпохи—древній армянскій соборъ 12 апостоловъ (X ст.). Замѣчательны господствующая надъ городомъ цитадель и грандіозныя лѣстницы, служащія для сообщенія фортовъ черезъ ущелье К.-чая. Фбр. и зав. въ К. въ 1910 г. было 37, съ 129 рабочими и производствомъ на 158 100 руб. Торговые обороты К., вслѣдствіе значительнаго скопленія войскъ, довольно велики ($9^1/_2$ милл.). Реальное училище, жен. гимназія, Маріинское жен. училище, городское муж. 3-хклассное училище. Городскіе доходы въ 1910 г. 92 136 р., расходы—85 965 р. Въ К. издается съ 1883 г. оффиціальная газета «Карсъ».—Карсскій округъ въ центральной части обл., въ бассейнѣ Карсъ-чая; граничитъ на З съ Турціей. 5083,8 кв. вер., 136 396 жит. Поверхность округа представляетъ часть возвышеннаго Ардагано-Карсскаго плато, выс. отъ 1600 до 2000 м. н. ур. м., съ разбросанными на ней короткими хребтами и отдѣльными возвышенностями, на окраинахъ округа достигающими 3 т. м. Рѣка Карсъ-чай, начинаясь на сѣв.-вост. склонѣ Саганлуга, прорѣзываетъ весь округъ съ ЮЗ на СВ; принимаетъ множество незначительныхъ притоковъ. Климатъ умѣренный, въ болѣе высокихъ мѣстахъ суровый. Лѣса (сосна) сосредоточиваются на ЮЗ и занимаютъ 27 347 дес. Въ 1912 г. 138 600 жит.: армянъ 44 219, карапапаховъ 29 773, грековъ 20 791, русскихъ 12 993, курдовъ 11 335, турокъ 8362, туркменъ 4910. Земледѣліе и скотоводство; вслѣдствіе суровости климата сѣютъ преимущественно яровые хлѣба (пшеницу и ячмень). Въ 1910 г. было лошадей 13 348, ословъ 1358, крупнаго рогатаго скота 160 178 гол., буйволовъ 10 107, овецъ 127 785, козъ 11 870 головъ. Мѣстами развито пчеловодство. Сыроваренные и маслодѣлательные зав. (15 зав., производство на 114 т. руб.), 1 мыловаренный зав. (производство 15 т. руб.), мельницы, 24 маслобойни. Начальныхъ училищъ, считая церковно-приходскія (русскія и армянскія) и мечетскія школы (медресе), въ 1910 г. было 102.—Исторія К. Послѣ паденія Армянскаго царства К. переходилъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, пока не былъ завоеванъ турками. Султанъ Мурадъ III въ 1579 г. построилъ въ немъ сильныя укрѣпленія. Во всѣхъ войнахъ русскихъ съ турками въ XIX в. К. игралъ весьма видную роль. Въ кампанію 1807 г. онъ былъ осажденъ русскимъ отрядомъ генерала Несвѣтаева, но попытка овладѣть имъ не имѣла успѣха. Въ кампанію 1828 г. крѣпость, послѣ предварительнаго бомбардированія, взята была приступомъ войсками гр. Паскевича-Эриванскаго (23 іюня), но по заключеніи мира возвращена туркамъ. Ко времени Восточной войны 1853—56 гг. укрѣпленія К. значительно расширились, особенно со времени прибытія въ К. англійскаго комиссара Вильямса. Командовавшій русскими войсками въ Аз. Турціи ген. Муравьевъ, подойдя къ К. въ началѣ іюня 1855 г., пытался овладѣть крѣпостью, но штурмъ 17 сентября былъ отбитъ съ огромными для русскихъ потерями (около $6^1/_2$ т. ч.); Муравьевъ не отступилъ, блокада стала еще тѣснѣе; истощеніе запасовъ повлекло за собою сдачу К. 6 ноября онъ былъ занятъ русскими войсками, но послѣ Парижскаго мира вновь отошелъ во власть турокъ, которые къ 1877 г. довели укрѣпленія его до высокой степени совершенства. При открытіи войны 1877—78 гг., послѣ взятія Ардагана, русскія войска обложили К., но послѣ сраженія подъ Зевинымъ и приближенія къ К. главной турецкой арміи, подъ начальствомъ Мухтара-паши, осада была снята. Вторично къ операціямъ противъ К. приступлено было съ 10 октября, послѣ пораженія арміи Мухтара на Аладжѣ, и онъ былъ взятъ штурмомъ 6 ноября. М. Т. Лорисъ-Меликовъ, руководившій осадой К., былъ возведенъ въ графское достоинство.

Карсъ-чай—р. Карсской обл., правый прт. Арпа-чая, впадающаго слѣва, на границѣ Карсской обл. и Эриванской губ., въ Араксъ. Начинаясь на вост. склонахъ Саганлугскаго хребта и направляясь

по Карсскому плато на СЗ, К.-чай принимаетъ множество мелкихъ прт. Пройдя по скалистому ущелью мимо Карса, К.-чай поворачиваетъ на В, затѣмъ на ЮВ и вливается въ Арпа-чай. Длина около 130 вер.; глубина въ сухое время незначительна, быстрота также невелика.

Картавирья (*санскр.* Kārtavīrya)—миѳическій индійскій царь, сынъ Кртавирьи. За свое благочестіе онъ получилъ въ даръ отъ боговъ тысячу рукъ, золотую колесницу, возившую его, куда онъ только пожелаетъ, силу пресѣкать зло правосудіемъ, владычество надъ землей, способность править справедливо, непобѣдимость и т. п. По Вишну Пуранѣ, онъ правилъ 85 000 лѣтъ, въ полномъ здравіи, силѣ и доблести. По другимъ источникамъ, К. является въ иномъ свѣтѣ: онъ посѣтилъ мудреца Джамадагни и былъ имъ встрѣченъ съ полнымъ почетомъ, но укралъ у него теленка отъ священной коровы Камадхену. За это Парашурама (6-е воплощеніе Вишну) отрубилъ ему руки и убилъ его.

Картавцовы — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго выходца Гаврила Полуектовича К., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1622 г. и убитаго подъ Коротопомъ въ 1659 г. Евгеній Эпафродитовичъ К. (род. въ 1850 г.) былъ до 1889 г. первымъ управляющимъ крестьянскимъ и дворянскимъ земельными банками; написалъ: «По Египту и Палестинѣ» (СПБ., 1893); «Наше законодательство о народномъ продовольствіи», біографію Н. Х. Бунге и др. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской и Тульской губ.

Картагена (Cartagena)—военный портъ въ испанской провинціи Мурсія, первоклассная крѣпость; лежитъ въ глубинѣ прекрасной бухты (6 кв. км.), защищенной двумя молами. К.—лучшая гавань Средиземнаго моря. Въ сѣв. части бухты арсеналъ и военные доки съ различными вспомогательными учрежденіями, въ южн. части — торговая гавань. 102519 жит. (1910). Фабрики паруснаго холста, канатовъ, стеклянныхъ, бумажныхъ, глиняныхъ издѣлій; плетеныя работы изъ травы эспарто, мельницы, плавильни. Вывозъ (свинецъ, серебро, цинковая, желѣзная и марганцовая руды, эспарто, фрукты) въ 1900 г.—33,5 милл. пезо; ввозъ (уголь, дерево, машины, штокфишъ, мука, ткани)—155 милл. пуд. Каботажное судоходство дало ввоза 39,5 милл. пуд., вывоза 9,8 милл. пуд. Мореходное училище. Въ окрестностяхъ свинцовыя копи. К. основана въ 228 г. до Р. Хр. Газдрубаломъ; въ 210 г. завоевана римлянами; съ самаго основанія городъ быстро развивался, и торговля его процвѣтала, пока этому не положило конецъ великое переселеніе народовъ; въ позднѣйшую эпоху значеніе его снова постепенно растетъ. Въ 1844 и 1873 г. К. принимала дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи.

Картагена (Cartagena, прежде C. de las Indias)—главный городъ штата Боливаръ въ Колумбіи (Южн. Америки), подъ 10° 26′ с. ш. и 75° 34′ з. д., на песчаной косѣ зал. Дарiенъ. Соединенъ желѣзной дорогой съ гор. Санта Марта и каналомъ съ р. Магдалена. Прекрасная гавань. Окруженъ устарѣвшими укрѣпленіями. 34 789 жит. (1912 г.). Вывозятся, главнымъ образомъ, скотъ и кожи, цѣнное дерево, костяные орѣхи, драгоцѣнные металлы, табакъ. Въ 1910 г. въ К. вошло 257 судовъ въ 586 000 тоннъ. К. основанъ въ 1533 г., вскорѣ онъ сдѣлался мѣстопребываніемъ пиратовъ, почему былъ въ 1585 г. сожженъ Фрэнсисомъ Дрэкомъ.

Карталинія—страна въ долинѣ Куры, отъ выхода ея изъ Боржомскаго ущелья до впаденія Арагвы у Мцхета. К., образующая нынѣ Горійскій и частью Душетскій уу. Тифлисской губ., входила нѣкогда, вмѣстѣ съ Кахетіей, въ составъ Грузинскаго царства.

Картаминъ или **картаминовая кислота** представляетъ красящее начало, пигментъ сафлора, Carthamus tinctorius, окрашивающій хлопокъ, шелкъ и шерсть въ красный цвѣтъ. Родина сафлора Египетъ, но въ настоящее время онъ культивируется въ Испаніи, Россіи, Венгріи и южн. Германіи. Въ продажу пигментъ поступаетъ въ видѣ пасты. Эта паста, смѣшанная съ тальком и водой и высушенная на бумагѣ или на фарфоровыхъ тарелкахъ, представляетъ весьма употребительныя румяна. Въ настоящее время К. почти не употребляется въ красильной практикѣ; лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ онъ примѣняется для окрашиванія шелка въ нѣжно-розовый цвѣтъ.

Картамышевы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. и внесенный во II и VI ч. род. кн. Курской, Московской и Харьковской губ.

Картауны—нѣмецкое названіе пушекъ въ XV в. Во второй половинѣ XVIII ст. графомъ Шуваловымъ введено въ русскую артиллерію; единороги назывались картаульными (1 пудов.), полукартаульными (½ пудов.) и т. п.

Карташевскіе—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго выходца Ивана К., выѣхавшаго въ Малороссію. Его сынъ Якимъ былъ войсковымъ товарищемъ (1720). Григорій Ивановичъ К. (1777—1840) былъ сенаторомъ. Родъ К. внесенъ въ I, II и III ч. род. кн. Оренбургской, Полтавской, Харьковской и Черниговской губ.

Карташевъ, Антонъ Владиміровичъ—сынъ крестьянина; род. въ 1875 г. Окончилъ спб. дух. академію, гдѣ состоялъ доцентомъ по каѳедрѣ исторіи русской церкви. Одно время редактировалъ и издавалъ газету «Вѣстникъ Жизни». Съ началомъ освободительнаго движенія К. покинулъ академію, такъ какъ было ясно, что духовное вѣдомство окажется очагомъ реакціи. Вскорѣ онъ занялъ каѳедру церковной исторіи на Бестужевскихъ курсахъ. Въ газетѣ «Русское Слово» онъ отзывается на всѣ жгучія темы современной церковности. Человѣкъ благородной религіозности и ревнитель истиннаго дѣла церкви, К. наноситъ жестокіе удары оффиціальной церковности, бьетъ сильно и мѣтко, съ знаніемъ всѣхъ подлинно уязвимыхъ мѣстъ дѣятелей пагубной церковной политики. Отдѣльно издалъ: «Краткій историко-критическій очеркъ систематической обработки русской церковной исторіи» (СПБ., 1903); «Русская церковь въ 1904 г.» (СПБ., 1905); «Русская церковь въ 1905 г.» (СПБ., 1906).

Карташевы — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ татарина Картыша, выѣхавшаго изъ Золотой орды въ концѣ XVI в. Въ XVII в. многіе К. служили стольниками и стряпчими. Максимъ К. былъ воеводою въ Воронежѣ (1677). Иванъ Григорьевичъ К., ген.-поручикъ, былъ комендантомъ въ Москвѣ (1750). Родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Тульской губ.

Картвельскіе народы и языки—см. Кавказскіе языки, Кавказъ.

Картезіанство — направленіе въ философіи, считавшее Картезія (Декарта) своимъ родоначальникомъ. Представителями К. были Ренерій въ Утрехтѣ, Рей, Гейданъ, отчасти Геребордъ въ Лейденѣ, Гейлинксъ и другіе голландскіе ученые, а во Франціи — Клодъ де Клерселье (ум. въ 1686 г.), издатель декартовскихъ «Opera posthuma», Мальбраншъ, многіе ораторіанцы и янсенисты. Изъ янсенистовъ Поръ-Рояля наиболѣе извѣстенъ Антуанъ Арно, котораго, впрочемъ, нельзя считать безусловнымъ послѣдователемъ Декарта.

Картезіанскою, въ общемъ, можетъ считаться Поръ-Рояльская логика, изданная Арно и Николемъ. Къ числу болѣе значительныхъ картезіанцевъ во Франціи принадлежатъ, далѣе, Пьеръ-Сильвенъ Режи и Пьеръ Николь (1625—1695). Нѣмецкіе картезіанцы—Бальтазаръ Беккеръ, І. Клаубергъ въ Дуисбургѣ, Штурмъ въ Альтдорфѣ и др. Въ Англію К. перенесъ Антуанъ Легранъ. К. имѣло также приверженцевъ въ Италіи.—См. Декартъ (XV, 779).

Картезіанцы—см. Картузіанцы.

Картезій—см. Декартъ.

Картель (уменьшительное отъ carta = бумага)—соглашеніе, договоръ. Слово это обозначало первоначально порядокъ борьбы на турнирахъ. Отзвукъ этого сохранился въ употребленіи слова К. для обозначенія вызова на дуэль (напр., у Пушкина: «короткій вызовъ иль К.»; ср. Картельщикъ), а на языкѣ нѣмецкаго студенчества — соглашенія между корпораціями относительно дуэли. Наиболѣе часто слово К. употребляется въ международномъ правѣ, гдѣ имъ обозначаютъ рядъ договоровъ нормативнаго характера, въ особенности договоровъ, заключаемыхъ во время войны воюющими сторонами («картельныя конвенціи»), напр.: о сношеніяхъ между воюющими, о парламентерахъ, о военноплѣнныхъ. Изъ международныхъ соглашеній мирнаго времени терминъ К. примѣняется по преимуществу къ договорамъ, касающимся полиціи и суда, выдачи преступниковъ, а также лицъ, обязанныхъ военной службой и дезертировъ. Терминъ К. употребляется также и въ примѣненіи къ соглашеніямъ между политическими партіями, въ частности для обозначенія соглашенія между правительственными партіями въ Германіи — консерваторами, имперской партіей и національ-либералами. О К. въ области экономической см. Синдикатъ, Трестъ.

Картелье (Cartellier), Пьеръ—французскій скульпторъ (1757—1831), ученикъ Шарля-Антуна Бридана, суховатый классицистъ давидовскаго пошиба, учитель Франсуа Рюда.

Картельщикъ—въ уголовномъ правѣ лицо, передающее вызовъ на поединокъ и имѣющее уполномочіе отъ вызвавшаго уладить возникшую ссору и предотвратить поединокъ. Въ русскомъ законодательствѣ термина К. нѣтъ.

Картеретъ (Carteret), лордъ Джонъ, послѣ смерти матери графъ Гренвилль—англійскій политическій дѣятель (1690—1763). Уже въ ранней молодости пріобрѣлъ въ палатѣ лордовъ вліятельное положеніе въ качествѣ одного изъ вождей партіи виговъ. Въ 1720 г. былъ отправленъ въ Швецію и содѣйствовалъ заключенію ништадтскаго мира. Въ 1721—1724 гг. былъ въ кабинетѣ Вальполя министромъ колоній, въ 1727—1730 гг.—намѣстникомъ Ирландіи. Разойдясь съ Вальполемъ, К. сдѣлался однимъ изъ руководителей оппозиціи противъ него и въ 1742 г., послѣ его отставки, занялъ постъ министра иностранн. дѣлъ. Свою задачу онъ видѣлъ въ униженіи Франціи и въ возвышеніи Австріи за счетъ другихъ нѣмецкихъ княжествъ. Онъ способствовалъ временному примиренію между Австріей и Пруссіей, но скоро обнаружилось, что Австрія вовсе не желаетъ слѣдовать англійскимъ указаніямъ, и политика К. выгодна только для Ганновера, но не для Англіи. Это привело къ его отставкѣ (1744).—См. Ballantyne, «Lord C.» (Л., 1887).

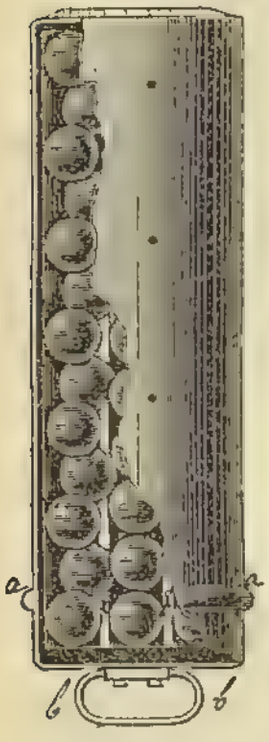
Картеретъ (Carteret), Филиппъ—англійскій мореплаватель (ум. въ 1796 г.). Первое кругосвѣтное путешествіе совершилъ въ 1764—66 гг. Второе путешествіе началъ подъ начальствомъ Валлиса въ 1766 г. Командуя кораблемъ «Swallow», К. по выходѣ изъ Магелланова пролива потерялъ изъ вида корабль Валлиса. Предоставленный самому себѣ и терпя всякія лишенія, К. продолжалъ путешествіе, открывъ о-въ Питкернъ и два острова изъ архипелага Туамоту, и достигъ о-вовъ св. Креста, которыхъ назвалъ о-вами королевы Шарлотты. Отправившись отсюда на СЗ, К. открылъ каналъ Георга между о-вами Новой Помераніей (Новой Ирландіей) и Новымъ Мекленбургомъ (Новой Британіей) въ нынѣшнемъ Бисмарковомъ архипелагѣ. Приставъ къ острову, названному имъ Новой Ирландіей, онъ занялъ его отъ имени Англіи. На дальнѣйшемъ пути К. открылъ о-въ Новый Ганноверъ и вновь розыскалъ Адмиралтейскіе о-ва, забытые послѣ открытія ихъ голландцами въ 1656 г. Миновавъ Молуккскіе о-ва, К. объѣхалъ зап. берегъ о-ва Целебеса и составилъ его карту.

Картерій—священномученикъ. Былъ священникомъ города Кесаріи Каппадокійской; во время гоненія на христіанъ при Діоклетіанѣ былъ убитъ копьемъ (въ 304 г.). Память 8 января.

Картечное дѣйствіе—дѣйствіе по живымъ цѣлямъ осколками (пулями) разорвавшагося артиллерійскаго снаряда. Въ зависимости отъ рода снаряда К. дѣйствіе бываетъ: 1) шрапнельное, 2) отъ ударнаго снаряда, 3) бризантное и 4) собственно картечное. Успѣхъ картечнаго дѣйствія, измѣряемый числомъ выводимыхъ изъ строя живыхъ цѣлей, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, зависитъ отъ массы разнообразныхъ причинъ, а именно отъ устройства снаряда, устройства стѣнокъ, величины, качества и расположенія разрывного заряда, числа, размѣровъ, матеріала и формы осколковъ (пуль), нарѣзки орудія, скорости снаряда и настильности траекторіи, дистанцій стрѣльбы, качествъ грунта, вида и состоянія поверхности, размѣра и расположенія цѣлей, характера стрѣльбы, дѣйствія трубокъ.

Картечь—снарядъ для стрѣльбы изъ артиллерійскихъ орудій, состоящій изъ тонкостѣнной цилиндрической оболочки, наполненной сферическими пулями. К. употребляется какъ оружіе самообороны, т.-е. какъ вѣрное средство, дѣйствующее безъ отказа на небольшихъ разстояніяхъ по живымъ цѣлямъ. Она не имѣетъ разрывного заряда, а, слѣдовательно, и трубки для воспламененія его; при выстрѣлѣ изъ орудія, жестянка, подъ давленіемъ пороховыхъ газовъ, разбивается (въ каналѣ орудія), и пули вылетаютъ изъ дула снопомъ. К. появилась въ полевой войнѣ въ XVI в. и испытала цѣлый рядъ преобразованій какъ въ устройствѣ оболочки, такъ и въ матеріалѣ пуль. У гладкостѣнныхъ орудій были чугунныя пули; для нарѣзныхъ орудій, въ видахъ устраненія порчи нарѣзовъ, пули отливаются изъ свинца, цинка или изъ сплавовъ. На чертежѣ (см. на оборотѣ) показана К. для полевыхъ орудій 1877 г. Жестяная оболочка спаяна по шву и скрѣплена мѣдными заклепками; а чтобы форма К. не нарушалась при перевозкѣ и обращеніи, а также чтобы пороховые газы не вдавили оболочку внутрь,—въ нее вложены 3 цинковые желоба; снаружи она имѣетъ поясокъ *aa*, которымъ упирается въ начало нарѣзовъ и, вслѣдствіе этого, не выпадаетъ при ѣздѣ заряженнаго орудія. Поддонъ и крышка изготовляются изъ красной мѣди и соединены съ оболочкою зубцами послѣдней, загнутыми снаружи; поддонъ имѣетъ ременное ушко *bb*, для удобства переноски К. Пули цинковыя (лучше рикошетируютъ, чѣмъ свинцовыя). Число ихъ зависитъ отъ калибра орудія, къ которому назначается К. К. скорострѣльныхъ пушекъ имѣетъ, для удобства заряжанія, оживальную головку. К. большихъ орудій, находящихся на вооруженіи судовъ, назначенная для стрѣльбы на неболь-

шихъ разстояніяхъ по миноносцамъ и мелкимъ судамъ, состоитъ изъ латунной оболочки, внутри которой помѣщаются стальныя сферическія ядра, вѣсомъ до 3 фнт. каждое. Въ періодъ существованія гладкостѣнной артиллеріи, особенно въ концѣ XVII в., К. имѣла огромное значеніе по дальности боя, въ нѣсколько разъ превышающей дальность ружейнаго огня. Въ современной артиллеріи К. употребляется, для отраженія атаки, изъ противоштурмовыхъ орудій. Въ случаѣ необходимости вести огонь на ближнія дистанціи стрѣляютъ шрапнелью съ установкой трубки «на картечь» и грубымъ направленіемъ орудія; въ этомъ случаѣ шрапнель рвется въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ орудія и поражаетъ саженей на 200—250.



К. охотничья — крупная свинцовая дробь, употребляемая для стрѣльбы среднихъ по величинѣ звѣрей, напр. волковъ, и большихъ птицъ, въ родѣ дрофъ или журавлей. Наиболѣе крупные сорта К. отливаются въ особыхъ формахъ, послѣ чего она укатывается въ небольшихъ чугунныхъ котелкахъ тяжелыми желѣзными пестиками съ широкою шапкою, округленною соотвѣтственно вогнутости дна котелка. Нумерація К. обозначается или палками (I—IIII), или же буквами (LG, MG, SG, SSG, SSSG). К. имѣетъ свойство сильно разлетаться при выстрѣлѣ. Наилучшіе результаты для каждаго даннаго калибра ружья даетъ, повидимому, такая К., которая укладывается въ ружейномъ каналѣ правильными рядами. Иногда устраняютъ разбросъ К. связываніемъ картечинъ между собою конскимъ волосомъ или тонкою проволокою.

Картея (Carteja)—сначала финикійскій, съ конца VI до Р. Хр. карѳагенскій городъ въ Испаніи, недалеко отъ Гибралтарскаго пролива. Принадлежалъ къ богатѣйшимъ и могущественнѣйшимъ городамъ южн. берега Испаніи и процвѣталъ еще при римлянахъ. Въ 171 г. до Р. Хр. К., подъ именемъ Colonia Libertinorum, сдѣлалась первою колоніею латинскаго права внѣ предѣловъ Италіи. Многіе изъ древнихъ авторовъ отожествляли К. съ Тартессомъ (Ταρτησσός — то же, что Ѳарсисъ; см. «Книгу пророка Іоны», 1, 3).

Картика—одинъ изъ лунныхъ индусскихъ мѣсяцевъ, 8-ой мѣсяцъ индусск. года (октябрь и ноябрь). На второй день К. женщины угощаютъ своихъ братьевъ, въ честь Ями, угощавшей своего брата Яму.

Картикея (*скр.* Kârttikeya), иначе Сканда или Кумара—индусскій богъ войны и планета Марсъ. Въ Магабхаратѣ и Рамаянѣ онъ является сыномъ Шивы или Рудры, происшедшимъ безъ участія женщины. Рожденъ былъ К. для того, чтобы уничтожить Тараку, демона, звѣрства котораго устрашили самихъ боговъ. Онъ изображается ѣдущимъ верхомъ на павлинѣ, съ лукомъ въ одной рукѣ и стрѣлой въ другой, иногда съ 4-мя и даже 12-ю руками. Ср. Брахманизмъ (VII, 922).

Картмазовы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ новгородскаго боярина Тимоѳея Ивановича К., подписавшаго трактатъ съ ливонскимъ орденомъ (1522). Иванъ Третьяковъ К. верстанъ помѣстнымъ окладомъ въ 1649 г. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской губ.

Картограмма — графическое изображеніе статистическихъ данныхъ (о плотности населенія, развитіи сельскаго хозяйства, промышленности и т. п.) на географическихъ картахъ.

Картографія—совокупность свѣдѣній, касающихся составленія географическихъ картъ. См. Карты географическія.

Картонажное мастерство.—Изготовленіе издѣлій изъ картона получило въ наше время большое распространеніе и обратилось въ производство, пользующееся разнообразными машинами. Для наиболѣе изящныхъ коробокъ, «бонбоньерокъ», требуемыхъ для кондитерскихъ издѣлій, изготовляютъ на фабрикахъ цвѣтной бумаги самыя разнообразныя заготовки, въ видѣ выпукло-тисненныхъ картинокъ, бордюровъ и пр., отпечатанныхъ красками и золотомъ; ихъ также оклеиваютъ бархатомъ, шелкомъ и даже кружевами. Но при самой сборкѣ бонбоньерокъ ручная работа играетъ главную роль. Части соединяются посредствомъ склеиванія, и успѣхъ работы вполнѣ зависитъ отъ свойствъ употребляемаго клея. При высыханіи наклеенная бумага садится и коробитъ картонъ, поэтому картонныя издѣлія всегда надо оклеивать съ обѣихъ сторонъ. Картонъ разрѣзываютъ отъ руки, по линейкѣ, рѣзакомъ изъ стальной полоски, крѣпко закаленной и отточенной только на концѣ въ видѣ плоскаго, четырехграннаго острія. Землистыя частицы, вводимыя въ картонажную массу для увеличенія вѣса, очень быстро притупляютъ остріе рѣзака, поэтому въ большихъ мастерскихъ пользуются механическими ножницами, «папъ-шеръ», для правильнаго разрѣзыванія картона на куски съ прямолинейнымъ очертаніемъ. Ножницы эти состоятъ изъ чугуннаго стола въ величину листа картона; у передняго края прикрѣплено нижнее лезвее, тогда какъ верхнее поворачивается около горизонтальной оси на одномъ своемъ концѣ помощью рукоятки, укрѣпленной на другомъ. Ширина отрѣзываемыхъ кусковъ опредѣляется линейкой, перемѣщаемой по столу. При крупныхъ размѣрахъ производства пользуются и бумагорѣзальною машиною, разрѣзающею заразъ цѣлую стопку картонныхъ листовъ. Круглыя донышки для коробокъ и другія неособенно большія части сложнаго очертанія вырубаются особыми «высѣчками», молоткомъ, на торцѣ деревяннаго чурбана для небольшихъ кусковъ и съ помощью сильнаго пресса для большихъ. При ручной работѣ небольшія коробки сгибаются и склеиваются на деревянныхъ формахъ, при чемъ внутренняя оклейка дѣлается до сгибанія, а наружная—послѣ. При машинномъ производствѣ, для полученія надрѣзовъ въ мѣстахъ сгибовъ, картонъ пропускаютъ между гладкимъ цилиндрическимъ валомъ и другимъ, снабженнымъ рѣжущими колесиками, поставленными въ надлежащемъ разстояніи одно отъ другого и выбирающими по двѣ рядомъ лежащія борозды такъ, что сгибъ можно сдѣлать въ сторону надрѣзовъ и получить снаружи рѣзкій уголъ. Существуютъ машины, облегчающія ручную работу склейки и оклейки коробокъ, гдѣ клей наносится помощью валька, а бумага, въ видѣ длинной ленты, сматывается съ барабана и отрѣзается автоматически, но наибольшимъ успѣхомъ пользуются машины, скрѣпляющія углы коробокъ безъ склейки, посредствомъ жестяныхъ скобочекъ. Въ такомъ случаѣ, послѣ надрѣзыванія сгибовъ, углы вырѣзываются особой машинкой, коробка складывается отъ руки; углы, которые надо скрѣпить, послѣдовательно надѣваются на наковальню машины, имѣющую видъ горизонтальной призмы квадратнаго сѣченія, поставленной такъ, что одна изъ діагоналей вертикальна, и однимъ ударомъ

вбивается жестяная оковка, скрѣпляющая уголъ. Оковка эта приготовляется заранѣе штампованіемъ и представляетъ рядъ ромбовъ, связанныхъ между собою своими тупыми углами и согнутыхъ по общей діагонали подъ прямымъ угломъ; острые, свободные углы ромбовъ отогнуты немного внутрь. Благодаря этой формѣ, подъ вліяніемъ удара, острые углы проникаютъ чрезъ картонъ и загибаются на его внутренней поверхности, какъ скобочки извѣстнаго «американскаго переплетчика». Изящныя и прочныя цилиндрическія коробки изъ картона изготовляются помощью машинъ, подобныхъ машинамъ для обработки жести. Для невысокихъ коробокъ и крышекъ кружки, предварительно вырѣзанные прессомъ и особыми высѣчками, подвергаются штампованію въ нагрѣтомъ машинномъ прессѣ, для чего они предварительно смазываются особымъ составомъ, облегчающимъ треніе и дающимъ глянецъ. Края полученныхъ плоскихъ цилиндрическихъ сосудовъ сглаживаютъ на токарномъ станкѣ стеклянной бумагой и затѣмъ въ нихъ вклеиваютъ внутреннюю трубку, на которой держится крышка. У высшаго сорта коробокъ на цилиндрическій край надѣвается двойное кольцо, штампованное изъ тонкаго никкелированнаго цинка, и укрѣпляется давленіемъ стальнаго колесика въ то время, когда цилиндръ съ кольцомъ надѣтъ на патронъ токарнаго станка. Для высокихъ цилиндрическихъ коробокъ приготовляютъ склеенныя трубки изъ картона: края аккуратно нарѣзанныхъ кусковъ «шерфуютъ», т.-е. срѣзываютъ наискось «на нѣтъ», на особой машинкѣ, потомъ намазываютъ особымъ клеемъ, навертываютъ руками на цилиндрическую оправку и вмѣстѣ съ нею протаскиваютъ машиною чрезъ отверстіе въ нагрѣтой волочильной доскѣ. Клей высыхаетъ, и съ оправки снимаютъ гладкую картонную трубку, остается только прикладить къ ней штампованное дно и крышку. Все производство основано на свойствѣ влажнаго картона дѣлаться пластичнымъ при подогрѣваніи. Края получаемыхъ штампованныхъ сосудовъ толще взятаго картона, не «текущаго» подъ вліяніемъ громаднаго давленія при этой работѣ, какъ металлы, а собирающагося сначала въ мелкія складки, которыя потомъ вполнѣ разглаживаются.

Картонъ, папка — самая толстая бумага. См. Бумага (VIII, 524—525).

Картонъ (*живоп.*) — рисунокъ углемъ или карандашомъ (или въ два карандаша—бѣлый и черный), сдѣланный на бумагѣ или на грунтованномъ холстѣ; съ него уже пишется картина красками. Первоначально подобные рисунки дѣлались исключительно для фресокъ, толстая бумага (итальянскій—cartone), на которой дѣлался рисунокъ, проколотая по его контуру, накладывалась на грунтъ, приготовленный для фресковой живописи, и посыпалась угольнымъ порошкомъ по проколу, чрезъ что образовался на грунтѣ слабый черный контуръ. Законченные К. часто имѣютъ достоинство картинъ, за исключеніемъ красокъ; таковы К. Микеланджело, Леонардо да-Винчи, Рафаэля, Мантеньи, Джуліо Романо и др. Нерѣдко знаменитые художники исполняли К. для тканыхъ ковровъ-картинъ; извѣстны 7 К. Рафаэля изъ «Дѣяній апостольскихъ», исполненные имъ для фландрскихъ ткачей (въ кенсингтонскомъ музеѣ въ Лондонѣ), 4 К. Мантеньи. Изъ К. ближайшаго къ намъ времени можно упомянуть о К. Овербека, Шнорра, Корнеліуса («Разрушеніе Трои», «Страшный Судъ» и др.), Каульбаха («Разрушеніе Іерусалима», «Битвы гунновъ» и др.), Энгра—для живописи на стеклѣ въ усыпальницѣ Орлеанскаго дома. У насъ живопись (напр., въ Исаакіевскомъ соборѣ) исполнена также по К., которые, однако, не сохранены. Иногда К. сочиненъ однимъ художникомъ, а живопись съ него исполнена другимъ. Такъ, Корнеліусъ отдалъ иные К. почти въ полное распоряженіе своихъ учениковъ.

Картонъ де Віартъ (Carton de Wiart), Анри—бельгійскій писатель (род. въ 1869 г.), депутатъ, министръ юстиціи. Играетъ видную роль въ католическомъ движеніи страны и не перестаетъ работать въ литературѣ, которой увлекался съ раннихъ лѣтъ. Въ романѣ «La Cité ardente» (1905) онъ удачно слилъ легенду съ историческими данными, изобразивъ борьбу жителей Льежа за свою независимость и свободу противъ Карла Смѣлаго. Въ «Les Vertus bourgeoises» К. изображаетъ Бельгію въ эпоху брабансонской революціи.—См. René Dethier, «C.».

Картофелекопатели, картофелесажалки, см. Сельскохозяйственныя орудія.

Картофель (Solanum tuberosum)—многолѣтняя трава изъ семейства пасленовыхъ (Solanaceae) и обширнаго рода пасленъ. Листья непарноперистые, притомъ листочки ихъ неодинаковой величины: одни крупные и образуютъ отъ 3 до 5 паръ, другіе мелкіе сидятъ между крупными. Вѣнчики цвѣтовъ въ видѣ плосковатыхъ воронокъ, складчатые, бѣлаго, лиловатаго или голубоватаго цвѣта. Часть стебля, погруженная въ землю, выпускаетъ длинные блѣдные побѣги, несущіе на своихъ оконечностяхъ и по бокамъ болѣе или менѣе крупныя шишки или клубни, достигающія своего полнаго развитія и величины въ концѣ цвѣтенія, т.-е. осенью. Клубни эти не что иное какъ вздувшіяся почки. Если наблюдать подземные побѣги К. въ началѣ ихъ образованія, то окажется, что на нихъ сидятъ отъ мѣста до мѣста чешуевидные, маленькіе листья, въ углахъ которыхъ сидятъ очень маленькія почки; на оконечности побѣга также находится подобная почка, но только болѣе крупная. Вся масса клубня состоитъ изъ тонкостѣнныхъ граненыхъ клѣточекъ, набитыхъ крупчатымъ крахмаломъ; наружная часть кожи состоитъ изъ тонкаго слоя пробковой ткани.

Исторія. К. сталъ извѣстенъ европейцамъ въ 1533 году, когда впервые замѣтили незнакомые имъ съѣдобные клубни спутники Писарро, завоевателя Перу, но разводить его начали, повидимому, въ концѣ XVI в. (въ 1596 г. появляются два описанія К., составленныя англичаниномъ Джономъ Джерардомъ и базельскимъ ботаникомъ Гаспаромъ Бонномъ). О практическомъ его значеніи въ то время знали мало, и его можно было лишь найти, какъ рѣдкое растеніе, въ ботаническихъ садахъ. Серьезное значеніе культура К. пріобрѣтаетъ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ половинѣ XVII в.; въ концѣ того же вѣка онъ ужъ сильно распространенъ въ Саксоніи. Въ Пруссіи для введенія его короли Фридрихъ-Вильгельмъ I и Фридрихъ Великій не останавливались и передъ принудительными мѣрами. Усиленно вводится его культура Пармантье во Франціи въ XVIII в. Въ Россіи К. появился въ первой половинѣ XVIII в.; Екатериной II была сдѣлана попытка ввести его въ общее употребленіе, но населеніе относилось къ картофелю недовѣрчиво, и культура его не прививалась. Въ царствованіе Николая I, въ виду бывшаго въ 1839—40 гг. неурожая хлѣбовъ, правительство приняло самыя энергичныя мѣры къ распространенію посѣвовъ К., но во многихъ мѣстахъ встрѣтило сопротивленіе населенія. Въ 1842 г. въ ирбитскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ Пермской губ. разразился картофельный бунтъ, по числу участвовавшихъ крестьянъ и охваченнаго имъ

раіона—крупнѣйшее въ Россіи народное волненіе XIX в. Культура К., однако, быстро привилась, и въ 1844 г. выдача преміи за разведеніе К. (одна изъ мѣръ распространенія) была отмѣнена, за исключеніемъ восточныхъ и южныхъ губерній.—Статистическія данныя. Въ настоящее время по количеству производимаго К. (свыше 2 200 милл. пуд.) Россія занимаетъ второе мѣсто (Германія ок. 2¼ милліард. пд., Франція 12,7 милл. тоннъ, Соед. Штаты Сѣв. Америки 8 милл. тоннъ, Великобританія 7,6 милл. тоннъ), но по процентному отношенію площади, занятой К. къ общей посѣвной площади, сильно уступаетъ другимъ европейскимъ странамъ: около 4% въ то время, какъ въ Ирландіи оно составляетъ ок. 32%, въ Голландіи ок. 25%, въ Германіи около 17%, въ Австріи св. 10% и ок. 10% во Франціи. Въ различныхъ раіонахъ Россіи отношеніе это сильно мѣняется (по даннымъ 1905—1910 гг.): менѣе 1% въ Архангельской, Олонецкой, нижневолжскихъ и Бессарабск. губ., 1% въ пріуральск. губ., 5,2% въ центральн. землед. губ., ок. 5% въ юго-западн., 7,5% въ промышлен., св. 10% въ бѣлорусск. и литовск. губ., 9,6% въ прибалт. и св. 18% въ привислинскихъ губ., а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Московской губ., въ уѣздахъ Ростовскомъ, Ярославскомъ и др.—около 30%. По урожайности Россія также занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ: 423 пд. въ средн. за 1901—1910 гг. (въ привисл. губ. 576 пд., свыше 1000 пд. въ Голландіи, 900 въ Германіи, около 1000 въ Великобританіи).—Сельское хозяйство. При сравнительной нетребовательности къ почвѣ, хорошему использованію удобренія и возможности воздѣлыванія въ различныхъ широтахъ К. благодаря своему значенію какъ продовольственной, технической и кормовой культуры все болѣе распространяется. Составъ его клубней въ зависимости отъ почвы, удобренія и культурныхъ пріемовъ различный: воды ок. 75%, бѣлковв. веществъ 1—4%, безазотистыхъ экстракт. веществъ 15—27%, въ среднемъ св. 20%, но отношеніе между питательн. веществами довольно широкое 1 : 12—13, такъ какъ значительное количество бѣлковыхъ соединеній въ К. непереваримо. Поэтому К. не можетъ служить нормальной пищей человѣку и кормомъ безъ примѣси азотистыхъ соединеній. К. скармливается скоту въ сыромъ, вареномъ, а въ послѣднее время и сушеномъ (на особыхъ машинахъ) видѣ; но въ Россіи К., главнымъ образомъ, имѣетъ продовольственное и техническое значеніе (около ⅞ всего сбора), и въ кормъ идутъ только отбросы на винокуренныхъ заводахъ (барда) и отходы, въ то время, какъ въ Германіи скоту скармливается К. ежегодно св. 1 милліарда пудовъ. Для своего развитія К. въ зависимости отъ сорта требуетъ различн. время (отъ 10—27 нед.). Поэтому различаютъ сорта ранніе (10—12 нед.), средніе (16—18 нед.) и поздніе. Сорта дѣлятъ также по ихъ значенію (кормовые, столовые, заводскіе), но принципы дѣленія не установлены, и систематики сортовъ (ихъ насчитывается не менѣе 2000) не существуетъ. Почву К. требуетъ рыхлую безъ избытка влаги, хороши супеси, черноземъ; на почвахъ тяжелыхъ, глинистыхъ удается плохо, на песчаныхъ—при хорошемъ удобреніи. Количество питательныхъ веществъ, отнимаемыхъ имъ отъ земли, довольно велико и значительно больше зерновыхъ хлѣбовъ: свыше 260 ф. азота, ок. 80 фнт. фосфорн. кислоты, св. 250 фнт. калія. К. хорошо отзывается на навозное удобреніе, во многихъ мѣстахъ выгодно использываетъ фосфорнокислыя удобренія, весьма отзывчивъ на бѣдныхъ песчаныхъ и подзолистыхъ почвахъ на калійныя удобренія (поташъ и зола), но отъ концентр. калійныхъ солей часто уменьшается крахмалистость. Навозное удобреніе лучше давать подъ предшествующіе хлѣба, такъ какъ при непосредственномъ унаваживаніи К. страдаетъ отъ грибныхъ болѣзней. Поэтому въ сѣвооборотѣ К., являющійся хорошимъ предшественникомъ яровыхъ, обычно помѣщается послѣ удобренной озими, часто послѣ многолѣтнихъ травъ, иногда послѣ себя и въ паровомъ клину. Почва подъ К. вспахивается осенью на глубину ок. 3 вершковъ, но въ мѣстностяхъ съ сухимъ климатомъ или на легкой почвѣ К. садится глубже; въ влажныхъ мѣстахъ и при мелкихъ клубняхъ задѣлка мельче. До посѣва весной необходимы мелкая перепашка и боронованіе. Посадка производится подъ маркеръ, плугъ или особыми машинами (картофелесажалками) обычно послѣ яровыхъ посѣвовъ (требуется хорошо прогрѣтая земля). Для посадки рекомендуется брать цѣльные средней величины клубни, хотя посадка рѣзаными довольно распространена. Передъ посадкой хорошо провяливать на солнцѣ (ради ускоренія появленія всходовъ) посѣвной матеріалъ, особенно рѣзаные клубни, въ теченіе нѣсколькихъ дней. Разстояніе между клубнями обычное 8 — 12 верш., но въ зависимости отъ почвы, сорта и величины клубней оно сильно мѣняется. Уходъ заключается въ неоднократномъ боронованіи всходовъ (часто и до ихъ появленія ради уничтоженія корки и сорной растительности), позже (когда боронованіе можетъ повредить всходамъ) мотыженіи ручными мотыгами или конными пропашниками и, наконецъ, окучиваніи, когда ботва достигнетъ 3—4 верш. Окучиваніе производится для разрыхленія почвы между рядами и согрѣванія клубней, и чѣмъ плотнѣе и холоднѣе почва, тѣмъ чаще и сильнѣе окучиваніе; на югѣ, на рыхлыхъ, сухихъ почвахъ при глубокой посадкѣ окучиваніе не рекомендуется. К. много страдаетъ отъ грибныхъ болѣзней, главнымъ образомъ отъ мокрой гнили (см. ниже) и мало подвергается нападенію вредныхъ насѣкомыхъ. Уборка К. (по засыханіи ботвы) производится сохой, плугомъ, окучникомъ, либо картофелекопателемъ. Послѣ уборки К. просушивается на воздухѣ, иногда очищается отъ земли на особыхъ машинахъ и по отборѣ испорченныхъ гнилью, либо при копкѣ, складывается для храненія въ амбары или особые кагаты (узкія длинныя ямы) съ соломенной и земляной покрышкой. Въ помѣщеніи для храненія К. поддерживаютъ температуру не ниже—1° (утолщеніемъ слоя покрышки) и не выше 5°. Крайне важно въ нихъ отсутствіе сырости. При храненіи обычно К. теряетъ около 10% своего вѣса, а въ сырыхъ и непровѣтриваемыхъ помѣщеніяхъ крахмалистость его часто уменьшается на половину и даже до 60%.—См. «К., современное его положеніе и стоимость производства», т. I — II (изд. Главн. Упр. Землеустр. и Землед., СПБ., 1912—1914); С. Богдановъ, «Воздѣлываніе К.» (СПБ., 1904); Пришвинъ, «К. въ полевой и огородической культурѣ» (СПБ., 1908). *М. В.*

Картофельная болѣзнь или мокрая гниль картофеля — паразитическая болѣзнь картофеля (ботвы и клубней), причиняемая грибомъ изъ сем. Peronosporaceae, Phytophthora infestans de Bary. Въ Европѣ эта болѣзнь впервые была замѣчена въ 1845 г., и съ этихъ поръ она стала появляться ежегодно въ различныхъ государствахъ, иногда достигая колоссальныхъ размѣровъ и причиняя громадные убытки, въ особенности тамъ, гдѣ, какъ, напр., въ Ирландіи, картофель предста-

влиетъ важное пищевое средство народа. К. болѣзнь на ботвѣ начинается съ того, что на листьяхъ въ концѣ іюня появляются бурыя пятна, окаймленныя на нижней сторонѣ листа бѣловатою плѣсенью. Пятна эти разрастаются, середина ихъ начинаетъ гнить и ослизняться; мало-по-малу съ листьевъ пятна переходятъ на стебель, который также гніетъ, и подъ конецъ все растеніе погибаетъ. Сырая и теплая погода способствуетъ развитію и распространенію болѣзни. Съ одного больного экземпляра болѣзнь быстро распространяется на сосѣдніе и захватываетъ цѣлые участки и даже все картофельное поле. Распространяется эта болѣзнь посредствомъ конидій и зооспоръ. Грибница Phytophtora разрастается внутри зараженной листовой или стеблевой ткани, высасывая изъ клѣточекъ питательныя вещества и умерщвляя самыя клѣточки, которыя при этомъ бурѣютъ. По мѣрѣ разрастанія грибница высылаетъ на поверхность листа или стебля, черезъ устьица, вѣточки, такъ назыв. «плодоносцы», образующіе бѣлую плѣсень вокругъ пятенъ. Плодоносцы вѣтвятся и образуютъ на верхушкахъ своихъ вѣтвей небольшія вздутія, конидіи. Эти вздутія имѣютъ форму лимонныхъ плодовъ и служатъ для размноженія гриба: они сваливаются съ вѣточекъ и, будучи весьма легкими и мелкими, разносятся вѣтромъ, каплями дождя и росы въ разныя стороны; попадаютъ на листья и стебли здоровыхъ растеній, падаютъ на землю. Попавъ въ каплю воды, конидія лопается вверху, и изъ образовавшагося отверстія выходитъ содержимое конидіи, распавшееся на нѣсколько овальныхъ комочковъ, снабженныхъ 2 рѣсничками и способныхъ къ быстрому движенію; это такъ называемыя подвижныя споры (или зооспоры); съ каплями дождя и росы зооспоры разносятся по К. полю, и такимъ путемъ болѣзнь распространяется. Подвижная спора вскорѣ успокоивается, одѣвается оболочкою и прорастаетъ, т.-е. выпускаетъ небольшой сосочекъ, прободающій кожицу листа, стебля или клубня, входящій, слѣдовательно, внутрь растенія, и тамъ разрастается въ грибницу. Вскорѣ въ зараженномъ мѣстѣ органа появляется бурое пятно, а вокругъ него бѣловатая плѣсень, т.-е. новые плодоносцы съ новыми конидіями. Понятно, что, развиваясь на землѣ, подвижныя споры могутъ проникнуть въ землю и заразить въ ней клубни (иногда конидія не развиваетъ подвижныхъ споръ, а прямо прорастаетъ въ грибницу). Попавъ на К. клубень, зооспора также даетъ начало грибницѣ, которая развивается въ клубнѣ и перезимовываетъ съ нимъ, а весною, вмѣстѣ съ клубнемъ, попадаетъ снова въ поле и развиваетъ новыя конидіи, и грибъ вновь производитъ свои опустошительныя дѣйствія. Надо обращать вниманіе на то, чтобы въ поле, во время зосѣва, не попадало ни одного больного или подозрительнаго клубня; такіе клубни надо тщательно отбирать и сжигать, а не сажать или оставлять валяться въ полѣ. Кромѣ того, надо обратить вниманіе и на то, чтобы осенью въ К. ямы, погреба и т. п. не попадали больные клубни. Замѣчено было, что нѣкоторые сорта картофеля менѣе воспріимчивы къ этой болѣзни, но рекомендовать такіе сорта для каждой отдѣльной мѣстности невозможно, за неимѣніемъ точныхъ наблюденій. Де Бари, которому принадлежитъ открытіе зооспоръ переноспоровыхъ и ихъ полового размноженія, изучившій притомъ очень основательно развитіе самой болѣзни, совѣтуетъ основывать въ каждомъ хозяйствѣ особое небольшое приплодное поле, вдали отъ главныхъ. Въ немъ должно сѣять тщательно изслѣдованные сѣменные клубни, сохраняя ихъ въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ.

Картофельный или колорадскій жукъ (Leptinotarsa decemlineata Say)—жукъ изъ сем. листоѣдовъ (Chrysomelidae), до 1 стм. длины. Тѣло красноватожелтое, надкрылья свѣтложелтыя, съ 5 черными продольными полосками; на грудномъ щитѣ нѣсколько черныхъ точекъ, мѣстами сливающихся въ пятна; вершина утолщающихся усиковъ и задній край головы тоже черныя. Окраска жука можетъ въ широкой степени варьировать.—Личинка, къ заду расширяющаяся и высоковыпуклая, мясистая, оранжевая или красная съ черной блестящей головкой и такими же точками.—Куколка—желтокрасная, съ мелкими черными дыхальцами. Жуки зимуютъ въ землѣ; въ теченіе лѣта развивается 1—3 поколѣнія. Оранжево-желтыя яички откладываются самками на листья картофеля. Какъ личинки, такъ и жуки питаются листьями картофеля, нападая иногда и на нѣкоторыя другія растенія. Окукленіе въ землѣ. Первоначальной родиной К. жука является, по Тоуеру, Южн. Америка, откуда онъ распространился въ Сѣв. Америку. Со 2-ой половины XIX ст. онъ сталъ вредить картофелю въ Колорадо, а затѣмъ быстро распространился въ большей части Соед. Штатовъ и въ Канадѣ, принося колоссальные убытки разведенію картофеля. Въ послѣднее время вредъ отъ него уменьшился, но все же исчисляется въ 5 милл. руб. ежегодно. Первоначальной пищей его являются дикорастущіе виды сем. пасленовыхъ. Въ Европу онъ завозился нѣсколько разъ, но сейчасъ же истреблялся, не получая распространенія. Мѣры борьбы: опрыскиваніе картофеля мышьяковистыми соединеніями, перекопка почвы весной и осенью.—Ср. Gerstaecker, «Der Colorado-Käfer und sein Auftreten in Deutschland» (Кассель, 1887); Riley, «The Colorado beetle» (Л., 1877); Tower, «An investigation of evolution in Chrysomelid beetles of the genus Leptinotarsa» (Carnegie Instit., Вашингтонъ, 48, 1906).

Картофельный жукъ (Leptinotarsa decemlineata). a—яички, b—личинки, c—куколка, d—жукъ, e—надкрылье жука, f—нога. e и f увеличено, остальн. естеств. велич.

Карточныя игры—см. Карты игральныя.

Картрайтъ (Cartwright), Вильямъ — англійскій поэтъ (1611—1643). Писалъ, главнымъ

образомъ; стихи «по случаю»; панегирики королю и членамъ королевской фамиліи, посвященія дамамъ, аристократіи и поэтамъ, легкія любовныя изліянія. Среди современниковъ пользовался большой славой; когда въ 1651 г. вышло собраніе его сочиненій, къ нему было приложено 56 похвальныхъ отзывовъ лучшихъ тогдашнихъ писателей. К. написалъ три «траги-комедіи»: «The Royal Slave», «The Lady Errant» и «The Siege» и одну очень живую сатирическую комедію: «Ordinary».

Картрайтъ (Cartwright), Джонъ—англійскій публицистъ (1740—1824). Служилъ первоначально во флотѣ, но оставилъ службу, чтобы не участвовать въ войнѣ съ американскими колоніями. Съ цѣлью пропаганды демократическихъ идей основалъ въ 1780 г. особое общество (society for constitutional information) и велъ систематическую кампанію, въ газетахъ и отдѣльныхъ брошюрахъ, въ пользу парламентской реформы. Французская революція вызвала его полное сочувствіе; за ея защиту онъ подвергался неоднократнымъ судебнымъ преслѣдованіямъ. Стойкость его принциповъ доставила ему прозваніе «отца реформы». Собраніе его сочиненій составляетъ 52 тома. Наиболѣе важны изъ нихъ: «American independence, the glory and interest of Great Britain» (Л., 1774); «Take your choice» (Л., 1777); «The peoples barrier against undue influence and corruption» (Л., 1780); «The commonwealth in danger» (Л., 1795); «The constitutional defence of England internal and external» (Л., 1796); «An appeal civil and military on the subject of the english constitution» (Л., 1797—1798); «England's Aegis on the military energies of the Empire» (Л., 1803—1806) и др.—См. «The life and correspondence of major C.» (Л., 1824).

Картрайтъ (Cartwright), Эдмундъ — англ. изобрѣтатель (1743—1823); получилъ образованіе въ Оксфордѣ; сначала былъ пасторомъ. Заинтересовавшись при посѣщеніи фабрики Аркрайта прядильнымъ и ткацкимъ дѣломъ, К. изобрѣлъ механическій ткацкій станокъ, шерсто-чесальную машину и паровую машину, въ которой, вмѣсто паровъ воды, дѣйствовали пары алкоголя. К. получилъ отъ парламента 10 000 фнт. стерлинговъ за свои изобрѣтенія.

Картре (Carteret), Антуанъ-Дезире—швейцарскій писатель, государственный дѣятель (1813—1889), родомъ изъ Женевы; радикалъ, но противникъ Фази, съ которымъ соперничалъ во вліяніи на ходъ государственныхъ дѣлъ. Въ семидесятыхъ годахъ былъ однимъ изъ главныхъ вдохновителей швейцарскаго культуркампфа. Написалъ политическо-сатирическія «Fables» (1862 и 1873) и романъ: «Deux amis» (1872).

Картузіанцы—монашескій орденъ, возникшій во второй половинѣ XI в. въ Бургундіи, отчасти подъ вліяніемъ итальянскихъ религіозныхъ движеній аскетическаго характера. Основателемъ его былъ Брунонъ Кёльнскій (Bruno de duro Pugno), вышедшій изъ знатной семьи, получившій хорошее богословское образованіе, канцлеръ реймскаго каѳедральнаго капитула. Послѣ упорной, небольшой борьбы съ низложеннымъ, наконецъ, въ 1080 г. симонистомъ-архіепископомъ Манассіей, Брунонъ съ нѣсколькими друзьями-учениками основалъ въ Молесмѣ (Molesme) маленькій еремиторій. Въ поискахъ большаго уединенія онъ перебрался въ Гренобль и основалъ въ 1084 г. новый скитъ въ долинѣ Cartusia (la Chartreuse), на организаціи котораго отразились порядки и идеалы камальдулійцевъ. Братья жили въ отдѣльныхъ кельяхъ подвое, проводя время въ молитвахъ, созерцаніи и аскетическихъ упражненіяхъ. Главною мыслью Брунона и его преемниковъ было возможное обособленіе братьевъ отъ міра. Особое развитіе получилъ у К. институтъ конверзовъ (conversi), на которыхъ ложились заботы о матеріальномъ существованіи еремиторія, и было проведено обособленіе собственно К. отъ ихъ братьевъ-мірянъ (кромѣ conversi—donati и redditi). Призванный въ Римъ къ папскому двору, Брунонъ передалъ управленіе Картузіей Ландуину (1090); затѣмъ, тяготясь придворною жизнью, онъ удалился въ Калабрію, гдѣ основалъ нѣсколько новыхъ еремиторіевъ. По смерти Брунона (1101) К., еще не обладавшіе писаннымъ уставомъ, принуждены были уступить другимъ орденамъ и ограничиться четырьмя французскими монастырями. Съ конца XII в. начинается новый ростъ ордена, покровительствуемаго папами, въ особенности освободившимъ земли К. отъ десятины (1420) Мартиномъ V. Въ началѣ XVIII в. К. насчитывали 170 монастырей, изъ которыхъ 75 находились во Франціи; среди итальянскихъ наибольшей извѣстности достигли Чертоза (Certosa) въ Павіи и около Флоренціи. Съ 1147 г. появились и картузіанки, распадающіяся на двѣ категоріи: собственно сестеръ, ведущихъ каноническую жизнь, и сестеръ-мірянокъ. Онѣ извѣстны своими заботами о воспитаніи молодыхъ дѣвушекъ. — См. Heimbucher, «Die Orden u. Kongregationen d. Kathol. Kirche», I; Hauck, «Realencyklopädie f. protest. Theologie u. Kirche» (т. X).

Картузъ—мѣшокъ, въ которомъ заключенъ пороховой зарядъ. К. приготовляются или изъ шерстяной ткани, или изъ шелковыхъ оческовъ; у насъ въ артиллеріи приняты послѣдніе, такъ какъ они не повреждаются молью. Картузная ткань не должна давать тлѣющихъ кусковъ послѣ выстрѣла, такъ какъ они могутъ быть причиною преждевременныхъ выстрѣловъ при послѣдующемъ заряжаніи. Во флотѣ К. называется какъ оболочка, такъ и содержащійся въ ней порохъ.

Картузъ-Береза (Береза)—мст. Пружанскаго у., Гродненской губ., при р. Ясельдѣ, ст. Моск.-Брест. ж. д. Жит. 6226 (евреевъ 2623). Церкви правосл. и католич.; еврейская синагога. Ссудо-сберег. товар. Развалины бывшаго монастыря картезіанцевъ, отъ искаженнаго названія котораго произошло имя мѣстности.

Картушка компаса — бумажный кружокъ, съ нанесенными на немъ румбами и градуснымъ дѣленіемъ, наклеиваемый на алюминіевый или мѣдный ободокъ, къ которому прикрѣплены магнитныя стрѣлки. Въ центрѣ этого ободка укрѣпляется обыкновенно агатъ или сапфиръ съ вышлифованнымъ въ немъ углубленіемъ, которымъ К. накладывается на остріе (шпильку).

Картушъ—украшеніе къ гербамъ, планамъ и пр., представляющее форму полузавитого свитка и служащее для помѣщенія титула; происходитъ отъ аналогичныхъ архитектурныхъ украшеній, появившихся въ эпоху барокко, съ свернутыми или завороченными краями, съ травчатой рѣзьбой и т. п.

Картушъ (Cartouche)—въ египтологіи линія въ видѣ эллипса съ примыкающей внизу или сзади прямой, окружающія имена собственныя, главнымъ образомъ — имена царей и иноземныхъ мѣстностей. К., окружающіе имена взятыхъ городовъ, подражаютъ зубцамъ стѣнъ; К., окруж. имена царей, первоначально, вѣроятно, изображали печать, потомъ стали идеограммой имени. Возможность по К. найти собственныя имена въ надписяхъ способствовала установленію значенія іероглифовъ.

Картушъ (Cartouche), Луи-Доминикъ—

извѣстный разбойникъ (1693—1721), сынъ трактирщика. Былъ атаманомъ значительной шайки въ Парижѣ и его окрестностяхъ. Поддерживаемый тайными друзьями, онъ не боялся полиціи и дѣйствовалъ съ возрастающею смѣлостью. Выданный однимъ изъ близкихъ къ нему лицъ и приговоренный къ колесованію, К. лишь передъ казнью назвалъ своихъ сообщниковъ, въ томъ числѣ многихъ дамъ и дворянъ. Судьба его до сихъ поръ служитъ сюжетомъ мелодрамъ.—См. Maurice, «C., histoire authentique» (П., 1859).

Карты географическія — вѣрное, точное и наглядное изображеніе на плоскости земной поверхности, съ ея сложнымъ рельефомъ, рѣками, характеромъ растительности, путями сообщенія и населенными пунктами. К., вполнѣ удовлетворяющія этимъ требованіямъ, появились лишь недавно, послѣ ряда усовершенствованій, шедшихъ параллельно съ ростомъ географическихъ знаній и типографской техники. Потребность въ К. для ориентировки при путешествіяхъ ощущается уже нѣкоторыми малокультурными народами, изображающими на рисункѣ, или въ видѣ сложной системы палочекъ (полинезійцы), взаимное расположеніе важнѣйшихъ пунктовъ окружающей ихъ области. Потребность изображенія всей земли появилась лишь на болѣе высокой ступени культуры (см. прилож. къ ст. «Географія», XIII, 72—78). Первая извѣстная намъ К. міра составлена Анаксимандромъ Милетскимъ (VI ст. до Р. Хр.). Она изображала землю въ видѣ круга, покрытаго водою, посреди котораго расположенъ большой островъ, округлой формы. По мѣрѣ знакомства грековъ съ новыми областями суши, представленіе ихъ о землѣ, какъ о плоскомъ кругѣ, мѣняется на шарообразное. Не имѣя никакихъ свѣдѣній о болѣе удаленныхъ частяхъ земного шара, ученые той эпохи изображаютъ на К. лишь «обитаемую землю» (οἰκουμένη), въ видѣ острова, окруженнаго океаномъ. Для болѣе точнаго нанесенія на К. различныхъ пунктовъ Дикеархъ (IV ст. до Р. Хр.), Эратосѳенъ (III ст. до Р. Хр.), Гиппархъ и др. проводятъ черезъ этотъ островъ двѣ взаимно перпендикулярныя линіи: 1) «діафрагму», проходившую черезъ Гибралтарскій и Мессинскій проливы, южн. оконечность Пелопоннеса, о-въ Родосъ, Исскій заливъ и вдоль южн. подошвы Тавра, и 2) линію, шедшую отъ оз. Мерое и Сіены по Нилу до Александріи, черезъ о-въ Родосъ и Византію до устья Днѣпра. Первую считали параллельной экватору, вторая отвѣчала меридіану; въ дѣйствительности направленіе ихъ значительно уклонялось отъ того и другого. Позже параллельно двумъ основнымъ линіямъ стали проводить и другія, но не на равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, а лишь черезъ пункты, положеніе которыхъ считалось извѣстнымъ. Наибольшаго совершенства К. въ древности достигли во II ст. по Р. Хр., когда Клавдій Птолемей составилъ свой знаменитый атласъ на 27 листахъ. Здѣсь впервые были введены настоящіе параллели и меридіаны, проведенные на равныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, а суша перестала быть островомъ и была продолжена на С, В и Ю до самыхъ краевъ К. Римляне, интересовавшіеся, главнымъ образомъ, практическими вопросами, создали (IV ст.) дорожныя К. въ видѣ длинныхъ (до 7 м.), узкихъ, свертывающихся въ трубку полосъ, вдоль которыхъ была вытянута изображаемая страна, такъ что очертанія суши оказывались сильно искаженными. Средніе вѣка были временемъ регресса картографіи. Снова стало господствовать представленіе о землѣ, какъ о плоскости; въ связи съ этимъ К. міра получили круглую, овальную или прямоугольную форму, обычно съ Іерусалимомъ въ центрѣ и раемъ на В. У арабовъ, несмотря на высокое развитіе у нихъ въ эту эпоху математики и астрономіи, К. мало отличались отъ европейскихъ (напр., K. Edrisis 1154 г.). Лучшей изъ европейскихъ К. этого типа считается К. венеціанца Fra Mauro (1459 г.), отчасти использовавшаго данныя компасныхъ К. («портулановъ»), составленныхъ итальянскими моряками въ XIII и XIV ст. для побережья Средиземнаго и Чернаго м., а затѣмъ и для береговъ Зап. Европы. Подъ вліяніемъ вновь изданнаго въ XV в. атласа Птолемея и все болѣе расширявшагося знакомства съ отдаленными странами (путешествіе Марко Поло по вост. Азіи 1272—95 гг. и др.), къ концу XV ст. среди ученыхъ начинаетъ преобладать убѣжденіе, что земля имѣетъ форму шара. К. міра этой эпохи представляютъ собою комбинацію К. Птолемея съ позднѣйшими данными (главнымъ образомъ, М. Поло), при чемъ Азія простирается гораздо дальше, чѣмъ слѣдуетъ, на В, а разстояніе отъ Европы до восточно-азіатскихъ острововъ (Ципангу, т.-е. Японіи, и др.) сравнительно очень невелико. Подобной К. (Тосканелли) руководился и Колумбъ въ своемъ путешествіи 1492 г. Въ первое время послѣ открытія Америки ей придавали еще очертанія, принятыя прежде для вост. Азіи, но дальнѣйшія путешествія вскорѣ выяснили истинную конфигурацію материковъ. Подъ вліяніемъ открытія частей побережья Новой Гвинеи и Австраліи въ это время возникаетъ представленіе о гипотетической великой «Южной Землѣ» (Terra Australia), по аналогіи съ которой признавали существованіе и «Сѣверной Земли» вокругъ сѣв. полюса. Континенты эти изображались на К. Меркатора (1569). Эти ошибочныя представленія пали въ XVIII ст., послѣ кругосвѣтныхъ путешествій Тасмана, Кука и др.—На средневѣковыхъ и древнегреческихъ К. мы обычно находимъ очертанія континентовъ, рѣки, озера, города и нѣкоторые пути сообщенія; изображеніе же рельефа либо вовсе отсутствуетъ, либо горы наносятся въ видѣ коническихъ значковъ, или, въ лучшемъ случаѣ, въ ихъ вертикальномъ разрѣзѣ. Значительный прогрессъ въ этомъ отношеніи наблюдается лишь послѣ возникновенія потребности въ подробныхъ К. большого масштаба, сначала, главнымъ образомъ, для военныхъ цѣлей. Составленіе подобныхъ К. стало возможнымъ послѣ усовершенствованія методовъ астрономическаго опредѣленія мѣста и открытія въ 1615 г. способа съемки мѣстностей путемъ тріангуляціи. Уже съ конца XVI ст. въ Германіи и Швейцаріи составляются сносныя К. большого масштаба. Серьезные успѣхи въ этомъ дѣлѣ были достигнуты лишь въ XVIII ст. послѣ изобрѣтенія точныхъ способовъ опредѣленія высотъ. Въ XIX ст. подробныя К. большого масштаба («топографическія») составляются во всѣхъ культурныхъ странахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, все больше и больше совершенствуется и наглядность изображенія рельефа страны. По почину Лемана (1799) стали примѣнять постепенно утолщающіеся штрихи, при чемъ крутые склоны (съ 45° или 60° уклона) сплошь покрываются черной краской, равнины оставляются бѣлыми, а промежуточные склоны дѣлятся, въ зависимости отъ угла паденія, на рядъ ступеней, заштрихованныхъ различно. Такія К. позволяютъ быстро опредѣлять доступность склона и потому удобны для военныхъ цѣлей, но даютъ слабое представленіе объ истинной высотѣ мѣстности. Поэтому штриховку стали соединять съ проведеніемъ на К. изогипсъ (линій, соединяющихъ точки одина-

ковой высоты), а затѣмъ (въ связи съ успѣхами гисненія красками) ввели раскраску различныхъ зонъ высоты. Для поясовъ, лежащихъ выше нѣкотораго средняго уровня, употребляются сгущающіеся (съ высотой) коричневые тона, для лежащихъ ниже—сгущающіеся зеленые тона. Снѣговыя вершины часто оставляются бѣлыми. Въ послѣднее время (1898) Пеукеръ предложилъ шкалу цвѣтовъ, основанную на физіологическихъ свойствахъ глаза, для котораго красный конецъ спектра кажется лежащимъ ближе къ наблюдателю, а фіолетовый—дальше. Въ связи съ этимъ его шкала начинается съ оранжево-краснаго для высшихъ поясовъ и постепенно переходитъ къ голубовато-зеленому для низшихъ. Примѣненіе раскраски поясовъ высотъ, даже въ комбинаціи съ легкой штриховкой, не придаетъ еще К. достаточной пластичности. Послѣднее достигается изображеніемъ высотъ какъ бы при боковомъ освѣщеніи, обычно съ СЗ; при этомъ склоны, обращенные на С и З оказываются болѣе свѣтлыми, а обращенные на Ю и В—болѣе темными. Придавая К. замѣчательную пластичность, способъ этотъ грѣшитъ тѣмъ, что темные склоны всегда кажутся болѣе крутыми, чѣмъ освѣщенные, хотя бы въ дѣйствительности это было наоборотъ. Составленіе топографическихъ К. дѣло чрезвычайно кропотливое, требующее массы труда и времени, такъ какъ въ основу К. кладется точное измѣреніе территоріи (тріангуляція), въ помощь которой для недоступныхъ горныхъ участковъ введена еще фотограмметрія. Полученныя данныя служатъ для составленія подробныхъ плановъ мѣстности, которые затѣмъ уже сокращаются (редуцируются) до нужнаго масштаба (обычно отъ 1 : 20 000 до 1 : 150 000). Изданіе топографическихъ К. сосредоточено въ соотвѣтствующихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, и составленіе ихъ обыкновенно занимаетъ нѣсколько десятковъ лѣтъ. К. менѣе извѣстныхъ странъ обычно составляются на основаніи нѣкотораго числа астрономически опредѣленныхъ пунктовъ и глазомѣрныхъ съемокъ путешественниковъ. Для школьныхъ цѣлей и для широкой публики вполнѣ достаточны К. меньшихъ масштабовъ (1 : 1 000 000, 1 : 7 000 000 и менѣе), т.-е. такъ назыв. «генеральныя» К. (Uebersichtskarten). Составляются онѣ путемъ сокращенія К. большого масштаба и сохраняютъ лишь наиболѣе важныя и типичныя подробности, являясь тѣмъ болѣе схематичными, чѣмъ масштабъ меньше. Издаются онѣ часто въ видѣ атласовъ (IV, 222). Лучшіе изъ большихъ атласовъ: нѣмецкіе («Handatlas») Andree, Stieler, Debe's, франц.—Vidal-Lablache, англ. Bartholomew's (рядъ спеціальныхъ томовъ), русск.—Петри и Шокальскаго, финлянд.—Suomen Kartasto 1910 (2-е изд., Гельсингфорсъ, 1911). Въ атласахъ этихъ на ряду съ обыкновенными географическими К. обычно имѣются и спеціальныя: климатическія, почвенныя, геологическія, фито- и зоогеографическія, плотности населенія, этнографическія, промышленныя, политическія, историческія и т. п. Существуютъ и атласы спеціальныхъ К. одной какой-либо категоріи. Особый видъ К. представляютъ собой морскія (см. ниже, Карты морскія). На основаніи топографическихъ К. съ изогипсами можно конструировать выпуклые рельефы страны. Для этого изъ картона вырѣзаютъ фигуры, отвѣчающія каждой изогипсѣ, и накленваютъ ихъ другъ на друга. Ступенчатый характеръ такого рельефа уничтожается какой-либо пластичной массой, а сверху рельефъ раскрашивается. При конструкціи такихъ рельефовъ вертикальный масштабъ обыкновенно берется болѣе (въ 10 и болѣе разъ) горизонтальнаго, чтобы рѣзче подчеркнуть характеръ поверхности. Рельефы значительныхъ участковъ суши конструируются на слегка выпуклой плоскости, отвѣчающей изгибу земной коры.

Многія страны Европы успѣли закончить или приблизить къ окончанію изданія своихъ топографическихъ К. въ масштабѣ отъ 1 : 40 000 до 1 : 100 000. Далеки отъ окончанія работы Испанія, Португалія и Норвегія. Въ бо́льшей части государствъ издаются еще планшеты въ масштабѣ 1 : 20 000 или 1 : 25 000. Изданіе топографическихъ К. внѣевропейскихъ странъ сдѣлало въ настоящее время крупные успѣхи, особенно въ англійскихъ колоніяхъ (К. Египта, Капской колоніи, частей Индіи, Австраліи и др.), во французскихъ колоніяхъ Африки и Индо-Китая, а также во многихъ заморскихъ владѣніяхъ другихъ европейскихъ государствъ. Немало въ этомъ отношеніи сдѣлано и въ С.-А. Штатахъ, Мексикѣ и Бразиліи. Для остальныхъ южно-американскихъ государствъ, какъ и для самостоятельныхъ государствъ Азіи изданы пока лишь К. меньшихъ, но все же довольно крупныхъ масштабовъ, составленіе и изданіе которыхъ является большею частью дѣломъ рукъ наиболѣе заинтересованныхъ европейскихъ государствъ.

Развитіе картографіи въ Россіи началось въ XVI ст., когда приступили къ составленію не дошедшаго до насъ такъ назыв. «Большого Чертежа». На основаніи послѣдняго была составлена К., въ свою очередь, послужившая основой для первой болѣе или менѣе сносной К. Россіи, изданной въ Голландіи Массой и Герардомъ (1612—14 гг.). Изъ русскихъ К. XVII ст. сохранились К. Сибири (1667), изданная въ Facsimile-Atlas Норденшельда, и нѣкоторыя другія. Начало научной картографіи въ Россіи положено Петромъ I. На основаніи собраннаго при немъ матеріала въ 1745 г. былъ изданъ первый атласъ Россіи. Усовершенствовалась русская картографія при Екатеринѣ II (изд. 2-го «атласа»). Въ 1822 г. учрежденъ при главномъ штабѣ «корпусъ военныхъ топографовъ», въ рукахъ котораго съ этого времени и сосредоточены главныя работы по составленію топографическихъ К. Россіи. Къ этому же времени относятся и первыя тріангуляціи въ Россіи. Въ серединѣ XIX ст. начато составленіе 3-хверстной (3 вер. въ 1 англійскомъ дюймѣ) К. зап. губерній, позже—10-тиверстная К. Европ. Россіи и др. Новѣйшіе листы К. большихъ масштабовъ (особенно частей Кавказа и Крыма) достигаютъ значительнаго совершенства; листы прежней работы оставляютъ желать многаго, да къ тому же и значительно устарѣли. Кромѣ главнаго штаба, К. издаютъ Имп. Русск. Географич. Общество, Имп. Вол. Экон. Общ. (почвъ), земства, межевое вѣдомство, министерство путей сообщенія (К. рѣкъ, путей, гипсометрическія), геологическій комитетъ (геологическія), министерство земледѣлія, а также нѣсколько частныхъ фирмъ. Въ настоящее время у насъ изданы: 10-тиверстная (1 : 420 000) К. Европ. Россіи Стрѣльбицкаго (1865—80 гг.), топографическія 3-хверстныя К. (1 : 126 000) зап. половины Европ. Россіи, Польши и обл. Войска Донского (такія К. постепенно составляются и для остальныхъ губерній), 2-хверстныя К. губерній Тверской, Московской, Кіевской, Волынской, Бессарабской и др.; 1-верстная К. Петербургской губ., Крыма, Финляндіи; 3-хверстныя К. Кавказа и русско-китайской пограничной полосы и т. д.

Литература: v. Lorenz-Liburnau, «Anleitung zum Kartenlesen» (Б., 1885); Struve. «Landkarten, ihre Herstellung und ihre Fehler-

КАРТЫ ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ.

Картографическія проекціи. Точное изображеніе земной поверхности можетъ быть сдѣлано только на глобусѣ, но глобусъ годится лишь для общаго представленія о расположеніи материковъ и океановъ. Для подробнаго же изображенія всей земли и особенно отдѣльныхъ ея частей прибѣгаютъ къ изображенію на плоскости. Такъ какъ сферическая поверхность земли не принадлежитъ къ числу поверхностей, развертывающихся на плоскость (какъ, наприм., поверхности коническая и цилиндрическая), то такія изображенія возможны только при допущеніи извѣстныхъ искаженій истинныхъ очертаній.—Пусть $AA'DB'BD'$ (рис. 1) представляетъ земной шаръ съ проведенными на немъ меридіанами и параллелями, а также контурами материковъ, и въ которомъ точка P представляетъ сѣверный полюсъ. Вообразимъ конусъ ACB, котораго ось проходитъ черезъ центръ шара, а поверхность пересѣкаетъ его по двумъ какимъ - нибудь кругамъ AB и $A'B'$. Всякая плоскость, проведенная черезъ ось конуса, напримѣръ, FD, пересѣчетъ шаръ по большому кругу $FF'D$, а поверхность конуса по производящей $FF'C$. Проектируя всѣ точки такихъ большихъ круговъ на производящія конуса такъ, чтобы точки, расположенныя на извѣстныхъ разстояніяхъ отъ круговъ AB или $A'B'$ на сферѣ, были въ извѣстныхъ разстояніяхъ отъ нихъ и на конусѣ, получимъ на немъ полное изображеніе сѣтки меридіановъ и параллелей, а также и всѣхъ контуровъ земной поверхности. Если развернуть конусъ ACB на плоскость, то получится географическая К., на которой изображенія, вообще говоря, будутъ значительно искажены. Искаженіе зависитъ: отъ угла ACB при вершинѣ конуса, отъ положенія точки D, въ которой ось конуса пересѣкается съ поверхностью земли, и отъ длины хорды AA'. Эти элементы могутъ измѣняться по произволу, и, смотря по ихъ выбору, являются различные виды изображеній, называемые картографическими проекціями. Уголъ ACB можетъ измѣняться отъ 0° до 180°; если онъ равенъ 0°, то конусъ обращается въ цилиндръ, когда онъ равенъ 180°—то въ плоскость, если же онъ имѣетъ какое-нибудь промежуточное значеніе, то остается коническая поверхность. Сообразно этому, проекціи бываютъ цилиндрическія, горизонтальныя и коническія. Точка D можетъ совпадать съ полюсомъ земли, лежать на экваторѣ или гдѣ-нибудь между полюсомъ и экваторомъ; сообразно этому проекціи бываютъ полярныя, экваторіальныя и зенитальныя. Наконецъ, смотря по длинѣ хорды AA', проекція можетъ быть касательная или сѣкущая. Далѣе, существуетъ цѣлая система такъ называемыхъ перспективныхъ проекцій, на которыхъ земная поверхность представляется такъ, какъ она проектируется на плоскость, когда глазъ наблюдателя (точка зрѣнія) находится гдѣ-нибудь внѣ, внутри или на самой поверхности. Такимъ образомъ, различаютъ перспективныя проекціи ортографическую, центральную и стереографическую. Наконецъ, существуетъ еще много совершенно произвольныхъ проекцій, не основанныхъ на какихъ-нибудь геометрическихъ свойствахъ проектированія, а употребляемыхъ единственно вслѣдствіе удобства черченія или по своимъ спеціальнымъ качествамъ, важнымъ только въ извѣстномъ отношеніи. Напримѣръ, на однѣхъ сохраняется количество квадратныхъ единицъ поверхности внутри контура (эквивалентныя проекціи), на другихъ сохраняется подобіе въ безконечно малыхъ частяхъ и т. п.—Такъ

Рис. 1.

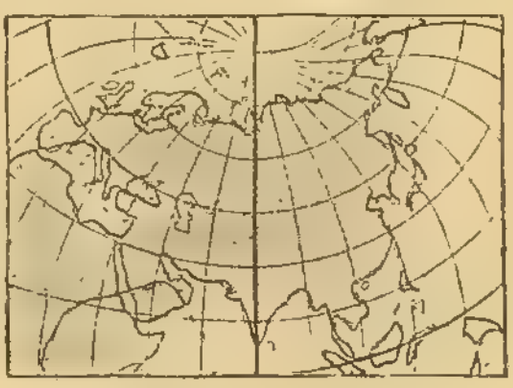


Рис. 2.

Рис. 3.

какъ астрономическіе и геодезическіе пункты, а также границы контуровъ различныхъ съемокъ извѣстны по широтамъ и долготамъ, то задача картографическихъ проекцій ограничивается только построеніемъ сѣтки меридіановъ и параллелей, на которую затѣмъ легко нанести какъ отдѣльные пункты, такъ и всѣ детали контуровъ, получаемыхъ съемками. Наиболѣе употребительны картографическія проекціи: Простая коническая проекція (рис. 2) представляетъ перенесеніе части земной поверхности на конусъ, касательный къ ней по извѣстной параллели. На этой проекціи меридіаны изображаются лучеобразно расходящимися прямыми, а параллели—концентрическими и равноотстоя-

щими дугами круговъ; здѣсь сохраняются перпендикулярность меридіановъ къ параллелямъ и линейныя разстоянія по меридіанамъ, зато линейныя разстоянія по параллелямъ, по мѣрѣ удаленія на С и Ю отъ параллели касанія, быстро увеличиваются, и контуры вытягиваются по долготѣ. Проекція сѣкущаго конуса (рис. 3) обладаетъ свойствами простой коническ-

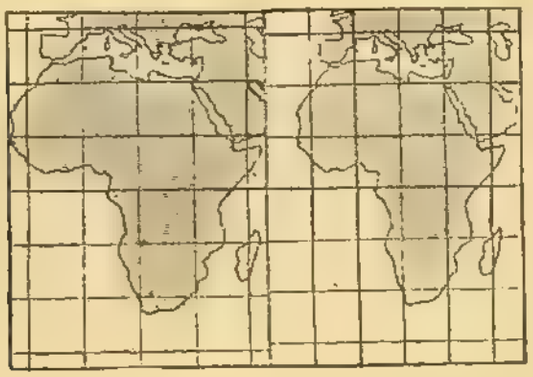


Рис. 4.

Рис. 6.

Рис. 5.

ской, но недостатокъ послѣдней уменьшенъ тѣмъ, что линейныя разстоянія сохраняются не по одной, а по двумъ параллелямъ. Эта проекція въ началѣ прошлаго столѣтія примѣнена астрономомъ Делилемъ къ изображенію Россіи и извѣстна у насъ подъ именемъ проекціи Делиля. Плоская квадратная проекція (рис. 4) принадлежитъ къ цилиндрическимъ, при чемъ цилиндръ принимается касательнымъ къ экватору. На ней меридіаны и параллели представляются взаимно перпендикулярными и равноотстоящими прямыми. Линейныя разстоянія сохраняются по экватору и по меридіанамъ; по всѣмъ же параллелямъ они весьма растянуты по долготѣ. Плоская прямоугольная проекція (рис. 5) представляетъ проектированіе на сѣкущій цилиндръ. Меридіаны и параллели—взаимно перпендикулярныя прямыя, но разстоянія между параллелями больше, чѣмъ между меридіанами. Проекція Меркатора (рис. 6) есть усовершенствованіе плоской квадратной. Въ ней, сообразно свойственному плоской проекціи увеличенію линейныхъ разстояній по параллелямъ, увеличены разстоянія по меридіанамъ и именно съ такимъ разсчетомъ, чтобы отношеніе весьма малыхъ разстояній по меридіанамъ и параллелямъ на картѣ было равно соотвѣтствующему отношенію на поверхности земли; другими словами, эта проекція сохраняетъ подобіе въ безконечно малыхъ частяхъ. Хотя по мѣрѣ удаленія отъ экватора контуры очень растягиваются и изображеніе полярныхъ странъ невозможно (полюсъ долженъ находиться на безконечномъ разстояніи), но зато эта проекція обладаетъ драгоцѣннымъ для моряковъ свойствомъ. Если соединить на картѣ двѣ произвольныя точки прямою, то уголъ, составляемый этою прямою со всѣми меридіанами, будетъ одинъ и тотъ же и равенъ постоянному румбу, подъ которымъ суда плавали въ открытомъ океанѣ, слѣдуя по направленію такъ называемой локсодромія. Поэтому проекція Меркатора до сихъ поръ въ большомъ употребленіи у моряковъ. Ортографическая проекція (рис. 7, 8 и 9) представляетъ первый родъ перспективныхъ проекцій. Глазъ наблюдателя предполагается на безконечномъ удаленіи: въ серединѣ К. цѣлаго полушарія контуры являются почти въ своемъ естественномъ видѣ, а по мѣрѣ приближенія къ краямъ значительно сокращаются. Смотря по мѣсту расположенія глаза, ортографическая проекція бываетъ полярная (рис. 7),—глазъ находится на продолженіи земной оси, экваторіальная (рис. 9),—глазъ въ плоскости экватора и, наконецъ, зенитальная (рис. 8)—когда глазъ находится по продолженію отвѣсной линіи любой точки земной поверхности. На полярной проекціи меридіаны представляются лучеобразно расходящимися прямыми, а параллели—концентрическими кругами, на экваторіальной—меридіаны представляются вообще эллипсами,

Рис. 7 Рис. 8. Рис. 9.

а параллели—параллельными прямыми, а на зенитальной какъ меридіаны, такъ и параллели представляются эллипсами. Ортографическая проекція весьма удобна для изображенія малыхъ участковъ. Всѣ такъ называемые планы представляютъ въ сущности зенитальныя ортографическія проекціи мѣстности. Стереографическая проекція (рис. 10, 11 и 12) представляетъ другой родъ перспективныхъ. Глазъ наблюдателя предполагается на самой поверхности земли, а картинная плоскость—проходящею черезъ центръ перпендикулярно радіусу, проведенному къ глазу. Подобно предыдущей, стереографическая проекція бываетъ полярная (рис. 10), экваторіальная (рис. 12) и

Рис. 10. Рис. 11. Рис. 12.

зенитальная (рис. 11). Хотя на стереографической проекціи контуры сокращаются и сте-

пень сокращенія у середины К. вдвое больше, чѣмъ по краямъ, но она обладаетъ двумя драгоцѣнными свойствами: 1) сохраняетъ подобіе въ безконечно-малыхъ частяхъ и 2) всякій большой или малый кругъ на сферѣ изображается на ней тоже кругомъ. Второе свойство дѣлаетъ эту проекцію весьма удобною для вычерчиванія: такъ называемыя плоскошарія (изображенія всей земной поверхности въ видѣ двухъ круговъ) дѣлаются именно по этой проекціи, при чемъ если желаютъ изобразить сѣв. и южн. полушарія, то употребляютъ полярную, а если вост. и зап., то экваторіальную стереографическую проекцію. Центральная проекція (рис. 13, 14 и 15) представляетъ третій родъ перспективныхъ.

Рис. 13. Рис. 14. Рис. 15.

Глазъ наблюдателя предполагается въ центрѣ земли, а картинная плоскость касательною къ произвольной точкѣ на ея поверхности. Смотря по положенію касательной плоскости, и эта проекція бываетъ полярная (рис. 13), когда плоскость касается одного изъ полюсовъ, экваторіальная (рис. 15), когда она касается какой-нибудь точки на экваторѣ и, наконецъ, зенитальная (рис. 14), когда точка касанія находится гдѣ-нибудь между полюсами и экваторомъ. На центральныхъ проекціяхъ всѣ большіе круги на поверхности земли изобразятся прямыми линіями. Такъ какъ съ введеніемъ паровыхъ судовъ мореплаватели стараются избирать кратчайшее направленіе, т.-е. плыть по дугѣ большого круга, то въ новѣйшихъ морскихъ К. примѣняется центральная проекція, называемая иногда гномонической.

Слѣдующія проекціи принадлежатъ къ общему къ числу произвольныхъ. Поликоническая проекція (рис. 16) представляетъ проектированіе земной поверхности на нѣсколько конусовъ, изъ которыхъ каждый касается извѣстной параллели. Эта проекція удобна для изображенія странъ, вытянутыхъ по широтѣ, напримѣръ, для материка Америки. Проекція Бонна (рис. 17) есть частный случай предыдущей. Въ ней всѣ

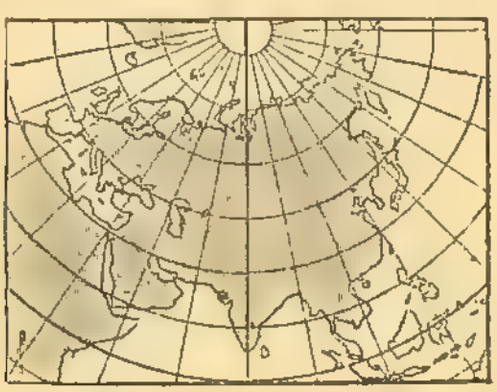


Рис. 16. Рис. 17.

параллели изображаются дугами концентрическихъ круговъ. Искаженіе болѣе значительно, но, благодаря простотѣ построенія, ее весьма часто употребляютъ для изображенія небольшихъ пространствъ, наприм., отдѣльныхъ государствъ. Проекція Бонна сохраняетъ квадратное содержаніе контуровъ. Синусоидальная проекція (рис. 18)—усовершенствованіе плоской квадратной. Въ примѣненіи къ небольшимъ пространствамъ, синусоидальная проекція очень удобна по простотѣ построеній. Она называется иногда проекціею Флемстида. Гомолографическая проекція (рис. 19), называемая также проекціею Мольвейде и проекціею Бабине, чертится слѣдующимъ образомъ. Проведя двѣ взаимно перпендикулярныя прямыя, изображающія экваторъ и средній меридіанъ, и отложивъ для экватора длину вдвое большую, чѣмъ для меридіана, дѣлятъ экваторъ на нѣсколько равныхъ частей; затѣмъ строятъ эллипсы, которыхъ одна ось составляетъ извѣстный отрѣзокъ экватора, а другая постоянна и равна длинѣ меридіана. Эти эллипсы изобразятъ меридіаны. Параллели же проводятся въ видѣ прямыхъ, параллельныхъ экватору. Проекція Антова (рис. 20). Экваторъ и меридіаны проводятся какъ въ гомолографической проекціи, но каждая изъ эллиптическихъ дугъ меридіановъ дѣлится на равныя части, черезъ которыя проводятъ кривыя, не имѣющія простыхъ геометрическихъ свойствъ. Проекція Арроусмита (рис. 21). Окружность круга и два взаимно перпендикулярныхъ діаметра дѣлятъ на равныя части и черезъ соот-

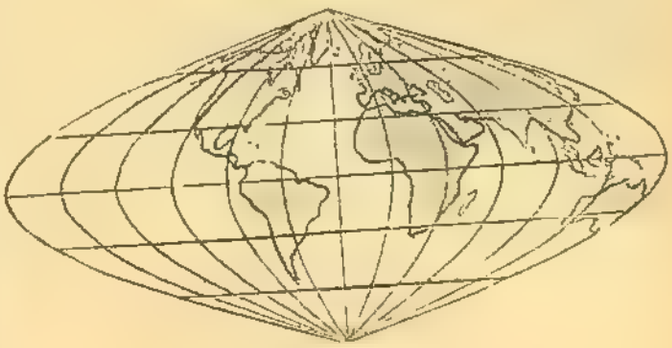


Рис. 18.

Рис. 19. Рис. 20.

Рис. 21.

вѣтствующія три точки проводятъ кругъ. Проекція Гаусса принадлежитъ къ разряду коническихъ. Меридіаны представляются лучеобразно расходящимися прямыми, а параллели—дугами концентрическихъ круговъ. Начиная отъ нѣкоторой средней параллели, по которой линейныя разстоянія равны соотвѣтствующимъ разстояніямъ на поверхности земли, по направленію къ С и Ю эти разстоянія увеличены, сообразно чему увеличены и разстоянія по меридіанамъ между параллелями, но съ такимъ разсчетомъ, чтобы на всемъ пространствѣ карты сохранялось подобіе въ безконечно малыхъ частяхъ. Для всей поверхности земли эта проекція непримѣнима, но для странъ, мало растянутыхъ по широтѣ, она очень удовлетворительна по незначительности искаженій и удобна по простотѣ черченія. По проекціи Гаусса составляются, между прочимъ, карты Европейской Россіи.

Въ географическихъ атласахъ для картъ всей земной поверхности и для отдѣльныхъ странъ свѣта и государствъ употребляютъ обыкновенно различныя проекціи. Для цѣлыхъ полушарій всего чаще употребляютъ проекціи: стереографическую, Арроусмита и гомолографическую. Для странъ, растянутыхъ по широтѣ, какъ Америка, Скандинавія и проч. — проекціи поликоническую и Бонна; для странъ, растянутыхъ по долготѣ — разнаго рода коническія. Для морскихъ картъ употребляютъ преимущественно проекціи Меркатора и гномоническую.

grenzen» (1887); Nordenskiöld, «Facsimile-Atlas to the Early History of Cartography» etc. (Стокгольмъ, 1889); Schikofsky, «Reproductionsmethoden zur Herstellung von K.» (Б., 1890); Kretschmer, «Die Entdeckung Amerika's» (Б., 1892 съ атлас.); Wolkenhauer, «Leitfaden der Geschichte der Kartographie» (Б., 1895); Zondervan, «Allgemeine Kartenkunde» (Лпц., 1901; русск. пер. съ приложеніемъ о К. Россіи, СПБ., 1909); Gelcich, Sauter, Dinse, «Kartenkunde» (Лпц., 1901); Stavenhagen, «Skizze der Entwickelung und des Standes des Kartenwesens des ausserdeutschen Europa» («Petermanns Mitteilungen», Гота, 1904); Röger, «Die Geländedarstellung auf K.» (Мюнхенъ, 1908); Röger, «Bergzeichnung auf älteren K.» (Мюнхенъ, 1910). За успѣхами картографіи можно слѣдить по «Geograph. Jahrbuch» и по «Kartographisches Monatsbericht» въ «Petermanns Mitteilungen» (съ 1908 г.). О картографическихъ проекціяхъ см. приложеніе.

А. А. Григорьевъ.

Карты игральныя были извѣстны уже въ глубокой древности. Изобрѣтеніе ихъ приписывается разнымъ народамъ: китайцамъ, индусамъ и др. Въ Европѣ игральныя К. появляются не ранѣе эпохи крестовыхъ походовъ. Первое документальное извѣстіе о нихъ относится къ 1379 г. Древнѣйшая карточная игра — тарокъ — изобрѣтена въ Италіи. Общепринятаго типа для К. здѣсь долгое время не было. Сохранились итальянскія К., гравированныя на мѣди въ Падуѣ, Венеціи или Флоренціи въ 1485 г. К. эти отличаются тонкимъ и красивымъ рисункомъ, прекрасною гравировкою, отчетливою, хотя нѣсколько блѣдною печатью; онѣ величиною 9 дм. въ длину и 3½ въ ширину (китайскія К. не превышаютъ 3½ дм. въ длину и $^3/_5$ дм. въ ширину). Въ Испаніи была изобрѣтена національная игра — hombre, явившаяся въ измѣненномъ видѣ во Франціи и Россіи (ломберъ). Въ Германіи впервые начали выдѣлывать К. ксилографическимъ способомъ. Нѣмцы выдѣлывали итальянскія тароковыя К., но въ половинѣ XV в. появились въ Германіи и національныя масти. Господствовали масти, принятыя и въ современныхъ нѣмецкихъ К.: сердца (Herzen, Rot), зелень (Grün), желуди (Eicheln, Eckern) и бубенчики (Schellen). Число листовъ было 32. Одна изъ самыхъ старинныхъ игръ, изобрѣтенныхъ въ Германіи, — ландскнехтъ. Во Франціи при Карлѣ VI появились К. итальянскаго образца, но уже при К. VII печатались К. съ національными мастями (сердца, серпы луны, пики и трилистники). Въ XV в. устанавливается во французскихъ К. тотъ типъ, который нынѣ находится въ повсемѣстномъ употребленіи: четыре масти—черви (coeur), бубны (carreau), трефы (trèfle) и пики (pique). Число листовъ 52. Нельзя рѣшить, гдѣ возникли первоначальныя формы этихъ мастей—въ Германіи или Франціи; несомнѣнно, что формы эти встрѣчаются во многихъ готическихъ орнаментахъ. Существуетъ предположеніе, что 4 масти французскихъ К. изображаютъ собою 4 главнѣйшихъ предмета рыцарскаго обихода: трефы—эмблема меча, пики—копья, бубны — знамени или герба, черви — щита. Противъ карточныхъ игръ постоянно издавались строгіе законы. Ремесло выдѣлки К. во Франціи было только терпимо: фабриканты ихъ причислялись къ цеху бумагодѣлателей и рисовальщиковъ. Своего апогея страсть къ игрѣ достигла во Франціи при Людовикѣ XIV. Вмѣстѣ съ игрою развилось и шулерство, даже при дворѣ. Уже при Генрихѣ II оборотная сторона К. дѣлалась крапленою мелкимъ пунктирнымъ рисункомъ, чтобы шулера не могли дѣлать на ней знаковъ. Съ неменьшею силою господствовала страсть къ игрѣ и въ эпоху революціи; К. вообще не были запрещены, но республиканское правительство поручило живописцу Давиду измѣнить типы К., существовавшіе во Франціи съ XV в. Короли были замѣнены геніями войны, торговли, мира и искусствъ, сидящими на фригійскихъ колпакахъ; дамы — четырьмя женскими фигурами, изображавшими свободу вѣроисповѣданій, печати, брака и промысловъ; вмѣсто четырехъ валетовъ изображались аллегорическія фигуры равенства состояній, правъ, обязанностей и расъ. Въ Россіи игральныя К. появились въ XVII ст., вѣроятно, черезъ Малороссію, гдѣ казаки иногда коротали время въ лагеряхъ за К. Масти въ Россіи постоянно были французскія, но пришли онѣ изъ Германіи, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ два старинныхъ прозванія: вины (пики; отъ нѣм. Grün—виноградные листья) и желуди (трефы; нѣм. Eicheln — желуди); черви въ старину назывались розой. Изъ законодательныхъ памятниковъ о К. впервые упоминаетъ Уложеніе 1649 г., которое предписываетъ съ игроками въ К. поступать «какъ писано о татѣхъ», т.-е. бить ихъ кнутомъ и рубить имъ руки и пальцы. Указомъ 1696 г. велѣно было обыскивать всѣхъ заподозрѣнныхъ въ желаніи играть въ К. «и у кого К. вынутъ, бить кнутомъ».

Карточныя игры подраздѣляются на азартныя и коммерческія. Въ первыхъ выигрышъ или проигрышъ зависитъ отъ слѣпого случая, вторыя требуютъ отъ играющихъ извѣстнаго искусства, допускаютъ извѣстный разсчетъ. Въ коммерческихъ играхъ результатъ зависитъ или отъ числа очковъ, или отъ числа взятокъ; особое значеніе имѣетъ также сосредоточеніе въ однѣхъ рукахъ группы послѣдовательныхъ К. одной масти или группы разномастныхъ К. одинаковаго достоинства. Между мастями установлено извѣстное старшинство, но обыкновенно одна какая-нибудь, на основаніи особыхъ правилъ, объявляется для даннаго случая первенствующею (козырь). Наиболѣе сложною изъ коммерческихъ игръ на Западѣ считается ломберъ, у насъ—винтъ. Наиболѣе распространены изъ азартныхъ игръ: штосъ, банкъ, баккара, макао; всѣ онѣ разновидности въ сущности одной и той же игры. О воспрещеніи азартныхъ игръ см. т. I, 533. Изъ коммерческихъ игръ болѣе распространены въ Россіи винтъ, преферансъ, безикъ, пикетъ, шестьдесятъ шесть. Налогъ на игральныя К., впервые появившійся во Франціи (1583), принадлежитъ къ числу налоговъ на предметы роскоши и существуетъ во всѣхъ государствахъ; взимается въ видѣ гербоваго сбора. Налогъ на К. въ Россіи установленъ въ 1765 г., въ качествѣ спеціальнаго дохода воспитательныхъ домовъ, въ размѣрѣ 10 коп. съ игры привозныхъ и 5 коп. съ игры русскихъ К. Съ 1819 г. администрація воспитательныхъ домовъ стала сама выдѣлывать К., первоначально на Александровской мануфактурѣ близъ Петербурга. Для завѣдыванія этимъ дѣломъ учреждена была экспедиція карточнаго сбора, упраздненная въ 1865 г. Нынѣ игральныя К. выдѣлываются на особой карточной фабрикѣ.

Карты морскія.—Корабль, идущій однимъ курсомъ по компасу въ открытомъ морѣ, передвигается по нѣкоторой кривой, называемой локсодроміей, которая составляетъ со всѣми меридіанами одинъ и тотъ же уголъ; проложить подобную линію на географическихъ картахъ представляется весьма сложнымъ, поэтому для цѣлей мореплаванія найденъ

такой способъ изображенія земли на картахъ, при которомъ локсодромія изображалась бы прямой линіей. Способъ этотъ и есть основной принципъ морскихъ К., которому удовлетворяютъ меркаторскія карты. На нихъ прокладывается безопасный для плаванія курсъ, по которому держится корабль, опредѣляютъ мѣсто по видимымъ на берегу предметамъ, рѣшаютъ при помощи нихъ многія астрономическія задачи для опредѣленія мѣста корабля въ открытомъ морѣ, ведутъ по нимъ счисленіе и руководствуются при плаваніи вблизи береговъ и опасностей. Морскія К. должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: на нихъ точно должна быть изображена береговая полоса съ указаніемъ рельефа и характера берега, съ точнымъ означеніемъ на ней всѣхъ пунктовъ, примѣтныхъ съ моря и могущихъ послужить для опредѣленій, какъ-то: отдѣльныхъ вершинъ, маяковъ, портовыхъ огней, башенъ, знаковъ, строеній, отличительныхъ деревьевъ и пятенъ. Также должны быть обозначены всѣ населенныя мѣста, пристани, гавани и другія приморскія сооруженія. Кромѣ того, на картахъ должны быть нанесены глубины, банки, рифы, надводные и подводные камни, всѣ сооруженія на водѣ, какъ-то: плавучіе маяки и всякаго рода оградительные знаки. Морскія К. раздѣляются на генеральныя, гдѣ показано все море, и частныя, гдѣ показана часть моря въ болѣе крупномъ, по сравненію съ генеральной, масштабѣ. Чтобы пользоваться картами, необходимо умѣть читать ихъ, т.-е. знать условные знаки, на нихъ нанесенные; полныя и подробныя свѣдѣнія о знакахъ на русскихъ морскихъ К. въ книгѣ «Условные знаки для морскихъ картъ и плановъ», издаваемой Глав. Гидрогр. Управ. Мор. Мин.

Картье (Cartier), Жакъ—французскій мореплаватель (1491—1557). Въ 1534 г. К., по порученію Франциска I, отправился изслѣдовать рыбныя ловли близъ Ньюфаундленда: открылъ устье р. св. Лаврентія, которую онъ первоначально принялъ за заливъ, и всѣ открытыя земли занялъ для Франціи, подъ именемъ «Nova Francia». Въ 1535 г. онъ былъ снова отправленъ для изслѣдованія области р. св. Лаврентія и поднялся по рѣкѣ до мѣста, гдѣ нынѣ гор. Монтреаль. Появившійся среди экипажа К. скорбутъ вынудилъ его вернуться во Францію. Въ третій разъ К. сопровождалъ въ 1541 г. Робервала, назначеннаго вице-королемъ новыхъ французскихъ владѣній въ Сѣв. Америкѣ. Экспедиція, вслѣдствіе несогласій между Робервалемъ и К., успѣха не имѣла; К. вернулся во Францію безъ Робервала. Въ 1544 г. ему поручено было вернуть во Францію остатки Робервалевскихъ колонистовъ. Въ 1548 г. вышли мемуары К.: «Discours du voyage fait par le capitaine J. Cartier aux terres neufves de Canada».

Карунъ—р. въ юго-зап. Персіи. Беретъ начало въ известковыхъ горахъ Бахтіаріи на выс. 3880 м., въ 175 км. къ З отъ Исфагани, и, пройдя извилистый путь, впадаетъ въ р. Шатт-ель-Арабъ у г. Мохаммера. Судоходна отъ г. Шустеръ до устья, съ перерывомъ у г. Ахваза (пороги). Съ 1890 г. по рѣкѣ ходятъ англійскіе пароходы.

Каруселъ—конная военная игра, достигшая большого развитія въ XVII в. Первоначально она состояла изъ дефилированія колесницъ, украшенныхъ аллегорическими фигурами. Вскорѣ колесницы замѣнены были кадрилями. Послѣднія состояли изъ отряда всадниковъ, сопровождаемыхъ пажами, оруженосцами и музыкантами. Каждая кадриль принимала особые костюмы и цвѣта, имѣвшіе фантастическій, иногда историческій характеръ; кадрили парадировали передъ публикой, скрещивались и разъѣзжались, образуя различныя фигуры; затѣмъ начинался примѣрный бой на копьяхъ или на деревянныхъ палицахъ, происходили также игры (метаніе дротика, рубка чучелъ, попаданіе копьемъ въ кольцо и т. п.) и поэтическія состязанія. К. оканчивалась общей скачкой. Въ Россіи К. стали устраиваться при Екатеринѣ II, на Царицыномъ лугу въ СПБ. Нынѣ К. называются механическіе снаряды, въ которыхъ къ вертикальному столбу прикрѣпляются деревянныя лошади, скамейки и маленькія коляски такимъ образомъ, чтобы онѣ могли вращаться вокругъ столба въ горизонтальномъ направленіи. Эти К., часто снабженныя электрическимъ освѣщеніемъ, служатъ для увеселенія на базарахъ, ярмаркахъ и т. п.

Карусъ (Carus), Карлъ-Густавъ—нѣмецкій зоологъ и врачъ (1789—1869), профессоръ акушерства въ дрезденской медико-хирургической академіи. На работы его имѣло невыгодное вліяніе увлеченіе натурфилософіей. Въ области сравнительной анатоміи ему принадлежатъ изслѣдованія нервной системы, органовъ кровообращенія, мускуловъ, наружнаго и внутренняго скелета. Большое значеніе имѣлъ его учебникъ «Lehrbuch der Zootomie» (Лпц., 1818, 2-е изд. 1834, съ двадцатью таблицами, гравированными на мѣди самимъ К.), а также «Erläuterungstafeln zur vergleichenden Anatomie» (9 тетр., Лпц., 1826—1855). Кромѣ ряда сочиненій по зоологіи, анатоміи и физіологіи, К. написалъ нѣсколько философскихъ сочиненій: «Vorlesungen über die Psychologie» (1831); «Psyche, zur Entwickelungsgeschichte der Seele» (1846); «Organon der Natur u. des Geistes» (1856); «Vergleichende Psychologie» (1860).

Карусъ (Carus), Юлій-Викторъ—нѣмецкій зоологъ (1823—1903). Былъ профессоромъ сравнительной анатоміи въ Лейпцигѣ. Главныя его сочиненія: «Zur nähern Kenntniss d. Generationswechsels» (1849); «System der tierischen Morphologie» (1853); «Icones zootomicae» (1857); «Ueber die Wertbestimmung zoologischer Merkmale» (1854); «Ueber die Leptocephaliden» (1861); «Handbuch der Zoologie» (вмѣстѣ съ Ад. Герштеккеромъ, 1863—75); «Prodromus faunae mediterraneae» (1884—85); «Geschichte der Zoologie» (1872)—лучшее изъ сочиненій по исторіи зоологіи.

Карфолитъ—минералъ. Химич. составъ $H_4MnAl_2Si_2O_{10}$, при чемъ MnO иногда замѣщается нѣкоторымъ количествомъ FeO, а Al_2O_3—нѣкоторымъ количествомъ Fe_2O_3. Образуетъ желтые или зеленые волокнистые и лучистые аггрегаты съ шелковымъ блескомъ. Встрѣчается близъ Шлаггенвальда въ Богеміи, въ мѣсторожденіи оловяннаго камня, вмѣстѣ съ кварцемъ и плавиковымъ шпатомъ, а также въ Арденнахъ близъ Мёвиля и въ девонскихъ сланцахъ близъ Виппра на Гарцѣ.

Карседонъ (Καρχηδών)—см. Карѳагенъ.

Кархемишъ—одинъ изъ древнихъ городовъ сѣв. Сиріи, на Евфратѣ, населенный хеттами. Упоминается въ надписи полководца фараона Тутмоса III (XV в.), Аменемхеба. Египтяне причисляли его къ «странѣ рѣкъ» (Нахарина). При Рамсесѣ II царь К. выступаетъ союзникомъ великаго царя хеттовъ. При Рамсесѣ III (XI в.) К. подвергся нашествію сѣв. варваровъ, но потомъ оправился и устоялъ противъ арамейскихъ вторженій. Отъ ассирійскихъ царей ему неоднократно приходилось откупаться данью и признаніемъ ихъ верховенства. Попытка въ 717 г. царя Писириса освободиться отъ Ассиріи окончилась обращеніемъ его царства въ ассирійскую провинцію и плѣненіемъ его жителей. Въ 605 г. здѣсь произошла битва Навуходоносора съ

фараономъ Нехао. Благодаря положенію на Евфратѣ и торговой дорогѣ изъ Финикіи въ Месопотамію, К. былъ центромъ транзита и очень богатымъ городомъ («Кархемишская мина»). Развалины К. на холмѣ Джераблусъ (на мѣстѣ эллинистическаго гор. Европа), близъ Береджика, открыты англійскимъ консуломъ Skene; по порученію Британскаго музея произведены раскопки, обнаружившія памятники скульптуры и іероглифическія надписи, извѣстныя въ наукѣ подъ именемъ «хеттскихъ».—См. Garstang, «The land of Hittites» (1910). *Е. Т.*

Кархесій (καρχήσιον)—одинъ изъ древнѣйшихъ видовъ древне-греческаго кубка, плоскій сосудъ продолговатой формы, посрединѣ умѣренно суженный, съ двумя большими ручками, начинающимися у самаго донышка и поднимающимися надъ краями, и съ низкой ножкой.

Карцагъ (*мад.* Karczag)—гор. въ венгерскомъ комитатѣ Языго-Великокуманско-Солнокскомъ (*мад.* Jász-Nagykun-Szolnok). Жит. 22 996 (1910), преимущественно реформатовъ-мадьяръ.

Карцеръ—помѣщеніе для одиночнаго заключенія, на сроки не болѣе 1 мѣсяца, лицъ, наказываемыхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ. Въ настоящее время К. примѣняется у насъ въ Россіи какъ карательная мѣра въ тюремныхъ и военно-тюремныхъ учрежденіяхъ, а также какъ полицейская мѣра въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства и какъ мѣра педагогическая въ учебномъ вѣдомствѣ. До Петра I наше законодательство не знало подобнаго краткосрочнаго ареста и широко практиковало, взамѣнъ того, лишеніе свободы путемъ «посаженія въ желѣза» (заковываніе въ цѣпи или оковы и надѣваніе колодъ на ноги, руки и даже шею) при тюрьмахъ или у приставовъ за карауломъ, либо при приказахъ въ особыхъ помѣщеніяхъ («въ приказной избѣ», «подъ палаткой», «за рѣшеткой»); послѣднія устраивались «подъ земскою избою въ подклѣтѣ», въ башняхъ и даже во дворцахъ. Сидѣльцы именовались «колодниками», такъ какъ наиболѣе обычнымъ было надѣваніе колодъ. Военное законодательство Петра I вводитъ новую форму краткосрочнаго лишенія свободы, извѣстную подъ общимъ названіемъ «ареста» («взятіе на карауль», «содержаніе за карауломъ», «арестъ у профоса» при «палачномъ карауль» и «на гауптвахтѣ»). Арестныя помѣщенія или такъ назыв. «гарнизонныя мѣста» устраивались либо отдѣльно (К. при войсковыхъ частяхъ, въ крѣпостяхъ, гдѣ арестъ допускался до полугода), либо при караульныхъ помѣщеніяхъ и кордегардіяхъ. Петровскій К. устраивался такимъ образомъ, чтобы усилить лишеніе свободы физическимъ страданіемъ (холодъ, темнота, неровный полъ, тѣснота, лишающая возможности даже сѣсть, заковываніе въ желѣза и въ колоды, иногда въ самомъ неестественномъ, мучительномъ положеніи). Въ лучшемъ случаѣ К. устраивались безъ подобныхъ затѣй, но въ такихъ мѣстахъ, которыя не могли служить для жилья или для храненія казеннаго имущества—въ сырыхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ-нибудь на задворкахъ. К. устраивались свѣтлые и темные; по общему правилу, въ нихъ имѣлись нары для отдыха арестованныхъ. Во второй половинѣ XVIII в. значительно улучшается арестъ для офицеровъ («Инстр. полковнику» 1764 г. и Воинск. Уст. о полев. пѣх. сл. 1796 г.); къ концу этого вѣка создаются К. для арестованныхъ, болѣе гуманные, при ордонансъ-гаузахъ, но еще цѣлый почти вѣкъ К. въ Россіи продолжали оставаться въ такомъ ужасномъ состояніи, что, по свидѣтельству сенатора Капгера въ 1863 г., они служили «театромъ отвратительныхъ безчинствъ» и расшатывали физическое здоровье заключенныхъ. Сенаторъ Капгеръ впервые предложилъ для военнаго вѣдомства болѣе цѣлесообразное устройство К. (не менѣе 10½ фт. длины, 7 фт. шир. и 10 фт. высоты, 2,25 куб. саж. воздуха, сухіе, свѣтлые (иногда темные), съ правильной вентиляціей, приспособленіемъ для отдыха и т. д.), которое и было принято «Положеніемъ 1863 г. объ охраненіи воинск. дисципл.» и Дисципл. Уставами 1869, 1888 и послѣднихъ годовъ. Въ такомъ видѣ К. устраивались при войсковыхъ частяхъ и учрежденіяхъ, на полковыхъ и городскихъ гауптвахтахъ и при комендантскихъ управленіяхъ. Въ настоящее время К., состоящіе въ вѣдѣніи военнаго начальства, еще болѣе удовлетворительны въ пенитенціарномъ и санитарномъ отношеніяхъ.

Карцинологія—отдѣлъ зоологіи, посвященный изученію ракообразныхъ.

Карцинома—см. Ракъ.

Карцовъ, Александръ Петровичъ—военный писатель, ген.-адъютантъ (1817 — 1875). Окончивъ курсъ въ военной академіи, занялъ въ ней каѳедру тактики. Съ 1860 г. принималъ участіе въ покореніи зап. Кавказа; былъ помощникомъ главнокомандующаго кавказской арміей, позже—членомъ военнаго совѣта и командующимъ войсками харьковскаго военнаго округа. Главные труды К.: «Тактика» (нѣсколько изданій) и «Обзоры войнъ» 1812—1813 гг. и Сѣверной.

Карцовъ, Николай Петровичъ—музыкальный критикъ и композиторъ (1845—1878). Окончивъ училище правовѣдѣнія, изучалъ теорію музыки въ Лейпцигѣ у Карла Рейнеке. Въ 1875—78 гг. издавалъ сначала съ Макаровымъ, потомъ одинъ, журналъ «Музыкальный свѣтъ». Велъ музыкальный отдѣлъ въ газетѣ «Петербургскій Листокъ» (псевдонимъ «C'est moi»). Писалъ романсы для пѣнія. Опера его «Христоферъ Колумбъ» осталась неоконченной.

Карцовъ, Павелъ Петровичъ—военный писатель, ген.-отъ-инф. (ум. въ 1892 г.). Отличился въ русско-турецкую войну 1877—78 гг., командуя ловче-сельвинскимъ и траянскимъ отрядами: взялъ съ боя одинъ изъ главныхъ балканскихъ перевалов — Траянскій. Главные его труды: «Исторія л.-гв. Семеновскаго полка» (СПБ., 1854); «Варшава въ 1860 и 1861 гг.» (воспоминанія, «Русск. Старина», 1882, т. XXXVI); «Командованіе отдѣльною частью» (СПБ., 1883); «Гр. Ѳ. Ѳ. Бергъ, намѣстникъ въ царствѣ Польскомъ» (воспоминанія, «Русск. Старина», 1883, т. XXXVII); «Событія въ л.-гв. Семеновскомъ полку въ 1820 г.» (тамъ же, т. XXXVII и XXXVIII); «Л.-гв. Семеновскій полкъ въ царствованія Павла и Александра I, 1796—1825» (тамъ же, т. XXXVIII); «Первенцы росс. гвардіи въ очеркахъ исторіи ихъ боевой и мирной жизни» (тамъ же, т. XL); «Новгородскій кадетскій корпусъ» («Русск. Старина», 1884, т. XLI и XLII); «Къ исторіи покоренія Кавказа» (тамъ же, т. XLIII); «Историческій очеркъ л.-гв. перваго стрѣлковаго Е. И. В. батальона съ 1856 по 1885 гг.» (СПБ., 1885); «Траяновъ перевалъ» («Русск. Вѣстн.», 1888, кн. 1 и 2); «Изъ прошлаго», личныя и служебныя воспоминанія (СПБ., 1888); «Военныя поселенія при Аракчеевѣ» («Русск. Вѣстн.», 1890, № 2—4).

Карцовы (Карцевы) — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Ивана Борисовича К., пожалованнаго помѣстьемъ за московское осадное сидѣнье (1616); этотъ родъ внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Костромской и Ярославской губ. Другой—отъ новгородца Сидора (прозвище Нежданъ) Тимоѳеевича, пожалованнаго помѣстьями въ 1650 г.; его потомство внесено въ VI ч. род.

кн. Костромской и Новгородской губ. Остальные роды К. позднѣйшаго происхожденія.

Карча (также карчъ)—цѣлое дерево съ корнями, подмытое и снесенное водою, а также замытое въ пески подъ водою, опасное для судовъ и рыболововъ, а также затонувшіе стволы деревьевъ, пни и коряги. К. опасна для судоходства; объ ихъ удаленіи см. Карчеподъемныя работы.

Карчевскій (Karczewski), Вацлавъ (псевдонимъ Marjan Jasieńczyk)—польскій писатель. Род. въ 1855 г. Первая психологическая драма его «Lena» (1886) пользовалась большимъ успѣхомъ. Другія главныя его соч.: «Drobiazgów garść» (1887), романъ изъ жизни польскаго крестьянства «W. Wielgiem» (1898), повѣсть «Mieczek Wieliski». Языкъ К. красивъ и своеобразенъ.

Карчевъ (Karczew)—псд. Ново-Минскаго у., Варшавской губ., при рч. Ягодной, близъ впаденія ея въ Вислу, въ 3 вер. отъ жел.-дор. ст. Отвоцкъ, Привислинской жел. дор. Основанъ въ XVI ст. Жит. 2621 (1264 еврея). 3 школы. Торговля свиньями. 2 фабрики «талесовъ».

Карчеподъемныя работы производятся съ цѣлью очистки фарватера судоходныхъ рѣкъ, протекающихъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, отъ деревьевъ и пней, попадающихъ обыкновенно въ рѣку вслѣдствіе подмыва береговъ весенними водами. Оставаясь долго на днѣ рѣки, попавшія въ русло деревья заносятся иломъ и пескомъ и, задерживая другія мимо плывущія деревья, иногда образуютъ цѣлыя запруды, при проходѣ черезъ которыя пароходы и суда рискуютъ быть разбитыми. Часто также подобныя карчи служатъ причиною образованія островковъ, производящихъ значительное видоизмѣненіе фарватера. Лучшимъ средствомъ для борьбы съ засореніемъ русла карчами является надлежащій уходъ за берегомъ, состоящій въ своевременной уборкѣ деревьевъ, грозящихъ паденіемъ въ воду, и расчисткѣ берега на полосѣ размыва. Расчистка рѣки отъ карчей производится посредствомъ каната, которымъ обматывается дерево, а концы каната навиваются на воротъ, помѣщенный на берегу или на укрѣпленномъ на якорѣ суднѣ. Для систематическаго же производства подобнаго рода работъ примѣняются К. снаряды въ видѣ судовъ съ установленными на нихъ механическими приспособленіями.

Карчхалъ—высшая точка Понтійскаго хрб. въ Закавказьѣ, на ЮВ отъ гор. Батума; выс. 3429 мт.; мѣстами вѣчный снѣгъ.

Карши: 1) К.-дарья — р. въ Бухарѣ; беретъ начало на сѣв.-зап. склонахъ Гиссарскаго хребта, восточнѣе гор. Самарканда; течетъ сначала на Ю, потомъ на З; разбираемая на орошеніе оазиса Шаръ-сабизъ, теряется въ степныхъ озерахъ и пескахъ. Дл. св. 150 вер. — 2) К.—главн. гор. бухарскаго бекства К., при р. К., въ 164 вер. на ЮВ отъ гор. Бухары; въ центрѣ степныхъ дорогъ. Очень древній городъ; его цитадель была разрушена еще въ X ст. У арабовъ онъ назывался Несефъ. 60—70 тыс. жит. (второй по населенности городъ Бухарскаго ханства); значительная торговля сел.-хозяйственными продуктами, шкурами и шерстью. Маслобойные заводы, кондитерскія заведенія, садоводство, огородничество, виноградарство (превосходный изюмъ), табаководство. Въ окрестностяхъ развивается хлопководство.

Каръ (M. Aurelius Carus)—римскій императоръ въ 282—283 гг., по происхожденію иллиріецъ. Былъ префектомъ преторія при имп. Пробѣ. Въ 282 г. войска, недовольныя Пробомъ, провозгласили императоромъ К.; Пробъ былъ убитъ. К. провозгласилъ своихъ сыновей, Кирина и Нумеріана, цесарями. Разбивъ въ Панноніи сарматовъ и квадовъ, К., вмѣстѣ съ Нумеріаномъ, въ началѣ 283 г., отправился на Востокъ, чтобы докончить начатую Пробомъ войну съ персами. Онъ безпрепятственно перешелъ черезъ Евфратъ и Тигръ, взялъ персидскую столицу Ктезифонъ. Въ лагерѣ за Тигромъ, во время сильной грозы, К. умеръ—неизвѣстно, убитый молніею или заговорщиками. Сенатъ провозгласилъ его сыновей императорами.

Каръ — дворянскій родъ. Джонъ К. выѣхалъ въ Россію изъ Шотландіи въ началѣ царствованія Михаила Ѳедоровича и вызвалъ туда своихъ братьевъ. Алексѣй Филипповичъ К. (ум. въ 1756 г.) былъ начальникомъ Соляной конторы. Его сынъ, Василій Алексѣевичъ (род. въ 1730 г.), посланный въ 1773 г. противъ Пугачева, поспѣшно отступилъ изъ-подъ дер. Юзеевки и сдалъ команду ген.-маіору Фрейману, за что былъ исключенъ изъ службы. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и Калужской губ.

Карышевъ, Николай Александровичъ—экономистъ (1855—1905). Воспитывался въ семьѣ своей тетки, О. И. Гнѣдиной и ея мужа, Д. И. Гнѣдина. Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ московскаго унив. Былъ приватъ-доцентомъ прикладной политической экономіи въ московскомъ унив., затѣмъ профессоромъ дерптскаго унив., читалъ статистику въ Александровскомъ лицеѣ. Съ 1896 г. до конца жизни состоялъ профессоромъ политической экономіи и статистики въ московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Состоялъ гласнымъ александровскаго уѣзднаго земства Екатеринославской губ., завѣдывалъ одно время 12-ю земскими начальными школами; съ 1885 г. былъ организаторомъ и попечителемъ гнѣдинскаго ремесленнаго училища, въ которомъ, въ теченіе 1885—87 гг., преподавалъ нѣсколько предметовъ. Со второй половины 70-хъ гг. К. былъ сотрудникомъ «Русск. Вѣдом.», «Земства», «Юридич. Вѣстника», «Русск. Богатства», гдѣ велъ научно-литературное экономическое обозрѣніе, подъ загл.: «Народно-хозяйственные наброски». Отдѣльно издалъ: «Экономическія бесѣды» (1888), «Вѣчно-наслѣдственный наемъ земель на континентѣ Зап. Европы» (М., 1885, магист. дисс.), «Крестьянскія внѣ-надѣльныя аренды» (докт. дисс., второй томъ «Итоговъ экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ земской статистики»); «Атласъ по лѣсной статистикѣ» (1885), «Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ» (1897), «Земскія ходатайства 1865—1884 гг.» (1900). Сочиненіе К.: «Изъ литературы вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ хозяйствѣ» («Библіотека Общественныхъ наукъ», М., 1905) появилось въ печати послѣ его смерти со статьей А. Ѳ. Фортунатова о К. и полнымъ спискомъ трудовъ его, помѣщенныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Въ первомъ изданіи настоящаго «Словаря» помѣщенъ рядъ статей К. по статистикѣ и политической экономіи. Въ главномъ сочиненіи К. вопросъ о внѣнадѣльныхъ крестьянскихъ арендахъ разработанъ не только впервые, но и самымъ исчерпывающимъ образомъ; разъяснено громадное значеніе его для крестьянскаго хозяйства, и указаны необходимыя мѣры для правильнаго его разрѣшенія. Въ послѣдніе годы жизни К. прочелъ нѣсколько курсовъ въ русской высшей школѣ общественныхъ наукъ въ Парижѣ. Принималъ участіе въ земскомъ съѣздѣ 6—9 ноября 1904 г. въ С.-Петербургѣ.

Карьеръ—ходъ у лошади (см. Аллюръ, II,

108), быстрый галопъ, рядъ скачковъ при очень вытянутомъ тѣлѣ. При К. лошадь за одинъ рядъ перескакиваетъ на 3—4 длины своего тѣла; слышны только два удара копытъ.

Карѣевъ, Николай Ивановичъ—историкъ. Род. въ 1850 г.; окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету московскаго унив. Еще въ бытность студентомъ К. сотрудничалъ въ воронежскихъ «Филологич. Запискахъ» и въ «Знаніи»; первый его печатный трудъ: «Фонетическая и грамматическая система древняго эллинскаго яз.» вышелъ въ 1868 г. Оставленный при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, онъ состоялъ учителемъ исторіи въ 3-ей московской гимназіи. Выдержавъ магистерскій экзаменъ, получилъ заграничную командировку, во время которой написалъ магистерскую диссертацію: «Крестьяне и крестьянскій вопросъ во Франціи въ послѣдней четверти XVIII в.» (М., 1879). За нею послѣдовалъ «Очеркъ исторіи франц. крестьянства» (1881). Въ 1878—79 гг. читалъ въ московскомъ унив. курсъ исторіи XIX в. въ качествѣ «сторонняго преподавателя». Въ 1879—84 гг. состоялъ профессоромъ варшавскаго унив. Его докторская диссертація «Основные вопросы философіи исторіи» (М., 1883) вызвала большую полемику, по поводу которой К. издалъ книгу: «Моимъ критикамъ» (Варшава, 1883). Въ 1885 г. К. перешелъ въ С.-Петербургъ, гдѣ получилъ каѳедру сначала въ Александровскомъ лицеѣ, а потомъ и въ университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1889 г. участвовалъ въ основаніи при спб. университетѣ историческаго общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ и въ настоящее время, редактируя издаваемое обществомъ «Историческое Обозрѣніе». Во время пребыванія въ Варшавѣ К. занялся польской исторіей и написалъ нѣсколько книгъ и статей по этому предмету («Паденіе Польши въ исторической литературѣ», 1889; «Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія и католической реакціи въ Польшѣ», 1886; «Историческій очеркъ польскаго сейма», 1888; «Польскія реформы XVIII в.», 1890; «Causes de la chute de la Pologne», 1893 и др.); нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій появились въ польскихъ переводахъ. Его «Основные вопросы философіи исторіи» появились третьимъ изданіемъ въ 1897 г.; третій томъ этого соч. вышелъ подъ загл.: «Сущность историческаго процесса и роль личности въ исторіи» (1890; 2-е изд. 1914). Аналогичнымъ темамъ посвященъ цѣлый рядъ историко-философскихъ и соціологическихъ журнальныхъ статей К.; часть ихъ собрана въ «Историко-философскихъ и соціологическихъ этюдахъ» (1895; 2-е изд., 1898), а позже въ двухъ первыхъ томахъ «Собр. соч.» (1911 и 1912). Выпустивъ раньше, отдѣльными книжками, нѣсколько «введеній» въ свои курсы по исторіи Востока, древняго міра, среднихъ вѣковъ, новаго и новѣйшаго времени, К. предпринялъ «Исторію Зап. Европы въ новое время», вышедшую въ шести томахъ (шестой томъ въ двухъ частяхъ) въ теченіе 1892—1910 гг.; первые томы выдержали по 5 и 4 изданій. Съ нею связанъ «Общій курсъ исторіи XIX в.». Вышедшія въ 1894 г. «Письма къ учащейся молодежи о самообразованіи» и послѣдовавшія за ними «Бесѣды о выработкѣ міросозерцанія», «Мысли объ основахъ нравственности» и др. также имѣли по нѣскольку изданій. Во второй половинѣ 90-хъ гг. К. издалъ «Введеніе въ изученіе соціологіи» (3 изданія) и «Старые и новые этюды объ экономическомъ матеріализмѣ» (2 изданія). Въ сентябрѣ 1899 г. К. былъ уволенъ безъ прошенія отъ должности профессора въ спб. университетѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ, но въ Александровскомъ лицеѣ продолжалъ преподавать до 1907 г. Невольнымъ досугомъ К. воспользовался для составленія учебныхъ книгъ по древней, средней и новой исторіи, вошедшихъ въ употребленіе въ средней школѣ. Съ 1902 г. онъ началъ читать лекціи на экономическомъ отдѣленіи спб. политехническаго института и издалъ потомъ пять своихъ курсовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Типологическіе курсы по исторіи государственнаго быта» («Государство-городъ античнаго міра», «Монархіи древняго Востока и греко-римскаго міра», «Помѣстье-государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ», «Западно-европейская абсолютная монархія XVI—XVIII вв.» и «Происхожденіе современнаго народно-правового государства»); нѣкоторые изъ нихъ вышли въ трехъ изданіяхъ. К. принималъ дѣятельное участіе въ комитетѣ Литературнаго фонда (одно время былъ его предсѣдателемъ) и въ обществѣ для пособія студентамъ спб. университета, а также въ отдѣлѣ для содѣйствія самообразованію (гдѣ былъ фактическимъ предсѣдателемъ) и въ союзѣ взаимопомощи русскихъ писателей (1897—1901). Въ 1904—06 гг. былъ гласнымъ спб. городской думы. Въ основанномъ въ 1905 г. союзѣ дѣятелей высшей школы состоялъ предсѣдателемъ «академической комиссіи», разрабатывавшей основные вопросы строя и быта высшихъ учебныхъ заведеній. Во время приготовленія къ выборамъ въ 1-ую гос. думу былъ предсѣдателемъ петербургскаго городского комитета партіи к.-д., какъ кандидатъ которой и былъ выбранъ отъ С.-Петербурга въ депутаты. Съ 1906 г. снова состоитъ профессоромъ спб. университета и высшихъ женскихъ курсовъ. Въ послѣднее время К. возвратился къ занятіямъ исторіей французской революціи, по которой опубликовалъ рядъ неизданныхъ документовъ (между прочимъ, въ «Зап.» Академіи Наукъ, членомъ-корреспондентомъ которой онъ состоитъ) и небольшихъ работъ о парижскихъ секціяхъ («Парижскія секціи временъ французской революціи», 1911, и др.), по экономической исторіи эпохи и т. п. Въ первомъ изданіи настоящаго «Энциклопедическаго Словаря» редактировалъ (съ буквы В) весь историческій отдѣлъ; въ настоящемъ изданіи редактируетъ отдѣлъ новой западно-европейской исторіи. Полный списокъ трудовъ К. помѣщенъ въ изданномъ въ честь его юбилейномъ Сборникѣ (СПБ., 1914).

Карѣевы—русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ татарина Едигея-Карея, выѣхавшаго въ XIII в. изъ Золотой орды въ Рязань и принявшаго крещеніе съ именемъ Андрея. Сынъ его, Епифанъ Андреевичъ К., былъ бояриномъ у в. кн. Олега Рязанскаго. Родъ К. внесенъ въ VI и II чч. род. кн. Воронежской, Московской, Рязанской, Тамбовской и Тульской губ.

Карю (Carew), Томасъ — англ. поэтъ (1594—1639). Собраніе его стиховъ издано послѣ его смерти въ 1640 г. К. былъ, главнымъ образомъ, лирическимъ поэтомъ съ мелкими, банальными темами, но съ изящнымъ стихомъ, не чуждымъ обычныхъ въ его эпоху грубости и неблагопристойности выраженій. Новыя изданія стихотвореній К. вышли въ 1870, 1893 и 1899 гг.

Карягино — сел. Елисаветпольской губ., администр. центръ Карягинскаго у., бывшее сел. Карабулагъ; жит. около 600, русскіе.—Карягинскій уѣздъ—въ юго-вост. части Елисаветпольской губ., примыкаетъ на Ю къ Персіи (р. Араксъ), 3276 кв. в. Отъ Шушинскаго у. отдѣляется хребтомъ Зіаратъ. Сѣв.-зап. часть у. поднимается выше

предѣла лѣсовъ и служитъ горными пастбищами; къ Ю мѣстность понижается и переходитъ въ Карабахскую и Гараминскую степи; какъ предгорья, такъ и равнина обладаютъ хорошею почвою. Нѣсколько небольшихъ лѣв. притоковъ Аракса. Только Араксъ и Акара остаются полноводными и лѣтомъ, остальныя рѣки пересыхаютъ. Сѣв. нагорная полоса отличается обиліемъ осадковъ; въ области предгорій осадковъ еще достаточно, низменности же страдаютъ отъ недостатка влаги и пригодны для культуры лишь при искусственномъ орошеніи. 78 379 жит. (1911): татаръ 57 155 (72,9%), въ томъ числѣ 42 332 шіита и 14 823 суннита, армянъ—19 488, русскихъ—1 619 (сектантовъ 426). Земледѣліе и скотоводство (овцеводство). Сѣютъ, главн. образ., оз. пшеницу и ячмень. Виноградники (559 дес.) въ низменной части у.; вина приготовлено 20 235 вед. Въ 1911 г. дѣйствовало 46 винокуренныхъ заводовъ, выкурено изъ виноградныхъ матеріаловъ 33 246° спирта, изъ туты 129 485°. Много верблюдовъ. 2 шелкомотальныхъ зав. Во времена персидскаго владычества К. у. входилъ въ составъ Карабахскаго ханства, присоединеннаго къ Россіи въ 1813 г. по Гюлистанскому договору, подъ именемъ Карабахской провинціи. Въ 1840 г. провинція эта была преобразована въ Шушинскій у., изъ котораго въ 1868 г., при образованіи Елисаветпольской губ., былъ выдѣленъ Джебраильскій у., переименованный въ 1905 г. въ Карягинскій.

Карякины (Корякины)—русскіе дворянскіе роды. Родоначальникъ одного, Владиміръ Аѳанасьевичъ К., за отличіе во время московскаго осаднаго сидѣнья, пожалованъ вотчиною (1624). Потомство его внесено въ VI часть род. кн. Владимірской губ. Другой родъ, испомѣщенный въ 1629 г., внесенъ въ VI ч. родосл. книги Тверской и Ярославской губ.

Карѳагенъ (*кипрскій*, Kartihadasti, *греч.* Киттій) упоминается въ анналахъ Ассархаддона при перечисленіи западныхъ царей-данниковъ. Царемъ его названъ Da-mu-si, греч. Δάμασος, Упоминается въ древнѣйшей финикійской надписи, такъ наз. Хирамовой, которая была посвященіемъ въ честь Ваала со стороны одного изъ гражданъ К.

Карѳагенъ (Carthago)—латинская транскрипція семитическаго Karth-chadaschath (=«Новгородъ», греч. Καρχηδών), имени нѣсколькихъ городовъ въ древности. Первое мѣсто по важности занимаетъ африканскій К., давшій имя основанному имъ великому зап.-финикійскому государству. Ядромъ этого государства была часть сѣв. Африки, которая по климату, флорѣ и фаунѣ всего болѣе напоминаетъ Европу. Отъ пустыни отдѣляетъ ее высокій Авразій; долины протекающихъ по ней рѣкъ (особенно, Medscherda = Баградъ *гр.*, Мелькартъ *фин.*) отличаются роскошнымъ плодородіемъ. Даже начало пустыни здѣсь не совсѣмъ безплодно: попадаются оазисы, послѣ періода дождей нѣкоторое время появляется зелень, облегчающая жизнь туземцамъ-номадамъ. Послѣдніе принадлежали къ ливійскому племени, съ которымъ часто приходилось имѣть дѣло египтянамъ. Такова область, привлекшая финикійскую колонизацію: она многимъ напоминала метрополію, но, въ противоположность ей, благопріятствовала созданію большого государства.

Исторія. Источники — классики, особенно Поливій, Ѳукидидъ, Діодоръ, Юстинъ, Ливій, Аппіанъ. Туземныя надписи ничтожны по содержанію; отъ туземной литературы сохранились самые жалкіе остатки. Такимъ образомъ, исторія великаго народа извѣстна изъ отрывочныхъ упоминаній у его враговъ или у людей мало освѣдомленныхъ и, къ тому же, не современныхъ его величію. Пополняютъ свѣдѣнія о К., особенно о культѣ и бытѣ, результаты французскихъ раскопокъ пуническихъ некрополей и изысканія въ мѣстностяхъ финикійскихъ поселеній запада. Объ основаніи города мы знаемъ только миѳы и этимологическо-хронологическія комбинаціи. Тимеемъ сохранено сказаніе о бѣгствѣ изъ Тира сестры царя Пигмаліона, Дидоны-Элиссы, и объ основаніи ею города на пріобрѣтенной хитростью у туземцевъ, при помощи воловьей шкуры, землѣ. Сказаніе это обязано своимъ происхожденіемъ евгемеризму, превратившему «блуждающую» (Ндида) покровительницу города, Танитъ-Алишатъ, въ его основательницу, и греческой этимологіи имени карѳ. замка «Боцра» (βύρσα), использовавшей ходячій мотивъ. Подобное происхожденіе имѣло и извѣстіе Филиста объ основаніи К. Зоромъ (эпонимъ Тира) и Кархедономъ—первообразами суффетовъ. Не менѣе противорѣчивы и тенденціозны свидѣтельства о времени основанія: одни связывали его, подобно началу Рима, съ Троянской войной, другіе—съ первой Олимпіадой (за 38 л. до нея, т.-е. 814 г. до Р. Хр.). Городъ былъ расположенъ на небольшомъ пол-вѣ въ Тунисскомъ заливѣ (36° 40′ с. ш. и 27° 48′ з. д.), между нынѣшними Kram (Ю) и Bordi Djedid (С). Въ стѣнахъ, имѣвшихъ болѣе 4 саж. толщины, помѣщались казармы, магазины, конюшни и стойла для слоновъ. У юго-вост. берега пол-ва находились двѣ гавани, соединенныя каналомъ въ 71 фт. шир.; южная, прямоугольная, была торговой, сѣверная, круглая—военной; здѣсь на о-вкѣ Каѳонѣ, помѣщалось адмиралтейство. Вмѣщала эта гавань до 220 военныхъ кораблей. Твердыней города былъ кремль—Бирса, съ главной святыней, храмомъ Эшмуна. Ниже Бирсы и у портовъ лежалъ старый городъ, съ рынкомъ и многоэтажными домами, а къ С — Магара, новая часть города, менѣе застроенная, на мѣстѣ упраздненныхъ некрополей. Городъ занималъ около 150 десятинъ, съ населеніемъ ок. 130 тыс. Расположенный у устья рѣки, претекающей по плодороднѣйшей долинѣ сѣв. Африки, на берегу моря и Тунисскаго оз., съ прекрасными гаванями, въ центральномъ, наиболѣе близкомъ къ Европѣ пунктѣ, К. сталъ привлекать финикійскихъ выходцевъ, которые съ IX в. устремились въ западную часть Средиземнаго моря, безопасную отъ опустошительныхъ походовъ ассирійцевъ и мало еще извѣстную грекамъ. Когда, въ VIII вѣкѣ, послѣдніе тоже двинулись по намѣченнымъ финикіянами путямъ на З., К. былъ тамъ уже первымъ городомъ, затмивъ собой болѣе древніе Утику и Гадиръ. Ему досталось руководство въ вѣковой борьбѣ семитическаго элемента съ арійскимъ; исторія его есть исторія этой борьбы, распадающейся на два періода: греческій (до III в.), изъ котораго К. вышелъ побѣдителемъ, и римскій, окончившійся его гибелью. Первоначально образъ дѣйствій К. отличался скорѣе оборонительнымъ характеромъ: цѣлью его было сплотить западныхъ финикіянъ, помочь имъ удержаться на пунктахъ, изъ которыхъ ихъ еще не вытѣснили пришельцы, поспѣшить занять другіе важные пункты, стараться быть въ ладу съ туземцами. Карѳагеняне взяли подъ свое покровительство сицилійскихъ финикіянъ, сгруппировавшихся, при появленіи грековъ, въ Панормѣ, Мотіи и Солунтѣ, сблизились съ туземцами о-ва—элимами и сиканами, укрѣпились на Питіузахъ, основавъ (654) Эбузу, какъ рыболовную станцію и оплотъ противъ массаліотовъ. Войны съ послѣдними окончились договоромъ, разграничившимъ торговыя сферы и

Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 4.

Рис. 5.

Рис. 6.

Рис. 7.

Рис. 8.

Рис. 9.

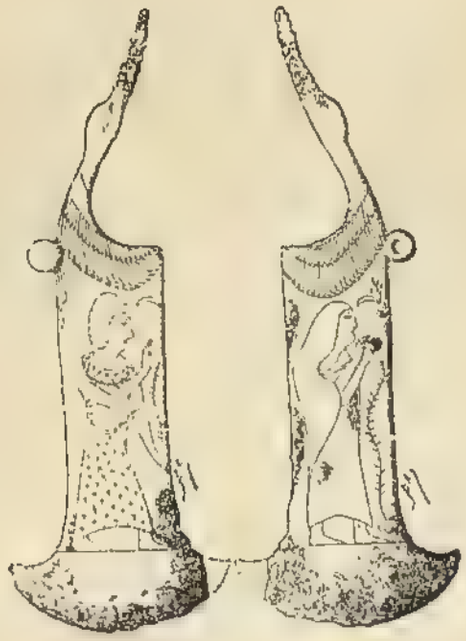


Рис 11.

Рис. 13.

Рис 12.

План Карѳагена.

Объясненіе къ таблицамъ „Карѳагенъ“.

Рис. 1. Вотивная плита съ надписью и изображеніемъ Танитъ (Bibliotèque Nationale).

Рис. 2. Маска изъ гробницы. Терракотта. Борд-эль-Джедидъ.

Рис. 3. Вотивная плита съ надписью и символомъ-фетишемъ Танитъ (Азіатскій музей Имп. Акад. Наукъ).

Рис. 4. Ритуальная (?) танцовщица. Терракотта (Некрополь Борд-эль-Джедидъ или „У Св. Моники“).

Рис. 5. Головная повязка жреца съ символами и изображеніями божествъ. Найдена въ Батнѣ.

Рис. 6. Крышка саркофага жрицы. Борд-эль-Джедидъ.

Рис. 7. Терракоттовая фигурка въ видѣ египетской канопы. Некрополь Борд-эль-Джедидъ.

Рис. 8. Терракотта изъ гробницы.

Рис. 9, 10 и 11. Бритвы съ египтизирующими изображеніями и пунической надписью.

Рис. 12. Крышка саркофага жреца („У Св. Моники“).

Рис. 13. Надгробная плита съ изображеніемъ покойнаго (тоже).

обезпечившимъ за К. монополію въ южной Испаніи, гдѣ зачатки эллинизма были уничтожены, и финикійскій Гадиръ вынужденъ былъ признать гегемонію К. и въ Сардиніи, гдѣ долго, съ перемѣннымъ счастьемъ, дѣйствовалъ герой сказаній, полководецъ Малхъ. Въ Сициліи былъ данъ отпоръ грекамъ, вновь явившимся туда, въ 580 г., подъ начальствомъ Пентаѳла Книдскаго. Въ союзѣ съ этрусками карѳагеняне дали отпоръ массаліотамъ; битва при Алаліи (540) доставила имъ господство въ зап. части Средиземнаго моря; Корсика была уступлена этрускамъ. Около того же времени карѳагеняне сблизились и съ римлянами, заключивъ съ ними договоръ, по которому финик. Сицилія была объявлена porto franco, въ Сардиніи и Африкѣ признана карѳ. монополія, а въ Лаціи—неприкосновенность римскаго владычества. Побѣда надъ спартанскими выходцами (516) повела за собой урегулированіе отношеній съ Киреной, границей съ которою были опредѣлены такъ назыв. Филеновы жертвенники. Для образовавшейся огромной морской державы чисто-оборонительная политика уже не была возможна. Это сознала знаменитая фамилія Магонидовъ, родоначальнику которой, Магону, принадлежитъ преобразованіе войска изъ гражданскаго въ наемническое, что тогда было цѣлесообразно, при незначительномъ числѣ гражданъ. Воинственные планы Магонидовъ раздѣлялись демократической партіей; консервативные аристократы стояли за старину. Даже усилившись, К. признавалъ главенство Тира, выраженіемъ чего служили ежегодныя посольства съ десятиной на храмъ Мелькарта. Это давало вавилонянамъ и персамъ право смотрѣть на колоніи покоренной ими Финикіи какъ на свои владѣнія, да и послѣднія сами подавали къ тому поводъ, посылая къ царямъ дары и посольства. Камбизъ хотѣлъ быть непосредственнымъ владыкой К. и замышлялъ походъ туда изъ Египта, но финикійскій флотъ рѣшительно отказался повиноваться. Дарій, отправляясь въ Грецію, повелѣлъ К. отмѣнить нѣкоторые противные персидской религіи обычаи и содѣйствовать ему въ войнѣ, нападая на грековъ съ запада. Перспектива навсегда отдѣлаться отъ послѣднихъ была заманчива; было собрано громадное войско, и начались вѣковыя сицилійскія войны. Дѣло приняло оборотъ, неблагопріятный для К.: въ Сиракузахъ водворились тираны, стремившіеся объединить Сицилію и поставившіе греческій элементъ ея на военную ногу. Въ 480 г. при Гимерѣ разыгралась битва, соотвѣтствовавшая Саламину и окончившаяся страшнымъ пораженіемъ К. Гелономъ. К. купилъ миръ за 2000 тал. серебра и отказался пока отъ завоевательныхъ плановъ въ Европѣ, обративъ вниманіе на упорядоченіе дѣлъ въ Африкѣ. Предводительствуемые Магонидами, карѳагеняне покорили ливійцевъ, отъ которыхъ до тѣхъ поръ откупались данью, оттѣснили въ горы, а частью и покорили мавровъ и нумидовъ и реорганизовали ливіофиникійскій союзъ на болѣе тѣсныхъ началахъ. Пріобрѣтеніе большой плодородной провинціи развило интересъ къ сельскому хозяйству и превратило многихъ изъ купцовъ въ помѣщиковъ; теперь стало возможнымъ крупное землевладѣніе на плантаціяхъ, при помощи рабовъ и закрѣпощенныхъ ливійцевъ, и въ этой области карѳагеняне достигли значительныхъ успѣховъ. Съ другой стороны, аграріи стояли за миръ и не сочувствовали широкой завоевательной политикѣ. Имъ удалось добиться учрежденія такъ назыв. «совѣта 104» и временнаго изгнанія Магонидовъ. Въ концѣ V в. завоевательные планы аѳинянъ, распространившіеся даже на К., разбились о сопротивленіе Сиракуз. Возвышеніе Сиракуз внушило опасенія К., который рѣшилъ помочь и прежде уже обращавшейся къ нему Эгестѣ и обратить сицилійскія владѣнія въ провинцію, подобно Ливіи. Подъ начальствомъ одного изъ магонидовъ, Ганнибала, началась, весной 409 г., война. Передъ силой восточнаго военнаго искусства пали Селинунтъ и Гимера; черезъ три мѣсяца провинція была организована. Новый походъ прибавилъ къ завоеваніямъ К. Акрагантъ, Гелу, Камаринъ и основанную на мѣстѣ разрушенной Гимеры Ѳерму. Двукратная вспышка чумы, жертвой которой палъ Ганнибалъ, положила предѣлъ завоеваніямъ К.; гражданамъ разрушенныхъ городовъ позволено было возстановить ихъ, подъ условіемъ платежа дани; надъ Сиракузами признана власть Діонисія Старшаго. Послѣдній заключилъ миръ лишь съ цѣлью нарушить его. Въ 398 г. онъ послалъ въ К. требованіе очистить греческіе города Сициліи и взялъ Мотій. Въ 396 г. у Панорма высадился Гимильконъ и на мѣстѣ разрушеннаго Мотія основалъ Лилибей. На островѣ была возстановлена власть К., и Діонисій осажденъ въ Сиракузахъ, послѣ проиграннаго при Катинѣ морского сраженія. Осада была неудачна. Бросивъ наемниковъ на произволъ судьбы, Гимильконъ купилъ у Діонисія свободное возвращеніе для себя и карѳагенянъ и, вернувшись въ Африку, лишилъ себя жизни. Этой неудачей воспользовались ливійцы, которые все еще не свыклись съ владычествомъ культурнаго народа. Ихъ упорное возстаніе, угрожавшее одно время столицѣ, удалось подавить только при помощи денегъ. Въ Сициліи, до 392 г., войну продолжалъ съ перемѣннымъ счастьемъ Магонъ. Новое вторженіе Діонисія (383) кончилось для него неудачно; карѳагеняне вернули греческіе города, получили 1000 тал. контрибуціи и стали вмѣшиваться въ италійскія дѣла, поддерживая враговъ Діонисія. За годъ до смерти (367) послѣдній вновь нарушилъ миръ, но Діонисій II поспѣшилъ возстановить его. Предводитель въ послѣдней войнѣ, Ганнонъ, усмирилъ новое возстаніе въ Африкѣ и, ослѣпленный славой, задумалъ государственный переворотъ и уничтоженіе сената. Попытка кончилась его казнью и новымъ изгнаніемъ его фамиліи. Между тѣмъ, македоняне на В, италійцы на З тѣснили грековъ, которые стали искать убѣжища въ Сициліи; удерживать ее за собою К. стало труднѣе. Въ Сиракузахъ начались смуты, отразившіяся и въ карѳ. провинціи. Предводитель карѳ. войска, Магонъ, принялъ участіе въ сиракузскихъ дѣлахъ, противодѣйствуя Коринѳу, приславшему Тимолеона, который въ 343 г. нанесъ пораженіе карѳагенскому войску при Кримизѣ. Карѳагеняне вернули изъ изгнанія Магонидовъ; Гисгонъ, сынъ Ганнибала, поправилъ дѣло и заключилъ миръ на старыхъ условіяхъ (340). Въ 348 г. карѳагеняне заключили второй договоръ съ римлянами, подтвердившій условія перваго. Среди карѳ. союзниковъ на этотъ разъ упоминается Утика, отсутствовавшая въ первомъ договорѣ, какъ самостоятельная. Въ 343 г. карѳагеняне отправили въ Римъ пословъ съ подарками и поздравленіемъ по поводу удачнаго окончанія самнитской войны, и заключили новый договоръ, распространившій право свободной торговли карѳагенянъ на только-что завоеванную римлянами Кампанію. Наступило время эллинизма и попытокъ включить К. политически въ число странъ, подчиненныхъ греко-македонянамъ. Въ 332 г. Александръ Вел., взявъ Тиръ, сдѣлался de jure владыкою К., послы котораго изъявили покорность завоевателю. Послѣ Индійскаго похода къ Александру явилось

въ Вавилонъ спеціальное посольство изъ К. и Утики. Преемникъ Александра въ Африкѣ, Птолемей, присоединилъ къ своему царству Кирену, несмотря на денежную помощь послѣдней со стороны К., для котораго было нежелательно непосредственное сосѣдство съ могущественнымъ царствомъ Птолемеевъ. Гамилькаръ, посланный въ Сицилію для улаженія новыхъ греческихъ неурядицъ, былъ настолько недальновиденъ, что содѣйствовалъ водворенію въ Сиракузахъ энергичнаго тиранна Агаѳокла (317), уже съ 315 г. начавшаго вооружаться и нарушать миръ. Противъ Сиракузъ образовалась коалиція, но Гамилькаръ опять сдѣлалъ ошибку, санкціонировавъ новымъ перемиріемъ гегемонію Сиракузъ надъ вост. частью о-ва. Вслѣдствіе усилій демократической партіи, Гамилькаръ былъ отданъ подъ судъ, и на его мѣсто посланъ сынъ его Гисгонъ, который въ 310 г. осадилъ Сиракузы. Агаѳоклъ проскользнулъ между непріятельскими кораблями и высадился въ Африкѣ. Сжегши корабли, онъ разбилъ карѳагенское войско и расположился вблизи столицы, которая въ ужасѣ стала умилостивлять боговъ человѣческими гекатомбами. Въ слѣдующіе два года дѣла карѳагенянъ шли очень плохо. Агаѳоклъ усиливался, а въ самомъ городѣ была смута, затѣянная стремившимся къ тираніи Бомилькаромъ и окончившаяся его казнью. Въ 306 г. пали Утика и Гиппонъ, покорены новыя области на ЮВ Архагаѳомъ, сыномъ Агаѳокла, удалившагося на время въ Сицилію. Пользуясь его отсутствіемъ, карѳагеняне перешли въ наступленіе, разбили его войско, побѣдили и его самого, послѣ его возвращенія. Принужденный бѣжать отъ возмутившихся солдатъ, онъ заключилъ миръ, признавъ старыя границы К., но получивъ 150 талантовъ. К. былъ слишкомъ истощенъ, чтобы быть несговорчивымъ. По смерти Агаѳокла греки остались безъ предводителя, и К. могъ безпрепятственно распространять свое владычество на о-вѣ, раздираемомъ смутами. Въ 279 г. К. и Римъ заключили оборонительный и наступательный союзъ противъ новаго носителя идеи воинствующаго эллинизма, Пирра. Обѣ стороны обязались взаимно помогать другъ другу въ случаѣ нападенія и не заключать отдѣльнаго мира; К., кромѣ того, предоставилъ въ распоряженіе римлянъ свой флотъ, матросы котораго, однако, не были обязаны сражаться за Римъ на сушѣ. Попытка римлянъ и К. овладѣть Регіемъ окончилась неудачею, но карѳагенскій флотъ осадилъ съ моря Сиракузы, а войско, овладѣвъ Акрагантомъ, обложило городъ съ суши. На помощь ему явился Пирръ (278) и скоро объединилъ подъ своей властью весь о-въ, кромѣ Лилибея. Новорожденное сицилійское царство не могло, однако, быть прочнымъ, уже въ виду непостоянства Пирра и его деспотическихъ пріемовъ. Удаленіе Пирра (276) повлекло за собой отпаденіе отъ него о-ва, на которомъ снова стали господствовать карѳагеняне.

Это была послѣдняя борьба К. съ греками. Теперь онъ былъ владыкой на морѣ, ревниво оберегавшимъ свою монополію и не оставлявшимъ завоевательныхъ плановъ, необходимыхъ для обезпеченія господства. Это неизбѣжно вело къ разрыву съ Римомъ. Союзъ съ послѣднимъ противъ Пирра не пережилъ опасности, его вызвавшей, да и раньше обѣ стороны его плохо соблюдали: римляне ничего не сдѣлали для поддержанія К. въ Сициліи, а карѳагеняне, послѣ отъѣзда Пирра, попытались овладѣть Тарентомъ. Здѣсь впервые столкнулись двѣ силы, совмѣстное существованіе которыхъ было немыслимо. Въ 264 г. въ Сициліи началась первая пунической войны (264—241). Консулъ Аппій-Клавдій Каудикъ, приглашенный частью мамертинцевъ, переволъ войско въ Сицилію и коварно овладѣлъ Мессаной, выманивъ изъ нея коменданта, карѳагенянина Ганнона. Богатствомъ, техническимъ развитіемъ военнаго и морского дѣла К. превосходилъ своего новаго противника, но при менѣе энергичномъ стремленіи ко всемірному, да и то лишь торговому господству, значительно уступалъ Риму въ средствахъ для осуществленія этого стремленія. Государству, основанному на взаимномъ недовѣріи правительственныхъ органовъ, опиравшемуся на эксплуатируемыхъ союзниковъ, на порабощенныхъ подданныхъ и на наемное войско, страдавшему старческой болѣзнью торговыхъ республикъ—противоположностью латифундій и пролетаріата,—трудно было одержать верхъ въ борьбѣ съ молодымъ, побѣдоноснымъ городомъ, граждане котораго не нуждались въ наемникахъ, не боялись предательства со стороны равноправныхъ союзниковъ и никогда не отступали отъ намѣченной цѣли, несмотря ни на какія неудачи. Не разъ римляне терпѣли страшныя пораженія со своимъ новорожденнымъ флотомъ, положившимъ предѣлъ единовластію К. на морѣ; они были разбиты и въ Африкѣ, куда переправились подъ начальствомъ Регула (256), но каждый разъ они поднимались съ новой силой, пока, наконецъ, истощенный К. не сталъ просить мира и купилъ его цѣной 3200 тал. и Сициліи. Вслѣдъ затѣмъ началось въ Африкѣ упорное возстаніе наемниковъ (241—237), въ которомъ приняли участіе и ливійцы, и нумиды, и которое удалось подавить только благодаря искусству Гамилькара Барки, уже прославившагося упорной, но безплодной защитой Эрика. Возстаніе было вызвано самимъ К., не платившимъ солдатамъ денегъ; но римляне косвенно поддерживали бунтовщиковъ и заняли, разсчитывая на несчастія К., Сардинію и Корсику. Когда, по усмиреніи возстанія, К. отправилъ по этому поводу пословъ въ Римъ, римляне, сославшись на одинъ темный пунктъ договора 241 г., назвали Сардинію своимъ законнымъ достояніемъ и объявили истощенному до крайности городу войну. К. вынужденъ былъ униженно просить мира и заплатить за него 1200 талантовъ, для покрытія издержекъ на приготовленія къ войнѣ, которыхъ римляне на самомъ дѣлѣ вовсе не производили. Несмотря на потерю острововъ, на безпокойства въ Африкѣ, въ К. не утихала борьба партій. Недальновидные олигархи и аграріи допускали возможность modus vivendi съ Римомъ, который рѣшился уничтожить К. Демократическо-военная партія ясно сознавала опасность; народъ искалъ новыхъ рынковъ взамѣнъ потерянныхъ. Во главѣ его стали люди геніальныхъ дарованій—Барциды. Гамилькаръ, получивъ неограниченную власть надъ войскомъ и большое вліяніе на дѣла, переправился въ Испанію (236), въ которой дѣйствовалъ до самой смерти (227), покоряя, организуя, привлекая на свою сторону туземцевъ, отсылая въ К. добычу и дѣятельно готовясь къ войнѣ съ Римомъ (основаніе Новаго К., открытіе серебряныхъ рудниковъ). Новая провинція замѣнила для К. потерянные о-ва. Дѣятельность Гамилькара и, послѣ его смерти, его зятя Гасдрубала, была настолько удачна, что сдѣлала испанское дѣло популярнымъ въ К. Римляне сначала не замѣчали опасности, но потомъ рѣшились положить предѣлъ завоеваніямъ К., взявъ подъ свою защиту города на сѣвер. прит. Ибро—Сагунтъ и Эмпорію. Избранный войскомъ въ предводители на мѣсто убитаго Гасдрубала, сынъ Га-

милькара, великій Ганнибалъ,' сознавал необходимость войны съ Римомъ и ея своевременность, благодаря отличному состоянію войска и кассы и возможности союза съ Филиппомъ Македонскимъ, отказался признать границу, указанную Римомъ. Это послужило поводомъ ко второй пунической войнѣ (219—201; см. Ганнибалъ, XII, 611). Отчаянное предпріятіе Баркидовъ не удалось. Война кончилась совершеннымъ уничтоженіемъ карѳагенскаго могущества, потерей Испаніи и флота и превращеніемъ К. въ вассальный городъ, съ запрещеніемъ вести войну безъ позволенія Рима и наложеніемъ ежегодной дани въ 200 тал. Поставленный на стражѣ римскій агентъ Массиниссa, царь нумидійскій, пользовался этими условіями и забиралъ карѳагенскія области, стремясь создать въ Африкѣ ливійскую державу эллинистическаго типа, но пунической культуры. К. неоднократно посылалъ въ Римъ просить третейскаго суда, или позволенія воевать, или даже просто принятія въ римское подданство; но римляне поддерживали Массиниссу и ограничивались отправленіемъ комиссій, приходившихъ, бо́льшею частью, къ неблагопріятнымъ для К. результатамъ. Къ тяжелымъ внѣшнимъ условіямъ прибавились внутреннія смуты, когда Ганнибалъ, реформамъ котораго удалось влить немного жизни въ умиравшее государство, долженъ былъ бѣжать, вслѣдствіе соединенныхъ усилій Рима и низложенныхъ имъ олигарховъ. Лишившись вождя, демократическая партія патріотовъ потеряла значеніе; въ городѣ господствовали склонные къ Риму олигархи и новая партія, игравшая въ руку Массиниссѣ. Олигархи все еще не постигли истинныхъ намѣреній Рима; новая партія готова была помириться на обращеніи К. въ столицу независимаго отъ Рима Нумидійскаго царства пунической культуры. Наконецъ, захваты Массиниссы переполнили чашу терпѣнія: его партія была изгнана, и противъ него начаты военныя дѣйствія, когда онъ пытался ее вернуть съ оружіемъ въ рукахъ. Римляне сочли это нарушеніемъ мира; началась 3-я пуническая война (149—146), которую они давно уже замышляли, въ виду замѣтно возстановлявшагося богатства города и подъ вліяніемъ Катона, озлобившагося на К. послѣ неудачнаго туда посольства. К. просилъ мира; римляне обѣщали его за 300 заложниковъ и выдачу оружія, но, получивъ и то, и другое, потребовали, чтобы карѳагеняне оставили свой городъ. Началось отчаянное сопротивленіе, окончившееся разрушеніемъ города П. Корнеліемъ Сципіономъ; большая часть жителей погибла въ пламени, остальные проданы въ рабство; на мѣсто города наложено заклятіе; владѣнія его, кромѣ небольшихъ участковъ, отданныхъ союзнымъ городамъ Утикѣ и Гиппону, обращены въ римскую провинцію Африку.

О государственномъ устройствѣ К. даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія Аристотель (въ «Политикѣ»), сравнивающій его со спартанскимъ и критскимъ и называющій его аристократіей, перешедшей въ плутократическую олигархію.—Высшая исполнительная власть принадлежала двумъ избиравшимся ежегодно (?) суффетамъ (шофтимъ—судьи; греки называли ихъ большею частью «царями»—βασιλεῖς, римляне вѣрнѣе—консулами и преторами). Власть ихъ была ограничена, помимо срока, находившимся подъ ихъ предсѣдательствомъ совѣтомъ старшинъ (300), подобнымъ спартанской герусіи; члены его (у *грек.* геронты, *финик.* «ра́бы») также избирались народомъ ежегодно; изъ ихъ среды избиралась коллегія 30, заправлявшая дѣлами. Совѣту принадлежало, повидимому, завѣдываніе внѣшними дѣлами, полиціей и финансовымъ управленіемъ. Послѣднимъ непосредственно вѣдалъ особый чиновникъ («Quaestor» Ливія), имѣвшій право на выборъ въ коллегію «ста четырехъ» (ordo iudicum рим. писат.)—оплотъ олигархіи. Аристотель сравниваетъ ее съ эфоратомъ; подобно ему, она болѣе поздняго происхожденія. Функція ея — контролирующая и судебная; предъ нею были отвѣтственны суффеты и сенаторы, между тѣмъ какъ она была безотчетна и безаппеляціонна, а въ III в. сдѣлалась фактически несмѣняемой; выборъ ея членовъ былъ предоставленъ особымъ «пентархіямъ». Аристотель называетъ ее «высшей властью». Только Ганнибалу удалось лишить ее могущества, введя для ея членовъ годичный срокъ. Полководцы также обычно избирались народомъ и пользовались гораздо большей властью, чѣмъ суффеты; возможно, что послѣдніе иногда бывали одновременно и полководцами. Начальникъ флота стоялъ ниже полководца. Сравненіе полководца съ диктаторомъ не вполнѣ точно, такъ какъ первый былъ ограниченъ находившейся при немъ частью герусіи, имѣвшей постоянныя сношенія съ своей коллегіей и занимавшей высшія офицерскія мѣста; кромѣ того, иногда назначалось одновременно два полководца, принадлежавшихъ притомъ къ разнымъ политическимъ партіямъ; зато срокомъ полководецъ былъ связанъ гораздо менѣе диктатора. Положеніе его ухудшалось характерною для К. строгостью къ разбитымъ полководцамъ, а также борьбой партій. Въ заключеніи мирныхъ и другихъ договоровъ полководцы, подобно римскимъ, зависѣли отъ совѣта и были отвѣтственны. Жалованья чиновники, кажется, не получали. Народъ пользовался бо́льшимъ вліяніемъ, чѣмъ въ Спартѣ; онъ имѣлъ право обсужденія госуд. вопросовъ, но фактически пользовался имъ только въ томъ случаѣ, если совѣтъ не могъ сговориться съ суффетами или вообще находилъ нужнымъ обратиться къ народу. При выборахъ въ совѣтъ господствовали подкупы: выборы полководца сводились къ утвержденію назначеннаго совѣтомъ. По Полибію въ эпоху пуническихъ войнъ равновѣсіе элементовъ государства было уже нарушено въ пользу народа или, лучше сказать, столичной черни. Что касается управленія провинціями, то союзные города ливіофиникіянъ (Утика, Гиппонъ) имѣли, кажется, право избирать своихъ магистратовъ, находились съ К. въ connubium и commercium, поставляли солдатъ и платили высокіе взносы. Покоренные туземцы-ливійцы и нумиды были обращены въ крѣпостныхъ, платившихъ 1/4 часть доходовъ въ видѣ оброка и подлежавшихъ рекрутской повинности. Рабство въ К. было такъ же развито, какъ и въ императорскомъ Римѣ (съ которымъ К. имѣетъ сходство во многихъ отношеніяхъ); особенно оно практиковалось въ плантаціяхъ богатыхъ помѣщиковъ, изъ которыхъ иные имѣли по нѣсколько тысячъ рабовъ. Финансы и торговля — спеціальность К., опередившаго, въ этомъ отношеніи, другія государства древности. Доходы К. могли быть сравнены только съ доходами персидскаго царя. Источниками ихъ были подати союзниковъ и туземцевъ, пошлины съ судовъ, испанскіе и др. рудники, доставлявшіе еще въ римское время до 25 т. драхмъ въ день. Граждане облагались налогомъ только въ случаѣ крайней опасности. Финансовая система была довольно хороша: несмотря на вкравшіяся впослѣдствіи злоупотребленія, реформъ Ганнибала было

достаточно, чтобы въ самое тяжелое время, послѣ второй пунической войны, государство не только было въ состояніи платить ежегодную дань, но даже предложило, чрезъ 14 лѣтъ, выплатить всю остальную сумму сразу. Въ К. встрѣчаются явленія вполнѣ развитаго финансоваго хозяйства: кредитные билеты (изъ кожи) и иностранные займы (у Птолемея Филадельфа).—Монеты появляются въ К. только съ начала IV вѣка и то, первоначально, въ Сициліи, для платежа наемникамъ; онѣ чеканились, очевидно, греческими мастерами; только финикійская надпись выдаетъ ихъ происхожденіе. Изображенія: голова богини, конь, пальма, левъ и т. д. Сохранились золотыя монеты, электровыя, серебряныя, мѣдныя, разныхъ цѣнностей, начиная съ додекадрахмъ. Особенной тщательностью отдѣлки и чистотою металла отличаются монеты III в. и, между ними, выбитыя во время владычества надъ Испаніей; монеты послѣдняго періода самостоятельной жизни города отличаются противоположными качествами. Торговлей проникнута вся жизнь К., ею обусловливалась и его политика. Областью ея былъ, прямо или косвенно, весь тогдашній историческій міръ (Геродотъ упоминаетъ о карѳагенскихъ купцахъ даже въ египетскихъ Ѳивахъ), со всѣми его продуктами, отъ среднеафриканскихъ рабовъ, драгоцѣнныхъ камней и южныхъ фруктовъ до сѣверно-европейскаго янтаря, отъ испанскаго серебра, рыбъ и раковинъ, итальянскаго и сицилійскаго вина, мальтійской бумаги для прядѣнія, корсиканскаго меда и воска до вещей египетскаго производства, которыя находили искусныхъ подражателей и въ самомъ К., вывозившемъ ихъ наравнѣ съ бумагопрядильными издѣліями, серебряными сосудами и т. п. Самъ К. не имѣлъ искусства и промышленности; онъ торговалъ египетскими и греческими издѣліями, вывозя ихъ въ зависимыя отъ него области запада и въ менѣе культурныя страны, всячески монополизируя эту торговлю. Характерно, что находимыя вѣсовыя гири поражаютъ своей неточностью. Военное дѣло стояло также высоко, хотя и не было свободно отъ недостатка, общаго всему древнему до-римскому міру—наемничества. При незначительномъ числѣ гражданъ, только въ минуты крайней опасности изъ нихъ можно было составить войско въ 40 т. чел.; обыкновенно они составляли «священный отрядъ» въ 2500 ч., да и то только до второй пунической войны. Торговцы и помѣщики не были хорошими солдатами, равно какъ и ихъ союзники, ливіофиникіяне. Зато войска, состоявшія изъ сильныхъ ливійцевъ и нумидовъ, храбрыхъ испанцевъ и прославленныхъ балеарскихъ пращниковъ, доходили иногда до нѣсколькихъ сотъ тысячъ и, благодаря искусству офицеровъ и строгой дисциплинѣ, дѣйствовали съ успѣхомъ. До Агаѳокла упоминается и кавалерія, т.-е. боевыя колесницы; позднѣе ихъ замѣнили слоны. Артиллерія, т.-е. машины, стояла на высотѣ техники и въ борьбѣ съ сицилійскими греками оказывала большія услуги. Флотъ занималъ видное мѣсто по количеству кораблей (до 350 военныхъ, не считая транспортныхъ), по размѣру ихъ (большею частью тетрэры и пентэры), по искусству и храбрости экипажа. На укрѣпленія столицы обращалось большое вниманіе; она могла долго держаться даже послѣ потери арміи. Къ концу 2-й пунич. войны римляне уже успѣли опередить К. въ военной техникѣ. Вообще К. мало воспользовался усовершенствованіями эллинистической эпохи. Религія. Божествомъ-покровителемъ (δαίμων), необходимымъ въ семитической религіи, была въ К. Дидона-Таниттъ—форма Астарты, богиня неба и луны, сопоставлявшаяся съ Артемидой и Юноной и называвшаяся «ликомъ», «проявленіемъ» Ваала, съ которымъ и Эшмуномъ она составляла тріаду. Ея символомъ-фетишемъ былъ слегка антропоморфизованный египетскій іероглифъ жизни. Греческое вліяніе сказалось въ изображеніи финикійскихъ божествъ въ человѣческомъ видѣ; Таниттъ иногда изображалась въ видѣ женщины съ крыльями или съ младенцемъ. Ваалъ носилъ здѣсь имя Ваалъ-Хаммона и изображался въ видѣ сидящаго старца, съ бараньими рогами, заимствованными отъ египетскаго и ливійскаго Амона. Почитался также Ваалъ метрополіи—Мелькартъ, имѣвшій храмъ въ гавани. Почиталась и собственно Астарта «Ливанская», имѣвшая храмъ за городомъ. Свойственныя финикійской религіи человѣческія жертвы существовали и въ К. Карѳагенская религія отличалась вообще мрачнымъ характеромъ и не могла имѣть нравственнаго вліянія на народъ, оставшійся жестокимъ, корыстолюбивымъ, недовѣрчивымъ и не внушавшимъ довѣрія (punica fides).—Существовалъ обычай жертвовать божеству, за исполненіе прошенія, стэлы, съ его символами, иногда съ надписью. Жрецы, при практическомъ складѣ народной жизни, не пользовались такимъ могуществомъ, какъ на В. Ихъ гробницы и саркофаги, съ портретными изображеніями въ облаченіи, обнаружены въ некрополѣ IV—III в. Погребальные обряды и культъ умершихъ сложились подъ сильнымъ египетскимъ вліяніемъ; гробничный инвентарь состоитъ, главнымъ обр., изъ египетскихъ и египтизирующихъ предметовъ. Языкъ эпохи самостоятельности былъ почти чистофиникійскій, что видно изъ монолога и нѣсколькихъ фразъ въ «Poenulus» Плавта, а также изъ надписей. Ливійскому вліянію слѣдуетъ приписать смѣшеніе гласныхъ звуковъ, чередованіе *t* и *d*, можетъ-быть, и потемнѣніе гласныхъ (вм. *a* уже не *o*, какъ въ еврейскомъ, а *u*). Эллинизація Финикіи, а затѣмъ прекращеніе связей съ нею въ римское время, отразились и на языкѣ К., который сталъ портиться также и потому, что послѣ 146 г. носителями пунической культуры дѣлаются полуварварскія нумидійскія царства. Литература погибла, по винѣ римскаго варварства. Библіотеки или истреблены, или подарены нумидійскимъ царямъ. Саллюстій, будучи здѣсь намѣстникомъ, пользовался черезъ переводчиковъ для своихъ историческихъ трудовъ книгами Гіемпсала, повѣствующими (Iugur., 18) о древнѣйшихъ судьбахъ сѣв. Африки. Вѣроятно, кое-что было переведено на классическіе языки; такъ, Колумелла упоминаетъ объ агрономѣ Гамилькарѣ. Особенной славой пользовался трудъ о сельскомъ хозяйствѣ Магона, переведенный, по приказанію сената, на латинскій яз., сдѣлавшійся для римлянъ основнымъ кодексомъ этого дѣла и сохраненный намъ въ драгоцѣнныхъ отрывкахъ Варрономъ, Колумеллой, Палладіемъ и Плиніемъ. Сочиненіе это, въ 28 книгахъ, обнимало собой всѣ отрасли сельскаго хозяйства. Другой, дошедшій до насъ въ греческомъ переводѣ памятникъ карѳагенской литературы — знаменитый отчетъ объ экспедиціи Ганнона (вѣроятно, сына Гамилькара, убитаго при Гимерѣ въ 480 г.), съ 30 тыс. колонистовъ, вдоль западнаго берега Африки, частью для водворенія ихъ тамъ, частью для расширенія области карѳагенской торговли. Южнымъ предѣломъ экспедиціи былъ заливъ «Южный рогъ» и вулканъ «Колесница боговъ»—вѣроятно въ Камерунѣ. Вернувшись, вслѣдствіе недостатка припасовъ, Ганнонъ помѣстилъ описаніе этого путешествія въ храмѣ «Крона», т.-е. Ваала-Хамона. Представляя

собой одинъ изъ древнѣйшихъ географическихъ памятниковъ, оно является особенно важнымъ для изученія зап. Африки. Въ одно время съ Ганноном брать его Гамильконъ былъ отправленъ на С отъ Геракловыхъ столповъ; онъ плавалъ 4 мѣс. до о-вовъ Сцилли (Эстримній); на его отчетъ имѣются ссылки въ «Ora Maritima» Феста Авіена. Эпиграфическая письменность однообразна; это, большею частью, плиты съ посвятительными надписями въ честь Таниты, сообщающія намъ имена жертвователей и нѣкоторыя другія частности. Имѣется нѣсколько надгробныхъ надписей, нѣсколько памятныхъ о сооруженіи храмовъ, нѣсколько обломковъ (напр., въ Марсели и въ К.) жертвенныхъ тарифовъ, представляющихъ выдержки изъ храмовыхъ кодексовъ, параллельныхъ книгѣ Левитъ, и т. п. Сохранилось также нѣсколько заклинаній, между прочимъ такъ назыв. «tabellae defixionum», заимствованныхъ у грековъ, бросаемыхъ въ гробницы металлическихъ свертковъ съ проклятіями врагамъ. Памятники **искусства** большею частью погибли во время двукратнаго разгрома, когда разрушенный городъ служилъ каменоломней для окрестныхъ жителей. Сохранившееся показываетъ, что карѳагенское искусство имѣло всѣ черты финикійскаго, но, будучи рано перенесено на дальній З, внѣ непосредственнаго вліянія культурныхъ центровъ Востока, долго оставалось на той же низкой ступени, такъ какъ характеръ народа не благопріятствовалъ его прогрессу. Гробницы, напр., представляютъ обще-финикійскій типъ подземныхъ залъ съ нишами, но не имѣютъ украшеній, появившихся въ метрополіи благодаря вліяніямъ египетскому и греческому. Болѣе доступны египетскому вліянію были керамика и глиптика, благодаря произведеніямъ ремесленниковъ нильской долины, распространившимся по всему свѣту. На каждомъ шагу встрѣчаются египетскіе кресты—символы жизни, превращенные въ фетишей съ руками и ногами, уреи (крылатые диски, лотосы), скарабеи, фигуры египетскихъ божествъ, головы Аторъ, бусы, орнаменты и т. п. Особенно замѣтно это вліяніе на амулетахъ, въ видѣ свернутыхъ металлическихъ тонкихъ пластинокъ, переполненныхъ мелкими изображеніями божествъ и чудовищъ египетскаго типа, охраняющихъ покойника (они соотвѣтствуютъ «Книгѣ Мертвыхъ»), на фигуркахъ (родъ «ушебти»), на маскахъ, находимыхъ въ гробницахъ, на встрѣчающихся тамъ же бронзовыхъ бритвахъ (?) съ изображеніями, на гадруметскихъ и другихъ вотивныхъ стэлахъ. Употребленіе послѣднихъ было особенно распространено въ Африкѣ; ихъ находятъ здѣсь сотнями, онѣ разсматривались не только какъ даръ божеству, но и какъ представители жертвователя, и потому встрѣчаются съ изображеніями орудій его ремесла или занятія. Изображенія на нихъ человѣческихъ фигуръ поражаютъ варварствомъ; лучше исполнены животныя и растенія. Во время повсемѣстнаго господства эллинизма К. не могъ укрыться отъ его вторженія, несмотря даже на репрессивныя мѣры. Съ IV в. идетъ борьба греческаго вліянія съ египетскимъ; импортъ киренской керамики и сицилійскихъ терракоттъ начался гораздо раньше. Изображенія на бритвахъ постепенно замѣняются греческими; терракоттовыя курильницы дѣлаются въ видѣ женскихъ головокъ. При разграбленіи городовъ полководцы тщательно собирали произведенія искусства и отсылали ихъ для украшенія К.; часто дѣлались заказы греческимъ художникамъ, которые чеканили и карѳагенскія монеты. Греческое вліяніе замѣтно даже на ремесленныхъ обѣтныхъ стэлахъ; нерѣдко только присутствіе финикійской надписи выдаетъ ихъ происхожденіе. Портики, украшавшіе военную гавань, были іоническаго ордена. Отъ знаменитыхъ карѳагенскихъ храмовъ не осталось ничего, но едва ли они могли сохранить строго-финикійскій типъ. Туземныя издѣлія крайне грубы. Это—горшки съ ножкой, примитивные свѣтильники, маски изъ гробницъ, терракотты (напр., фигурка старухи) и т. п. К. принадлежитъ введеніе мощенія улицъ. Въ **культурномъ отношеніи** К. имѣетъ для Запада то же значеніе, что его метрополія—для Востока: это былъ мостъ между древневосточными культурами и классическими, въ данномъ случаѣ — римской. Распространивъ область своей торговли на всѣ народы, К. немало содѣйствовалъ объединенію міра и расширенію географическихъ свѣдѣній. Нумидія и Мавританія обязаны ему своей семитической культурой, которую онѣ долго хранили въ римское время. Почетное мѣсто принадлежитъ К. въ исторіи военнаго и морского дѣла, финансовъ, географіи и, особенно, раціональнаго сельскаго хозяйства; здѣсь карѳагеняне были учителями римлянъ.

К. **подъ римскимъ владычествомъ**. Во времена республики область ненавистнаго К. была источникомъ доходовъ, а не предметомъ попеченій. Однако, важность пункта была очевидна, и уже въ 122 г., несмотря на заклятіе, было рѣшено, по предложенію Г. Гракха, возстановить К., подъ именемъ Юноніи (въ честь Таниты, сопоставленной съ Юноной), и послать туда 6000 колонистовъ. Неудачно исполненный проектъ былъ осуществленъ лишь въ 44 г. Ю. Цезаремъ. Августъ, въ 29 г., поселилъ здѣсь (Colonia Julia Carthago) нѣсколько тысячъ римскихъ колонистовъ и окрестныхъ туземцевъ. Цезарь, повидимому, далъ городу финикійское устройство, съ суффетами и старинными, слегка романизованными культами. При Августѣ суффеты уже замѣнены дуумвирами. Провинція Африка, житница Рима, была включена въ число сенатскихъ и управлялась проконсуломъ, имѣвшимъ резиденцію въ К., вмѣсто Утики. Городъ очень скоро получилъ совершенно римскій характеръ (муниципія—съ Септимія Севера) и достигъ, особенно при Антонинахъ, высокой степени благосостоянія, сдѣлавшись африканскимъ Римомъ и соперничая съ Александріей по богатству и просвѣщенію. Императоры Септимій Северъ и Макринъ были родомъ изъ Африки. Нѣкоторые узурпаторы (Гордіанъ, Гильдонъ и др.) думали сдѣлать К. столицей имперіи. Пуническій элементъ долго былъ силенъ въ странѣ и держался до самаго арабскаго завоеванія (города съ финикійскимъ устройствомъ встрѣчаются до Антониновъ), но языкъ сталъ сильно портиться и подвергаться латинскому вліянію и смѣшенію съ туземными нарѣчіями (такъ назыв. новопунический языкъ). Шрифтъ надписей дѣлается курсивнымъ, буквы сокращаются до неузнаваемости, появляются лигатуры и смѣшеніе звуковъ (особенно гортанныхъ, которыхъ новопунический языкъ совсѣмъ не различаетъ). Многіе образованные по-европейски семиты чуждались своего языка, писали по-латыни и обогащали римскую литературу (Апулей, Арновій и др.). Тѣмъ не менѣе, еще въ V в. пунический языкъ былъ живымъ, для очень многихъ единственно понятнымъ, допущеннымъ въ юридическіе акты, имѣвшимъ литературу (надписи въ честь Ваала-Хаммона и др., переводъ Библіи, проповѣди и т. д.), употреблявшимся при христіанскомъ богослуженіи; знаніе его было желательно для епископовъ. Искусство подверглось римскому вліянію; обѣтныя стэлы носятъ ясные слѣды его и попадаются съ

трехъ-язычными надписями. Въ религіи господствовалъ синкретизмъ, съ преобладаніемъ семитическаго элемента. Богиней покровительницей города считалась «Небесная» — Целестисъ, имѣвшая знаменитый храмъ финикійскаго типа, съ развитымъ культомъ и оракуломъ, пользовавшимся большой извѣстностью. Почитались также Сатурнъ (древній Ваалъ Хамонъ) Баалкарнейскій и Эскулапъ (др. Эшмунъ). Въ самомъ К. скоро появилось христіанство. Начало проповѣди Евангелія соединяется здѣсь большею частью съ именемъ апостола Епенета (Рим. XVI, 5), но, вѣроятно, оно было римскаго происхожденія; какъ первый епископъ упоминается Оптатъ (202), преемники были единственными постоянными митрополитами сѣв.-зап. Африки, созывавшими соборы, предсѣдательствовавшими на нихъ и издававшими ихъ рѣшенія. Въ 399 г. еп. Августинъ поставилъ свою каѳедру въ храмѣ «Небесной» богини; храмъ былъ разрушенъ въ 421 г. Африканская церковная литература занимаетъ выдающееся положеніе въ исторіи христіанства благодаря Тертулліану, Киприану, Августину. К. церковь имѣла значеніе въ дѣлѣ латинизаціи западной церкви; ея латинская Библія вытѣснила изъ Рима греческую. Въ 535 г. карѳагенскій епископъ получилъ титулъ патріарха и былъ сравненъ съ епископомъ римскимъ и константинопольскимъ. Папскаго главенства въ римскомъ смыслѣ карѳагенская церковь не признавала. Изъ многочисленныхъ соборовъ, бывшихъ здѣсь, замѣчательны: а) о крещеніи дѣтей и еретиковъ (253, 255, 257, подъ предсѣдательствомъ Киприана), б) о донатистахъ (408, 411, при участіи Августина) и в) противъ пелагіанства (412, 416, 418—рѣшившій побѣду Августинова ученія). Послѣдніе слѣды христіанства относятся здѣсь къ XI в. Въ 439 г. городъ сдѣлался добычей вандаловъ и былъ около столѣтія ихъ столицей. Возвращенный въ 533 г. Велизаріемъ, онъ получилъ имя Юстиніаны и былъ резиденціей византійскаго намѣстника до конца 698 г., когда былъ взятъ Хассаномъ-бенъ-Мимаромъ, полководцемъ калифа Абдэльмелека, и 200 лѣтъ оставался въ запустѣніи; арабы поселились дальше отъ берега и опасности отъ византійскаго флота—въ Кайруанѣ и Тунисѣ. Первый Фатимидъ вновь населилъ К., но городъ уже не могъ подняться: удобствами положенія воспользовался Тунисъ. Прославленныя гавани К. засорились пескомъ. Городокъ, состоявшій въ XVI в. изъ одной мечети, школы и 25 — 30 жилищъ для нѣсколькихъ сотъ обитателей, былъ разрушенъ испанцами. Теперь на мѣстѣ этого «Лондона древности» — три арабскихъ деревеньки: Сиди-бу-сандъ, Дуаръ-ем-шатъ и Малка, а на мѣстѣ Бирсы — церковь въ честь погибшаго здѣсь св. Людовика, короля французскаго. При ней музей пуническихъ древностей. Французскіе миссіонеры (Pères blancs) усердно работаютъ надъ возстановленіемъ карѳагенской церкви; уже воздвигнутъ каѳедральный соборъ, празднуется память мѣстныхъ святыхъ; устраиваются паломничества. — Изученіе К. и литература предмета. Особенный интересъ къ К. проявился въ наукѣ послѣ нахожденія первыхъ надписей археологомъ Гумбертомъ (1817). Гезеніусъ впервые далъ сносное объясненіе ихъ и доказалъ принадлежность нумидійцамъ ново-пуническихъ надписей; ему же принадлежитъ работа надъ текстомъ «Poenulus» Плавта («Scripturae linguaeque Phoeniciae monumenta», 1837). Изученіе новыхъ надписей, въ томъ числѣ знаменитой марсельской, взяли на себя Judas и Movers, издавшій вновь, съ комментаріями, плавтовы отрывки и марсельскую надпись и посвятившій К. цѣлую главу въ своемъ трудѣ: «Die Phoenizier» (во 2-й ч. 2 т.). Раньше, въ 1827 г., вышло соч. Böttcher'a, «Geschichte d. Carthager». Съ 50-хъ годовъ надписи были находимы во множествѣ. Наполеонъ III, обратившій вниманіе на финикійскія древности и снарядившій Ренанову экспедицію въ Финикію, поручилъ Daux произвести топографическія изслѣдованія надъ древними портами К. («Recherches», 1869). Изслѣдованіями развалинъ самого города занимались еще Фальбъ, составившій впервые планъ его («Recherches sur l'emplacement de C.», 1833), Dureau de la Malle («Recherches», 1835), Beulé, впервые нашедшій мѣсто Бирсы и некрополя («Fouilles à C.», 1861). Въ 1878 г. французскій главный штабъ издалъ топографическую карту; около того же времени былъ сюда командированъ для собиранія надписей, въ «Corpus Inscript. Semiticarum», Pricot de Saint-Marie. Надписи вошли въ составъ I тома этого изданія. Въ 1884 г. дѣлали раскопки Рейнакъ, Бабелонъ и др., обнаружившіе фундаменты зданій, водопроводовъ и древній некрополь. Съ 1878 г. французскіе миссіонеры, по почину кардинала Лавижери, начали систематическія раскопки пуническихъ, римскихъ и другихъ некрополей, опоясывающихъ К. Раскопки непрерывно продолжаются до настоящаго времени (о. Делаттръ, Гоклеръ и др.); имъ мы обязаны значительнымъ расширеніемъ свѣдѣній о пунической религіи и культурѣ. Музеи основаны на мѣстѣ К. и во всѣхъ городахъ французской Африки. На исторію христіанства пролили свѣтъ археологическія работы Gsell и Graillot, по порученію французскаго археологическаго института въ Римѣ («Recherches», въ Запискахъ института, 1893). По исторіи К. общіе труды: Meltzer, «Geschichte d. K.» (1879—1913; послѣдній, третій томъ написанъ Kahrstedt'омъ); Gsell, «Histoire ancienne de l'Afrique du Nord», I (1913); Babelon, «Carthage» (П., 1896). По религіи—старый трудъ Munter'a, «De diis Carthag.»; Baudissin, «Adonis und Eschmun» (1911); Berger—монографіи, обнимающія всѣ важные вопросы, въ «Gazette archéologique» (1879 и сл.). По языку: Schröder, «Phönizische Sprache» (1869). По литературѣ: отрывки Магона — см. Heeren, «Ideen» (стр. 527, неполно). Периплъ Ганнона изд. въ «Geogr. Gr. Minores» (I, П., 1855). Лучшее соч. — Fischer, «De Hannonis Carthag. periplo» (Лпц., 1893). Надписи изд. въ «Corpus Inscript. Semiticarum» (I) и у Шредера; Euting, «Punische Steine» (Академіи Наукъ, СПБ., 1871); Landau, «Beiträge z. Altertumskunde d. Orients» (1899; переводъ надписей); Lidzbarski, «Ephemeris für semit. Epigraphik»; Clermont-Ganneau, «Recueil d'archéologie orientale». По искусству: Perrot-Chipiez, «Histoire de l'art de l'antiquité» (III). Находимые памятники описываются и издаются Delattre въ «Comptes Rendus Acad. Inscript.», а также въ журналѣ «Cosmos»; затѣмъ они переходятъ въ полныя изданія мѣстныхъ музеевъ: «Musée St. Louis de Carthage» (3 т.), «Musée d'Alaoui» (2 т., 1897—1910), и входятъ въ большую серію: «Musées et Collections archéologiques de l'Algerie et de la Tunisie». Римскій К.: Audollent, «Carthage Romain» (1904); Thiling, «Der Hellenismus in Kleinafrica» (1911); Toutain, «Les cités romaines de la Tunisie» (1896). *Б. Тураевъ.*

Касаговы (Косаговы)—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVI в. Григорій Ивановичъ К. (ум. въ 1701 г.), полковникъ копейнаго и

рейтарскаго строя, былъ думнымъ дворянином. Внукъ его, Иванъ Ивановичъ К. (ум. въ 1762 г.), былъ ген.-поручикомъ и петербургскимъ оберъ-комендантомъ. Родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Владимірской губ.

Касасъ-и-Новоа (Casas y Novoa), Фернандо—испанскій архитекторъ (ум. въ 1751 г.). Главное произведеніе—смѣлый и пышный фасадъ собора въ Сантьяго-де-Компостела, готическій по построенію, барочный по отдѣльнымъ формамъ.

Касательная—прямая, съ которою стремится совпасть сѣкущая, проведенная черезъ двѣ точки на произвольной кривой, по мѣрѣ сближенія этихъ точекъ. Математическая теорія К. имѣетъ весьма важное значеніе (см. Дифференціальное исчисленіе, XVI, 307—308). Точка, черезъ которую къ кривой линіи проведена К., называется точкою касанія.

Касатиковыя, ирисовыя (Iridaceae)—довольно значительное по объему семейство растеній изъ подкласса однодольныхъ (Monocotyledoneae). Оно состоитъ исключительно изъ многолѣтнихъ травянистыхъ формъ съ весьма разнообразно устроенными корневищами; слишкомъ 700 видовъ въ 57 родахъ. Обширно распространены почти по всему свѣту, при чемъ ясно замѣтны два центра распространенія: Капская земля и оттуда по всей Африкѣ и Европѣ до 60° сѣв. ш., вообще по Старому Свѣту (Iris, Crocus, Galaxia, Ixia, Romulea, Gladiolus), а другой центръ—тропическая и подтропическая Америка (Moraea, нѣкот. Iris, Sisyrhinchium и др.). Большинство К. снабжено горизонтальнымъ корневищемъ (rhizoma), болѣе или менѣе шишковатымъ, съ кольцеобразными рубцами отъ отпавшихъ листьевъ, на растущемъ концѣ переходящемъ въ стебель съ листьями и цвѣтами; при основаніи стебля въ углу одного изъ низовыхъ листьевъ залагается угловая почка, развивающаяся на слѣдующій годъ и служащая для продолженія корневища; кромѣ того, изъ угловъ низовыхъ листьевъ выступаютъ подземные побѣги, помощью которыхъ корневище развѣтвляется; цвѣтоносный стебель ежегодно отмираетъ. У другихъ К. (Crocus, нѣкоторые виды Iris Gladiolus) корневище сильно укорочено и разрослось въ ширину, представляя такъ назыв. луковицеобразную шишку (bulbo-tuber), нарастающую своею верхушкой ежегодно. Цвѣты по большей части правильны, по тройному типу, изъ 6 частей околоцвѣтника, расположенныхъ въ два кольца; наружныя доли крупнѣе внутреннихъ; тычинокъ только 3 (лишь у одного рода Sisyrupeta ихъ 6), и сидятъ онѣ противъ наружныхъ долей околоцвѣтника (покроволистиковъ), изъ чего слѣдуетъ заключить о недоразвитіи трехъ тычинокъ, соотвѣтствующихъ 3 внутреннимъ покроволистикамъ. У нѣкоторыхъ всѣ 6 покроволистиковъ совершенно равны (Crocus), но у большинства наружные 3 отличаются отъ внутреннихъ, а у многихъ всѣ вмѣстѣ срастаются въ трубку, особенно длинную у шафрановъ (Crocus)—нерѣдко до 1 дм. Завязь у всѣхъ нижняя, трехгнѣздная, съ 3 лепестковидными рыльцами, которые иногда (у ирисовъ) бываютъ сильнѣе развиты, чѣмъ настоящіе лепестки, и легко могутъ быть приняты за послѣдніе при поверхностномъ обзорѣ; у другихъ К. столбикъ завязи простой, но онъ всегда распадается на 3 болѣе или менѣе лепестковидныхъ рыльца. Плодъ—многосѣмянная коробочка, лопающаяся на 3 створки. У большинства К. цвѣты собраны кистями или метелками, крупные и яркіе, у немногихъ одиночные. Все семейство подраздѣляется нынѣ на слѣдующія колѣна: I. Crocoideae, шафрановыя—низкія травы съ луковицей или шишкой и 1 конечнымъ цвѣткомъ. Капская земля и Средиземная область. Сюда: Crocus L., шафранъ, Romulea Mar., Syringodea Hook. и Galaxia Th.—II. Iridoideae, ирисовыя—собственно—высокія формы съ яснымъ стеблемъ, поднимающимся отъ корневища или шишки; цвѣты—по нѣскольку, рѣже одиночные. Сюда 35 родовъ, изъ которыхъ наиболѣе крупные Iris L., касатикъ; Moraea L.; Marica Ker. — III. Ixioideae, иксіевыя—стебель облиственный, выходитъ изъ луковицы. Сюда: Ixia L., Tritonia Kar., Gladiolus L.—шпажникъ. Примѣненіе К.—главнымъ образомъ, въ садоводствѣ (Iris, Crocus, Gladiolus, Marica, Ixia и др.), корневища нѣкоторыхъ лѣкарственны (Ir. florentina), пестики Crocus даютъ шафранъ.

Касатикъ, ирисъ, Iris L. (также косарь, пѣтушки, пивники, півники, косатикъ и др.)—главный родъ семейства касатиковыхъ, Irideae. Содержитъ около 100 видовъ многолѣтнихъ травъ то съ корневищами, то съ луковицеобразными шишками, обширно распространенныхъ по Новому и Старому Свѣту, преимущественно въ тепломъ и умѣренномъ поясахъ, но нѣкоторые виды идутъ далеко на С, попадаясь даже на широтѣ Архангельска (Ir. sibirica, I. Pseudacorus). О корневищѣ и шишкахъ—см. Касатиковыя; листья мечевидные или ленто-

Iris florentina. *A*—вегетативная часть. *B*—соцвѣтіе. *C*—одна вѣтвь рыльца и пыльникъ. *D*—завязь въ продольномъ разрѣзѣ. *E*—то же въ поперечномъ разрѣзѣ.

образные, у большинства прямые, у немногихъ загнуты серпомъ. Цвѣты крупные, ярко окрашенные, правильные, околоцвѣтникъ состоитъ изъ 6 листковъ или долей, расположенныхъ въ два круга, при чемъ три наружныхъ иной формы, чѣмъ три внутреннихъ; составляя самую яркую, крупную и замѣтную часть цвѣтка, ихъ широкія пластинки отогнуты наружу. Внутреннія покроволистики часто гораздо меньше наружныхъ и стоятъ вертикально, сгибаясь внутрь. Всѣ части при основаніи срослись въ короткую трубку; за околоцвѣтникомъ слѣдуютъ три довольно длинныя тычинки, сидящія противъ 3 наружныхъ долей цвѣтка (3 другія тычинки не развиваются), и каждая изъ нихъ прикрыта поднимающимся изъ средины цвѣтка длиннымъ (длиннѣе тычинки) лепестковиднымъ рыльцемъ,

раздвоеннымъ на своемъ расширенномъ концѣ и отогнутымъ слегка кнаружи; подъ раздвоеніемъ находится небольшая поперечная складочка, а надъ нею—щель съ сосочками рыльца. Цвѣтневая пыльца должна, для оплодотворенія завязи, попасть именно на эти сосочки у щели рыльца, но тычинки не доходятъ своими верхушками до складочки, почему и самоопыленія цвѣтовъ не можетъ произойти. Перекрестное опыленіе совершается насѣкомыми мимоходомъ. Доставая медъ черезъ узкій входъ въ трубку цвѣтка у основанія тычинокъ, насѣкомыя садятся на крупный наружный лепестокъ и трутся спиною о пыльники, а при посѣщеніи новаго цвѣтка переносятъ пыльцу на другое рыльце; при этомъ, проникая въ цвѣтокъ, они легко заносятъ пыльцу сверху, а, напротивъ, выходя изъ цвѣтка, не могутъ заронить пыльцу въ щель рыльца, слегка прикрытую вышеуказанной поперечной складочкой, защищающей щель какъ валъ траншею. Изъ нижней трехгнѣздой завязи происходитъ плодъ—сухая трехстворчатая многосѣмянная коробочка. У большинства К. цвѣтки собраны въ небольшомъ числѣ (1—6) извилистымъ соцвѣтіемъ; каждый цвѣтокъ выходитъ изъ угла складчатаго прицвѣтнаго листа, который совершенно замыкаетъ въ себѣ бутонъ, свернутый спирально до распусканія. Наиболѣе извѣстенъ и распространенъ по всей средней Европѣ желтый К., Iris Pseudacorus L., очень часто растущій по берегамъ прудовъ, озеръ и тихо текущихъ или стоячихъ водъ; крупное растеніе высотою до 2 арш., съ большими блѣдножелтыми цвѣтками; менѣе распространенъ сибирскій К., I. sibirica L., всѣми размѣрами вдвое и втрое меньше предыдущаго, съ узенькими листьями и синими цвѣтами. Въ южн. степной Россіи—приземистые Ir. pumila и I. furcata, съ серпообразными листьями и фіолетовыми цвѣтами, а въ зап. Россіи, по всей Европѣ и въ садахъ—I. germanica, съ различно окрашенными пестрыми цвѣтами. Въ предѣлахъ Россіи извѣстно болѣе 40 видовъ К.; наиболѣе богатъ ими Туркестанъ и Средняя Азія. Примѣненіе К., главнымъ образомъ,—въ садоводствѣ; немногіе даютъ врачебныя средства. Таковы, напр., южно-европейскіе I. florentina, I. pallida и Iris germanica, высушенныя корневища которыхъ давно извѣстны въ медицинѣ подъ именемъ «фіалковаго корня». Корневища дико растущихъ русскихъ видовъ имѣютъ очень многостороннее (хотя и мало основательное) врачебное употребленіе въ народной (знахарской) медицинѣ. На Востокѣ ѣдкій сокъ нѣкоторыхъ видовъ употребляется какъ румяна, вызывая продолжительную красноту кожи. Въ Италіи изъ толстыхъ корневищъ I. florentina дѣлаютъ мелкіе предметы и украшенія, а порошокъ корневища примѣшивается къ нюхательному табаку. Въ садоводствѣ извѣстно до 60 видовъ; наибольшее число красивыхъ пестрыхъ формъ и разновидностей (болѣе 20) выведено отъ средне-европейскаго I. germanica.

Касатка—деревенская ласточка (Hirundo rustica L.)—см. Ласточки.

Касаткинъ, Николай Алексѣевичъ—художникъ-жанристъ (род. въ 1859 г.), преподаватель московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, постоянный участникъ передвижныхъ выставокъ. Въ Третьяковской галлереѣ имѣются его произведенія: «Соперницы» (1890), «Шутки» (1892), «Клевета» (1893), «Дѣвушка у изгороди» (1893), «Трамвай пришелъ» (1894), «Шахтерка» (1894), «Углекопы» (1895), «Кто?» (1897); въ музеѣ Александра III—«Пряха» (1904).

Касаткины-Ростовскіе—русскій княжескій родъ, происходящій отъ князя Михаила Александровича Ростовскаго, прозваннаго Касатка, потомка Рюрика въ XIX колѣнѣ. Кн. Богданъ Васильевичъ К.-Ростовскій былъ воеводою въ Михайловѣ (1607). Сынъ его, кн. Иванъ Богдановичъ, дворянинъ московскій, былъ членомъ посольства въ Персію (1653). Въ XVII в. кн. К.-Ростовскіе служили стольниками и стряпчими. Родъ этотъ внесенъ въ V ч. род. кн. Московской, С.-Петербургской и Тульской губ.

Касересъ (Cáceres)—городъ въ Испаніи, въ сѣв. Эстремадурѣ, при р. К. Соединенъ жел. дор. съ гор. Арройо и Мериdой. Много интересныхъ старинныхъ построекъ, 16 933 жит.; суконныя и пробочныя фабрики, мельницы, красильни; торговля шерстью. Основанъ въ 74 г. до Р. Хр. римлянами (Castra Caecilia).

Касимовскіе царевичи. Правители К. царства (см.) носили титулъ царевичей (султановъ), кромѣ тѣхъ лицъ, которыя ранѣе гдѣ-нибудь до поставленія своего на К. царство были ханами: послѣдніе сохраняли титулъ царя (хана). Сыновья Сендъ-Бургана, принявшаго православіе, жили въ Москвѣ и были простыми служилыми князьями, безъ всякой власти въ Касимовѣ, но сохранили титулъ К. царевичей. Родъ ихъ пресѣкся въ первой половинѣ XVIII в.

Касимовское царство—возникло въ половинѣ XV ст. и просуществовало болѣе 200 лѣтъ. Центромъ этого царства сдѣлался Городецъ на р. Окѣ, переименованный въ Касимовъ. Вел. кн. Василій Темный образовалъ это царство съ цѣлью противодѣйствовать сильному ханству Казанскому. Въ Касимовѣ ханы назначались по выбору московскихъ государей, находились тамъ подъ строгимъ присмотромъ и являлись покорными слугами Москвы. Сынъ не всегда наслѣдовалъ здѣсь отцу; власть вручалась иногда даже не родственникамъ прежнихъ владѣтелей, а тѣмъ, кто могъ быть полезенъ московскому царству. Когда Касимовъ пересталъ быть угрозой для Казани, онъ обратился въ мѣсто пріюта для тѣхъ мусульманскихъ выходцевъ, которые хотѣли служить московскому правительству. Первымъ ханомъ К. былъ Касимъ (1452—1469), сынъ Улу-Мухаммеда, бывшаго ханомъ въ Золотой ордѣ, братъ Махмутека, хана казанскаго. Послѣднимъ владѣльцемъ К. былъ Сендъ-Бурганъ, крестившійся около 1655 г. и умершій въ 1679 г. Послѣ него русское правительство признало царицею престарѣлую мать этого хана, Фатиму-султанъ, которая была еще жива въ 1681 г. Послѣдніе ханы К. были уже сильно ограничены въ своей власти, и московское правительство постепенно принимало мѣры къ уничтоженію этого ханства. — См. В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, «Изслѣдованіе о К. царяхъ и царевичахъ» (СПБ., 1863—1887).

Касимовъ— у. гор. Рязанской губ., при р. Окѣ (пароходство). 17 075 жит. (1909), въ томъ числѣ 2000 татаръ. Црк. православныхъ 10, жен. м-рь; мечеть. Канатная фабрика (производство до 900 т. р.), кожевенные и мерлушечные заводы; кустари — кузнецы, прядильщики, сапожники, шитье тулуповъ, очистка козьяго пуха. Татары уходятъ въ столицы и на станціи ж. д. въ офиціанты. Гор. общественный банкъ. Муж. и жен. прогимназіи, духовное и гор. училища, 16 начальныхъ школъ (русскія и татарскія), 2 пріюта, богадѣльня, земская больница. Въ 1908 г. гор. доходовъ получено 51 258 р., израсходовано 52 736 р.—Исторія. К. основанъ (по преданію) великимъ кн. суздальскимъ Юріемъ Долгорукимъ въ 1152 г. и названъ

былъ Городцомъ или, по окрестному населенію, Мещерскимъ Городцомъ. Въ XIV в. здѣсь были особые удѣльные князья Мещерскіе, изъ инородцевъ, принявшихъ православіе. Въ 1376 г. Мещерскій Городецъ уничтоженъ монголами, затѣмъ возстановленъ и отошелъ къ Москвѣ. Въ 1452 г. гор. пожалованъ въ удѣлъ ордынскому царевичу Касиму, по имени котораго и названъ; тогда же сюда переселились татары (см. Касимовское царство). Въ концѣ XVII в. К. отошелъ къ Москвѣ, въ 1708 г. К. зачисленъ къ городамъ Казанской губ., въ 1719 г.—къ Шацкой провинціи Азовской губ., въ 1778 г.—у. гор. Рязанскаго намѣстничества, съ 1796 г. — Рязанской губ. Изъ временъ татарскаго княжества уцѣлѣли мечеть въ К. (XV ст.) и мавзолеи (такіи, XVI и XVII ст.). Ср. Шишкинъ, «Исторія гор. К.» (Касимовъ, 1889).—Касимовскій у. въ сѣв.-вост. части губ., по обѣимъ сторонамъ р. Оки. 5028,5 кв. вер. (523 819 дес.); самый обширный у. въ губ. Лѣвая сторона Оки (Мещерская) низменна, болотиста, лѣсиста и изобилуетъ озерами; почва здѣсь песчаная и отчасти супесчаная. Правая (Рязанская) сторона—холмиста, съ супесчаной и суглинистой почвой; лѣсовъ здѣсь меньше. Изъ притоковъ Оки болѣе значительный Гусь. Лѣса занимаютъ 41,5% площади у.; въ лѣсной части преобладаетъ сосна. Часть болотъ (въ казенныхъ дачахъ) осушена. По Окѣ и др. рр.—поймы (укосъ 600—800 п. сѣна съ дес.). Близъ гор. К. разрабатывается известнякъ. Много торфа (добывается) и желѣзной руды. Въ 1909 г. въ К. у. было 211 597 жит., а вмѣстѣ съ городомъ 218 672, или 45,4 ч. на 1 кв. вер.; это наименѣе населенный у. губ. Въ 27 селеніяхъ живутъ татары (около 6000). Пашня занимаетъ 30,5% площади у. (рожь, греча, овесъ, просо, картофель, ленъ, немного конопли). Собственнаго хлѣба не хватаетъ населенію. Развиты отхожіе (среди татаръ—офиціанты, среди русскихъ—сел.-хоз. рабочіе и плотники) и мѣстные промыслы: лѣсные (пилка лѣса, сидка смолы, подѣлки изъ дерева, тканье рогожъ и кульковъ), дѣланіе ситъ изъ волоса, кузнечный и слесарный, кожевенный (татары), выработка козьяго пуха (на Нижегородскую ярмарку) и др. Фбр. и зав. въ 1908 г. было 632, съ 2575 рабоч. и производств. на 1100 т. р.; изъ нихъ болѣе значительные: лѣсопильни, 2 чугунолитейныхъ, 2 стеклянныхъ и 2 винокуренныхъ зав.; остальные большею частью кузницы и смолокурни кустарнаго характера. Жел. дор.—узкоколейная линія Рязанско-Владимірская—пересѣкаетъ СЗ уѣзда на протяженіи 55 вер. 2 земск. больницы (1909), 197 начальныхъ школъ (1911), въ томъ числѣ 108 земскихъ, 84 црк.-приходскихъ. Расходы уѣздн. земства въ 1913 г. — 448 800 р. (на народное образованіе — 138 600 р., на медицину—89 500 р.). К. у. былъ подворно описанъ губ. земствомъ («Сборн. стат. свѣд. по Ряз. губ.», т. VII, «К. уѣздъ», вып. 1, Ряз., 1887, вып. 2, Ряз., 1890), затѣмъ съ оцѣночной стороны («Мат. для оцѣн. недвиж. имущ. городовъ Ряз. губ.; гор. К.»; Ряз., 1902, и «К. у.», Ряз., 1906). Много остатковъ глубокой старины; Курманскій могильникъ (ср. «Труды Ряз. Арх. комиссіи», т. IV).

Касимовъ, Махметъ-Исупъ — русскій посолъ въ Индію. К. поручено было представить великому моголу Ауренгзебу царскую грамоту (1675 г.), въ которой Алексѣй Михайловичъ предлагалъ установить торговыя сношенія между обѣими странами. Онъ долженъ былъ также узнать, «отъ Астрахани и отъ Сибири какъ ходить податнѣе въ Индію» и нельзя ли воспользоваться рѣчнымъ путемъ вверхъ по Оби и Иртышу или по Селенгѣ, затѣмъ изучить условія торговли съ Индіей. Изъ Москвы К. выступилъ въ 1675 г. вмѣстѣ съ В. А. Даудовымъ, посланнымъ къ бухарскому хану; въ январѣ 1676 г. они прибыли въ Бухару, откуда К., въ сопровожденіи астраханскаго подъячаго Емельяна Давыдова, отправился въ дальнѣйшій путь. Черезъ Келифъ и Балхъ онъ добрался до Кабула, но здѣсь кабульскій ханъ Мекреметъ, по приказанію Ауренгзеба, которому о посольствѣ К. дано было знать въ его столицу Дели, принудилъ его отправиться обратно, черезъ Чарджуй, въ Бухару. Въ январѣ 1678 г. К. возвратился въ Москву. Д. Ѳ. Кобеко издалъ «Наказъ царя Алексѣя Михайловича Махмету Исупу К.» (СПБ., 1884).

Касимъ—турецкій паша. Турецкій султанъ Селимъ, желая возстановить, послѣ присоединенія Астрахани къ Москвѣ мусульманское царство на берегахъ Ахтубы, весною 1569 г. послалъ К. съ 15 000 спаговъ и 2000 янычаръ къ Переволокѣ, съ повелѣніемъ соединить Каспійское море съ Азовскимъ, занять Астрахань и основать тамъ крѣпость. Вмѣстѣ съ крымскимъ ханомъ Девлетъ-Гиреемъ К., дойдя до Переволоки, приступилъ къ работамъ, но, видя неисполнимость предпріятія, рѣшилъ вернуться. Въ это время къ нимъ пришли астраханскіе послы, обѣщавшіе имъ свои суда, если они освободятъ Астрахань отъ власти русскихъ. Отправивъ большую часть войска въ Азовъ, К. съ 12 орудіями направился къ Астрахани. Для защиты ея Іоаннъ IV отправилъ кн. Петра Серебрянаго, съ легкою конницею, а Касиму послалъ дары, склоняя его къ миру. К. принялъ дары, цѣловалъ Іоаннову грамоту, но черезъ четыре дня, вмѣстѣ съ ханомъ, остановился ниже Астрахани у Городища, гдѣ ихъ ждали съ судами астраханскіе измѣнники и ногаи. Онъ началъ строить крѣпость въ Городищѣ, но бунтъ турокъ и появленіе Серебрянаго заставили его отступить къ Азову.

Касицынъ, Дмитрій Ѳедоровичъ—духовный писатель (1838—1901), протоіерей, магистръ и проф. московской духовной академіи по каѳедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій. Главныя работы К.: «Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви» (вып. I, М., 1889) «Сборникъ статей» (М., 1902). — См. «Памяти Д. Ѳ. К.» (М., 1902); «Богословскій Вѣстникъ» (1902, № 4, «Изъ академической жизни»).

Каска—военный головной уборъ изъ металла или лакированной кожи (бываютъ и пробковыя), закругляющійся кверху, съ однимъ или двумя козырьками, съ подбороднымъ ремнемъ (чешуя) и съ украшеніемъ наверху. К. встрѣчается во всѣхъ арміяхъ. Въ Россіи К. впервые введены Потемкинымъ; въ настоящее время К. присвоены кирасирамъ, уланамъ, драгунамъ (исключая лейбъ-гвардіи Драгунскій, кавказскіе и Приморскій полки), лейбъ-гвардіи Конногренадерскому полку, полевой конной артиллеріи, пажамъ спеціальныхъ классовъ и офицерамъ Пажескаго Е. В. корпуса, Тверскому и Елисаветградскому кавалерійскимъ училищамъ.

Каскавелла, кассавела, см. Гремучая змѣя.

Каскадовый способъ рѣшенія численныхъ алгебраическихъ **уравненій** предложенъ французскимъ математикомъ Роллемъ. Состоитъ въ послѣдовательномъ образованіи изъ даннаго уравненія новыхъ (названныхъ Роллемъ каскадами), въ которыхъ коэффиціенты имѣли бы попеременно знаки + и —; изысканіемъ предѣловъ корней послѣдовательныхъ каскадовъ вычисляются, наконецъ, и корни даннаго уравненія. Въ настоящее время К. способъ имѣетъ лишь историческое значеніе.

Каскады (Cascade Range)—цѣпь высокихъ горъ въ сѣв.-американскихъ штатахъ Орегонѣ и Вашингтонѣ; идетъ почти параллельно съ Тихимъ океаномъ и служитъ продолженіемъ Сіерры Невады въ Калифорніи; наиболѣе высокія вершины—Рейніеръ или Такома (4370 м.), Адамсъ (3800), Худъ (3584), Джефферсонъ (3221 м.). Горы вулканическаго происхожденія; зап. склоны густо облѣсены, вост.—оголены; чрезъ средніе хребты прорывается р. Колумбія, образуя массу водопадовъ и стремнинъ.

Каскара саграда, см. Крушина.

Каска (*шведск.* Kaskö, *финск.* Kaskinen) — гор. Вазаской губ., при Ботническомъ заливѣ, на островѣ. Прекрасная, самая глубокая на зап. побережьѣ Финляндіи гавань; конечная ст. жел. дор. 1243 жит., преимущественно шведовъ. 1 народное училище. Торговля; ловъ салаки. Доходъ гор. (1910)—46 419 м., расходъ—36 950 м., въ томъ числѣ 7742 м. на школы.

Каслинскій заводъ—чугуноплавильный, желѣзодѣлательный и литейный, Екатеринбургскаго у., Пермской губ., въ 18 вер. отъ станціи Маукъ Пермской ж. д., при Каслинскомъ оз. 15 т. жит.; 4 каменныя црк. (одна единовѣрческая); больница, нѣсколько училищъ, клубъ, театръ. Магазины, склады (оборотъ 2 милл. р.); зав. вырабатываетъ до 200 т. п. издѣлій. Кустарное производство различныхъ вещей изъ чугуна (бюсты, статуэтки, пепельницы и т. п.). Памятникъ Александру II. Зав. основанъ въ 1747 г. Никитою Демидовымъ. Принадлежитъ къ дачѣ Кыштымскихъ зав.

Касоги (косоги, косаги) — народъ черкесскаго (адигскаго) племени, упоминаемый въ русскихъ лѣтописяхъ съ древнѣйшихъ временъ до нашествія татаръ. Въ первый разъ имя К. занесено въ лѣтопись подъ 965 г. въ разсказѣ о походѣ кн. Святослава на хазаръ. Названіе К. въ формѣ Касагъ извѣстно осетинамъ: такъ называютъ они своихъ черкесскихъ сосѣдей кабардинцевъ, и населенная ими плоскостная Кабарда слыветъ у осетинъ подъ именемъ Касажскаго поля. К. были ближайшими сосѣдями Тмутараканскаго княжества, которое имѣло на нихъ значительное вліяніе. Въ 1022 г. съ ними воюетъ кн. Мстиславъ Тмутараканскій; въ слѣдующемъ году они упоминаются, вмѣстѣ съ хазарами; въ его дружинѣ, когда онъ идетъ противъ брата своего Ярослава. Подъ 1066 г. встрѣчается лѣтописная замѣтка, что кн. Ростиславъ Тмутараканскій бралъ съ К. дань. Послѣ паденія Тмутараканскаго княжества и занятія южно-русскихъ степей половцами извѣстія о К. прекращаются. Наиболѣе громкое событіе, связанное съ именемъ К. и записанное въ лѣтопись изъ дружиннаго сказанія (или, быть-можетъ, пѣсни)—единоборство кн. Мстислава съ касожскимъ богатыремъ. Потомками древнихъ К. считаются адигскія племена и, главнымъ образомъ, кабардинцы.

Касосъ—самый южный о-въ изъ группы южныхъ Спорадовъ (Додеканеза). 67,7 кв. км. 3000 жит. Ловля губокъ. Въ 1912 г., вмѣстѣ съ остальными 11-ю островами Додеканезіи, К. былъ занятъ итальянскимъ отрядомъ ген. Амеліо. Въ настоящее время (1914 г., май) изъ-за всей группы Додеканезіи ведется споръ между Греціей и Турціей.

Каспари (Caspari), Эдуардъ—астрономъ и гидрографъ (род. въ 1840 г.). Написалъ: «Cours d'astronomie pratique» (1888); «Météorologie nautique» (1874); «Etudes sur les mechanismes et le marche des chronometres» (1876); «Les chronometres de marine» (1894). Составилъ рядъ гидрографическихъ картъ.

Касперовъ, Василій Ивановичъ—экономистъ, занимавшійся, главнымъ образомъ, вопросами хлѣбной торговли и хлѣбныхъ цѣнъ на международномъ рынкѣ; завѣдывалъ хлѣботорговымъ отдѣломъ въ м-вѣ торговли и промышленности. Главные его труды: «Международный хлѣбный рынокъ» (Харьковъ, 1887) и «Цѣны на пшеницу на современномъ международномъ рынкѣ» (изд. М-ва финансовъ, СПБ., 1895).

Каспер (Casper), Іоаннъ-Людвигъ—нѣм. врачъ (1796—1864); читалъ лекціи въ берлинскомъ университетѣ. Положилъ начало медицинской статистикѣ своими «Beiträge zur mediz. Statistik und Staatsarzneikunde» (Б., 1825—37); разработалъ ее въ «Denkwürdigkeiten zur mediz. Statistik und Staatsarzneikunde» (Б., 1846). Другіе главные его труды: «Praktisches Handbuch der gerichtlichen Medizin» (Б., 1856—58; 8-е изд., обработанное Лиманомъ, 1889; русск. переводъ вышелъ въ 1870-хъ годахъ); «Gerichtliche Leichenöffnungen» (Б., 1851; 3-е изд., 1853).

Касперъ (Casper), Леопольдъ—урологъ (род. въ 1859 г.), проф. въ Берлинѣ. Имя К. носитъ устроенный имъ уретеръ-цистокопъ (аппаратъ для освѣщенія мочевого пузыря, съ катетеризаціей мочеточниковъ). Его труды: «Die diagnostische Bedeutung des Harnleiter-Katheterismus»; «Therapeutische Erfahrungen mit dem Harnleiter-Katheterismus»; «Handbuch der Cystoskopie» (2-е изд. 1905); «Lehrbuch der Urologie» (имѣется въ русскомъ переводѣ).

Каспійскія ворота (Porta Caspia)—ущелье въ южныхъ отрогахъ Эльбурса, длиною 14 км.; въ древности здѣсь пролегала дорога изъ Мидіи въ сѣв.-вост. провинціи Персіи, защищенная желѣзными воротами и гарнизономъ. Черезъ К. ворота Александръ Македонскій, послѣ битвы при Гавгамелахъ (331 г. до Р. Хр.), преслѣдовалъ Дарія.

Каспійскія ворота—старинное названіе узкой прибрежной полосы между западнымъ берегомъ Каспійскаго м. и отрогомъ Кавказскаго хр. Ок. г. Дербента эту полосу пересѣкаетъ высокая каменная стѣна, разрушенная вблизи берега моря.

Каспійское море—наибольшее изъ озеръ земного шара, солоноватоводный бассейнъ на днѣ глубокой впадины, называемой Аралo-Каспійской низменностью (III, 323). Названіе К. м. встрѣчается уже у Геродота; болѣе поздніе названія—Гирканское, Хазарское и Хвалынское м. (послѣднее названіе употреблялось въ Россіи до XVII ст.). Турецкое названіе его—Куцгую-Денизи, татарское—Ак-Денизъ, персидскія—Дорца и Шизиръ, туркменское—Кюккюзъ. К. м. лежитъ между 36°35′ и 47°13′ с. ш. и между 46°39′ и 54°40′ (вост. берегъ зал. Цесаревича) или 54°45′ (вост. берегъ зал. Карабугазъ) в. д. Поверхность—463 244 кв. км., протяженіе по меридіану 1260 км., по параллели 280—445 км.; самая узкая часть на параллели Апшеронскаго п-ва. Береговая линія приблизительно 6380 км.; часть берега отъ Астары до Атрека принадлежитъ Персіи, остальная—Россіи. Гидрографическое изученіе К. м. началось во времена Петра I, когда впервые была составлена карта моря русскими гидрографами. Наиболѣе обширныя гидрографическія работы были произведены съ 1856 по 1872 гг. экспедиціею конт.-адм. Ивашинцева (см. ниже). И въ настоящее время, однако, К. м. недостаточно изучено въ гидрографическомъ отношеніи, и работы продолжаются. Берега К. м. болѣе изрѣзаны въ сѣв. его части. Важнѣйшіе заливы по зап. берегу: Аграханскій, Бакинскій и Кизилъ-Агачскій, по южн.—Энзелійскій и Астрабад-

КАСПІЙСКОЕ МОРЕ
Глубины въ метрахъ
Глубина менѣе 10 м.
Глубина отъ 10 до 100 м.
Глубина отъ 100 до 400 м.
Глубина болѣе 400 м.
АСТРАХАНЬ
Красный Яръ
БАКУ
Красноводскъ
АСТРАБАДЪ
Петровскъ
Дербентъ
Сальянъ
Лянкоранъ
Астара
Кизиль Агачъ
Форт Александровскій
п-ов. МАНГЫШЛАКЪ
п-ов. БУЗАЧИ
Гурьевъ
Зал. Кендерля
Зал. Карабугазскій
Зал. Кара-Богазъ-Голь
Зал. Красноводскій
Зал. Астрабадскій
Зал. Кизиль Агачскій
Зал. Комо
Зал. Кенкаякъ
Зал. Александръ-бай
Зал. Сарматскій
Зал. Кочакъ
Зал. Михайловскій
Зал. Балханскій
Зал. Ашуринскій
Зал. Мертвый Култукъ
Зал. Синее Море
Зал. Богатый Култукъ
Киндаръ
Чечень
Ашперонскій п-ов.
Челекенъ
Огурчинскій
Кара-Бугазскій проливъ
Красноводская коса
Кошмаинская коса
Куринская коса
Ленкоранская коса
Кургань рудъ
Гудесеръ
Ферахабадъ
Мешедисеръ
Астрефъ
Гасанъ-кулы
Энзели
Решть
Чекишляръ
Сефидъ Рудъ
Кура
Терекъ
Волга
Эмба
Ракушечья коса
Мартышья коса
Бирючья коса
Шаровая коса
Лагань
12 футовой рейдъ
Тюленій
Барышинъ
Ганаткина
Каштинскій
Карагатъ
Мартышкинъ
Четырехбугорный
Лебяжьи
Буинскіе
Пустынные
Дурнева
Н. Шалыги
Царевичъ
Новинскіе
Колпинные
Морской
Орловъ
Кулалы
Долгій
Житной
Подковный
Тюбъ Караганъ
Сальдякъ
Скалистый
Меловой
Батыръ
Бешмурза Ишанъ
Песчаный
Ракушечный
Токмакъ
Сингырли
Кара-ада
Кара Бенгеръ
Ашперонскій
Жилой
Булыръ
Пирогъ
Ивановскій
Булга
Плитняный
Лосъ
Свиной
Кулаги
Тарханъ
Чеченскій
Огурчинскій
Сарай
Ашперонскій проливъ
Бакинскій рейдъ
Бакинскій проливъ
Кура
Аракесъ
Ленкоранъ
Кизиль Агачъ
Сефидъ Рудъ
Решть
Энзели
Гасанъ-кулы
Мешедисеръ
Ферахабадъ
Астрефъ
Чеченъ
Киндаръ
Дербентъ
Петровскъ
Сальянъ
Лянкоранъ
Астара
Кургань рудъ
Гудесеръ
Красноводскъ
Челекенъ
Огурчинскій
Форт Александровскій
п-ов. МАНГЫШЛАКЪ
п-ов. БУЗАЧИ
Гурьевъ
Зал. Кендерля
Зал. Карабугазскій
Зал. Кара-Богазъ-Голь
Зал. Красноводскій
Зал. Астрабадскій
Зал. Кизиль Агачскій
Зал. Комо
Зал. Кенкаякъ
Зал. Александръ-бай
Зал. Сарматскій
Зал. Кочакъ
Зал. Михайловскій
Зал. Балханскій
Зал. Ашуринскій
Зал. Мертвый Култукъ
Зал. Синее Море
Зал. Богатый Култукъ
Киндаръ
Чечень
Ашперонскій п-ов.
Челекенъ
Огурчинскій
Кара-Бугазскій проливъ
Красноводская коса
Кошмаинская коса
Куринская коса
Ленкоранская коса
Кургань рудъ
Гудесеръ
Ферахабадъ
Мешедисеръ
Астрефъ
Гасанъ-кулы
Энзели
Решть
Чекишляръ
Сефидъ Рудъ
Кура
Терекъ
Волга
Эмба
Ракушечья коса
Мартышья коса
Бирючья коса
Шаровая коса
Лагань
12 футовой рейдъ
Тюленій
Барышинъ
Ганаткина
Каштинскій
Карагатъ
Мартышкинъ
Четырехбугорный
Лебяжьи
Буинскіе
Пустынные
Дурнева
Н. Шалыги
Царевичъ
Новинскіе
Колпинные
Морской
Орловъ
Кулалы
Долгій
Житной
Подковный
Тюбъ Караганъ
Сальдякъ
Скалистый
Меловой
Батыръ
Бешмурза Ишанъ
Песчаный
Ракушечный
Токмакъ
Сингырли
Кара-ада
Кара Бенгеръ
Ашперонскій
Жилой
Булыръ
Пирогъ
Ивановскій
Булга
Плитняный
Лосъ
Свиной
Кулаги
Тарханъ
Чеченскій
Огурчинскій
Сарай
Ашперонскій проливъ
Бакинскій рейдъ
Бакинскій проливъ
Кура
Аракесъ
Ленкоранъ
Кизиль Агачъ
Сефидъ Рудъ
Решть
Энзели
Гасанъ-кулы
Мешедисеръ
Ферахабадъ
Астрефъ

скій, по вост.—Гассанъ-Кули, Красноводскій съ Михайловскимъ и Балханскимъ, Карабугазъ, Кендерли, Александеръ-бай, Тюбъ-Караганскій, Сарыташъ и Кочакъ между п-вами Мангышлакъ и Бузачи, зал. Цесаревича или Мертвый Култукъ съ зал. Кайдакъ; по сѣв. берегу—Богатый Култукъ и Синее Морцо. Наиболѣе замѣчательный изъ этихъ заливовъ—Карабугазскій (см.). Острововъ болѣе всего въ сѣв. части моря; болѣе значительные изъ нихъ по зап. берегу—Чечень, Святой и Сара, по южн.—Ашуръ-Аде, по вост.—Огурчинскій, Челекенъ, Кулалы, Колпинные. Важнѣйшія изъ рѣкъ, впадающихъ въ К. м.: на С—Волга, Уралъ и Эмба, на З—Терекъ, Сулакъ, Самуръ и Кура, на Ю—Сефидъ-Рудъ, на В—Атрекъ. По отношенію къ рельефу дна К. м. дѣлится на три части: сѣв., до линіи, соединяющей о-въ Чечень съ мысомъ Тюбъ-Караганъ на п-вѣ Мангышлакъ, среднюю—далѣе на Ю до линіи, соединяющей п-овъ Апшеронскій съ моремъ Кули на вост. берегу, и южную. Сѣв. часть очень мелководная; въ ней преобладаютъ глубины менѣе 10 м., и лишь на южн. границѣ глубина приближается къ 30 м. Въ средней части преобладаютъ глубины болѣе 100 м. и значительное пространство занимаютъ глубины болѣе 400 м.; область наибольшихъ глубинъ (до 770 м.) лежитъ здѣсь близъ зап. берега. Котловина средней части К. м. отдѣляется отъ котловины южн. части подводнымъ порогомъ приблизительно на параллели Апшеронскаго п-ова; глубина здѣсь лишь на весьма ограниченномъ протяженіи превышаетъ 200 м., и, такимъ образомъ, южн. часть К. м. въ весьма значительной степени обособлена. Здѣсь глубины еще больше; область глубинъ болѣе 400 м. занимаетъ лишь немного меньше половины всей поверхности; большія глубины близки къ персидскому и кавказскому берегу; наибольшая глубина 944 м. Уровень К. м. лежитъ на 25,5 м. ниже уровня Азовскаго м. и обнаруживаетъ колебанія какъ вѣковыя, такъ и годовыя. По изслѣдованіямъ Филиппова, уровень съ 1851 по 1888 гг. повысился въ среднемъ на 1 дм. въ годъ. Высшій уровень приходился на 1868—69 гг., затѣмъ на 1855 и 1882, низшій—на 1853 и 1873 гг.; амплитуда колебаній съ 1853 по 1869 г. равна 1,08 м., съ 1869 по 1873 гг.—0,35 м. Уровень годовыхъ измѣненій достигаетъ максимума лѣтомъ и минимума въ январѣ. Составъ солей въ водѣ К. м. значительно отличается отъ океаническаго: значительно меньше содержаніе хлористаго натрія (приблизительно 63% соляной массы вмѣсто 78%) и вообще хлоридовъ, а также бромистыхъ соединеній; значительно больше содержаніе сѣрнокислаго магнія (раза въ 3—3½) и гипса (почти вдвое), а также извести. Содержаніе соли представляетъ значительныя различія въ разныхъ частяхъ моря; оно ниже всего въ сѣв. частяхъ, куда вливается много прѣсной воды рѣками, понижено вдоль зап. берега и выше на В. По даннымъ экспедиціи 1904 г. соленость на поверхности въ теченіе марта, апрѣля и мая (ст. ст.) распредѣлялась такъ: въ сѣв. части К. м. на С и З простирался широкій поясъ соленостей ниже 10‰ (т.-е. 1%), болѣе половины поверхности было занято водою съ соленостью ниже 12‰, а въ юго-вост. и южн. части сѣв. Каспія соленость была отъ 12 до 12,9‰ съ преобладаніемъ соленостей ок. 12,5‰; въ средней части К. м. солености ниже 12‰ занимали лишь относительно узкій поясъ вдоль зап. берега; въ южн. части К. м. солености ниже 12‰ наблюдались въ поясѣ вдоль зап. берега и въ юго-вост. углу моря, максимальныя солености (наблюдавшіяся здѣсь у вост. берега) лишь немного превышали 13‰. Въ глубокихъ слояхъ (глубже 200 м.) наблюдалось въ это время преобладаніе соленостей выше 12,5‰ (до 12,8‰). Значительное повышеніе солености наблюдается осенью у вост. берега (по наблюденіямъ Каспійской экспедиціи 1913 г. до 14,4, 15 и 15,2‰). Въ совершенно особыхъ условіяхъ по отношенію къ солености стоитъ Карабугазъ, а также зал. Кайдакъ, гдѣ она сильно повышена. Соотвѣтственно большому протяженію К. м. по меридіану температурныя условія весьма различны. Зимою въ сѣв. части К. м. вода охлаждается весьма значительно; такъ, въ 1906 г. съ 25 января по 8 февраля въ мелководной сѣв. части подо льдомъ и у окраины его наблюдались исключительно температуры ниже нуля, до —1 и и —1,2°. (Наблюденія экспедиціи для изученія аханнаго промысла). На С зимою образуется масса льда, который можетъ заноситься и въ среднюю часть; соотвѣтственно этому на С температуры зимою и весною сравнительно очень низкія, лѣтомъ температура очень сильно повышается на всемъ протяженіи. Температура въ южн. части на всѣхъ глубинахъ значительно выше, чѣмъ въ средней. Съ наступленіемъ теплаго времени года темпер. сильно повышается и въ области большихъ глубинъ. Шпиндлеръ наблюдалъ 7 іюля 1897 г. въ южн. Каспіи на поверхности +22,7°, на глубинѣ около 50 м. +11,8°, на 183 м. +6,5°, на 366 м. +6,1°. Приблизительно +6° можетъ считаться постоянной температурой глубинъ южн. К. м.—Распредѣленіе газовъ изслѣдовано еще очень недостаточно; имѣющіяся данныя относятся къ марту, апрѣлю и маю 1904 г. Количество кислорода сильно уменьшается въ глубокихъ слояхъ; въ мартѣ 1904 г. оно равнялось въ кб. стм. на литръ:

		Глубины въ метрахъ:										
		0	100	150	200	266	300	350	430	450	575	700	715
Содержаніе кислорода	въ средней части	8,3	—	2,3	—	2,2	1,2	—	0,57	—	0,13	слѣды	—
	„ южной „		5,6	—	4,2	—	—	2,4	—	1,9	0,95	—	0,73

Въ придонныхъ слояхъ обнаружено тогда же на большихъ глубинахъ присутствіе сѣроводорода; въ средней части К. м. на глубинѣ 575 м. его не замѣчалось, на 600 м. были слѣды, на 700 м. 0,33 кб. стм. на литръ. Во всякомъ случаѣ этотъ газъ въ К. м. не играетъ той громадной роли, какъ въ Черномъ м. Вѣроятно, въ связи съ сильнымъ пониженіемъ содержанія кислорода въ глубокихъ слояхъ, болѣе рѣзкимъ въ средней части К. м., чѣмъ въ южн., стоитъ полное отсутствіе животной жизни, начиная съ глубинъ около 400 м. Изъ растительныхъ организмовъ въ глубокихъ слояхъ живутъ лишь бактеріи. Планктонъ глубокихъ слоевъ заключаетъ (помимо бактерій) лишь трупы мелкихъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, падающіе изъ верхнихъ слоевъ. Теченія К. м. стоятъ въ тѣсной зависимости отъ распредѣленія давленія и вѣтровъ, а также отъ направленія береговъ. По изслѣдованіямъ М. А. Рыкачева, зимою атмосферное давленіе уменьшается отъ В къ З, и соотвѣтственно этому на сѣв. и вост. берегахъ

господствуютъ вост. и сѣв.-вост. вѣтры; на зап. берегу, вслѣдствіе второстепеннаго максимума давленія на Кавказѣ и вліянія горныхъ цѣпей, преобладаютъ сѣв.-зап. вѣтры; на Ю — вѣтры со всѣхъ сторонъ отъ берега къ морю; отъ Ленкорани до Ашуръ-аде замѣчаются бризы (ночью вѣтеръ съ материка, днемъ онъ отклоняется къ морю). Весною область высокаго давленія врѣзывается въ видѣ языка съ С и охватываетъ почти все К. м.; общее направленіе вѣтровъ на В—NNO; на С они принимаютъ болѣе вост. направленіе; на южн. берегахъ господствуютъ вѣтры съ моря, а вдоль зап. береговъ днемъ преобладаетъ морской вѣтеръ, утромъ и вечеромъ—материковый. Лѣтомъ атмосферное давленіе распредѣлено весьма равномѣрно и только восточнѣе Мангышлакскаго п-ва замѣтно убываніе давленія съ З къ В; въ это время года вѣтры перемѣнны и дуютъ въ разные часы дня съ разныхъ сторонъ; на прибрежьяхъ днемъ преобладаетъ морской бризъ, ночью—береговой. Осенью распредѣленіе давленія принимаетъ уже зимній характеръ; разность давленій на всемъ раіонѣ незначительна; на сѣв. и вост. берегахъ преобладаютъ вост. и с.-в. вѣтры, на южн. и зап. все еще господствуютъ бризы. Наибольшей устойчивостью отличаются преобладающіе вѣтры на южн. и вост. берегахъ зимою, на южн. и зап.—лѣтомъ, и на одномъ только южномъ—весною и осенью. Средняя годовая сила вѣтра на берегахъ 5,0 м. въ сек.; максимумъ силы въ мартѣ, минимумъ въ ноябрѣ. Теченія, недостаточно еще изученныя, представляются въ слѣдующемъ видѣ: начинаясь отъ устьевъ р. Волги, теченіе моря направляется вдоль зап. берега на Ю; около Петровска оно поворачиваетъ на SE и по этому румбу идетъ до Апшеронскаго п-ва, откуда оно уклоняется къ S и въ этомъ направленіи идетъ до южн. берега моря, около котораго, уклоняясь на E, слѣдуетъ, сообразно изгибамъ этого берега, вплоть до Астрабадскаго зал. Сѣвернѣе послѣдняго встрѣчаются два противоположныя теченія: съ Ю на С, идущее вдоль вост. берега, занимая полосу моря между этимъ берегомъ и меридіаномъ о-ва Огурчинскаго, и съ С на Ю, замѣчаемое по зап. сторону этого острова и служащее вост. предѣломъ южн. теченія, замѣчаемаго во всей остальной части южн. бассейна. Выше о-ва Огурчинскаго замѣчается теченіе отъ NW, идущее отъ зап. берега поперекъ моря, но отъ м. Тарта вдоль всего вост. берега до самаго Тюбъ-Карагана теченіе идетъ съ Ю на С. Климатъ у сѣв. и вост. береговъ сухой, у южн. и зап. берега—дождливый. Сѣв. часть замерзаетъ на 3—4 мѣсяца ежегодно на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ; въ средней части моря ледъ—явленіе рѣдкое, и то онъ приносится съ С. На С зима нерѣдко суровая, съ 20° мороза; у южн. берега холодъ достигаетъ лишь 2°—3° мороза. Теплота южн. части зависитъ, кромѣ широты, отъ глубины моря и большого запаса тепла за лѣто. Въ сѣв. части, хотя лѣто столь же теплое, какъ и на Ю, но при малой глубинѣ весь слой моря зимою охлаждается, тогда какъ въ южн. котловинѣ моря поддерживается зимою высокая температура водъ и умѣряется климатъ южн. прибрежья, несмотря на незащищенность его отъ сухихъ холодныхъ вѣтровъ. Геологическое прошлое К. м., съ которымъ самымъ тѣснымъ образомъ связанъ характеръ его фауны и флоры, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Обособленіе К. м. относится къ относительно недавнему времени. Въ началѣ третичнаго періода пространство, нынѣ покрытое Каспіемъ, составляло часть огромнаго моря, покрывавшаго весь Ю Россіи и находившагося въ широкомъ и открытомъ сообщеніи съ океаномъ. Лишь въ міоценовую эпоху замѣчается обособленіе такъ назыв. Сарматскаго м., начинавшагося въ Средне-дунайской низменности и протягивавшагося отсюда черезъ Румынію и бассейнъ Чернаго м., по обѣ стороны Кавказскаго кряжа, въ область Каспія. Море это, фауна котораго указываетъ на пониженную соленость, если и находилось въ соединеніи съ океаномъ, то въ весьма ограниченномъ, и наканунѣ пліоценовой эпохи распалось на отдѣльные замкнутые бассейны, одинъ изъ которыхъ, повидимому, расположенъ былъ на мѣстѣ Каспія. Эти бассейны, отложенія которыхъ извѣстны подъ именемъ понтическихъ пластовъ, отличались еще меньшею соленостью, чѣмъ сарматскій, и содержали фауну, въ которой заключаются уже всѣ существенные элементы современной каспійской фауны. Значительная часть этихъ бассейновъ еще въ срединѣ пліоценовой эпохи выполнилась осадками или превратилась въ озера, но на мѣстѣ Чернаго и К. мм. продолжали существовать замкнутые, слабо соленоватые бассейны, въ которыхъ фауна понтическихъ пластовъ постепенно перерождалась въ современную каспійскую. Въ началѣ потретичной эпохи, можетъ-быть, даже еще въ концѣ пліоценовой, эта фауна уже окончательно сложилась, и мы видимъ остатки ея погребенными въ такъ назыв. арало-каспійскихъ осадкахъ, окружающихъ со всѣхъ сторонъ Каспій. Распространеніе и положеніе этихъ осадковъ указываетъ на то, что уровень К. былъ несравненно выше современнаго (по Шегрену—до 100 м.), а размѣры гораздо больше. Оно заливало всѣ низменныя степи своего нынѣшняго сѣв. побережья, на В соединялось съ Аральскимъ м., на З, повидимому, черезъ узкій каналъ въ нынѣшней долинѣ Маныча вступало въ соединеніе съ Чернымъ м. Послѣднее въ эту эпоху представляло также огромное внутреннее море. Существованіе такого тройного внутренняго моря, повидимому, совпадало съ такъ назыв. ледниковой эпохой. Около конца послѣдней Черное м. вступаетъ въ соединеніе съ Средиземнымъ, воды котораго осолоняютъ Черное м. и вытѣсняютъ изъ него Каспійскую фауну, которая сохраняется лишь въ лиманахъ и другихъ сильно опрѣсненныхъ частяхъ моря и посылаетъ нѣкоторыхъ своихъ представителей черезъ Манычъ въ Каспій. Съ отступленіемъ великаго ледника, покрывавшаго почти всю Россію, начинается пониженіе уровня Каспія, сопровождавшееся сначала его отдѣленіемъ отъ Чернаго, а затѣмъ отъ Аральскаго м. Своеобразное геологическое прошлое К. м., съ одной стороны, и его современный характеръ, какъ бассейна солоноватаго, съ другой, объясняютъ, крайне своеобразный составъ его фауны и флоры. Въ настоящее время извѣстно болѣе 250 видовъ животныхъ, относящихся къ фаунѣ К. м., и число ихъ возрастаетъ вслѣдствіе описанія новыхъ формъ. Въ фаунѣ К. м. рѣзко преобладаютъ виды, свойственные только этому морю; они составляли въ то время, когда въ Каспіи было извѣстно около 250 видовъ животныхъ, около 65% всей фауны. Второе мѣсто занимаютъ формы, которыя, кромѣ К. м., водятся лишь въ Черномъ и Аральскомъ м. (почти 25%). Преобладаніе въ фаунѣ К. м. чисто-мѣстныхъ видовъ, составляющихъ около $^2/_3$ всей фауны, весьма характерно для него; но еще болѣе рѣзко выступаетъ своеобразность его фауны, если принять во вниманіе, что чисто-мѣстными, каспійскими, являются и нѣкоторые роды (напр., среди моллюсковъ роды Mikromelania, Caspia, Nematurella и Zagrabica). Не менѣе характерно и отсутствіе многихъ группъ мор-

скихъ животныхъ; такъ, въ К. м. вовсе нѣтъ представителей типовъ иглокожихъ и оболочниковъ, а также представителей акуловыхъ рыбъ, головоногихъ, боконервныхъ, заднежаберныхъ, крылоногихъ и лопатоногихъ моллюсковъ, пикногоновъ, усоногихъ, ракообразныхъ, крабовъ, плеченогихъ, сифомедузъ, ктенофоръ, коралловыхъ полиповъ, радіолярій. Нѣкоторыя группы представлены крайне слабо (очень мало губокъ, кишечнополостныя представлены всего двумя родами Cordylophora и Moerisia, многощетинковые черви однимъ родомъ, мшанки тремя). Весьма важнымъ элементомъ фауны К. м. являются многочисленные виды амфиподъ, схизоподъ и кумацей, многочисленные виды карповыхъ рыбъ (Cyprinidae), сельдевыхъ рыбъ изъ родовъ Clupeonella и Harengula, рыбъ изъ родовъ Gobius и Benthophilus, большое количество осетровыхъ рыбъ (севрюги, русскаго осетра, бѣлуги и шипа, стерлядь встрѣчается лишь въ маломъ количествѣ въ болѣе опредѣленныхъ частяхъ), особый видъ тюленя (Phoca caspica) и др. Слѣдуетъ отмѣтить также присутствіе рѣчныхъ раковъ, морскихъ таракановъ (Chiridothea entomon) и очень большого количества личинокъ двукрылыхъ насѣкомыхъ изъ рода Chironomus. До большихъ глубинъ распространены малощетинковые черви (Oligochaeta); многощетинковыя личинки двукрылыхъ и ракообразныя, менѣе глубоко идутъ моллюски. Въ планктонѣ можно констатировать распространеніе по поясамъ (зонамъ) съ характерной глубоководной зоной. Большинство представителей фауны К. м. слѣдуетъ считать потомками формъ, населявшихъ понтическій бассейнъ. Сюда проникли лишь немногіе морскіе организмы, способные выносить большія измѣненія солености и температуры (Rotalia veneta, Cardium edule, Bowerbankia). Одна изъ морскихъ формъ (Clyptonotus s. Chirodothea entomon) неизвѣстна ни въ Черномъ, ни въ Средиземномъ м., но представляетъ сѣверную форму. Этотъ фактъ, въ связи съ сѣв. характеромъ нѣкоторыхъ каспійскихъ формъ (Hyrania, Gammaracanthus, Mysidae etc., Phoca caspia), приводилъ прежнихъ изслѣдователей къ допущенію прямого сообщенія Каспія съ Ледовитымъ ок., не подтвержденнаго, однако, геологическими данными. Р. Креднеръ показалъ, что Gl. entomon можетъ проникать по рѣчнымъ системамъ. Флора К. м. изучена еще сравнительно мало. Кромѣ нѣкоторыхъ морскихъ травъ, извѣстны водоросли изъ родовъ Polysiphonia, Rivularia и др. и многочисленныя діатомовыя. Въ планктонѣ особенно многочисленны діатомовыя водоросли Chaetoceras, Coscinodiscus, Actinocyclus и др. Поразительное богатство К. м. рыбою сдѣлало его и впадающія въ него рѣки съ незапамятныхъ временъ мѣстомъ большого рыбнаго промысла. Результаты его опредѣляются приблизительно въ 30,7 милл. пд., стоимостью ок. 30 милл. р. (не считая большого мѣстнаго потребленія). Важнѣйшими объектами рыболовства являются осетровыя рыбы (въ морѣ и рр. Волгѣ, Уралѣ, Курѣ и Сефидъ-Рудѣ), сельди (по всѣмъ берегамъ К. м. и въ Волгѣ), вобла, различныя другія карповыя рыбы, судакъ. Одинъ сельдяной промыселъ по зап. берегу далъ, напр., въ 1912 г. около 5½ милл. пд., цѣнностью около 10 милл. руб. Довольно значительные размѣры имѣетъ также бой тюленя въ сѣв. части К. м. какъ на льдахъ, такъ и на берегу. Торговое движеніе на К. м. затрудняется малочисленностью удобныхъ гаваней и все возрастающимъ мелководіемъ сѣв. части моря. Вполнѣ безпрепятственное плаваніе большихъ судовъ (съ углубленіемъ не менѣе 8 фт.) въ сѣв. части К. м. начинается, собственно, лишь съ 12-футоваго рейда, находящагося приблизительно подъ 45°10′ с. ш. и 47°41′ в. д., т.-е. на разстояніи около 38 морск. миль отъ волжской дельты. Здѣсь разгружаются на болѣе мелкія суда или баржи всѣ суда, не могущія пройти прямо въ Астрахань, и здѣсь же грузятся большія суда.

Движеніе судовъ и грузооборотъ русскихъ портовъ К. м. въ 1912 г.:

Порты:	Число судовъ.		Грузовъ въ тыс. пуд.	
	Пришло.	Отошло.	Привозъ.	Вывозъ.
Астрахань	4 971	4 968	292 199	32 682
Петровскъ	1 541	1 540	17 517	26 130
Дербентъ	177	176	2 295	58
Баку	7 569	7 584	42 177	302 291
Усть-Кура	624	622	1 817	2 119
Кизилъ-Агачъ	91	91	198	353
Ленкоранъ	1 605	1 605	1 209	1 682
Астара	1 005	1 000	1 333	549
Красноводскъ	1 641	1 645	34 181	11 694
Челекенъ	383	383	695	12 077
Гасанъ-Кули	182	182	455	380
Чикишляръ	104	104	58	41
Всего	19 893	19 900	394 131	390 056

Вмѣстимость судовъ (все русскія), посѣтившихъ порты Персіи на К. м. въ 1911—12 гг.—825 965 тоннъ, въ 1912 — 13 гг. — 752 617 тоннъ. Города персидскаго побережья: Астара, Карганъ-Рудъ, Энзели, Рештъ, Рудессеръ, Гассанъ-абадъ, Мешедессеръ, Ферахабадъ и поблизости отъ берега Ашрефъ и Астрабадъ. — *Литература.* О. А. Гриммъ, «К. м. и его фауна» («Тр. Арало-Касп. эксп.», вып. II, 1, 1876, и вып. II, 2, 1877); К. Ф. Кесслеръ, «Рыбы, вод. и встрѣч. въ Арало-Касп.-понтійск. ихтіол. обл.» («Труд. Арало-Касп. эксп.», в. IV, 1877); Н. Андрусовъ, «Очеркъ исторіи развитія К. м. и его обитателей» («Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. XXIV, 1888); В. К. Совинскій, «Введеніе въ изученіе фауны Понто-Касп.-Арал. морск. басс.» («Зап.-Кіевск. Общ. Ест.», 1902); Н. М. Книповичъ, «Очеркъ работъ Касп. эксп. 1904 г.» («Изв. И. Р. Геогр. Общ.», 1905); и «Общ. обзоръ работъ Касп. эксп. 1904 г.» («Труды Касп. эксп. 1904 г.», т. I, 1907); А. Г. Генкель, «Матер. по фитопланктону К. м. по даннымъ Касп. эксп. 1904 г.» («Scripta botanica», 1909). Спеціально по промысламъ: «Изслѣд. о состояніи рыболовства въ Россіи» (изд. Мин. Гос. Имущ.); О. А. Гриммъ, «Касп.-Волжское рыболовство» (1897); И. Д. Кузнецовъ, «Очеркъ русск. рыболовства» (1902); Н. Бородинъ, «Касп.-Волжское рыболовство и его значеніе»; рядъ статей Ф. П. Баранова, А. С. Покровскаго, В. И. Мейснера, Н. М. Книповича въ «Матеріал. къ познанію рус. рыболовства» (т. I, вып. 1 и 2, 1912, т. II, вып. 4, 6 и далѣе); «Лоція К. м.» (1908) и «Дополненіе и поправки къ лоціи К. м. изданія 1908 г.» (1914). *Н. М. К.*

К. море (исторія). Древніе греческіе и римскіе авторы, знавшіе К. море болѣе по наслышкѣ, приписываютъ ему большой объемъ и наибольшее протяженіе съ З на В, а не по меридіану (Геродотъ и Птолемей). По словамъ древнихъ, оно соединялось съ Аральскимъ и Чернымъ морями, съ первымъ посредствомъ Окса, со вторымъ (или, точнѣе, съ Азовскимъ моремъ)—Маныча. Объ этомъ говорятъ и арабскіе писатели. Средневѣковые писатели знали о К. морѣ едва ли не меньше древнихъ. Болѣе достовѣрныя свѣдѣнія начинаются только съ XIV и XV вв., когда генуэзскіе и венеціанскіе купцы отправлялись на К. море для торговли шелковыми

издѣліями съ Астраханью и Персіей. Русскіе плавали по Хазарскому морю еще въ IX в. и торговали съ Астраханью; тѣмъ не менѣе, до XVI в. характеръ свѣдѣній ихъ о К. морѣ остается прежній. Послѣ покоренія Казани и Астрахани, первыми плавателями по К. морю, не считая прибрежныхъ туземцевъ, были англійскіе купцы; но англичане, кромѣ Христофора Барроу, въ 1579 — 81 гг. опредѣлившаго въ нѣсколькихъ пунктахъ широты мѣстностей и склоненіе компаса, не занимались изслѣдованіями. Въ XVII в. до Олеарія не было путешественниковъ по К. морю. Олеарій первый, обозрѣвъ бо́льшую его часть, далъ фигуру моря, вытянутую по меридіану. Болѣе подробное и точное изслѣдованіе К. моря началось только въ XVIII в., по почину Петра Вел. Въ 1714 г. состоялась экспедиція Бековича, въ 1716 г. лейтенанта Кожина. Къ 1719—20 гг. относится экспедиція Карла фонъ-Вердена, Соймонова и Урусова. Самымъ яднымъ результатомъ ея была общая карта К. моря, составленная частью по прежнимъ изслѣдованіямъ, частью по новымъ. Во время Персидскаго похода (1722—23) были изслѣдованы западные берега моря. Въ 1726 г. еще разъ были описаны восточные берега К. моря лейт. Соймоновымъ, который составилъ общую карту моря и издалъ ее въ 1731 г. Послѣ этого было нѣсколько частныхъ описаній и картъ, составленныхъ русскими морскими офицерами. Съ 1808 г. начинаются изслѣдованія Колодкина, въ 1826 г. издавшаго атласъ К. моря, но средину моря оставившаго неизслѣдованной. Въ началѣ 1840-хъ гг. было заведено на К. морѣ почтово-пассажирское пароходство, и необходимость въ точныхъ картахъ стала настоятельной. Въ 1856—1872 гг. работала ученая экспедиція для изслѣдованія моря, подъ начальствомъ контръ-адмирала Ивашинцева; результатомъ работъ ея было изданіе полнаго атласа К. моря, отвѣчающаго современнымъ требованіямъ мореплаванія, двухъ томовъ гидрографическаго изслѣдованія моря, трехъ картъ вѣтровъ для Астрахани, Баку и о. Ашураде и «Краткаго гидрогр. описанія и руководства для плаванія по К. морю». Кромѣ собственно гидрографіи, К. море было нѣсколько разъ изслѣдовано и въ другихъ отношеніяхъ. Въ новѣйшее время К. море обслѣдовано Гриммомъ, Шпиндлеромъ и Лебединцевымъ, проф. Н. М. Книповичемъ.

Каспля—р., л. прт. Зап. Двины. Беретъ начало въ Порѣчскомъ у. Смол. губ. изъ оз. К. и впадаетъ въ Двину при заштатномъ г. Суражѣ (Витеб. губ.). Дл. 125 в. Сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ (свыше 2 милл. п.) и хлѣба (до 200 т. п.). Препятствуютъ судоходству каменныя гряды (при с. Храпунахъ). Притоки—Гобза (90 вер.), Жереснея, Вымна и др.

Каспровичъ (Kasprowicz), Янъ—выдающійся польскій поэтъ. Род. въ 1860 г., въ крестьянской семьѣ, въ прусской Познани. За участіе въ національно-народническомъ движеніи въ прусской Силезіи подвергся шестимѣсячному заключенію. Сильная и независимая индивидуальность К. не поддавалась вліянію другихъ поэтовъ. Онъ воспринимаетъ и обобщаетъ духовную жизнь массъ обездоленнаго сельскаго и городского пролетаріата. Всеобщаго признанія К. добился лишь постепенно и съ большимъ трудомъ; сначала не была понятной его «дикая красота», многимъ казавшаяся безобразіемъ. Въ первое десятилѣтіе своего писательства К. рвется въ идейный бой, какъ соціалистъ-народникъ, какъ польскій патріотъ. Наслѣдственно религіозный, онъ колеблется между скептицизмомъ и жаждой вѣры. Въ циклѣ, посвященномъ проблемѣ любви, К., видя въ этой послѣдней высшую и могущественную силу, то гибельную, то благотворную («Amor desperata», «Amor vincens»), никогда не унижается до эротоманіи. Въ картинахъ дико-прекрасной природы родныхъ Татръ и чужихъ Альповъ онъ поражаетъ удивительной гармоніей внутренней и внѣшней ихъ стороны съ воспѣваемымъ предметомъ. Въ это время выходятъ сборники его стихотвореній: «Poezje» (1889), «Z chłopskiego zagona», «Swiat się kończy» (драма изъ крестьянской жизни), «Chrystus» (поэма, 1891), «Anima lachrymans» (1894), «Miłość» (1895—1902), «Z wirchów i hal» (1896), «Krzak dzikiej róży» (1898). Особенно замѣчательны «Akordy wiosenne» и «Akordy jesienne», «Z gór», «Nad pvzepaściami», циклъ сонетовъ «Z chałupy». Въ отличіе отъ тенденціозныхъ поэтовъ-народниковъ К. и въ этотъ особенно «боевой» періодъ своего творчества нигдѣ не возбуждаетъ классовой ненависти, полный вѣры въ неизбѣжное торжество непочатой народной мощи. Передовыя идеи, особенно сильно подѣйствовавшія на К., отражаются въ стихотвореніяхъ «Oni i my», «Nienawidzę», Excelsior», «Cieniom Shelley'a», «Giordano Bruno», «Anadyomene», громящихъ обскурантизмъ и славящихъ героевъ независимой мысли. Поэма «Chrystus» омрачена противорѣчіемъ ученія Христа съ отраженіемъ его въ жизни. Она знаменуетъ переломъ въ идеологіи К.: изъ народника-соціалиста онъ начинаетъ преображаться въ мыслителя-индивидуалиста. Въ «Anima lachrymans» ясно сказывается мистицизмъ поэта. Въ «Krzak dzikiej róży» особенно характеристичны стихотворенія «W ciemności schodzi dusza moja», въ которомъ отражается новое пессимистическое самоуглубленіе автора, и «Byłeś mi niegdyś bożyszczem, o tłumie» (Ты была для меня нѣкогда идоломъ, о толпа!)—трагически-сатирическій актъ отреченія отъ слѣпого служенія прежнему божеству—толпѣ, живущей только «утробой», «врагу духа» и всякой духовной красоты. Подъ этой «толпой» К. подразумѣваетъ, съ одной стороны, массу, которой пока непонятно высшее назначеніе, которая «оловянною стопой» топчетъ прекраснѣйшіе цвѣты, съ другой-то, лишь по внѣшности демократическое «мѣщанство», которое отъ идеаловъ общественнаго служенія перешло къ исканію житейскаго благополучія. Упрекъ еще не созрѣвшей народной средѣ оказался лишь мимолетнымъ гнѣвнымъ порывомъ отчаянія—и въ началѣ слѣдующаго періода его творчества, въ драмѣ «Bunt Napierskiego» (1900), воскресаетъ вся любовь К. къ народу и вѣра въ будущность его. Этотъ, сравнительно краткій, фазисъ возрастающаго пессимизма, разочарованности, хаотическаго исканія новыхъ путей усиливающагося поклоненія чистой красотѣ, подготовляетъ поэта къ воспріятію окончательнаго философски-религіознаго міросозерцанія, объединяющаго все послѣднее десятилѣтіе его поэзіи. Въ 1900 г. К. печатаетъ легендарно-символическую «Baśń nocy świętojańskiej», и поэму изъ народной жизни «Wojtek Skiba». Въ 1901 г. появились въ печати четыре лирическія поэмы: «Dies irae», «Salome», «Święty Boże, święty mocny» и «Moja pieśń wieczorna», подъ общимъ заглавіемъ: «Ginącemu światu». Всѣ онѣ проникнуты сознаніемъ безграничныхъ бѣдствій человѣчества, увлекаемаго къ неминуемой гибели своей грѣховностью и вырожденіемъ. Потрясающая сцена страшнаго суда на фонѣ средневѣковаго гимна «Dies irae», чудовищно-извращенныя страсти дочери Иродіады («Salome») символизируютъ это грѣхопаденіе и гибель. «Święty Boże, święty mocny» — гимнъ покорнаго, подавленнаго страданія, молитва удрученнаго народа. Moja pieśń wieczorna»—«финалъ этой проникнутой

трагизмомъ лирической симфоніи, финалъ умиротворенія, скованнаго безнадежнымъ отчаяніемъ омертвѣлаго спокойствія» (В. Гостомскій). «Na wzgórzu śmiercі» — видѣніе человѣчества, изнемогающаго подъ тяжестью своего креста. Однако, безнадежный, повидимому, пессимизмъ относится только къ смертному, преходящему міру; пламенная и непоколебимая вѣра поэта въ міръ безсмертный, непреходящій, воплощается имъ въ религіозно-христіанскій идеалъ. Сборникъ 1903 г. заключаетъ въ себѣ близкіе какъ съ идейной, такъ и съ внѣшней стороны съ цикломъ «Ginącemu światu» гимны и поэмы: «Salve Regina», «Hymn św. Franciszka z Assyżu», «Marja Egipcjanka», своимъ символизмомъ, уже выходящія за предѣлы народно-польскаго фона. Въ послѣдній періодъ поэзіи К. отражаетъ въ себѣ широкій мистическій кругозоръ вполнѣ уже опредѣлившагося, нашедшаго себя мыслителя-арійца. Народническо-патріотическое чувство поэта становится конкретнѣе, теплѣе. Въ 1906 г. появилось сатирически-символическое произведеніе К.: «O bohaterskim koniu i walącym się domu», — капризно-туманная образность котораго, при всѣхъ достоинствахъ его, вызвала недоумѣніе. Въ 1907 г. К. печатаетъ изслѣдованіе «Poeci angielscy» и «Album współczesnych poetów polskich». Въ сборникъ 1908 г. вошли преимущественно лирическія стихотворенія, подъ общимъ заглавіемъ «Ballada o słoneczniku—i inne nowe poezje», въ которыхъ преобладаетъ сомнѣніе въ цѣлесообразности жизни, вылившееся въ форму горькой насмѣшки надъ самимъ собой. Но въ той же книгѣ поэтъ отходитъ отъ своего, то тихаго, то бурнаго, отчаянія въ своеобразно переработанныхъ народныхъ легендахъ: «Pieśń o pani co zabiła pana», «Pieśń o burmistrzance», «Pieśń o Waligórze», и въ фантазіи «Savitri». Сюда же вошелъ циклъ религіозныхъ сонетовъ, полный безмятежной вѣры на фонѣ народнаго отношенія къ ней: «Dzień Matki Boskiej Anielskiej», «Procesja», прекрасныя картины сельскихъ праздниковъ и др. Въ 1910 г. К. печатаетъ изслѣдованіе: «Cztery głosy o poecie, R. W. Emersona, K. Spitzelera, H. von Hofmannsthala i R. Dehmel'a». Изъ большихъ его произведеній послѣднихъ лѣтъ замѣчательны философско-символическая драма «Uczta Herodiady», но лишь съ внѣшней стороны, какъ почти всѣ «попытки драмъ» этого прирожденнаго лирика-поэта,—и поэма «Drogi Krzyżowe»; гдѣ символически изображенъ подвигъ самопожертвованія и любви, порожденный простою глубокой вѣрой, подвигъ средневѣковаго крестоваго похода дѣтей. Это—образъ нынѣшнихъ «дѣтей Польши»—свѣжихъ народныхъ силъ, которыя должны стремиться къ возвращенію святыни, утраченной ихъ отцами. Послѣднее шеститомное изданіе произведеній К. вышло въ 1912 г.—См. Chmielowski, «Jan K.» (Броды, 1904); L. Wasilewski, «Od romantyków do Kasprowicza» (Львовъ, 1907); Miriam, «Rozbiór poezyj K.» («Chimera», 1902, V); Savitri, «Jan K.» («Krytyka», 1913, 1, 2); St. Przybyszewski, «Z gleby kujawskiej» (Варшава, 1902); W. Gostomski, «Poezja Kasprowicza» (примѣчанія къ послѣднему изданію, въ которомъ приведены Л. Бернацкимъ точныя библіографическія данныя, «Książka», №№ 3 и 4, 1913). Замѣчательна импрессіонистическая характеристика К., едва ли не наиболѣе соотвѣтствующая роду и натурѣ его творчества, въ сочиненіи А. Потоцкаго, «Polska literatura współczesna» (1911). Въ «Новѣйшей польской литературѣ» А. Н. Яцимирскаго имѣется сводъ мнѣній польскихъ критиковъ о К. до 1908 г., съ интересными собственными выводами автора. Русскій перев. «Поэмы» К. Вл. Ленскаго (СПБ.). *Я. Б.-де-К.*

Каср-эль-Кебиръ (Ксар-эль-К., чаще Алкасаръ Кебиръ, Ликсъ-эль-К., *исп.* Alcazar Quivir, т.-е. «большой замокъ») — гор. въ Марокко, въ 45 км. къ ЮВ отъ порта Эль-Араишъ, на р. Люккосъ, среди виноградниковъ и оливковыхъ рощъ. 10 000 жит. (много евреевъ); шерстяныя и бумажныя ткани; торговля. Городъ (должно быть римскій Oppidum novum) былъ резиденціей халифа Якубъ-эль-Мансура; потерялъ значеніе послѣ разрушенія его султаномъ Мулей-Исмаиломъ (1672—1727).

Cassa (Gran Cassa, Tamburo grande—*итал.*, grosse Caisse—*франц.*, grosse Trommel, Türkische Trommel—*нѣм.*)—большой или турецкій барабанъ, ударный инструментъ безъ опредѣленнаго тона; состоитъ изъ большого металлическаго цилиндра съ натянутыми кожами на верхней и нижней окружности; по кожѣ барабана, находящагося въ лежачемъ положеніи, ударяютъ втулкой (колотушкой—tampon,—покрытой кожей). Партію С. пишутъ нотою до въ ключѣ фа на нотной системѣ, или просто потами разной длительности на одной линейкѣ. Тяжеловѣсные и густые звуки барабана не чередуются быстро. Его примѣняютъ въ оркестрахъ какъ военномъ, такъ и симфоническомъ (въ послѣднемъ—рѣже), преимущественно въ forte и fortissimo; но бываютъ примѣненія С. въ piano и pianissimo, напр., въ послѣдней части девятой симфоніи Бетховена. Примѣняется еще tremolo, производимое быстрымъ движеніемъ втулки по кожѣ или двухъ палочекъ отъ литавръ; оно обозначается надписью tr., примѣняется въ piano и производитъ впечатлѣніе отдаленнаго гула.

Касса (*итал.* Cassa)—помѣщеніе для храненія денегъ и цѣнностей, затѣмъ запасъ наличныхъ денегъ для производства текущихъ платежей, или та часть учрежденія, гдѣ платежи принимаются и производятся. Сдѣлка per cassa (кассовая сдѣлка) есть сдѣлка на наличныя деньги, въ противоположность сдѣлкѣ въ кредитъ, а въ биржевыхъ операціяхъ—срочной сдѣлкѣ.—**Контрольныя К.**, получившія обширное распространеніе въ торговлѣ и автоматически записывающія выручку съ выдачей чека каждому покупателю, представляютъ видоизмѣненіе ариѳмометра (см. III, 547).

Касса, кассовое устройство.—Существуетъ три главныхъ системы К. устройства: 1) система вѣдомственныхъ К., 2) система К. спеціальныхъ сборщиковъ и 3) система единства К. При первой системѣ отдѣльныя вѣдомства имѣютъ свои особыя К., т.-е. покрываютъ свои расходы за счетъ своихъ собственныхъ доходовъ, при чемъ между такими вѣдомственными К. и единой К. либо отсутствуетъ всякая связь, либо связь ограничивается тѣмъ, что онѣ передаютъ единой К. свои избытки, или же получаетъ отъ нея недостающія суммы. При единствѣ К., наоборотъ, всѣ поступающія государству суммы стекаются наличными въ единыя и общія для всѣхъ вѣдомствъ К., подчиненныя одному центральному вѣдомству, обыкновенно—министерству финансовъ. Изъ этихъ К. производятся также и всѣ расходы, по приказамъ всѣхъ вѣдомствъ, при чемъ соотвѣтствующія суммы уплачиваются непосредственно въ руки прямыхъ кредиторовъ государства. Кассами спеціальныхъ сборщиковъ называются К., состоящія при управленіяхъ, завѣдующихъ отдѣльными отраслями государственныхъ доходовъ (напр., К. жел. дор.). Существованіе этихъ К., поскольку дѣятельность ихъ ограничивается взиманіемъ доходовъ и передачей

собранныхъ суммъ въ установленные сроки единымъ К., не противорѣчитъ началу единства К. Обычно, впрочемъ, ни одна изъ указанныхъ системъ не проводится во всей своей чистотѣ, но всѣ онѣ такъ или иначе комбинируются. Благодаря единству К. достигается экономія въ издержкахъ кассовой службы и лучшая утилизація наличныхъ суммъ. Дальнѣйшимъ шагомъ въ этомъ направленіи является привлеченіе къ кассовой службѣ банковъ, при чемъ банкъ можетъ выступать или только въ роли хранителя казенныхъ суммъ, или же въ роли кассира государства. Наиболѣе полно и послѣдовательно принципъ единства К., одновременно съ привлеченіемъ центральнаго банка въ роли хранителя суммъ государства, проведенъ во Франціи, менѣе полно и послѣдовательно—въ Германской Имперіи, въ Пруссіи, въ другихъ германскихъ государствахъ и въ Австріи. Но кассовая роль банка въ Пруссіи и особенно въ Германской Имперіи шире, чѣмъ во Франціи. Германскій имперскій банкъ является до нѣкоторой степени кассиромъ Имперіи. Банковая система кассоваго устройства существуетъ въ Англіи и Бельгіи. Въ Англіи роль кассира государства выполняетъ банкъ Англіи и (въ Ирландіи) банкъ Ирландіи, въ Бельгіи — Національный банкъ Бельгіи. Англійскій банкъ не получаетъ никакого вознагражденія за свою кассовую службу, за исключеніемъ спеціальнаго вознагражденія (около 190 тыс. фнт. ст.) за труды по управленію государственнымъ долгомъ; бельгійскій банкъ даже самъ уплачиваетъ ежегодно 230 000 фр. на расходы государства по кассовой службѣ. Въ отличіе отъ центральныхъ банковъ почти всѣхъ остальныхъ государствъ, Національный банкъ Бельгіи предоставляетъ государству проценты съ суммъ его вклада на текущемъ счетѣ казначейства, для чего банкъ обязанъ давать этому вкладу доходное помѣщеніе. Но бельгійскій банкъ вѣдаетъ только матеріальную сторону кассовыхъ операцій; вся правовая сторона дѣла, а также параллельный банковымъ счетоводство и отчетность по подлиннымъ документамъ возложены на спеціальныхъ агентовъ казначейства, состоящихъ при агентствахъ банка. У насъ единство К., благодаря, главнымъ образомъ, энергіи В. А. Татаринова, было введено съ 1 января 1864 г. сначала лишь въ Петербургѣ. Въ 1865—68 гг. оно было распространено на всѣ мѣстности Имперіи. Начало единства К. проведено у насъ довольно послѣдовательно. Свое внѣшнее осуществленіе оно находитъ въ казначействахъ, находящихся въ вѣдѣніи департамента государственнаго казначейства. Казначейства дѣлятся на 1) мѣстныя, существующія по общему правилу въ каждомъ губернскомъ и уѣздномъ городѣ, и на 2) главное казначейство въ Петербургѣ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ денежныя операціи незначительны, вмѣсто казначействъ дѣйствуютъ приходо-расходныя К. министерства финансовъ. Мѣстныя казначейства дѣлятся на семь разрядовъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ образованы казначейства внѣ разрядовъ. Въ гор. Бодайбо Иркутской губ. и въ поселкѣ Юзовкѣ Екатеринославской губ. вмѣсто казначействъ функціонируютъ мѣстныя отдѣленія Государственнаго банка, а въ гор. Срѣтенскѣ Забайкальской обл. и въ гор. Харбинѣ—мѣстныя отдѣленія Русско-Китайскаго банка. На мѣстныя казначейства вообще возлагается: 1) непосредственное взиманіе государственныхъ доходовъ, а также сосредоточеніе суммъ, поступающихъ въ К. спеціальныхъ сборщиковъ; 2) производство платежей по расходамъ органовъ мѣстнаго управленія всѣхъ вѣдомствъ; 3) взиманіе и храненіе суммъ, поступающихъ въ спеціальныя средства и депозиты однородныхъ мѣстныхъ органовъ управленія всѣхъ вѣдомствъ, а также производство платежей изъ этихъ суммъ. Главное казначейство является по преимуществу расходной К. По закону 29 апрѣля 1896 г. вся оборотная наличность казначейства съ 1 января 1897 г. зачисляется въ оборотныя средства Государственнаго банка, съ проведеніемъ по соотвѣтствующимъ счетамъ. Такимъ образомъ, нашъ Государственный банкъ выполняетъ теперь роль хранителя суммъ государства. Въ нашихъ казначействахъ введены нѣкоторыя банковыя операціи: въ городахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго банка, казначейства могутъ производить размѣнъ денегъ, покупку и продажу процентныхъ бумагъ, оплату нѣкоторыхъ тиражныхъ процентныхъ бумагъ, выпущенныхъ на кредитную валюту, и купоновъ отъ нихъ, выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, переводныя операціи, пріемъ денежныхъ вкладовъ на текущіе счеты, срочные и безсрочные, пріемъ на храненіе процентныхъ бумагъ, операціи сберегательныхъ К., реализацію и конверсію государственныхъ займовъ, обмѣнъ процентныхъ бумагъ по особымъ распоряженіямъ Государственнаго банка, а также продажу билетовъ государственнаго казначейства и пріемъ и выдачу денегъ и процентныхъ бумагъ по ордерамъ мѣстныхъ агентовъ и учрежденій банка. На основаніи правилъ 1900 г. на казначейства возлагается также рядъ другихъ операцій, въ томъ числѣ полученіе платежей по векселямъ, учтеннымъ и принятымъ на комиссію учрежденіями Государственнаго банка. Въ городахъ, гдѣ есть учрежденія Государственнаго банка, банковыя операціи казначействъ суживаются. Спеціальными вѣдомственными К. у насъ являются: 1) К. государственной комиссіи погашенія долговъ; 2) К. при учрежденіяхъ вѣдомства Имп. Маріи, вѣдомства Святѣйшаго Синода и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ; 3) К. министерства Императорскаго двора. *А. Соколовъ.*

Касса взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ основана въ 1890 г. въ Петербургѣ по иниціативѣ Григ. К. Градовскаго, номинально — при Литературномъ фондѣ, отъ котораго отдѣлилась въ 1906 г. Уставъ К. утвержденъ 22 ноября 1890 г. министромъ народнаго просвѣщенія. Участниками К. могутъ быть «лица обоего пола не моложе 25 лѣтъ, принадлежащія къ ученой и литературной профессіи»; старшій предѣльный возрастъ при вступленіи въ члены К. былъ установленъ въ 55 лѣтъ, а съ янв. 1913 г. пониженъ до 45 лѣтъ; это ограниченіе, впрочемъ, не распространяется на лицъ, желающихъ участвовать въ К. исключительно изъ сочувствія къ ея общественнымъ задачамъ, отказавшись отъ доставляемыхъ ею матеріальныхъ выгодъ. Принятые общимъ собраніемъ въ число членовъ кандидаты избираютъ одинъ изъ восьми разрядовъ платежей (въ 1, 3, 5, 10, 15, 20, 25 и 50 руб.), и вносятъ соотвѣтственный своему разряду платежъ въ тройномъ размѣрѣ, въ видѣ вступного взноса; затѣмъ каждый участникъ обязывается дѣлать свои взносы по избранному имъ разряду, съ добавленіемъ 10% въ пенсіонный капиталъ, въ случаяхъ смерти или признанной инвалидности кого-либо изъ сочленовъ; причитающаяся къ выдачѣ сумма послѣ смерти члена К. выдается лицу, указанному въ заявленіи, которое хранится въ дѣлахъ К.; въ случаѣ инвалидности сумма выдается или самому участнику, потерявшему способность къ труду, или тѣмъ лицамъ, на попеченіи которыхъ онъ находится. Члены К., пробывшіе въ ней извѣстное количество лѣтъ,

имѣютъ право на пенсію, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 руб. въ мѣсяцъ, или на освобожденіе, частичное или полное, отъ дальнѣйшихъ обязательныхъ платежей. К. открыла свои дѣйствія 5 мая 1891 г., при наличности 95 членовъ; въ 1914 г. она имѣла 712 членовъ, въ томъ числѣ 366 въ центральномъ раіонѣ петербургскаго правленія и 346 въ пяти отдѣленіяхъ — московскомъ, кіевскомъ, одесскомъ, юрьевскомъ и рижскомъ; 130 ч. состоятъ одновременно въ двухъ группахъ—основной и параллельной. Размѣры поразрядныхъ выдачъ опредѣляются на каждый годъ, въ зависимости отъ числа членовъ данной группы. При выдачѣ удерживается 5% въ пользу К. Пенсій выдается на 7400 р. въ годъ. Обороты К. за 1913 г.—на приходѣ 74 362 руб., въ расходѣ—61 723 р. Капиталы К. въ процентныхъ бумагахъ составляютъ около 272 тыс. руб.; изъ частныхъ пожертвованій крупнѣйшее — по завѣщанію харьковскаго купца Н. А. Фирсова, въ 1905 г. (около 150 тыс. руб.). Въ іюлѣ 1909 г. К. была внезапно закрыта по распоряженію исполнявшаго временно обязанности министра внутреннихъ дѣлъ сенатора Крыжановскаго, на томъ основаніи, что изъ учрежденнаго въ 1906 г. «чрезвычайнаго фонда», по свѣдѣніямъ департамента полиціи, выдавались будто бы пособія революціонерамъ или вообще лицамъ, замѣшаннымъ въ преступной дѣятельности; вскорѣ, однако, министерство убѣдилось, что впало въ ошибку, и разрѣшило возобновить дѣятельность К., подъ условіемъ упраздненія указаннаго фонда и нѣкоторыхъ спеціальныхъ капиталовъ, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ устава, что и было исполнено въ декабрѣ 1909 г. К. издаетъ свой «Вѣстникъ» подъ редакціею предсѣдателя центральнаго правленія. *Л. С.*

Касса городского и земскаго кредита учреждена на основаніи закона 26 іюня 1912 г., съ цѣлью выдачи ссудъ городамъ и земствамъ (губернскимъ и уѣзднымъ), а также реализаціи ранѣе выпущенныхъ и вновь выпускаемыхъ городами и земствами облигаціонныхъ займовъ. Въ теченіе 3 лѣтъ со дня открытія дѣйствій К., общій размѣръ долгосрочныхъ ссудъ не можетъ превышать одного милліона руб. для каждаго города и земства. Долгосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы лишь съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ назначенія, и притомъ на капитальныя затраты по пріобрѣтенію, устройству или расширенію недвижимыхъ имуществъ, сооруженій и предпріятій, завѣдываніе коими отнесено по закону къ числу прямыхъ обязанностей городскихъ и земскихъ учрежденій или, не составляя прямой ихъ обязанности, направлено къ обезпеченію интересовъ мѣстнаго населенія, а также на погашеніе займовъ, раньше заключенныхъ. Краткосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы какъ съ точнымъ опредѣленіемъ ихъ назначенія, такъ и вообще на подкрѣпленіе средствъ городовъ и земствъ. К. подчиняется министру финансовъ. Правленіе К. состоитъ, подъ предсѣдательствомъ управляющаго, изъ членовъ: отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и отъ городовъ и земствъ (послѣдніе назначаются Высочайшею властью на 3 года изъ числа лицъ, избранныхъ городскими думами губернскихъ городовъ и губернскими земскими собраніями). Годовые отчеты К. вносятся министромъ финансовъ во второй департаментъ государственнаго совѣта (съ заключеніями министра внутреннихъ дѣлъ и госуд. контролера). Средства К. составляютъ: 1) основной капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствахъ госуд. 4% ренты на сумму 10 милл. руб. нарицательной; 2) оборотный капиталъ, временно предоставляемый К. госуд. казначействомъ, въ суммѣ 10 милл. нарицательной, свидѣтельствами госуд. 4% ренты; 3) запасный капиталъ, образуемый посредствомъ отчисленія чистой прибыли К. и удержаній, производимыхъ изъ каждой выдаваемой К. долгосрочной ссуды наличными деньгами въ размѣрѣ 5% съ нарицательной ея суммы. Долгосрочныя ссуды выдаются облигаціями К. на сроки отъ 10 лѣтъ до 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ, согласно установленнымъ планамъ погашенія. Нарицательная сумма облигацій не должна превышать болѣе, чѣмъ въ 10 разъ, сумму основного и запаснаго капиталовъ К., а также не можетъ превышать сумму капитальнаго долга по непогашеннымъ долгосрочнымъ ссудамъ. По долгосрочнымъ ссудамъ К. взимаетъ за каждое полугодіе впередъ: 1) ростъ, соотвѣтствующій процентамъ, уплачиваемымъ по облигаціямъ; 2) погашеніе и 3) не свыше 1/4% въ полугодіе на составленіе запаснаго капитала и на расходы по управленію и содержанію К., а также операціонные. Краткосрочныя ссуды выдаются наличными деньгами на сроки отъ 6 мѣс. до 5 лѣтъ, по усмотрѣнію правленія К. Общія условія выдачи краткосрочныхъ ссудъ, а равно размѣра процентовъ, сроковъ уплаты ихъ и возврата капитала, устанавливаются правленіемъ К. и утверждаются министромъ финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Долги городовъ и земствъ К. обезпечиваются всѣми городскими или земскими доходами; слѣдующія по ссудамъ суммы вносятся въ подлежащія смѣты городовъ и земствъ въ число обязательныхъ расходовъ. Со времени открытія дѣйствій К. городского и земскаго кредита (16 января 1913 г.) по 1 января 1914 г. К. разрѣшено ссудъ: 1) долгосрочныхъ—19 381 900 руб., изъ нихъ 80 городамъ — 11 234 300 руб. и 81 земству—8 147 600 руб.; 2) краткосрочныхъ—4 439 000 руб., изъ нихъ 34 городамъ—1 950 600 руб. и 39 земствамъ—2 488 400 руб. Всего разрѣшено ссудъ на сумму 23 820 900 руб. — См. Г. Лаврецкій, «Законъ 26 іюня 1912 г. объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ». (Законодательные мотивы и постатейныя объясненія). (СПБ., 1912). *И. И.*

Кассава—см. Маніокъ.

Кассаи — р. въ центр. Африкѣ, лѣв. прит. Конго. Дл. 1940 км.; беретъ начало ок. 12° ю. ш. и 19° в. д., течетъ почти прямо на В, соединяется съ оз. Цилоло, а черезъ него по временамъ съ Замбези, поворачиваетъ на С, прерывается водопадами Погге и Виссманна, становится отсюда судоходной, принимаетъ рядъ притоковъ, послѣ впаденія Лулуа поворачиваетъ на СЗ, затѣмъ на ЗСЗ; русло ея, богатое островами, расширяется до 1 км. Принявъ справа судоходный притокъ Лукеніе или Мфини, слѣва—Лоанго (Тенда) и Куанго, К. изливается въ Конго подъ 3° 20′ ю. ш. и 16° 10′ в. д. К. течетъ частью по дѣвственному лѣсу, частью по саваннѣ. Берега ея, по большей части, густо населены различными племенами негровъ-банту. Въ дождливый періодъ уровень К. поднимается метра на 4. Верхнее теченіе К. впервые изслѣдовалъ Ливингстонъ въ 1854—55 гг. — См. Wissmann und H. Müller, «Im Innern Afrikas. Die Erforschung des K.» (3-е изд. Лпц., 1891).

Кассала (Cassala)—важный пунктъ пересѣченія караванныхъ путей на среднемъ теченіи Хоръ-Эль-Гашъ, притока Атбары, къ З отъ сѣв. Абиссиніи. Укрѣпленъ египетскимъ правительствомъ. Важнѣйшая станція по дорогѣ изъ Массовы въ Хартумъ. 7200 жит. Захваченная махдистами у Египта, К. въ 1894 г. взята итальянцами.

Кассандеръ (Cassander), Георгъ—католическій богословъ (1512—66). К. считалъ возмож-

нымъ воссоединеніе церквей католической и протестантской, если католическая церковь, сохраняя свою іерархію, откажется отъ наиболѣе вопіющихъ злоупотребленій. Такой реформы требовалъ онъ въ «Responsio ad calumnias Bartholomaei Nervii». По желанію Фердинанда I, К. изложилъ, въ «Consultatio de articulis religionis inter catholicos et protestantes controversis», планъ соединенія церквей, который, однако, по всѣмъ существеннымъ пунктамъ остается на католической точкѣ зрѣнія.—См. Schrewel, «Histoire du séminaire de Bruges» (1895).

Кассандра (Κασσάνδρα)—по Гомеру красивѣйшая изъ дочерей Пріама; при взятіи Трои досталась въ добычу Агамемнону, который привезъ ее съ собой въ Микены, гдѣ она и была убита, съ нимъ вмѣстѣ, Клитемнестрою. У послѣдующихъ поэтовъ К. является надѣленной даромъ прорицанія, который ей сообщилъ Аполлонъ въ отвѣтъ на обѣщанную ею любовь; когда же она не сдержала своего обѣщанія, то Аполлонъ наказалъ ее тѣмъ, что никто не вѣрилъ ея предсказаніямъ. Такъ, она напрасно вѣщала, что Елена будетъ причиною гибели Трои, напрасно противилась введенію деревяннаго коня въ городъ. Когда Троя была взята, К. искала убѣжища въ храмѣ у изображенія Аѳины, но Аянтъ, сынъ Оилея, силою оторвалъ ее оттуда и привлекъ въ станъ, гдѣ ее отнялъ у него Агамемнонъ. Въ Микенахъ показывали ея могилу. Въ Амиклахъ и Левктрахъ (въ Лаконіи) были храмы со статуей К., почитавшейся здѣсь подъ именемъ Александры; этимъ именемъ называется К. и у нѣкоторыхъ позднѣйшихъ поэтовъ.

Кассандра (Кассандріа): 1) — п-овъ въ Греціи (съ 1913 г.); вдается въ Эгейское м., между заливомъ К. и Салоникскимъ; въ древности Паллена. Гористъ; жит. свыше 40 т., изъ нихъ 38 т. грековъ, остальные турки—мусульмане. 2) К.—заливъ въ сѣв. части Эгейскаго м., между п-вами К. на З и Лонгосъ на В.—3) К.—очень древній, нынѣ незначительный гор. на п-овѣ того же имени, основанный, по преданію, македонскимъ военачальникомъ Кассандромъ въ IV ст. до Р. Хр.

Кассандръ — сынъ Антипатра, военачальникъ, потомъ царь македонскій (около 355 — 297). Не принималъ участія въ походахъ Александра. Въ 323 г. Пердиккою назначенъ начальникомъ гвардіи. Когда отецъ не назначилъ его своимъ преемникомъ, К. перешелъ на сторону Антигона и Птолемея и съ успѣхомъ началъ вести войну въ Греціи. Въ 318 г. онъ взялъ Аѳины и отдалъ ихъ въ управленіе Димитрію Фалерскому (XVI, 161), затѣмъ двинулся въ Македонію, осадилъ Пидну, гдѣ находились мать и жена Александра Вел., взялъ городъ, предалъ казни Олимпіаду и женился на сестрѣ Александра Вел., Ѳессалоникѣ (315). Въ Греціи въ то же время К. возобновилъ Ѳивы. Война съ К. Антигона, Птолемея и Лисимаха окончилась миромъ 311 г., которымъ признаны права Александра, сына Александра Вел.; но К. убилъ какъ малолѣтняго царя, такъ и мать его Роксану. Въ 306 г. К. принялъ царскій титулъ; въ 301 г., послѣ битвы при Ипсѣ, покорилъ большую часть греческихъ городовъ, въ томъ числѣ и Аѳины, освободившіяся-было въ 307 г. Въ послѣдніе годы своей жизни К. воевалъ съ Агаѳокломъ Сиракузскимъ изъ-за Коркиры (300 г.). Древнюю Ѳерму К. перестроилъ и назвалъ Ѳессалоникою, а на развалинахъ Потидеи построилъ Кассандрію. Свѣдѣнія о К., главнымъ образомъ, у Діодора и Юстина. — См. B. Niese, «Geschichte der griech. u. maked. Staaten» (I, 1893).

Кассаньякъ — см. Гранье де Кассаньякъ (XIV, 740).

Кассаръ (*эстон.* Kassisaar)—о-въ Эстляндской губ., Гапсальскаго (Викскаго) у., къ Ю отъ о-на Даго, съ которымъ его соединяетъ деревянный мостъ. Площадь—21 кв. в. Заселенъ.

Кассаръ (Cassard), Жакъ—извѣстный французскій корсаръ (1672—1740). Оказалъ большія услуги французскому правительству въ войну за испанское наслѣдство. При Людовикѣ XV К. впалъ въ немилость и въ 1726 г., по распоряженію кардинала Флери, былъ заточенъ въ крѣпость Гамъ, гдѣ и умеръ.

Кассація (*итал.* Cassazione)—«отпускъ»; это названіе носили въ XVIII в. музыкальныя произведенія для нѣсколькихъ инструментовъ, въ нѣсколькихъ частяхъ, несложнаго стиля, исполнявшіяся на открытомъ воздухѣ въ качествѣ вечерней или утренней серенады.

Кассація (*юрид.*)—одинъ изъ видовъ отмѣны окончательныхъ судебныхъ рѣшеній и частныхъ опредѣленій, заключающійся въ томъ, что рѣшенія и опредѣленія, вошедшія въ законную силу, если они постановлены съ нарушеніемъ матеріально-правовыхъ или процессуальныхъ нормъ, отмѣняются высшимъ судомъ, который, не перерѣшая дѣла по существу, передаетъ его на новое разсмотрѣніе въ другой судъ, однородный съ постановившимъ рѣшеніе, или другому составу того же самаго суда. К. подлежатъ рѣшенія, не допускающія апелляціоннаго обжалованія. Поводомъ къ К. не можетъ служить неправильная оцѣнка судомъ фактическихъ обстоятельствъ дѣла; кассаціонный судъ не перерѣшаетъ дѣла по существу, а только провѣряетъ юридическую сторону рѣшенія и, если обнаружитъ въ ней существенные дефекты, уничтожаетъ рѣшеніе цѣликомъ или въ части, обращая дѣло къ новому разсмотрѣнію. Цѣль кассаціоннаго порядка обжалованія двоякая: 1) провѣрка закономѣрности окончательныхъ судебныхъ рѣшеній и опредѣленій, въ видахъ лучшаго огражденія правъ тяжущихся сторонъ, и 2) установленіе единообразнаго толкованія и примѣненія законовъ. Первая цѣль кассаціоннаго производства—общая съ апелляціоннымъ; вторая спеціально преслѣдуется кассаціей и обусловливаетъ ея особенности. Для полнаго достиженія этой цѣли необходимо: 1) чтобы кассаціонная инстанція была единой для всего государства, такъ какъ при раздробленіи кассаціонной функціи между нѣсколькими судами не можетъ быть упрочено единообразіе въ судебной практикѣ, и 2) чтобы разъясненія смысла законовъ, даваемыя кассаціонной инстанціей, доводились до свѣдѣнія всѣхъ судовъ, чтобы они могли принимать ихъ въ соображеніе при разрѣшеніи дѣлъ. Идея кассаціи развилась и получила осуществленіе во Франціи, гдѣ еще въ дореволюціонную эпоху было дозволено на судебныя рѣшенія, не подлежавшія апелляціи, приносить, въ случаѣ нарушенія судами ордонансовъ и эдиктовъ, жалобы королю. Эти жалобы разсматривались въ спеціальномъ отдѣленіи королевскаго совѣта (conseil des parties), и, если признавались основательными, то дѣла либо разрѣшались тамъ же, либо передавались на разрѣшеніе въ низшіе суды. Съ уничтоженіемъ во время революціи королевскаго совѣта былъ учрежденъ спеціальный кассаціонный судъ (cour de cassation), состоящій изъ трехъ отдѣленій: chambre des requêtes, гдѣ кассаціонныя жалобы по дѣламъ гражданскимъ подвергаются предварительному разсмотрѣнію, съ цѣлью опредѣлить, возможна ли отмѣна рѣшенія по указаннымъ въ нихъ основаніямъ; chambre civile, разрѣшающая кассаціонныя жалобы по гражданскимъ дѣламъ, и chambre cri-

minelle, разрѣшающая такія же жалобы по уголовнымъ дѣламъ. Порядокъ производства въ кассаціонномъ судѣ до сихъ поръ опредѣляется правилами, которыя были установлены еще въ XVIII в. для королевскаго совѣта. По образцу французскаго кассаціоннаго суда учреждены такіе же суды во многихъ другихъ государствахъ, преимущественно романскихъ: Испаніи, Италіи (пять кассаціонныхъ судовъ), Португаліи, Бельгіи и др., а также въ Россіи. Въ Германіи и Австріи принята не кассаціонная, а ревизіонная система, а въ скандинавскихъ государствахъ, Голландіи, Англіи, С.-А. Соед. Штатахъ — система двукратной апелляціи или оберъ-апелляціонная. У насъ кассаціонная система введена судебными уставами 1864 г. Ясно сознавая необходимость учрежденія одного высшаго суда, который наблюдалъ бы за единообразнымъ толкованіемъ и примѣненіемъ законовъ всѣми судами, ибо «для гражданъ не можетъ быть бо́льшаго зла, когда они не знаютъ, что законно, и что противно закону» (объясн. къ 189 ст. уст. гражд. суд.), составители судебныхъ уставовъ ввели кассаціонный порядокъ обжалованія рѣшеній и сосредоточили выполненіе кассаціонной функціи въ кассаціонныхъ департаментахъ (гражданскомъ и уголовномъ) Сената, подчинивъ имъ какъ общія, такъ и мировыя судебныя учрежденія; только для мелкихъ дѣлъ на сумму менѣе 30 руб. кассаціонной инстанціей были сдѣланы съѣзды мировыхъ судей. Но при распространеніи дѣйствія судебныхъ уставовъ на окраины (прежде всего—на Закавказье) принципъ единства кассаціонной инстанціи былъ нарушенъ: кассаціонныя функціи по дѣламъ мировой юстиціи были переданы судебной палатѣ. Замѣна мировыхъ судовъ въ 1889 г. судебно-административными учрежденіями повела къ возникновенію цѣлаго ряда кассаціонныхъ инстанцій, въ видѣ губернскихъ присутствій. Законъ 15 іюня 1912 г. о преобразованіи мѣстнаго суда сдѣлалъ рѣшительный шагъ къ объединенію кассаціонной функціи, возстановивъ выборные мировые суды и снова подчинивъ ихъ Сенату. При этомъ кассаціонное обжалованіе въ Сенатъ допущено по всѣмъ дѣламъ на сумму свыше 100 руб.; у мировыхъ съѣздовъ отнята кассаціонная функція по отношенію къ мелкимъ дѣламъ, которыя отнынѣ подлежатъ апелляціи независимо отъ цѣны иска. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мировые съѣзды сдѣланы кассаціонной инстанціей для волостныхъ судовъ, вслѣдствіе чего эти суды пріобщены къ системѣ обще-гражданскихъ судовъ, что также должно содѣйствовать упроченію единообразія въ судебной практикѣ. Кассаціонное производство возбуждается въ мировыхъ (ст. 185 и сл. уст. гражд. суд.), общихъ (ст. 792 и сл. уст. гражд. суд.) и судебно-административныхъ учрежденіяхъ (ст. 129 и сл. прав. произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., гдѣ введ. зем. нач.), подачей однимъ изъ тяжущихся или всѣми ими просьбы о кассаціи, или кассаціонной жалобы. Кассаціонными поводами являются: 1) нарушеніе судомъ нормъ матеріальнаго права; 2) нарушеніе имъ процессуальныхъ нормъ, опредѣляющихъ обряды и формы судопроизводства, и 3) нарушеніе законовъ, опредѣляющихъ компетенцію судовъ. Подъ нормами матеріальнаго права понимаются всѣ юридическія нормы, которыя подлежатъ примѣненію со стороны судовъ, т.-е. законы, какъ русскіе, такъ и иностранные (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896, № 35), обычаи (1902, № 37; 1884, № 77), административныя распоряженія, издаваемыя органами правительственной власти въ предѣлахъ ихъ компетенціи (1889, №№ 104, 105 и др.), обязательныя постановленія органовъ общественнаго управленія, дѣйствующихъ въ предѣлахъ предоставленной имъ автономіи (1885, № 60), утвержденные надлежащимъ порядкомъ уставы обществъ и учрежденій (1892, № 84; 1885, № 18), судебныя рѣшенія, послужившія основаніемъ для возбужденія новаго дѣла между тѣми же сторонами (1877, № 334). Нарушеніе процессуальныхъ нормъ можетъ быть поводомъ къ кассаціи только тогда, когда результатомъ его явилось «нарушеніе обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія» (ст. 793, п. 2, уст. гражд. суд.). Подъ существенными обрядами и формами производства слѣдуетъ разумѣть какъ основные принципы процесса, каковы, напр., гласность (1870, № 1013; 1869, № 1304) и равноправность сторонъ (1911, № 94), такъ и формальности, несоблюденіе которыхъ могло повлечь за собой неправильное разрѣшеніе дѣла судомъ (1869, № 48; 1874, № 714; 1872, № 62 и др.). Срокъ на подачу кассаціонныхъ жалобъ—четырехмѣсячный въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, двухмѣсячный—въ мировыхъ судахъ, мѣсячный—въ судебно-административныхъ учрежденіяхъ. Порядокъ подачи касс. жалобъ и дальнѣйшее по нимъ производство опредѣляются общими правилами, установленными для всѣхъ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній. *Е. Васьковскій.*

Кассація въ уголовномъ процессѣ представляетъ собою отмѣну высшимъ судомъ окончательнаго уголовнаго приговора по юридической его неправильности. Цѣль ея, какъ и въ гражданскомъ процессѣ (см. выше), двоякая. Судебно-политическое значеніе К., какъ его называетъ Фойницкій, выражается въ постановленіи нашего законодательства объ опубликованіи рѣшеній Сената, послѣдовавшихъ въ кассаціонномъ порядкѣ, во всеобщее свѣдѣніе, для руководства въ другихъ тождественныхъ или однородныхъ случаяхъ. Формально не обязательное для другого дѣла, кассац. рѣшеніе Сената имѣетъ громадное значеніе для всѣхъ судебныхъ мѣстъ, какъ авторитетное разъясненіе юридической нормы. Во Франціи существуетъ даже особый видъ К.—*въ интересахъ закона*; эта К. преслѣдуетъ только судебно-политическую цѣль, безотносительно къ судьбѣ того дѣла, которое дало кассаціонному суду поводъ дать разъясненіе закона. К. въ интересахъ закона имѣетъ теоретическій характеръ, или, какъ выражается Гарро, платоническій; она можетъ послѣдовать поэтому и въ тѣхъ случаяхъ, когда уже истекли сроки на принесеніе кассаціонной жалобы, или когда сторонѣ—напр. прокурору при оправдательномъ вердиктѣ присяжныхъ—вообще не принадлежитъ право на такую жалобу. К. въ интересахъ закона извѣстна также австрійскому законодательству, но не принята нашимъ правомъ. Согласно нашему законодательству, кассація можетъ быть результатомъ только принесенной одною изъ сторонъ жалобы, носящей названіе кассаціонной, и всегда имѣетъ реальныя послѣдствія для даннаго дѣла. Однако, первое изъ этихъ положеній практикой Сената не вполнѣ соблюдается въ виду предоставленнаго Судебными Уставами высшимъ судамъ права надзора за дѣятельностью низшихъ судебныхъ мѣстъ (ст. 249[1] и 250 Учрежд. Суд. Устав., особенно въ редакціи, принятой закономъ 20 мая 1885 г.). Этотъ надзоръ осуществляется внѣ обычнаго порядка обжалованія и независимо отъ существующихъ для послѣдняго сроковъ, даже безъ жалобы, а по донесеніямъ и сообщеніямъ различныхъ лицъ и мѣстъ, по предложеніямъ прокуратуры и по собственному усмотрѣнію высшаго суда, при чемъ послѣдній дѣй-

ствуетъ въ интересахъ охраны закона, разъясняетъ низшему суду допущенную неправильность, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, «отмѣняетъ постановленія и распоряженія, противныя установленному закономъ порядку, если такая отмѣна не нарушаетъ правилъ уставовъ гражд. и угол. судопроизводства о предѣлахъ правъ и власти высшей инстанціи и о порядкѣ отмѣны постановленій и распоряженій». Несмотря на это послѣднее условіе и вопреки взгляду нашихъ процессуалистовъ, Сенатъ, **во-первыхъ**, признаетъ за высшимъ судомъ и въ частности за собою право разсмотрѣнія и отмѣны приговоровъ, съ практическимъ значеніемъ для даннаго дѣла внѣ общаго кассаціоннаго или апелляціоннаго порядка обжалованія (въ отношеніи послѣдняго это узаконено ст. 163 Уст. Угол. Суд. въ редакціи новаго закона о мѣстномъ судѣ), при условіи рѣзкаго нарушенія приговоромъ публичнаго интереса (превышеніе предѣловъ предметной подсудности, присужденіе къ не существующему наказанію или къ наказанію съ нарушеніемъ правъ состоянія; см. рѣш. Угол. Кас. Деп. 1867 г. № 608, 1873 г. № 583 и др.). **Во-вторыхъ**, хотя К. можетъ по Уст. Угол. Суд. относиться только къ приговорамъ, Сенатъ входилъ въ разсмотрѣніе въ порядкѣ надзора юридическихъ неправильностей частныхъ опредѣленій, напр., о прекращеніи предварительнаго слѣдствія за отсутствіемъ состава преступленія, или объ отказѣ въ принятіи жалобы. За этими исключеніями, кассаціонная инстанція приступаетъ къ пересмотру приговоровъ по жалобѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и **только въ предѣлахъ жалобы** (жалоба прокурора носитъ названіе протеста). Право на принесеніе кассаціонной жалобы принадлежитъ тѣмъ же лицамъ, что и право апелляціи, съ однимъ исключеніемъ: кто не обжаловалъ приговора или отдѣльной части его въ апелляціонномъ порядкѣ, поскольку это было по закону возможно, тотъ не можетъ прибѣгнуть къ кассаціонному обжалованію, если приговоръ **утвержденъ** апелляціонной инстанціей. Кассаціонному обжалованію подлежатъ только окончательные приговоры, но изъ числа послѣднихъ приговоры Верховнаго Уголовнаго Суда вообще не допускаютъ какого бы то ни было обжалованія, а приговоры Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по преступленіямъ должности не могутъ быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 1112 и 1114 Уст. угол. Суд.). Основанія для принесенія кассаціонной жалобы или поводы К. могутъ заключаться только въ юридическихъ дефектахъ приговора, т.-е. въ неправильномъ примѣненіи или истолкованіи постановленій матеріальнаго или процессуальнаго права; повѣрка фактическихъ основъ приговора или разсмотрѣніе существа дѣла не входитъ въ задачи кассаціоннаго производства. Юридическіе дефекты не всѣ имѣютъ одинаковое значеніе: безусловнымъ поводомъ кассаціи служитъ нарушеніе судебнымъ мѣстомъ законовъ матеріально-правовыхъ, напр., неправильное подведеніе судимаго дѣянія подъ понятіе опредѣленнаго преступленія, неправильное избраніе степени или рода наказанія (ст. 912, п. 1 Уст. Угол. Суд.); такое же значеніе имѣетъ ошибочное примѣненіе и не уголовно-правовой нормы, напр., гражданскаго закона или законовъ о состояніяхъ, поскольку это приводитъ къ неправильной квалификаціи дѣленія, или къ невѣрному опредѣленію наказанія, или къ неправильному рѣшенію по гражданскому иску. Напротивъ, нарушеніе процессуальныхъ законовъ не всегда существенно, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ не столько служатъ къ огражденію правъ сторонъ, сколько преслѣдуютъ цѣли практическаго удобства, напр., законы о мѣстной подсудности, стремящіеся, главнымъ образомъ, равномѣрно распредѣлить работу судовъ, равныхъ по степени. Нѣкоторыя нарушенія, хотя и болѣе существенны, не могутъ быть исправлены и въ случаѣ отмѣны приговора (напр., если свидѣтель допрошенъ, вопреки закону, подъ присягой), или же послѣдовали въ такой стадіи производства дѣла, что могутъ быть исправлены въ позднѣйшей стадіи; если это исправленіе послѣдовало, то для отмѣны приговора нѣтъ основанія. Отсюда вытекаетъ невозможность предусмотрѣть въ законѣ поводы К. съ исчерпывающей полнотой; подобная попытка французскаго устава оказалась неудачной. Германскій уставъ нѣкоторые поводы указываетъ какъ безусловные, но даетъ кассаціонному суду право отмѣны и при другихъ процессуальныхъ нарушеніяхъ. Нашъ Уставъ, выдѣляя изъ послѣднихъ, какъ безусловный поводъ, «нарушеніе предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной судебному установленію», остальныя нарушенія признаетъ поводами къ К., когда они касаются «обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія» (ст. 912, п. 2 и 3). Понятіе существенности обрядовъ и формъ опредѣляется практикой въ согласіи съ изложенными выше соображеніями. Если нарушеніе въ конкретномъ случаѣ осталось безъ вліянія на исходъ дѣла, то оно не служитъ поводомъ К. Если процессуальная формальность установлена только въ интересѣ одной изъ сторонъ, а не въ интересѣ публичномъ, то отсутствіе возраженій стороны по поводу несоблюденія этой формальности служитъ показателемъ того, что послѣдняя въ данномъ случаѣ не имѣла значенія, и нарушеніе ея не влечетъ отмѣны приговора. На несоблюденіе формы или обряда, установленныхъ въ интересахъ одной стороны, другая сторона не въ правѣ жаловаться. Процессуальныя неправильности въ предварительной стадіи процесса и вообще до судебнаго засѣданія иногда представляются существенными и служатъ поводами К. (напр., неправильное преданіе суду, отказъ въ вызовѣ свидѣтелей въ судебное засѣданіе). Кассаціоннымъ судомъ по дѣламъ уголовнымъ у насъ является Уголовный Кассаціонный Департаментъ Сената; но по маловажнымъ дѣламъ кассаціонныя функціи выполняютъ Мировые Съѣзды, а тамъ, гдѣ пока сохранились городскіе судьи и земскіе начальники (какъ органы суда),—Уѣздные съѣзды: здѣсь разсматриваются кассаціонныя жалобы на окончательные приговоры мировыхъ судей, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ. К. инстанціей для окончательныхъ приговоровъ уѣздныхъ съѣздовъ служитъ Губернское Присутствіе. Это отступленіе отъ принципа единства кассаціонной инстанціи объясняется желаніемъ избѣгнуть излишняго обремененія Сената. Порядокъ и сроки принесенія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ такіе же, какъ при апелляціи; особенность — необходимость представленія залога, если жалоба подлежитъ Уголовному Кассаціонному Департаменту Сената, въ размѣрѣ 25 руб. для частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ, жалующихся на приговоры общихъ судебныхъ мѣстъ, и для подсудимыхъ, жалующихся на окончательные приговоры Судебныхъ Палатъ безъ участія сословныхъ представителей, и въ размѣрѣ 10 руб.— по дѣламъ, рѣшеннымъ Съѣздами Мировыхъ Судей. Если жалоба не уважена Сенатомъ, залогъ обращается въ казну; если жалоба признана основательной—залогъ возвращается. Залогъ не требуется отъ административныхъ управленій, отъ лицъ, содержащихся подъ стражей, или пользующихся правомъ бѣдности, или несостоятельныхъ должниковъ (ст. 910,

177 Улож. Угол. Суд.). При подачѣ кассаціонной жалобы исполненіе обвинительнаго приговора пріостанавливается, но, если приговоръ присуждаетъ обвиняемаго къ содержанію подъ стражей, то оставленіе на свободѣ возможно только по представленіи залога. Исполненіе приговора о денежныхъ пеняхъ или о вознагражденіи за вредъ и убытки отъ преступнаго дѣянія не пріостанавливается, но взысканная сумма до окончательнаго разрѣшенія кассаціонной жалобы хранится депозитомъ подлежащаго судебнаго мѣста. Кассаціонные жалобы и протесты разсматриваются предварительно въ распорядительныхъ засѣданіяхъ Кассаціоннаго Департамента; здѣсь устраняются жалобы и протесты, не удовлетворяющіе формальнымъ условіямъ или не содержащіе указаній на поводы К.; остальные жалобы и протесты получаютъ направленіе въ судебныя засѣданія отдѣленій или департамента. Въ послѣдній поступаютъ дѣла, по которымъ оказывается необходимость въ разъясненіи точнаго смысла законовъ для руководства къ единообразному ихъ истолкованію или примѣненію, напр., если возникаетъ новый вопросъ или прежнія разъясненія несогласны между собою или недостаточно ясны; остальныя дѣла поступаютъ въ одно изъ отдѣленій, откуда, впрочемъ, они передаются въ Департаментъ, если кто-либо изъ присутствующихъ сенаторовъ заявитъ о необходимости разъяснить смыслъ закона для единообразнаго его примѣненія. Засѣданія отдѣленій и Департамента происходятъ публично; участвующія въ дѣлѣ лица могутъ представлять, послѣ доклада дѣла однимъ изъ сенаторовъ, устныя объясненія, но никто изъ этихъ лицъ не вызывается къ слушанію дѣла. Послѣ объясненій этихъ лицъ оберъ-прокуроръ или его товарищъ даетъ заключеніе о приведенныхъ сторонами основаніяхъ къ отмѣнѣ приговора. Подсудимому или его повѣренному принадлежитъ право послѣдняго слова. Затѣмъ постановляются Сенатомъ вопросы, подлежащіе разрѣшенію. При обсужденіи и разрѣшеніи ихъ соблюдаются общія правила о подачѣ мнѣній и голосованія, существующія для коллегіальныхъ судовъ. Резолюція Сената, а иногда, и даже чаще всего, соображенія, на коихъ она основана, сообщаются судебному мѣсту, приговоръ котораго обжалованъ, въ формѣ указа Сената. Если жалоба или протестъ оставлены безъ послѣдствій, приговоръ вступаетъ въ законную силу и подлежитъ исполненію: дальнѣйшее обжалованіе невозможно. Если жалоба или протестъ уважены, приговоръ отмѣняется, и дѣло передается или въ судъ, постановившій приговоръ, гдѣ слушается въ другомъ составѣ присутствія, или же въ другой судъ равной степени, для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ К., при чемъ разъясненіе закона, данное Сенатомъ, обязательно для суда по этому дѣлу, и на постановленный новый приговоръ жалоба возможна только на другомъ основаніи, или если бы судъ повторилъ упущеніе, давшее поводъ къ отмѣнѣ перваго приговора. Если жалоба оставлена безъ разсмотрѣнія, приговоръ вступаетъ въ законную силу. При отмѣнѣ приговора дѣятельность суда, которому передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, получаетъ различный характеръ въ зависимости отъ того, отмѣненъ ли только приговоръ, или и вердиктъ присяжныхъ, или часть приговора, напр., относящаяся къ гражданскому иску; въ неотмѣненной части приговоръ остается въ силѣ, и дѣло разсматривается только въ отношеніи отмѣненной части приговора. Если дефектъ заключался въ несоотвѣтствіи приговора съ вердиктомъ присяжныхъ, или въ неправильномъ опредѣленіи наказанія, то вердиктъ остается въ силѣ, а судъ, по выслушаніи преній сторонъ, исправляетъ погрѣшность, постановляя новый приговоръ. Возможна отмѣна кассаціонной инстанціей всего или части производства дѣла; напр., если дѣяніе признано не заключающимъ въ себѣ признаковъ преступленія, или если преданіе суду состоялось въ несоотвѣтствующемъ закону порядкѣ: въ этомъ послѣднемъ случаѣ производство, предшествующее преданію суду, сохраняетъ свое значеніе, а преданіе суду и послѣдующія судебныя дѣйствія производятся сызнова. Новое разсмотрѣніе дѣла ни въ какомъ случаѣ не можетъ повлечь увеличенія подсудимому наказанія, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста или отзыва частнаго обвинителя, развѣ открылись бы новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія. Австрійскій и Германскій уставы, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дефектъ обжалованнаго приговора не требуетъ обращенія дѣла къ новому разсмотрѣнію, предоставляютъ исправленіе самому кассаціонному суду; дѣятельность послѣдняго такимъ образомъ не исчерпывается только отмѣной приговоровъ, и К. носитъ другое названіе—ревизія. У насъ такой порядокъ принятъ закономъ только въ одномъ случаѣ: при обжалованіи приговоровъ Особаго Присутствія Сената по государственнымъ преступленіямъ. Это обжалованіе возможно лишь на основаніи нарушенія и неправильнаго толкованія закона при опредѣленіи преступленія и рода наказанія, т.-е. только при юридическомъ дефектѣ приговора, какъ при К.; но Общее Собраніе Гражданскаго и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ Сената, куда поступаютъ эти жалобы или протесты, усмотрѣвъ указанную неправильность, само постановляетъ окончательный приговоръ, не подлежащій дальнѣйшему обжалованію (ст. 1061[7] и 1061[8] Уст. Угол. Суд.). *Э. Немировскій.*

Кассегрэнъ (Cassegrain) — изобрѣтатель (1672) системы отражательнаго телескопа, въ которомъ малое вогнутое зеркало замѣнено выпуклымъ, что укорочиваетъ трубу и уменьшаетъ сферическую аберрацію.

Кассекверы (Cassequere) — открытый въ 1878 г. Серпа Пинтою народъ въ зап. центральной Африкѣ, между рр. Кубанго и Куандо. Онъ отличается свѣтлымъ цвѣтомъ кожи, выдающимися скулами и косо расположенными глазами.

Кассель (Kassel)—главн. городъ прусской провинціи Гессенъ-Нассау, бывшая резиденція ландграфовъ (впослѣдствіи курфюрстовъ) Гессенъ-Кассельскихъ, въ 1807—13 гг. столица королевства Вестфальскаго. Расположенъ по обоимъ берегамъ судоходной Фульды. 153 196 жит. Картинная галлерея (1400 картинъ, по большей части, нидерландскихъ художниковъ); музей Фридриха (древностей, естественно-историческій и библіотека). Машино- и вагоно-строительные заводы, производство математическихъ и физическихъ инструментовъ (Брейтгаупта), роялей, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, химическихъ продуктовъ, мебели и др.

Кассель (Cassel), Давидъ—историкъ еврейской литературы (1818—93). Важнѣйшіе труды его: «Die Apocryphen, nach dem griechischen Text bearbeitet» (Б., 1871); «Geschichte der jüdischen Literatur» (Б., 1872); «Lehrbuch der jüdischen Geschichte und Literatur» (Лпц., 2-е изд., 1896).

Кассельская желтая—см. Красящія вещества.

Кассерio (Casserio), Джулio—итальянскій анатомъ (1545—1616), профессоръ въ Падуѣ, написалъ нѣсколько оригинальныхъ трудовъ объ органахъ рѣчи и слуха: «De Vocis auditusque

organis hist. anatomica» (Феррара, 1600); «Pentaestheseion» (Венеція, 1609); «Tabulae anatomicae LXXVIII» (Венеція, 1627); «Tabulae de formato foetu» (Амстердамъ, 1645).

Кассета фотографическая—см. Фотографія.

Кассеты или **кессоны** (*архит.*)—квадратныя, имѣющія видъ какъ бы опрокинутыхъ ящиковъ впадины, употребляемыя иногда въ раздѣлкѣ потолковъ и сводовъ, располагаемыя симметрично, окаймленныя по краямъ простыми или орнаментированными тягами и снабженныя въ центрѣ розеттою или какимъ-либо другимъ рельефнымъ украшеніемъ. К. отдѣляются другъ отъ друга выдающимися надъ ними такъ назыв. дорожками. К. получили свое начало въ классическомъ искусствѣ, а именно отъ пустыхъ пространствъ, являвшихся слѣдствіемъ взаимнаго пересѣченія продольныхъ и поперечныхъ балокъ, прикрывавшихся сверху настилкою, части которой, видимыя между балками, окрашивались живописною или скульптурною орнаментаціей. Въ эпоху Возрожденія стали дѣлать деревянные потолки съ К. не только квадратными, но также 8-угольными и 6-угольными, декорированными узорчатымъ бордюромъ и спускающимся книзу изъ ихъ средины рѣзнымъ привѣскомъ, иногда очень затѣйливой формы.

Кассивелаунъ (Cassivelaunus) — британскій туземный вождь, сражавшійся противъ Юлія Цезаря въ 54 г. до Р. Хр. Онъ владѣлъ страною къ С отъ Темзы и постоянно велъ войны съ сосѣдними народами, но во время нашествія римлянъ былъ выбранъ общимъ военачальникомъ. Побѣжденный Цезаремъ, К. сталъ платить дань и доставилъ заложниковъ.

Кассики (Cassicus)—родъ птицъ изъ семейства труіаловъ (Icteridae). Довольно большія стройныя птицы съ длиннымъ, коническимъ клювомъ, сильными ногами съ острыми когтями, довольно длинными заостренными крыльями, длиннымъ хвостомъ и гладкимъ, плотнымъ, блестящимъ опереніемъ, въ которомъ преобладаетъ черный цвѣтъ съ желтыми и красными пятнами. Живутъ въ лѣсахъ Америки, питаются плодами, насѣкомыми и мелкими позвоночными; могутъ приносить ощутительный вредъ плантаціямъ. Гнѣздятся обществами и строятъ весьма искусно прочныя висячія гнѣзда въ видѣ длинныхъ мѣшковъ, сплетенныхъ изъ различныхъ растительныхъ волоконъ. Хохлатый К. (C. cristatus), водящійся въ тропической части Южн. Америки, длиною 45 стм.; перья на головѣ удлинены, цвѣта блестяще-чернаго, 5 наружныхъ рулевыхъ лимонно-желтаго. Мясо съѣдобно, перья служатъ индѣйцамъ для украшеній.

Кассикіаре (Cas(s)iquiare)—рѣка въ южн. Венецуэлѣ (Южн. Америка), связывающая системы рр. Ориноко и Амазонки. Отдѣляется отъ рѣки Ориноко въ 300 км. отъ ея истоковъ и впадаетъ въ р. Барія (системы Амазонки). К. отнимаетъ у Ориноко до трети воды; длина—400 км.

Кассини (Cassini)—поколѣніе астрономовъ, преемственно отъ отца до правнука бывшихъ директорами парижской обсерваторіи со времени ея основанія до эпохи великой революціи, въ продолженіе 124 лѣтъ. 1) Джованни-Доменико К. (1625—1712), итальянецъ, былъ проф. математики и астрономіи въ Болоньѣ. Строилъ громадные, по тому времени, «воздушные» телескопы, опредѣлилъ при помощи ихъ вращеніе Юпитера, Марса, Венеры («Lettere astronomiche», 1665). Первый наблюдалъ затменія и тѣнь спутниковъ Юпитера («Sopra l'ombra dei pianeti Medicei», 1665), опредѣлилъ сжатіе Юпитера. Напечаталъ таблицы рефракціи («Ephemerides novissimae motuum coelestium, additis tabulis refractionum», 1662), гдѣ впервые учтено вліяніе температуры. Людовикъ XIV пригласилъ его (1669) занять постъ директора строившейся парижской обсерваторіи. Въ Парижѣ К. открылъ четырехъ спутниковъ Сатурна, открылъ дѣленіе колецъ Сатурна, до сихъ поръ носящее его имя, измѣрилъ изъ наблюденій Марса параллаксъ солнца, для чего отправилъ своего помощника Рише въ Кайенну; при этомъ К. указалъ и методъ опредѣленія параллакса изъ наблюденій, произведенныхъ въ одномъ мѣстѣ при разныхъ часовыхъ углахъ свѣтила («Elémens de l'astronomie vérifiés» 1684). Онъ составилъ карту луны (1680), впервые описалъ явленіе зодіакальнаго свѣта («Decouverte de la lumière qui parait dans le zodiaque», 1685). Ошибочна была его мысль о вытянутой фигурѣ земного сфероида, упорно защищавшаяся его сыномъ и внукомъ. Многочисленныя сочиненія К. напечатаны въ изданіяхъ франц. академіи наукъ, въ «Journal des Savants» и въ «Mémoires pour servir à l'histoire des sciences et à celle de l'observatoire royal de Paris» (1810).—2) Жакъ К. (1677—1756), сынъ предыдущаго. При немъ начались точныя геодезическія съемки Франціи и составленіе топографическихъ картъ всего государства. Выведенные еще его отцомъ изъ наблюденій законы либраціи луны онъ изложилъ въ работѣ: «De la libration apparente de la lune» (1721). Напечаталъ «Tables des mouvements des satellites de Saturne» (1716); «Tables de l'étoile polaire» (1731).—3) Цезарь-Франсуа К. де-Тюри (1714—1784), сынъ предыдущаго. Продолжалъ работы по градусному измѣренію дуги параллели между Брестомъ и Страсбургомъ и по составленію топографической карты Франціи. Написалъ: «La méridienne de l'observatoire de Paris vérifiée» (1744); «Relation de deux voyages faits en 1761 et 1762 en Allemagne» (1763—75) и «Description géometrique de la France» (1784).—4) Жакъ-Доменикъ II К. (1748—1845), сынъ предыдущаго. Произвелъ геодезическую связь между обсерваторіями Парижа и Гринвича («Exposé des opérations faites en 1787 pour la jonction des observatoires de Paris et de Greenwich», 1791). Написалъ «De la déclinaison et des variations de l'aiguille aimantée» (1791); «Histoire abrégée de la parallaxe du Soleil».

Кассини (Cassini), Александръ-Анри-Габріэль, виконтъ де — французскій ботаникъ (1781—1832). Много сдѣлалъ для изученія семейства сложноцвѣтныхъ; предлагалось даже назвать его именемъ Cassiniaceae. Въ 1827 г. К. избранъ въ члены парижск. акад. наукъ. Его изслѣдованія вышли подъ заглавіемъ: «Opuscules phytologiques» (Пар., 1826; дополнит. томъ, 1834).

Кассини—графскій родъ, происходящій отъ древней итальянской фамиліи Каппуцкки (Capizucchi). Графъ Викторъ Ивановичъ К. (1754—1811) поступилъ въ русскую службу въ 1790 г., былъ повѣреннымъ въ дѣлахъ при папскомъ дворѣ. Внукамъ его Артуру и Михаилу Павловичамъ К. предоставлено въ 1892 г. пользоваться потомственно графскимъ титуломъ въ Россіи.

Кассино (Cassino, въ древности Санъ-Германо)—городъ въ итальянск. провинціи Казертѣ. 13 473 жит.; развалины крѣпости, церковь Луки Джордано, остатки древняго города вольсковъ Casinum. Вблизи знаменитый м-рь Монте-Кассино.

Кассиноида—кривая четвертаго порядка, произведеніе радіусовъ векторовъ которой, прове-

денныхъ изъ двухъ фокусовъ къ любой точкѣ на кривой, величина постоянная, равная произведенію отрѣзковъ большой оси между кривою и фокусами. Въ разныхъ частныхъ случаяхъ К. походитъ на эллипсъ, на фигуру бисквита, на лемнискату, на два сопряженные эллипса, или, наконецъ, представляется двумя сопряженными точками.

Кассиреръ (Cassirer), Эрнстъ—нѣмецкій писатель (род. въ 1874 г.), прив.-доц. въ Берлинѣ, видный представитель неокантіанства. Главные труды: «Descartes Kritik der mathematischen und wissenschaftlichen Erkenntniss» (1899), «Leibniz' System in seinen wissenschaftlichen Grundlagen» (1902); «Das Erkenntnissproblem in der Philosophie und Wissenschaft der neueren Zeit» (2-е изд., 1911); «Substanzbegriff und Funktionsbegriff» (1910).

Кассиериды (Cassiterides insulae)—о-ва, на которыхъ финикіяне въ древности добывали олово (у грек. κασσίτερος). Первоначально подъ ними разумѣлись о-ва у сѣв.-зап. побережья Испаніи или Британскіе о-ва; позднѣе названіе это было пріурочено къ лежащимъ къ З отъ Британніи о-вамъ Сцилли (Scilly) и Сурлингъ. Во время Цезаря II. Лициній Крассъ нашелъ эти о-ва, въ существованіи которыхъ Геродотъ (кн. III, § 115) сомнѣвался, открылъ копи олова и возобновилъ торговый путь къ нимъ.

Кассиеритъ—синонимъ оловяннаго камня.

Касситы—народъ неизвѣстнаго происхожденія, покорившій въ XVIII в. до Р. Хр. Вавилонію, воспользовавшись ея слабостью въ концѣ господства 2-й династіи, и основавшій третью вавилонскую династію. См. Вавилонія (IX, 200).

Кассіанова пустынь или Учемская слобода—Угличскаго у., Ярославской губ., при впаденіи рч. Учемы въ Волгу; прежде К.-Успенская-Богородице-Пречистенская-Учемская мужская пустынь, основанная въ XV ст. преподобнымъ Кассіаномъ Грекомъ. Мощи основателя. Пустынь упразднена въ 1764 г.

Кассіанъ (обычно: Іоаннъ-К.) — идеологъ западнаго монашества и отецъ такъ назыв. полупелагіанства (ок. 360—ок. 435), родомъ изъ Скиѳіи (нын. Добруджи). Былъ діакономъ въ Константинополѣ при Златоустѣ. Основалъ въ Массиліи 2 монастыря, мужской и женскій, и сдѣлалъ первую попытку урегулировать жизнь западнаго монашества. За идеалъ К. взялъ восточное пустынножительство, но смягчилъ его сообразно болѣе суровой природѣ запада. Извлеченіе изъ сочиненія К. de institutis coenobiorum et de octo principalium vitiorum remediis, составленное ліонскимъ епископомъ Евхеріемъ, стало вскорѣ популярнымъ уставомъ въ южно-галльскихъ монастыряхъ.—Когда церковь взволновали пелагіанскіе споры, К. занялъ, во главѣ «массилійцевъ», особую позицію: онъ отвергъ пелагіанство, но напалъ и на августиновское ученіе о предопредѣленіи, видя въ немъ опасность для нравственности. Позже К. написалъ: «De incarnatione Domini contra Nestorium».—Творенія К. см. Migne, «Patrol. lat.», т. XL и L; лучше изданы въ «Corpus Scriptorum Ecclesiast. Latin.», т. XIII и XVII. Русскій переводъ соч. Петра изданъ аѳонскимъ Пантелеймонскимъ монастыремъ въ 1892 г.—См. литературу у Herzog-Hauck, «Realenzyklopädie f. prot. Theol. und Kirche», т. III, а также у архим. Ѳеодора, «Аскетическія воззрѣнія преп. Іоанна-К.» (Казань, 1902).—Память его празднуется православною церковью 29 февраля.

Кассіанъ—преподобный, затворникъ и постникъ печерскій, жившій въ XII ст. Память 28 авг.

Кассіанъ (ум. въ 1504 г.)—святой, родомъ грекъ. Прибылъ въ Россію въ свитѣ невѣсты вел. кн. Іоанна III, Софіи Ѳоминишны; постригся въ монашество и основалъ монастырь близъ Углича на рѣкѣ Учьмѣ (Касьяновъ-Учминскій). Память 2 октября.

Кассіанъ и Григорій преп. Авнежскій. Память 15 іюня. Убиты татарами при разореніи Авнежскаго Троицкаго, нынѣ упраздненнаго монастыря, въ 60 верстахъ отъ Вологды.

Кассіевое масло или китайское коричное масло получается изъ листьевъ, молодыхъ побѣговъ и цвѣтовъ, рѣже изъ коры китайскаго дерева Cinnamomum Cassia способомъ водной перегонки. Масло окрашено въ желтый и даже коричневатый цвѣтъ и обладаетъ коричнымъ запахомъ и пріторно сладкимъ и жгучимъ вкусомъ. Уд. вѣсъ масла 1,055—1,065; оптически недѣятельно. Главная составная часть (75—90%)—коричный алдегидъ, затѣмъ уксусно-коричный и уксусно-фенилпропиловый эѳиры; въ старомъ маслѣ находится коричная кислота, а при стояніи изъ него выдѣляется стеароптенъ состава $C_{13}H_{11}O_2$, повидимому, метилортокумаровый алдегидъ: $C_9H_4(OCH_3).CH:CH.COH$. К. масло фальсифицируется жировыми маслами, керосиномъ и канифолью и гуржумбальзамовымъ и кедровымъ эѳирными маслами.

Кассіевъ пурпуръ—см. Золото (XVIII, 784).

Кассіи—древній плебейскій родъ. Наиболѣе выдающіеся его члены: 1) Спурій Кассій Вецеллинъ (Sp. Cassius Vecellinus)—консулъ 502, 493, 486 гг. до Р. Хр. Одержалъ побѣду надъ сабинянами; заключилъ извѣстный договоръ съ латинскимъ союзомъ (493). Въ 486 г. побѣдилъ вольсковъ и герниковъ и заключилъ съ ними союзъ (foedus aequum). Навлекъ на себя подозрѣніе въ стремленіи къ тираніи; былъ осужденъ и казненъ. Анналистическое преданіе рисуетъ К. демагогомъ, борцомъ за интересы плебеевъ и союзниковъ противъ аристократіи, по образцу политической борьбы эпохи Гракховъ и Ливія Друза.—Ср. Pais, «Storia di Roma», I, 1, стр. 432; De Sanctis, «Storia di Romani», II (1907), стр. 96 и сл.—2) Луцій Кассій Лонгинъ Равилла (L. Cassius Longinus Ravilla)—народный трибунъ въ 137 г. до Р. Хр. Внесъ законъ о подачѣ голосовъ посредствомъ отдѣльныхъ табличекъ, чѣмъ возбудилъ противъ себя ненависть знати.—3) Гай Кассій Лонгинъ (C. Cassius Longinus)—преторъ 44 г. Былъ квесторомъ въ войскѣ Лициніи Красса во время его похода противъ парѳянъ (54). Въ 49 г., въ званіи народнаго трибуна, покинулъ Римъ вмѣстѣ съ партіей помпеянцевъ; командовалъ сирійскимъ флотомъ Помпея, но послѣ битвы при Фарсалѣ (48) перешелъ на сторону Цезаря. Впослѣдствіи, недовольный общей политикой диктатора, вмѣстѣ съ М. Юніемъ Брутомъ сталъ во главѣ заговорщиковъ противъ Цезаря и участвовалъ въ его убійствѣ. Вынужденные покинуть Римъ, К. и Брутъ отправились въ свои прежнія провинціи на востокѣ. К. привлекъ на свою сторону стоявшіе въ Сиріи легіоны и былъ утвержденъ сенатомъ въ качествѣ правителя Сиріи. Когда Антоній, Лепидъ и Октавіанъ составили тріумвиратъ, К. и Брутъ двинулись противъ тріумвировъ въ Македонію и, занявъ выгодную позицію при Филиппахъ, приняли сраженіе. Брутъ одержалъ верхъ надъ Октавіаномъ, но К., начальствовавшій другимъ крыломъ, былъ оттѣсненъ Антоніемъ и, не зная о побѣдѣ Брута, лишилъ себя жизни. Это и повлекло за собою полное пораженіе

войска защитниковъ республики.—4) **Кассій Пармензисъ**—одинъ изъ убійцъ Цезаря. Командовалъ флотомъ, назначеніемъ котораго было поддержать Кассія Лонгина въ Сиріи. Въ 36 г. перешелъ на сторону Антонія; послѣ битвы при Акціи бѣжалъ въ Аѳины, гдѣ и былъ умерщвленъ по приказанію Августа. Пользовался извѣстностью какъ хорошій поэтъ.

Кассій, Гай Лонгинъ—извѣстный римскій юристъ, ученикъ и продолжатель школы Сабина, называвшейся нерѣдко и его именемъ (Cassiani). Въ 30 г. по Р. Хр. консулъ, въ 40—41 гг. проконсулъ въ Азіи при Калигулѣ, приказавшемъ его казнить. Убійство Калигулы спасло К. отъ смерти. Въ 45—49 гг. онъ былъ легатомъ въ Сиріи, затѣмъ занималъ выдающееся положеніе въ римскомъ сенатѣ, благодаря стойкости и независимости характера. Послѣ заговора Пизона, при Неронѣ, К., уже ослѣпшій, подвергся изгнанію въ Сардинію; возвращенъ Веспасіаномъ въ Римъ, гдѣ и умеръ. К., несомнѣнно, обладалъ jus respondendi. Написалъ рядъ юридическихъ трактатовъ, положенныхъ въ основу изслѣдованій позднѣйшихъ юристовъ. Хотя К. и былъ ученикомъ Сабина, но въ системѣ и во многихъ взглядахъ расходился съ послѣднимъ, обнаруживая оригинальное мышленіе. Главный изъ трактатовъ К., «Libri (commentarii) juris civilis» (не менѣе 10); ученикъ К., Аристонъ, написалъ къ нимъ примѣчанія, однако, въ оригиналѣ ихъ не было даже въ эпоху Юстиніана, вслѣдствіе чего въ дигестахъ они цитируются только по выдержкамъ Яволена («Javoleni libri XV ex Cassio»).

Кассій Северъ (Cassius Severus)—древнеримскій писатель, выдающійся ораторъ Августовой эпохи. Человѣкъ низкаго происхожденія, безнравственной жизни, онъ стяжалъ громкую славу, какъ адвокатъ. Вся его дѣятельность проникнута озлобленіемъ противъ императорскаго режима. Въ своихъ рѣчахъ онъ преслѣдовалъ злобными сарказмами высокопоставленныхъ мужчинъ и женщинъ, особенно изъ круга Августа, чѣмъ навлекъ на себя обвиненіе въ оскорбленіи величества. Рѣшеніемъ сената сочиненія К. были уничтожены, самъ онъ сосланъ (вѣроятно, въ 8 г. по Р. Хр.) на Критъ. Это не успокоило К., почему правительство конфисковало, въ 24 г., его состояніе и перевело его на маленькій островокъ Серифъ, гдѣ онъ и умеръ въ 32 г., въ крайней бѣдности. Отрывковъ рѣчей К. дошло до насъ очень мало, но сохранилось много свѣдѣній о немъ у древнихъ писателей, особенно у Сенеки Старшаго. По свидѣтельству Тацита, нѣкоторые считали К. основателемъ новой эпохи краснорѣчія. Повидимому, нововведенія К. состояли въ томъ, что онъ не придерживался заранѣе опредѣленнаго плана для построенія рѣчей и вводилъ въ нихъ сильный натуралистическій элементъ. Отрывки рѣчей К. собраны у Meyer'a, «Oratorum Romanorum fragmenta».—См. Weichert, «De L. Vari et C. Parmensis vita»; C. Robert, «De C. S. eloquentia» (П., 1890).

Кассіодоръ (Magnus Aurelius Cassiodor[i]us Senator)—знаменитый писатель и государственный дѣятель Остготской Италіи (ок. 487—ок. 583). Отецъ его сталъ префектомъ преторія у Теодориха Вел., и сыну легко было рано возвыситься до высшихъ чиновъ. Его выдающіяся политическія и писательскія способности сдѣлали его драгоцѣннымъ сотрудникомъ государя, желавшаго цивилизовать готовъ и поддержать римскую традицію въ администраціи. Долго занимая мѣсто государств. секретаря (quaestor sacri palatii) при Теодорихѣ и при его преемникахъ, К. редактировалъ всѣ посланія и государств. акты, которые потомъ и сохранились съ именемъ К. въ видѣ сборника «Variae (epistolae)»; это—превосходный памятникъ для изученія правленія остготскихъ королей и писательства К. Въ тотъ же долгій государственный періодъ жизни К. составилъ «всемірную хронику» (Chronica) отъ Адама до 519 г. по Р. Хр. (компилятивный трудъ, съ присоединеніемъ въ концѣ лично пережитыхъ фактовъ), довольно мало содержательную и сухую. Въ «Исторіи готовъ» («Historia Gothica») К. прославляетъ это племя и стремится сблизить его судьбы съ римскими. Она извѣстна намъ лишь по сокращенію у Іордана и другимъ отрывкамъ. Благополучно прослуживъ въ качествѣ «перваго министра» при четырехъ готскихъ корояхъ и много способствовавъ передачѣ романизма въ варварскую Италію, К. уже въ старости (по всей вѣроятности, послѣ паденія кор. Виттигиса, въ 540 г.) сдѣлался монахомъ только-что народившагося бенедиктинскаго ордена. Въ собственномъ имѣніи на зап. берегу Тарентинскаго залива К. основалъ обитель (monasterium Vivariense), ставшую образцомъ чисто-римскаго бытового и хозяйственнаго благоустройства. Выдвигая характерный для бенедиктинства принципъ «труда», какъ основу жизни братіи, К. особенно развивалъ трудъ умственный, понимая его не только какъ упражненіе въ чтеніи Священнаго Писанія, но и какъ поддержаніе въ себѣ и другихъ образованности, не одной религіозно-христіанской, но и свѣтско-классической, необходимаго (по его понятію) орудія культуры. Онъ требовалъ отъ монаховъ самообразованія и обученія юношества, переписки книгъ съ украшеніемъ ихъ художеств. переплетами и миніатюрами, устройства школъ и работы въ нихъ, самъ показывая имъ дѣятельный примѣръ. Онъ оставилъ руководство «Institutiones divinarum et saecularium litterarum», ставшее основою для средневѣкового общаго курса «семи свободныхъ наукъ», учебникомъ и энциклопедіею. Ему же принадлежитъ въ той же области спеціальное сочиненіе «De orthographia» и др., а также трактатъ «De anima», также огромный комментарій къ псалмамъ. Жизнь К. представляетъ рѣдкій примѣръ неутомимаго труда, одушевленнаго вѣрою въ культуру, завѣщанную античностью и христіанствомъ, и мужественныхъ усилій для ихъ объединенія. Рядомъ съ Боэціемъ, передавшимъ въ новыя времена идейное наслѣдіе древности, К., начертавшій практическій путь къ ихъ усвоенію и распространенію, явился однимъ изъ главныхъ учителей средневѣковой образованности. Онъ дѣйствовалъ въ томъ же духѣ, какъ и бл. Августинъ, но больше, чѣмъ тотъ, подчеркивалъ классическую традицію. Изданіе сочиненій К. у Migne, «Patrologia Latina», т. 69 и 70, «Variae», изданы Моммзеномъ («Mon. Germ. Hist.», ser. ant., т. XII), съ обстоятельной біографіей К. Литературу о К. см. у Teuffel, «Geschichte der Römischen Litteratur» (т. III, 6-ое изд., 1913). *Ив. Гр.*

Кассіопа (Κασσιόπη или болѣе древняя форма Κασσιέπεια)—жена Кефея, мать Андромеды. Вмѣстѣ съ Кефеемъ, Андромедой и Персеемъ К. была помѣщена на небѣ въ видѣ созвѣздія (см. Кассіопея).

Кассіопея (Cassiopeja, вѣрнѣе Κασσιέπεια)—созвѣздіе сѣвернаго неба между $23^h\ 30^m$ и 3^h прямого восхожденія и 45° и 70° склоненія, окружено созвѣздіями Персея, Андромеды, Кефея, Жирафа; принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея. Конфигурація яркихъ звѣздъ К. напоминаетъ букву W или перевернутое M. Названіе созвѣздія относилось къ Кассіопѣ (см. выше); на старыхъ картахъ К. изображалась чернолицей женщиной, сидящей на тронѣ съ пальмовой вѣткой въ рукахъ. Древніе астрономы

называли иногда созвѣздіе ἡ τοῦ θρόνου, Inthronata, Mulier sedis. Существовали также названія созвѣздія—«Ключъ», «Согнутая нога» (у египтянъ).—Въ созвѣздіи видимыхъ глазомъ звѣздъ 68 (по Аргеландеру). Самая яркая (α Cassiopejae, арабское названіе Шедиръ) 2-ой величины, слабо перемѣнная (періодъ 79 дней), свѣтло-розовая, имѣетъ двухъ спутниковъ въ разстояніи 17″ и 63″. Вторая по яркости, крайняя къ В въ характерной фигурѣ созвѣздія (β Cassiopejae, арабское названіе Кафъ), бѣлая, 2,4 величины, параллаксъ ея опредѣленъ въ 0,15″. Находится весьма близко къ колюру равноденствій. Проведя мысленно линію отъ полярной звѣзды къ β Cass., опредѣлимъ приблизительно колюръ и точку равноденствія. На 5° къ ЗСЗ отъ послѣдней звѣзды вспыхнула въ 1572 г. знаменитая «Новая» Тихо Браге. Замѣчена она была 6 августа того года въ Виттенбергѣ (Пруссія); блескомъ превосходила Венеру, постепенно ослабѣвала и пропала къ марту 1574 г. Быть-можетъ, она тождественна со слабой перемѣнной, звѣздой 10 величины, находящейся на 0,5′ отъ мѣста, опредѣленнаго Браге. Звѣзда γ Cass., двойная (2-й и 11-й величины), замѣчательна своимъ спектромъ, съ яркими линіями водорода и гелія. Одна изъ линій водорода (С) несомнѣнно перемѣнна по яркости. Особенности спектра, трудно поддающіяся объясненію (пылающая атмосфера, окружающая менѣе накаленное ядро), открылъ Секки въ 1866 году. Въ созвѣздіи интересны еще двойныя звѣзды δ и η Cass. Для послѣдней опредѣленъ параллаксъ въ 0,18″. Тройная звѣзда μ Cassiopejae (составляющія 5, 10 и 11 величинъ) обладаетъ громаднымъ собственнымъ движеніемъ (въ 4″ въ годъ, что соотвѣтствуетъ, при опредѣленномъ параллаксѣ въ 0,13″, ста восьмидесяти клм. въ секунду); спектръ ея солнечнаго типа. Перемѣнная R Cass. мѣняетъ блескъ отъ 6 до 13 величины въ 430 дней. Созвѣздіе почти цѣликомъ лежитъ на Млечномъ Пути, а потому изобилуетъ телескопическими звѣздными кучами. *В. С.*

Кассія (Cassia L.) — обширный родъ растеній семейства бобовыхъ и ихъ подсемейства незальпиніевыхъ. Изъ числа 380 видовъ К., обширно распространенныхъ по умѣренному и теплому поясамъ обоихъ полушарій, кромѣ Европы, наибольшаго интереса заслуживаютъ тѣ, которые даютъ хорошо извѣстный **александрійскій листъ**, folia Sennae: C. acutifolia Del. (=C. lenitiva Bisch.), C. angustifolia Vahl. (C. medicinalis Bisch.) и C. obovata Collod. (=C. obtusata Hnc.). Они занимаютъ область сѣверной и почти весь вост. берегъ Африки, Синай, аравійское побережье, Белуджистанъ и сѣв.-зап. Индію. Это небольшіе густые полукустарники отъ ½ до 1 м. высотою, съ травянистыми вѣтвями. Листья очередные, съ шиловидными прилистниками, парноперистые, изъ 4 — 8 паръ листочковъ, то узкихъ и заостренныхъ (у C. angustifolia), то яйцевидныхъ (C. obovata). Желтые, почти правильные цвѣтки собраны кистями; чашечка 5-листная, вѣнчикъ изъ 5 неодинаковыхъ лепестковъ съ пурпурными полосками; изъ 10 тычинокъ 3 очень малы и недоразвиты (стаминодіи), а 2 нижнія крупнѣе остальныхъ 5. Бобы овальные, плоскіе, бурые, многосѣмянные, болѣе или менѣе явственно раздѣленные внутри поперечными перегородками. Врачебное примѣненіе К. основывается на слабительномъ дѣйствіи отвара или настоя ея листьевъ; главное дѣйствующее начало—картаминовая кислота—аморфный глюкозидъ, горькія аморфныя вещества—сеннакролъ и сеннапикринъ, сахароподобное вещество—катартъ-маннитъ и др. Продажный товаръ состоитъ почти исключительно изъ листочковъ C. acutifolia и C. angustifolia; сухіе кожистые листочки ломки, желтоватаго или синеватаго

Александрійскій листъ (Caesia angustifolia).

оттѣнка, очень слабаго запаха, на вкусъ слизисто-сладковатые, затѣмъ горьковатые.

Кассо, Левъ Аристидовичъ — цивилистъ и госуд. дѣятель. Род. въ 1865 г. Высшее юридическое образованіе получилъ за границей. Выдержавъ магистерскій экзаменъ въ дерптскомъ (юрьевскомъ) университетѣ, назначенъ былъ тамъ въ 1892 г. и. д. доцента церковнаго права, въ 1893 г.—и. д. профессора мѣстнаго прибалтійскаго права. Въ 1895 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «Преемство наслѣдника въ обязательствахъ наслѣдодателя» и назначенъ профессоромъ харьковскаго университета. Въ 1898 г. защитилъ докторскую диссертацію: «Понятіе о залогѣ въ современномъ правѣ» и занялъ каѳедру гражданскаго права въ московскомъ университетѣ. Кромѣ упомянутыхъ выше диссертацій, написалъ: «Die Haftung des Beneficialerben nach römischem und heutigem Rechte» (Б., 1889); «Обзоръ остзейскаго гражданскаго права» (Юрьевъ, 1896); «Общіе и мѣстные гражданскіе законы» (Харьковъ, 1896); «Ф. Г. фонъ Бунге и остзейское гражданское право» (СПБ., 1897); «Запродажа и задатокъ» (1904); «Къ исторіи свода законовъ гражданскихъ» (1904); «Зданія на чужой землѣ» (1905); «Русское поземельное право» (1906); «Византійское право въ Бессарабіи» (1907); «Россія на Дунаѣ и образованіе Бессарабской области» («Уч. Зап. Имп. лицея въ память Цес. Николая», вып. VI и VII, 1912 и 1913 гг.). Въ 1910 г. поставленъ во главѣ м-ва народнаго просвѣщенія. Мѣры, принятыя имъ для подавленія студенческихъ безпорядковъ въ московскомъ университетѣ (въ началѣ 1911 г.), заставили ректора Мануилова, его помощника Мензбира и проректора

Минакова просить объ увольненіи отъ этихъ должностей, послѣ чего они были удалены изъ числа профессоровъ, что вызвало отставку 21 профессора, весьма многихъ приватъ-доцентовъ и преподавателей. Въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ многіе профессора либо прямо увольнялись, либо противъ ихъ желанія переводились въ другіе города, вслѣдствіе чего по большей части сами подавали въ отставку. Такъ, изъ петербургскаго университета были удалены М. Я. Пергаментъ, І. А. Покровскій, Д. Д. Гриммъ; не былъ утвержденъ М. И. Туганъ-Барановскій; въ психоневрологич. институтѣ въ СПБ. не былъ утвержденъ его создатель, проф. Бехтеревъ. Изъ преподавательскаго состава женскаго медицин. института вышелъ проф. Салазкинъ. Широкое примѣненіе получило назначеніе профессоровъ. Циркуляромъ 19 февраля 1912 г. приватъ-доцентамъ запрещено чтеніе курсовъ, параллельныхъ съ профессорскими, вслѣдствіе чего на одномъ юридическомъ факультетѣ петербургскаго университета сразу прекратились общіе курсы Кауфмана, Лазаревскаго, Чубинскаго, Гессена. Много студентовъ было исключено помимо профессорскаго суда. Студентамъ, кромѣ такъ называемыхъ академистовъ, запрещались союзы и собранія. Томскій и саратовскій университеты не получили расширенія; городамъ Вильнѣ и Минску отказано въ ходатайствѣ объ открытіи университета. Въ области средняго и низшаго народнаго образованія возвышенъ бюджетъ м-ва и увеличено число учебныхъ заведеній. Изданіемъ детальныхъ программъ для среднихъ учебныхъ заведеній ограничена инціатива учителей: въ преподаваніи исторіи предписано особенно отмѣчать роль и значеніе отдѣльныхъ выдающихся историческихъ личностей, не уклоняясь въ сторону историческихъ гипотезъ и теорій или шаткихъ и научно не оправданныхъ обобщеній, напр., въ области соціально-экономической. Усиленъ внѣшкольный надзоръ за учениками. Дѣятельность родительскихъ комитетовъ при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ прекратилась вслѣдствіе установленія высокаго кворума ($^2/_3$ всѣхъ родителей) для собранія, выбирающаго комитетъ. Земскія библіотеки, находящіяся въ школьныхъ помѣщеніяхъ, подчинены инспекціи народныхъ училищъ, наравнѣ со школьными библіотеками.

Кассовая книга—вспомогательная книга, которая заводится въ дополненіе къ счету кассы, открываемому въ главной книгѣ. К. предназначается для учета наличныхъ денегъ. Она дебетуется всѣми получаемыми суммами и кредитуется всѣми уплачиваемыми суммами. Сальдо дебета ея означаетъ остатокъ наличныхъ денегъ въ кассѣ, а равенство дебета и кредита — что денегъ въ кассѣ не имѣется вовсе; сальдо же кредита быть не можетъ, такъ какъ нельзя выдать денегъ больше, чѣмъ имѣется въ кассѣ. Существуетъ двоякаго рода порядокъ веденія К. книги: въ однихъ предпріятіяхъ кассиръ имѣетъ право получать и выдавать деньги не иначе, какъ по ордерамъ, т.-е. по письменнымъ на особыхъ бланкахъ приказамъ за подписью или самого владѣльца предпріятія, или уполномоченныхъ имъ на то лицъ; въ другихъ предпріятіяхъ подобныхъ ордеровъ не имѣется вовсе, и разрѣшеніе на полученіе и уплату денегъ дается тѣми же лицами соотвѣтственными надписями на подлинныхъ документахъ. Въ томъ и другомъ случаѣ кассиръ является только исполнителемъ распоряженій другихъ лицъ, которыя за эти распоряженія и несутъ отвѣтственность; кассиръ отвѣчаетъ лишь за правильность разсчета и за сохранность денегъ.

Кассовыя операціи—операціи, совершаемыя на наличныя деньги, въ отличіе отъ такъ назыв. меморіальныхъ операцій, къ которымъ относятся всѣ остальныя операціи—кредитныя, комиссіонныя, депозитныя и др. К. операціи записываются предварительно въ кассовую книгу (см.), а затѣмъ или сразу разносятся по счетамъ какъ главной книги, такъ и книгъ вспомогательныхъ, или сперва вписываются въ журналъ, въ которомъ по нимъ составляются двѣ статьи—одна по приходу, а другая по расходу наличныхъ денегъ, и затѣмъ уже, на основаніи этихъ статей, разносятся по счетамъ означенныхъ книгъ.

Кассъ (Cass), Льюисъ—сѣверо-американскій генералъ и политическій дѣятель (1782—1866). Во время войны съ Англіей (1812) служилъ въ милиціи штата Огайо, потомъ въ регулярной арміи Союза. Въ 1813 г. назначенъ губернаторомъ территоріи Мичиганъ, въ то время пустынной и заселенной, главнымъ образомъ, индѣйцами. Онъ заключилъ съ нѣсколькими индѣйскими племенами договоръ, обезпечившій Соед. Штатамъ ихъ активную поддержку, и организовалъ ихъ для еще продолжавшейся войны съ Англіей. За 18 лѣтъ управленія территоріей К. много сдѣлалъ для привлеченія въ нее колонистовъ, изучилъ языки и бытъ индѣйцевъ и былъ однимъ изъ немногихъ американскихъ администраторовъ, которые умѣли съ ними ладить и пользовались ихъ уваженіемъ. Президентъ Джаксонъ назначилъ его военнымъ министромъ, затѣмъ посланникомъ въ Парижъ. Въ 1842 г. онъ выпустилъ памфлетъ: «An examination on the questions now in discussion between the American and British Government concerning the right of search», направленный противъ права обыска судовъ, которое Англія, по соглашенію съ другими европейскими державами, присвоила себѣ съ цѣлью борьбы съ негроторговлей. Заключенный вскорѣ послѣ этого Вебстеръ-Ашбертоновскій договоръ (IX, 787), исходившій изъ противоположныхъ принциповъ, заставилъ его выйти въ отставку (1843). Занятая имъ въ этомъ вопросѣ позиція создала ему широкую популярность въ рядахъ сторонниковъ рабовладѣнія и выдвинула его кандидатуру на президентскій постъ; однако, на выборахъ 1848 г. побѣдилъ представитель виговъ, З. Тэйлоръ. Какъ сенаторъ, онъ отстаивалъ дѣло рабовладѣнія; въ 1857—60 гг. былъ статсъ-секретаремъ при президентѣ Бьюкэненѣ; сторонникъ рабовладѣнія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, противникъ распаденія Сѣв.-Американскаго союза, онъ вышелъ въ отставку. Написалъ замѣчательное изслѣдованіе: «Inquiries concerning the history, traditions and languages of Indians living within the Un. States» (1823), а также: «France, its King, court and government» (1840).—См. A. G. McLaughlin, «L. C.» (въ серіи «American Statesmen», Бостонъ, 1899).

Кассы взаимопомощи ремесленниковъ и рабочихъ—см. Взаимопомощь (X, 394); К. дворянскія—см. XV, 686; К. больничныя—см. Страхованіе рабочихъ.

Каста (*португ.* casta, *санскр.* jâti, «рожденіе», и varta—«цвѣтъ»)—европейское названіе подраздѣленій туземнаго индійскаго общества. К.—явленіе весьма сложное, происхожденіе и современное состояніе котораго недостаточно изучены. Вѣроятно, кастовое дѣленіе общества объясняется стремленіемъ арійскихъ пришельцевъ сохранить чистоту крови среди подавлявшаго его численностью туземнаго населенія Индіи, отличавшагося и наружностью (цвѣтомъ кожи и пр., почему

К. называется въ древности varna—«цвѣтъ»), и образомъ жизни и религіи. Стремленіе это проявилось сравнительно поздно, когда арійцы продвинулись довольно далеко на востокъ: въ Ригведѣ К. неизвѣстна, въ Атхарваведѣ кастовое устройство обрисовывается довольно ясно. Инициатива принадлежала, вѣроятно, жрецамъ-брахманамъ, придававшимъ кастовому дѣленію религіозный характеръ; ихъ примѣру послѣдовали воины (кшатріи) и земледѣльцы (вайшіи). Такимъ образомъ, по крайней мѣрѣ въ теоріи, индійское общество распалось на 4 главныхъ группы или К.—брахмановъ, кшатріевъ, вайшіевъ и шудръ (ремесленниковъ, слугъ, потомковъ аборигеновъ). Первыя 3 К.—болѣе или менѣе чистые арійцы, выдѣляются какъ «дважды рожденные» (dvija). Члены К. могутъ, не оскверняясь, вмѣстѣ ѣсть и вступать между собою въ браки, смѣшеніе съ другими К.—великое преступленіе. Обязанности членовъ касты какъ религіозныя, такъ и житейскія строго регламентированы. Однако, завоеватели, уже вслѣдствіе своей малочисленности и недостатка въ женщинахъ, вынуждены были смѣшиваться съ туземцами: брахманская теорія знаетъ множество «смѣшанныхъ» К., произошедшихъ какъ отъ браковъ членовъ различныхъ К., такъ и отъ включенія покоренныхъ племенъ въ индійское общество. Въ дѣйствительности индусское населеніе далеко не однородно; даже у брахмановъ, напр. въ Бенгаліи, несомнѣнна значительная примѣсь не-арійской крови. Дѣленіе на 4 К., извѣстное изъ кодексовъ, не имѣетъ никакого реальнаго значенія. По даннымъ переписи 1901 г. насчитывается до 2378 К.; одни брахманы распадаются на 1800 К. Реально существующая К. является группой семей, объединенныхъ общимъ происхожденіемъ, первоначальнымъ занятіемъ, мѣстомъ жительства и обрядами; внутри К., и только внутри ея, возможенъ бракъ (connubium) и совмѣстная ѣда (commensalitas). Переходъ отдѣльнаго лица изъ одной К. въ другую невозможенъ; однако, члены низшихъ К. часто переселяются въ другую мѣстность съ цѣлью вступленія въ высшую К., для чего принимаютъ ея обряды, профессію и т. д. Однако, К., какъ цѣлое, не есть нѣчто закостенѣлое: различныя обстоятельства, напр., новые пріемы работы или же принятіе новаго ученія, ведутъ къ выдѣленію извѣстной группы изъ ея К. и образованію новой. Таковъ легальный процессъ эволюціи К.; практика знаетъ и иные способы перехода группъ въ другія, высшія касты. Такъ, какое-либо мелкое племя, недавно обращенное въ брахманизмъ, или же группа семей внутри низшей К. фабрикуетъ себѣ, при помощи какого-нибудь брахмана, фантастическую генеалогію и причисляетъ себя, напр., къ К. раджпутовъ, потомковъ мнимыхъ или дѣйствительныхъ кшатріевъ. Сначала высшая К. смотритъ на новыхъ членовъ съ недовѣріемъ, не выдаетъ за нихъ своихъ дочерей; но постепенно отношенія налаживаются, и новая кастовая группа дѣлается полноправнымъ членомъ индусскаго общества. Также неправильно господствующее въ Европѣ мнѣніе, что К. налагаетъ на своихъ членовъ занятіе извѣстной профессіей. Дѣйствительно многія, особенно мелкія К.—своего рода цехи ремесленниковъ; но члены К. часто занимаются профессіей, не имѣющей ничего общаго съ первоначальной. Лишь ничтожное меньшинство брахмановъ (которыхъ во всей Индіи насчитывается до 15 милл.) исполняютъ жреческія обязанности, при чемъ жрецы отнюдь не пользуются уваженіемъ населенія. Брахмановъ можно найти и среди земледѣльцевъ, купцовъ, чиновниковъ. То же примѣнимо и къ другимъ К. Для индуса въ настоящее время существенно различіе К. по степени чистоты, критеріи которой весьма различны: такъ, на сѣверѣ чистыми считаются тѣ К., отъ членовъ которыхъ брахманъ можетъ принять воду; однако, нѣкоторыя брахманскія К. считаются нечистыми. К. замѣняетъ для индуса родину; внѣ К. для него жизнь невозможна. Группы населенія, презираемыя всѣми индусами, занимающіяся самыми унизительными профессіями, быстро образуютъ новую К., и чѣмъ ниже положеніе К. на общественной лѣстницѣ, тѣмъ крѣпче держатся ея члены за свои кастовыя особенности. Съ кастовымъ строемъ вынуждены считаться и европейцы; такъ, при разсчетѣ поземельнаго налога приходится принимать въ соображеніе К. земледѣльца: чѣмъ выше она, тѣмъ сложнѣе и дороже ея обряды, почему уменьшается прибыль земледѣльца. Даже христіанство безсильно противъ кастоваго строя: на югѣ католическіе миссіонеры, дабы не оскорблять чувства крещеныхъ брахмановъ, избѣгаютъ входить въ дома христіанъ-парієвъ. Европейская цивилизація до извѣстной степени оказываетъ на индійское общество нивелирующее вліяніе, но самые крайніе революціонеры, какъ утверждаютъ англичане, не свободны отъ кастовыхъ предразсудковъ.—См. J. Wilson, «Indian Caste» (Эдинбургъ, Л. и Бомбей, 1877); J. N. Bhattacharya, «Hindu casten and sects» (Калькутта, 1896); Senart, «Les C. dans l'Inde» (П., 1896); Bouglé, «Essais sur le régime des C.» (П., 1908). *Н. М.*

Кастали́я (Κασταλία)—обильный источникъ на южн. склонѣ Парнасса, въ Дельфахъ, близъ храма Аполлона (Греція). Его водою должны были омываться передъ обращеніемъ къ богу прибѣгавшіе къ нему за совѣтомъ. Свое названіе источникъ получилъ, по нѣкоторымъ, отъ К., дочери Ахелоя, жены Дельфа; другіе считали его даромъ Кефиса—рѣки, получающей свое начало на сѣв. склонѣ Парнасса,—и утверждали, что К. имѣетъ съ Кефисомъ подземное сообщеніе. Было преданіе, что дельфійская дѣвушка К., чтобы избѣжать преслѣдованій Аполлона, бросилась въ священный источникъ, названный затѣмъ ея именемъ.

Кастальскій, Александръ Дмитріевичъ—выдающійся русскій духовный композиторъ. Род. въ 1856 г.; окончилъ Московскую консерваторію, гдѣ изучалъ гармонію, контрапунктъ и теорію композиціи у Чайковскаго, Губерта и С. Танѣева. Состоитъ директоромъ Московскаго Синодальнаго училища и Синодальнаго хора, а также членомъ при училищѣ «Наблюдательнаго Совѣта», вѣдающаго дѣятельность церковныхъ хоровъ въ Москвѣ и чистоту стиля исполняемыхъ при богослуженіи церковныхъ пѣснопѣній. На выработку его направленія и характеръ его творчества оказалъ большое вліяніе С. В. Смоленскій. Въ своихъ церковно-пѣвческихъ и хоральныхъ сочиненіяхъ К.—представитель новаго направленія, ищущаго прочныхъ основаній чистоты стиля въ самомъ складѣ дошедшихъ до насъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ и русскихъ народныхъ пѣсенъ. Глубоко изучивъ этотъ складъ, съ характерными для него попѣвками (т.-е. постоянно встрѣчающимися мелодическими оборотами), К. въ своихъ переложеніяхъ древнихъ напѣвовъ оставляетъ ихъ въ неприкосновенномъ видѣ, но облекаетъ тонкой контрапунктической тканью, основанной на разработкѣ подголосковъ и попѣвокъ, являясь то своеобразнымъ реставраторомъ древне-русскаго хороваго стиля, то творцомъ новаго, усложненнаго современной техникой, но коренящагося въ томъ же на-

родно-русскомъ стилѣ. Церковныя пѣснопѣнія К. отличаются своей церковностью, искусной хоровой декламаціей, подчеркивающей значеніе текста, и соотвѣтствіемъ текста съ характеромъ музыки. Въ 1899 г. сочиненія К. исполнялись синодальнымъ хоромъ въ бытность его въ Вѣнѣ. Напечатано свыше 65 (отдѣльныхъ названій) церковныхъ пѣснопѣній К. (см. каталогъ изд. П. Юргенсонъ), въ томъ числѣ «Литургія Св. Іоанна Златоуста»; «Двѣ русскія пѣсни» («Былинка» и «Слава»); «Пѣсни къ родинѣ»; «Вещное дѣйство» (по древнимъ напѣвамъ); «Изъ минувшихъ вѣковъ»; кантата «Стихъ о церковномъ пѣніи» (къ 25-тилѣтнему юбилею Синодал. училища); «Чтеніе дьякомъ люду московскому посланія патріарха Гермогена къ Тушинскимъ измѣнникамъ въ 1609 г.»; «Празднованія въ древней Руси» (кругъ языческихъ обрядовъ, со сценическимъ пѣснопѣніемъ); «8 пьесъ для фортепіано на грузинскія темы» и пр. — См. ст. Н. Компанейскаго («Русск. Муз. Газ.», 1904). *Г. Т.*

Кастальскій, Дмитрій Ивановичъ—духовный писатель (1871—91), протоіерей въ Москвѣ. Напеч. рядъ статей въ духовныхъ журналахъ и книгу «О богослуженіи» (М., 1874; 2-е изд. 1880).

Кастамуни—гл. г. турецкаго вилайета К., на С Мал. Азіи. Замокъ Комниновъ; произв.-кожъ, бумажныхъ тканей, красильни, типографіи. Торговля шерстью. 15 500 жит. (1800 грековъ, 600 армянъ).

Кастаньеты (Castañuelas — *исп.*, Castaniettes—*фр.*)—простой, ударный или, точнѣе, щелкающій инструментъ, очень распространенный въ южн. Италіи и Испаніи; состоитъ изъ двухъ выдолбленныхъ деревяжекъ, похожихъ на разрѣзанную пополамъ скорлупу каштана; эти деревяжки привязываются къ большому пальцу, а остальные пальцы щелкаютъ одну половинку объ другую. К. бываютъ двухъ видовъ—малыя и большія; малыя держатъ въ правой рукѣ, большія — въ лѣвой. Въ оркестрѣ К. употребляются въ пьесахъ испанскаго характера. Ноты для нихъ пишутся на одной линейкѣ или изображаются нотой соль въ скрипичномъ ключѣ. Въ русской оркестровой музыкѣ К. примѣнены Глинкой въ «Арагонской хотѣ», Римскимъ-Корсаковымъ въ «Испанскомъ каприччіо».

Кастаньо (Castagno), Андреа—флорент. живописецъ, имѣвшій наибольшее вліяніе среди художниковъ перваго поколѣнія послѣ Мазаччіо. Вмѣстѣ съ Учелло, Доменико Венеціано и Фра Филиппо, К. образовалъ вкусъ цѣлаго поколѣнія и указалъ младшимъ современникамъ новыя цѣли и новые идеалы. Характерной особенностью произведеній К. является полное отсутствіе средневѣковаго настроенія. Его творчество — анархическое разрушеніе старыхъ законовъ, которое предшествуетъ созиданію новыхъ. К. родился въ семьѣ пастуха, въ 1410 г., въ деревнѣ Кастаньо, близъ Флоренціи. Первымъ произведеніемъ К. были фрески на стѣнахъ палаццо дель Подеста, изображавшія политическихъ противниковъ Медичи—Альбицци и Перуцци—повѣшенными за ноги. Сограждане дали К. за эту работу прозвище Андреа degli Impiccati, т.-е. повѣшенныхъ. Самое значительное произведеніе К., имѣвшее огромное вліяніе на флорент. живопись,—девять фигуръ, сверхъ-человѣческаго роста (такъ назыв. uomini famosi), которыми онъ украсилъ залу въ виллѣ Кардуччи въ Legnaia. Uomini famosi — три кондотьера (Пиппо Спано, Фаринната дельи Уберти и Никколо Аччіайоли), три поэта (Данте, Боккачіо и Петрарка) и три знаменитыхъ женщины (Эсенрь, Кумская Сивилла и царица Томирисъ). Въ этихъ полувымышленныхъ, полуправдивыхъ портретахъ сказался тотъ духовный переворотъ, который свершился въ Италіи на рубежѣ XIV и XV вв. На стѣнахъ виллы Кардуччи художникъ изобразилъ историческія личности, избранныя имъ не потому, что они чаще другихъ обращали взоры къ небу и были добрыми христіанами, а потому, что они были выдающимися гражданами и прославили свою родину. Фигуры К. дышатъ спокойнымъ величіемъ и являются отраженіемъ сильной, самостоятельной и здоровой культуры того времени. Изъ всѣхъ художниковъ, которые могутъ считаться учениками и послѣдователями Мазаччіо, К. менѣе другихъ былъ въ состояніи сочетать изображеніе дѣйствительности съ требованіями церкви. Ему не было дано видѣть идеальную сторону религіозныхъ задачъ; онъ былъ только художникомъ, мужественно державшимъ на все, что ему казалось желательнымъ съ точки зрѣнія живописи. Въ «Тайной Вечерѣ» (1439 г., въ трапезной монастыря Св. Аполлонія во Флоренціи) великолѣпно исполнены сухощавыя, суровыя фигуры апостоловъ, но нѣтъ объединяющей, внутренней связи чувства. Къ самымъ раннимъ произведеніямъ К. принадлежатъ два распятія (оба въ Санта Аполлонія). Въ 1449 г. онъ написалъ Вознесеніе Богородицы, со святыми Миніатомъ и Юліаномъ. Въ Аннунціатѣ во Флоренціи двѣ фрески его работы: Св. Троица и Св. Юліанъ. Въ 1456 г. онъ написалъ во Флорентійскомъ Дуомо конный портретъ кондотьера Никколо да Толентино. — См. W. Waldschmidt, «A. del C.» (B., 1900); Herbert Horne, «Andrea del C.» («Burlington Magazine», VII, 1905). *А. К.*

Кастаньосъ (Castaños), Франциско Кавьеръ, герцогъ Байленскій—испанскій генералъ (1756—1852). Въ 1808 г. сталъ во главѣ инсургентовъ и при Байленѣ принудилъ къ капитуляціи французскую армію генерала Дюпона. Когда въ Испаніи появился съ превосходными силами самъ Наполеонъ, К. былъ разбитъ при Туделѣ Ланномъ. Въ 1811 г. онъ снова командовалъ сильнымъ отрядомъ инсургентовъ и особенно отличился въ сраженіи при Витторіи подъ начальствомъ Веллингтона (1813). Назначенный президентомъ совѣта Кастиліи, онъ противился желанію Фердинанда VII измѣнить салическій законъ и передать престолъ своей дочери Изабеллѣ, но послѣ смерти Фердинанда сталъ на сторону новаго правительства, которое его наградило герцогскимъ титуломъ. Послѣ паденія Эспартеро онъ былъ назначенъ опекуномъ малолѣтней королевы (1843), но вслѣдствіе преклоннаго возраста не могъ играть политической роли.

Кастейо Бранко (Castello Branco), Камийо — выдающійся португальскій беллетристъ (1826—90). Въ послѣдніе годы жизни онъ ослѣпъ и съ отчаянія застрѣлился. Онъ первый ввелъ въ португальскую литературу бытовую повѣсть. Держался внѣ партій и не занималъ никакихъ должностей. Написалъ болѣе ста томовъ повѣстей. Результатомъ спѣшной работы является нѣкоторая недодѣланность, монотонность, частыя повторенія. Какъ поэтъ, драматургъ и сатирикъ, К. ничѣмъ особенно не выдается, но его маленькія повѣсти и очерки съ большою вѣрностью передаютъ картины современнаго быта потугальскаго народа и португальскаго общества. Лучшія его произведенія: «Scenas contemporaneas» (1862); «Os brilhantes do Brazileiro» (1869); «Onde esta a felicidade» (1857); «Novellas do Minho» (1876—77); «Eusebio Macario» (1880); «Maria da Fonte» (1885).

Кастеларъ (Castelár), Эмиліо—испанскій политическій дѣятель и писатель (1832—99).

Съ 1853 г. принималъ дѣятельное участіе въ радикальной журналистикѣ и въ активной политической борьбѣ. Писалъ стихи, романы, историческія сочиненія («La civilisazion en los cinco primeros siglos del cristianismo», 2-е изд., Мадридъ, 1865; «Historia del movimento republicano en Europa» 1874; «Vida de Byron», 1873 и др.). Въ историческихъ сочиненіяхъ К. болѣе всего художникъ, отчасти радикальный политикъ-моралистъ, всего менѣе историкъ. Въ 1858—66 гг. онъ былъ профессоромъ исторіи въ мадридскомъ унив. Въ брошюрѣ «La formula del progresso» (1858) онъ одинъ изъ первыхъ въ Испаніи отстаивалъ всеобщее избирательное право. Въ своей газетѣ: «La democracia» (1863—66) онъ выступалъ республиканцемъ, врагомъ правительства Изабеллы и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительнымъ противникомъ соціализма. Его политическія статьи собраны въ сборникѣ: «Cuestiones politicas y sociales» (1870). За участіе въ революціи 1866 г. заочно приговоренъ къ смертной казни, но успѣлъ бѣжать за границу. Въ 1868 г. вернулся и избранъ въ кортесы, гдѣ выдѣлился какъ первый или одинъ изъ первыхъ ораторовъ Испаніи. Онъ былъ рѣшительнымъ врагомъ возстановленія монархіи въ какой бы то ни было формѣ и отстаивалъ федеративную республику. Когда, послѣ отреченія Амадея и провозглашенія республики, во главѣ исполнительной власти стоялъ Фигверасъ (мартъ-іюнь, 1873 г.), К. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. 7 сентября онъ былъ избранъ президентомъ кортесовъ, 9-го—главою исполнительной власти. Для борьбы съ анархіей онъ прибѣгъ къ обычнымъ мѣрамъ—отмѣнѣ конституціонныхъ гарантій, введенію военнаго положенія, стѣсненію печати и т. д. Въ собравшихся 2 января 1874 г. кортесахъ онъ подвергся ожесточеннымъ нападкамъ со стороны своихъ вчерашнихъ друзей и вынужденъ былъ сложить съ себя полномочія. При Альфонсѣ XII онъ вновь былъ депутатомъ и считался умѣреннымъ республиканцемъ. Его политическія рѣчи собраны въ сборникахъ: «Discursos parlamentarios» (1871) и «Discursos politicos» (1873).—См. Sandoval, «Emilio C.» (П., 1886); Hannay, «Don E. C.» (Л., 1896); Gonzalez Araco, «C.» (Мадридъ, 1900).

Кастелламаре дель Гольфо (Castellamare del Golfo)—городъ въ итальянской провинціи Трапани, въ Сициліи. 19 957 жит.; ловля тунцовъ, торговля хлѣбомъ, виномъ и масломъ. Развалины древняго гор. Сегесты (Emporium Segestae).

Кастелламаре ди Стабіа (Castellamare di Stabia)—городъ въ итальянской провинціи Неаполѣ, на мѣстѣ древняго города Стабіа, разрушеннаго во время изверженія Везувія вмѣстѣ съ Геркуланомъ и Помпеей. 33 841 жит. Гавань, защищенная батареями, корабельныя верфи, арсеналъ, жел.-дор. мастерскія, фабрики макаронъ, масла, консервовъ, бумажныхъ и шерстяныхъ тканей. Морскія купанья, кислыя минеральныя воды.

Кастелланъ (Castellane), графъ Эспри-Викторъ—французскій маршалъ (1788—1862). Участвовалъ въ походѣ въ Россію, при Людовикѣ-Филиппѣ—въ осадѣ Антверпена. Людовикъ Наполеонъ въ 1849 г. поставилъ его во главѣ корпуса, стоявшаго въ Ліонѣ. Послѣ переворота 1851 г. К. суровыми мѣрами быстро подавилъ всѣ попытки сопротивленія въ Ліонѣ и его окрестностяхъ. Въ награду за это онъ былъ сдѣланъ сенаторомъ и маршаломъ. Дневникъ К. («Journal du maréchal C.») вышелъ въ Парижѣ въ 1895—97 гг.—См. Delmont, «Le maréchal C. peint par lui-même» (П., 1897).

Кастелли (Castelli), Валеріо—итальянскій живописецъ (1625—59), плодовитый эклектикъ, послѣдователь Прокаччини въ Миланѣ; внимательно изучалъ также Корреджо и фламандцевъ.

Кастелли (Castelli), Игнацъ-Францъ—австрійскій поэтъ (1781—1862). Одинъ изъ главнѣйшихъ представителей стараго, добродушнаго юмора «веселой Вѣны». Написалъ болѣе 200 пьесъ, большей частью переработанныхъ съ французскаго. Оригинальны его «Gedichte in niederrösterr. Mundart» (В., 1828) и пародія на «трагедіи рока»—«Schicksalsstrumpf» (Лщ., 1818). Ему принадлежатъ еще «Memoiren meines Lebens» (В., 1861—62), «Wörterbuch der Mundart in Oesterreich unter des Enns» (В., 1847) и др.

Кастелліонъ (Castellio, Chatillon), Себастіанъ—французскій богословъ (1515—63). Въ Ліонѣ былъ однимъ изъ главныхъ членовъ религіознаго кружка, члены котораго называли себя christaudins и протестовали только противъ формъ католицизма, а не противъ коренной его сущности. Гоненія на кружокъ заставили К. бѣжать въ Страсбургъ, гдѣ онъ познакомился съ Кальвиномъ и занялъ мѣсто преподавателя въ основанной послѣднимъ въ Женевѣ коллегіи. Столкновенія между Кальвиномъ и К., проповѣдникомъ религіозной терпимости и поклонникомъ абсолютнаго права личности, въ 1542 г. заставили К. переѣхать въ Базель. Здѣсь онъ довелъ до конца переводъ Евангелія на франц. языкъ и издалъ его въ 1551 г., съ комментаріями и предисловіями. Въ 1553 г. онъ получилъ каѳедру греч. языка. Къ этому времени относится его ожесточенная борьба съ Кальвиномъ, возненавидѣвшимъ К. за громкій протестъ противъ сожженія Сервета. Этотъ протестъ К. прогремѣлъ на всю Европу, и белліанизмъ (книга К. вышла подъ псевдонимомъ Мартина Беллія) сдѣлался лозунгомъ всѣхъ свободномыслящихъ людей. Преслѣдованіе за мнѣнія К. отрицалъ во имя милосердія, во имя любви къ человѣчеству и, главнымъ образомъ, во имя всеобщаго принципа справедливости. Въ человѣческомъ разумѣ К. видитъ единственное средство открытія истины, въ волѣ—необходимую основу нравственности. Воля, по словамъ К., и есть вѣра. Главнѣйшіе труды К., кромѣ вышеупомянутыхъ: «Dialogorum sacrorum libri», «Contra libellum Calvini», «Moses latinus», «De arte dubitandi et confitendi, ignorandi et sciendi».—Ср. Maehly, «S. Castellio» (Базель, 1862); Buisson, «C.» (П., 1892); Лучицкій, ст. въ «Русск. Вог.» (1894, №№ 7—8).

Кастелло (Castello)—семейство итальянскихъ и испанскихъ живописцевъ: 1) Джованни-Баттиста К., прозв. Бергамаско (ок. 1509—1569)—живописецъ, декораторъ и архитекторъ, ученикъ Адремо Бусси, развившійся затѣмъ въ Римѣ на произведеніяхъ Рафаэля и его школы. Работалъ въ Генуѣ (большею частью совмѣстно съ архитекторомъ Галеццо Алесси и живописцемъ Лукой Камбіато) и на своей родинѣ, въ Бергамо и окрестностяхъ. Самостоятельныя (позднія) архитектурныя работы К. въ Генуѣ—палаццо Катальди-Карега, палаццо Императіали и палаццо Раджо-Подеста (всѣ эти палаццо были имъ также фрескированы). Умеръ въ Мадридѣ.—2) Фабриціо К.—испанскій живописецъ, сынъ предыдущаго (ум. въ 1617 г.). Работалъ въ Эскуріалѣ (нѣсколько батальныхъ картинъ), въ Вальядолидѣ и въ Мадридѣ.—3) Феликсъ К.—испанскій живописецъ, сынъ предыдущаго (1602—1656), ученикъ своего отца и Висенте Кардуччо, манеръ котораго онъ подражалъ. Двѣ изъ его лучшихъ картинъ—въ музеѣ Прадо.

Кастеллонъ делла Плана (Castellon della Plana)—городъ въ Испаніи, въ сѣв. Валенсіи.

на равнинѣ, орошенной р. Михаресъ и сѣтью оросительныхъ каналовъ. 33 309 жит. Церковь съ живописью Рибальта; производство льняныхъ матерій, паруснаго холста, пробокъ, сахара, бумаги. Торговля виномъ и фруктами.

Кастельветрано (Castelvetrano)—городъ въ итальянской провинціи Трапани, въ Сициліи. 24 449 жит. Музей. Производства шелка, льна, масла, вина (Capriata), ткацкія фабрики. Къ Ю отъ К. знаменитыя развалины Селинунта.

Кастельно (Castelnau), Францискъ, графъ—французскій путешественникъ и естествоиспытатель (1812—80). Въ 1843—47 г. руководилъ экспедиціей для изслѣдованія экваторіальной Южн. Америки. Собранный экспедиціей матеріалъ изданъ подъ заглавіемъ «Expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud» (П., 1850—51).

Кастельнодари (Castelnaudary)—портъ на Южномъ каналѣ во французскомъ деп. Оды. 9542 жит. Фаянсъ, глиняная посуда, сукна, вина; торговля хлѣбомъ, скотомъ и фруктами. Въ 1211 г. здѣсь произошла битва между Симономъ Монфортскимъ и Раймундомъ II Тулузскимъ и Раймундомъ Рожеромъ, графомъ Фуа. Въ 1355 г. К. былъ взятъ и сожженъ Чернымъ Принцемъ. Въ 1632 г. здѣсь былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ возставшій противъ Людовика XIII герцогъ Монморанси.

Кастельфранко-Венето (Castelfranco-Veneto)—гор. въ итал. пров. Тревизо. 12 551 жит. Древнія укрѣпленія, церковь съ фресками Веронезе и картиною Джорджоне. Фабрики машинъ, желѣзодѣлательный зав.; шелководство.

Кастелянъ (*франц.* châtelain)—въ первыя времена феодализма владѣлецъ замка (Château). Всякій, кто въ смутную пору IX—XI в. воздвигалъ замокъ, становился его К. Укрѣпленія, возникавшія подъ предлогомъ защиты населенія, стали скоро орудіемъ его угнетенія и операціоннымъ базисомъ частныхъ войнъ. Французскіе короли начинаютъ препятствовать возведенію замковъ. Съ упорядоченіемъ феодальнаго строя воздвигнуть замокъ и стать К. можно только съ королевскаго разрѣшенія. Это имя начинаетъ примѣняться и къ тѣмъ, кому сеньеръ-владѣлецъ поручалъ охрану замка. Эти лица носили также титулъ виконтовъ. Имя К. присвоивалось иногда и видаму, вѣдавшему свѣтскую юрисдикцію въ духовныхъ сеньеріяхъ. К. королевскихъ замковъ проявляютъ въ XIII в. стремленіе къ независимости. Ордонансы Филиппа IV ставятъ ихъ подъ контроль сенешаловъ и бальи. Слово К. постепенно исчезаетъ изъ оффиціальнаго словаря феодальной іерархіи или примѣняется, неточно, ко всякому феодальному владѣльцу. Ср. Каштелянъ.

Кастеринъ, Алексѣй Ивановичъ—спб. купецъ, библіофилъ (ум. въ 1847 г.). Составилъ очень цѣнное собраніе старо-славянскихъ книгъ, описанное Ундольскимъ («Чтенія Имп. общ. ист. и древн.», 1848, т. IX, и отдѣльно: М., 1848) и послѣ смерти К. пріобрѣтенное С. Ѳ. Соловьевымъ, принесшимъ въ даръ Имп. публ. библіотекѣ.

Кастетъ—тупое орудіе, состоящее изъ соединенныхъ между собою толстыхъ металлическихъ колецъ, которыя надѣваются на пальцы; придаетъ тяжеловѣсность кулаку.

Кастилія (*исп.* Castilia, *франц.* Castille, *нѣм.* Kastilien)—центр. часть Пиренейскаго п-ова; дѣлится Кастильскими горами на сѣверную, Старую (65 727 кв. км.) и южную Новую К. (72 463 кв. км.). 1) Старая К.—плато, выс. ок. 800 м., окаймленное съ С, В и Ю горами и орошенное рѣками системы р. Дуэро. Климатъ сухой, рѣзко континентальный. Плато покрыто степями, которыя къ Ю отъ гор. Вальядолидъ носятъ солончаковый характеръ. Лѣса средне-европейскаго типа, покрывавшіе прежде горы, большею частью вырублены. 1 845 870 жит. (1910), по 26 чел. на 1 кв. км. Главныя занятія жит.—хлѣбопашество и овцеводство. Городовъ мало, и они невелики; важнѣйшіе изъ нихъ—Вальядолидъ, Бургосъ и портъ Сантандеръ. 2) Новая К.—также плато, окруженное сбросовыми горами, но болѣе низкое. Раздѣляется на сѣв. и южн. части горами Толедо. Рѣки системъ Тахо и Гвадіаны орошаютъ страну. Климатъ сухой, континентальный, но мягче и теплѣе, чѣмъ въ Старой К., особенно въ долинахъ, гдѣ растительность носитъ уже средиземноморской характеръ, тогда какъ плато покрыто степями. На горахъ и мѣстами по берегамъ рѣкъ роща или лѣса пробковаго и каменнаго дубовъ. Новая К. самая неплодородная область Испаніи. 2 101 079 жит. (1910), по 30 чел. на 1 кв. км. Главныя занятія жит.—овцеводство и хлѣбопашество; въ долинахъ фруктовые сады. Важнѣйшіе города—Мадридъ и Толедо. Въ верховьяхъ р. Гвадіаны находится угрюмая мѣстность Ла-Манха, родина героя романа Сервантеса—Донъ-Кихота. Населеніе обѣихъ К.—консервативное, мало предпріимчивое, честолюбивое и воинственное.

Исторія. Паденіе Вестготскаго государства въ 711 г. и начало арабскаго владычества въ Испаніи можно считать исходнымъ пунктомъ исторіи ряда государствъ, возникшихъ изъ поселеній готскихъ бѣглецовъ въ Астурійскихъ и Пиренейскихъ горахъ. Астурійская монархія воскресила традиціи романизованныхъ вестготовъ, послужившія основой новаго государственнаго развитія. Съ расширеніемъ территоріи она стала именоваться королевствомъ Леономъ; границы его простирались до р. Дуэро и горъ Гвадаррамы. Близъ арабскихъ владѣній создается пограничная марка—К., получившая свое названіе отъ Castella, т.-е. укрѣпленій, которыми она покрылась. До половины X в. К. управлялась королевскими графами; позднѣе графамъ удается освободиться отъ Леона, и К. становится самостоятельнымъ королевствомъ. Свѣдѣнія о первоначальной исторіи К. отъ VIII до XI в. сводятся къ фантастическимъ разсказамъ о борьбѣ кастильскихъ и леонскихъ королей съ маврами, нашедшей поэтическое выраженіе въ циклѣ поэмъ о «Сидѣ Кампеадорѣ». Между учрежденіями Вестготской монархіи и конституціей Леона и К. существуетъ органическая связь. Альфонсъ II въ 791 г. возстановилъ въ Астуріи государственный и церковный строй, существовавшій у вестготовъ. Основой общественной организаціи служилъ вестготскій кодексъ—Fuero Juzgo; королевская власть была ограничена соборами, состоявшими изъ членовъ духовной и свѣтской аристократіи. Измѣнившіяся условія жизни создавали новые обычаи и такъ наз. форальное (отъ слова fuero) право. Процессъ феодализаціи общественнаго строя, начавшійся въ вестготскій періодъ, былъ остановленъ катастрофой 711 г. во всей Испаніи, за исключеніемъ земель, расположенныхъ къ С отъ р. Эбро и входившихъ въ составъ франкской монархіи. Особыя условія, въ которыя была поставлена К. религіозно-національною борьбою съ маврами, замедлили и сдѣлали неполнымъ развитіе феодальныхъ отношеній и вызвали къ политической роли раньше, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ, городскія общины. На отнятой у мавровъ территоріи строились замки и монастыри, основывались города и села. Чтобы содѣйствовать заселенію разоренныхъ областей и закрѣпленію завоеванныхъ территорій, короли давали колонистамъ привилегіи. Возникали новыя юридическія отноше-

нія, регулировавшіяся на основаніи «фуэросовъ». На почвѣ ихъ развивались двоякаго рода явленія: феодально-аристократическія и муниципально-демократическія. Въ началѣ наиболѣе сильнымъ элементомъ является сословіе ricos hombres—скорѣе классъ крупныхъ собственниковъ, чѣмъ служилая аристократія, хотя члены его, завоевывавшіе земли у мавровъ и строившіе замки, и назначались правителями областей и городовъ. Слѣдующій классъ—hidalgos—также считался благороднымъ, но уступалъ первому въ знатности и богатствѣ. Лица, не принадлежавшія къ этимъ двумъ группамъ и въ то же время не находившіяся въ состояніи рабства, составляли классъ pecheros (отъ слова pecha — подать) или villanos, сходный съ колонами или трибутаріями франкской монархіи. Классъ рабовъ былъ незначителенъ и пополнялся плѣнными маврами. Послѣ каждаго удачнаго похода король получалъ значительную часть завоеванной территоріи, съ городами и замками: такъ образовалась большая часть королевскихъ доменовъ (realengo). Такъ какъ единственнымъ способомъ вознагражденія за услуги была раздача земель, то часть своей земли король отдавалъ въ пользованіе вождямъ, сражавшимся подъ его знаменемъ, но безъ права отчуждать ее. Значительная доля земель жаловалась церкви королями и частными лицами; земли эти, равно какъ и тѣ, которыя пріобрѣтались путемъ завоеванія самими духовными лицами, образовывали домены церкви (abadengo). Кромѣ того, фуэросы различаютъ домены solariego, собственникамъ которыхъ принадлежала власть надъ поселившимися на нихъ pecheros. Такія отношенія между собственниками и несобственниками одинаково могли имѣть мѣсто на земляхъ королевскихъ, церковныхъ, ricos hombres и hidalgos. Pecheros обязаны были извѣстными повинностями, натуральными и денежными. Они всегда могли оставить землю собственника и перейти къ другому, но при этомъ теряли, вмѣстѣ съ участкомъ, иногда все свое имущество, иногда—только половину. До XIV в. существовалъ еще особый, своеобразный родъ землевладѣнія, такъ наз. бегетріи. Владѣльцы этого рода могли выбирать себѣ сеньоромъ любое лицо изъ знати; обязанности ихъ по отношенію къ сеньору заключались только въ уплатѣ налога за право ѣзды верхомъ (fontadera) и дани св. Мартина (martiniega), которая раздѣлялась между королемъ и сеньоромъ. Въ случаѣ недовольства сеньоромъ, они имѣли право выбирать себѣ другого. Способъ держанія земель въ видѣ бегетрій имѣлъ мѣсто преимущественно въ областяхъ, которыхъ не коснулось арабское завоеваніе; способъ держанія въ видѣ solariego распространенъ былъ, главнымъ образомъ, въ мѣстностяхъ, отвоеванныхъ отъ арабовъ; христіанское населеніе предпочитало здѣсь иго мавровъ зависимость отъ сеньоровъ. Тѣ же причины, которыя побуждали королей надѣлять землями и фуэросами дворянство и духовенство, дѣйствовали и по отношенію къ жителямъ городовъ, получавшихъ отъ королей и графовъ различныя привилегіи. Городскія общины въ Леонѣ и К. рано пріобрѣтаютъ сильную военную организацію и муниципальную автономію, основанную на демократическихъ началахъ. Всѣ жители городской общины признавались равными передъ закономъ; правитель и судьи города ежегодно избирались прямой и всеобщей подачей голосовъ, изъ числа жителей, имѣвшихъ хоть одну лошадь; магистраты были отвѣтственны передъ избирателями, личность и имущество обставлены гарантіями. Владѣнія городскихъ общинъ далеко переходили за черту городскихъ стѣнъ. По мѣрѣ того какъ увеличивалось могущество знати и церкви, короли увеличивали число и объемъ муниципальныхъ фуэросовъ, въ противовѣсъ возраставшему вліянію духовной и свѣтской аристократіи. Покровительство городамъ вызывалось и фискальными соображеніями: духовенство и дворянство пользовалось изъятіемъ отъ прямыхъ налоговъ, а города платили опредѣленную сумму за данные имъ фуэросы. Каждая городская община, съ принадлежавшимъ къ ней округомъ, являлась какъ бы независимой республикой; за королемъ признавалось лишь право верховной юрисдикціи и взиманія налога (moneda forera). Городскому сословію удалось получить преобладаніе надъ остальными общественными элементами. Внѣшняя исторія К. съ XI до половины XIII в. полна столкновеніями съ королями Леона. Въ промежуткахъ борьбы оба государства ведутъ войны противъ арабовъ. К. становится королевствомъ при Фердинандѣ I (1035—1065), который присоединилъ къ своимъ владѣніямъ и Леонъ. Въ концѣ XI в. король Альфонсъ VI (1072—1109) завоевалъ гор. Толедо; преемники его отнимаютъ у арабовъ Новую К. и Эстремадуру. Дочь Альфонса VI, донья Уррака (1109—1126), переноситъ столицу К. изъ Леона въ Толедо. Правленіе этой женщины, развратной интриганткн, сопровождалось смутами и войной съ Арагоніей, послѣ разрыва Урраки со 2-мъ мужемъ ея, королемъ арагонскимъ, Альфонсомъ I, управлявшимъ до того обоими королевствами и извѣстнымъ въ исторіи К. подъ именемъ Альфонса VII. Ricos hombres своевольничали, враждовали между собой и угнетали низшіе классы. Чтобы охранить себя съ этой стороны, городскія общины заключали между собой союзы взаимопомощи, признанные послѣдующими королями. Подобные союзы существовали во Франціи, Германіи и Италіи, но нигдѣ не были такъ могущественны, какъ въ К. Здѣсь они присвоили себѣ право оказывать вооруженное сопротивленіе всякому, кто осмѣлился бы нарушить фуэросы, не исключая самого короля. Представляя собою въ отдѣльности автономныя единицы, а въ совокупности—могущественное третье сословіе, уже въ началѣ XII в. не уступавшее въ силѣ духовенству и дворянству, городскія общины стремились оградить свои сословные интересы отъ королевскаго произвола и отъ нарушенія другими сословіями законодательнымъ путемъ. Послѣднее могло быть достигнуто лишь пріобрѣтеніемъ городами права посылать своихъ представителей въ національныя собранія страны или к о р т е с ы (отъ слова corte—дворъ, курія), образовавшіеся изъ прежнихъ соборовъ и состоявшіе изъ членовъ духовной и свѣтской аристократіи. Въ Леонѣ города получаютъ доступъ въ кортесы въ концѣ XII в., въ К.—въ началѣ слѣдующаго. И здѣсь, и тамъ городскіе депутаты образуютъ особую вѣтвь (brazo) кортесовъ и засѣдаютъ рядомъ съ двумя первыми сословіями. Такимъ образомъ, выступленіе городовъ въ роли національныхъ представителей (procuradores) совершилось въ К. значительно ранѣе, чѣмъ въ Англіи, Франціи и Германіи. Послѣ смерти доньи Урраки, сынъ ея Альфонсъ VIII (1126—1157) заключилъ миръ съ арагонскимъ королемъ и вмѣстѣ съ нимъ открылъ войну противъ арабовъ. Послѣ распаденія Кордовскаго калифата отдѣльныя части мусульманской Испаніи были объединены подъ властью альморавидовъ (или морабетовъ), полудикаго арабскаго племени, явившагося изъ Африки, но скоро утратившаго свою воинственность. Владычество ихъ было свергнуто ненавидѣвшими ихъ испанскими арабами въ 1148 г. при помощи другого племени африканскихъ арабовъ, альмогадовъ

(или муагедовъ), воодушевленныхъ желаніемъ возстановить исламъ въ его чистомъ видѣ. Религіозный фанатизмъ и дикая отвага альмогадовъ дѣлали борьбу съ ними крайне трудной и опасной для К. Между тѣмъ, въ силу завѣщанія Альфонса VIII, владѣнія его были раздѣлены между его сыновьями, Санчо и Фердинандомъ; Леонъ и К. снова были отдѣлены другъ отъ друга. Снова возникаютъ междоусобія, продолжающіяся почти цѣлое столѣтіе. Ослабленная внутренними смутами, К. не могла дать сильнаго отпора натиску арабовъ. 19 іюля 1195 г., въ битвѣ при Аларкосѣ, Альфонсъ IX (1158—1214) потерпѣлъ страшное пораженіе отъ Якуба-Альмансора, вождя альмогадовъ, и принужденъ былъ уступить ему почти всю Новую К., за исключеніемъ гор. Толедо. Духовно-рыцарскіе ордена, основанные въ Испаніи по образцу ордена тампліэровъ (калатравскій, алькантарскій, кампостельскій), зависѣвшіе въ духовномъ отношеніи отъ папы, а въ свѣтскомъ—отъ короля и надѣленные огромной поземельной собственностью и иммунитетами, помогли кастильскимъ королямъ выйти изъ затруднительнаго положенія. Пользуясь ихъ поддержкой, Альфонсъ IX, въ битвѣ при Навасъ-де-Толоса (1212), наноситъ такой ударъ альмогадамъ, послѣ котораго они уже не могли оправиться и скоро были изгнаны испанскими арабами. Послѣ смутъ, сопровождавшихъ царствованіе малолѣтняго Генриха I (1214—1217), для К. начинается эра внѣшняго могущества и блеска, связанная съ именемъ Фердинанда III Святого (1217—1252). Онъ навсегда соединяетъ Леонъ съ К. въ одно государство (1230), завоевалъ у арабовъ Кордову, Севилью, Хересъ, Кадиксъ и расширилъ границы К. до самаго моря. Одновременно съ этимъ арагонскій король Хаиме (Іаковъ) I отнялъ у арабовъ Балеарскіе о-ва, Валенсію и Мурсію, при чемъ послѣдняя, согласно договору, уступлена была имъ К. Послѣ этого въ рукахъ арабовъ оставалась одна лишь Гренада. Въ К., какъ бы успокоившейся на сдѣланныхъ завоеваніяхъ, начинаются безпрерывные дворцовые перевороты и споры за престолонаслѣдіе, составляющіе такой же господствующій фактъ въ исторіи К., какъ и борьба съ маврами. Частыя сношенія съ маврами, отражаясь вообще на культурѣ К., оказывали особенное вліяніе на характеръ частной и придворной жизни королей, усвоившихъ страсть арабовъ къ роскоши и гаремныя привычки Востока. Вмѣшательство королевскихъ любовницъ въ политику, многочисленность незаконныхъ дѣтей, а отсюда—и притязаній на наслѣдство, были косвенными результатами арабскаго вліянія и вмѣстѣ съ тѣмъ главными причинами безпрестанныхъ смутъ въ эпоху, слѣдовавшую послѣ Фердинанда и сына его Альфонса X. Смуты эти, усиливавшіяся еще вслѣдствіе частыхъ случаевъ несовершеннолѣтія королей, отдаляли время полнаго торжества христіанъ надъ маврами. Какъ Фердинандъ III, такъ и сынъ его Альфонсъ X Мудрый (1252—1284), сдѣлавшій первую попытку объединить кастильское законодательство, старались остановить развитіе феодальнаго режима. Вопреки закону, земли королевскаго домена (realengo), пожалованныя въ пользованіе ricos hombres, присоединялись ими къ патримоніальнымъ ихъ владѣніямъ. Въ законахъ Альфонса X выясняются обязательства ricos hombres. Среди нихъ не выработалось феодальной іерархіи, по образцу другихъ западно-европейскихъ государствъ; всѣ они были равны между собой. Наслѣдственными титулы становятся только въ XV в., когда общимъ названіемъ всего аристократическаго сословія сдѣлалось слово «гранды». Въ К. не замѣтно главнаго отличительнаго признака феодализма: отчужденія правъ суверенитета и верховной юрисдикціи въ пользу аристократіи. Кастильскія графства, подобно англійскимъ, являлись лишь административными единицами и никогда не были, подобно французскимъ, независимыми сеньоріями. Единственное исключеніе сдѣлано было въ пользу графства Португаліи, которое, будучи отдано въ XI в. Альфонсомъ VII его зятю Генриху Лотарингскому, въ слѣдующемъ столѣтіи совершенно отдѣлилось отъ К. и было признано самостоятельнымъ королевствомъ. Графы имѣли подчиненныхъ, но не подданныхъ; они получали отъ короля политическую власть, гражданскую юрисдикцію и командованіе надъ войскомъ, но всегда могли лишиться своихъ полномочій. Болѣе или менѣе продолжительное совмѣщеніе въ рукахъ ricos hombres графскихъ полномочій съ ихъ патримоніальными правами и владѣніями легко могло, однако, повести къ фактической независимости дворянства отъ короны. Фердинандъ III и Альфонсъ X поняли опасность и приняли мѣры предосторожности. Первый ограничилъ графскую власть. Второй, знакомый съ идеями римскаго права и покровительствовавшій изученію его въ саламанкскомъ унив., имѣлъ самое высокое представленіе о своей власти и если поступался правами короны, то въ пользу церкви, но отнюдь не въ пользу аристократіи. Изданный имъ сводъ даетъ pecheros право перехода отъ одного владѣльца къ другому съ сохраненіемъ всего имущества. Вообще, юридическое положеніе крестьянъ въ средневѣковой К. несравненно лучше, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ, но, несмотря и признанную закономъ свободу, они постоянно испытывали тяжкій гнетъ со стороны фактически сильной знати. Правленіе Альфонса X, несмотря на внѣшній блескъ, было крайне бѣдственно. Содержаніе пышнаго двора, притязанія на престолъ Германской имперіи, щедрые подарки ученымъ и поэтамъ и другія затѣи короля дорого обходились народу. Альфонсъ прибѣгалъ къ порчѣ монеты, преслѣдованію евреевъ, вымогательству у нихъ денегъ. Послѣ смерти старшаго сына его, Фердинанда де ла Серда, оставившаго двухъ сыновей, наслѣдникомъ престола былъ признанъ второй сынъ Альфонса, Санчо; но мать инфантовъ де ла Серда, Бланка, дочь французскаго короля Людовика IX, вступилась за ихъ права. Кортесы въ Вальядолидѣ (въ 1282 г.) объявили Альфонса низложеннымъ и провозгласили королемъ сына его, Санчо. Отецъ и сынъ вступили въ борьбу, продолжавшуюся до смерти перваго. Царствованіе Санчо IV (1284—1295) и двухъ его ближайшихъ преемниковъ, Фердинанда IV (1295—1312) и Альфонса XI (1312—1350), полно гражданскими войнами. Каждый изъ ricos hombres могъ свободно покидать королевство, объявлять войну какъ королю, такъ и членамъ своего сословія, или вступать съ ними въ союзъ. Несмотря на индивидуальную силу каждаго изъ ricos hombres, они не обладали прочной сословной организаціей и не могли подчинить своему вліянію ни городское сословіе, ни королевскую власть. Если въ борьбѣ противъ короля силы ихъ оказывались недостаточными, они удалялись въ Арагонію, либо къ арабамъ, и тамъ возбуждали враговъ противъ родной страны. Насилія, совершавшіяся Фердинандомъ IV и Альфонсомъ XI, ничто въ сравненіи съ тѣми, которыми сопровождалось царствованіе Петра Жестокаго (1350—1369), умертвившаго жену свою Бланку Бурбонъ, мачиху Элеонору Гусманъ, братьевъ и сестеръ и казнившаго многихъ дворянъ и горожанъ, конфискуя ихъ имущество. Злодѣйства Петра вызвали противъ него возстаніе, во главѣ котораго сталъ его побочный братъ Генрихъ, графъ Траста-

маре, вступившій въ союзъ съ Арагоніей и Португаліей и призвавшій на помощь Бертрана Дюгеклена. Въ 1367 г. кортесы, собравшіеся въ Бургосѣ, признали Генриха королемъ. Петръ принужденъ былъ покинуть Испанію, но нашелъ помощь въ Эдуардѣ, Черномъ Принцѣ, согласившемся возстановить Петра на престолѣ, подъ условіемъ полученія Біскайи. Черезъ полгода послѣ бѣгства Петра Черный Принцъ нанесъ пораженіе Генриху и Дюгеклену подъ Нахерой. Престолъ былъ возвращенъ Петру, но не надолго. Оскорбленный неблагодарностью Петра, Черный Принцъ пересталъ его поддерживать; Генрихъ и Дюгекленъ нанесли Петру пораженіе подъ Монтіэлемъ, и Петръ погибъ отъ руки брата. Генрихъ II (1369—79), заслуживший народное расположеніе мягкимъ управленіемъ и привлекшій на свою сторону дворянъ щедрою раздачей земель, вынужденъ былъ вступить въ борьбу съ герцогомъ Ланкастерскимъ, мужемъ дочери Петра Жестокаго, Констанціи, претендовавшимъ на кастильскій престолъ. Война была закончена сыномъ Генриха Іоанномъ (Хуаномъ) I (1379—1390), вступившимъ въ бракъ съ Катериной, дочерью Констанціи. При Іоаннѣ I и сынѣ его Генрихѣ III (1390—1406) К. достигаетъ высокой степени благосостоянія и внѣшняго могущества; конституція ея получаетъ полное развитіе. Королевская власть фактически сдѣлалась наслѣдственной еще въ XIII в., хотя въ обычаяхъ долго сохранились слѣды прежняго избирательнаго начала. Кортесы намѣчали наслѣдника королю въ лицѣ его сына или ближайшаго родственника, причемъ, для избѣжанія смутъ, наслѣдникъ назначался еще при жизни короля. По восшествіи на престолъ онъ обязанъ былъ созвать кортесы, отъ которыхъ принималъ присягу въ вѣрности и передъ которыми самъ клялся въ соблюденіи фуэросовъ. Наслѣдственность королевской власти была признана закономъ въ 1348 г., со времени изданія Альфонсомъ XI Ordenamiento di Alcala. Въ случаѣ малолѣтства наслѣдника устанавливался совѣтъ регентства, значительно ограниченнаго кортесами. Король обладалъ верховною властью, но раздѣлялъ ее съ кортесами: для объявленія войны, заключенія мира, изданія новыхъ законовъ или отмѣны прежнихъ, для установленія налоговъ необходимо было согласіе кортесовъ. Архіепископы, епископы, аббаты и великіе магистры духовно-рыцарскихъ орденовъ составляли первое brazo (чинъ) кортесовъ, ricos hombres и hidalgos—второе, представители общинъ—третье. Совѣщанія и подача голосовъ каждаго изъ трехъ чиновъ происходили отдѣльно. Такъ какъ духовенство и дворянство были свободны отъ обложенія, то къ финансовой сторонѣ дѣятельности кортесовъ они относились безучастно; отъ согласія городского сословія зависѣло, главнымъ образомъ, установленіе налоговъ. Благодаря этому, третье сословіе оттѣснило аристократію на второй планъ, послѣ чего сословный антагонизмъ сталъ еще усиливаться. Члены духовной и свѣтской аристократіи стали устраняться отъ участія въ кортесахъ, почти превратившихся въ собраніе представителей отъ третьяго сословія. Это сообщало всему конституціонному строю К. демократическую окраску. Въ царствованіе Іоанна I городскимъ депутатамъ удалось даже проникнуть въ королевскій совѣтъ и занять въ немъ четыре мѣста. Въ томъ же числѣ въ королевскомъ совѣтѣ присутствовали и представители отъ другихъ сословій. Горожане пытались вытѣснить ихъ оттуда, но безъ успѣха. Усиленіе городского сословія одинаково угрожало аристократіи и королевской власти, и между ними постепенно совершалось сближеніе. Эра упадка могущества городовъ начинается въ царствованіе сына Генриха III, Іоанна II (1406—1454), безхарактернаго и бездарнаго. Правленіе его было наполнено заговорами и гражданскими войнами. Войны возбуждались инфантами Арагоніи, претендовавшими на обширныя территоріи въ К. Заговоры направлялись, главнымъ образомъ, противъ перваго министра короля, Альваро де Луна. Умомъ и энергіей онъ превосходилъ всѣхъ королевскихъ совѣтниковъ, но, отличаясь честолюбіемъ и страстью къ наживѣ, создалъ себѣ многихъ враговъ, которые сумѣли произвести разладъ между нимъ и королемъ: Альваро де Луна былъ обвиненъ въ корыстолюбіи и обезглавленъ. Смерть онъ встрѣтилъ такъ же мужественно, какъ и графъ Страффордъ, котораго напоминаетъ многими чертами. Онъ пользовался антагонизмомъ сословій и измѣненіями въ муниципальной жизни, чтобы разрушить демократическія учрежденія К. и создать королевскій абсолютизмъ. Въ составѣ городского населенія еще въ XIV в. произошло коренное измѣненіе. Дворянство не могло примириться со второстепенною ролью въ государствѣ. Желая воспользоваться преимуществами, связанными съ политическою ролью третьяго сословія, многіе ricos hombres и hidalgos переселились въ города и, сдѣлавшись членами городскихъ общинъ, получили доступъ къ муниципальной магистратурѣ, но не отказались отъ своего честолюбія и внесли въ городскія отношенія безпокойный духъ. Между демократическими и аристократическими элементами населенія возникла борьба, скоро принявшая настолько значительные размѣры, что для примиренія враждующихъ сторонъ понадобилось вмѣшательство королевской власти. Еще въ 1348 г. Альфонсъ XI издалъ, съ согласія кортесовъ, рядъ постановленій, извѣстныхъ подъ именемъ Ordenamiento de Alcala, въ силу которыхъ королю представлялось право назначать въ города, для отправленія правосудія, особыхъ чиновниковъ (corregidores), власть и значеніе которыхъ увеличивались на счетъ муниципальныхъ магистратовъ; они достигли особенной силы въ эпоху Альваро де Луна. Послѣдній оказывалъ давленіе на муниципальные выборы, подкупалъ избирателей и указывалъ имъ, кого избирать въ кортесы. Самое избраніе становилось привилегіей немногихъ знатныхъ городскихъ фамилій, вслѣдствіе чего городскія общины, а вмѣстѣ съ ними и національныя представительныя собранія, стали утрачивать прежній демократическій характеръ. Путемъ злоупотребленія королевской прерогативой созывать депутатовъ посредствомъ пригласительныхъ писемъ (letras de convocacion), число городовъ, имѣвшихъ право посылать своихъ представителей въ кортесы, постепенно сокращалось; представительство въ кортесахъ сдѣлалось, наконецъ, привилегіей всего 18 городовъ (1480). Между привилегированными и непривилегированными городами развивалось соперничество, которымъ пользовалась королевская власть. Важнымъ орудіемъ для развитія ея являлась такъ назыв. «королевская аудіенція»—верховный судъ королевства, учрежденный еще при Генрихѣ II (1371). Судьи королевской аудіенціи (духовные и свѣтскіе) были высшими истолкователями законовъ. Процессъ разложенія кастильской демократіи продолжался при сынѣ Іоанна II, Генрихѣ IV (1454—1474). Прозванный «Безсильнымъ», онъ отличался еще большимъ ничтожествомъ, чѣмъ отецъ; государствомъ управляла королева Іоанна и любовникъ ея, Бельтранъ Куэва. Среди знати образовалась конфедерація. Въ 1465 г. инсургенты провозгласили низложеніе Генриха IV и признали королемъ брата его, Альфонса, но по-

слѣдній скоро умеръ. Въ 1469 г. Генрихъ заключилъ договоръ со своими противниками, которымъ наслѣдницею престола была признана сестра его Изабелла. Когда Изабелла вступила въ нежелательный для Генриха бракъ съ Фердинандомъ Арагонскимъ, Генрихъ призналъ договоръ нарушеннымъ и объявилъ наслѣдницей престола дочь свою, Іоанну, рожденіе которой приписывалось связи королевы съ Бельтраномъ Куэвой. Въ 1474 г. Генрихъ умеръ; вопросъ о наслѣдствѣ былъ рѣшенъ, при помощи оружія, въ пользу Изабеллы, послѣ того какъ защитникъ правъ Іоанны, португальскій король, потерпѣлъ пораженіе подъ Toro (1476). 30-лѣтнее правленіе Изабеллы (1474—1504; см. XIX, 60) открываетъ новую эру въ исторіи К. Національное объединеніе Испаніи было завершено соединеніемъ К. съ Арагоніей (1479), покореніемъ Гренады (1192) и завоеваніемъ Наварры (уже послѣ смерти Изабеллы). — *Литература*: «Castilla la Nueva» (въ серіи «España», Барселона, 1885—86); Valverde y Alvarez, «Guida del antiguo reino de Castilla» (Мадридъ, 1886); A. Sacristan y Martinez, «Municipalidades de C. y Leon» (Мадридъ, 1887); Gounon-Loubens, «Essai sur l'administration de la C. au XVI siècle» (П., 1860); Schirrmacher, «Geschichte K. im XII. und XIII. Jahrhundert» (Гота, 1881); C. Rosell, «Cronicas de los reyes de Castilla» (Мадридъ, 1875—77); «Historia de las communidades de Castilla» (ib., 1897).—Ср. Altamira, «Historia de España» (съ большою библіографіею), Испанія (XIX, 748).

Кастильехо (de Castillejo), Христобалъ—извѣстный испанскій поэтъ (1494—1556). Былъ секретаремъ при братѣ Карла V, Фердинандѣ. Ревностный защитникъ старой національной манеры противъ нововведеній итальянской школы Боскана, К. написалъ противъ послѣдней злую сатиру. Самъ онъ писалъ легко, живо, свободно. Больше всего удавались ему стихи на сюжеты изъ современной ему дѣйствительности. Лучшія его произведенія: «La vida de Corte», «Dialogo entre el y su pluma», «Dialogo entre la verdad y la Lisonja», «Historia de los dos leales amadores Piramo y Tisbe», сатира противъ женщинъ — «Sermón de amores». Въ молодости К. написалъ нѣсколько драмъ; до насъ дошли лишь отрывки пьесы «Constanza». Сочиненія К. изданы въ Мадридѣ, въ 1792 г., въ 2 томахъ, затѣмъ—въ «Bibl. de Aut. Esp.».

Кастильо (de Castilho), Антоніо-Феличіано—знаменитый португальскій поэтъ (1800—1875). Шести лѣтъ отъ роду потерялъ зрѣніе. Лишенный общенія съ внѣшнимъ міромъ, онъ погрузился всецѣло въ міръ поэзіи и искусства. Первое его поэтическое произведеніе—сборникъ «Cartas de Echo e Narcisso» (1821)—вызвало продолжавшуюся нѣсколько лѣтъ романтическую переписку съ незнакомой дамой, которая, послѣ долгихъ розысковъ со стороны К., оказалась доньей Маріей де Баэна, и на которой К. впослѣдствіи женился. Во время этой переписки, въ 1828 г., К. издалъ второй сборникъ стихотвореній: «Amor e melancolia ou a novissima Eloisa», гдѣ онъ пылко и страстно изливаетъ чувство любви, волновавшее его душу. Сборникомъ стихотвореній: «A Primavera» и двумя романтическими поэмами: «A noite do castello» и «O Ciumes do bardo» (1836) К. пріобрѣлъ широкую популярность. Недостатокъ средствъ заставилъ его стать инспекторомъ народныхъ школъ на Азорскихъ островахъ. Здѣсь онъ открылъ двадцать народныхъ школъ и основалъ общество любителей искусства и литературы; изобрѣлъ остроумный методъ одновременнаго обученія чтенію, письму и языку («Metodo portuguez», 1853); издалъ массу книгъ для народнаго чтенія и нѣкоторое время самъ училъ бѣдныхъ дѣтей. Въ 1854 г. онъ эмигрировалъ въ Бразилію, гдѣ написалъ драму: «Camoes» (1849). По возвращеніи въ Лиссабонъ К. издалъ сборникъ стихотвореній «O outono» (1863), заключающій въ себѣ наиболѣе зрѣлыя его произведенія. К. занимаетъ среднюю позицію между классицизмомъ и романтизмомъ.—Сынъ его, Юлій де К. (род. въ 1840 г.),—также даровитый поэтъ и литераторъ. Главныя его произведенія: «Antonio Ferreira, estudos biographico-litterarios» (1872), «D. Iguez de Castro» (драма въ стихахъ, 1880), «Lisboa antigua» (1880) и біографія его отца: «Memorias de Castilho» (1881).

Кастильо (Castilho), Хоао, де—португальскій архитекторъ (ок. 1490—послѣ 1550), главный представитель такъ назыв. «Эмануэлевскаго стиля» (Arte Manuelina), составляющаго своеобразное, крайне пышное, фантастическое смѣшеніе позднеготическихъ и мавританскихъ пережитковъ, индѣйскихъ натуралистическихъ и вост.-азіатскихъ мотивовъ съ формами (главнымъ образомъ, орнаментальными) ранняго ренессанса. Лишь въ своемъ послѣднемъ крупномъ созданіи—лоджіи Capellas imperfeitas, въ Баталѣ (1533)—К. вполнѣ подчинился вліянію формъ сѣв.-испанскаго ренессанса.

Кастильо (Castillo), Хуанъ, дель—испанскій живописецъ (1584—1640), ученикъ Луиса Фернандеза, учитель Мурильо. Одинъ изъ послѣднихъ работавшихъ въ итальянской манерѣ живописцевъ севильской школы. Главныя его произведенія—6 алтарныхъ досокъ изъ м-ря Монте-Сіонъ, въ Севильскомъ музеѣ, и запрестольные образа (retablos) црк. Санъ-Хуанъ-де-Альфараче, также въ Севильѣ.—Ср. C. Justi, «Murillo» (Лпц., 1892).

Кастильоне (Castiglione), Бальдассаре, графъ—итальянскій писатель (1478—1529). Служилъ при разныхъ итальянскихъ дворахъ; былъ папскимъ нунціемъ въ Испаніи. Главное произведеніе К.—«Il Cortegiano» (Венеція, 1528; нов. изд. Миланъ, 1890). Оно въ діалогахъ рисуетъ типъ идеальнаго придворнаго и даетъ картину изысканныхъ обычаевъ и остроумныхъ бесѣдъ итальянскаго общества временъ Возрожденія. Его «Lettere» (Падуя, 1769—71) важны для политической и литературной исторіи. Его «Poesie volgari e latine» изданы въ Римѣ (1760).—Ср. Tobler, «Castiglione und sein Hofmann» (Бернъ, 1864, въ «Neues Schweizerisches Museum»); Bottari, «B. da Castiglione e il suo libro Cortegiano» (Пиза, 1877); Martinati, «Notizie storico-biografiche intorno al conte Baldassare C.» (Флоренція, 1891).

Кастильоне (Castiglione), Джованни-Бенедетто, прозв. иль-Грекетто—итальянскій живописецъ и граверъ генуэзской школы (1616—70), ученикъ Дж.-Б. Паджи и Дж.-А. де-Феррари. Пейзажи, миѳологическія и библейскія картины К., отличающіеся свѣжестью наблюденія и живостью темперамента, особенно въ изображеніи животныхъ, которыя почти никогда не отсутствуютъ на его полотнахъ (наряду съ Бассано, К. можно признать искуснѣйшимъ итальянскимъ анималистомъ), имѣются почти во всѣхъ европейскихъ собраніяхъ (также и въ Эрмитажѣ), равно какъ и его рисунки. Въ своихъ высоко цѣнимыхъ офортахъ К. находится подъ явнымъ вліяніемъ Рембрандта.

Кастильонъ (Castillon-et-Capitourlan) — гор. во французскомъ департ. Жиронды, на р. Дор-

донье. 3037 жит. Винодѣліе, садоводство; прядильни, канатныя мастерскія. Вблизи поле битвы, гдѣ въ 1453 г. побѣдой французовъ надъ Тальботомъ былъ положенъ конецъ столѣтней войнѣ. Въ XVI ст. гугенотская крѣпость.

Кастильскія горы—въ Испаніи, тянутся посрединѣ полу-ва съ СЗ на ЮВ; служатъ водораздѣломъ бассейновъ рр. Дуэро и Тахо; образуютъ границу между Леономъ и Старой Кастиліей съ одной стороны, Эстремадурой и Нов. Кастиліей—съ другой. Главная вершина—Пико-де-Пеньялара (2403 м.).

Кастилья (Castilla), Донъ-Рамонъ—перуанскій генералъ и государственный дѣятель (1797—1867). Въ его сравнительно спокойное президентство (1845—51) отмѣнено рабство. Въ 1854 г. стоялъ во главѣ возстанія противъ президентства Эхениос; въ 1855—61 вновь былъ президентомъ.

Кастльтаунъ (Castletown) — главный городъ и административный центръ о-ва Мэна (Англія), на южн. берегу его. К. очень древній городъ. Замокъ на скалѣ въ центрѣ города; нѣкогда резиденція королей; основанъ въ 950 г. Жит. не болѣе 3 тыс. Гавань, станція жел. дор.

Кастнеръ (Kastner), Георгъ-Фридрихъ-Евгеній—физикъ-акустикъ (1852—1882), изобрѣтатель пирофона, или «огневого органа», авторъ акустическихъ изслѣдованій: «Théorie de vibrations et considérations sur l'électricité» (3-е изд., П., 1876, Страсбургъ, 1881) и «Le Pyrophone. Flammes chantantes» (4-е изд., П., 1876).

Кастнеръ (Kastner), Іоганнъ-Георгъ—композиторъ и музыкальный теоретикъ (1810—1867). Въ 1837 г. вышло его руководство: «Traité général d'instrumentation», первое въ этомъ родѣ во Франціи, послужившее основой для аналогичнаго учебника Берліоза. Другія главныя его соч.: «Cours d'instrumentation considéré sans les rapports poétiques et philosophiques de l'art»; «Grammaire musicale»; «Théorie abrégée du contrepoint et de la fugue»; «Méthode élémentaire d'harmonie appliquée du piano»; 12 школъ для пѣнія и разныхъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ; «Méthode complète et raisonnée de timbales»; «Manuel général de musique militaire». Написалъ нѣсколько оперъ (лучшая изъ нихъ—«Le dernier roi de Juda», 1844), много различныхъ крупныхъ и мелкихъ вокальныхъ и инструментальныхъ сочиненій, мужскихъ хоровъ и т. д. Оригинальны по замыслу его «Livres-partitions», симфоническія и вокальныя сочиненія съ приложеніемъ обстоятельныхъ музыкально-историческихъ комментаріевъ: «Les danses des morts» (1852); «Les chants de la vie» (мужскіе хоры, 1854); «Les chants de l'armée française» (1855); «La harpe d'Eole et la musique cosmique» (1856); «Les voix de Paris» (1857; исторія уличныхъ выкрикиваній и распѣвовъ торговцевъ, начиная отъ среднихъ вѣковъ); «Les Sirènes» (1858); «Parémiologie musicale de la langue française» (1866).—См. Ludwig, «J. G. K.» (Лпц., 1886).

Касторій—св. мученикъ, пострадалъ при Діоклетіанѣ. Память 18 декабря.

Касторія (*по-болгарски*—Костуръ)—гор. и крѣпость въ Греціи, у впаденія р. Бѣлицы въ Костурское оз. 10 000 жителей (почти исключительно болгаръ и куцо-валаховъ), занимающихся земледѣліемъ и скотоводствомъ. К. была занята греческими войсками въ окт. 1912 г. и послѣ бухарестской конференціи 1913 г. осталась за греками.

Касторовое масло—см. Клещевина.

Касторскій, Михаилъ Ивановичъ—историкъ (1809—66), воспитанникъ главнаго педагогическаго института. Однимъ изъ первыхъ понялъ необходимость изученія славянства. Занимался въ Прагѣ, подъ руководствомъ Шафарика, славянскими древностями; написалъ статью «О новѣйшей чешской литературѣ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. XVIII) и перевелъ часть пѣсенъ, изданныхъ Караджичемъ, подъ заглавіемъ: «Сербскія народныя пѣсни» (Лпц., 1838). Былъ проф. всеобщей исторіи въ спб. унив.; одно время занималъ и каѳедру славянск. нарѣчій. Степень д-ра онъ получилъ за «Начертаніе славянской миѳологіи» (СПБ., 1841). Другіе главные его труды: «Письма леди Рондо, супруги англ. министра при росс. дворѣ въ царствованіе имп. Анны Іоанновны» (перев. съ англ., СПБ., 1836); «Историческія судьбы русскаго Закавказья въ древнія времена» («Ж. М. Н. Пр.», ч. LXXVI); «О пѣсняхъ южн. славянъ, собранныхъ Вразомъ, Дундеромъ и Чайковскимъ» (ib., ч. XXVIII).

Касторъ или **каститъ, петалитъ**—минералъ, химич. составъ $LiAl(Si_2O_5)_2$, такимъ образомъ диметасиликатъ. Больш. частью въ видѣ плотныхъ и зернистыхъ аггрегатовъ. Встрѣчающіеся кристаллы по формѣ близки къ авгиту. Тв. 6; уд. в. 2,4—2,5. Безцвѣтенъ. Предъ паяльной трубкой окрашиваетъ пламя въ красный цвѣтъ. Встрѣчается на Эльбѣ, Утѣ. Въ Россіи на Кавказѣ (Амамаурскій ледникъ).

Касторъ (Κάστωρ)—одинъ изъ Діоскуровъ (см.).

Касторъ — риторъ съ о-ва Родоса, по другимъ—изъ Массиліи, жившій въ I в. до Р. Хр. и носившій прозвище *Φιλορωμαῖος*. Большая часть его сочиненій, историческихъ и риторическихъ, извѣстна намъ только по заглавіямъ. Въ «Χρονικά» онъ переработалъ и довелъ до 61 г. краткое изложеніе, въ стихахъ, всей исторіи, составленное около 144 г. до Р. Хр. Аполлодоромъ; этой его хроникой много пользовался Евсевій Кесарійскій. Не принадлежитъ К. дошедшій до насъ съ его именемъ (поставленнымъ въ заголовкѣ лишь въ XVI в.) риторическій трактатъ о предложеніяхъ и періодахъ византійскаго происхожденія.—К. былъ женатъ на дочери тетрарха галатскаго Дейотара, который отдалъ ему во владѣніе гор. Горбейусъ. Во время борьбы Цезаря съ Помпеемъ онъ, вмѣстѣ съ тестемъ, принялъ сторону Помпея и отправилъ на помощь ему 300 всадниковъ, но послѣ Фарсальской битвы вѣроятно подчинился Цезарю. Въ 45 г. до Р. Хр. К. донесъ Цезарю на своего тестя, будто тотъ, угощая два года тому назадъ у себя Цезаря, имѣлъ намѣреніе убить его. Цицеронъ принялъ на себя защиту Дейотара, и доносъ не имѣлъ никакихъ послѣдствій. Дейотаръ отомстилъ Кастору, убивъ его и жену его и разрушивъ его городъ.

Касторъ (Castor)—вторая по блеску звѣзда въ созвѣздіи Близнецовъ (α Geminorum), двойная, составляющія ея 2,7 и 3,7 величины. Общая яркость ихъ за послѣднія три столѣтія значительно уменьшилась, а прежде К. была ярче другой яркой звѣзды созвѣздія—Поллукса. К.—одна изъ красивѣйшихъ двойныхъ звѣздъ (бѣлая и желтоватая); двойственность замѣтна въ самыя слабыя трубы. Уже Брадлей указалъ на измѣненія взаимнаго положенія обѣихъ звѣздъ. Періодъ обращенія очень великъ и еще плохо опредѣленъ. Въ 1895 г. Бѣлопольскій показалъ, что главная звѣзда (α' Geminorum), въ свою очередь, спектрально-двойная, съ періодомъ перемѣщенія спектральныхъ линій въ 3 дня.

Кастратъ (*лат.* castrare, оскоплять)— скопецъ, ср. Кастрація. Въ частности К. — пѣвецъ съ искусственнымъ сопрано или альтомъ, получившій

высокій, женскій голосъ вслѣдствіе оскопленія. Италія, въ особенности въ XVIII в., считалась страною пѣвцовъ-К. Первый К. папской капеллы, котораго имя сохранилось, — Джироламо Россини, жившій въ началѣ XVII ст. Къ этому же времени относится бреве папы Климента VIII, въ которомъ кастрація признается дѣломъ богоугоднымъ («ad honorem Dei»). Въ XVIII в. оскоплялось въ Италіи до 400 мальчиковъ ежегодно, для потребностей церковныхъ хоровъ. Несмотря на запрещеніе кастраціи при папѣ Климентѣ XIV и въ позднѣйшее время, она не совсѣмъ прекратилась. Еще въ 60-хъ г. XIX в. можно было слышать К. въ Римѣ при богослуженіи. К. выступали тоже въ операхъ, исполняя женскія партіи. Знаменитые пѣвцы изъ К. были: Каристини, Кафарелли, Фаринелли, Сенезино, Майорано, Велути. Голосъ К. отлично поддавался технической обработкѣ, колоратурѣ, но имѣлъ крикливый, пронзительный звукъ и былъ лишенъ мягкости женскаго голоса.

Кастрація (оскопленіе, холощеніе)—уничтоженіе половыхъ железъ, производимое обыкновенно хирургическимъ путемъ, посредствомъ ампутаціи яичекъ или яичниковъ. Эта операція производится въ случаяхъ развитія въ железахъ злокачественныхъ опухолей, а яички удаляются и при травматическихъ ихъ поврежденіяхъ и заболѣваніяхъ ихъ туберкулезомъ. Въ мусульманскихъ странахъ къ К. дѣтей прибѣгаютъ съ цѣлью имѣть евнуховъ, слугъ въ гаремахъ. Скопческія секты проповѣдуютъ К. какъ средство спасенія души; эти секты особенно распространены у насъ въ Россіи, при чемъ послѣдователи ихъ не только вырѣзаютъ половыя железы, но нерѣдко уничтожаютъ и всѣ наружные половые органы и даже грудныя железы у женщинъ. Въ настоящее время къ К. прибѣгаютъ иногда съ цѣлью остановить нѣкоторыя заболѣванія, вызываемыя ненормальной внутренней секреціей половыхъ железъ у женщинъ; сюда принадлежатъ остеомалація (размягченіе костей у беременныхъ и родильницъ), которую удается вылѣчить или значительно задержать путемъ К., далѣе истерія, большія трудно оперируемыя фибромы матки, которая иногда останавливается въ своемъ развитіи послѣ искусственнаго прекращенія половой дѣятельности; наконецъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда наступленіе новой беременности грозитъ смертельной опасностью матери вслѣдствіе неустранимыхъ препятствій для родового акта, напр., при абсолютномъ суженіи таза и др. подобныхъ обстоятельствахъ. Тяжелыя общія экономическія условія, значительно ухудшившіяся за послѣднее время, стали побуждать женщинъ прибѣгать къ К. исключительно только съ цѣлью ограничить или предотвратить беременность, особенно съ тѣхъ поръ, какъ былъ открытъ простой способъ уничтожать навсегда функцію яичниковъ (овуляцію) продолжительнымъ и глубокимъ ихъ освѣщеніемъ лучами Рентгена (безкровная К.).—К. отзывается обыкновенно на общемъ состояніи организма и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ въ болѣе раннемъ возрастѣ она имѣла мѣсто; особенно рѣзкія измѣненія наступаютъ у мужчинъ; волосы на подбородкѣ и губахъ не вырастаютъ, подкожный жирный слой увеличивается, голосъ можетъ остаться съ дѣтскимъ тембромъ (см. Кастратъ), въ движеніяхъ теряется живость и порывистость, а иногда измѣняется и психическій складъ и характеръ (напр., у скопцовъ). У женщинъ К. сопровождается прекращеніемъ менструацій, увеличеніемъ жировыхъ отложеній въ кожѣ и измѣненіями въ психической сферѣ.

К. у животныхъ производится преимущественно надъ самцами и не представляетъ большой опасности; у самокъ она трудна и опасна для жизни животнаго. Лучшее время года для холощенія весна и осень. Наиболѣе пригоднымъ возрастомъ для этой операціи считаютъ для жеребцовъ 4—5 лѣтъ. Быковъ, если животное назначено для убоя, холостятъ 2—3 мѣсяцевъ, и въ этомъ случаѣ они быстро жирѣютъ, если же ихъ приготовляютъ къ работѣ—то 18—20 мѣсяцевъ. Ягнятъ кастрируютъ въ концѣ перваго мѣсяца жизни, иногда же 6 мѣсяцевъ; борововъ въ возрастѣ 2—6 мѣсяцевъ, пѣтуховъ (каплуны) на 3—5 мѣсяцѣ. Методовъ К. самцовъ весьма много; прежде употребительный—лещетками—замѣняется въ новѣйшее время способомъ съ помощью инструмента эмаскулятора.

Кастрѐнъ (Castrén), Матвѣй-Александръ — знаменитый лингвистъ, финнологъ, основатель урало-алтайскаго языкознанія. Род. 2 дек. 1813 г., ум. въ 1852 г. Въ 1838 г. онъ предпринялъ путешествіе пѣшкомъ въ финскую Лапландію, въ 1840 г.—въ Карелію и собралъ много данныхъ по мѣстнымъ нарѣчіямъ и народному творчеству. Въ 1841—44 гг. онъ занимался изслѣдованіями среди лопарей, затѣмъ среди самоѣдовъ въ Архангельской и Тобольской губ.; въ 1845—49 гг. путешествовалъ на средства Имп. акад. наукъ и гельсингфорсскаго унив. на сѣв. Россіи, на Уралѣ, былъ у вогуловъ и остяковъ, затѣмъ въ Алтаѣ и Саянѣ, и всюду собиралъ лингвистическія и бытовыя данныя. Результаты всѣхъ этихъ изслѣдованій были собраны и изданы А. Шифнеромъ подъ заглавіемъ «M. A. Castréns nordische Reisen und Forschungen» (I—XII, 1853—62, СПБ.). Эта серія содержитъ лингвистическіе матеріалы и опыты грамматики по самоѣдскому, тунгузскому, бурятскому, койбальскому, карагасскому, остяцкому и коттскому языкамъ, а также лекціи К. по финской миѳологіи и путевыя замѣтки. Не вошли сюда его болѣе раннія работы: «De affinitate declinationum in lingua fenn. esth. et lapp.» (1840); «De nominum declinatione in lingua syrjäna» (1844); «De affixis personalibus linguarum altaicarum» (1850). См. статью К. Тіандера въ «Журналѣ Мин. Народ. Просвѣщенія» (1904, май).

Кастрѐнъ (Castrén), Робертъ — выдающійся финл. публицистъ (1851—83), сынъ предыдущаго. Былъ редакторомъ газеты «Helsingfors Dagblad», въ которой защищалъ программу либеральной партіи, стремящейся къ примиренію свекомановъ и финомановъ. Сборникъ его очерковъ по новѣйшей исторіи Финляндіи вышелъ подъ заглавіемъ: «Skildringar ur Finlands nyare historia» (Гельсингфорсъ, 1882). Среди этихъ очерковъ важное изслѣдованіе о финляндской депутаціи 1808—9 гг.

Кастри (Заливъ К.) — зал. Татарскаго прол. Приморской обл., иначе Де-Кастри (XV, 783).

Кастріото-Скандербекъ, Владиміръ Георгіевичъ, князь—композиторъ (1820—1879). Музыкальными знаніями обязанъ, главнымъ образомъ, самостоятельнымъ занятіямъ и общенію съ композиторами, въ числѣ которыхъ былъ его другъ А. С. Даргомыжскій (его письма къ К. напеч. въ «Артистѣ», 1894). Написалъ смычковый квартетъ и нѣсколько камерныхъ произведеній, въ томъ числѣ 24 романса (изданы).

Кастріотъ—см. Скандербегъ.

Кастро (Castro), Инеса, де — см. Инеса (т. XIX, ст. 450).

Кастро (Castro), Іоаннъ, де—португальскій морякъ и полководецъ (1510—48); описалъ свою экспедицію въ Красное м. (1540) въ «Ro-

teiro» (Лиссабонъ, 1882); съ 1545 г. намѣстникъ Остъ-Индіи, гдѣ прославился мужественной оборо-ной крѣпости Діу противъ мусульманъ.—См. Andrada, «Vida de Dom João de C.» (Лиссабонъ, 1651).

Кастро (Castro), Павелъ, де—знаменитый итальянскій юристъ (род. въ 1447 или 1457 г.). Состоя переписчикомъ у юриста Балда, пріобрѣлъ обширныя познанія въ области римскаго права. Былъ профессоромъ во Флоренціи, Болоньѣ, Феррарѣ и Прагѣ. Изъ его произведеній наибольшей славой пользовалось: «Commentar. super Codicem, Digestum vetus et novum et Infortiatum» (Лионъ, 1527). Насколько оно цѣнилось, видно изъ словъ Куяція: «у кого нѣтъ К., пусть продастъ платье и купитъ». Другіе труды К.: «Aliquot Repetitiones juris civilis»(Лионъ, 1553); «Consilia ex emendationes Leonardiа lege» (Франкфуртъ, 1582); «Singularia» (ib., 1596); «Responsa sive consilia quaedam» (1607).

Кастро дель Рio (Castro del Rio)—гор. въ исп. пров. Кордовѣ, на р. Гвадайоцѣ, притокѣ Гвадалквивира. 11 821 жит. Обработка шерсти. Соленарни, ломки известняка и гипса.

Кастроджованни (Castrogiovanni, въ древности Энна)—гор. въ итал. пров. Кальтанизеттѣ, въ Сициліи. 25 826 жит. Добываніе сѣры и каменной соли. Старинныя башни; музей.

Кастро-и-Бельвисъ — см. Гильенъ де Кастро.

Кастропъ (Kastrop) — гор. въ прусской пров. Вестфаліи. 18 516 жит.; каменноугольныя копи, производство кокса и взрывчатыхъ веществъ.

Кастрореале (Castroreale) — гор. въ итал. пров. Мессинѣ. 10 304 жит. Древняя церковь Santa-Maria del Jesu съ изображеніемъ Богоматери де Веджиліи (1490) и да Салибы (1495). Сѣрныя воды (32,5°), винодѣліе, культура маслинъ.

Каструччо Кастракане (Castruccio Castracani degli Antelminelli)—извѣстный итальянскій синьоръ, родомъ изъ Лукки (ок. 1280—1328). Изгнанъ былъ изъ родного города гвельфами, странствовалъ во Франціи, Англіи, Ломбардіи. Возвратясь, онъ соединился съ Уго де-ла-Фаджоло. владыкою пизанскимъ, чтобы отомстить врагамъ. Вѣрно служилъ Уго, но сыномъ его былъ заключенъ подъ стражу. Граждане Лукки освободили его и сдѣлали своимъ сеньеромъ. Онъ энергично воевалъ съ флорентинцами въ продолженіе 15 лѣтъ; поддерживалъ императора Людвига Баварскаго. Сильно расширилъ Луккскую территорію. Отъ императора К. получилъ титулы герцога луккскаго и сенатора римскаго. Макіавелли далъ его романическую біографію. Жизнь К.—типичная иллюстрація бурнаго времени позднаго итальянскаго средневѣковья.

Кастръ (Castres) — гор. во франц. деп. Тарнъ, въ Лангедокѣ, въ долинѣ Агу. 27 830 жит. Полотняное, суконное, хлопчатобумажное, шерстяное, кожевенное и писчебумажное производство. Возникъ въ VI ст., около бенедиктинскаго аббатства. Былъ сильною крѣпостью гугенотовъ.

Кастулонъ (Castulo) — гор. въ древней Hispania Tarraconensis, на р. Бэтисъ; нынѣ Каслона (Cazlona). Въ древности разработка богатыхъ серебряныхъ и свинцовыхъ залежей. Въ 206 г. до Р. Хр. разрушенъ Сципіономъ Африканскимъ.

Кастулъ—св. мученикъ, при Діоклетіанѣ, послѣ многихъ жестокихъ истязаній живой засыпанъ землею. Память 18 декабря.

Кастэльсъ (Casteels) — три фламандскихъ живописца: 1) Петеръ К., ум. около 1683 г. (3 картины его въ галлереѣ Аполлона, въ Сенъ-Клу).—2) Петеръ К., ум. около 1700 г.; писалъ кермесы, батальныя сцены и марины (одна картина въ Эрмитажѣ, изъ собр. Семенова).—3) Петеръ К.—сынъ и ученикъ предыдущаго (1684—1749), живописецъ цвѣтовъ и офортистъ.

Кастюрины или Костюрины — русскіе дворянскіе роды. Иванъ К. верстанъ помѣстнымъ окладомъ въ 1629 г.; сынъ его, Иванъ, пожалованъ въ московскіе дворяне (1656). Иванъ Ивановичъ К. (1712—87) былъ ген.-аншефомъ, оберъ-комендантомъ въ С.-Петербургѣ и сенаторомъ. Этотъ родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Псковской и Ярославской губ. Другой родъ К., испомѣщенный въ 1686 г., внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской губ.

Касумъ-Кентъ—сел., администр. центръ Кюринскаго окр. Дагестанской обл. Мечеть, начальное учил., пріемный покой; жит. около 1000.

Кацеллій, Авлъ—римскій юристъ конца республики (род. не позже 104 г. до Р. Хр.), современникъ Алфена Вара, Офилія и Требація, ученикъ, по всей вѣроятности, Кв. М. Сцеволы. Во время перваго тріумвирата занималъ, повидимому, должность городского претора (только въ качествѣ такового онъ могъ установить указываемое Гаемъ judicium cascellianum sive secutorium — искъ о возвращеніи сторонѣ, выигравшей процессъ о владѣніи, вещи, переданной на время процесса противнику—и отказать въ выдачѣ формулы для защиты произвольныхъ пожалованій, сдѣланныхъ тріумвирами). По свидѣтельству современниковъ, К. отличался большой независимостью. Изъ его сочиненій Помпоній упоминаетъ только одно: «Liber bene dictorum» (сборникъ изреченій извѣстныхъ лицъ). Вообще римскіе юристы были знакомы съ К. только по сочиненіямъ Лабеона.—См. Dirksen, «Rechtsgelehrter Aulus C.» («Hinterlassene Schriften», II).

Касыда—форма длиннаго лирическаго стихотворенія, выработанная арабской поэзіей еще до ислама, а потомъ перешедшая и въ персидскую, и въ турецкую поэзію. Слово «К.», вѣроятно, значитъ «цѣль», «замыселъ» и указываетъ на искусственность постройки. Трафаретно К. начинается съ любовнаго плача (сплошь-да-рядомъ фиктивнаго) на слѣдахъ ставки возлюбленной; потомъ авторъ описываетъ ѣзду на верблюдицѣ, которая и привозитъ его къ «цѣли», т.-е. къ восхваляемому или порицаемому лицу, или къ воображаемому слушателю, долженствующему выслушать главную идею поэта, его «замыселъ». Разнообразныя мнѣнія арабскихъ филологовъ о происхожденіи К. и значеніи этого слова см. у Ahlwardt'a, «Ueber Poesie u. Poëtik der Araber» (Гота, 1856), и съ большою подробностью въ диссертаціи В. Розена, «Древнеарабская поэзія и ея критика» (СПБ., 1872, стр. 21—31).—Ср. Ign. Goldziher. «Abhandlungen zur arabischen Philologie», I (Лейденъ, 1896); А. Крымскій, «Арабская литература», т. I (М., 1911), стр. 134—136.

Касьяновъ. Иванъ Алексѣевичъ—сказатель былинъ, крестьянинъ Космозерскаго погоста, Петрозаводскаго у., Олонецкой губ., единовѣрецъ. Въ молодости К. слушалъ былины у себя на родинѣ отъ двухъ отличныхъ пѣвцовъ, Филиппа Клементьева Сизаго и Трофима Иванова Злобина, а тѣ учились пѣнію у знаменитаго въ свое время пѣвца Михаила Слѣпого, умершаго въ самомъ началѣ прошлаго столѣтія. К. учился пѣть старину у товарища своего по рыболовству, Ивана Егорова Сперова, который перенялъ это искусство отъ дяди своего, калики-перехожаго. Въ 1871 г.

К. пѣлъ въ С.-Петербургѣ, въ Русскомъ географическомъ обществѣ, а въ 1872 г.—въ Москвѣ. Былины, сказанныя К., представляли мало новаго. Между прочимъ, онъ сказывалъ былины о Волхвѣ Всеславичѣ и Микулѣ Селяниновичѣ (съ болѣе подробнымъ описаніемъ сохи и упряжи Микулы, чѣмъ въ напечатанныхъ текстахъ), о Михаилѣ Потыкѣ-богатырѣ и о соборѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Касьянъ Саковичъ—писатель, сначала православный, потомъ уніатъ, наконецъ, католикъ. Былъ ректоромъ кіевской коллегіи (около 1622 г.), впослѣдствіи архимандритомъ Дубенскаго м-ря. Сочиненія его бо́льшею частью религіозно-полемическія: «Problemata» (1620), «Tractat o dyszy» (1625), «Desiderosis» (1625), «Kalendarz stary» (1640), «Епанортозисъ или Перспектива» (1642) и др. Послѣднія два сочиненія направлены противъ православныхъ. Противъ «Епанортозиса» писалъ кіевскій митроп. Петръ Могила («Лиѳосъ», подъ псевдонимомъ Евсевія Пимина).

Ката—р. на границѣ между Енисейской и Иркутской губ.; вытекаетъ изъ Тунгузскаго хребта, течетъ съ В на З и впадаетъ у дер. К. съ прав. стороны въ верхнюю Тунгузку. Длина до 200 в.

Катавасія—такъ называются ирмосы, когда они поются въ концѣ пѣсней канона. Названіе это (καταβασία — схожденіе) усвоено потому, что для пѣнія этихъ ирмосовъ уставъ требуетъ соединенія обоихъ ликовъ на срединѣ храма (что теперь, однако, не дѣлается). Иногда К. поется только послѣ 3, 6, 8 и 9-й пѣсенъ канона, иногда—послѣ всѣхъ пѣсенъ канона. Эта послѣдняя называется рядовою. Рядовая К., напр., «Отверзу уста моя».—См. Никольскій, «Пособіе къ изученію уставовъ богослуженія правосл. церкви» (СПБ., 1907).

Катавъ-Ивановскій заводъ—желѣзодѣлательный, Уфимской губ. и у., при ст. Самаро-Златоустов. ж. д. Вмѣстѣ съ зав. Юрезанью и Усть-Катовскимъ составляетъ частный горнозаводскій округъ. Ежегодно выплавляетъ чугуна свыше 250 т. п., выдѣлываетъ желѣза и издѣлій изъ него до 1 милл. п. Въ зав. поселкѣ до 10 т. жит., много старовѣровъ; 2 училища, больница.

Катай (Cathay) — средневѣковое названіе Китая.

Ката-кана—японскій силлабическій алфавитъ, знаки котораго, числомъ 48, заимствованы изъ частей китайскихъ іероглифовъ. Въ виду простоты знаковъ К. съ нихъ начинается обученіе дѣтей; они обязательны въ телеграммахъ и употребляются, совмѣстно съ іероглифами, въ оффиціальныхъ документахъ и изданіяхъ.

Катаклизмы—внезапные перевороты, наступавшіе по ученію Кювье въ концѣ геологическихъ періодовъ и сопровождавшіеся полнымъ вымираніемъ всего органическаго міра этихъ періодовъ. Такихъ переворотовъ, по мнѣнію Кювье, было нѣсколько. Сначала они распространялись на всю поверхность земного шара, а впослѣдствіи имѣли менѣе общее распространеніе. Причиной ихъ являлись иныя и болѣе могущественныя силы природы, чѣмъ нынѣ дѣйствующія.—Ср. Cuvier, «Discours sur les revolutions de la surface du globe» (1812).

Катакомбы — подземныя мѣста упокоенія христіанъ четырехъ первыхъ вѣковъ, вырытыя нарочно для этой цѣли, или, можетъ-быть, бывшія старыя, брошенныя мѣста добыванія горшечной глины (пуццолана), расширенныя и продолженныя руками христіанъ. Терминъ К. въ примѣненіи ко всѣмъ подземнымъ сооруженіямъ христіанъ—новый; первоначально онѣ назывались койметеріями (κοιμητήριον), ипогеями (ὑπόγαιον). Вѣра въ воскресеніе мертвыхъ и въ жизнь будущаго вѣка побуждала христіанъ не сожигать, подобно язычникамъ, трупы своихъ мертвецовъ, но класть ихъ въ общей для всѣхъ братьевъ по религіи усыпальницѣ, гдѣ они могли бы безмятежно почивать до второго пришествія Господня. Сюда, къ могиламъ своихъ родныхъ, друзей, святыхъ и мучениковъ, сходились вѣрующіе праздновать дни ихъ памяти и возсылать къ Богу общія молитвы. Такое назначеніе К. требовало нѣкотораго убранства, въ которомъ и проявились зачатки древне-христіанскаго искусства (см. XVI, 775). Входы въ К. были сначала не потаенные, а доступные для всѣхъ и вели къ широкимъ лѣстницамъ. Спустившись, вошедшій попадалъ въ корридоръ, вырытый въ черноватомъ, зернистомъ туфѣ, и затѣмъ вступалъ въ запутанный лабиринтъ другихъ подобныхъ корридоровъ, то идущихъ прямолинейно, то изгибающихся, перекрещивающихся другъ съ другомъ и иногда до такой степени узкихъ, что въ нихъ двое людей едва могутъ идти рядомъ. Потолокъ корридоровъ—плоскій или слегка сводчатый. Въ стѣнахъ, съ обѣихъ сторонъ, устроены углубленія въ длину человѣческаго роста, четырехугольной формы (loculi), расположенныя въ 3, 4 и до 7 ярусовъ. Тѣло покойника клалось въ подобную нишу безъ гроба; ея отверстіе замуровывалось большими кирпичами или закрывалось каменною плитою, которая плотно примазывалась къ стѣнѣ. На плитѣ вырѣзывалось имя погребеннаго, съ какимъ-либо благочестивымъ или нѣжнымъ воззваніемъ и тѣми или другими символическими знаками принадлежности этого лица къ христіанской общинѣ. Порою встрѣчаются ниши, вмѣщавшія въ себѣ два трупа, которые клались такимъ образомъ, что ноги одного приходились рядомъ съ головою другого. Ниши, устроенныя болѣе чѣмъ для двухъ покойниковъ, попадаются очень рѣдко. Мѣстами въ стѣнахъ находятся двери, ведущія въ крипты (cryptae) — отдѣльные склепы, игравшіе роль семейныхъ усыпальницъ (cubicula). Въ нихъ нерѣдко встрѣчаются каменные саркофаги, приставленные къ стѣнѣ или помѣщенные въ ней подъ аркою съ плоскою заднею поверхностью, или имѣющею видъ небольшой апсиды. Такія гробницы подъ аркою (arcosolia) устраивались въ самыхъ корридорахъ очень рѣдко, потому что затрудняли движеніе по нимъ. Вмѣсто саркофага, который стоилъ дорого и не всегда могъ быть втащенъ въ К., порою вырывалась гробница прямо въ стѣнѣ, осѣненной аркою; она прикрывалась сверху мраморною плитою (mensa), служившею, надъ могилами святыхъ и мучениковъ, престоломъ при совершеніи таинства Евхаристіи. Когда, съ увеличеніемъ христіанской общины, къ такимъ могиламъ стало стекаться значительное число молящихся, оказалось необходимымъ, во избѣжаніе тѣсноты, нѣкоторыя крипты расширить и повысить, другія соединить по нѣскольку въ одну, чрезъ что образовались капеллы, болѣе или менѣе удобныя для богослуженія и сходбищъ членовъ общины. К. освѣщались маленькими лампадами, прикрѣпленными къ стѣнамъ, а иногда, особенно въ криптахъ,—отверстіями, продѣланными въ потолкѣ и доходящими до поверхности земли (lucernaria). Катакомбные ходы и пещеры идутъ подъ землею не въ одинъ, а въ нѣсколько этажей (alea), соединяющихся между собою посредствомъ лѣстницъ. Наибольшая глубина ихъ—25 м. Стѣны и своды въ корридорахъ почти не имѣли украшеній, кромѣ надписей и эмблематическихъ изображеній на плитахъ, заслонявшихъ могилы; лишь изрѣдка попадались подобныя над-

писи и эмблемы, начертанныя на стѣнахъ, да на сводахъ бывала нехитрая раскраска. Стѣны и плафоны криптъ, въ особенности такихъ, которыя содержали въ себѣ гробницы епископовъ и мучениковъ и служили для молитвенныхъ собраній, представляли болѣе приглядный видъ: въ промежуткахъ между локулами и аркосоліями являлись живописныя изображенія, а потолокъ покрывался послѣдними въ изобиліи. Когда поднялись гоненія на христіанъ со стороны язычниковъ, послѣдователи новой религіи старались обезпечить К. отъ осквернѣнія и искали въ нихъ для себя безопасности: явные входы въ нихъ были завалены, большія лѣстницы разрушены, нѣкоторые изъ ходовъ засыпаны. По объявленіи христіанства господствующею религіей, тѣсныя подземныя криптъ оказались уже недостаточными для многолюдныхъ молитвенныхъ собраній, которыя поэтому стали происходить въ просторныхъ и роскошныхъ базиликахъ. Равнымъ образомъ и въ качествѣ кладбищъ К. сдѣлались недостаточны для погребенія почившихъ членовъ разросшейся церкви. Все болѣе и болѣе входило въ обычай хоронить умершихъ подъ открытымъ небомъ, поблизости церквей. Съ половины IV в. устройство новыхъ К. прекращается, хотя старыя продолжаютъ принимать новыхъ покойниковъ и пользоваться уваженіемъ какъ усыпальницы святыхъ. Нашествія варваровъ причиняютъ К. все бо́льшее и бо́льшее опустошеніе, побуждающее, наконецъ, папу Павла I вскрыть гробницы знаменитыхъ мучениковъ и святителей и перенести ихъ мощи въ главныя римскія церкви. Преемники этого папы слѣдуютъ его примѣру. Лишенныя своихъ святынь, К., начиная съ IX в., приходятъ въ забвеніе, хотя паломники и просто любопытные люди въ теченіе всего средневѣковья находили путь къ нѣкоторымъ изъ римскихъ К. Научное изслѣдованіе К., сначала на основаніи литературныхъ о нихъ источниковъ, начинается съ Онофріо Панвиніо; но, чтобы изслѣдованіе это стало плодотворнымъ, нужно было открыть самыя К. На нѣкоторыя изъ римскихъ К. наткнулись уже въ срединѣ XVI в. Первый, оказавшій изученію К. существенныя услуги, былъ Ант. Бозіо (см. VII, 169). Въ XIX в. главными послѣдователями К. были Джузеппе Марки, Дж. Б. де-Росси и Вильпертъ (см. X, 607). Для снятія точныхъ копій съ катакомбныхъ росписей неоцѣненныя услуги оказалъ русскій художникъ Ѳ. П. Рейманъ. Наибольшее число К. сохранилось въ Римѣ и его окрестностяхъ. Онѣ называются по именамъ тѣхъ святыхъ, которые покоились въ ихъ криптахъ: св. Каликста (или Каллиста), св. Агнесы, Домитиллы и пр. Неаполитанскія К. носятъ названіе церквей, выстроенныхъ при ихъ входахъ: S. Gennaro, S. Gaudioso, S. Severo. Очень богата К. Сицилія, особенно вост. ея берегъ (Сиракузскія К.). Съ сицилійскими К. имѣютъ много общаго К. на Мальтѣ. Извѣстны, далѣе, К. въ Алжирѣ и Тунисѣ, Греціи (на Евбеѣ и Мелосѣ), Киренаикѣ, Египтѣ, Сиріи, Палестинѣ и южн. Россіи (Керчь).—См. L. von Sybel, «Christliche Antike» (I, Марбургъ, 1906), гдѣ указана литература; O. Wulff, «Altchristliche u. byzantinische Kunst» (у Fr. Burger, «Handbuch der Kunstwissenschaft», B., 1913); А. Фрикенъ, «Римскія К.» (М., 1872—85); М. И. Ростовцевъ, «Античная декоративная живопись на югѣ Россіи» (СПБ., 1914).

Катала (Català), Луисъ-Альварезъ—испанскій историческій живописецъ (1841—1901). Одна изъ лучшихъ его картинъ—«Филиппъ II въ горахъ Гвадаррамы», въ берлинской національной галлереѣ.

Каталани (Catalani), Анжелика—знаменитая итальянская пѣвица (1780—1849). Пѣнію не училась почти совершенно и партіи заучивала по слуху. Голосъ ея былъ сильный, очень краснаго тембра и доходилъ до крайней высоты (соль третьей октавы). К. имѣла успѣхъ, главнымъ образомъ, въ колоратурныхъ партіяхъ. Пѣла въ Лондонѣ и Парижѣ, гдѣ была одно время директрисой итальянской оперы; была и въ Россіи (1823).

Каталанская литература.—I. Въ древнѣйшій періодъ (до XV в.) господствуетъ провансальское вліяніе. Поэты пишутъ на провансальскомъ литер. яз., только допуская каталанизмы (позже). На каталанскомъ яз. пишутъ прозаики, напр., хронисты XIII—XV вв., стоящіе очень высоко и въ отношеніи языка, и въ отношеніи формы. Самые крупные представители періода — Рамонъ Люлль (XIV в.), романистъ и моралистъ, и соперникъ его, гораздо менѣе талантливый, францисканецъ Ximenez.—II. Учрежденіе въ 1393 г. поэтическихъ состязаній въ Барселонѣ и покровительство арагонскихъ королей дали новый толчокъ развитію К. литературы. Въ XV в. сложилась новая школа поэтовъ, во главѣ которой стоитъ Аузіасъ Маркъ, крупный, вдумчивый, нѣсколько трудный для пониманія поэтъ, родомъ изъ Валенсіи.—III. Съ момента соединенія Арагоніи съ Кастиліей (1479) К. литература постепенно падаетъ и опускается къ XIX в. до уровня литературы на patois.—IV. Возрожденіе началось съ эпохи романтизма. Поколѣніе первыхъ защитниковъ каталанскаго яз., Бальота и Торресъ, Арибау, смѣнилось новымъ, окрыленнымъ мечтами фелибровъ, въ 1859 г. возродившимъ «Цвѣточныя игры». Въ рядахъ молодой Каталоніи выдвинулись M. Aguiló, T. Llorente и особенно J. Verdagner (1845—1902), авторъ «Атлантиды» и «Мистич. пѣсенъ». Для созданія новаго литературнаго яз., въ противовѣсъ старой нормѣ, грѣшащей обиліемъ архаизмовъ и вульгаризмовъ, много сдѣлали J. Maragale (род. въ 1860 г.), A. Mestre (род. въ 1854 г.), N. Oller, S. Rusiñol и драматургъ A. Guimerá.—См. очеркъ A. Morel-Fatio у Gröber, «Grundriss der romanischen Philologie», II; A. de Molins, «Dicc. biográfico y bibliográfico de escritores y artistas catalanes del siglo XIX» (1891—96); J. Massó Torrents, «Manuscrits cat. de la B. Nat. de Madrid» (1896); Denk, «Einführung in die Gesch. d. cat. Litt.» (1893); F. M. Tubino, «Hist. del renacimiento contemp. en Cataluña» etc. (1880); E. Toda, «La poesia catal. à Sardegna» (1888).

Каталанскій языкъ—романскій яз., на которомъ говорятъ въ южн. части французскаго департамента Вост. Пиренеевъ, въ испанскихъ провинціяхъ Каталоніи, Валенсіи, на Балеарск. и Питіузск. о-вахъ и въ обл. Alghero въ Сардиніи. Въ старину (съ XIII в.) терминъ catalá, catalanesch, обозначавшій живой или прозаическій яз., противополагался lemosi, языку поэзіи. Теперь lemosi обозначаетъ старый яз. и языкъ «Цвѣточныхъ игръ», а живой яз. называется по именамъ провинцій. Въ исторіи К. яз. можно различить 5 періодовъ: 1) древній (до XIII в.), 2) эпоха провансальскаго вліянія (до конца XIV в.), 3) классическій, 4) эпоха упадка (XVI—XIX вв.), 5) современное Возрожденіе.—Ср. A. Morel-Fatio, «Das Catalanische» (въ «Grundriss» Gröber'a, I²). Основы грамматики стараго К. яз. у Mussafia, «Die cat. Version der sieben weisen Meister» (B., 1876); нов. грамм. Ferrer y Garrió (1896), Vallés y Vidal (1904) и A. Saisset (на франц. яз., 1894). Словарь P. Labernia.

Каталанъ (Catalan), Эжень-Шарль—бельгійскій математикъ (1814 — 94), проф. въ Льежѣ. Написалъ болѣе 200 мемуаровъ и нѣсколько отдѣльныхъ трудовъ, изъ которыхъ главные: «Traité élémentaire des séries» (1860); «Cours d'analyse de l'Université de Liège» (1870 и 1879); «Recherches sur quelques produits infinis» (1873); «Sur des formules relatives aux intégrales eulériennes» (1885); «Manuel de mécanique» (1887); «Mélanges mathématiques» (1885 — 88). — См. «C. Discours sur ses travaux mathématiques» (Льежъ, 1885).

Каталаунская битва—неточное (ибо искусственный ученый терминъ «Каталаунская равнина»—Campi Catalaunici—можетъ относиться ко всей Шампани) названіе битвы, которая произошла въ 451 г. между войскомъ гунновъ, подъ предводительствомъ Аттилы, и римскими легіонами, подъ предводительствомъ Аэція, къ которому присоединились значительные контингенты готовъ, бургундовъ и франковъ, въ 5 миляхъ отъ Труа, въ мѣстности, называвшейся Mauriacus Campus. Вторженіе Аттилы въ Галлію и осада Орлеана заставили Аэція быстро перейти Альпы. Онъ склонилъ къ союзу Теодориха I, короля вестготовъ, вынудилъ Аттилу отступить отъ Орлеана и настигъ его на пути въ Сансъ. Аэцію удалось овладѣть холмомъ, высившимся среди поля битвы, но Аттила ринулся на него, и закипѣлъ «невиданный, ужасный» рукопашный бой. По словамъ Іордана, готскаго историка, ручей, переполнившись кровью, превратился въ рѣку. Теодорихъ былъ убитъ. Сынъ его Торисмудъ и готскіе воины, мстя за вождя, кинулись на врага съ неодолимой яростью. Аттила едва смогъ укрыться въ своемъ лагерѣ. Ночь остановила битву. Аэцій нѣкоторое время осаждалъ лагерь врага, но, въ концѣ концовъ, Аттила ушелъ за Рейнъ. К. битва имѣла очень важное значеніе и была характерна для комбинаціи историческихъ силъ: подъ знаменами Аэція соединились старое галло-римское и новое полуроманизованное германское населеніе Галліи, дружно отстаивая римскую территорію отъ новаго, грознаго варварства. Въ этомъ фактѣ намѣчалась роль германцевъ на почвѣ имперіи, и опредѣлялись будущія судьбы Европы.

Каталектическій стихъ—въ классической метрикѣ стихъ, въ которомъ послѣдняя стопа неполная, т.-е. лишена въ концѣ своемъ долгаго или краткаго слога. Къ К. стихамъ принадлежитъ и дактилическій гекзаметръ, въ которомъ рядъ дактилей или спондеевъ завершается хореемъ, т.-е. дактилемъ съ отрѣзаннымъ послѣднимъ слогомъ: — ⏑ вм. — ⏑ ⏑. Внутреннимъ каталексисомъ (κατάληξις) называютъ то же явленіе внутри стиха, если, напр., хорей (трохей) — ⏑ получалъ видъ —. Въ послѣднемъ случаѣ долгій слогъ, обыкновенно въ метрикѣ считавшійся равнымъ по протяженности двумъ краткимъ, получалъ протяженность трехъ краткихъ слоговъ ⏑ ⏑ ⏑. Каталектическій долгій слогъ внутри стиха, равнявшійся ⏑ ⏑ ⏑, изображается ⎵, а равный ⏑ ⏑ ⏑ ⏑ (въ случаѣ каталексиса дактиля) ⎵.

Каталекты (Catalecta, вѣрнѣе Catalepta или Catalepton, отъ *греч. κατὰ λεπτόν*—«мелочи»)—14 мелкихъ латинскихъ стихотвореній элегическаго и амбическаго размѣровъ и разнообразнаго содержанія и три пьесы въ честь бога Пріапа (Priapea). Всѣ они современны Вергилію и нѣкоторыя (въ томъ числѣ и Priapea) могутъ ему принадлежать. Хорошо подходятъ къ событіямъ жизни поэта также №№ 5 и 8. Изд. Sabbadini, 1903; Th. Birt, 1910 (съ коммент.).—Ср. Sommer, «De P. Vergili Maronis Catal. carminibus capita tria» (Галле, 1910).

Каталепсія (Catalepsia, κατάληψις, отъ καταλαμβάνω) означаетъ своеобразное состояніе мускулатуры, заключающееся въ томъ, что субъектъ самъ не можетъ измѣнять положенія своихъ членовъ, пассивно же имъ можно придавать любое, даже необычное положеніе, и оно тогда сохраняется продолжительное время. Мышцы, какъ бы застываютъ въ томъ случайномъ положеніи, какое онѣ занимали въ моментъ наступленія К., и болѣе не подчиняются волѣ субъекта; но онѣ не парализованы, а, напротивъ, напряжены, и посторонній можетъ сгибать и разгибать члены, которые затѣмъ опять какъ бы остываютъ, когда ихъ оставляютъ въ покоѣ. Отсюда названіе «восковая гибкость» (flexibilitas cerea). Въ чистой формѣ К. наблюдается весьма рѣдко, преимущественно подъ вліяніемъ сильнаго испуга, потрясающаго впечатлѣнія, у лицъ съ наслѣдственнымъ предрасположеніемъ къ нервнымъ заболѣваніямъ. Кромѣ того, хотя вообще также рѣдко, К. наблюдается какъ осложненіе при нѣкоторыхъ формахъ помѣшательства, или какъ эпизодъ истерическаго припадка, поочередно съ истерическими судорогами; каталептическое состояніе можетъ быть вызываемо искусственно какъ одна изъ стадій гипнотическаго сна (см. Гипнотизмъ, XIII, стр. 566).

Катализъ. Подъ именемъ явленій К. или каталитическихъ, по почину Берцеліуса, объединяютъ обширную и крайне важную группу химическихъ реакцій, для которыхъ характерно то, что они возбуждаются или ускоряются подъ вліяніемъ веществъ, видимымъ образомъ въ этихъ реакціяхъ не участвующихъ, и дѣйствующихъ какъ бы только своимъ присутствіемъ. Такія вещества извѣстны подъ именемъ катализаторовъ. Внѣшнимъ признакомъ «каталитическихъ» реакцій можетъ служить то обстоятельство, что катализаторъ не расходуется въ теченіе даннаго процесса и по окончаніи послѣдняго можетъ быть обнаруженъ въ томъ же качествѣ и количествѣ, въ какомъ имѣлся въ самомъ началѣ реакціи. Поэтому достаточно малаго количества катализатора для того, чтобы вызвать превращеніе огромныхъ количествъ реагирующихъ веществъ. Съ другой стороны, К. какъ бы понижаетъ температуру реакціи, иными словами, позволяетъ, не измѣняя температуры, достигнуть того же эффекта (опредѣленнаго повышенія скорости реагированія), который могъ бы быть достигнутъ путемъ повышенія темп. Такъ, если прибавить немного перекиси марганца (MnO_2) къ расплавленной бертолетовой соли ($KClO_3$), то сразу происходитъ энергичное разложеніе послѣдней, сопровождаемое бурнымъ выдѣленіемъ пузырьковъ кислорода

$$2KClO_3 = 2KCl + 3O_2.$$

Равнымъ образомъ, гремучій газъ въ соприкосновеніи съ кусочками губчатой платины (см. ниже) воспламеняется и взрываетъ, образуя воду

$$2H_2 + O_2 = 2H_2O.$$

Въ обоихъ случаяхъ достаточно малаго количества катализатора для того, чтобы вызвать значительный эффектъ, и въ обоихъ случаяхъ катализаторъ явно понижаетъ темп. реакціи, ибо энергичное разложеніе бертолетовой соли и взрывъ гремучаго газа можно воспроизвести инымъ путемъ, именно прибѣгнувъ къ повышенію темп. Число и разнообразіе каталитическихъ реакцій, можно сказать, безгранично. Едва ли вообще найдется такая реакція, по отношенію къ которой нельзя было бы подыскать одного или нѣсколькихъ катализаторовъ. Въ соотвѣтствіи

съ этимъ стоитъ важность явленій К. для различныхъ областей прикладной химіи. К. имѣетъ огромное значеніе въ явленіяхъ жизни. Большинство біохимическихъ явленій возбуждается специфическими катализаторами, такъ назыв. ферментами или энзимами, изученіе которыхъ замѣтно подвинулось впередъ только за послѣднія десятилѣтія. Нарушеніе ферментативныхъ процессовъ, по всей вѣроятности, вызываетъ различныя заболѣванія, связанныя съ разстройствомъ въ обмѣнѣ веществъ (напр., діабетъ, мочекислый діатезъ и пр.). Такимъ образомъ К. имѣетъ несомнѣнную важность для медицины. Въ техникѣ каталитическими процессами давно уже начали пользоваться и нынѣ прибѣгаютъ къ нимъ все чаще и чаще. На принципѣ К. основаны два способа полученія сѣрной кислоты (камерный и контактный), нѣсколько способовъ добыванія хлора, омыленіе жировъ, превращеніе жидкихъ жировъ въ твердые (гидрированіе) и мн. др.—Классификація явленій К. не можетъ быть проведена со всей строгостью. Основаніемъ ея можетъ служить, съ одной стороны, самая сущность или причина, вызывающая К. (см. ниже), а съ другой—характеръ среды, въ которой каталитическія явленія имѣютъ мѣсто. Въ послѣднемъ отношеніи можно различать К. въ однородной, или гомогенной (напр., въ жидкой) средѣ и въ гетерогенной (неоднородной),—напр., каталитическое ускореніе реакціи, совершающейся въ газѣ (газообразной фазѣ) подъ вліяніемъ твердаго тѣла, съ этимъ газомъ соприкасающагося. Къ явленіямъ К. въ однородной средѣ относится первый случай К., зарегистрированный въ литературѣ Кирхгофомъ (1811), именно превращеніе крахмала въ декстринъ и въ сахаръ (глюкозу) подъ вліяніемъ разбавленныхъ минеральныхъ кислотъ. Эта реакція является лишь частнымъ случаемъ обширной группы процессовъ гидролиза (см.), т.-е. разложенія вещества на болѣе простыя при одновременной фиксаціи воды. Таковы процессы гидролиза сложныхъ эѳировъ, сахаристыхъ и бѣлковыхъ веществъ и пр. Катализаторами въ этомъ случаѣ могутъ быть кислоты (по теоріи электролитической диссоціаціи іоны H^+ водорода), или же особыя вещества органическаго происхожденія, такъ назыв. гидролитическіе ферменты, напр. діастазъ, инвертинъ, пепсинъ и пр. Въ послѣднемъ случаѣ мы, однако, повидимому, имѣемъ дѣло съ К. гетерогеннымъ (см. ниже). Реакціи гидролиза являются обратимыми. Процессы, происходящіе въ обратномъ направленіи (дегидратаціи), также являются каталитическими, при чемъ ускоряются тѣми же катализаторами, какъ и процессы гидролиза. Сюда относятся особенно процессы этерификаціи, т.-е. образованіе сложныхъ эѳировъ (изъ спирта и кислоты). Къ области гетерогеннаго К. относятся многочисленные случаи «активированія» различныхъ реакцій въ присутствіи мелко раздробленныхъ (редуцированныхъ) металловъ, особенно относящихся къ VIII группѣ періодической системы (платины, палладія, родія, никкеля и пр.). Здѣсь катализаторъ—твердое тѣло, а реагирующія вещества газообразны или жидки. Первый случай такого К. былъ открытъ Г. Дэви (1817) и нѣсколько позднѣе, независимо отъ него, Доберейнеромъ. Эти изслѣдователи показали, что губчатая платина [остатокъ металлической платины послѣ слабаго прокаливанія хлороплатината аммонія $(NH_4)_2PtCl_6$] и платиновая чернь обладаютъ способностью воспламенять гремучій газъ и другія горючія газовыя смѣси (напр., смѣсь свѣтильнаго газа или паровъ спирта съ воздухомъ. На этомъ основано устройство «водороднаго огнива» Доберейнера и современныхъ «зажигалокъ», употребляемыхъ курильщиками). Впослѣдствіи Бредигъ показалъ, что аналогичными свойствами, но въ болѣе слабой степени, обладаетъ и коллоидальный растворъ металлической платины [1]), который можно получить, если между платиновыми электродами подъ водой пропускать электрическій разрядъ (родъ вольтовой дуги). При этомъ платина распыляется и даетъ бураго цвѣта растворъ. Послѣдній, при встряхиваніи съ гремучимъ газомъ, вызываетъ постепенное (безъ взрыва и пламени) соединеніе кислорода съ водородомъ и образованіе воды, а также каталитически ускоряетъ и многія другія реакціи, напр., разложеніе перекиси водорода на воду и кислородъ ($2H_2O_2 = 2H_2O + O_2$). Число реакцій, вызываемыхъ мелко-раздробленными металлами, очень велико. Такъ, платина вызываетъ (или ускоряетъ), особенно при повышенной темп., взаимодѣйствіе галоидовъ (брома, іода) съ водородомъ, соединеніе сѣрнистаго газа съ кислородомъ ($2SO_2 + O_2 = 2SO_3$), приводящее къ образованію сѣрнаго ангидрида (на этомъ основанъ новѣйшій «контактный» способъ заводскаго добыванія сѣрной кислоты), гидрированіе многихъ непредѣльныхъ органическихъ соединеній, т.-е. присоединеніе къ нимъ водорода (напр., превращеніе этилена C_2H_4 въ этанъ C_2H_6). Послѣднія реакціи легко идутъ, особенно при нѣсколько повышенной темп. также подъ вліяніемъ мелко-раздробленнаго никкеля, палладія, мѣди (Сабатье). При этомъ часто повышенное давленіе значительно ускоряетъ процессъ (В. Н. Ипатьевъ). Тѣ же катализаторы, въ особенности палладій (Н. Д. Зелинскій) вызываютъ и обратные процессы дегидрогенизаціи, т.-е. отщепленіе водорода отъ органическихъ соединеній, если реакцію вести въ отсутствіи водорода. Такимъ образомъ, пользуясь соотвѣтствующими катализаторами, можно отъ ароматическихъ углеводородовъ перейти къ нафтенамъ, составнымъ частямъ кавказской нефти (напр., отъ бензола C_6H_6 къ циклогексану C_6H_{12}) и обратно. Къ случаямъ гетерогеннаго К. должны быть отнесены многоразличныя воздѣйствія стѣнокъ сосуда на реакціи, въ этихъ сосудахъ протекающія. Давно извѣстно, напр., что въ зависимости отъ матеріала сосуда (стекло, фарфоръ, металлы) сильно измѣняется темп. взрыва гремучаго газа. Въ подобныхъ случаяхъ матеріалъ, изъ котораго изготовленъ сосудъ, играетъ роль катализатора. Особенно рѣзко это вліяніе сказывается на реакціи разложенія перекиси водорода. Сколько-нибудь крѣпкіе растворы H_2O_2 нельзя хранить въ стеклянной посудѣ, ибо незначительныя даже примѣси къ стеклу вызываютъ каталитическое разложеніе, но если устранить эти примѣси, покрывъ изнутри стекло парафиномъ (какъ это предложено фирмой Меркъ), то прекращается и разложеніе. Въ такихъ сосудахъ 30% перекись можетъ быть сохраняема въ теченіе года и болѣе. Важныя изслѣдованія К. вліянія поверхности твердыхъ тѣлъ (вліянія «контакта») на химическіе процессы были сдѣланы Н. А. Меншуткинымъ и Д. П. Коноваловымъ. Весьма замѣчательную категорію явленій К. представляютъ реакціи (число ихъ, повидимому, весьма велико), требующія для своего осуществленія присутствія хотя бы слѣ-

[1]) Частицы платины, взвѣшенныя въ такомъ «растворѣ», настолько крупны и такъ легко изъ него выдѣляются, что самый растворъ нельзя уже считать однороднымъ, какъ нельзя считать однороднымъ воздухъ, заключающій взвѣшенную пыль. Коллоидальный растворъ металла поэтому, подобно пыльному воздуху, разсматриваютъ какъ среду неоднородную, различая въ ней двѣ фазы, жидкую и твердую, въ видѣ которой присутствуетъ коллоидальный катализаторъ.

довъ воды (влаги). Такъ, многія горючія газовыя смѣси, напр., окиси углерода и кислорода, и что особенно интересно, гремучій газъ, не взрываются отъ искры, если очень тщательно высушены. Равнымъ образомъ абсолютно сухіе амміакъ и хлористый водородъ не образуютъ хлористаго аммонія, но реакція тотчасъ же происходитъ при доступѣ слѣдовъ влажнаго воздуха (Брэрегопъ Бэкеръ) и т. п.—Съ точки зрѣнія химической механики, роль катализатора ограничивается измѣненіемъ скорости реакціи, но не можетъ измѣнить состоянія равновѣсія, къ которому стремится данная система. Въ противномъ случаѣ, мы имѣли бы конфликтъ съ первымъ принципомъ термодинамики, ибо катализаторъ, во время реакціи не расходующійся, очевидно не можетъ служить самостоятельнымъ источникомъ энергіи. Поэтому дѣйствіе катализатора можетъ проявляться лишь по отношенію къ такой реакціи, которая должна идти сама по себѣ, а если не идетъ, то лишь въ зависимости отъ такъ назыв. пассивныхъ сопротивленій. Оствальдъ образно сравниваетъ роль катализатора съ ролью смазки въ паровой машинѣ. Изъ термодинамическихъ соображеній вытекаетъ также и слѣдующее свойство каталитическихъ реакцій, неоднократно провѣренное на опытѣ. Если мы имѣемъ равновѣсную систему $A \gtrless B$, при чемъ нѣкоторый катализаторъ ускоряетъ достиженіе равновѣсія, исходя изъ состоянія A, то тотъ же катализаторъ необходимымъ образомъ долженъ ускорить и обратную реакцію, искомымъ пунктомъ которой является состояніе B. На самомъ дѣлѣ, губчатая платина въ одинаковой мѣрѣ ускоряетъ образованіе (изъ H_2 и J_2) и распаденіе іодистаго водорода, кислоты ускоряютъ (какъ уже было упомянуто) и процессъ этерификаціи, и процессъ гидролиза сложныхъ эѳировъ и т. п. Вопросъ о томъ, всегда ли катализаторъ только ускоряетъ реакцію, которая происходитъ и безъ него, но съ меньшей скоростью, или же въ нѣкоторыхъ случаяхъ катализаторъ можетъ «пускать въ ходъ» реакцію, скорость которой безъ него равна нулю, трудно поддается рѣшенію путемъ эксперимента, но первый взглядъ представляется болѣе вѣроятнымъ, и его придерживается большинство химиковъ. Вопросъ о сущности К., вѣрнѣе о томъ, какимъ образомъ проявляется дѣйствіе катализаторовъ, былъ предметомъ многихъ изслѣдованій. Берцеліусъ вѣрилъ въ существованіе особой «каталитической силы», которая «повидимому заключается въ томъ, что нѣкоторыя тѣла способны разбудить силы сродства, покоющіяся при данной темп., притомъ дѣйствуя не сродствомъ, а однимъ лишь своимъ присутствіемъ». Гипотеза эта, отвлеченная и не опирающаяся на факты, не удержалась въ наукѣ. Изученіе такихъ каталитическихъ реакцій, какъ камерный процессъ добыванія сѣрной кислоты (Клеманъ и Дезормъ) и этиловаго эѳира (Вильямсонъ), выдвинули другую теорію К., вполнѣ реальную и ясную съ химической точки зрѣнія. По этой теоріи К. участвуетъ въ реакціи, образуя съ реагирующими веществами промежуточные продукты, нестойкія соединенія, изъ которыхъ онъ безпрерывно вновь освобождается (регенерируется) для того, чтобы въ слѣдующій моментъ времени опять вступить въ дѣйствіе. Благодаря этому именно обстоятельству катализаторъ не расходуется при реакціи, способность же его ускорять данную химическую реакцію объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нестойкое соединеніе AK катализатора K съ однимъ изъ (скажемъ, двухъ) реагирующихъ веществъ A быстрѣе дѣйствуетъ на другое вещество B, нежели A на B непосредственно. При фабрикаціи сѣрной кислоты роль катализатора играютъ окислы азота. SO_2 лишь очень медленно окисляется кислородомъ воздуха. Наоборотъ, окись азота NO окисляется въ NO_2 почти мгновенно, а послѣдняя въ присутствіи воды легко и быстро окисляетъ SO_2 въ SO_3 и H_2SO_4. При этомъ вновь образуется окись азота, и процессъ безпрерывно продолжается въ томъ же порядкѣ. Грубо-схематично его можно изобразить слѣдующими равенствами (на самомъ дѣлѣ онъ гораздо сложнѣе):

$$2NO + O_2 = 2NO_2;\ NO_2 + SO_2 = NO + SO_3;$$
$$SO_3 + H_2O = H_2SO_4 \text{ и т. д.}$$

Этотъ случай представляетъ типичный примѣръ такъ назыв. «переноснаго» К. Здѣсь окись азота какъ бы «переноситъ» кислородъ на сѣрнистый ангидридъ. Подобнымъ же образомъ сѣрная кислота въ процессѣ фабрикаціи эѳира переноситъ остатокъ C_2H_5 (этилъ) на мѣсто водорода въ молекулѣ спирта (C_2H_5OH), какъ это видно изъ слѣдующихъ уравненій:

$$H_2SO_4 + C_2H_5OH = C_2H_5HSO_4;$$
$$C_2H_5HSO_4 + C_2H_5OH = (C_2H_5)_2O + H_2SO_4 + H_2O.$$

Къ числу каталитическихъ реакцій съ выясненнымъ «механизмомъ» слѣдуетъ отнести техническій способъ полученія хлора по Дикону, основанный на окисленіи при повышенной темп. хлористаго водорода кислородомъ воздуха въ присутствіи мѣдныхъ солей. Послѣднія играютъ роль катализатора, непрерывно переходя изъ окиснаго состоянія въ закисное и обратно

$$(2CuCl_2 = Cu_2Cl_2 + Cl_2;\quad Cu_2Cl_2 + O = Cu_2Cl_2O;$$
$$Cu_2Cl_2O + 2HCl = 2CuCl_2 + H_2O \text{ и т. д.}).$$

Въ области органической химіи замѣчательные случаи переноснаго К. были открыты Г. Г. Густавсономъ. Съ точки зрѣнія теоріи промежуточныхъ продуктовъ вполнѣ понятной является специфичность, присущая многимъ катализаторамъ, хотя и далеко не всѣмъ въ одинаковой степени (сильнѣе всего она выражена у ферментовъ). Извѣстны случаи, въ которыхъ одно и то же тѣло или система тѣлъ даетъ различные продукты въ зависимости отъ природы катализатора. Такъ, первичные спирты при повышенной темп. разлагаются въ присутствіи глинозема на непредѣльный углеводородъ и воду, а въ присутствіи другого катализатора, мѣди или цинка—на альдегидъ и водородъ (В. Н Ипатьевъ):

$$C_4H_9OH = C_4H_8 + H_2O \text{ и } C_4H_9OH = C_4H_8O + H_2.$$

Если принять во вниманіе, что въ обоихъ случаяхъ должны образоваться различные промежуточные продукты, то причина неодинаковаго теченія реакціи не представитъ собой ничего удивительнаго [1]). Нельзя, однако, не признать, что далеко не во всѣхъ случаяхъ удается фактически доказать образованіе промежуточныхъ продуктовъ, и это обстоятельство было причиной скептическаго отношенія къ вышеприведенному объясненію каталитическихъ процессовъ со стороны нѣкоторыхъ химиковъ, особенно В. Оствальда (которому наука много обязана оживленіемъ интереса къ изученію К. явленій). Но нельзя не признать, что съ теченіемъ времени число

[1]) Съ точки зрѣнія ученія о химическомъ равновѣсіи дѣло обстоитъ здѣсь значительно сложнѣе. Если бы мы имѣли въ обоихъ случаяхъ одинаковыя физическія (особенно температурныя) условія реакціи, то система должна была бы придти къ одному и тому же конечному состоянію. Но, во-первыхъ, указанное условіе въ данномъ случаѣ не соблюдено (по крайней мѣрѣ, во всей строгости), и, кромѣ того (какъ и вообще въ реакціяхъ между органическими соединеніями), едва ли мы можемъ здѣсь говорить объ окончательномъ состояніи равновѣсія системы.

случаевъ К., разъясненныхъ съ помощью теоріи промежуточныхъ продуктовъ, непрерывно увеличивается. Однимъ изъ важныхъ возраженій противъ этой теоріи было существованіе такъ назыв. отрицательнаго К. Извѣстны случаи, когда данная реакція въ присутствіи катализатора не ускоряется, но задерживается, замедляется. Такъ, нѣкоторыя органическія соединенія (напр., маннитъ) задерживаютъ окисленіе сѣрнистой кислоты кислородомъ воздуха ($2H_2SO_3 + O_2 = 2H_2SO_4$). Но оказалось, что отрицательнаго К., какъ такового, не существуетъ (А. Титовъ), что въ случаяхъ, подобныхъ только-что указанному, замедленіе реакціи происходитъ отъ того, что дѣйствующее вещество связываетъ небольшое количество настоящаго катализатора, ускоряющаго основную реакцію, и тѣмъ парализуетъ послѣднюю. Окисленіе сѣрнистой кислоты, напр., очень сильно ускоряется присутствіемъ слѣдовъ нѣкоторыхъ металлическихъ (напр., мѣдныхъ) солей, которыя содержатся даже въ обыкновенной дестиллированной водѣ, и устраненіе которыхъ въ условіяхъ опыта требуетъ особыхъ предосторожностей. Когда послѣднія соблюдены, окисленіе H_2SO_3 практически пріостанавливается. Тотъ же результатъ получается и подъ вліяніемъ органическихъ соединеній, инактивирующихъ катализаторъ. Мы имѣемъ, слѣдовательно, дѣло только съ имитаціей отрицательнаго К., а потому и упомянутое возраженіе падаетъ само собой. Тѣмъ не менѣе, теорія промежуточныхъ продуктовъ далеко не даетъ исчерпывающаго объясненія явленій К. Прежде всего она нуждается въ расширеніи. Во многихъ случаяхъ въ роли промежуточныхъ продуктовъ выступаютъ, повидимому, тѣла, стоящія на границѣ между настоящими химическими соединеніями и смѣсями; при образованіи этихъ продуктовъ дѣйствуютъ силы, быть-можетъ, болѣе близкія къ силамъ сцѣпленія, нежели къ химическому сродству. Таковы, напр., водородистыя соединенія, образованіе которыхъ допускаютъ Сабатье и др. при гидрированіи въ присутствіи платины, палладія, никкеля и др. металловъ. Таковы особенно продукты поглощенія воды и спиртовъ глиноземомъ, образованіе которыхъ, вѣроятно, играетъ роль при отщепленіи воды отъ спиртовъ по способу В. Н. Ипатьева, или продукты абсорбціи азота ураномъ и осміемъ, играющими роль катализаторовъ въ процессѣ полученія амміака изъ азота и водорода по Габеру [1]). Въ послѣднее время все больше и больше распространяется взглядъ, что во многихъ случаяхъ активированіе элементарныхъ тѣлъ (напр., H, O, N и пр.) въ каталитическихъ процессахъ, повышеніе скорости ихъ реагированія объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что они, отщепляясь при разложеніи нестойкаго промежуточнаго продукта, появляются въ видѣ свободныхъ атомовъ (или іоновъ). Подобный взглядъ, впрочемъ, давно уже былъ высказанъ относительно причины повышенія активности элементовъ въ такъ назыв. «состояніи выдѣленія» (Status nascens), которое особенно хорошо извѣстно для водорода. Каталитическое дѣйствіе слѣдовъ влаги во многихъ случаяхъ можетъ быть объяснено съ точки зрѣнія теоріи Аррениуса іонизаціей, которой подвергаются въ присутствіи воды реагирующія вещества и тѣмъ самымъ переходятъ въ болѣе активное состояніе. Такое объясненіе не будетъ, однако, противорѣчить теоріи промежуточныхъ продуктовъ, ибо самому образованію іоновъ, повидимому, предшествуетъ процессъ гидратаціи, слѣдовательно, присоединеніе катализатора—воды. Въ иныхъ случаяхъ ускореніе той или другой реакціи можетъ быть, однако, обусловлено и причинами совершенно другого порядка. Такъ, при гетерогенномъ К. нерѣдко одной изъ причинъ повышенія скорости реакціи является сгущеніе газовъ твердыми, особенно пористыми тѣлами, и, слѣдовательно, повышеніе концентраціи реагирующихъ тѣлъ. На это было обращено вниманіе еще Фарадэемъ въ 1833 г. Нельзя также не отмѣтить, что формально къ явленіямъ К. относится ускоренное образованіе водорода при дѣйствіи кислоты на металлъ въ присутствіи металла болѣе благороднаго, но въ этомъ случаѣ мы, очевидно, имѣемъ дѣло съ образованіемъ гальванической пары (напр., мѣдь, сѣрная кислота, цинкъ). Изъ сказаннаго видно, что причины, обусловливающія возбуждающее или ускоряющее дѣйствіе на химическія реакціи и самыя вещества, относимыя къ числу катализаторовъ, могутъ быть весьма разнообразны. Доминирующая роль, которую въ каталитическихъ процессахъ играетъ образованіе нестойкихъ промежуточныхъ продуктовъ, этимъ, однако, не можетъ быть поколеблена—Въ предыдущемъ было дано опредѣленіе, такъ сказать, «идеальнаго» К., который характеризуется тѣмъ, что въ теченіе реакціи катализаторъ совершенно не затрагивается. Дѣйствіе такого катализатора должно быть безгранично во времени и по отношенію къ массѣ реагирующихъ веществъ, на которыя онъ дѣйствуетъ. На самомъ дѣлѣ большинство реальныхъ катализаторовъ лишь приблизительно удовлетворяетъ этимъ условіямъ. Почти всѣ катализаторы постепенно, хотя и медленно, расходуются, вообще переходятъ въ недѣятельное состояніе. Поэтому въ большинствѣ случаевъ мы имѣемъ дѣло съ реакціями, лишь въ большей или меньшей степени приближающимися къ типу идеальныхъ каталитическихъ. Отъ К. существуетъ незамѣтный переходъ къ такъ назыв. сопряженнымъ реакціямъ, и, можно сказать, что К. является частнымъ случаемъ явленія химической индукціи. *Л. Ч.*

Каталиничъ-Еретовъ (Katalinić-Jeretov), Рикардъ—хорватскій писатель (род. въ 1869 г.). Писалъ стихотворенія и мелкіе очерки и разсказы, нѣкоторые въ сотрудничествѣ съ В. Царъ-Эминомъ (псевдонимъ Еретовъ-Эминъ), съ которымъ редактировалъ (подъ псевдонимомъ Барба Рикеј журналъ для дѣтей «Mladi Hrvat». Издавалъ въ Задрѣ календарь «Svačić» и журналъ «Lovor» (1897, совмѣстно съ Д. Сировицею); писалъ критическіе очерки въ итальянской газетѣ «Nuova Rassegna». Имъ изданы стихотв. сборники «Pozdrav istarskog Hrvata», «Mrtvoj majci», «Primorkinje», «Zadnje pesme», «S moje lire» (1904), «Sa Jadrana» (1908) и прозаическіе «Crtice iz Istre», «Inje» и «Našim morem i našim krajem» (1911).

Каталлакты (Catallacta)—группа животныхъ, которую составляетъ открытый Геккелемъ у береговъ Норвегіи организмъ Magosphaera planula. Магосфера представляетъ сферическую колонію изъ 32 грушевидныхъ клѣточекъ, соединенныхъ между собою тонкими концами въ центрѣ шара. На свободной поверхности клѣточки усажены мерцательными волосками, движеніемъ которыхъ вся колонія приводится въ вращательное и поступательное движеніе. Проплававъ извѣстное время, колонія распадается на отдѣльныя клѣточки, которыя опускаются на дно и начинаютъ двигаться, выпуская протоплазматическіе отростки (псевдоподіи); затѣмъ онѣ покрываются оболочкой, и путемъ послѣдовательныхъ дѣленій каждая изъ нихъ даетъ начало новой колоніи. Систематическое по-

[1]) Процессъ этотъ, имѣющій техническое значеніе, происходитъ подъ давленіемъ и при повышенной температурѣ.

ложеніе этого организма совершенно неясно, и послѣ Геккеля его никто не наблюдалъ.

Каталоги звѣздные—списки звѣздъ съ указаніемъ ихъ яркости и точнаго положенія на небесномъ сводѣ (сферическихъ координатъ: прямого восхожденія и склоненія), отнесеннаго къ одной эпохѣ и одному положенію точки весенняго равноденствія (какъ говорятъ, «къ одному равноденствію»). Затѣмъ въ К. приводятъ измѣненія координатъ звѣзды, зависящія отъ прецессіи и собственнаго движенія. «Нули» прямыхъ восхожденій и склоненій могутъ быть опредѣлены лишь при совмѣстномъ наблюденіи солнца и звѣздъ. Въ зависимости отъ этого К. различаются по методамъ опредѣленія координатъ звѣздъ. Для К. «фундаментальныхъ», основныхъ звѣздъ опредѣляются «абсолютныя» положенія звѣздъ путемъ сравненія съ положеніями солнца. Въ остальныхъ К. положенія звѣздъ получены изъ сравненія съ «фундаментальными» звѣздами, за которыя со времени Маскелина выбраны 36 яркихъ звѣздъ. Переходною ступенью являются такъ назыв. «Пулковскія главныя» и «дополнительныя» звѣзды (около 600). Ихъ положенія, выведенныя изъ сравненія результатовъ многихъ обсерваторій, лежатъ въ основаніи всѣхъ позднѣйшихъ К., и, кромѣ того, эти звѣзды служатъ для всевозможныхъ задачъ практической и мореходной астрономіи, при опредѣленіи географическихъ мѣстъ. Остальные К. (заключающіе въ себѣ иногда многіе десятки тысячъ нумеровъ) неизбѣжно составляютъ по «дифференціальному» пріему, сравнивая наблюденныя мѣста «фундаментальныхъ» и «главныхъ» звѣздъ съ наблюденными мѣстами остальныхъ. Полное развитіе этотъ методъ получаетъ въ «зонныхъ» К., гдѣ даны положенія всѣхъ звѣздъ, не ниже извѣстной величины, данной области неба. Составленіе К. требуетъ громадныхъ трудовъ въ виду необходимой точности. Непосредственныя наблюденія надо освободить отъ вліянія рефракціи, инструментальныхъ и личныхъ ошибокъ, чтобы получить «видимыя» мѣста звѣздъ, затѣмъ исправить ихъ за дѣйствіе прецессіи, аберраціи и нутаціи, чтобы получить истинныя и, наконецъ, «среднія» мѣста звѣздъ. Каждый инструментъ, каждый наблюдатель имѣютъ свои особенности, которыя вліяютъ на наблюденія различно, въ зависимости прямыхъ восхожденій и склоненій звѣздъ, а потому каждый К. имѣетъ свою «систему», и сравнивать различные К., а тѣмъ болѣе дѣлать какіе бы то ни было выводы изъ нихъ возможно лишь тогда, когда извѣстна «система» всѣхъ К., т.-е. выяснены въ среднемъ (какъ функціи координатъ) тѣ остающіяся ошибки, которыхъ самъ наблюдатель не можетъ избѣгнуть и исключить. Въ новѣйшее время выведены путемъ сравненія лучшихъ К. «система» Ауверса, принятая для большинства послѣдующихъ К., система Ньюкомба, система склоненій Босса и проч. Составленіемъ К. звѣздъ заняты всѣ главныя и лучшія обсерваторіи земного шара. Для пулковской обсерваторіи это является самой главной и отвѣтственной задачей. Съ конца прошлаго столѣтія для составленія зонныхъ К. въ широкихъ размѣрахъ примѣняется фотографія. К. звѣздъ служатъ матеріаломъ для всѣхъ выводовъ о звѣздныхъ мірахъ, объ устройствѣ вселенной и ведутъ, такимъ образомъ, къ рѣшенію главной задачи науки. Древніе К. Гиппарха, Улуг-Бега, Тихо-Браге, Гевеліуса имѣютъ уже лишь историческій интересъ. Дѣйствительное значеніе въ точной наукѣ имѣютъ наблюденія звѣздъ и К. ихъ, начиная съ работъ Брадлея. Его наблюденія лежатъ до сихъ поръ краеугольнымъ камнемъ во всѣхъ выводахъ о собственныхъ движеніяхъ звѣздъ. При наблюденіяхъ малыхъ планетъ и кометъ положенія звѣздъ «сравненія» обыкновенно берутъ изъ зонныхъ каталоговъ Международнаго Общества, гдѣ даны положенія всѣхъ звѣздъ до девятой величины. Обработка К. изъ сырого наблюдательнаго матеріала, сравненіе ихъ и составленіе «системъ» требуетъ громаднаго кропотливаго труда и обширныхъ знаній въ этой области. Число всѣхъ звѣздныхъ К. (различныхъ по числу и типу звѣздъ, областямъ неба и проч.) достигаетъ нѣсколькихъ сотенъ. Пользованіе ими для не-спеціалиста не имѣетъ значенія и мало доступно. *В. С.*

Каталогизація—см. приложеніе.

Каталонія (исп. Cataluña) — с.-вост. обл. Испаніи, охватываетъ прибрежныя Каталонскія горы, южн. склоны вост. Пиренеевъ и заключенную между ними вост. часть Арагонской низменности. Каталонскія горы распадаются на двѣ цѣпи, раздѣленныя узкой впадиной, параллельной морскому берегу. Вост. часть страны орошается р. Сегре, притокомъ р. Эбро и нижнимъ теченіемъ этой послѣдней. Эбро прорываетъ Каталонскія горы и образуетъ большую, выступающую въ море болотистую дельту. Остальная страна орошается прибрежными рѣками, сбѣгающими съ Каталонскихъ горъ, или начинающимися на Пиренеяхъ и прорывающими себѣ путь къ морю черезъ прибрежныя горныя цѣпи. Климатъ сѣв.-зап. части страны (Пиренеи, Арагонск. низм.) крайне сухой, теплый, континентальный; орошеніе скудное, страна покрыта степями или солончаковыми полупустынями; населеніе рѣдкое, земледѣліе возможно лишь вдоль рѣкъ (искусств. орошеніе), берега которыхъ превращены въ сплошныя рощи маслинъ и виноградники; въ степи процвѣтаетъ овцеводство. Полный контрастъ съ этой областью представляютъ Каталонскія горы. Море снабжаетъ ихъ немалымъ количествомъ осадковъ, климатъ теплый и болѣе ровный, растительность довольно богатая, средиземноморскаго типа. Земледѣліе возможно, но тоже при искусственномъ орошеніи, широко распространенномъ въ продольной впадинѣ между обѣими цѣпями Каталонскихъ горъ и на низменныхъ участкахъ побережья. Здѣсь сосредоточена главная масса населенія К., превратившая эти части страны въ сплошной садъ (маслины, виноградъ и др.). Присутствіе въ Каталонскихъ горахъ залежей угля, руды, соли, вмѣстѣ съ приморскимъ положеніемъ страны, способствовало развитію индустріи (особенно текстильной, также машиностроительной, стеклянной, пробковой) и судоходству. Въ настоящее время К. является первой промышленной областью Испаніи. 2 039 434 жит. (1910); населеніе сравнительно густое, по 65 чел. на 1 кв. км. Центръ экономической жизни страны—Барселона (V, 286), первый послѣ Мадрида городъ Испаніи. Каталонцы отличаются энергіей, трудолюбіемъ и предпріимчивостью.

Исторія. К. была однимъ изъ первыхъ римскихъ владѣній на Пиренейскомъ полуо-вѣ и составляла сѣв.-вост. часть провинціи Hispania Tarraconensis (раньше — Hisp. Citerior). Около 470 г. К. была занята готами и аланами и вошла въ составъ вестготской монархіи. Послѣ завоеванія послѣдней арабами каталонцы удалились въ Пиренеи, соединились тамъ для борьбы съ невѣрными и признали своимъ вождемъ французскаго рыцаря Otger Cathalon, отъ имени котораго и получила, будто бы, свое названіе страна, отнятая при его помощи у арабовъ. Другіе думаютъ, что слово Cataluña произошло отъ Gothalania, которымъ обозначалась территорія, занятая нѣкогда готами и аланами. Въ первый періодъ борьбы съ

Брокгаузъ-Ефронъ. „Новый Энциклопедическій Словарь".
Къ ст. „Каталогизація".

КАТАЛОГИЗАЦІЯ (КНИЖНАЯ).

Книжные каталоги имѣютъ значеніе или указателя литературы (см. Библіографія), или же перечня книгъ, находящихся въ данной библіотекѣ. Въ послѣднемъ случаѣ каталогъ служитъ инвентаремъ, на основаніи котораго производится ревизія библіотеки, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, даетъ указанія къ быстрому и вѣрному отысканію книги, имѣющейся въ библіотекѣ. Каталоги болѣе обширныхъ библіотекъ, въ особенности такихъ, въ которыхъ тѣ или иные отдѣлы отличаются богатствомъ и хорошимъ подборомъ книгъ, являются также весьма цѣнными библіографическими указателями. Во всякой благоустроенной библіотекѣ должны быть три К.: К. пріобрѣтеній, алфавитный и предметный или систематическій. Каждый изъ этихъ каталоговъ долженъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ библіографіи, а послѣдніе два должны еще давать указаніе на мѣсто нахожденія данной книги въ библіотекѣ (см. Библіотековѣдѣніе). Система составленія каталоговъ, каталогизація, является труднѣйшимъ вопросомъ библіотековѣдѣнія и библіографіи.

По мѣрѣ развитія книговѣдѣнія, въ связи съ общимъ расширеніемъ научнаго знанія и увеличенія книжныхъ богатствъ по каждой отдѣльной научной отрасли, явилось необходимымъ созданіе опредѣленной, строго выработанной классификаціонной системы взамѣнъ существовавшаго ряда классификаціонныхъ системъ (число ихъ насчитывалось десятками), неразработанныхъ и случайныхъ. Наиболѣе распространенной въ настоящее время и является система, долженствующая собой замѣнить существовавшія ненаучныя классификаціи книгъ, носящая названіе десятичной. Оригинальная мысль примѣненія десятичной системы счисленія для символизаціи опредѣленныхъ классификаціонныхъ рубрикъ и понятій принадлежитъ Мельвилю Дьюи (см. XVII, 47). Въ общемъ видѣ система Дьюи была составлена въ 1874 году, подвергаясь въ послѣдующіе годы видоизмѣненіямъ, дополненіямъ и дальнѣйшей разработкѣ. Несмотря на существенные пробѣлы и несовершенства, система въ короткое время получила широкое примѣненіе въ библіотечномъ дѣлѣ въ Америкѣ. Испытанная въ библіотечномъ и вообще въ книжномъ дѣлѣ система десятичнаго счисленія получила извѣстность и въ Европѣ, особенно когда она была принята Международнымъ Библіографическимъ Институтомъ въ Брюсселѣ и въ 1895 г. на первомъ международномъ съѣздѣ по библіографіи. На основѣ системы Дьюи Институтъ выработалъ подробнѣйшую классификацію всего человѣческаго знанія. Рядомъ комиссій, образованныхъ изъ ученыхъ-спеціалистовъ, работавшихъ въ продолженіе десяти лѣтъ, былъ составленъ громадный трудъ—«Manuel du répertoire bibliographique universel», излагающій десятичную систему во всѣхъ подробностяхъ. На Междун. Конгрессѣ по библіографіи, сост. въ 1910 г. въ Брюсселѣ, постановлено считать десятичную систему международной. Ея сущность въ слѣдующемъ. Всякое понятіе, по десятичной системѣ, имѣетъ одинъ и тотъ же знакъ, выраженный числомъ или сочетаніемъ чиселъ согласно десятичной сист. счисленія, благодаря чему, независимо отъ національныхъ яз., имѣется одинъ общій библіогр. яз., всѣмъ въ одинаковой степени доступный. Достигается это слѣдующимъ построеніемъ классификаціи. Весь циклъ знанія раздѣленъ на 10 классовъ или отдѣловъ: общія свѣдѣнія, философія, религія, соціальныя науки, филологія, чистыя науки (математика и естествознаніе), прикладныя науки (медицина, техника, агрономія и пр.), изящныя искусства, литература и исторія съ географіей. Каждый изъ назв. отдѣловъ означается однимъ изъ первыхъ 10 чиселъ нашего счисленія, т.-е. отъ 0 до 9; общія сочиненія выражаются числомъ 0, философія — числомъ 1, религія 2, соціальныя науки 3, филологія 4, чистыя науки 5, прикладныя 6, изящныя искусства 7, литература 8 и исторія съ географіей 9. Въ свою очередь, каждый отдѣлъ подраздѣляется на 10 подотдѣловъ, напр., чистыя науки 5 на: математику, астрономію, физику, химію, и т. д.; каждому подотдѣлу присвоено точно также свое число отъ 0 до 9, приписывающееся рядомъ съ числомъ, означающимъ отдѣлъ. Такимъ образомъ, подотдѣлъ математики: 51, астрономіи: 52 и т. д. Каждый подотдѣлъ разбивается на 10 группъ въ томъ же видѣ обозначенія; напр., физика 53 дѣл. на группы: 531 механика, 537 электричество и пр. Каждую группу дѣлятъ на 10 подгруппъ. Дѣленіе ведется и дальше, такъ что 5378 (прикладное электричество) въ своемъ дѣленіи можетъ имѣть 53783, означающее электрическое освѣщеніе. Для облегченія произношенія ставятъ послѣ 3-ей цифры точку, такъ что послѣднее приведенное дѣленіе 537.83 читается: пятьсотъ тридцать семь восемьдесятъ три. Всѣ подобныя дѣленія въ количествѣ ок. 34 000, разработанныя по отношенію къ каждой наукѣ, представляются въ видѣ систематической таблицы, наз. основной. Кромѣ основныхъ дѣленій, существуетъ рядъ дополнительныхъ дѣленій, количествомъ въ 3000, съ помощью которыхъ каждый нумеръ классификаціи можетъ быть развитъ настолько, что сразу становятся понятны признаки означаемаго предмета: пріуроченъ ли онъ къ опредѣленному мѣсту, на какомъ яз., въ какой формѣ изложенъ и пр. Таблицы дополнительныхъ опредѣленій заключаются въ слѣдующемъ. Разнообразные вопросы, общіе для всѣхъ отдѣловъ основной классификаціи, напр., форма изложенія, мѣсто и время дѣйствія, внесены въ нѣсколько самостоятельныхъ группъ, имѣющихъ каждая свое особое построенное на десятичной основѣ опредѣленіе, такъ наз. «общій опредѣлитель», который можетъ быть присоединенъ къ главному означенію путемъ скобокъ, кавычекъ и т. п. знаковъ. Имѣется 7 группъ общихъ опредѣлителей: формы, мѣста, языка, времени, анализа, отношенія, имени. Опредѣлители формы передаются числомъ 0, заключеннымъ въ скобки; онъ распадается на десятки, согласно

принципу главной таблицы. Итакъ (0), опредѣлитель формы, дѣлится на: (01), (02), (03), (04), (05), (06), (07), (08), (09), каковыя дѣленія обозначаютъ: (01) теорія предмета, (02) учебникъ, (03) словарь, (04) статья, (05) журналъ и т. д.; каждый изъ опредѣлителей распадается, въ свою очередь, на новые десятки, напр., (01) на (011) общее понятіе предмета, (014) терминологія и пр. Линнеева классификація растеній можетъ быть означена: основнымъ указателемъ ботаники 58, или полнѣе 58 (012), гдѣ (012) выражаетъ понятіе классификаціи предмета. Опредѣлитель мѣста имѣетъ означеніемъ любое значащее число отъ 1 до 9, заключенное въ скобкахъ, т.-е. (1), (2), (3)..., изъ которыхъ каждое распадается на десятыя доли, сотыя..., т.-е. (1) на: (11), (12), (13)..., (2) на: (21), (22)... Послѣднимъ опредѣлителямъ присвоены соотвѣтственныя понятія. Такъ, (1) обозначаетъ мѣсто въ смыслѣ геологическихъ образованій, (3) географія древняго міра. Дальнѣйшія дробленія: (45) Италія, (47) Россія. Опредѣлители языка обозначаются значащими числами отъ 1 до 9, съ присоединеніемъ къ нимъ знака равенства: = 2 англ. языкъ. Напр., армян. на нѣм. языкъ 511=3. Время означается путемъ присоединенія даты, заключенной въ кавычки, къ основнымъ нумерамъ классификаціи; вѣка обозначаются арабскими цифрами, показывающими число ихъ отъ или до Р. Хр. (въ послѣднемъ случаѣ со знакомъ минусъ), а соединеніе датъ начальной и предѣльной—двоеточіемъ. Опредѣлители анализа показываютъ точку зрѣнія, съ которой разсматривается предметъ, напр., отвлеченную, экономическую..., и означаются двойнымъ нулемъ, отдѣляющимся отъ основного нумера точкой; при дробленіи получаются означенія: . 003 точка зрѣнія экономическая, . 004 точка зрѣнія храненія. Опредѣлители отношенія примѣняются, когда содержаніемъ обозначаемаго предмета является взаимоотношеніе двухъ или нѣсколькихъ предметовъ, и состоятъ въ соединеніи основныхъ классификаціонныхъ №№ этихъ предметовъ посредствомъ двоеточія. Что касается именъ, то имена собственныя просто приписываются къ классификаціоннымъ числамъ; названія большихъ городовъ и т. п. крупныхъ географ. опредѣленій имѣютъ, впрочемъ, числовыя означенія. Кромѣ общихъ опредѣлителей, десят. сист. имѣетъ еще нѣсколько подобныхъ означеній, отличающихся отъ первыхъ размѣрами примѣненія: они распространяются только на всѣ или нѣсколько дѣленій одного и того же отдѣла; это такъ назыв. «аналитическія обозначенія». Существуютъ еще особыя правила составленія классификаціонныхъ таблицъ и нѣсколько условныхъ знаковъ, употребительныхъ при составленіи сложныхъ классификаціонныхъ чиселъ. Для указанія механическаго соединенія въ одномъ соч. нѣсколькихъ предметовъ, безъ внутренней связи, №№ классификаціи соединяются знакомъ + (плюсъ). Понятіе всеобщности и международности означается въ скобкахъ знакомъ безконечности ∞, отсутствіе даты: «....» (многоточіе). Поправкой для шифровъ, допускающихъ двусмысленность, служитъ знакъ квадратной скобки. Иногда квадратная скобка служитъ еще и для сокращенія сложныхъ нумеровъ со знакомъ +. Возможны сочетанія знаковъ; обиліе ихъ станетъ очевидно, если имѣть въ виду, что число сочетаній опредѣляется путемъ перемноженія количества №№ главной табл., ок. 34 000, на количество опредѣлителей, 3000, такъ какъ каждый изъ первыхъ №№ можетъ быть соединяемъ съ каждымъ изъ послѣднихъ; итого 100 000 000 обозначеній.

Таблицы десятичной системы суть: основная или главная, вспомогательныя и алфавитный указатель. Главная табл., соединеніе всѣхъ 10 осн. отд. классификаціи, расположена въ восходящемъ порядкѣ естественнаго ряда чиселъ, при чемъ каждое число, представляющее собой десятичную долю цикла всѣхъ знаній, принятаго за единицу, строго говоря, является десятичной дробью и лишь для упрощенія обозначается въ видѣ цѣлаго. Поэтому самое размѣщеніе чиселъ находится внѣ зависимости отъ количества знаковъ въ нихъ; напр., число 891, какъ упрощ. дроби 0,891, помѣщ. передъ 9, какъ передъ упрощ. дроби 0,9. Вспомогательныя таблицы состоятъ изъ нѣсколькихъ самостоятельныхъ частей: таблицы опредѣлителей формы, мѣста, языка. Числовыя означенія ихъ расположены по тому же правилу, что и означенія главной таблицы. Алфавитный указатель составляется по общимъ правиламъ.

Десятичная классификація примѣняется преимущественно въ спеціальныхъ библіографіяхъ и каталогахъ въ видѣ книгъ и карточекъ. Съ именемъ автора или съ назв. произведенія (если оно анонимно), съ правой стороны, показываютъ десятичный индексъ; составленныя такимъ образомъ библіограф. записи располагаются по ихъ индексамъ. Дѣло осложняется, когда къ однимъ и тѣмъ же главнымъ №№ присоединены разнаго рода опредѣлители или иные условные знаки. Въ случаѣ соединенія однихъ и тѣхъ же главныхъ №№ съ разнаго рода опредѣлителями и другими условными знаками, получающіяся сложныя числа располагаются въ слѣдующемъ строгомъ порядкѣ: 1) главный № безъ всякихъ опредѣлителей, 2) форма, т.-е. тотъ же № съ опредѣлителемъ формы, 3) мѣсто, 4) время, 5) языкъ, 6) отношеніе, 7) типе, 8) имя, 9) анализъ и 10) одинъ нуль; затѣмъ идетъ слѣдующій главный № и т. д. Такова въ общихъ чертахъ десятичная система. Ея главное достоинство въ томъ, что она дѣлаетъ возможнымъ индексированіе не только печатныхъ, но и всякихъ другихъ произведеній: документовъ, гравюръ, клише, фотографій и др. Главный трудъ по десятичной сист., названный выше «Manuel du répertoire bibliographique universel», состоитъ болѣе чѣмъ изъ 2000 стр. большого формата и заключаетъ въ себѣ, кромѣ обширнаго вступленія и многочисленныхъ замѣчаній поясните льно-ссылочнаго характера, 34 000 главныхъ рубрикъ, 3000 вспомогательныхъ и 40 000 алфавитныхъ. Межд. Библ. Инст. было выпущено и сокращ. руков. тѣхъ же таблицъ подъ назв. «Manuel abrégé du répertoire bibliographique universel», состоящее изъ 1000 рубр. (переведено на всѣ европ. яз.). На русск. яз. лучшими работами по десят. сист. являются книги и статьи Б. Боднарскаго: «Сокращенныя таблицы десятичной библіографической классификаціи» (М., 1910); таблицы въ нѣсколько тысячъ рубрикъ, печатающ. по постан. Библіогр. общ. при моск. ун-тѣ. См. также М. Племмеръ, «Руководство для небольшихъ библіотекъ» (СПБ., 1905); Н. Рубакинъ, «Среди книгъ»; А. Хавкина, «Библіотеки, ихъ организація и техника» (СПБ., 1911). Статьи Б. Боднарскаго въ «Трудахъ перваго всероссійскаго съѣзда по библіотечному дѣлу»; А. Покровскаго, П. Богданова, П. Унде-Поповой, въ журн. «Библіотекарь» за 1913 г.; ст. М. Костина, въ журн. «Библіотекарь» за 1914 г. *П. Е.*

маврами названіе К. не встрѣчается. Въ борьбѣ этой каталонцамъ оказывали дѣятельную помощь франкскіе короли, начиная съ Карла Великаго. Сынъ его, Людовикъ, будучи намѣстникомъ Аквитаніи, отнялъ у арабовъ нѣсколько городовъ, въ томъ числѣ Барселону. Завоеванная территорія въ сѣв.-восточномъ углу полуо-ва до р. Эбро получила названіе Испанской Марки (Marca Hispanica) и была раздѣлена на 9 графствъ, отданныхъ въ ленное владѣніе родственникамъ и приближеннымъ Карла Великаго. Первоначально графства ничѣмъ не были связаны другъ съ другомъ, кромѣ общей зависимости отъ франкскихъ королей; но по мѣрѣ ослабленія монархіи Карла Великаго зависимость эта уменьшается, и каталонскія графства изъ временныхъ и пожизненныхъ фьефовъ становятся наслѣдственными сеньоріями надъ другими графствами. Независимымъ отъ Франціи графство барселонское становится въ концѣ IX или въ началѣ X вв., при Вифредѣ I; въ XI в. оно уже господствуетъ надъ остальными каталонскими графствами, признающими его верховную юрисдикцію. Общимъ названіемъ земель, входившихъ въ составъ Испанской Марки, становится теперь Барселонскій Принципатъ. Гр. барселонскій Раймундъ Беренгаръ IV (1137—1162) вступилъ въ бракъ съ Петрониллей, дочерью арагонскаго короля Рамиро II; послѣдствіемъ этого брака было соединеніе К. съ Арагоніей на началахъ равноправности и автономіи обѣихъ. При Альфонсѣ II, сынѣ Р. Беренгара IV, Барселонскій Принципатъ получилъ названіе Графства или Принципата Каталонскаго; границы его простирались отъ Средиземнаго моря до р. Роны, захватывая значительную часть южн. Франціи. Въ XIII в., при Іаковѣ (Ханме) I, къ арагоно-каталонской федераціи были присоединены Валенсія и Балеарскіе о-ва, завоеванные у мавровъ, и заселенные послѣ того, главнымъ образомъ, каталонцами; Валенсія получила полную политическую автономію и названіе королевства, а на Балеарскіе о-ва было распространено законодательство К., съ которою они тѣсно были связаны въ политическомъ отношеніи и имѣли впослѣдствіи общіе кортесы. Такъ, въ XIII в. въ составъ арагонской короны входили два королевства, арагонское и валенсійское, и одинъ принципатъ—каталонскій. Іаковъ I раздѣлилъ свои владѣнія между сыновьями. Смуты и междоусобія, явившіяся послѣдствіемъ этого раздѣла, побудили кортесы, созванные въ 1319 г. Іаковомъ II въ Таррагонѣ, издать постановленіе, въ силу котораго каждый король обязанъ былъ, при вступленіи на престолъ, приносить присягу въ сохраненіи единства и нераздѣльности составныхъ частей арагонской короны. Каждое изъ соединенныхъ государствъ ревниво оберегало свои вольности или фуэросы и болѣе всего опасалось смѣшенія своихъ учрежденій съ учрежденіями другихъ владѣній арагонской короны. Въ созывавшихся иногда общихъ кортесахъ отъ трехъ составныхъ частей арагонской федераціи представители однихъ и тѣхъ же сословій, но различныхъ государствъ, совѣщались и вотировали отдѣльно другъ отъ друга, такъ что общимъ между ними являлось лишь пребываніе въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ каждое изъ трехъ соединенныхъ государствъ королемъ назначались особые правители, подчинявшіеся вице-королю, которымъ обыкновенно былъ наслѣдникъ престола, и судьи, обязанные судить въ строгомъ согласіи съ мѣстными фуэросами, въ соблюденіи которыхъ всякій король приносилъ торжественную присягу при вступленіи на тронъ. Въ К. раньше, чѣмъ въ другихъ частяхъ полуо-ва, прекратили дѣйствіе вестготскія учрежденія. Соборы, созывавшіеся въ періодъ отъ VIII до XI в. въ Кастиліи и Леонѣ, здѣсь вовсе не собирались. Только въ 1027 г. впервые былъ созванъ соборъ въ г. Эльнѣ, для рѣшенія церковныхъ и государственныхъ вопросовъ, представлявшій нѣкоторое сходство съ леонскими concilia. Въ теченіе XI в. соборы эти учащаются и получаютъ названіе кортесовъ. Наиболѣе замѣчательными для внутренняго развитія Каталоніи были кортесы, созванные въ 1068 г. въ г. Барселонѣ Раймундомъ Беренгаромъ («el Viejo»). Дѣйствовавшее вестготское право находилось въ рѣзкомъ противорѣчіи съ новыми условіями жизни общества, подвергшагося сильному вліянію французскихъ феодальныхъ понятій и учрежденій, и должно было вести упорную борьбу съ оспаривавшимъ у него авторитетъ обычнымъ правомъ. Уступая духу времени, Раймундъ Беренгаръ рѣшился кодифицировать феодальные обычаи и дать имъ правительственную санкцію. Редактированные кортесами 1068 г., эти обычаи (такъ назыв. Usajes, въ лат. перев.—Usatici Barcinonenses) легли въ основу всего общественно-политическаго строя К. Вестготское законодательство низведено было на степень дополнительнаго, а при Іаковѣ I пользованіе имъ въ трибуналахъ было формально запрещено. Дѣленіе и подраздѣленіе территоріи на крупные и мелкіе фьефы, начавшееся еще въ эпоху франкскихъ королей и достигшее полнаго развитія въ XI в., установило среди каталонской аристократіи феодальную іерархію, во главѣ которой стояли такъ назыв. Potestades или графы, которыхъ первоначально было 9, и которые въ могуществѣ своемъ нисколько не уступали арагонскимъ ricos hombres. Съ крупною поземельною собственностью они соединяли и верховную юрисдикцію (merum et mixtum imperium) надъ своими вассалами. Права ихъ постепенно испытывали ограниченія, особенно съ тѣхъ поръ, какъ барселонскіе графы сдѣлались королями Арагоніи и установили такъ назыв. конституціи гражданскаго и Божьяго мира (Las paces y tregnas), въ силу которыхъ запрещалось веденіе частныхъ войнъ и насиліе надъ обывателями, а виновные въ нарушеніи мира подлежали суду барселонскаго графа или церкви. Принадлежавшая раньше потестадамъ юрисдикція надъ всѣми ихъ вассалами распространялась, послѣ того, лишь на низшихъ (rustici, adscripticii, servi glebae), а юрисдикціи надъ высшими перешла къ королю. Слѣдующими за потестадами степенями каталонской аристократіи были vizcondes, comitores, vasvasores, носившіе общее названіе магнатовъ, но имѣвшіе не одинаковое количество вассаловъ. Правовое различіе между ними заключалось въ томъ, что виновный въ оскорбленіи или покушеніи члена каждаго высшаго класса платилъ пеню вдвое большую, чѣмъ за оскорбленіе или покушеніе лица, принадлежащаго къ слѣдующему классу. Въ XIII в., подобно потестадамъ, всѣ магнаты имѣли уже merum et mixtum imperium надъ своими подданными и обладали правомъ денатурализаціи или «desexiмen», въ силу котораго могли освобождаться отъ присяги въ вѣрности королю и, по прошествіи извѣстнаго промежутка времени, объявлять ему войну. За vasvasores слѣдовалъ многочисленный классъ рыцарей (caballeros или milites), а самую низшую степень феодальной аристократіи составляли такъ называемые homines de paratge—свободные люди, не принадлежавшіе ни къ рыцарскому сословію, ни къ городскому. Происхожденіе этого класса слѣдующее: въ 986 г., когда

арабы, подъ начальствомъ Альмансора, снова завладѣли Барселоной, графъ Борреллъ, стараясь собрать вокругъ себя возможно большее войско для освобожденія столицы, далъ титулъ и права дворянства 900 крестьянамъ, явившимся подъ его знамена; послѣ этого новые дворяне стали называться homines de paratge, т.-е. людьми, равными знатнымъ. Съ теченіемъ времени всѣ указанныя подраздѣленія каталонской аристократіи сгладились; сохранилось дѣленіе ея лишь на 2 класса—ricos hombres (высшее дворянство) и caballeros (низшее), изъ которыхъ послѣдніе находились въ подчиненіи у первыхъ. Эмансипироваться изъ-подъ власти магнатовъ имъ удалось въ XIV в., при Петрѣ IV, давшемъ имъ право заключать союзы («conveniencias de los caballeros de Cataluña») для защиты ихъ интересовъ и подчинившихъ ихъ своей юрисдикціи. Духовенство, пользовавшееся преобладающею ролью въ вестготскомъ обществѣ, въ XI в. въ К. лишено было всякаго политическаго значенія; его старательно устраняли отъ участія въ государственныхъ дѣлахъ. Подобное отношеніе къ духовенству можетъ быть объяснено зависимостью его отъ французской церкви, въ которую оно поставлено было въ первые вѣка послѣ арабскаго завоеванія, когда уничтожены были религіозные центры К., а духовнымъ главою ея сдѣлался нарбоннскій митрополитъ, назначавшій туда епископовъ. Въ концѣ XI и въ XII вв. въ пользу духовенства наступаетъ реакція: свѣтская власть, несмотря на свою матеріальную силу, принуждена была сознать недостаточность своихъ средствъ для дисциплинированія полу-варварскаго общества; нуждаясь въ нравственно-религіозныхъ началахъ, путемъ которыхъ можно было бы сдерживать индивидуальный произволъ, она обратилась за помощью къ церкви, предоставила ей значительную юрисдикцію въ дѣлахъ, касавшихся нарушенія Божьяго мира, и тѣмъ открыла ей возможность вліять на соціальный порядокъ. Между дворянствомъ и духовенствомъ распредѣлялась, на феодальныхъ началахъ, большая часть земель, съ населяющими ихъ крестьянами. Въ 1349 г. дворовъ, принадлежавшихъ королевскимъ вассаламъ, было нѣсколько больше 25 000, тогда какъ число дворовъ, принадлежавшихъ вассаламъ «de señorío», превышало 60 000. Для приблизительнаго опредѣленія всего количества каталонскаго народонаселенія въ ту пору надо умножить общее число дворовъ на 5 или 6. Положеніе крестьянъ въ К. было несравненно тягостнѣе, чѣмъ въ Леонѣ и Кастиліи, но лучше, чѣмъ въ Арагоніи. Всего хуже были поставлены такъ назыв. pageses de remença, (=remansi in servitute), которые составляли большинство, и происхожденіе которыхъ относятъ къ началу IX в.: христіанскіе подданные арабовъ не захотѣли принять участія въ изгнаніи послѣднихъ изъ Барселоны и южн. К., и, вслѣдствіе этого, оставлены были побѣдителями въ рабскомъ состояніи. Эти крестьяне не могли покинуть землю сеньора, не откупившись предварительно, не могли отчуждать земли, на которой жили, вступать въ бракъ безъ разрѣшенія сеньора, жаловаться королю на насилія, совершенныя надъ ними, если только они не были realengos, т.-е. жителями фьефовъ, полученныхъ сеньорами изъ королевскихъ земель. Сеньоръ могъ мѣнять, дарить, завѣщать, продавать крестьянъ съ землей или безъ земли, но «usajes» не давали ему права мучить ихъ, умерщвлять или грабить; въ этомъ отношеніи каталонское законодательство стояло выше арагонскаго. Кромѣ того, «usajes» не лишали крестьянъ права владѣть и пріобрѣтать. Единственнымъ для нихъ средствомъ освобожденія являлось право убѣжища въ Барселонѣ, оставаясь въ которой въ теченіе 1 года и 1 дня, они тѣмъ самымъ становились свободными. Во второй половинѣ XV в. въ положеніи крестьянъ произошли существенныя измѣненія. Въ 1462 г. противъ Іоанна II возникло возстаніе. Каталонскій парламентъ (такъ назывались кортесы, собравшіеся безъ королевскаго созыва) возвѣстилъ, что разъ война объявлена королю во имя свободы, то дальнѣйшее существованіе рабства въ К. было бы прямою нелѣпостью. Вскорѣ послѣ того въ Барселонѣ запрещена была торговля христіанскими и мусульманскими рабами, и уничтожены рабскіе рынки; крестьянамъ предоставлено было право выкупа изъ-подъ власти сеньоровъ, при помощи ссудъ отъ казны. Скоро, однако, сеньорамъ удалось возстановить власть свою надъ крестьянами и, вмѣстѣ съ нею, такъ назыв. malos usos (дурные обычаи). Для разбора споровъ между крестьянами и сеньорами Фердинандъ Католикъ назначилъ, въ 1486 г., комиссію, которая постановила уничтожить malos usos и замѣнить личныя и натуральныя повинности крестьянъ ежегодною уплатою въ пользу сеньоровъ опредѣленныхъ денежныхъ суммъ. — Города въ К. получили политическое развитіе позже, чѣмъ въ Кастиліи. До XII в. каталонскіе города не обладали муниципальною автономіей; хартіи, которыя они получали (cartas-pueblas), предоставляли только обывателямъ пользованіе различными землями и угодьями, освобождали ихъ отъ извѣстныхъ налоговъ и опредѣляли обязанности ихъ по отношенію къ сеньорамъ. Съ XII в. города получаютъ право имѣть независимыя отъ сеньоровъ выборныя власти, собственный судъ и администрацію. Въ Барселонѣ во главѣ управленія съ 1257 г. стояли совѣтники, а въ особенно важныхъ случаяхъ созывался Великій Совѣтъ. Первые совѣтники избраны были народомъ; затѣмъ отслужившіе свой срокъ совѣтники сами назначали себѣ замѣстителей. Эта система въ 1387 г. была замѣнена выборомъ посредствомъ жребія. При Фердинандѣ Католикѣ дворяне получили право наравнѣ съ горожанами занимать муниципальныя должности, съ сохраненіемъ своихъ титуловъ и привилегій. Муниципальной магистратурѣ и Великому Совѣту Барселоны принадлежало право заключать торговые договоры съ иностранными державами и устанавливать налоги. Даже члены рыцарскаго сословія стремились вступить въ ряды барселонскихъ гражданъ, тогда какъ въ Арагоніи, наоборотъ, завѣтной мечтой зажиточныхъ горожанъ было вступленіе въ классъ рыцарей. Организація другихъ городовъ напоминала барселонскую. Въ кортесахъ участвовали депутаты отъ 33 городскихъ общинъ. Длинная и удобная для мореходства береговая линія, духъ предпріимчивости, энергія, необыкновенное трудолюбіе жителей, о которыхъ сложилась поговорка: «каталонецъ дѣлаетъ изъ камня хлѣбъ», меньшая продолжительность борьбы съ маврами, свободныя политическія учрежденія, терпимость по отношенію къ иновѣрцамъ и иноземцамъ—все это способствовало тому, что уже въ XIII в. К. становится одною изъ наиболѣе промышленныхъ и богатыхъ странъ Европы. Папское запрещеніе вести торговлю съ мусульманами не мѣшало каталонцамъ находиться въ оживленныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ Тунисомъ, Александріей, Константинополемъ и Кипромъ, откуда они вывозили пряности, сахаръ, шелкъ, взамѣнъ металлическихъ издѣлій, строеваго лѣса, хлѣба. Они вели также обширную торговлю съ южн. Франціей, Италіей, Сициліей, а съ XIV в.—и съ Нидерландами и Англіей. На Западъ они привозили вост. товары и собственныя произведенія—шерсть и льняныя ткани, кожаныя и

металлическія издѣлія, корабельныя принадлежности и т. д. Въ важнѣйшихъ иностранныхъ портовыхъ городахъ учреждались консульства; въ Барселонѣ основаны были торговые суды. Выработанныя практикой консульствъ и судовъ правила торговли и мореплаванія собраны были между 1258 и 1266 гг. въ кодексъ, который былъ принятъ въ торговыхъ городахъ по всѣмъ берегамъ Средиземнаго м. Въ кортесахъ депутаты отъ третьяго сословія появляются впервые въ 1202 г. Присутствіе ихъ носило сперва случайный характеръ; постояннымъ оно становится съ 1283 г., когда постановлено было ежегодно созывать кортесы, какъ собраніе трехъ государств. чиновъ. К. получила съ этой поры характеръ республики съ наслѣдственнымъ президентомъ. Власть за графомъ К., даже если бы онъ былъ уже арагонскимъ королемъ, признавалась не иначе, какъ послѣ принесенія имъ присяги въ соблюденіи каталонскихъ фуэросовъ. Это позволяло каталонцамъ обходиться безъ довольно распространеннаго въ средневѣковой Европѣ права вооруженнаго сопротивленія неконституціоннымъ дѣйствіямъ монарха. Законъ, изданный въ кортесахъ, только въ нихъ могъ быть и отмѣненъ. Безъ согласія сословій не могъ быть установленъ ни одинъ налогъ. Законодательная инициатива въ равной мѣрѣ принадлежала какъ королю, такъ и членамъ кортесовъ. Сословія совѣщались и вотировали отдѣльно. Дѣла рѣшались большинствомъ голосовъ, но при этомъ обращалось вниманіе не на количество, а на качество голосовъ, т.-е. на относительную важность голосующихъ. Такъ, голоса таррагонскаго архіепископа и нѣкоторыхъ епископовъ значили гораздо болѣе, чѣмъ голоса остального духовенства. Отсюда возникъ въ К. парламентскій афоризмъ: «vota non sunt numeranda, sed ponderanda». Законы, принятые, съ согласія короля, всѣми тремя сословіями, назывались constituciones и для всѣхъ были равно обязательны; постановленія, изданныя, съ согласія короля, однимъ лишь сословіемъ, назывались capitulos и были обязательны только для этого сословія. Право созыва кортесовъ принадлежало королю. Полномочія депутатовъ провѣрялись комиссіей изъ 18 членовъ (habilitadores), изъ коихъ 9 избирались сословіями, 9 — королемъ. Въ промежуткахъ времени между сессіями кортесовъ, сперва созывавшихся ежегодно, а потомъ—черезъ каждые 3 года, дѣйствовалъ комитетъ (Diputacion или Generalidad), состоявшій изъ выбранныхъ кортесами депутатовъ, которые должны были защищать конституціонныя права націи и вѣдать налоги. Вольности К., при Петрѣ IV (XIV в.) достигшія своего апогея, постепенно начинаютъ подвергаться ограниченіямъ со стороны королевской власти, со времени пресѣченія барселонской династіи и вступленія на престолъ младшей линіи кастильскихъ королей, въ лицѣ Фердинанда, сына Генриха II Трастамаре и Леоноры, дочери Петра IV (1412). Соединеніе арагонской короны съ кастильской при Фердинандѣ Католикѣ и Изабеллѣ хотя и не привело къ уничтоженію вольностей К., но сильно имъ угрожало. Конституціонное устройство продержалось, однако, въ К. дольше, чѣмъ въ Кастиліи и Арагоніи. Даже такіе монархи, какъ Карлъ V, уничтожившій уцѣлѣвшіе остатки кастильскихъ вольностей, и Филиппъ II, нанесшій смертельный ударъ арагонской конституціи, не рѣшались посягнуть на каталонскіе фуэросы, опасаясь отчаяннаго сопротивленія со стороны К., которую всегда готова была поддержать Франція. Въ 1640 г., когда Филиппъ IV пытался ввести въ К. кастильскіе порядки, каталонцы возмутились и перешли во французское подданство, въ которомъ находились до 1659 г. Возвращенные въ этомъ году подъ испанское владычество, каталонцы въ 1694 г. снова перешли на сторону Франціи и подчинялись ей до 1697 г. Когда Кастилія признала королемъ внука Людовика XIV, Филиппа Анжуйскаго, К. и вост. части испанской монархіи энергически поддерживали права его соперника — Карла, эрцгерцога австрійскаго. Въ 1714 г. между Франціей и Австріей заключенъ былъ миръ; испанскимъ королемъ былъ признанъ Филиппъ; австрійскія войска, съ которыми заодно дѣйствовали каталонцы, оставили К.; уполномоченный Филиппа, маршалъ Бервикъ, потребовалъ отъ населенія изъявленія покорности и принятія кастильской конституціи. Требованіе это было отвергнуто. Покинутые союзниками, каталонцы отчаянно сопротивлялись превосходнымъ силамъ французско-кастильской арміи. Барселона въ теченіе почти цѣлаго года мужественно выдерживала осаду, пока, наконецъ, не была взята приступомъ 11 сентября 1714 г. Не желая подчиняться игу ненавистныхъ кастильцевъ, жители сами поджигали свои дома и бросались въ пламя. Когда важнѣйшіе города восточно-испанскихъ областей были взяты, и вожди возстанія погибли на эшафотахъ, продолжать борьбу было невозможно; К., вмѣстѣ съ Арагоніей и Валенсіей, окончательно утратила свои свободныя учрежденія. Декретомъ 16 января 1716 г. каталонская депутація кортесовъ была уничтожена; въ города вводились назначенные администраторы и судьи; кортесы болѣе не созывались. Съ той поры К. является не болѣе какъ испанскою провинціей, въ которой, однако, никогда не умирали традиціи древней свободы и ненависть къ кастильцамъ.—Важнѣйшія сочиненія по исторіи К.: A. Bofarull, «Historia critica de Cataluña»; P. Bofarull, «Los condes de Barcelona vindicados» (Барселона, 1836); V. Balaguer, «Historia de Cataluña» (1886 и сл.); Balari y Jovany, «Orígines históricos de Cataluña» (1899); Bori y Fontesta, «Historia de Cataluña» (1898); B. Oliver, «Historia del derecho en Catalonia» etc. (1876—80).—О языкѣ и литературѣ К. см. Каталанская литература, Каталанскій языкъ.

Кательди (Cataldi)—итальянскій математикъ (1545—1626). Первый далъ способъ извлеченія корней при помощи пріема, похожаго на вычисленіе непрерывныхъ дробей.

Катальпа (Catalpa Juss.)—родъ растеній сем. Bignoniaceae; извѣстно до шести видовъ этого рода, дико растущихъ въ Китаѣ, Японіи, Сѣв. Америкѣ и въ Вестъ-Индіи. Это—деревья или кустарники; листья у нихъ широко-яйцевидные или сердцевидные; цвѣтки двуполые съ двураздѣльною чашечкою и съ двураздѣльнымъ вѣнчикомъ; тычинокъ пять, изъ нихъ только двѣ съ пыльниками; пестикъ одинъ, завязь съ множествомъ сѣмяпочекъ. Плодъ—многосѣмянная коробочка. Сѣмена крылатыя. Наибольшею извѣстностью пользуется C. syringaefolia Sims.; это — красивое дерево, до 16 метр. высоты; листья у него крупные, сердцевидные; цвѣтки крупные (до 2,5 стм.), раздуто-колокольчатые, снаружи бѣлые, изнутри пурпурные, испещренные желтыми пятнами и полосками; такіе красивые цвѣтки бываютъ собраны въ конечныя кисти. Плодъ—удлиненная (до 5 стм. длиною) коробочка, толщиною въ палецъ. Особенно красиво видоизмѣненіе съ золотистожелтыми листьями (C. aurea); заслуживаютъ также разведенія: японскій видъ—C. Kaempferi S. et Z., который цвѣтетъ уже на четвертомъ году, и китайское видоизмѣненіе его C. Wallichii (C. nana), болѣе чувствительное къ морозамъ.

Катаніе одной поверхности по другой

состоитъ изъ ряда безконечно малыхъ вращеній подвижной поверхности около прямыхъ, проведенныхъ въ общей обѣимъ поверхностямъ касательной плоскости чрезъ точку прикосновенія; послѣдовательныя положенія общей точки прикосновенія образуютъ на каждой изъ разсматриваемыхъ поверхностей особую кривую, и эти кривыя катятся одна по другой, т.-е. движутся, взаимно соприкасаясь, и притомъ такъ, что общая точка прикосновенія проходитъ, по каждой изъ кривыхъ, пути одинаковой длины. При катаніи одного кругового цилиндра по другому круговому же всѣ точки перваго описываютъ кривыя, называемыя трохоидами.

Катанія (Catania) — городъ въ итальянской провинціи того же имени, въ Сициліи, къ ЮВ отъ Этны, на мѣстѣ древняго города Катана, разрушеннаго при извержении Этны въ 1669 г.: потокъ лавы превратилъ въ скалистую пустыню около 100 кв. км. чрезвычайно плодородной мѣстности, въ которой было 14 городовъ, много селеній и болѣе 25 000 жителей. 162 822 жит. (1908). Улицы вымощены лавой. Площадь съ высѣченнымъ изъ лавы слономъ, держащимъ въ лапахъ египетскій обелискъ; соборъ, построенный Рожеромъ въ 1075 г., частью разрушенный землетрясеніями; церковь San-Carcere съ мраморнымъ порталомъ XI ст.; крѣпость Ursino, построенная въ 1232 г. Фридрихомъ II; университетъ, основ. въ 1434 г., съ 4 факультетами, 1048 студентами и библіотекой въ 50 000 тт.; общественная библіотека, академія наукъ, музей, техническій институтъ, техническая школа, художественный институтъ, кораблестроительная школа, 282 начальныхъ школы. Самый обширный въ Италіи театръ — Arena Pacini. Рабочая палата. Сѣрныя копи, кирпичные, мыловаренный и кожевенный заводы, фабрики — табачная, спичечная, мебельная и экипажная, шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, производство лимонной эссенціи, лакрицы, издѣлій изъ янтаря. Ввозъ хлѣба, кожъ, каменнаго угля, хлопчатой бумаги, дерева и металловъ; вывозъ сѣры, лимоновъ и апельсиновъ, миндаля, орѣховъ и вина. Въ 1912 г. прибыло и выбыло изъ гавани 7482 паровыхъ и парусныхъ судна, въ 878 796 тоннъ. Зимній климатическій курортъ; средн. температура зимы + 11,5°.

Катанскій, Александръ Львовичъ— богословъ-догматистъ (род. въ 1836 г.). Окончилъ спб. духовную академію, гдѣ въ 1867—1896 гг. занималъ каѳедру догматическаго богословія. Главные его труды: «Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской за первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи» (СПБ., 1868, магист. диссерт.), «Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ» (СПБ., 1877, докторская диссерт.), «Очеркъ исторіи литургіи нашей православной церкви» (СПБ., 1868), «Очеркъ исторіи древнихъ національныхъ литургій Запада» (СПБ., 1870), «Ученіе св. отцовъ церкви трехъ первыхъ вѣковъ о таинствахъ» (СПБ., 1879), «Ученіе о благодати Божіей въ твореніяхъ древнихъ св. отцовъ и учителей церкви до блаженнаго Августина» (СПБ., 1902). — См. прот. П. Лепорскій, «Пятидесятилѣтній юбилей ученой дѣятельности проф. А. Л. К.» (СПБ., 1913).

Катанцаро (Catanzaro) — главный городъ итальянской провинціи того же имени, въ Калабріи. Основанъ въ X ст. для защиты отъ сарацинъ. Развалины замка Роберта Гискара; академія наукъ, техническій институтъ, сельскохозяйств. школа, музей. 33 228 жит. Производство прованскаго масла (855 мастерскихъ, съ 3500 рабочими); шелковая фабрика; торговля апельсинами, лимонами, каштанами, сыромъ. Добываніе сѣры. Рабочая палата.

Катанчичъ (Katancsich), Матіа-Петръ— извѣстный археологъ и историкъ (1750—1823), проф. пештскаго унив., францисканецъ (по происхожденію славонецъ). Главная масса сочиненій К. писана на латинскомъ языкѣ; многія изъ нихъ касаются славянства. Въ славянской литературѣ К. составилъ себѣ имя переводомъ Библіи (на иллирское нарѣчіе).

Катаплеитъ—минералъ изъ группы силикоцирконіатовъ. Хим. сост. $H_4Na_2Si_3ZrO_{11}$; иногда вмѣсто Na_2O встрѣчается CaO. Образуетъ мимети чески-гексагональныя пластинки, состоящія изъ множества моноклиническихъ недѣлимыхъ. Встрѣчается въ видѣ довольно большихъ кристалловъ въ элеолитовомъ сіенитѣ южной Норвегіи и Гренландіи.

Катаплексія—техническій терминъ, предложенный физіологомъ Прейеромъ для обозначенія своеобразнаго состоянія, въ которое впадаютъ нѣкоторыя животныя подъ вліяніемъ испуга. При внезапномъ, неожиданномъ захватываніи животнаго (опыты производились преимущественно надъ курицами, утками, разными мелкими птицами, а также надъ морскими свинками, мышами, лягушками и др.) оно какъ бы теряетъ всякую способность къ произвольнымъ движеніямъ, и, будучи выпущено изъ рукъ, остается спокойно на мѣстѣ. При этомъ оно не реагируетъ на внѣшнія впечатлѣнія, и его можно переворачивать какъ инертную массу, или уложить въ самомъ неудобномъ положеніи. Въ первый моментъ послѣ внезапнаго захватыванія животныя обнаруживаютъ всѣ признаки сильнаго страха—дрожаніе, неподвижный взглядъ, усиленную перистальтику кишекъ, непроизвольное испражненіе. Затѣмъ наступаетъ полная неподвижность, длящаяся короткое время, и какъ только животное приходитъ въ себя, оно пытается убѣжать. Отдаленное сходство съ К. животныхъ представляетъ состояніе оцѣпенѣлости, въ которое иногда впадаютъ люди отъ сильнаго испуга.

Катапульта (catapulta, ὁ κατατέλτης)—см. Метательныя орудія.

Катаракта—помутнѣніе хрусталика глаза, которое происходитъ отъ разныхъ причинъ и имѣетъ разнообразный характеръ и значеніе въ зависимости отъ локализаціи болѣзненнаго процесса. Хрусталикъ имѣетъ форму чечевицы; онъ состоитъ изъ однородной очень эластичной, утолщающейся съ возрастомъ оболочки, называемой сумкою; тѣло хрусталика сложено изъ прозрачныхъ шестигранныхъ волоконъ—призмъ, располагающихся меридіональными дугами; эти волокна образуются изъ однослойнаго эпителія, выстилающаго изнутри переднюю половину сумки и обрывающагося на экваторѣ хрусталика (такимъ образомъ эпителій имѣется только на передней внутренней обращенной къ центру хрусталика поверхности сумки). Хрусталиковыя волокна соединяются между собою въ секторы, какъ дольки въ мандаринѣ; это такъ называемые «кортикальные слои хрусталика». Центръ хрусталика занятъ болѣе плотнымъ «ядромъ», также сложеннымъ изъ волоконъ (болѣе стараго происхожденія и не имѣющихъ ядеръ). Хрусталикъ имѣетъ форму чечевицы съ болѣе выпуклой задней поверхностью и прикрѣпленъ по экватору радіальными волокнами Цинновой связки къ переднему краю свѣтчатки и внутренней поверхности основанія рѣсничнаго тѣла. Питаніе хрусталика, въ виду отсутствія въ немъ сосудовъ и нервовъ, происходитъ исключительно путемъ диффузіоннаго обмѣна съ жидкостью стекловиднаго тѣла и передней камеры, которая сама по себѣ содержитъ

только слѣды бѣлка и мало солей; естественно, что при такихъ условіяхъ обмѣнъ веществъ въ хрусталикѣ идетъ очень медленно, а характеръ обмѣна зависитъ отъ состава и свойствъ омывающихъ его жидкостей. Свѣжій хрусталикъ человѣка имѣетъ желтоватый цвѣтъ даже въ дѣтскомъ возрастѣ; къ старости эта окраска становится насыщеннѣе, а ядро хрусталика увеличивается въ объемѣ, плотнѣетъ и теряетъ эластичность. Всѣ эти обстоятельства имѣютъ прямое отношеніе къ происхожденію и формамъ катарактъ. Простая К. начинается обыкновенно помутнѣніемъ кортикальныхъ волоконъ, которое сначала имѣетъ поэтому форму радіальныхъ сѣро-бѣловатыхъ полосокъ, а затѣмъ съ теченіемъ времени дѣлается сплошнымъ; помутнѣніе зависитъ отъ погибели эпителія и разбуханія и зернистаго распада хрусталиковыхъ волоконъ или цѣлыхъ ихъ участковъ, благодаря чему объемъ хрусталика увеличивается, и передняя его поверхность приближается къ роговой оболочкѣ, уменьшая глубину передней камеры. Ядро хрусталика плотнѣетъ. Въ этой стадіи К. называется незрѣлой или начинающейся. Впослѣдствіи помутнѣніе кортикальныхъ слоевъ дѣлается сплошнымъ, зрачокъ непрозрачнымъ, при боковомъ освѣщеніи сѣроватожелтымъ, дна глаза нельзя различить. Въ этомъ періодѣ К. дѣлается зрѣлой, а затѣмъ объемъ хрусталика постепенно уменьшается, вслѣдствіе потери имъ воды. Когда уменьшеніе достигнетъ значительной степени, хрусталикъ баллотируетъ, а его сумка сморщивается и отчасти пропитывается известью, и К. переходитъ въ перезрѣлую, плотную. Въ рѣдкихъ случаяхъ помутнѣніе поражаетъ исключительно ядро хрусталика и ближайшій слой кортикальныхъ массъ—это такъ назыв. «ядерная К.». Обѣ формы встрѣчаются у пожилыхъ людей, особенно страдавшихъ артеріосклерозомъ, и образуютъ группу «старческихъ К.»; кромѣ старости, къ заболѣванію К. предрасполагаетъ діабетъ, хроническое отравленіе спорыньей, тетанія и работа съ расплавленнымъ стекломъ. Вторую группу К., менѣе частую, образуютъ такъ назыв. «врожденныя К.», вѣрнѣе—развивающіяся въ раннемъ возрастѣ. Обыкновенно эти К. выражаются помутнѣніемъ только одного слоя кортикальныхъ массъ, прилежащаго къ ядру, и потому периферическая часть хрусталика сохраняетъ прозрачность, а помутнѣніе образуетъ срединный дискъ; такія К. носятъ названіе «слоистыхъ», отличаются небольшою степенью помутнѣнія, могутъ долго оставаться стаціонарными и не прогрессируютъ. Онѣ встрѣчаются будто бы чаще всего у дѣтей, перенесшихъ рахитъ, съ которымъ ихъ и связываютъ нѣкоторые авторы. Болѣе рѣдкія формы дѣтскихъ К. выражаются ограниченными помутнѣніями, которыя расположены на переднемъ или заднемъ полюсѣ хрусталика («полярная К.»), и занимаютъ, слѣдовательно, только центръ зрачка. Третью группу К. представляютъ травматическія К.; онѣ являются послѣдствіемъ ушибовъ или раненій глаза, которыя вызвали поврежденіе (надрывъ) сумки хрусталика; послѣдняя дѣлается проницаемою для жидкости, вслѣдствіе чего хрусталиковыя массы набухаютъ и перерождаются. Эти К. не имѣютъ ни опредѣленной формы, ни такого типичнаго теченія, какъ старческія, а иногда могутъ даже проходить самопроизвольно путемъ разсасыванія. Наконецъ, надо упомянуть о помутнѣніи хрусталика послѣ воспаленія сосудистой оболочки (K. complicata) и при глаукомѣ; это болѣе рѣдкія формы К. Субъективными признаками К. является пониженіе зрѣнія, которое можетъ дойти почти до полной его потери, кромѣ свѣтоощущенія; въ раннихъ стадіяхъ больные жалуются еще на искаженіе предметовъ (неправильный астигматизмъ), иногда на близорукость, поліопію (множественность изображеній); малыя степени помутнѣнія могутъ вызывать свѣторазсѣяніе и чувство ослѣпленія. Распознаваніе К. дѣлается очень точно при помощи офтальмоскопа, лупы и бокового освѣщенія при расширенномъ атропиномъ зрачкѣ. Лѣченіе различно, въ зависимости отъ формы и степени К. При центральной К. иногда достаточно иридэктоміи (образованіи периферическаго зрачка посредствомъ вырѣзыванія части радужной оболочки), чтобы значительно улучшить зрѣніе; однако, большею частью приходится прибѣгать къ удаленію хрусталика цѣликомъ или къ разсѣченію его сумки и удаленію помутненныхъ хрусталиковыхъ массъ и ядра. Эта операція дѣлается различными способами и можетъ вновь возвратить ослѣпшему полное зрѣніе; только приходится послѣ нея прибѣгать къ сильнымъ выпуклымъ очкамъ вслѣдствіе неизбѣжной афакіи. Нерѣдко неполное удаленіе хрусталика ведетъ къ появленію впослѣдствіи новаго помутнѣнія въ оставшейся въ области зрачка сумкѣ (вторичная, послѣдовательная К.), которую приходится удалять или разсѣкать путемъ вторичной операціи («дисцизія сумки»). Операція К. допустима только въ томъ случаѣ, когда больной сохранилъ чувствительность сѣтчатки къ свѣту и умѣетъ опредѣлять положеніе источника свѣта.

Катарджіу или Катарджи (Catargiu), Ласкаръ — румынскій политическій дѣятель (1823—99); происходилъ изъ старинной валашской боярской фамиліи; при Кузѣ стоялъ во главѣ консервативной оппозиціи; въ 1866 г. принималъ участіе въ низверженіи Кузы и входилъ въ составъ временнаго правительства. Въ 1871—76 гг. стоялъ во главѣ министерства; занявшее его мѣсто либеральное министерство предложило преданіе его суду по обвиненію въ нарушеніи конституціи и рядѣ злоупотребленій, но въ 1878 г. дѣло было прекращено. Въ 1889—95 гг. К. вновь стоялъ во главѣ коалиціоннаго изъ консерваторовъ и юнимистовъ кабинета.

Катаржино—с. Тираспольскаго у., Херсонской губ., при рр. Средн. и Мал. Куяльникахъ. 5554 жит. Школа, базаръ, лавки и склады.

Катарръ.—Когда серозное воспаленіе, сопровождающееся выпотѣваніемъ изъ сосудовъ обильнаго жидкаго экссудата, поражаетъ слизистыя оболочки, на ихъ поверхности появляется жидкое отдѣлимое, къ которому примѣшивается больше или меньше слизи; эта слизь или выдѣляется мѣстными слизистыми железами, или происходитъ изъ слизисто-перерождающихся и спадающихъ со слизистой оболочки клѣтокъ покровнаго эпителія; примѣсь ихъ всегда имѣется въ экссудатѣ, образующемся на слизистыхъ оболочкахъ. Такое воспаленіе носитъ названіе катарральнаго (отъ κατάῤῥέω = стекаю), К., и сопровождается набуханіемъ, разрыхленіемъ и покраснѣніемъ слизистыхъ оболочекъ. Впослѣдствіи къ слизисто-серозному экссудату примѣшивается большее или меньшее количество лейкоцитовъ и лимфоцитовъ, и серозный К. переходитъ въ гнойный стадій. При продолжительномъ существованіи острый К. переходитъ въ хроническую форму, при чемъ слизистая оболочка измѣняется въ своемъ строеніи, въ ней развивается новая соединительная ткань, частью исчезаютъ, частью гипертрофируются и принимаютъ неправильныя очертанія железы, въ соединительной ткани откладывается кровяной пигментъ, который можетъ при-

давать больной слизистой оболочкѣ буроватый или аспидный цвѣтъ, и т. п. Причинами К. являются или мѣстныя раздраженія самой слизистой оболочки (химическія, термическія, механическія, инфекціонныя), или общія инфекціонныя болѣзни организма, проявляющіяся на той или другой слизистой оболочкѣ, какъ, напр., инфлуэнца, корь, скарлатина и пр. Катарральное воспаленіе обозначается названіемъ пораженнаго органа съ окончаніемъ «итъ»; напр., катарральный гастритъ, уретритъ, ларингитъ и пр. Лѣченіе К. сводится къ покою, устраненію причины болѣзни и воздѣйствію на слизистыя оболочки дезинфицирующими и растворяющими слизь веществами.

Катары (Cathari, Gazari, испорченное—Ketzer)—еретики, назыв. также манихеями, «Bougres» (испорченное Bulgari), Piphles (отъ Publicani или Popelicani-Pauliciani) и альбигойцами (отъ гор. Альби во Франціи), Patareni или Paterini въ Италіи. Борьба манихейства съ христіанствомъ на западѣ окончилась блистательною побѣдой второго, опиравшагося на сильную іерархію, располагавшаго помощью государственной власти и притомъ давшаго выходъ аскетизму въ монашествѣ. Однако, вполнѣ манихейство уничтожено не было: мы видимъ его отдѣльные очаги, вспышки и намеки на его существованіе; оно ясно, напр., въ эпоху Льва Великаго. Въ X в. манихеевъ опровергаетъ Гербертъ Реймскій (потомъ папа Сильвестръ II); можетъ-быть, манихейство сказывается въ воззрѣніяхъ шалонскаго еретика Леутарда. Исконное зап. манихейство постоянно оживлялось пришельцами съ Востока, гдѣ вліяніе стараго маркіанитства и манихейства, главнымъ образомъ, чрезъ павликіанъ и евхитовъ (мессаліанъ), привело къ богомильству (см. VII, 73). Вѣроятно не чуждо восточныхъ вліяній и западное манихейство XI в., обнаружившееся ранѣе всего въ Италіи, а изъ нея занесенное во Францію (въ 1022 г. въ Орлеанѣ) и Фландрію (1025 г.). Въ 1027 г. оно совершенно ясно проявилось и было подавлено въ миланскомъ діоцезѣ: центромъ еретиковъ былъ замокъ Монфорте (около Асти). Но еще болѣе, чѣмъ взаимодѣйствіе съ Востокомъ, развитію зап. манихейства способствовала религіозная жизнь Запада. Въ католическомъ міропониманіи были заложены элементы дуализма, особенно рѣзко проявляющіеся въ вульгарной догмѣ, видѣвшей въ мірѣ арену борьбы Бога съ дьяволомъ, и въ области аскетической морали, въ старомъ (монашескія движенія XI в.) и въ новомъ (арнольдисты, вальденсы и ордена XII—XIII вв.) ея пониманіи. Съ половины XII в. выдвинулся на первое мѣсто идеалъ апостольской, т.-е. нищей и бродячей жизни клира (особенно въ дѣятельности Арнольда Брешіанскаго), и эту мѣрку стали примѣнять къ церкви. Параллельно съ этимъ развилась жажда церковной реформы, послѣ неудачи переродившаяся въ отрицаніе существующей церкви и исканіе новой. Всѣмъ этимъ объясняется воспріимчивость Запада къ вост. манихейскимъ вліяніямъ, успѣхъ живщихъ какъ апостолы манихеевъ, оживленіе очаговъ исконнаго зап. манихейства и, наконецъ, созданіе катарской церкви. Около половины XII в. образуется рядъ катарскихъ церквей: одна въ Италіи (сѣв. и средней), управляемая «епископомъ» Маркомъ и связанная съ Болгаріей, именно съ умѣренно-манихейскимъ (монархіанскимъ) направленіемъ, другая—въ южн. Франціи и Фландріи, тоже съ своими особыми епископами. Въ 1167 г. въ St. Felix de Caraman въ южн. Франціи состоялся соборъ катарскихъ церквей подъ предсѣдательствомъ прибывшаго съ Востока и принадлежавшаго къ крайне-дуалистическому (драговицкому, Ordo Drugurіae) направленію «папы» Никиты, которому и удалось привлечь часть К. умѣреннаго направленія къ своему крайнему. Отсюда расколы и распаденіе ряда церквей. Къ концу XII в. іерархія К. уже сложилась. Во главѣ каждой катарской церкви стоитъ епископъ, а ниже его сыновья (Filius major и filius minor), изъ которыхъ старшій потомъ заступаетъ его мѣсто. Еще ниже стоятъ «діаконы». Въ собственномъ смыслѣ подъ катарскою церковью слѣдуетъ подразумѣвать только «совершенныхъ» (perfecti), получившихъ Духа Св. путемъ рукоположенія (этотъ обрядъ назывался «утѣшеніемъ»—«consolamentum»), обязанныхъ жить по-апостольски и считавшихся святыми. Примыкающіе къ катарамъ «вѣрующіе» (credentes) какъ бы стояли только на порогѣ ихъ церкви, не связанные обѣтами, не обязанные жить праведнѣе любого мірянина, но могущіе черезъ «consolamentum» войти въ среду «совершенныхъ» и, такимъ образомъ, спастись. Была ли какая-нибудь общая связь всѣхъ катарскихъ церквей—съ увѣренностью сказать трудно; нѣкоторые источники указываютъ, что въ Боснiи находился папа К., истинный «викарій Петра» и «наслѣдникъ Христа». Во всякомъ случаѣ катарскія церкви враждовали и спорили другъ съ другомъ на почвѣ догматическихъ различій и на ней же распадались и дробились какъ песокъ морской. Главныя направленія догмы К. стоятъ въ связи съ разновидностями восточнаго манихейства (см. Богомилы). Это, прежде всего, крайне дуалистическое направленіе, къ которому въ Италіи принадлежали альбанензы (Albanenses), въ южной Франціи—альбигойцы (Albigenses; это имя распространительно примѣняется и ко всѣмъ К.). Весь видимый и невидимый міръ извѣка былъ раздѣленъ между Богомъ свѣта (невидимый міръ) и Богомъ тьмы (видимый міръ). Сынъ второго, Люциферъ, полонилъ частицы свѣтлаго царства или ангеловъ и держитъ ихъ въ темницахъ плоти, умножаемыхъ путемъ полового сношенія. Задача свѣтлаго Бога заключается въ освобожденіи свѣтлыхъ частицъ, противъ чего борется князь или богъ «міра сего», онъ же библейскій Богъ, посылающій своихъ пророковъ, главный изъ которыхъ Моисей. Со своей стороны и свѣтлый Богъ просвѣщалъ людей и послалъ имъ высшаго изъ своихъ ангеловъ и совершеннѣйшее свое твореніе—Христа, Который, проникнувъ въ міръ черезъ ухо Дѣвы Маріи, возвѣстилъ истину. Но тѣло его было эопрнымъ, лишь видимымъ: онъ не пилъ, не ѣлъ и не страдалъ (докетизмъ). Также и Марія, Іосифъ и евангелистъ Іоаннъ были не людьми, а ангелами въ человѣческомъ образѣ. Побѣдивъ орудіе князя тьмы, Іоанна Крестителя, Христосъ установленіемъ своего духовнаго крещенія или «consolamentum» открылъ плѣненнымъ ангеламъ дорогу къ освобожденію; тѣ же, которые умерли, не получивъ «consolamentum», получатъ его въ новомъ своемъ воплощеніи, о которомъ учили К. Такъ рисуется и послѣдняя цѣль мірового процесса—освобожденіе свѣтлыхъ частицъ отъ власти тьмы и окончательное обособленіе обоихъ царствъ. Въ этихъ рамкахъ видоизмѣнялись крайне-дуалистическія системы К., мало намъ извѣстныя въ отдѣльности (фландрскіе К., система Джіованни де Луджіо изъ Бергамо). Различія существовали и въ системахъ умѣреннаго дуализма (Concorezzani, Bagnolenses въ Италіи), въ общемъ совпадающихъ съ ученіемъ богомиловъ и отличающихся отъ крайне-дуалистическихъ настроеній, главнымъ образомъ, признаніемъ единаго Бога и творца всего міра, сына

котораго, Люциферъ (у богомиловъ Сатанаилъ), былъ устроителемъ (деміургомъ) видимаго міра и богомъ Ветхаго Завѣта,—затѣмъ признаніемъ (нѣкоторыми направленіями) творенія душъ первыхъ людей Богомъ (по другимъ Люциферъ заключилъ въ созданную имъ плоть ангела Адама, посланнаго Богомъ) и вытекающими изъ этихъ основныхъ положеній особенностями ученія о смерти, концѣ міра и переселеніи душъ, большинствомъ отвергаемаго. Менѣе различій въ моральномъ ученіи отдѣльныхъ сектъ К., понимающемъ зло, съ одной стороны, какъ нѣкоторое матеріальное, съ другой—какъ моральное начало. К. исходили изъ крайняго аскетизма (чѣмъ и объясняется, отчасти, успѣхъ ихъ проповѣди), считая смертными грѣхами всякую собственность и всякое общеніе съ грѣшниками, ложь, войну, убійство человѣка и животныхъ (за исключеніемъ змѣй), вкушеніе животной пищи (кромѣ размножающихся, по тогдашнему воззрѣнію, внѣполовымъ путемъ рыбъ) и всякое плотское сношеніе. Но спасеніе достигается не только соблюденіемъ аскетическихъ предписаній и питаніемъ растительной пищей, въ которой заключено много свѣтлыхъ частицъ; необходимъ еще магическій актъ дарованія Духа утѣшителя (consolamentum). Получившій его тѣмъ самымъ становится спасеннымъ или совершеннымъ (perfectus, bonus homo), но онъ долженъ вести святую жизнь, потому что малѣйшій грѣхъ лишаетъ его пріобрѣтеннаго состоянія святости или спасенности, по ученію нѣкоторыхъ — навсегда или на все данное земное существованіе. Для тѣхъ К., которые различали среди людей носящихъ въ себѣ ангельскія души отъ сыновей дьявола, такое паденіе означало принадлежность павшаго ко второй категоріи. Мораль К. отличалась абсолютностью: спастись можетъ всякій, при условіи полученія consolamentum и только при этомъ условіи. Поэтому рядомъ съ перфектомъ всякій мірянинъ—грѣшникъ; степень грѣха не имѣетъ никакого значенія. Изъ такого ученія о consolamentum вытекали важныя послѣдствія. Опасность паденія послѣ полученія его привела къ самоубійству послѣ него путемъ голодной смерти (Endura). Трудность жизни перфекта заставляла отлагать consolamentum до послѣдней минуты и вызвала къ жизни такъ назыв. «Convenenza», т.-е. соглашеніе между вѣрующимъ и перфектомъ, что послѣдній дастъ первому передъ смертью «consolamentum». Эта крайность катарства (нѣчто аналогичное есть, однако, и въ католичествѣ: послѣдняя исповѣдь), подрывала его моральное значеніе для массъ, подмѣняя мораль мистикой и магіей, отражавшимися и въ культѣ К. Культъ К., по сравненію съ католическимъ, отличался большою простотой. Въ ихъ общихъ молитвахъ, соотвѣтствующихъ католической литургіи, отразились болѣе ранніе культовые обычаи. Главные акты культа: молитва (Отче Нашъ), благословеніе перфектами хлѣба, получающаго отъ этого магическую силу, «во 100 разъ болѣе дѣйствительную, чѣмъ гостія», ежемѣсячная исповѣдь (melioramentum) и, главное, торжественное совершеніе consolamentum. Распространялось ученіе К. во всѣхъ классахъ населенія (среди знати, ремесленнаго населенія, откуда франц. назв. катаровъ tisserands), среди мужчинъ и женщинъ; позже оно сосредоточилось въ низшихъ классахъ. Ихъ пропаганда сплеталась съ политической борьбой и обыденной жизнью; въ этомъ сила К. и причина цѣпкости ихъ ученія. Главныя массы К. сосредоточились въ Италіи и Провансѣ. Въ Италіи центръ тяжести ихъ секты падалъ на Ломбардію и частью на Тоскану; нѣсколько особнякомъ держались К. южно-итальянскіе. Съ 30-хъ и 40-хъ г. XIII в. энергичная борьба съ ними церкви отдѣляетъ южныхъ К. отъ сѣверныхъ и къ концу XIII в. и началу XIV отбрасываетъ вторыхъ въ Альпы, а первыхъ подавляетъ въ XIV в. Не меньшихъ размѣровъ достигло катарство въ южн. Франціи, особенно во владѣніяхъ Тулузскаго графа Раймунда V. Еще въ концѣ XII в. съ ними безуспѣшно боролись проповѣдники и клиръ. Въ XIII вѣкѣ большая часть знати и городского населенія примыкала къ еретикамъ, открыто распространявшимъ свои ученія. Съ Иннокентія III начинается энергичная борьба съ ними церкви, сначала путемъ проповѣди (Доминикъ), потомъ крестоваго похода (альбигойскія войны), поводъ къ которому дало убійство папскаго легата Пьера Кастельно (1208 г.). Войско крестоносцевъ, предводимое Симономъ Монфорскимъ, послѣ долгой и кровавой борьбы раздавило ересь и, обратясь противъ считавшагося ея покровителемъ Раймунда VI Тулузскаго (1211 г.), подчинило Симону почти всѣ его владѣнія. Только по смерти Симона (1218 г.) Раймунду удалось отвоевать часть своихъ земель, но вызванное стараніями Гонорія III вмѣшательство короля французскаго Людовика VIII, послѣ новой борьбы, повлекло за собою по тулузскому миру 1229 г. переходъ значительной части графства къ Франціи. Введеніе инквизиціи и содѣйствіе церкви вынужденнаго къ этому сына Раймунда VI, Раймунда VII, къ половинѣ XIV в. уничтожили остатки ереси, а вмѣстѣ съ тѣмъ и высокую матеріальную и духовную культуру страны. Что касается Фландріи, остальной части Франціи, Испаніи и Германіи, то здѣсь для уничтоженія ереси было достаточно свирѣпствовавшихъ инквизиціонныхъ судилищъ, которыми руководили фанатики, подобные Роберту Болгарину (Robert le Bougre), бывшему катару, и Конраду Марбургскому.—Обширную литературу о катарахъ см. у Hauck, «Realencyklopedie f. protest. Theologie u. Kirche» (Neu-Manichäer), и G. Krüger, «Handbuch der Kirchengeschichte». Главные труды: J. Döllinger, «Beiträge zur Sektengesch. d. Mittelalters»; F. Tocco, «L'eresia nel medio evo» (Флоренція, 1884); Ch. Schmidt, «Histoire et doctrine de la secte des Cathares» (П., 1849); Ch. Molinier, «L'Eglise et la société cathares» («Revue Histor.», тт. 94, 95, 1907); Luchaire, «Innocent III»; Осокинъ, «Исторія альбигойцевъ» (Казань, 1869); Карсавинъ, «Очерки религіозной жизни въ Италіи XII—XIII вв.» (П., 1912). *Л. К.*

Кататонія (Katatonia) обозначаетъ своеобразное проявленіе помѣшательства, характеризуемое тѣмъ, что обычные симптомы душевнаго разстройства (бредъ, возбужденіе или угнетеніе, обманы чувства и проч.) сопровождаются усиленной иннерваціей нѣкоторыхъ мышечныхъ группъ, повидимому, исходящей изъ другихъ участковъ мозга, чѣмъ тѣ области мозговой коры, которыя должны разсматриваться какъ субстратъ интеллектуальной дѣятельности. Впрочемъ, такое объясненіе патогенеза кататоническихъ явленій должно считаться лишь гипотетическимъ. Клиническая же картина ихъ заключается въ томъ, что къ поведенію душевно-больныхъ примѣшивается оцѣпенѣніе, каталептическое состояніе мышцъ, или, наоборотъ—внезапные импульсивные двигательные порывы; или—въ области рѣчевого аппарата—полная нѣмота или стереотипное повтореніе безсмысленнаго набора словъ и т. под. Такія состоянія могутъ длиться извѣстный періодъ времени и потомъ исчезаютъ, больные послѣ этого могутъ поправиться. Нѣмецкій психіатръ Кальбаумъ въ 1868 г. сдѣлалъ по-

пытку установить особую форму душевнаго разстройства подъ названіемъ К., но этотъ взглядъ оказался ошибочнымъ, и современная психіатрія разсматриваетъ кататоническіе симптомы лишь какъ осложненіе, наблюдаемое при разнообразныхъ функціональныхъ психозахъ (см. Душевныя болѣзни, XVII, 6). При преобладаніи и упорномъ проявленіи этихъ симптомовъ и теперь иногда примѣняется названіе К. для обозначенія формы психическаго разстройства, каковы бы ни были остальные симптомы. *П. Р.*

Катафалкъ—сооруженіе при торжественныхъ похоронахъ, какъ бы пьедесталъ для гроба, покрытый чернымъ сукномъ, съ канделябрами и возженными свѣчами по бокамъ и пр. Слово К. проникло въ другіе языки изъ Италіи (catafalco). Большого искусства въ сооруженіи К. достигли художники барокисты XVII и XVIII в. К. называется также погребальная колесница.

Катафракты (κατάφρακτοι, защищенные): 1) всадники, лошади которыхъ были одѣты панцыремъ; такая конница, заимствованная отъ персовъ, вошла въ употребленіе въ греко-македонскомъ войскѣ при Селевкидахъ; 2) военные корабли, снабженные цѣлой палубой; вошли въ употребленіе въ Греціи только послѣ персидскихъ войнъ, до которыхъ греческіе корабли имѣли палубу только на носу и на кормѣ. По другимъ свѣдѣніямъ, К.—корабли, снабженные досчатой защитой для гребцовъ.

Катахрезисъ—риторическій терминъ, обозначающій неправильное употребленіе метафоры, образъ въ которой не вяжется съ остальной частью предложенія, какъ, напр., «увядающій свѣтъ», «громкія слезы». Иногда К. употребляется какъ украшеніе рѣчи, несмотря на свою нелогичность: такъ, напр., говорится «краснорѣчивое молчаніе».

Категорическій императивъ — въ ученіи Канта нравственный долгъ. См. Кантъ.

Категорія (греч. κατηγορέω, обвиняю)—логическій и метафизическій терминъ, введенный Аристотелемъ, нынѣ употребляемый въ значеніи, даномъ ему Кантомъ: К.—апріорное понятіе разсудка, условіе возможности мышленія. Аристотель разумѣетъ подъ К. наиболѣе общія понятія, служащія предикатами, выводитъ ихъ изъ грамматическихъ формъ и насчитываетъ ихъ 10: субстанція (οὐσία), количество (πόσον), качество (ποῖον), отношеніе (πρός τί), гдѣ (ποῦ), время (πότε), положеніе (κεῖσθαι), обладаніе (ἔχειν), дѣйствіе (ποιεῖν) и страданіе (πάσχειν). Въ извѣстномъ смыслѣ можно смотрѣть на пиѳагорейскую таблицу 10 противоположностей какъ на попытку перечисленія К. (конечное и безконечное, парное и непарное, единство и множество, свѣтъ и тѣнь, благо и зло, квадратъ и иныя фигуры). Аристотелевская таблица К. представляетъ несовершенства двоякаго рода: случайность выведенія (изъ частей рѣчи) и сводимость однѣхъ К. къ другимъ. Стоики были правы, когда они вмѣсто десяти Аристотелевыхъ принимали лишь четыре: субстанція, качество, модальность и отношеніе; не хватаетъ здѣсь только К. количества. Плотинъ, въ первыхъ трехъ книгахъ шестой «Эннеады», подробно критикуетъ Аристотелеву таблицу и предлагаетъ свою, которая, однако, въ исторіи не играетъ никакой роли. Въ средніе вѣка Раймундъ Луллійскій пытался перечислить принципы или самыя общія понятія и самыя общія отношенія мышленія къ предметамъ. Эти принципы онъ располагалъ въ видѣ табличекъ, при чемъ изъ различныхъ комбинацій принциповъ должны были получаться всевозможныя новыя точки зрѣнія. Такимъ образомъ, его К. должны были служить своего рода логикой открытій. Современное опредѣленіе термина К. принадлежитъ Канту. Его ученіе о четырехъ основныхъ, распадающихся какъ бы на 12 видовыхъ К., представляетъ тотъ же недостатокъ, что и Аристотелево. Кантъ не выводитъ К.—формы разсудка—изъ дѣятельности разсудка, а беретъ ихъ изъ готовыхъ сужденій; случайный характеръ К. и недостатокъ выведенія—вотъ упреки, которые дѣлаетъ Канту Фихте. Нужно вывести всѣ К. изъ высшаго яхъ основанія: изъ единства сознанія. Задачу эту полнѣе, чѣмъ Фихте, рѣшилъ въ своей логикѣ Гегель. Подъ К. Гегель разумѣетъ то же, что и Кантъ, только рѣшительнѣе придаетъ имъ метафизическій характеръ. Средствомъ выведенія К. служитъ діалектическій методъ. Началомъ процесса образованія К. являются самое отвлеченное, бѣдное по содержанію понятіе бытія, изъ котораго получается сначала К. качества, потомъ количества и т. п. Изъ новѣйшихъ попытокъ преобразованія К. вниманія заслуживаютъ попытки Милля, Спенсера, Маха.—См. Trendelenburg, «Geschichte der Kategorienlehre» (Б., 1846); Hartmann, «Kategorienlehre» (Лпц., 1896).

Катедерсоціализмъ, К.-соціалисты.—Подъ этимъ названіемъ, впервые пущеннымъ въ ходъ въ 1871 г. нѣмецкимъ экономистомъ Оппенгеймомъ, объединяются обыкновенно представители того теченія въ нѣмецкой экономической наукѣ, которое явилось протестомъ противъ доктрины о безусловной спасительности невмѣшательства государства въ экономическія отношенія (манчестерство). Важнѣйшими предтечами К. слѣдуетъ признать Лоренца Штейна и Бруно Гильдебранда, а первыми катедерсоціалистами—Шеффле и Резлера. Прозвище К. имѣло значеніе не только насмѣшки, но и довольно прозрачнаго и тотчасъ подхваченнаго кѣмъ слѣдуетъ намека на «опасность» новаго направленія. Нападки Оппенгейма, сравнительно умѣренныя и направленныя первоначально на Резлера, встрѣтили рѣшительный отпоръ со стороны другихъ представителей новаго теченія: возгорѣлась полемика между Оппенгеймомъ и Брауномъ съ одной стороны, Шенбергомъ, Брентано и Вагнеромъ—съ другой. Продолженіемъ этой полемики было литературное столкновеніе Брентано съ либеральнымъ депутатомъ Бамбергеромъ. Эта литературная борьба содѣйствовала разъясненію нѣкоторыхъ основныхъ точекъ зрѣнія новаго направленія, представители котораго основали въ 1872 г. «Общество соціальной политики» (Verein für Sozialpolitik). Дифференціація К. связана съ именами Шеффле, Вагнера, Шмоллера и Брентано. Въ 1877 г. Вагнеръ отстранился отъ участія въ «Обществѣ соціальной политики» и сталъ, вмѣстѣ съ Шеффле, никогда не принимавшимъ участія въ названномъ обществѣ, все больше и больше склоняться въ сторону тѣхъ идей, которымъ обыкновенно присвоивается названіе «государственнаго соціализма». Впослѣдствіи среди катедерсоціалистовъ встрѣчаются одинаково какъ сторонники свободной торговли (Шеффле, Пассе, Брентано), такъ и протекціонисты (Шмоллеръ, Вагнеръ). Появленіе и распространеніе идей К. объясняется ходомъ экономической эволюціи, показавшимъ, что безусловное господство свободной конкуренціи приноситъ не одни благіе плоды, и приведшимъ къ выступленію на исторической сценѣ рабочаго класса, какъ самостоятельной общественной силы. Ближайшую и очень крупную роль въ этомъ поворотѣ сыграла соціалистическая литература. Вскорѣ, однако, глубокое различіе между той защитой постепенныхъ соціальныхъ реформъ на почвѣ суще-

ствующаго экономическаго строя, къ которой сводится сущность К., и основанною на идеяхъ такъ назыв. научнаго соціализма радикальною программой соціалдемократіи настолько выяснилось, что смѣшеніе и даже сближеніе этихъ двухъ точекъ зрѣнія стало невозможнымъ; да и въ самый моментъ появленія катедерсоціализма Шенбергъ могъ, отвѣчая на нападки манчестерцевъ, съ полнымъ правомъ сказать: «называть насъ соціалистами можно только при невѣжествѣ или при сознательной передержкѣ». Терминъ К. нынѣ въ литературѣ почти вышелъ изъ употребленія.

Кателино (Cathelineau), Жакъ—одинъ изъ вождей вандейскихъ инсургентовъ (1759—1793). Въ началѣ революціи былъ въ Вандеѣ странствующимъ торговцемъ полотнами и пользовался большими симпатіями крестьянъ. Съ 1791 г. подчинился вліянію духовенства и сдѣлался противникомъ революціи. Когда 10 марта 1793 г. началось возстаніе вандейцевъ, К. немедленно примкнулъ къ возставшимъ съ толпой крестьянъ и обнаружилъ замѣчательныя военныя способности. Онъ послѣдовательно взялъ Шолле, Бопрео и Туаръ. Сначала онъ добровольно подчинялся Боншану и д'Эльбе, но послѣ взятія Сомюра, по совѣту Лескюра, желавшаго этимъ дать удовлетвореніе крестьянамъ и показать, что возстаніе не носитъ дворянскаго характера, былъ единодушно провозглашенъ «главнокомандующимъ католической и королевской арміей». Съ 80-тысячной арміей онъ занялъ Анжеръ и двинулся къ Нанту, но при приступѣ былъ смертельно раненъ.—См. Anna Marie, «Vie de C.» (П., 1821); Muret, «Vie populaire de C.» (П., 1845); C. Port, «La légende de C.» (П., 1893); Bossard, «C. généralissime» (П., 1893); Demuin, «Les trois C.» (П., 1900).

Катель (Catel), Шарль-Симонъ—французскій теоретикъ и композиторъ (1773—1830), проф. парижской консерваторіи. Въ 1802 г. издалъ учебникъ гармоніи, въ которомъ упростилъ систему аккордовъ Рамо. Писалъ оперы (въ Петербургѣ въ 20-хъ годахъ XIX в. шли его «Баядерка», «Валласъ» и «Свѣтлана или 100 лѣтъ въ одинъ день», въ передѣлкѣ Кавоса), разныя пьесы по случаю національныхъ празднествъ, камерныя произведенія, но лишенныя дѣйствительнаго таланта.—См. J. Carlez, «Catel» (1895).

Катена (Catena), Винченцо—венеціанскій живописецъ (1470 — 1531). Учился у Джованни Беллини. Въ болѣе позднихъ работахъ сказывается вліяніе Джорджоне. К. пользовался у современниковъ большимъ успѣхомъ; картины его ставились на ряду съ произведеніями Тиціана и Джорджоне. Изъ его картинъ наиболѣе извѣстны: «Іоаннъ Креститель представляетъ Богородицѣ дожа Леонардо Лоредана» (во дворцѣ дожей); «Мученическая смерть св. Христины» (въ црк. Санта Марія Матеръ Домини въ Венеціи); «Noli me tangere» (въ миланской Брерѣ); портретъ венеціанскаго сенатора (въ Вѣнской галлереѣ); «св. Іеронимъ въ рабочей комнатѣ» (въ Лондонской Національной галлереѣ).—См. B. Berenson, «The Venetian Painters»; G. Ludwig, «Jahrb. der K. Pr. Kunstsamml.», XXII, 69, и XXVI, Beiheft, стр. 81.

Катенберг (Katenberg)—горнозаводское и фабричное сел. въ прусской Рейнской провинціи, въ Дюссельдорфскомъ окр. 17162 жит.; каменноугольныя копи, желѣзодѣлат. и сталелит. заводы.

Катенинъ, Павелъ Александровичъ писатель (1792—1853). Служилъ въ преображенскомъ полку, сражался при Бородинѣ, Люценѣ, Бауценѣ, Лейпцигѣ. Въ 1822 г. за шиканье артисткѣ Семеновой былъ высланъ петербургскимъ ген.-губ. графомъ Милорадовичемъ на родину, въ Костр. губ., гдѣ и пробылъ десять лѣтъ. Въ 1836 г. назначенъ комендантомъ крѣпости Кизляръ. Прослуживъ два года, вышелъ въ отставку и поселился въ своей деревнѣ. Первыя стихотворенія К.—переводы и подражанія Вергилію, Оссіану, Гесснеру. Въ 1811 г. былъ поставленъ его переводъ трагедіи Корнеля «Аріадна», въ 1816 г. переводъ трагедіи Расина «Эсѳирь». Въ 1819 г. имъ написанъ драматическій отрывокъ «Пиръ Іоанна Безземельнаго»; въ 1821 г. вышла, подъ загл. «Сплетни», его передѣлка «Le méchant», Грессе, въ 1822 г.—переводъ «Сида» Корнеля. Въ 1820 г. К. закончилъ трагедію въ 5 д. «Андромаха», которую писалъ лѣтъ десять, и которой какъ самъ авторъ, такъ и Пушкинъ придавали большое значеніе. К. живо интересовался всѣми мелочами театральной жизни, участвовалъ въ распредѣленіи ролей, проходилъ ихъ съ актерами, училъ ихъ декламаціи, и т. д. Сюжеты для своихъ эпическихъ и лирическихъ стихотвореній К. бралъ изъ древне-русской жизни («Старая быль», «Милуша», «Пѣвецъ Усладъ» и др.). Стихи его Пушкинъ находилъ «полными силъ и огня, но отверженными вкусомъ и гармоніей». Гораздо болѣе К. былъ извѣстенъ какъ критикъ, отлично знавшій иностранныхъ—древнихъ и новыхъ—классиковъ. Пушкинъ, близкій другъ К., считалъ его однимъ изъ лучшихъ тогдашнихъ критиковъ, но въ то же время говорилъ: «Катенинъ опоздалъ родиться—не идеями (которыхъ у него нѣтъ), но характеромъ принадлежитъ онъ къ XVIII столѣтію». К. считался, да и самъ себя считалъ классикомъ, «не-романтикомъ». Классицизмъ его выражался въ томъ, что онъ выше всего ставилъ Корнеля и Расина, а также цѣнилъ писателей въ родѣ Казиміра Делавиня, въ которомъ находилъ «нѣчто расиновское». Въ сущности, по своимъ воззрѣніямъ онъ мало отличался отъ писателей якобы враждебнаго ему романтическаго направленія. Это видно изъ его статьи: «Размышленія и разборы», заключающей въ себѣ соображенія о поэзіи вообще, а также очерки поэзіи еврейской, греческой, латинской и новоевропейской. Здѣсь К., какъ и его мнимые противники, требуетъ отъ художественнаго произведенія вѣрнаго изображенія дѣйствительной жизни. Разбирая современныя ему комедіи, К. жалуется на отсутствіе въ нихъ «правдоподобія» и «натуры». Ему самому приходилось выслушивать отъ современныхъ критиковъ съ одной стороны упреки, съ другой—похвалы за «предрасположеніе къ народности», за стремленіе къ простотѣ и естественности. Шекспира К. не понималъ и ставилъ гораздо ниже французскихъ классиковъ.—Ср. «Соч. К., писанныя въ стихахъ» (ч. I и II, СПБ., 1832); Е. Пѣтуховъ, «П. А. К.» («Ист. Вѣстн.», 1888 г., № 9); «Къ исторіи русскаго театра. Письма П. А. К. къ А. М. Колосовой» («Рус. Старина», 1893 г., №№ 3—4); «Письма К. къ Н. И. Бахтину» («Рус. Старина», 1909—1911 гг. и отдѣльно); С. Бертенсонъ, «П. А. К.» (СПБ., 1909).

Катенины или Котенины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XV в. Козьма Гавриловичъ К. служилъ Дмитрію Шемякѣ (1446). Третьянъ Ивановичъ былъ воеводою въ Чухломѣ (1512). Александръ Андреевичъ (1803—1860), генералъ-адъютантъ, былъ товарищемъ военнаго министра (1854), затѣмъ ген.-губернаторомъ самарскимъ и оренбургскимъ. О писателѣ К. см. выше. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской и Костромской губ.

Катены (Catenae) — такъ называется сводъ толкованій нѣсколькихъ св. отцовъ на одну или нѣсколько книгъ св. Писанія. Таковы, напр., поль-

зовавшіяся особенною извѣстностью у богослововъ К. греческихъ отцовъ на книги псалмовъ, на Евангелія Матѳея и Іоанна.

Катеръ—см. Судовыя шлюпки.

Катетеръ—полая съ загнутымъ дугою концомъ («клювомъ») металлическая трубка, имѣющая боковое окошечко у конца; инструментъ вводится чрезъ мочеиспускательный каналъ, въ мочевой пузырь, для выведенія мочи. Различаютъ мужской К., болѣе длинный и съ большей кривизной загиба, и женскій—болѣе короткій и менѣе изогнутый. Плотные инструменты, употребляющіеся для изслѣдованія и лѣченія мочеиспускательнаго канала, называются зондами. К. бываютъ металлическіе (изъ серебра и нейзильбера), изъ твердаго каучука (англійскіе), и мягкіе резиновые К. à double courant (о двухъ стволахъ) суть инструменты, раздѣленные продольной перегородкой на двѣ части, изъ которыхъ одна служитъ для притока, а другая для оттока воды. Такіе инструменты употребляются для промыванія и непрерывнаго орошенія мочевого пузыря или матки, для чего К. соединяютъ съ ирригаторомъ, наполненнымъ дезинфекціонной жидкостью.

Катетовъ, Иванъ Валеріановичъ—писатель (ум. въ 1892 г.). Окончилъ казанскую духовную академію. Главныя его работы: «Графъ М. М. Сперанскій, какъ религіозный мыслитель» (Казань, 1889, магист. диссерт.) и «Обзоръ правительственныхъ и церковныхъ распоряженій, касающихся обращенія въ христіанство татаръ-мухаммоданъ (XIII — XVIII в.)» въ «Странникѣ» за 1886 г.

Катетометръ—см. Измѣрительные приборы (т. XIX, прил. къ ст. 124).

Катетъ—сторона прямоугольнаго треугольника, прилегающая къ прямому углу.

Катехинъ — одна изъ главныхъ составныхъ частей кашу, содержащаяся въ различныхъ сортахъ послѣдняго въ количествахъ отъ 10 до 20%. Получается въ остаткѣ при обработкѣ кашу (лучше всего кубическаго) холодной водой. Высушиваніемъ этой нерастворившейся въ водѣ части, растореніемъ ея въ уксусномъ эѳирѣ, выпариваніемъ послѣдняго и послѣдующей перекристаллизаціей изъ воды получается К. въ видѣ безцвѣтныхъ шелковистыхъ иглъ, содержащихъ (по Либерману и Таухерту) 5 частицъ кристаллизац. воды. Онъ плавится при 217°, разлагаясь при высшихъ температурахъ на пирокатехинъ и протокатехиновую кислоту, весьма мало растворимъ въ холодной водѣ, легко въ горячей, уксусномъ эѳирѣ, спиртѣ и эѳирѣ; водные его растворы не осаждаются клеемъ и даютъ на лакмусъ нейтральную реакцію. Растворы К. въ углекислыхъ щелочахъ быстро поглощаютъ кислородъ воздуха и дѣлаются темнокрасными, выдѣляющими отъ прибавленія кислотъ темнокрасный аморфный осадокъ рубиновой кислоты, соединенія весьма непостоянаго. При употребленіи въ качествѣ растворителя ѣдкихъ щелочей выдѣляется при тѣхъ же условіяхъ темнокоричневый, почти черный осадокъ, нерастворимый въ водѣ, спиртѣ, эѳирѣ, разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ. Осадокъ этотъ представляетъ собою весьма важный въ крашеніи продуктъ окисленія К., такъ наз. японовую кислоту, весьма мало до сихъ поръ изслѣдованную. Она образуется также при долгомъ стояніи на воздухѣ водныхъ растворовъ К., равно какъ и при нагрѣваніи ихъ съ растворомъ хромпика. Послѣдняя реакція обыкновенно примѣняется при фабричныхъ способахъ окрашиванія съ помощью кашу и имѣетъ мѣсто при пропусканіи пропитанныхъ кашу тканей чрезъ нагрѣтый растворъ хромпика; образующаяся при этомъ японовая кислота обусловливаетъ какъ оттѣнокъ, такъ и чрезвычайную прочность окраски кашу.

Катехумены—то же, что катихумены (см.).

Катилина (Lucius Sergius Catilina)—глава заговора, доставившаго ему мировую, но печальную извѣстность. Личность К. и связанныя съ его именемъ историческія событія до сихъ поръ еще не получили правдивой исторической оцѣнки. Какъ его самого, такъ и его дѣятельность древніе писатели характеризовали одними лишь отрицательными чертами, не жалѣя мрачныхъ красокъ. О самомъ К. до начала его революціонной дѣятельности имѣются лишь скудныя свѣдѣнія. Родился онъ около 108 г. до Р. Хр., магистратскую карьеру, до претуры включительно, прошелъ въ нормальномъ порядкѣ. Пользовался не особенно безупречной репутаціей; во время сулланскихъ проскрипцій онъ убилъ своего шурина Кв. Цецилія и во избѣжаніе отвѣтственности добился внесенія его заднимъ числомъ въ проскрипціонные списки. Впрочемъ, по нравственнымъ качествамъ едва ли многимъ стоялъ онъ ниже большинства своихъ современниковъ. Болѣе опредѣленныя о немъ данныя имѣются съ тѣхъ поръ, какъ онъ вступилъ на революціонный путь, къ которому его привело затруднительное матеріальное положеніе. Чтобы не сдѣлаться несостоятельнымъ должникомъ, К. во что бы ни стало долженъ былъ добиться консулата. Вернувшись въ 66 г. изъ Африки, которою онъ управлялъ въ качествѣ пропретора, К. немедленно сталъ подготовлять свою кандидатуру. Но уже до его пріѣзда прибыло изъ Африки посольство въ пѣляхъ обвиненія его въ вымогательствѣ. Въ виду этого онъ долженъ былъ снять свою кандидатуру, но рѣшился получить консульство путемъ революціоннымъ, и организовалъ, въ концѣ того же года, такъ назыв. первый катилинарскій заговоръ. Хотя К. былъ въ немъ самымъ энергичнымъ участникомъ, но едва ли можно сомнѣваться, что руководящая роль принадлежала не ему, а Крассу и Цезарю. Повидимому, К. былъ вовлеченъ въ этотъ заговоръ. Планъ заговорщиковъ убить консуловъ 65 г.—Л. Аврелія Котту и Л. Манлія Торквата,—а также нѣсколькихъ выдающихся сенаторовъ, не удался. Выступить кандидатомъ въ 65 г. во время выборовъ на 64 г. К. не могъ, такъ какъ его обвинялъ П. Клодій по поводу управленія Африкой. Не признать его виновнымъ, значило бы признать, что «средя бѣла дня темно», какъ шутливо выразился Цицеронъ. Тѣмъ не менѣе, самъ Цицеронъ хотѣлъ выступить его защитникомъ, чтобы К., въ случаѣ оправданія, былъ сговорчивѣе во время выборовъ въ 64 г., когда и Цицеронъ выставилъ свою кандидатуру (и былъ избранъ). На выборахъ К. не удалось получить консулата. Послѣ этой неудачи онъ уже самостоятельно устроилъ заговоръ, повидимому, съ вѣдома Цезаря. Въ Фезулахъ, въ Этруріи, стало собираться повстанческое войско, подъ начальствомъ Г. Манлія. К. въ Римѣ дѣятельно занимался организаціей заговора. О планѣ заговорщиковъ узналъ Цицеронъ, и 21 октября 63 г. Римъ былъ объявленъ на военномъ положеніи. Собравъ достаточно уликъ, Цицеронъ открыто заговорилъ въ сенатѣ о заговорѣ (первая рѣчь противъ К.), но мѣръ никакихъ не принялъ, а ограничился лишь совѣтомъ Катилинѣ уйти со своими приверженцами изъ Рима. К., видя неудачу, покинулъ Римъ и отправился въ лагерь Манлія, оставивъ въ городѣ для руководства дѣйствіями заговорщиковъ П. Корнелія Лентула съ нѣкоторыми другими. Лентулъ, пытаясь склонить къ участію въ заговорѣ пословъ аллоброговъ, создалъ противъ себя письмен

ныя доказательства, которыя попали въ руки Цицерона. Тогда только сенатъ сталъ рѣшительно дѣйствовать противъ заговорщиковъ и осудилъ ихъ на смертную казнь. Правительственныя войска безъ труда разбили К. при Писторіи, и самъ онъ палъ въ битвѣ. Такова внѣшняя исторія этого заговора. О внутреннихъ его причинахъ можно сказать лишь въ общихъ чертахъ и предположительно. Несомнѣнно, его надо поставить въ связь съ тѣми событіями I вѣка до Р. Хр., которыя въ общей сложности вели къ распаду республики и къ замѣнѣ ея монархіей. Это былъ слабый предвѣстникъ гражданскихъ войнъ, продолжавшихся въ теченіе двухъ десятилѣтій послѣ перехода Цезаремъ Рубикона.—Главными источниками для исторіи заговора К. являются четыре рѣчи Цицерона противъ К. (а также другія рѣчи, письма и трактаты Цицерона, и историческая монографія Саллюстія «О заговорѣ К.». Критика этихъ и другихъ источниковъ по исторіи К. очень сложна и трудна.—*Литература.* Willrich, «De coniur. Cat. fontibus» (Геттингенъ, 1893); John, «Jahrb. f. Kl. Phil.», Suppl. 8 (1876), 703 сл., «Phil.», 1888, 651 сл.; E. Schwartz, «Hermes», 1897, 554 сл.; соотв. главы въ общихъ трудахъ: Моммзена, Нича, Друманна-Гребе, Неймана; v. Stern, «K. u. die Parteikämpfe» (Юрьевъ, 1883); Mispoulet, «La vie parlementaire à Rome» (1899); v. Pöhlmann, «Geschichte d. socialen Frage», II² (Мюнх., 1913); G. Boissier, «Conjuration de C.» (П., 1905); Wirtz, «Beiträge zur Catilin. Verschwörung» (Боннъ, 1910).

А. Вольдемаръ.

Катина (Catinat), Никола — французскій маршалъ (1637—1712). Во время войны противъ Аугсбургской лиги былъ поставленъ во главѣ французской арміи въ Италіи. Въ 1690 г. онъ разбилъ принца Евгенія при Стаффардѣ и занялъ почти всю Савойю; позднѣе искусно защищалъ Дофинэ отъ вторженія непріятелей, а въ 1693 г. одержалъ побѣду при Марсальѣ. Въ 1696 г. онъ дѣйствовалъ во Фландріи и взялъ крѣпость Атъ. Во время войны за испанское наслѣдство онъ командовалъ арміей въ Италіи, но былъ стѣсненъ инструкціями, присланными ему изъ Парижа, и недостаткомъ денегъ, и въ 1701 г. былъ разбитъ Евгеніемъ Савойскимъ при Карпи. Людовикъ XIV перевелъ его въ Эльзасъ, но К. и тамъ терпѣлъ неудачи. К. пользовался большой любовью солдатъ и былъ послѣднимъ маршаломъ старой Франціи не-дворянскаго происхожденія. Его мемуары вышли въ Парижѣ въ 1819 г.—См. Créqui, «Mémoires pour servir à la vie de C.» (П., 1775); Perreau, «L'invasion du Dauphiné» (П., 1892); Emman. de Broglie, «C.» (П., 1902).

Катихизисъ (отъ греч. κατήχησις—оглашеніе). Въ ранней исторіи христіанства это слово означало дѣятельность, а не книгу. Вступленіе въ церковь допускалось только послѣ «оглашенія словомъ истины». Программа, по которой происходило это оглашеніе, обнимала положенія, заключенныя въ «правилѣ вѣры»—regula fidei, въ «правилѣ истины»—κανὼν τῆς ἀληθείας, въ символѣ вѣры. Въ III в. къ этому присоединилось изученіе молитвы Господней. Объемъ свѣдѣній, предлагаемый К. теперь, сложился только мало-по-малу. К. долженъ дать народнымъ массамъ квинтэссенцію догмы и морали христіанства въ сжатой формѣ, не вызывающей недоумѣній и перетолкованій; поэтому въ отдѣльныхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ составленіе К. считается дѣломъ большой важности и не можетъ быть предоставлено любому богослову. Съ другой стороны, именно трудность задачи не позволяетъ остановиться разъ навсегда на одномъ К. Католическая церковь съ 1566 г. обладаетъ такъ назыв. Catechismus Romanus (catechismus ex decreto Concilii Tridentini ad parochos Pii V jussu ed.). Форма вопросовъ и отвѣтовъ дана ему только въ антверпенскомъ изданіи 1872 г. Догматическій авторитетъ его стоитъ высоко, но не можетъ идти въ сравненіе съ опредѣленіями Тридентскаго собора. Очень долго находились въ обращеніи К. Канизія и Беллярмина. Особый успѣхъ имѣлъ катихизисъ Дегарба, изд. въ 1847 г. Онъ переведенъ на 13 языковъ и получилъ перевѣсъ надъ другими произведеніями этого рода (3 изд. переработки Линдена, 1904). Въ 1905 г. теперешній папа выпустилъ Compendio della dottrina christiana. Въ протестантствѣ, съ его развѣтвленіями, находится въ обращеніи очень много К. До сихъ поръ не вышли изъ употребленія Малый и Большой К. Лютера.—Въ русской церкви первымъ опытомъ составленія К. является большой К. Лаврентія Зизанія, появившійся въ началѣ XVII в. Онъ хромаетъ и въ сторону католицизма, и въ сторону протестантизма. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. въ школахъ обращались учебники Платона, митр. московскаго. Ихъ преемникомъ сталъ извѣстный К. митр. Филарета. Исторія его есть одна изъ самыхъ печальныхъ страницъ въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія. Къ «исправленію» книги приложили свои руки почти всѣ главные мародеры русскаго богословія—Шишковъ, Аракчеевъ, Протасовъ. Въ первомъ изданіи, напр., тексты были даны въ русск. переводѣ, т.-е., въ понятной формѣ. Это вызвало волну возмущенія (см. А. Котовичъ, «Духовная цензура въ Россіи», СПБ., 1909). К. Филарета является учебникомъ въ школахъ, но отнюдь не символической книгой, какъ нѣкоторые полагаютъ.

Катихизическія поученія—одинъ изъ видовъ церковной проповѣди въ настоящее время, имѣющій предметомъ возможно упрощенное и общепонятное объясненіе катихизиса (символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженствъ, десятословія и т. д.) для народа.

Катихумены (*греч.* τὰ κατηχούμενα)—буквально, мѣста оглашенныхъ или оглашаемыхъ. У грековъ женщины и мужчины во время богослуженія стояли и отчасти стоятъ еще и теперь отдѣльно на верхнихъ галлереяхъ храма, на «хорахъ», на «полатяхъ». Эти галлереи и носили названіе К. Смотря по размѣрамъ храма, К. иногда были очень велики. Напр., въ св. Софіи константинопольской К. имѣютъ съ сѣв. и южн. стороны 34 саж. въ дл. и 7 въ ширину. Входъ въ эти гинекеи чаще устраивался не изъ самаго храма, а изъ притвора—нарѳикса. Чтобы пресѣчь возможность соблазнительнаго переглядыванія во время богослуженія, К. ограждались занавѣсами. Эти порядки раздѣленія молящихся перешли и къ намъ, хотя въ нашихъ деревянныхъ церквахъ они не могли держаться стойко. Вопросъ о томъ, почему женскія галлереи носили названіе К., остается невыясненнымъ. Дюканжъ производитъ названіе отъ того простого факта, что стоявшія на хорахъ «оглашались» возгласами священнодѣйствующихъ и пѣніемъ хоровъ. Проф. Голубинскій готовъ видѣть въ названіи уничижительное и пренебрежительное имя, данное «бабницамъ» простымъ народомъ въ смыслѣ мѣста оглашенныхъ, церкви второго сорта.—Ср. Голубинскій, «Исторія русск. церкви» (т. I, ч. 2, 2-е изд., М., 1904).

Катичъ, Димитрій—сербскій политическій дѣятель (1843—99). Съ 1874 г., съ перерывами, былъ

депутатомъ скупщины; сперва принадлежалъ къ либеральной партіи, потомъ былъ однимъ изъ основателей радикальной партіи. Послѣдовательный демократъ, онъ всю жизнь оставался крестьяниномъ и мелкимъ торговцемъ, не стремясь сдѣлаться политическимъ дѣятелемъ по профессіи; былъ наиболѣе уважаемымъ членомъ своей партіи, никогда не соглашался на компромиссы съ правительствомъ ради портфеля или иной награды. Съ 1889 г. до переворота 1894 г., вовсе устранившаго его на нѣсколько лѣтъ съ политическаго поприща, онъ былъ то вице-предсѣдателемъ, то предсѣдателемъ скупщины.

Каткартъ (Cathcart), Георгъ—англійскій генералъ (1794—1854), младшій сынъ ген. Вильяма К. Въ 1813 и 1814 гг. находился въ главной квартирѣ союзниковъ, и собранныя при этомъ интересныя наблюденія изложилъ въ сочиненіи: «Commentaries on the war in Russia and Germany in 1812 and 1813» (Лнц., 1850). Въ 1815 г. участвовалъ въ сраженіи при Ватерлоо. Въ 1837 г. командовалъ англійскими войсками, подавившими возстаніе Папино въ Канадѣ (см. XX, 687). Въ 1852 г. командовалъ англійскими войсками въ войнѣ съ кафрами въ Южн. Африкѣ. Участвовалъ въ Крымской кампаніи и былъ убитъ въ битвѣ при Инкерманѣ.

Катки. Шоссейными К. производится искусственное уплотненіе щебеночной коры шоссе; они бываютъ деревянные, чугунные и каменные. Практика выработала опредѣленные размѣры К., употребляемыхъ для укатыванія шоссейныхъ дорогъ, а именно для конныхъ К.—ширина 0,8—1,5 м., діаметръ 0,86—1,06 м., вѣсъ до 8 тоннъ (по 60 пуд.), съ догрузкой до 2 тон. Почти исключительно примѣняются чугунные К., а въ рѣдкихъ случаяхъ гранитные. По роду движущей силы К. раздѣляются на конные и паровые. Конный К. самаго простого устройства состоитъ изъ чугуннаго цилиндра, ось котораго укрѣплена въ деревянной рамѣ, и къ этой послѣдней уже запрягается лошадь. По причинѣ малаго вѣса, такіе К., однако, употребляются преимущественно лишь для укатки дорожекъ въ паркахъ и пр. На шоссейныхъ же путяхъ необходимо для успѣшной укатки употреблять К. болѣе тяжеловѣсные. Къ такимъ принадлежитъ К. Шатенмана (рис. 1). Онъ состоитъ изъ чугуннаго цилиндра, ось котораго обхвачена подушкой, поддерживающей раму. На этой рамѣ установленъ деревянный ящикъ, который можетъ быть загруженъ камнемъ или пескомъ. Улучшенія описаннаго типа представляетъ К., изображенный на рис. 2. Цилиндръ его для большей прочности соединенъ съ осью посредствомъ шести спицъ. Деревянная рама и ящикъ замѣнены въ этомъ К. желѣзными частями. Французскіе К. отличаются отъ К. описаннаго типа и др. тѣмъ, что для помѣщенія нагрузки въ нихъ устроены два ящика, расположенные съ обѣихъ сторонъ цилиндра; вслѣдствіе пониженія центра тяжести К. эти менѣе валки. Къ рамѣ прикрѣплены два дышла, дающія возможность производить укатку въ одну и другую сторону безъ поворачиванія К. Въ Германіи распространено употребленіе К., нагружаемыхъ водою. Укатка щебеночнаго слоя шоссе конными К. требуетъ значительныхъ расходовъ и производится очень медленно. Маневры, необходимые для перемѣны движенія К., стѣсняютъ проѣздъ по шоссе. Кромѣ того, лошади, передвигающія К., копытами разстраиваютъ только-что укатанную одежду шоссе. Эти неудобства заставляютъ замѣнять конные К. паровыми. Системъ этихъ К. довольно много (Фоулера, Авелинга, Портера и др.).

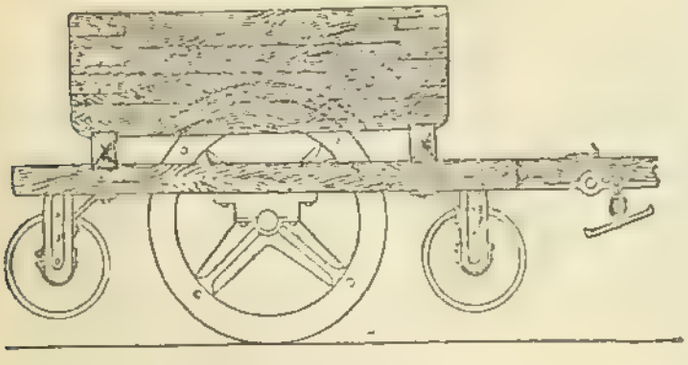


Рис. 1.

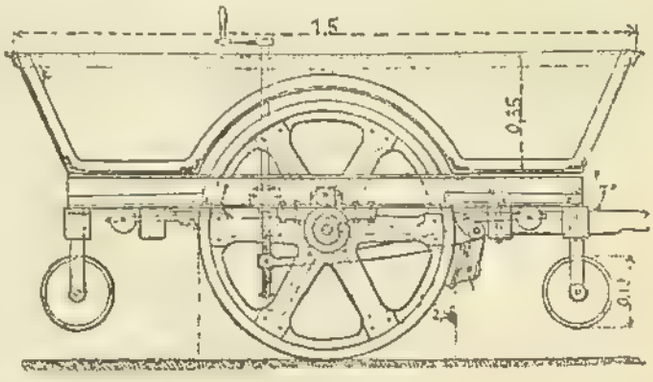


Рис. 2.

К. этотъ состоитъ изъ двухъ паръ чугунныхъ цилиндровъ, поддерживающихъ паровую машину. Паровая машина приводитъ въ движеніе задніе цилиндры, а передніе могутъ поворачиваться въ стороны и даютъ возможность направлять К. на поворотахъ.

Катковъ, Василій Даниловичъ—профессоръ политической экономіи одесскаго унив., род. въ 1867 г. Въ своихъ сочиненіяхъ, посвященныхъ праву, отрицаетъ понятіе права и высказывается за примѣненіе въ юриспруденціи особаго лингвистическаго метода, безъ котораго право якобы не можетъ быть наукой. Написалъ: «Наука и философія права» (Б., 1901); «О привилегіяхъ (патентахъ) на промышленныя изобрѣтенія» (Харьк., 1902); «Къ анализу основныхъ понятій юриспруденціи» (1903); «Общее ученіе о векселѣ» (1904); «Передача векселя по надписи (индосаментъ)» (Одесса, 1909); «Очерки статистики экономической и культурной» (1912); «Iurisprudentiae novum organon» (реформированная общимъ языковѣдѣніемъ логика и юриспруденція), т. I, «Цивилистика» (1913). К. утверждаетъ, что «наука о гражданскомъ правѣ есть наука о гражданскихъ законахъ», «право — понятіе нереальное и мнимое», «особое великое явленіе, стоящее на ряду съ закономъ или выше его, выдумано людьми, не умѣвшими критически отнестись къ роли слова право въ языкѣ».

Катковъ, Михаилъ Мееодіевичъ—юристъ, род. въ 1861 г.; профессоръ римскаго права кіевскаго унив. Труды его: «Преемство въ правѣ наслѣдованія по римскому и современному праву» (1904, маг. диссерт.); «Понятіе права удержанія въ римскомъ правѣ» (1910, докт. диссерт.).

Катковъ, Михаилъ Никифоровичъ—извѣстный русскій публицистъ. Род. въ Москвѣ въ 1818 г. отъ отца, мелкаго чиновника, и матери грузинскаго происхожденія. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ, по словесному отдѣленію. Въ университетѣ увлекался философіей и примкнулъ къ кружку Станкевича; ближе всего сошелся съ Бѣлинскимъ и Бакунинымъ. Былъ дѣятельнымъ

сотрудникомъ «Московскаго Наблюдателя», когда его редактировалъ Бѣлинскій, и въ одно время съ послѣднимъ началъ сотрудничать и въ «Отечественныхъ Запискахъ» Краевскаго. Писалъ онъ преимущественно библіографическія замѣтки, переводилъ Гейне, Гофмана, Шекспира. Въ «Отечественныхъ Запискахъ» обратили на себя вниманіе его статьи: «О русскихъ народныхъ пѣсняхъ», «Объ исторіи древней русской словесности Максимовича», о «Сочиненіяхъ графини Сарры Толстой», написанныя въ приподнятомъ національномъ духѣ, съ оттѣнкомъ мистическаго настроенія. Бѣлинскій такъ увлекся ими, что усмотрѣлъ въ авторѣ «великую надежду науки и русской литературы». Въ концѣ 1840 г. К. уѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ въ теченіе двухъ семестровъ слушалъ лекціи Шеллинга. По возвращеніи изъ-за границы онъ старался поступить на государственную службу. «Максимумъ моей амбиціи—пишетъ онъ Краевскому—попасть къ какому-нибудь тузу или тузику въ особыя порученія». Въ это время онъ порываетъ всѣ свои литературныя связи. Измѣняется также и взглядъ Бѣлинскаго на него. Попечитель московскаго учебнаго округа, графъ Строгоновъ, обратившій вниманіе на К., какъ на очень способнаго студента, доставляетъ ему уроки въ разныхъ аристократическихъ семействахъ. Въ 1845 г. онъ защищаетъ диссертацію объ «Элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка» и назначается адъюнктомъ по каѳедрѣ философіи. Какъ профессоръ, К., по свидѣтельству друга своего Н. А. Любимова, даромъ слова не обладалъ и не могъ увлекать слушателей. Когда, въ 1850 г., преподаваніе философіи было возложено на профессора богословія, К. сдѣлался редакторомъ «Московскихъ Вѣдомостей» и чиновникомъ особыхъ порученій при м-вѣ народнаго просвѣщенія. Въ 1852 г. въ «Пропилеяхъ»—сборникѣ, издававшемся Леонтьевымъ, съ которымъ К. близко сошелся еще въ 1847 г., — появилось философское сочиненіе К.: «Очерки древняго періода греческой философіи». Въ 1856 г. К. удалось, при поддержкѣ товарища министра народнаго просвѣщенія, кн. П. А. Вяземскаго, получить разрѣшеніе на изданіе «Русскаго Вѣстника». Сначала онъ не принималъ участія въ томъ отдѣлѣ журнала, который былъ посвященъ спеціально обсужденію политическихъ вопросовъ, т.-е. въ «Современной Лѣтописи». Наступившая эра коренныхъ государственныхъ реформъ возбуждаетъ въ немъ, однако, интересъ къ политикѣ. Онъ начинаетъ заниматься англійскимъ государственнымъ строемъ, изучаетъ Блэкстона и Гнейста, совершаетъ поѣздку въ Англію, чтобы лично присмотрѣться къ англійскимъ порядкамъ, высказывается противъ революціонныхъ и соціалистическихъ увлеченій, появляется горячимъ поборникомъ англійскихъ государственныхъ учрежденій, мечтаетъ о созданіи русской джентри, увлекается институтомъ англійскихъ мировыхъ судей и выступаетъ рѣшительнымъ защитникомъ свободы слова, суда присяжныхъ, мѣстнаго самоуправленія. Во всѣхъ случаяхъ столкновенія съ цензурою К. обращался къ высшимъ властямъ съ обстоятельно изложенными записками, въ которыхъ излагалъ свои взгляды на текущіе государственные и общественные вопросы. Благодаря связямъ, которыя онъ имѣлъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, записки эти достигали цѣли. Черезъ графа Строгонова онъ заручился расположеніемъ графа Блудова, и такимъ образомъ даже гнѣвъ нѣкоторыхъ министровъ оказывался по отношенію къ нему безсильнымъ. Въ 1863 г. онъ сталъ, вмѣстѣ съ Леонтьевымъ, редакторомъ «Московскихъ Вѣдомостей». Когда, въ январѣ того же года, въ Польшѣ началось возстаніе, К. отнесся къ нему довольно равнодушно. Только по мѣрѣ того, какъ съ разныхъ сторонъ посыпались всеподданнѣйшіе адресы и разгоралась дипломатическая переписка, К. сталъ помѣщать въ своей газетѣ страстныя статьи, съ одной стороны, апеллируя къ патріотическимъ чувствамъ русскаго народа, съ другой — требуя «не подавленія польской народности, а призванія ея къ новой, общей съ Россіею политической жизни». Таково было настроеніе К. до назначенія Муравьева ген.-губернаторомъ въ Вильнѣ. Независимо отъ строгихъ репрессивныхъ мѣръ, правительство рѣшило опираться не на шляхту, а на польское крестьянство. Въ этихъ видахъ задумана была крестьянская реформа 1864 г. Первый въ печати указалъ на необходимость такой реформы И. С. Аксаковъ; К. возсталъ противъ нея, доказывая, что она неосуществима. Въ этомъ смыслѣ онъ высказывался еще осенью 1863 г., а 19 февраля слѣдующаго года реформа уже осуществилась. Сочувствіе, которое встрѣтили статьи К. по польскому вопросу въ нѣкоторой части русскаго общества, внушило ему высокое мнѣніе о публицистической его роли. Онъ провозглашалъ, въ началѣ 1866 г., что «истинный корень мятежа не въ Парижѣ, Варшавѣ или Вильнѣ, а въ Петербургѣ», въ дѣятельности тѣхъ лицъ, «которыя не протестуютъ противъ сильныхъ вліяній, способствующихъ злу». Отказъ К. напечатать первое предостереженіе, данное «Московскимъ Вѣдомостямъ», повлекъ за собою второе, а на слѣдующій день—третье предостереженіе, съ пріостановкою газеты на два мѣсяца. Вслѣдъ затѣмъ ему удалось испросить Высочайшую аудіенцію, и онъ получилъ возможность возобновить свою дѣятельность, значительно, однако, умѣривъ тонъ своихъ статей. Въ 1870 г. онъ снова получаетъ предостереженіе, но уже не отказывается, какъ въ 1866 г., принять его, а сознается въ своей ошибкѣ и затѣмъ, до начала 80-хъ гг., не помѣщаетъ въ своей газетѣ статей, которыя могли бы вызвать неудовольствіе высшихъ административныхъ сферъ. Окончательный поворотъ въ его политическомъ настроеніи, однако, произошелъ лишь въ самомъ началѣ 70-хъ гг. До тѣхъ поръ онъ усматривалъ все зло въ польской или заграничной интригѣ, которая, будто бы, свила себѣ гнѣздо и въ административныхъ сферахъ; теперь онъ возстаетъ противъ русской интеллигенціи вообще и «чиновничьей» въ особенности. «Какъ только заговоритъ и начнетъ дѣйствовать наша интеллигенція, мы падаемъ»,— восклицаетъ онъ, самымъ рѣшительнымъ образомъ осуждая и судъ, и печать. Послѣ предоставленія чрезвычайныхъ полномочій графу Лорисъ-Меликову, К. привѣтствовалъ «новыхъ людей, вошедшихъ въ государственное дѣло» (хотя въ это время состоялось увольненіе министра народнаго просвѣщенія, графа Толстого, котораго всегда высоко ставили «Московскія Вѣдомости»), а на пушкинскомъ праздникѣ (іюнь 1880 г.) произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что «минутное сближеніе... поведетъ къ замиренію», и что «на русской почвѣ люди, такъ же искренно желающіе добра, какъ искренно сошлись всѣ на праздникѣ Пушкина, могутъ сталкиваться и враждовать между собою въ общемъ дѣлѣ только по недоразумѣнію». Рѣчь К. не встрѣтила сочувствія присутствующихъ; Тургеневъ отвернулся отъ протянутаго къ нему К. бокала. Виновниками катастрофы 1 марта 1881 г. К. призналъ поляковъ и интеллигенцію. Послѣ манифеста 29 апрѣля К. началъ доказывать, что «еще нѣсколько мѣсяцевъ,

быть-можетъ, подѣль прежняго режима—и крушеніе было бы неизбѣжно». Съ этого момента онъ съ неслыханною рѣзкостью начинаетъ нападать на суды и на земскія учрежденія. Будучи въ началѣ 80-хъ гг. горячимъ сторонникомъ Бисмарка, котораго онъ называлъ «болѣе русскимъ, чѣмъ наша дипломатія, не имѣющая подъ собою національной почвы», онъ въ 1886 г. возстаетъ противъ той же дипломатіи за то, что она не желаетъ ссориться съ Германіей, и говоритъ о «статьяхъ, узурпаторски названныхъ правительственными сообщеніями». Онъ нападалъ на финансовое вѣдомство (Н. Х. Бунге), обвиняя его въ томъ, что оно состоитъ изъ антиправительственныхъ дѣятелей. То же обвиненіе взводится имъ и на м-во юстиціи, когда представитель его (Д. Н. Набоковъ) въ публичной рѣчи счелъ долгомъ опровергнуть нареканія на судебное вѣдомство (1885). Нападалъ К. и на правительствующій сенатъ, «чувствующій особую нѣжность ко всякимъ прерогативамъ земскаго самоуправства», и на государственный совѣтъ, усматривая въ критическомъ отношеніи его къ законопроектамъ доктринерство и обструкціонизмъ и упрекая его за «игру въ парламентъ», т.-е. за дѣленіе на большинство и меньшинство. Рѣзкость тона вызвала неудовольствіе противъ К. со стороны административныхъ сферъ, подвергавшихся его нападкамъ: К. пріѣзжалъ въ Петербургъ, чтобы представить объясненія. Вскорѣ послѣ возвращенія въ Москву онъ умеръ, 20 іюля 1887 г.—Изъ сказаннаго выше видно, что К. постоянно измѣнялъ свои мнѣнія. На протяженіи слишкомъ 30-тилѣтней своей публицистической дѣятельности онъ изъ умѣреннаго либерала превратился въ крайняго консерватора; но и тутъ послѣдовательности у него не наблюдается. Такъ, напримѣръ, въ 60-хъ гг. онъ не можетъ нахвалиться гимназическимъ уставомъ 1864 г., называетъ его «огромною по своимъ размѣрамъ реформою», «однимъ изъ плодотворнѣйшихъ дѣлъ царствованія», «его славою». Въ 1865 г. К. уже находитъ, что этотъ уставъ «неудовлетворителенъ въ подробностяхъ своей программы». Когда министромъ народнаго просвѣщенія становится графъ Толстой (1866), К. пишетъ, что «все дѣло реформы виситъ какъ бы на волоскѣ», а въ 1868 г., ко времени основанія имъ лицея Цесаревича Николая, онъ уже въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ осуждаетъ гимназическій уставъ 1864 г., является затѣмъ главнымъ сторонникомъ гимназической реформы, и послѣ ея осуществленія (1871)—наиболѣе прямолинейнымъ защитникомъ новыхъ порядковъ. До конца 70-хъ гг. онъ рѣшительно высказывается за свободу торговли, за возстановленіе цѣнности нашей денежной единицы, путемъ сокращенія количества кредитныхъ билетовъ, находящихся въ народномъ обращеніи. Съ начала 80-хъ гг. онъ выступаетъ ярымъ протекціонистомъ и сторонникомъ безграничнаго выпуска бумажныхъ денегъ. Во время польскаго возстанія онъ утверждаетъ, что сближеніе съ Франціею «можетъ насъ только ронять и ослаблять». Послѣ посѣщенія имп. Александромъ II парижской выставки въ 1867 г. онъ находитъ, что «нѣтъ на земномъ шарѣ ни одного пункта... гдѣ бы Россія и Франція не могли оказывать другъ другу содѣйствія». Вслѣдъ затѣмъ онъ является горячимъ сторонникомъ трехъ-императорскаго союза и прямо заявляетъ, послѣ франко-прусской войны, что «усиленіе Германіи нисколько для насъ не опасно». Даже въ 1875 г., когда только благодаря личному вмѣшательству имп. Александра II былъ предотвращенъ новый погромъ Франціи, К. отозвался обо всемъ этомъ инцидентѣ какъ объ «англійской интригѣ», направленной къ тому, чтобы «подорвать довѣріе между тремя императорами». Послѣ берлинскаго конгресса онъ высказывается противъ Германіи и придерживается этой точки зрѣнія до 1882 г., когда становится вновь сторонникомъ кн. Бисмарка. Четыре года спустя К. выставляетъ Бисмарка злѣйшимъ врагомъ Россіи и видитъ все спасеніе въ союзѣ съ Франціею. При такой измѣнчивости взглядовъ К. нельзя искать ихъ источника въ наукѣ или историческомъ и государственномъ опытѣ. Если бы совѣты К. были всегда принимаемы во вниманіе, невозможно было бы спокойное и правильное теченіе государственной жизни; постоянно приходилось бы замѣнять установленное новымъ, противоположнымъ. Вліяніе его, достигавшее особой силы въ періоды совпаденія тѣхъ или другихъ его мнѣній съ намѣреніями и видами правительства, объясняется въ значительной степени стилистическимъ его талантомъ, а также свободой, съ которою онъ, въ противоположность представителямъ другихъ мнѣній, могъ иногда высказывать свои взгляды. «Полное собр. передовыхъ статей Моск. Вѣд.» К. издано вдовой его въ 25 тт. Трудовъ, посвященныхъ оцѣнкѣ дѣятельности К., немного. Главные изъ нихъ: Любимовъ, «М. Н. К.» (по личнымъ воспоминаніямъ; СПБ., 1889); Невѣдѣнскій, «К. и его время» (СПБ., 1888); Сементковскій, «М. Н. К.» (СПБ., 1891; допущенъ къ обращенію только въ 1910 г.). См. также Обществ. хронику въ № 9 «Вѣстн. Европы» за 1887 г. *Р. Сементковскій.*

Катманду (Khatmandoo, Kathmara) столица независимаго государства Непала, на С Индіи, въ Гималаяхъ. Резиденція повелителя Непала; много буддійскихъ храмовъ. 50 тыс. жит.

Като (Le Cateau, въ старину Le Cateau-Cambrésis) — гор. во франц. Сѣверномъ департ. 10212 жит. Пивоваренные, сахарные и чугуно-литейные заводы, прядильни (шерстяныя матеріи, шали и т. п.). Здѣсь въ 1559 г. былъ заключенъ между Генрихомъ II французскимъ и Филиппомъ II испанскимъ миръ, положившій конецъ итальянскимъ войнамъ и укрѣпившій за Франціей такъ назыв. три епископства (Metz, Toul, Verdun).

Катодные лучи—см. Электрическій разрядъ.

Катодъ—см. Анодъ (II, 930).

Католикосъ (*греч. καθολικός*, вселенскій)—титулъ верховныхъ іерарховъ нѣкоторыхъ церквей, см. Церковь армянская.

Католицизмъ—см. Католическая церковь.—К. въ Россіи. Начало христіанства на Руси восходитъ къ эпохѣ первой серьезной размолвки между церковнымъ Западомъ и Востокомъ. У нашихъ предковъ не было поводовъ къ озлобленію противъ римской церкви, какіе существовали въ Византіи; кіевскіе князья колебались поэтому между Константинополемъ и Римомъ. Ольга, напр., уже послѣ крещенія вела переговоры съ нѣмецкимъ императоромъ о присылкѣ ей духовенства. Изслѣдователи находятъ несомнѣнные слѣды вліянія церковнаго Запада на древне-русское право. Извѣстно, что Григорій VII въ 1075 г. велъ переговоры о возсоединеніи съ вел. кн. Изяславомъ. То же дѣлали папы Урбанъ II, Александръ III, Климентъ III, Иннокентій III, Григорій III, Григорій IX, Иннокентій IV. Монашескіе ордена пытались вести пропаганду; доминиканцы, напр., имѣли успѣхъ въ Кіевѣ, но, въ концѣ концовъ, были изгнаны отсюда кн. Владиміромъ (1233—35). Въ періодъ сѣверно-московскій положеніе дѣлъ измѣнилось. Русь росла не только государственно, но становилась притязательнѣе и церковно.

Москва объявила себя третьимъ Римомъ. Это не только освобождало ее отъ Константинополя, но и отчуждало отъ Запада. Флорентійская унія и участіе въ ней митр. Исидора вызываютъ вспышку живого противодѣйствія. Не оправдались планы овладѣть Московіей и при заключеніи брака между воспитанницей Рима Софіей Палеологъ и Иваномъ III въ 1472 г. Въ XVI в. свидѣтельствомъ не умирающихъ надеждъ Рима служитъ извѣстное дѣло Поссевина. Въ XVII в. мысль о возсоединеніи всѣхъ славянъ съ Римомъ пытался насаждать въ Москвѣ кроатскій миссіонеръ Юрій Крижаничъ. Въ 1717 г. богословы Сорбонны представили Петру Вел. памятную записку, предложенія которой, по разсмотрѣніи ихъ русскими богословами, были отклонены. Раздѣлы Польши поставили русское правительство предъ католичествомъ, какъ реальной мощной силой. Въ 1774 г. Екатерина учредила бѣлорусскую католическую епархію. Въ 1793 г. она предоставила католикамъ полную религіозную свободу. При Павлѣ I въ Россіи появляется папскій легатъ Литта, переговоры котораго съ правительствомъ закончились учрежденіемъ могилевской епархіи. Въ то же время капуцины и іезуиты энергично и успѣшно вели пропаганду католицизма. Іезуиты были даже вызваны въ Петербургъ, но къ концу царствованія Александра I ихъ удалили изъ Россіи. Въ царствованіе Николая I, особенно послѣ польскаго возстанія, К. подвергался стѣсненіямъ. Въ 1839 г. послѣдовало возсоединеніе уніатовъ; отношенія съ Римомъ стали враждебными. Почти всѣ католическія каѳедры оказались вдовствующими: папа отказывался утверждать представляемыхъ кандидатовъ. Въ 1847 г. произошелъ переломъ; конкордатъ этого года предоставилъ папѣ право опредѣлять размѣры епархій, участвовать въ соглашеніи касательно кандидатовъ, которыхъ назначалъ императоръ, а утверждалъ папа. Въ епархіи, по конкордату, епископъ есть полный распорядитель подвѣдомой ему семинаріи, въ которую онъ назначаетъ ректора, инспектора и преподавателей и слѣдитъ за частью учебной и воспитательной. Уступки, сдѣланныя конкордатомъ, Риму казались ничтожными, а Петербургу—чрезмѣрными. Папа продолжаетъ настаивать на ихъ расширеніи, а русское правительство идетъ къ ихъ сокращенію; такъ, преподаватели семинарій частью стали назначаться властями изъ не-католиковъ. Правительство не только отказалось возвратить имущества, отобранныя у католическихъ церквей и м-рей, но и сокращало наличные монастыри. Такъ какъ въ польское возстаніе оказалось замѣшаннымъ и духовенство, конкордатъ съ 1866 г. былъ объявленъ уничтоженнымъ. Во все царствованіе Александра III продолжалась крутая, неподатливая политика въ отношеніи къ католичеству. Сношенія съ Ватиканомъ были возстановлены въ 1894 г. Указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и другіе акты этого времени облегчали положеніе К. Произошли массовыя отпаденія отъ православія. Это вызвало выдѣленіе холмской епархіи и другія мѣры для пресѣченія пропаганды. Отпаденія, однако, продолжались своимъ чередомъ, потому что господствующая церковь, въ виду нежеланія ея руководителей предпринять реформы для ея обновленія, оказывается мало способной къ сопротивленію. Въ настоящее время въ Россіи имѣются 12 католическихъ епархій, изъ нихъ двѣ архіепископіи—варшавская и могилевская (съ резиденціей въ Петербургѣ). На положеніи суффраганов архіепископа могилевскаго состоятъ епископы луцкій, самогитскій (ковенскій), тираспольскій и виленскій. Суффраганами архіепископа варшавскаго являются епископы кѣлецкій, люблинскій, плоцкій, сандомірскій, августовскій и калишскій. Кромѣ того, у него два викарія. Въ этой архіепископіи насчитывается около 8000000 католиковъ; въ архіепископіи могилевской—около 5000000. Сами католики увеличиваютъ эти цифры до 15000000, въ виду значительнаго числа отпаденій въ началѣ XX в. Въ Сибири считаютъ около 600000 католиковъ. Ихъ много въ большихъ городахъ—въ столицахъ, Одессѣ и др. При современныхъ отношеніяхъ каѳедрамъ приходится нерѣдко вдовствовать, какъ это было, напр., съ могилевской епархіей въ 1905 — 08 г. или съ виленской епархіей послѣ удаленія барона Роопа. Епископы управляютъ епархіями при содѣйствіи каѳедральныхъ капитуловъ и консисторій. Каѳедральныхъ капитуловъ числится 13 (въ луцко-житомірской епархіи ихъ два). Каждый капитулъ въ епархіяхъ польскихъ состоитъ изъ 12 канониковъ, въ епархіяхъ русскихъ — изъ 6 прелатовъ и 3 канониковъ. Въ каждой епархіи есть консисторія, въ которой въ губерніяхъ царства польскаго засѣдаютъ только духовныя лица, а въ русскихъ епархіяхъ—и свѣтскіе члены. Ближайшимъ образомъ во главѣ приходскаго духовенства стоятъ деканы въ родѣ нашихъ благочинныхъ. Высшій органъ управленія католической церкви въ Россіи—учрежденная въ 1801 г. римско-католическая коллегія въ Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа могилевскаго. Въ ея составъ входятъ два архіепископа, два епископа, семь засѣдателей изъ членовъ каѳедральныхъ капитуловъ и прокуроръ. Римъ всегда возражалъ противъ этого учрежденія. Вѣдѣнію коллегіи подлежатъ: 1) собираніе и регистрація всякаго рода свѣдѣній о всѣхъ римско-католическихъ церквахъ, монастыряхъ, клирѣ, учебныхъ и другихъ духовныхъ заведеніяхъ, о движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ церковныхъ; 2) надзоръ за правильностью производства дѣлъ въ консисторіяхъ и пересмотръ ихъ рѣшеній по апелляціямъ и частнымъ жалобамъ (кромѣ брачныхъ и нѣкоторыхъ другихъ дѣлъ); 3) разсмотрѣніе и представленіе высшему правительству предположеній епархіальныхъ начальствъ, относящихся къ общей пользѣ, государственной или церковной; 4) дѣла о вновь поступающихъ въ монашество и о принятіи христіанства по римско-католическому вѣроисповѣданію магометанами, евреями и язычниками; 5) завѣдываніе капиталами—вспомогательнымъ римско-католическаго духовенства въ Имперіи и ремонтнымъ, на постройки и починки церквей; 6) ревизія отчетовъ по расходованію спеціальныхъ капиталовъ римско-католической церкви и ассигнуемыхъ изъ государственнаго казначейства. Дѣла, требующія разрѣшенія или разсмотрѣнія высшихъ гражданскихъ учрежденій, представляются коллегіей министру внутреннихъ дѣлъ, который дастъ имъ дальнѣйшее направленіе, съ своимъ заключеніемъ, а въ случаѣ несогласія съ представленіемъ коллегіи предлагаетъ ей свое мнѣніе. Въ случаѣ несогласія своего съ этимъ мнѣніемъ, коллегія предлагаетъ на усмотрѣніе министра свои соображенія и затѣмъ поступаетъ по его рѣшенію. Каждая епархія имѣетъ свою семинарію. Общее число воспитанниковъ превышаетъ 1200. Курсъ ученія отъ 4 до 6 лѣтъ. Постановка учебнаго дѣла оставляетъ желать многаго. Лучшіе воспитанники идутъ въ петербургскую римско-католическую духовную академію, которая учреждена въ 1842 г. послѣ закрытія духовной академіи въ Варшавѣ. Воспитанниковъ въ ней около 60. Общее число деканатовъ въ 12 епархіяхъ доходитъ до 200, приходовъ свыше 2800, церквей 3234, капеллъ 1978, свя-

щенниковъ свыше 4500. Монастырей мужскихъ всего 8, съ 60 монахами, женскихъ 16, съ 1000 сестеръ. Религіозныя общества со времени возстанія 1863 г. находятся въ упадкѣ.—*Литература.* Голубинскій, «Исторія русской церкви» (т. I, 2-е изд.); Приселковъ, «Очерки по церковно-политической исторіи Кіевской Руси X—XII в.» (СПБ., 1913); В. Пархоменко, «Начало христіанства на Руси» (Полтава, 1913); Н. Суворовъ, «Къ вопросу о западномъ вліяніи на древне-русское право» (Ярославль, 1893); А. С. Павловъ, «Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ» (СПБ., 1878); А. Поповъ, «Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ сочиненій противъ латинянъ» (М., 1875); гр. Д. Толстой, «Римскій К. въ Россіи» (т. I—II, СПБ., 1877); Морошкинъ, «Іезуиты въ Россіи» (т. I—II, СПБ., 1888); Кузнецовъ, «Управленіе иностр. исповѣд. въ Россіи въ его историч. развитіи» (Ярославль, 1897); А. Поповъ, «Послѣдняя судьба папской политики въ Россіи» («Вѣстникъ Европы», 1868, 1—3); Pierling, «Rome et Moscou» (П., 1883); его же, «La Russie et le St.-Siège» (П., 1896).

Католическая церковь. — Названіе ecclesia catholica греческаго происхожденія (καθολική ἐκκλησία) и осталось безъ перевода за неимѣніемъ въ латинскомъ яз. словъ, которыя могли бы передать его буквально. Въ христіанскомъ употребленіи терминъ καθολικός равняется ἀληθινός— то же, что православный. Такъ какъ истина и правда одна, то и ecclesia catholica есть ecclesia una sola. Наша церковь также знаетъ καθολική ἐκκλησία въ символѣ вѣры, но обычно пользуется этимъ названіемъ очень рѣдко. Протестантскіе богословы К. церковь обыкновенно называютъ римскою церковью. То же дѣлаютъ нерѣдко и наши духовные писатели. К. церковь стала противополагаться восточной православной церкви сравнительно поздно, но разница въ настроеніи и направленіи ихъ стала намѣчаться уже въ пору ихъ основанія. Ее легко почувствовать, если сравнить между собою наше четвертое евангеліе, которое такъ характерно для восточной церкви, съ «Посланіемъ къ Евреямъ», которое представляетъ собою первый по времени опытъ западнаго богословія. Возвышенное богословіе евангелія Іоанна— настоящій орлиный полетъ религіозной мысли на крыльяхъ александрійской философіи. Посланіе къ евреямъ не дѣлаетъ и попытки подняться на эту высоту. То же было и долго послѣ. Тяжесть борьбы съ гностицизмомъ пала по преимуществу на греческую церковь. Въ IV, V и VI вв. споры тринитарные и христологическіе на всемъ ихъ протяженіи были выстраданы почти всецѣло однимъ греческимъ Востокомъ. Но если римская церковь при самомъ зарожденіи своемъ мало интересуется великими идеями, волновавшими Востокъ, зато она бдительно слѣдитъ за всѣмъ, что касается земного устроенія и порядка. Съ самаго начала Римъ расходуетъ свою энергію на выработку желѣзной церковной организаціи, которая въ средніе вѣка кладетъ къ подножію папскаго престола всю Западную Европу. Ритуализмъ, клерикализмъ, непреклонная власть церковной іерархіи формируются въ этой школѣ искусства управлять людьми. Съ теченіемъ времени Востокъ утратилъ свою роль: волна вырожденія затопила его богословіе, смѣнившееся обрядностью. На сцену выступаетъ протестантизмъ, для котораго интеллектуальные интересы стали на первомъ мѣстѣ. И только К. церковь осталась вѣрна себѣ: власть, господство, дисциплина составляютъ ея основную черту. Въ 1870 г. эта особенность нашла свое высшее выраженіе въ догматѣ папской непогрѣшимости, который означаетъ простую вещь: Roma locuta, res finita est. Обстоятельства съ самаго ранняго времени благопріятствовали развитію этой сильной власти. Въ то время какъ на Востокѣ христологическіе споры отторгали отъ имперіи ея старѣйшія провинціи, на Западѣ масса населенія мало понимала, о чемъ идетъ дѣло. Всѣ области, отколовшіяся отъ имперіи на Востокѣ, могли жить и развиваться въ предѣлахъ народностей, которыя имѣли свое прошлое и свою культуру. Обращеніе въ христіанство новыхъ народностей, напр., Болгаріи и Руси, имѣло мѣсто уже послѣ сформированія у нихъ государственности, которая брала у Византіи много, но не все. На Западѣ было иначе. Папству досталось крупное наслѣдство отъ языческой имперіи. Испанію, сѣв. Африку, Галлію, провинціи придунайскія и альпійскія Римъ не только подчинилъ политически, но и покорялъ своимъ культомъ. Единство государственнаго культа означало единство языка. Значеніе этого обстоятельства чрезвычайно велико. Общій культовой языкъ уцѣлѣлъ и въ то время, когда на смѣну паганизму пришло христіанство. Христіанскій Римъ въ этомъ религіозномъ верховенствѣ своего языка нашелъ опору для осуществленія своихъ церковныхъ идей и стремленій. На Востокѣ христіанство навсегда осталось многоязычнымъ; на Западѣ оно вошло въ давно начавшійся и далеко продвинувшійся процессъ созданія одного цѣлаго. Этотъ процессъ былъ настолько глубокъ и серьезенъ, что въ положеніи церкви ничего не измѣнилось и послѣ паденія имперской оболочки. Вмѣсто одной павшей монархіи папство оперлось на другую. Имперія Каролинговъ помогла созданію церковнаго государства, а Лжеисидоровы декреталіи (ок. 850 г.) закрѣпили достигнутые результаты. Папы собрали Европу вокругъ своей каѳедры. Въ сущности уже при Николаѣ I Великомъ (857—67), Адріанѣ II (867—72) и Іоаннѣ VIII (872—82) все главное было сдѣлано. Уже въ это время—IX в. — католицизмъ получаетъ черты, отличающія его отъ греческаго православія: Никейскій символъ содержитъ прибавку Filioque; при крещеніи употребляется символъ апостольскій; высоко цѣнится символъ Аѳанасія. Этихъ символовъ Востокъ не признавалъ никогда и не признаетъ теперь. Всего раньше расхожденіе обозначилось на Трулльскомъ соборѣ 692 г.: правило 2-е знаетъ 85 правилъ апостольскихъ, изъ нихъ Западъ принялъ только 50; правила 3, 6, 12 и 13 говорятъ о брачной жизни иподіаконовъ, діаконовъ и пресвитеровъ, тогда какъ Западъ уже со времени Льва I Великаго требовалъ отъ этихъ клириковъ безбрачія, которое на Востокѣ допускалось только для епископовъ; правило 36-ое подтвердило ненавистное для Рима 28-е правило Халкидонскаго собора; правило 55-ое запрещало западный постъ въ субботу; правило 67-ое, согласно Дѣян. IV, 29, запрещало яденіе крови; правило 82-е запрещало принятое на западѣ начертаніе Христа, какъ агнца. Всѣ эти правила не были приняты Римомъ и запечатлѣли мелкія, но характерныя отличія. Въ обращеніе поступили сборники—такъ назыв. Діонисіевъ (ок. 500 г.) и др., — которые принимали папскіе декреталіи, опускали не принятыя Римомъ правила и тѣмъ все рѣзче подчеркивали линіи распада. Не случайно окончательное раздѣленіе западной и восточной церкви произошло при Львѣ IX (1049—1054). Съ этого именно правленія вновь начинается работа, прерывавшаяся при преемникахъ Николая I. Николай II (1058—61), Александръ I (1061—73), Григорій VII (1073—85) ве-

дутъ энергичную борьбу за свободу церкви. Декретъ Граціана — concordantia discordantium canonum,—возникшій въ 1141—1150 г., закрѣпляетъ результаты усилій папъ: онъ ставитъ ихъ опредѣленія рядомъ съ канонами. Иннокентій III (1198—1216) отбираетъ у епископовъ титулъ vicarius Christi и отдаетъ его только папѣ. Съ удивительной выдержкой былъ пройденъ грандіозный путь: сначала у римскихъ епископовъ было только sacerdotium, потомъ привзошло regnum, которое стало regnum sacerdotale, а послѣднее, въ концѣ концовъ, превратилось въ sacerdotium regale. На встрѣчу этой концентраціи власти Рима шло научное движеніе средневѣковья. «Князь схоластиковъ», Ѳома Аквинатъ, защищалъ непогрѣшимость папы. Эта безмѣрная власть неизбѣжно вызывала противодѣйствіе. Въ мягкой формѣ оно намѣчается въ монашествѣ, съ его несомнѣнными антіерархическими тенденціями. Францисканство раздвоилось въ своемъ развитіи; одна часть его скоро покинула начальный идеалъ и подчинилась всецѣло церкви, другая отдала свои силы проведенію этого идеала. Отдѣльные члены ордена искали спасенія у государства и защищали его самостоятельность. Францисканцы XIV в. подготовили современную теорію государственнаго права. XIV-й вѣкъ вообще составляетъ поворотный моментъ въ исторіи римской церкви. Окрѣпшія государства не разъ съ успѣхомъ выступаютъ противъ римской куріи. Высшій авторитетъ въ церкви принадлежитъ теперь не папѣ и куріи, а сонму епископовъ. Эти воззрѣнія возобладали особенно въ періодъ великаго раскола (1378 — 1409). Созванные на положеніи вселенскихъ соборы Пизанскій (1409), Констанцскій (1414—18) и Базельскій (1431—38) отвергли монархическій примать Рима и подчинили его даже въ дѣлахъ вѣры соборамъ. На соборахъ Ферраро-Флорентійскомъ (1438 — 43) и потомъ Латеранскомъ (1512—17) папство свело къ нулю домогательства соборнаго движенія. Епископализмъ, однако, не былъ задушенъ. Мысль о реформахъ изъ охладѣвшихъ рукъ монашества и іерархіи переходитъ въ мірское общество. Въ наступленіе идутъ гуманисты, которые огнемъ сарказма и критики испепелили многое въ сооруженіяхъ папства и схоластики. Острую форму кризисъ принялъ во время реформаціи. Тридентскій соборъ (1545—47, 51—52, 62—63) былъ призванъ уврачевать потрясенный организмъ католицизма. Его опредѣленія, затрагивающія почти всю систему вѣроученія, представляютъ собою пересмотръ результатовъ всего средневѣковаго развитія; его decreta de reformatione устраняютъ непорядки въ церковномъ управленіи и жизни. Его работа—начало реставраціи католицизма. Соборъ шелъ впередъ очень осторожно. Многое осталось недоговореннымъ въ пользу папства. Епископализмъ на соборѣ смолкаетъ окончательно: обстоятельства диктовали сосредоточеніе власти въ рукахъ одного вождя, и соборъ обращается къ папѣ съ просьбой скрѣпить его опредѣленія. Соборъ оставилъ не вырѣшенными вопросы объ index librorum prohibitorum и объ упорядоченіи богослуженія. Порученіе сдѣлать это было дано папѣ. Римъ порученіе временное превратилъ въ постоянное: въ 1564 г. онъ создастъ congregatio concilii Tridentini interpretum и congregatio indicis librorum prohibitorum, въ 1587 г.—congregatio rituum. Въ 1564 г. папа Пій IV обнародовалъ forma professionis fidei catholicae, которая заключаетъ въ себѣ Никейскій символъ и перечень важнѣйшихъ опредѣленій Тридентскаго собора, съ важными прибавленіями: римская церковь есть mater et magistra omnium ecclesiarum, и ея епископу подобаетъ vera obedientia. Это professio было принято какъ professio fidei Tridentinae. Въ 1564 г. былъ опубликованъ Catechismus ex decreto concilii Tridentini; здѣсь также была брошена мысль, что Христосъ Петра поставилъ universi fidelium generis caput. Одновременно Римъ энергично объединялъ богослуженіе, дотолѣ далеко не единообразное въ разныхъ странахъ. Въ 1568 г. былъ изданъ Breviarium Romanum (приблизительно то же, что содержится въ православномъ Октоихѣ, слѣдованной псалтири, Минеяхъ и Тріодяхъ), въ 1570 г. Missale Romanum (служебникъ), въ 1596 г.—Pontificale Romanum, въ 1600 г. — Ceremoniale episcoporum (епископская служба), въ 1614 г.—Rituale Romanum (Требникъ). Могучимъ союзникомъ объединительной политики папства оказался орденъ іезуитовъ. Для сохраненія авторитета и церковной власти въ ходъ была пущена виртуозная исповѣдальная техника. Она добилась значительныхъ измѣненій въ проявленіяхъ религіозности массъ (см. Іезуиты). Стремительныя усилія возвеличить власть римскаго первосвященника неизбѣжно вызвали противодѣйствіе въ странахъ, гдѣ реформація не удалась, но гдѣ подлинная религіозная жизнь не была подавлена. Во Франціи домогательства Рима вызвали энергичный отпоръ въ 1682 г. Declaratio cleri Gallicani de ecclesiastica potestate высказываетъ смѣлыя идеи: она допускаетъ полную власть преемниковъ Петра, но въ то же время считаетъ immota decreta «вселенскаго» собора констанцскаго и отказывается признать irreformabile judicium папы, nisi ecclesiae consensus accesserit. Рѣзко выраженное пелагіанство католическо-іезуитской морали пробуждаетъ идеи августинизма въ янсенизмѣ (Корнелій Янсенъ, епископъ Ипернскій, 1585—1638). Declaratio cleri gallicani была отвергнута Римомъ, янсенизмъ былъ осужденъ. XVIII-й вѣкъ потрясалъ не только троны, но и алтари. Въ 1773 г. папство вынуждено было разстаться съ орденомъ іезуитовъ. Съ появленіемъ въ Европѣ политической реакціи папство снова перешло въ наступленіе. Въ 1814 г. былъ возстановленъ орденъ іезуитовъ. Въ этотъ темный періодъ созрѣло ультрамонтанство, какъ антигалликанское движеніе, и нашло своего виднаго представителя въ лицѣ Пія IX (1846—78). Въ 1854 г. папа провозгласилъ догматъ immaculata conceptio Маріи, разработанный, главнымъ образомъ, іезуитами. Это, въ свою очередь, предполагало непогрѣшимость папскихъ вѣроопредѣленій. Въ сущности это молча давно допускалось, но открыто не выражалось. Противодѣйствіе новымъ планамъ вышло, главнымъ образомъ, изъ Германіи. Оно, однако, не остановило Пія IX. 21 апрѣля 1870 г. на Ватиканскомъ соборѣ опредѣленіе о непогрѣшимости было принято единогласно 667-ю голосами. Германскій католицизмъ выдѣлилъ сильную партію протестующихъ старокатоликовъ. Преемники Пія IX не измѣнили направленія его политики. Папство становится все неуступчивѣе и притязательнѣе. Въ 1879 г. Левъ XIII канонизовалъ «ангельскаго доктора» Ѳому Аквината. Въ 1906 и 1910 г. теперешній Пій X потребовалъ, чтобы doctor in scriptura sacra всецѣло подчинялся одобреннымъ Римомъ principia et decreta vel edita, vel edenda. Въ 1907 г. папа выбросилъ изъ церкви модернистовъ, представителей науки, понимавшихъ, что съ Ѳомой Аквинатомъ въ XX в. папство идетъ навстрѣчу крушенію. Вся политика Ватикана носитъ несговорчивый характеръ. Именно это упорство

вызвало отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи въ 1905 г. и нанесло Риму болѣзненный ударъ: изъ его рукъ выпала жемчужина католическаго міра.—Отношенія между К. и восточною церковью, обострившіяся со времени Фотія и закончившіяся раздѣленіемъ церквей, искали оправданія въ догматическихъ и обрядовыхъ разностяхъ, свойственныхъ той и другой. Востоку очень долго приходилось ограничиваться указаніемъ второстепенныхъ, незначительныхъ отступленій; въ древней Руси, напр., католикамъ ставилось въ вину, главнымъ образомъ, употребленіе въ евхаристіи опрѣсноковъ вмѣсто квасного хлѣба. Въ настоящее время наши курсы догматическаго богословія представляютъ большое сходство съ католическими системами и написаны большею частію по католическимъ образцамъ. Расхожденіе съ К. церковью православные богословы усматриваютъ преимущественно въ ученіи объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына (Filioque), въ ученіи о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы (К. церковь учитъ, что первородный грѣхъ состоитъ въ утратѣ первобытной праведности, лишеніи сверхъестественной благодати, а такъ какъ эта благодать излилась на Пресв. Дѣву преизобильно въ самомъ ея зачатіи, то она должна была родиться въ такомъ состояніи, въ какомъ находился первый человѣкъ до своего паденія) и въ ученіи о главенствѣ римскаго епископа. Опредѣленія Ватиканскаго собора по этому послѣднему пункту гласятъ: римскій первосвященникъ tenet primatum in universum orbem, онъ есть преемникъ св. Петра, князя апостоловъ, и истинный намѣстникъ Христа, totiusque ecclesiae caput, всѣхъ христіанъ отецъ и учитель; онъ имѣетъ plenam et supremam potestatem jurisdictionis in universam ecclesiam. Четвертый пунктъ разногласія—ученіе о непогрѣшимости римскаго первосвященника. Классическое опредѣленіе собора 1870 г. гласитъ: римскій первосвященникъ cum ex cathedra loquitur, т.-е. когда при отправленіи своихъ обязанностей пастыря и учителя всѣхъ христіанъ своею верховною апостольскою властью опредѣляетъ ученіе о вѣрѣ и жизни для всей церкви, то infallibilitate pollere; и посему опредѣленія римскаго первосвященника ex sese, non autem ex consensu ecclesiae irreformabiles esse. Дальнѣйшій пунктъ расхожденія—ученіе о спасеніи и оправданіи. Здѣсь между нашими богословами разноголосица. Это и естественно въ виду неустойчиваго ученія нашего богословія о благодати (см. VI, ст. 827—31) и вообще о спасеніи. К. церкви приписываютъ полупелагіанство. Нельзя забывать, что въ свое время пелагіанство на Востокѣ встрѣтило хорошій пріемъ. Обыкновенно наши богословы отмѣчаютъ слѣдующіе пункты расхожденія въ этомъ важномъ отдѣлѣ догматики. Концепція спасенія въ К. церкви очень напоминаетъ положенія оффиціальнаго богословія послѣплѣннаго іудейства (см. Іезекіиль, XX, 37). Отношенія между божествомъ и человѣкомъ носитъ характеръ завѣта, договора, обязывающаго обѣ стороны. Христіанинъ долженъ дѣлать добрыя дѣла не только потому, что ему нужны merita для полученія блаженной жизни, но и для того, чтобы имѣть satisfactio для избѣжанія poenae temporales. Съ этимъ стоитъ въ тѣсной связи мнѣніе, что рядомъ съ обычными merita есть merita supererogationis—сверхдолжныя дѣла или заслуги. Совокупность этихъ заслугъ, вмѣстѣ съ meritum Christi, образуетъ thesaurus meritorum или operum supererogationis — сокровищницу добрыхъ дѣлъ, изъ которой церковь имѣетъ право черпать для изглажденія грѣховъ своей паствы. Отсюда ученіе объ индульгенціяхъ (см.). Употребленіе индульгенцій К. церковь считаетъ maxime salutarem, но въ то же время злоупотребленія въ этой области теперь строго осуждаются.—Въ ученіи о таинствахъ отличія К. церкви сводятся къ слѣдующему: крещеніе совершается чрезъ кропленіе и обливаніе, а не чрезъ погруженіе въ воду; миропомазаніе (конфирмація) совершается только епископомъ; матерію таинства покаянія составляетъ, рядомъ съ сокрушеніемъ и исповѣдью, satisfactio; евхаристія совершается на опрѣсноках и мірянамъ преподается подъ однимъ видомъ хлѣба; таинство елеосвященія совершается елеемъ, который освященъ епископомъ; оно есть extrema unctio, дѣйствіе его—mentis sanatio и только на второмъ планѣ—quantum expedit — ipsius corporis. Православная церковь смотритъ иначе, но на практикѣ наше соборованіе есть тоже «послѣднее помазаніе». Въ чинѣ рукоположенія наши богословы указываютъ отсутствіе опредѣленнаго мгновенія, къ которому можно было бы отнести совершеніе таинства. Но этотъ пунктъ и въ нашемъ богословіи выраженъ сбивчиво: нѣкоторые богословы совершительный моментъ посвященія видятъ въ молитвахъ послѣ архіерейскаго руковозложенія («помолимся убо о немъ, да пріидетъ благодать всесвятаго Духа»; см. докторскую диссертацію проф. В. А. Соколова объ англиканской іерархіи). Въ ученіи о бракѣ разница между К. церковью и православною очень глубокая и важная по своимъ послѣдствіямъ. Въ православной церкви, вслѣдствіе очень ранняго обычая церковнаго благословенія брака на Востокѣ, которое византійское право считало обязательнымъ съ IX в., таинствомъ считается вѣнчаніе. Бракъ здѣсь есть богослужебное дѣйствіе, правомочный совершитель его—священникъ. Въ К. церкви sacramentum matrimonii есть самая брачная связь, а не вѣнчаніе. До Тридентскаго собора церковно-крѣпкимъ считалось бракосочетаніе, состоявшее въ изъявленіи брачущимися mutuus consensus предъ свидѣтелями, даже въ отсутствіи представителя церкви. Тридентскій соборъ потребовалъ, чтобы заявленіе о вступленіи въ бракъ дѣлалось въ присутствіи священника—praesente parocho. Syllabus 1864 г. объявляетъ, что forma Тридентскаго собора non obligat, ubi lex civilis aliam formam praestituat. Итакъ, совершителями таинства брака въ К. церкви являются сами брачущіеся, а матерію и форму его составляетъ mutuus consensus.—Отличія въ календарѣ сами по себѣ не имѣютъ важности, но въ глазахъ вѣрующей массы они получаютъ большее значеніе, чѣмъ догматы. Въ нашемъ западномъ краѣ, напр., разница между Юліанскимъ и Григоріанскимъ календарями подчеркиваетъ расхожденіе исповѣданій самымъ чувствительнымъ образомъ. Главный праздникъ К. церкви—Рождество Христово. Богослужебный кругъ начинается между 27 ноября и 3 декабря. Нѣтъ нѣкоторыхъ важныхъ праздниковъ правосл. церкви, напр., Срѣтенія, Преображенія, Воздвиженія, но есть много такихъ, которыхъ не знаетъ правосл. церковь: Сердца Іисусова—4 іюля, Тѣла Христова—во 2-й четвергъ послѣ Пятидесятницы, Непорочнаго зачатія Дѣвы Маріи — 8 дек. и др.

Управленіе К. церкви имѣетъ слѣдующій видъ. Папа есть глава К. церкви, патріархъ Запада и примасъ Италіи. Ему принадлежитъ primatus jurisdictionis: право законодательства, право управленія культомъ; высшее управленіе всѣми прочими дѣлами: учрежденіе должностей, ихъ замѣщеніе, право надзора надъ церковью всего міра, высшая судебная власть, право посольства. Сотрудниками

папы по управленію церковью являются кардиналы. Этотъ институтъ имѣлъ сложную исторію. Римъ, въ подражаніе порядкамъ начальной іерусалимской церкви долго удерживалъ седмеричное число діаконовъ. Такъ какъ столичная паства быстро возрастала численно, то фактическое положеніе діаконовъ, стоявшихъ во главѣ благотворительности значительныхъ округовъ (capita regionum), обогнало ихъ начальную скромную степень (ср. Архидіаконъ, III, 904—905). Съ IV в. ихъ называютъ кардиналами-діаконами. Они участвуютъ въ совѣтѣ пресвитеріума, предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ духовенства подвѣдомыхъ имъ округовъ и понедѣльно служатъ съ папой въ латеранской базиликѣ. Въ то же время для совершенія службы въ четырехъ патріаршихъ храмахъ Рима—св. Петра, св. Павла, Маріи и св. Лаврентія—сформировались коллегіи пресвитеровъ, по 7 въ каждой, образовавшія зародышъ учрежденія кардиналовъ-пресвитеровъ. Для предстоятельства вмѣсто себя при богослуженіи, а также для совѣщаній папа часто вызывалъ къ себѣ епископовъ ближайшихъ къ Риму епархій. Такъ появились кардиналы-епископы. Въ VIII в. ихъ было 7, потомъ 6: епископы Остійскій, Портскій, Альбанскій, Сабинскій, Тускулумскій и Пренестскій. Кардиналы-епископы, кардиналы-пресвитеры и кардиналы-діаконы образовали коллегію, во главѣ которой стоялъ епископъ Остійскій въ качествѣ декана. Вліяніе этой коллегіи стало быстро возрастать со времени предоставленія ей исключительнаго права выбора папы (1059 и 1179), которое превратилось въ право выбирать его изъ среды кардиналовъ. Урбанъ VI (1378—1389) былъ послѣдній папа не изъ кардиналовъ. Когда Римъ остался побѣдителемъ въ борьбѣ съ епископализмомъ, права и полномочія соборовъ оказались достояніемъ коллегіи кардиналовъ. Число кардиналовъ въ XIII—XV было рѣдко выше 30. Сикстъ V въ 1586 г. фиксировалъ цифру 70: 6 кардиналовъ-епископовъ, 50 кардиналовъ-пресвитеровъ и 14 кардиналовъ-діаконовъ. Фактически эта цифра колеблется. Іерархическая степень совпадаетъ съ рангомъ въ кардиналатѣ только у кардиналовъ-епископовъ. Кардиналы-пресвитеры суть епископы, а всѣ кардиналы-діаконы въ настоящее время—пресвитеры. Часть кардиналовъ-пресвитеровъ на положеніи епархіальныхъ архіереевъ живетъ внѣ Рима (кардиналы extra curiam). Назначеніе кардиналовъ есть дѣло папы иногда послѣ формальнаго согласія коллегіи. Въ случаѣ назначенія кардиналовъ короны, т.-е. кардиналовъ изъ епископовъ другого католическаго государства, требуется согласіе соотвѣтствующаго правительства—Франціи, Австріи, Испаніи и Португаліи. По крайней мѣрѣ 4 кардинала представляютъ нищенствующіе ордена. Всѣ католическія націи должны имѣть своихъ представителей въ коллегіи. Кардинальскій титулъ поглощаетъ всѣ прочіе, кромѣ титуловъ принцевъ крови. Титулуются кардиналы eminentia. Кардиналы засѣдаютъ на соборахъ, судятся папой, имѣютъ преимущество предъ прочими прелатами въ церемоніяхъ. Кардиналъ-намѣстникъ (vicarius urbis) есть замѣститель папы по управленію римской епархіей. Кардиналы работаютъ въ конгрегаціяхъ, кругъ дѣятельности которыхъ представляется въ слѣд. видѣ: Congregatio Romanae et universalis inquisitionis вѣдаетъ преступленія противъ вѣры. Съ 1903 г. съ нею соединена C. super promovendis episcopis—замѣщеніе каѳедръ въ Италіи. C. Consistorialis—одна изъ самыхъ важныхъ. Она рѣшаетъ дѣла, которыя обсуждаетъ папская консисторія, т.-е. собраніе всѣхъ кардиналовъ, особенно въ тайныхъ засѣданіяхъ. C. indicis librorum prohibitorum вѣдаетъ запрещеніе книгъ, C. Tridentini interpretum—аутентическое толкованіе соборныхъ опредѣленій; C. super negotiis episcoporum et regularium—всѣ дѣла, кромѣ дѣлъ вѣры, толкованія опредѣленій собора и богослужебной практики; C. de propaganda fide—грандіозное дѣло миссій; C. sacrorum rituum—богослуженіе, канонизацію святыхъ. Съ 1904 г. съ ней соединена C. indulgentiarum et s. reliquiarum. C. negotiis eccl. extraordinariis praeposita вѣдаетъ церковно-политическія и политическія дѣла; C. studiorum—надзоръ за католическими университетами; C. reverendae fabricae s. Petri—управленіе церковнымъ имуществомъ и учрежденіями св. Петра; C. visitationis Apostolicae—визитаціи римской епархіи; C. ceremonialis — внѣцерковный церемоніалъ папскаго престола. Въ конгрегаціяхъ consistorialis, inquisitionis и visitationis предсѣдательствуетъ самъ папа. Самымъ важнымъ дѣломъ кардиналовъ является избраніе папы. По смерти папы кардиналы, пребывающіе въ Римѣ и прибывшіе, на 11-й день собираются въ конклавъ и большинствомъ двухъ третей избираютъ первосвященника. Католическія державы въ конклавѣ имѣютъ право одинъ разъ предъявить veto противъ кандидата чрезъ кардиналовъ короны.

Изъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій К. церковь располагаетъ наибольшимъ числомъ послѣдователей. На всемъ земномъ шарѣ христіанъ въ началѣ XX в. числилось около 550 милл.—35% всего человѣчества. По исповѣданіямъ они распредѣляются такъ: католиковъ 264 616 000 (48,1%), протестантовъ—166 987 000 (30%), православныхъ—112 320 000 (24%), разныхъ исповѣданій на Востокѣ—6 555 000 (1,2%). Католики представляютъ собою крѣпко спаянную массу, только отчасти различаясь въ богослуженіи. Къ латинскому обряду принадлежитъ 97% всѣхъ католиковъ, на прочіе обряды приходится около 6 000 000, а именно: греческаго обряда уніаты—5 020 000, мельхитовъ—138 000, армянъ—169 000, коптовъ—21 000, эѳіоповъ—9 000, маронитовъ—345 000, прочихъ сирскихъ обрядовъ—410 000. Уніаты живутъ, главнымъ образомъ, въ Австро-Венгріи; ихъ тамъ около 5 000 000. Въ Россіи около 15.000 000 католиковъ. Изъ армянъ 58 000 приходится на Европу, 2 000 на Африку, прочіе на Азію. Коптскій и эѳіопскій обряды примѣняются въ Африкѣ—въ Египтѣ и Абиссиніи, прочіе въ Азіи. Главная масса католиковъ приходится на Европу—177 милл. Въ Италіи, Испаніи, Португаліи, Франціи, Бельгіи, Люксембургѣ и Австріи (безъ Венгріи) католики составляютъ $^9/_{10}$ всего населенія, въ Ирландіи $^3/_4$, въ Венгріи $^3/_5$, въ Швейцаріи $^2/_5$, въ Германіи и Голландіи $^1/_3$, въ Европ. Россіи $^1/_9$. Остальные приходятся на Англію и Шотландію (2 милл.), Балканскій полуостровъ (870 000), Скандинавскія государства (10 000) и маленькія княжества, какъ Монако и др. (37 000). Въ Америкѣ почти половина населенія — 71 милл.—принадлежитъ къ К. церкви, а именно: въ Южной Америкѣ 37 000 000, въ Средней 16 000 000, въ Вестъ-Индіи 5 000 000, въ Соединенныхъ Штатахъ 11 000 000, въ Британской Сѣв. Америкѣ $2^1/_3$ милл. Въ Австраліи и Океаніи католики въ количествѣ 1,1 милл. составляютъ $^1/_8$ часть, въ Африкѣ, въ количествѣ 3 000 000—только $^1/_{60}$ часть населенія, главнымъ образомъ, во французскихъ, испанскихъ, португальскихъ и нѣмецкихъ колоніальныхъ владѣніяхъ. Въ Азіи $11^1/_2$ милл. ка-

толиковъ; изъ нихъ на Филиппинахъ 6½ милл., въ англійскихъ владѣніяхъ около 2 милл., во французскихъ около 1 милл., въ португальскихъ ⅓ милл., въ Азіатской Турціи ⅗ милл., въ Китаѣ ⅘ милл., остальные въ Японіи, Кореѣ и др. Надъ возрастаніемъ числа членовъ К. церкви работаетъ могучая организація миссій. Данныя, относящіяся къ 1907—08 г., представляютъ это дѣло въ такомъ видѣ. Въ Азіи, въ Австраліи и Океаніи, Америкѣ и Африкѣ католическая миссія имѣетъ 12 305 священниковъ, миссіонеровъ-сотрудниковъ—братьевъ ок. 5 000, сестеръ 17 284; миссіонерскихъ пунктовъ — 30 414, церквей и капеллъ 22 736, школъ—17 834, учениковъ и учениць въ нихъ 790 878. См. соотвѣтствующія статьи въ Buchberger, «Kirchliches Handlexicon» (1907—1912;) Wetzer-Welte, «Kirchenlexicon», изд. 2-е, т. 1—13; въ «Die Religion in Geschichte und Gegenwart», ст. Kattenbusch въ «Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche», изд. 3-е, т. 17 и 24; Loofs, «Symbolik oder christliche Konfessionskunde» (т. 1, Тюб. и Лпц., 1902); Стацевичъ, «Пространный римско-католическій догматическій и нравоучительный катихизисъ» (Вильна, 1897); Бончковскій, «Пространная свящ. исторія В. завѣта и краткій катехизисъ римско-католич. церкви» (Кіевъ, 1904); его же, «Пространная свящ. исторія Новаго Завѣта и краткій катихизисъ» (ib., 1904); А. Шостынъ, «Источники и предметъ догматики по возрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полустолѣтія» (Харьковъ, 1889); Ruck, «Organisation der röm. Kurie» (1913). Очерки по исторіи средневѣковой церкви и католичества въ новое время Müller'a и Ehrhard'a въ «Die Kultur der Gegenwart», Th. 1, Abteilung IV (2-е изд. 1909); Mirbt, «Quellen zur Geschichte des Papstums und des römische Katholizismus» (3-е изд., 1911); Грегоровіусъ, «Исторія гор. Рима» (т. 1 — 8; есть въ русск. переводѣ почти всѣ томы); Langen, «Geschichte der römischen Kirche» (1—4); Pichler, «Geschichte der kirchlichen Trennung zwischen Orient und Occident» (т. 1—2); курсы исторіи церкви Гергенрётера и Функа (послѣдній есть въ рус. переводѣ)—католическіе и Мёллера-Шуберта-Каверау и Крюгера (новѣйшій-ред.)—протестантскіе; Е. Трубецкой, «Религіозно-общественный идеалъ зап. христіанства въ XI в.» (Кіевъ, 1897); Вязигинъ, «Очерки изъ исторіи папства въ XI в.» (СПБ., 1898); Л. Карсавинъ, «Очерки религ. жизни въ Италіи XII—XIII в.» (СПБ., 1912); Дж. Брайсъ, «Свящ. Римская имперія» (М., 1891); Н. Суворовъ, «Учебникъ церковнаго права» (М., 1912); Ульрихъ Штутцъ, «Церковное право», пер. подъ ред. Темниковскаго (Ярославль, 1905). Русская богословская литература—почти исключительно полемическая. А. Бѣляевъ, «О соединеніи церквей» (1897); А. Лебедевъ, «Разности церквей Восточной и Западной въ ученіи о Пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицѣ» (СПБ., 1903;) его же, «О латинскомъ культѣ Сердца Іисусова» (СПБ., 1903); его же, «О главенствѣ папы» (СПБ., 1903); многочисленныя работы покойнаго проф. казанской академіи Н. Бѣляева; А. Булгаковъ, «О принятіи еще одного новаго догмата въ римскомъ католицизмѣ» (Кіевъ, 1903); его же, «Старо-католическое и христ.-католическое богослуженіе и его отношеніе къ римско-католическому богослуженію и вѣроученію» (Кіевъ, 1901); И. Соколовъ, «Ученіе римско-католической церкви о таинствѣ священства» (1907); І. Арсеньевъ, «Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70) включительно» (Харьковъ, 1895); Т. Налимовъ, «Вопросъ о папской власти на Констанцскомъ соборѣ» (СПБ., 1890) и др.

Католическій соціализмъ—см. Соціализмъ.

Католическія народныя партіи—партіи, соединяющія клерикализмъ съ извѣстной дозой демократизма.—1) Въ Австріи такая партія существовала въ 1895—1901 г.; выдѣлилась изъ консервативнаго «клуба Гогенварта»; старшинами ея были Дипаули и Эбенгохъ; вербовала своихъ сторонниковъ, главн. образомъ, среди нѣмецкаго населенія альпійскихъ земель, но поддерживала чеховъ въ ихъ борьбѣ за права языка; въ 1901 г. слилась съ небольшой группой «центръ» въ клубъ «католическій центръ», старшиной котораго избранъ Т. Катрейнъ. Католическій центръ почти не имѣлъ значенія и скоро вовсе исчезъ съ парламентской арены, растворившись въ другихъ партіяхъ. Позднѣе (съ 1907 г.) возникъ чешскій «католическій народный клубъ», соединяющій въ себѣ аграрно-клерикальные и національные элементы чешскихъ партій, и являющійся до нѣкоторой степени возрожденіемъ старочешской партіи. Старшиной клуба состоитъ Грубанъ. Численность его членовъ не велика (въ началѣ 1914 г.—7 деп.).—2) Въ Венгріи К. народная партія образовалась въ 1893 г. подъ предводительствомъ Ферд. Зичи (ум. въ 1911 г.; см. XVIII, 737); боролась съ либеральнымъ церковнымъ законодательствомъ. Послѣ смерти Зичи распалась.

Катона (Katona), Иштванъ—венгерскій историкъ, іезуитъ (1732 — 1811). Нѣкоторые его труды, по обилію критически подобраннаго матеріала и сравнительной объективности, до сихъ поръ пользуются авторитетомъ: «Historia critica primorum Hungariae ducum» (Будап., 1778); «Historia critica regum Hungariae» (ib., 1779 — 1817); «Vetus Moravia rursus ad suos limites reducta» (ib., 1789); «Epitome chronologiae rerum hungaricarum, transsylvanicarum et illyricarum» (ib., 1796—98).

Катона (Katona), Іосифъ—венгерскій драматургъ (1792—1830). Изъ драмъ К. (изданы подъ ред. Абафи въ 3 тт., Будапештъ, 1880) заслуженнымъ успѣхомъ до сихъ поръ пользуется трагедія изъ исторіи Венгріи «Bánkbán» (1815). — См. P. Gyulai, «K. és Bánkbánja» (Будап., 1883).

Катоново правило (Regula Catoniana)—правило, формулированное въ древнемъ Римѣ однимъ изъ Катоновъ. Согласно этому правилу, завѣщательный отказъ, который былъ бы недѣйствителенъ, если бы завѣщатель умеръ въ моментъ составленія завѣщанія, не могъ получить силы и впослѣдствіи. Напр., если отказанная вещь въ моментъ составленія завѣщанія уже принадлежала отказополучателю, то, хотя бы къ моменту смерти завѣщателя отказополучатель и потерялъ на нее право собственности, отказъ все же оставался недѣйствительнымъ. Это правило не примѣнялось къ условнымъ отказамъ и къ назначенію наслѣдника. Изъ данной regula впослѣдствіи выработалось въ Римѣ болѣе широкое общее правило, гласившее: «quod ab initio vitiosum est, tractu temporis convalescere non potest».

Катонъ (M. Porcius Cato), обыкновенно называемый, въ отличіе отъ К., современника Юлія Цезаря, Старшимъ (Major) и прозванный также у римскихъ писателей Цензоромъ (Censorius, Censor) — римскій государств. дѣятель и писатель. Происходилъ изъ плебейскаго рода Порціевъ; род. въ 234 г. до Р. Хр. и провелъ свою юность частью въ сабинскомъ имѣніи, занимаясь сель-

скимъ хозяйствомъ, частью въ походахъ, частью выступая на римскомъ форумѣ безвозмезднымъ защитникомъ обвиняемыхъ. Отличившись во второй Пунической войнѣ, въ 199 г. онъ получилъ должность эдила, въ 198 г.—претора, при чемъ для управленія ему досталась провинція Сардинія; въ 195 г., несмотря на строгое преслѣдованіе имъ, въ качествѣ претора, ростовщиковъ, которые были прогнаны имъ съ о-ва Сардиніи, онъ былъ избранъ въ консулы, вмѣстѣ съ своимъ земляком и покровителемъ Л. Валеріемъ Флакком. Получивъ въ проконсульское управленіе ближнюю (citerior) Испанію, онъ одержалъ тамъ немало побѣдъ, за что, по возвращеніи въ Римъ, былъ награжденъ тріумфомъ. Онъ говорилъ, что завоевалъ въ Испаніи больше городовъ, чѣмъ сколько пробылъ тамъ дней. Въ 191 г. онъ принялъ, въ качествѣ легата Ман. Ацилія Глабріона, участіе въ войнѣ съ Антіохомъ и разбилъ его войско при Ѳермопилахъ. Въ 184 г. онъ получилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ же Л. Валеріемъ Флакком, цензуру. Въ этой должности онъ ознаменовалъ себя необыкновенною строгостью: исключилъ семь сенаторовъ изъ сената и между ними бывшаго претора Манилія за то только, что тотъ днемъ и въ присутствіи дочери поцѣловалъ свою жену; вычеркнулъ изъ списка всадниковъ нѣсколько лицъ по маловажнымъ предлогамъ (одного—за толстоту, другого—за шутку во время цензорскаго смотра); особенно ратовалъ противъ роскоши, облагая высокимъ налогомъ женскія украшенія и молодыхъ рабовъ и постоянно возставая противъ нарушенія общественныхъ интересовъ въ пользу частныхъ, напр., противъ захвата общественной земли при постройкахъ и противъ злоупотребленія общественными водопроводами. Когда въ 155 г. прибыло въ Римъ аѳинское посольство, съ философомъ Карнеадомъ во главѣ, и стало замѣтно дѣйствіе его на римскую молодежь, К. всячески старался о томъ, чтобы спровадить гостей восвояси. Его борьба противъ греческой образованности осталась безъ результата; но непримиримая вражда къ Карѳагену, разрушенія котораго онъ упорно не переставалъ требовать до конца жизни (извѣстно его обычное изреченіе въ сенатѣ: «Ceterum censeo Carthaginem esse delendam»), принесла свои плоды, хотя самому К. и не было суждено дожить до осуществленія его желанія. Рѣзкость его характера и строгость къ людямъ нажили ему немало враговъ: по свидѣтельству Плинія Старшаго, онъ былъ 44 раза призываемъ къ суду, но ни разу не былъ осужденъ. Умеръ въ 149 г. Въ римской литературѣ онъ имѣетъ значеніе еще бо́льшее, чѣмъ въ государственной жизни. Онъ можетъ быть названъ основателемъ римской прозаической литературы, которой далъ образцы и въ краснорѣчіи, и въ исторіи, и въ разныхъ другихъ видахъ. Несмотря на свою нелюбовь къ грекамъ, онъ изучилъ по ихъ книгамъ теорію краснорѣчія и составилъ первую римскую риторику. Послѣ него осталось множество рѣчей, сказанныхъ въ сенатѣ, въ народныхъ собраніяхъ и въ судахъ. Во времена Цицерона ихъ обращалось въ обществѣ болѣе 150, и знаменитый ораторъ, изучившій ихъ внимательно, говорилъ (Brut., 17), что въ нихъ находятся всѣ достоинства, какія требуются отъ оратора. Цицеронъ сравниваетъ К. съ греческимъ ораторомъ Лисіемъ, находя между ними особенное сходство въ остротѣ, изяществѣ и краткости. По силѣ и язвительности, какая иногда проявлялась въ рѣчахъ К., Плутархъ (Cat., 4) сравниваетъ его даже съ Демосѳеномъ. Въ примѣръ этой силы и язвительности можно привести сохранившійся у Геллія (XI, 18) отрывокъ, гдѣ, нападая на присвоившихъ себѣ общественныя деньги полководцевъ, К. говоритъ: «Воры, обокравшіе частныхъ лицъ, проводятъ жизнь въ острогахъ и цѣпяхъ, а общественные воры—въ золотѣ и пурпурѣ». Въ цѣломъ видѣ рѣчи К. до насъ не дошли, а сохранившіеся отрывки относятся приблизительно къ 80 рѣчамъ. К. положилъ начало и римской исторіографіи. Предшествовавшіе ему римскіе историки писали по-гречески. Изданное К. въ семи книгахъ сочиненіе: «Origines» (Начала)—не только первое историческое сочиненіе на латинскомъ языкѣ, но и весьма важно для знакомства съ римскою и вообще древне-италійскою исторіей. Оно было написано по источникамъ, которыми потомъ уже мало пользовались римскіе анналисты и историки. Имъ были приняты во вниманіе древніе фасты, мѣстныя лѣтописи разныхъ италійскихъ городовъ; это была вообще исторія, насколько возможно, документальная, и римскіе писатели отъ Корнелія Непота до Сервія единогласно говорятъ о необыкновенной тщательности автора въ собираніи матеріаловъ. Написана она была К. въ старости. Хронологически она обнимала шесть столѣтій (до 603 г. отъ основанія Рима), а названіе свое: «Начала» получила отъ того, что въ ней двѣ книги (2-я и 3-я) были посвящены происхожденію разныхъ городовъ Италіи. Эти двѣ книги, равно какъ и первая, говорившая о Римѣ царскаго періода, были самыми цѣнными для римскихъ историковъ. Отъ «Началъ» до насъ также дошли только отрывки, которые лучше всего изданы Герм. Петеромъ въ его «Historicorum Romanorum reliquiae» (Лпц., 1870). По словамъ Цицерона (De orat., III, 33), не было ничего, «чего бы не изслѣдовалъ и не зналъ и о чемъ бы потомъ не писалъ К.». Онъ составилъ своего рода энциклопедію по разнымъ наукамъ, въ формѣ наставленій, предназначенныхъ для сына его Марка (Praecepta ad filium). Здѣсь находились статьи по земледѣлію, медицинѣ, военному дѣлу и по всѣмъ предметамъ, знаніе которыхъ было полезно доброму гражданину. Ничего изъ этого сборника до насъ не дошло, какъ не сохранились и письма К., собраніе изреченій знаменитыхъ людей и стихотворная поэма: «Carmen de moribus». Дошло до насъ—какъ все заставляетъ думать, въ переработанномъ видѣ—лишь сочиненіе К. «О сельскомъ хозяйствѣ» (De agricultura или de re rustica). Въ сочиненіи этомъ перемѣшаны безъ систематическаго порядка всевозможныя правила, относящіяся къ земледѣлію, садоводству, огородничеству, скотоводству, винодѣлію и проч., при чемъ сообщаются и практическія наставленія, до медицинскихъ рецептовъ и заговоровъ включительно.—Античныя біографіи К. принадлежатъ Корнелію Непоту и Плутарху; ср. также Ливій, кн. 32—45, и epitome Oxyrh. Полное изданіе отрывковъ далъ H. Jordan (Лпц., 1860); «De agricultura» изд. лучше всего H. Keil (Лпц., 1884, съ коммент.).—Ср. Leo, «Geschichte der röm. Literatur» (т. I, 1913); Зедергольмъ, «К. Старшій» («Р. Вѣстн.», 1857, №№ 22 и 23 и отд., М.); С. И. Вѣховъ, «М. Порцій К., какъ государственный дѣятель и писатель» (съ обширн. библіографіей; не оконч.; «Варш. Ун. Изв.» 1911, № 9; 1912, №№ 1, 2, 3, 5 и 6).

Катонъ (M. Porcius Cato Utinensis), обыкновенно называемый Младшимъ, также Утическимъ—правнукъ К.-цензора. Род. въ 95 г. до Р. Хр. Уже мальчикомъ выказалъ твердость характера передъ диктаторомъ Суллою. Въ 72 г. отличился въ войнѣ противъ возставшихъ рабовъ; въ 67 г. былъ военнымъ трибуномъ въ Македоніи, гдѣ бесѣды съ философомъ Аѳинодоромъ Кордиліономъ значительно расширили его образованіе. Въ сопро-

вожденіи Аѳинодора К. вернулся въ Римъ, занимался философіею и судебными рѣчами и старался пріобрѣсти практическія знанія. Въ 62 г., будучи народнымъ трибуномъ, стоялъ за казнь приверженцевъ Катилины, чѣмъ навлекъ на себя ненависть Цезаря; старался парализовать расточительность демагоговъ раздачею громадныхъ запасовъ хлѣба сенатомъ; противился оказанію чрезмѣрныхъ почестей Помпею, но безуспѣшно, такъ какъ имѣлъ противъ себя соединенную силу Цезаря и Помпея. Въ 58 г. К., по интригамъ приверженцевъ Цезаря, былъ посланъ на о-въ Кипръ, чтобы прогнать оттуда царя Птолемея, что онъ и исполнилъ, вернувшись съ богатою добычею и получивъ отъ сената благодарность. Въ 54 г. К. сдѣлался преторомъ; строго наблюдалъ за правильностью выборовъ, противодѣйствовалъ монархическимъ притязаніямъ Помпея, но въ 52 г. подалъ голосъ за избраніе его единымъ консуломъ. Когда началась гражданская война, К. былъ противъ уступокъ Цезарю и вмѣстѣ съ Помпеемъ бѣжалъ изъ Рима, надѣвъ съ этого дня «трауръ по погибели отечества». Онъ долженъ былъ защищать Сицилію, но, не желая напраснаго кровопролитія, оставилъ ее и съ однимъ легіономъ отправился къ Помпею. Честный и неподкупный республиканецъ, К. оказался въ войскѣ Помпея неудобнымъ; онъ оставилъ его и переправился на Родосъ. Помпей отнялъ у него начальство надъ флотомъ. Въ битвѣ при Фарсалѣ К. не участвовалъ. Узнавъ о смерти Помпея въ Египтѣ, К. переправился въ Африку. Здѣсь 8 апрѣля 46 г. онъ узналъ о битвѣ при Ѳапсѣ; считая дѣло своей партіи окончательно проиграннымъ, К. лишилъ себя жизни. Его похоронили на берегу моря и позже поставили ему тамъ памятникъ. И друзья, и недруги отдаютъ справедливость его твердости и постоянству; Цицеронъ хвалитъ его краснорѣчіе. Изъ написаннаго имъ сохранилось лишь письмо къ Цицерону (Cic. ad. Fam. XV, 5). Плутархъ написалъ его біографію. Его дочь Порція, супруга М. Брута, походила на него по привязанности къ республикѣ и чистотѣ нравственной; она убила себя послѣ смерти мужа. Сынъ К., М. Порцій—помилованный Цезаремъ, принялъ потомъ сторону Брута и погибъ при Филиппахъ.—Ср. Wartmann, «Leben des Cato von Utica» (Цюрихъ, 1859); Gerlach, «Marcus Portius Cato der Jüngere» (Базель, 1866).

Катонъ (Valerius Cato)—римскій грамматикъ и поэтъ, вождь такъ назыв. новаго направленія въ римской литературѣ, къ которому принадлежалъ Катуллъ. Род. въ Галліи въ началѣ I в. до Р. Хр.; занимался обученіемъ знатныхъ юношей поэзіи. Написалъ нѣсколько грамматическихъ сочиненій и поэмъ, изъ которыхъ упоминаются разными авторами «Lydia» и «Diana» (Dictynna). Со времени Скалигера многіе ученые считаютъ, что К. принадлежитъ цѣликомъ или отчасти поэма «Dirae», дошедшая до насъ среди произведеній Виргилія, гдѣ упоминается имя Lydia.—См. Schanz, «Geschichte der römischen Litteratur», тт. I, II (1909).

Катоптрика (κατά — внутри, ὄπτομαι — видѣть)—часть оптики, излагающая законы отраженія свѣта отъ зеркальныхъ поверхностей и примѣненіе этихъ законовъ къ устройству оптическихъ инструментовъ.

Каторга есть тягчайшее, послѣ смертной казни, уголовное наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ свободы и съ обязанностью нести тяжелый трудъ въ пользу государства. Названіе это произошло отъ слова «каторга», обозначавшаго весельное судно, на которомъ, подобно западнымъ галерамъ, впервые, во второй половинѣ XVII ст., сталъ примѣняться въ Россіи трудъ преступниковъ. Въ большинствѣ государствъ К. отбывается въ особыхъ тюремныхъ учрежденіяхъ съ строгимъ режимомъ, но нѣкоторымъ странамъ, въ частности Англіи, Франціи и Россіи, знакомо соединеніе К. съ ссылкой, преслѣдующее не только карательныя, но и колонизаціонныя цѣли. Въ Англіи еще во второй половинѣ XVII в. возникла ссылка не только преступниковъ, но и лицъ, опасныхъ для общественнаго порядка, въ Сѣверо-Американскія колоніи. Послѣ отпаденія ихъ отъ Англіи мѣстомъ ссылки въ 1786 г. были избраны вновь открытыя земли Австраліи въ Новомъ Южномъ Валлисѣ. Быстрый ростъ добровольной эмиграціи въ эту страну, вызвавшій усиленную разработку ея природныхъ богатствъ, возбудилъ враждебное отношеніе мѣстнаго населенія къ новымъ ссыльнымъ, вслѣдствіе чего съ 1840 г. мѣстами ссылки были оставлены только Тасманія и Норфолькъ. Впослѣдствіи, несмотря на коренное преобразованіе организаціи К. въ 1847 г., съ введеніемъ испытательной системы ссылки, проводящей классификацію преступниковъ и стремящейся къ ихъ исправленію, Англія, сдѣлавшая еще попытку направлять каторжныхъ въ Западную Австралію, окончательно признала несовмѣстимость карательныхъ и колонизаціонныхъ задачъ и въ 1868 г. отмѣнила ссылку, замѣнивъ ее такъ назыв. уголовнымъ рабствомъ (penal servitude), отбываемымъ въ метрополіи. Подъ вліяніемъ англійскихъ реформъ 1847 г., Франція ввела у себя въ 1852—1854 гг. ссылку каторжныхъ, вмѣсто заключенія ихъ въ понтонныя тюрьмы. Ссыльные первоначально направлялись въ Гвіану, но вслѣдствіе губительнаго климата и ужасающей смертности стали отсылаться съ 1863 г. въ Новую Каледонію. Однако, и изъ этой мѣстности добровольная эмиграція стала вытѣснять ссыльныхъ, и въ 1896 г. К. снова перенесена въ Гвіану. Современное ея состояніе крайне неудовлетворительно, и въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о полной ея отмѣнѣ. Въ Россіи уже съ конца XVI в. къ преступникамъ примѣняется преслѣдующая колонизаціонныя цѣли ссылка, безъ присоединенія къ ней обязательныхъ работъ. Наказаніе это часто упоминается въ уложеніи 1649 г. При Петрѣ I начинаютъ широко пользоваться принудительнымъ трудомъ ссылаемыхъ преступниковъ, направляя ихъ туда, гдѣ въ трудѣ ихъ ощущается надобность, напр., въ Азовъ (съ 1696 по 1711 г.), въ Рогервикъ (Балтійскій портъ, съ 1703 по 1767 г.), для сооруженія Петербурга и пр. К. дѣлилась на вѣчную, сопровождавшуюся торговою казнью, членовредительными наказаніями и расторженіемъ брачныхъ узъ, и срочную, безъ пораженія правъ и съ возвращеніемъ полной свободы послѣ отбытія кары. Указъ Елизаветы Петровны 1754 г. объявляетъ вѣчную К., связанную съ жестокимъ битьемъ кнутомъ, вырѣзаніемъ ноздрей, клейменіемъ и заковываніемъ въ кандалы, тягчайшимъ наказаніемъ, замѣняющимъ смертную казнь. На ряду съ К., въ качествѣ болѣе легкаго наказанія, остается ссылка. По закрытіи работъ въ Европейской Россіи, К. съ самаго начала XIX ст. сосредоточилась въ Сибири, главнымъ образомъ, около Нерчинска. Однако, отсутствіе надлежащей регулировки положенія каторжныхъ и слабость надзора за устройствомъ К. не только мѣшали осуществленію колонизаціонныхъ задачъ правительства, но и вообще вызвали полное разстройство К. на мѣстахъ, злоупотребленія начальства, недисциплинированность и побѣги каторжныхъ. Попытка упорядочить К. сдѣлана была Сперанскимъ, въ бытность его сибирскимъ генералъ-губернаторомъ. По мысли его, было преобра-

зовано все управленіе К., и въ 1822 г. изданъ уставъ о ссыльныхъ, легшій въ основу нынѣ дѣйствующихъ законовъ. Предполагалось отбывшихъ свой срокъ каторжныхъ занять работами на заводахъ и сельскохозяйственными, въ формѣ либо приписки къ хозяйствамъ старожиловъ, либо образованія особыхъ поселеній, съ предоставленіемъ поселенцамъ различныхъ льготъ по обзаведенію. Всѣ эти мѣры не имѣли успѣха вслѣдствіе неподготовленности и несклонности ссыльно-поселенцевъ къ регулярному труду, стремленія ихъ къ бродяжеству и враждебнаго отношенія къ нимъ со стороны мѣстнаго населенія. Съ другой стороны, за недостаткомъ работъ, каторжные оставались въ праздности, дисциплина не соблюдалась, побѣги совершались въ огромныхъ размѣрахъ. Недостатки эти не могли быть устранены и нѣкоторымъ упорядоченіемъ К., внесеннымъ въ 1845 г. уложеніемъ о наказаніяхъ и дополнительными къ нему постановленіями, раздѣлившими К. по ея тяжести на три рода: работы въ рудникахъ, въ крѣпостяхъ и на заводахъ, независимо отъ дѣленія ея по срокамъ. За отсутствіемъ надлежащей организаціи работъ, дѣленіе на означенныя категоріи не могло быть выдержано, и К. попрежнему отбывалась всецѣло въ Сибири, главнымъ образомъ на Нерчинскихъ рудникахъ, а также, начиная съ 1869 г., на о. Сахалинѣ, гдѣ были возведены особыя тюрьмы для каторжныхъ. Въ 1906 г., послѣ войны съ Японіею, Сахалинская каторга была упразднена; нѣсколько раньше, закономъ 10 іюня 1900 года, отмѣнена была ссылка, какъ общее и самостоятельное наказаніе, съ оставленіемъ ея лишь за очень немногіе виды преступленій и какъ послѣдствія К., впредь до полнаго преобразованія послѣдней, признаваемаго совершенно необходимымъ. Въ настоящее время изъ общаго среднесуточнаго состава каторжныхъ въ 30 000 человѣкъ, около 11 500 находятся въ Сибири: въ Тобольской и Александровской каторжныхъ, а также Александровской пересыльной тюрьмахъ, въ семи тюрьмахъ Нерчинской К. и на работахъ по проведенію Амурской жел. дор. Всѣ остальные размѣщаются въ 20 приспособленныхъ и нѣсколькихъ неприспособленныхъ для содержанія каторжныхъ тюрьмахъ Европейской Россіи, безъ постоянныхъ работъ, въ помѣщеніяхъ, вызывающихъ усиленную заболѣваемость малокровіемъ, цынгой и туберкулезомъ, крайнюю деморализацію и стремленіе къ побѣгамъ. Сибирская К. также страдаетъ многими недостатками, въ частности—совершенною недостаточностью мѣстъ заключенія, трудностью организаціи работъ, въ виду отдаленности тюремъ отъ населенныхъ мѣстъ имперіи, дороговизною перевозки и содержанія каторжныхъ, а также дороговизною матеріаловъ и рабочихъ работъ, и, наконецъ, крайне нежелательнымъ, въ интересахъ безопасности мѣстнаго населенія, водвореніемъ въ Сибири лицъ, отбывшихъ К. Въ виду всего этого министерствомъ юстиціи въ настоящее время внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о преобразованіи К., предполагающій не связывать ее съ ссылкою и проводить въ ней элементы какъ карательный, въ видѣ продолжительнаго заключенія, соединеннаго съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и съ тяжелымъ принудительнымъ трудомъ, такъ и исправительный, въ видѣ улучшенія положенія каторжнаго въ зависимости отъ его поведенія и усердія къ работѣ (см. объяснит. записку къ проекту, стр. 63).

Ссылка въ каторжныя работы по уложенію о наказаніяхъ является вторымъ по тяжести (послѣ смертной казни) уголовнымъ наказаніемъ, имѣющимъ семь степеней, въ зависимости отъ ея продолжительности (безсрочная и на сроки отъ 4 до 20 лѣтъ). Она сопровождается лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, потерею правъ семейственныхъ и имущественныхъ и поселеніемъ въ Сибири, по отбытіи работъ, навсегда. Для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ К. замѣняется отдачей въ особыя заведенія или помѣщенія при тюрьмахъ, для несовершеннолѣтнихъ отъ 14 до 17 лѣтъ—заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ 3 до 12 лѣтъ; несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 года срокъ К., къ которому они приговариваются, сокращается на одну треть, а вмѣсто безсрочной назначается срочная на 20 лѣтъ. Уголовное уложеніе 1903 г. знаетъ К. безсрочную и срочную на время отъ 4 до 15 лѣтъ, соединенную съ праволіпеніями, послѣдующимъ поселеніемъ въ опредѣленной мѣстности и ограниченіями въ правѣ избранія мѣстожительства; для несовершеннолѣтнихъ К. замѣняется по правиламъ, аналогичнымъ съ изложенными выше, для стариковъ старше 70 лѣтъ — ссылкою на поселеніе. Въ видѣ временной мѣры, приговоренные къ К. по уголовному уложенію отбываютъ ее по правиламъ, установленнымъ для сосланныхъ въ каторжныя работы по уложенію о наказаніяхъ. По уставу о ссыльныхъ (Св. зак. т. XIV, изд. 1909 г.) каторжные, по продолжительности назначенныхъ имъ сроковъ К., дѣлятся на три разряда, отличающіеся знаками на платьѣ, особенностями режима (каторжные перваго разряда носятъ оковы) и тяжестью поручаемыхъ работъ. Каторжные всѣхъ разрядовъ въ теченіе извѣстнаго срока послѣ ихъ поступленія на работы причисляются къ отряду испытуемыхъ, послѣ чего подающіе надежду на исправленіе перечисляются въ отрядъ исправляющихся, гдѣ пользуются льготами въ режимѣ и въ работахъ. Наиболѣе существенныя изъ этихъ льготъ: возможность, съ особаго дозволенія, жить не въ острогѣ, а въ комнатахъ заводскихъ рабочихъ, или же построить для себя домъ на заводской землѣ, а также вступить въ бракъ, и зачетъ для каторжныхъ, не подвергшихся никакому наказанію съ самаго поступленія въ отрядъ исправляющихся, десяти мѣсяцевъ пребыванія въ этомъ отрядѣ за годъ дѣйствительныхъ каторжныхъ работъ. Съ окончаніемъ сроковъ, положенныхъ по судебнымъ приговорамъ, каторжные переходятъ въ разрядъ поселенцевъ въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири. За совершаемые преступленія и проступки каторжные подлежатъ отвѣтственности по особымъ правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о ссыльныхъ, и по опредѣленію мѣстнаго начальства, а въ болѣе важныхъ случаяхъ по приговору суда могутъ быть подвергнуты различнымъ взысканіямъ: одиночному заключенію на время до 100 дней, съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ, съ полученіемъ горячей пищи черезъ три дня въ четвертый; удлиненію срока каторжныхъ работъ, удлиненію срока пребыванія въ отрядѣ испытуемыхъ и розгамъ въ количествѣ до 100 ударовъ. *А. Люблинскій.*

Катоуба (Catawba) — р. въ С.-А. Штатахъ; беретъ начало въ Синихъ горахъ, въ зап. части штата Южн. Каролины, течетъ сначала на В, затѣмъ на Ю и получаетъ названіе Уотера (многоводной), далѣе, соединившись съ р. Кангари, называется Санти и течетъ на ЮВ; впадаетъ въ Атлантическій ок. нѣсколько сѣвернѣе гор. Чарльстауна. Дл. 1050 км.

Катрань, морская капуста—см. Капуста (XX, 864).

Катрей (Κατρεύς) — старшій сынъ Миноса и Пасифаи (или Креты), наслѣдовавшій отцу на о-вѣ Критѣ, отецъ Аэропы, жены Атрея микенскаго.

Такъ какъ К. было предсказано, что онъ погибнетъ отъ руки сына, то сынъ его Алеемен̀ъ добровольно удалился на о-въ Родосъ. На старости лѣтъ К. поѣхалъ на Родосъ за Алеемен̀омъ, но, выйдя на берегъ, вступилъ въ споръ съ пастухами. Алеемен̀ъ явился на помощь пастухамъ и, не вѣдая, убилъ отца. Узнавъ, что онъ сдѣлалъ, Алеемен̀ъ съ горя умеръ (или же его поглотила земля).

Катрмеръ (Quatremère), Этьенъ-Маркъ—французскій оріенталистъ (1782—1857), проф. греческой литературы въ Парижѣ. Отличался большой эрудиціей и остроуміемъ въ анализѣ частностей. Главные его труды: «Recherches sur la langue et la littérature de l'Egypte» (П., 1808); «Mémoires géographiques et historiques sur l'Egypte» (1811); «Observations sur quelques points de la géographie de l'Egypte» (1812). К. издалъ исторію монголовъ Решид-Эддина въ «Collection orientale» (1837). Послѣ смерти К. Barthélemy Saint-Hilaire изд. его «Mélanges d'histoire et de philologie orientale» (1861).

Катрмеръ - де - Кенси (Quatremère de Quincy), Антуанъ-Кризостомъ — археологъ (1755—1849), издавшій замѣчательное въ свое время изслѣдованіе о Фидіи и хризоэлефантинной техникѣ. Главные его труды: «Dictionnaire de l'architecture» (3 т., 1786 — 1828); «Le Jupiter olympien» (1814); біографіи Рафаэля (1824), Микеланджело (1835); Кановы (1834).

Катрфажъ (Quatrefages de Bréau), Жанъ-Луи-Арманъ—французскій зоологъ и антропологъ (1810—92), проф. въ Парижѣ. Въ 1840-хъ гг. совершилъ нѣсколько поѣздокъ къ берегамъ моря для изученія морской фауны и собралъ матеріалъ для большой монографіи о кольчатыхъ червяхъ («Histoire naturelle des annelides etc.»). Имъ собраны были также наблюденія надъ свѣченіемъ морск. животныхъ. Былъ однимъ изъ первыхъ иниціаторовъ искусственнаго рыбоводства во Франціи. Сосредоточившись на естеств. исторіи человѣка, онъ написалъ: «Unité de l'espèce humaine» (1861); «Métamorphoses de l'homme et des animaux» (1862; обѣ перев. на русск. яз.); «Les Polynesiens et leurs migrations» (1865); «Ch. Darwin et ses précurseurs français» (1870); «L'Espèce humaine» (1889); «Hommes fossiles et hommes sauvages» (1884—собраніе статей); «Les pygmées» (1887); «Histoire générale des races humaines» (1887—89); «Crania ethnica» (результатъ изученія краніологическихъ коллекцій парижскаго музея; 1875—82); «Théories transformistes: Romanes, Vogt, Haeckel etc.» (1892). К. принадлежатъ также изслѣдованія о болѣзни шелковичнаго червя и др. К. былъ крайне возмущенъ бомбардировкой нѣмцами Парижа и написалъ брошюру: «La race prussiènne», въ которой доказывалъ, что пруссаки — онѣмеченные славяне, литовцы и финны.

Катсена (Katsena)—обл. въ Суданѣ, между Нигеромъ и оз. Чадъ. Прежде самостоятельный эмиратъ, затѣмъ данникъ государства Сокото, а съ 1903 г. часть британской Сѣв. Нигеріи. 28 630 кв. км., 300 000 жит. Красивая, холмистая, здоровая страна. Гл. гор. К. (8000 жит., прежде до 100 000), важнѣйшій городъ народности хаусса.

Катскиль (Catskill Mts.) — горы въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Іоркѣ. Принадлежатъ къ системѣ Аппалачскихъ горъ; представляютъ остатокъ древняго Аллеганскаго плоскогорья, вост. часть котораго размыта; самыя высокія вершины—Раундъ, Торъ и Хай-Пикъ, около 1200 м., краснопесчаниковой, девонской системы; вершины широкія и плоскія, зап. скаты отлогіе, на В крутые; пропасти, обрывы образуютъ правый берегъ р. Гудзонъ, надъ которымъ горы почти отвѣсно высятся на 900 м.

Катсъ (Cats), Яковъ— нидерландскій поэтъ (1577 — 1660). Былъ профессоромъ въ Лейденѣ, съ 1636 г. великимъ пенсіонаріемъ Голландіи, выказавъ на этомъ посту полнѣйшее безпристрастіе и честность. Его труды: «Sinne en Minnebeelder» (Миддельб., 1618); «Zelfstryd» (Миддельб., 1620, 1621); «Houwelyk» (1628); «Het boek van Vader C.»; «Trouringh» (1637); «Maechdenpflicht» и поэтическая автобіографія. Произведенія К., съ ихъ дидактической тенденціей и невысокой моралью, вполнѣ отражали настроеніе народныхъ массъ и въ продолженіе многихъ лѣтъ пользовались чрезвычайной популярностью. — Біографіи К. написали Derodder (Гаага, 1899) и Kolff (Гарлемъ, 1902).

Каттадіа—жрецъ злыхъ духовъ на Цейлонѣ (у сингальцевъ). Сингальцы вѣрятъ въ существованіе двухъ классовъ полубоговъ. Одни, обитающіе въ водахъ и населяющіе гору Меру, благосклонны къ человѣку и даже почитаютъ Будду, который когда-то принялъ (въ одно изъ прежнихъ своихъ нарожденій) форму такого Якшьйо. Противоположными свойствами обладаютъ Якка — виновники всяческихъ бѣдъ. Каждое несчастіе или болѣзнь имѣютъ виновниковъ особаго демона (Санне), котораго приходится умилостивлять для предотвращенія еще не наступившей бѣды, или, если она уже пришла, для ея скорѣйшаго минованія. Церемоніи, требуемыя обычаемъ, совершаетъ при этомъ К.

Катта-Курганъ — уѣздный городъ Самаркандской обл., близъ бухарской границы, при оросительномъ каналѣ Нарпай, ст. Закаспійской ж. д. 14 200 жит., большею частью узбеки и таджики; есть русскіе, евреи и нѣсколько индусовъ. Городъ дѣлится на туземный и русскій; послѣдній основанъ въ 1868 г., въ немъ сосредоточены административныя учрежденія, православная церковь, 2 русскія школы, торгово-промышленныя конторы. Въ туземной части 30 мечетей, синагога и много мусульманскихъ школъ. Бюджетъ города 44 000 руб. (1911). Хлопкоочистительные и маслобойные заводы; значительный отпускъ хлопка по жел. дор.—К.-Курганскій у. занимаетъ югозап. часть обл., съ С, З и Ю окруженъ бухарскими владѣніями. 6997.6 кв. вер. (наименьшій уѣздъ въ области). 164 000 жит.; узбеки (около 90%), таджики (8%), русскіе и др. Сѣв. часть уѣзда заполнена отрогами Нура-тау, возвышенна и не можетъ быть орошаема каналами, а потому здѣсь ведутся посѣвы подъ дождь (пшеница, ячмень). Средняя полоса—широкая долина съ плодороднѣйшей лессовой почвой, орошаемая рукавами р. Зеравшана (Акъ-дарья и Кара-дарья), отъ которыхъ отведено множество оросительныхъ каналовъ; это самая богатая часть цвѣтущаго Зеравшанскаго оазиса. Культивируются рисъ, кунжутъ, бобовыя растенія, хлопокъ; много бахчей и садовъ. Южн. часть уѣзда—волнистая, бѣдная водою степь, по которой кочуютъ узбеки-скотоводы; только на самомъ Ю опять появляются искусственно орошаемыя поля.—Фабрично-заводская дѣятельность сосредоточена, главнымъ образомъ, на очисткѣ хлопка и битьѣ масла и хлопковыхъ сѣмянъ. Среднюю часть уѣзда пересѣкаетъ Закаспійская ж. д. Школы мусульманскія; русскихъ въ уѣздѣ всего 2. Много развалинъ древнихъ укрѣпленій и кургановъ, связанныхъ съ различными сказаніями и легендами. Развалины гор. Согда, оказавшаго въ свое время отпоръ наступленію Чингизъ-хана.

Каттакъ (Cattack, Cuttack) — гор. въ Бен-

галіи (Индія). 51 364 жит. Производство золотыхъ и серебряныхъ филигранныхъ издѣлій.

Каттакъ-Махалы (Kattack-Mehals) — такъ называются 20 данническихъ государствъ на СЗ Орисы, въ британской Индіи. Общее пространство 42 000 кв. км., населенія 1 500 000, преимущественно горныя племена.

Каттанео—дворянскій родъ, происходящій отъ Маркезелло К., генуэзскаго дворянина, жившаго въ 1197 году. Его потомки имѣли титулъ графовъ де-Марчіазо. Въ концѣ XVIII в. Маркъ-Антоніо К. переселился въ Польшу. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Волынской губ.

Каттанео (Cattaneo), Карло—итальянскій писатель и политическій дѣятель (1801—69). Издалъ «Varietà chimiche per non chimici» и «Notizie naturali della Lombardia» (Миланъ, 1844). Былъ сторонникомъ образованія изъ Италіи федеративной республики. Въ 1848 г. К. руководилъ защитою Милана противъ австрійцевъ, потомъ бѣжалъ въ Лугано, гдѣ написалъ «Storia della revoluzione del 1848» и редактировалъ «Archivo triennale delle cose d'Italia dall'avvenimento di Pio IX all'abandono di Venezia» (Капола́го, 1850—56). Въ 1861 г. Гарибальди приглашалъ его къ себѣ въ Неаполитанское королевство; но К. желалъ сохраненія политической автономіи Неаполя и обращенія его въ республику и на этой почвѣ разошелся съ Гарибальди, желавшимъ немедленнаго присоединенія Неаполя къ итальянскому королевству. Трижды избранный депутатомъ, К. не былъ фактически членомъ палаты, такъ какъ не хотѣлъ принести присягу монархической конституціи. Написалъ еще: «Ugo Foscolo e l'Italia» (Миланъ, 1861); «Della pena di morte» (1860); «Alcuni scritti» (1860); «Studi, versi, commenti» (1859). Его «Opere edite ed inedite» вышли во Флоренціи (1881 и сл.).—См. Zanoni, «C.» (P., 1908).

Каттакъ — одно изъ третьестепенныхъ индусскихъ божествъ или демоновъ, незаконный сынъ брахманки, которая оставила его на произволъ судьбы. Мальчика подобрали и воспитали паріи. Когда онъ выросъ, онъ сдѣлался колдуномъ. Кончилъ жизнь самоубійствомъ и затѣмъ былъ обожествленъ какъ слуга демона-женщины Мари или Марьяммы, къ которой онъ направляетъ всѣхъ самоубійцъ. К. является предметомъ суевѣрнаго ужаса; для умилостивленія его приносятъ въ жертву пѣтуховъ и козловъ.

Каттаро (Cattaro, *слав.* Которъ, *лат.* Ascrivium)—гор. въ австрійской Далмаціи вблизи черногорской границы, при самой дальней изъ шести бухтъ, объединяемыхъ подъ названіемъ Бокка ди Каттаро, у подножья горы Ловченъ (1759 м.), крѣпость и военная гавань; 6041 жит. (1910). Црк. въ византійскомъ стилѣ; м-рь францисканцевъ, театръ, мореходное училище. При зап. входѣ въ бухту лежитъ крѣпость Кастель-нуово (слав. Ерцегъ Нови), построенная въ 1375 г. Изъ К. ведетъ обозный путь въ Цетинье. Окрестности доставляютъ оливковое масло и виноградъ.—Предполагаютъ, что К. существовалъ еще до завоеванія этой мѣстности римлянами (116 г. до Р. Хр.) и тогда сдѣлался римскою колоніею. Послѣ паденія западно-римской имперіи К. находился подъ верховенствомъ Византіи; съ XIII ст. по 1368 г.—подъ покровительствомъ короля сербскаго, затѣмъ перешелъ къ Венгріи; въ 1420 г. подчинился Венеціи. Въ 1563 и 1667 гг. былъ совершенно разрушенъ землетрясеніемъ. Во время возстаній 1869 и 1881—1882 гг. въ Далмаціи и Кривошьѣ К. былъ спорнымъ пунктомъ австрійцевъ.

Катте (von Katte), Гансъ-Германъ—другъ Фридриха Великаго (1704—30), изъ древняго рода бранденбургской маркіи. Несмотря на неоднократныя запрещенія короля Фридриха-Вильгельма I, сдѣлался довѣреннымъ лицомъ наслѣднаго принца и былъ посвященъ въ планъ его бѣгства. Вся переписка по этому предмету шла черезъ его руки. По обнаруженіи намѣреній кронпринца, К. военнымъ судомъ былъ приговоренъ къ смерти и казненъ черезъ отсѣченіе головы, передъ окнами тюрьмы наслѣднаго принца.—Ср. «Vollständige Protocolle des Cüpenicker Kriegsgerichts über Kronprinz Friedrich, Lieutenant K. etc.» (Берлинъ, 1861); Koser, «Friedrich der Grosse als Kronprinz» (Штуттгартъ, 1886).

Катте (v. Katte), Фридрихъ-Карлъ—нѣмецкій политическій дѣятель (1772 — 1836). Въ 1806 г. попалъ въ плѣнъ къ французамъ. По освобожденіи изъ плѣна ему пришла мысль неожиданнымъ шагомъ сбросить французское иго. Съ горстью крестьянъ онъ едва не взялъ Магдебургъ (1809), но измѣна разстроила его планъ. Позже онъ на австрійской службѣ участвовалъ въ сраженіяхъ при Ваграмѣ и Асперне; въ походахъ 1813—15 гг. сражался въ прусскихъ войскахъ.

Каттегатъ — море между вост. берегомъ Ютландіи и зап. берегомъ Швеціи, къ С отъ датскихъ о-вовъ. На Ю соединяется съ Большимъ и Малымъ Бельтами и Зундомъ и черезъ нихъ съ Балтійскимъ м. К. на З мелокъ, къ В отъ о-вовъ Лезэ (Läsö) и Ангольта имѣетъ глубину до 50 м. Берега его на З и Ю низменные, со стороны Швеціи отвѣсные и скалистые. Судоходство по К., вслѣдствіе скалъ, не совсѣмъ безопасно.

Каттигара — портъ, упоминаемый Птолемеемъ (II в. по Р. Хр.) какъ самый отдаленный на В за Индіей, куда доходили греческіе мореходы въ александрійскую эпоху. Повидимому, портъ этотъ находился на Индо-Китайскомъ п-овѣ или, можетъ-быть, даже въ южн. Китаѣ.

Каттовицъ (Kattowitz)—гор. въ прусской провинціи Силезія, близъ русской границы. 43 173 жит. Машиностроительные, толевые, гончарные зав., жел.-дор. мастерскія, лѣсопильни; каменноугольныя копи.

Каттъ (de Catt), Анри-Александръ—секретарь Фридриха Великаго (1725—95), родомъ изъ Швейцаріи. Съ 1758 г. помогалъ королю въ его литературной корреспонденціи. Въ 1780 г. внезапно лишился расположенія короля. Его дневники за время семилѣтней войны составляютъ цѣнный источникъ, но въ своихъ «Мемуарахъ», написанныхъ почти 30 лѣтъ спустя и обнимающихъ 1758—1760 гг., онъ часто уклоняется отъ истины. Критическое изданіе обоихъ сочиненій далъ Р. Козеръ въ 22 т. «Publicationen aus den königlich preuss. Staatsarchiven», подъ заглавіемъ: «Unterhaltungen mit Friedrich d. Gr. Memoiren und Tagebücher von Heinrich de C.» (Лпц., 1884). Переводъ, съ критическимъ выборомъ: «Gespräche Friedrich d. Gr. mit H. de C. und dem Marchese Luchesini» (Лпц., 1885).

Катуаръ, Георгій Львовичъ—композиторъ. Род. въ 1861 г. Прошелъ математическій факультетъ московскаго унив. Теоріей музыки занимался у А. Лядова въ Петербургѣ и Рюфера въ Берлинѣ. Сочиненія его обнаруживаютъ солидную музыкальную технику, благородный вкусъ, незаурядность гармоническихъ пріемовъ, внѣшнее изящество, но лишены широты и силы творческаго размаха и крупной оригинальностью не отличаются. Большое вліяніе оказала на его творчество русская

школа, хотя по духу въ немъ не мало французскаго. Издалъ 29 фортепіанныхъ пьесъ, 23 романса, 3 жен. хора съ фортепіано, кантату «Русалка» (Лермонтовъ) для хора, соло и оркестра, прелюдію и фугу для органа, 2 скрипичныя сонаты, тріо (для фортепіано, скрипки и віолончели), смычковые квартетъ и квинтетъ, фортепіанный концертъ.

Катуллъ (C. Valerius Catullus)—одинъ изъ первоклассныхъ поэтовъ древняго Рима. Онъ былъ родомъ изъ Вероны и род. ок. 87—84 гг. до Р. Хр. Въ Римѣ онъ сталъ во главѣ кружка молодыхъ поэтовъ, который былъ связанъ узами землячества и тройкой оппозиціей: въ политикѣ, въ ораторскомъ искусствѣ и въ поэзіи. Въ области этой послѣдней кружокъ отличался особенно въ ямбахъ, въ ѣдкой эпиграммѣ и въ стихотвореніяхъ любовнаго характера. Между друзьями поэта особенно близокъ къ нему былъ Кальвъ. К. былъ въ литературныхъ связяхъ и съ главными представителями господствовавшей тогда прозаической литературы—съ Цицерономъ, Гортензіемъ, Корнеліемъ Непотомъ и др., пылая непримиримою ненавистью къ Юлію Цезарю и бросая въ него и его друзей самыми язвительными ямбами и ѣдкими эпиграммами (57, 93, 29), къ которымъ Цезарь, по словамъ Светонія, не оставался нечувствительнымъ. Умеръ К. очень рано, немногимъ старше 30 лѣтъ отъ роду; годъ смерти его въ точности неизвѣстенъ. До насъ дошелъ отъ К. сборникъ въ 116 стихотвореній, разнообразныхъ размѣровъ и весьма различной величины (отъ 2 стиховъ до 408). Значительную и лучшую часть ихъ составляютъ *любовныя* стихотворенія, въ которыхъ главную роль играютъ отношенія поэта къ Лесбіи (подлинное имя которой, по Апулею, было Клодія). Это была знатная римская дама, жена Квинта Метелла Целера и сестра знаменитаго демагога Публія Клодія Пульхра. Посвященныя ей стихотворенія (3, 5, 7 и особенно 51, написанное въ подражаніе Сафо) дышатъ пылкою страстью и блещутъ игривостью воображенія. Увлеченіе поэта смѣняется тяжелой скорбью и горемъ, которое внушила ему любимая женщина измѣной и низкимъ паденіемъ (11, 58, 72, 76 и др.). Особенно знаменито двустишіе (85), гдѣ поэтъ говоритъ, что въ его душѣ борются ненависть и любовь къ Лесбіи. Другую значительную группу стихотвореній составляютъ стихотворенія къ друзьямъ: къ Кальву, Цинѣ, Вераннію, Фабуллу, Альфену Вару, Цецилію, Корнифицію, Корнелію Непоту, посвященіе которому стоитъ въ началѣ сборника, Цицерону, грамматику Катону, Гортензію и др. Большею частью это—краткія дружескія посланія въ нѣсколько стиховъ, сообщающія какой-либо интересный фактъ, часто имѣющій значеніе для исторіи римской литературы. Рядомъ съ ними идутъ ямбы и эпиграммы противъ враговъ: Цезаря (93), его любимца, Мамурры (29), противъ ихъ обоихъ вмѣстѣ (57), противъ Мамурры подъ другимъ названіемъ (94, 105, 114, 115), противъ любовницы Мамурры (41, 43) и др. Есть еще нѣсколько стихотвореній, вызванныхъ путешествіемъ К., въ свитѣ пропретора Меммія, въ Вифинію (въ 57 г.). Посѣщеніе имъ тамъ могилы умершаго брата подало поводъ къ стихотворенію, дышащему особенною теплотою родственнаго чувства (101). Наконецъ, К. пробовалъ свой лирическій талантъ и въ возвышенныхъ одахъ, каковъ гимнъ Діанѣ (34), въ торжественныхъ свадебныхъ пѣсняхъ (61 и 62), въ изображеніи сильныхъ трагическихъ аффектовъ, какова его лирическая картина, изображающая миѳъ о любимцѣ Кибелы Аттисѣ (63). Пробовалъ онъ писать и элегіи въ александрійскомъ вкусѣ (68 и 66), изъ которыхъ одна, о волосахъ Вереники, представляетъ прямо переводъ элегіи Каллимаха. Есть у него одно стихотвореніе (64) въ эпическомъ родѣ (повѣствованіе о свадьбѣ Пелея и Ѳетиды), также вызванное подражаніемъ александрійской поэзіи.—К. обладалъ большимъ поэтическимъ талантомъ, особенно для выраженія лирическаго чувства, и можетъ быть названъ истиннымъ основателемъ художественной лирики въ Римѣ. Онъ первый примѣнилъ разнообразную гармонію греческихъ лирическихъ размѣровъ къ латинскому языку, хотя и не дошелъ въ этомъ отношеніи до силы и классической законченности, какія проявилъ Горацій. Если значеніе К. въ римской литературѣ уступаетъ значенію главныхъ представителей поэзіи вѣка Августа, то это объясняется господствовавшимъ въ его время александрійскимъ направленіемъ, которое, пренебрегая искренностью чувства и естественностью выраженія, больше всего цѣнило пикантность содержанія, трудности версификацій и щегольство миѳологическою ученостью. Слѣдуя модѣ, К. истощалъ свои силы въ шаловливыхъ стихотвореніяхъ эпиграмматическаго характера, въ подражаніи ученой александрійской элегіи и любимому у александрійскихъ поэтовъ миѳологическому разсказу. Только тамъ, гдѣ въ поэтѣ говорило живое, неподдѣльное чувство—какъ въ стихотвореніяхъ, предметомъ которыхъ была любовь къ Лесбіи или смерть его брата на чужбинѣ,—К. обнаруживаетъ настоящую силу своего поэтическаго таланта и даетъ понять, чего можно было бы ждать отъ него, еслибъ онъ не былъ увлеченъ на ложную дорогу модными направленіемъ. Противъ этого направленія велъ систематическую борьбу выступившій на сцену вскорѣ послѣ смерти К. Горацій, что и было отчасти причиною, почему высокій талантъ К. не нашелъ настоящаго признанія въ классическій вѣкъ римской поэзіи. Другою причиною недостатка вниманія къ К. въ вѣкѣ Августа было рѣзко республиканское направленіе его стихотвореній. Упроченію его значенія въ ближайшемъ поколѣніи помѣшало и скопленіе блестящихъ поэтическихъ дарованій въ Августово время, которыя отодвинули на задній планъ своихъ предшественниковъ. Въ концѣ I в. нашей эры значеніе К. видимо возрастаетъ. Марціалъ, одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей римской лирики, изучаетъ К. внимательнѣйшимъ образомъ; Квинтиліанъ указываетъ на ѣдкость его ямбовъ. Во II в. Геллій называетъ его уже «изящнѣйшимъ изъ поэтовъ» (elegantissimus poetarum). Въ новое время К. особенно цѣнили Маколей, Нибуръ и Д. Штраусъ.—*Изданія*: одинъ текстъ L. Schwabe (Б., 1886) и R. Ellis (Оксф., 1904); съ коммент. Riese (Лпц., 1884), E. Baehrens (Лпц., 1885), R. Ellis (Оксф., 1889), G. Friedrich (Лпц., 1908). Русск. перев. Фета (М., 1886, 1-е изд.). Отдѣльныя стихотворенія переводили Згадай Сѣверскій, Ѳ. Е. Коршъ, Крешевъ, Пл. Н. Красновъ, Б. В. Никольскій и мн. др.—Ср. Ѳ. Е. Коршъ, «Римская элегія и романтизмъ» (М., 1899); S. Lafaye, «Catulle et ses modèles» (П., 1894); E. Norden въ «Einleitung in die Altertumswissenschaft» т. I³ (Лпц., 1912). Указатель словъ—Wetmore (Нью-Іоркъ, 1913).

Катулъ: 1) Гай-Лутацій-К.—консулъ 242 г.; побѣдой при Эгатскихъ о-вахъ окончилъ 24-лѣтнюю пуническую войну въ 241 до Р. Хр.—2) Квинтъ-Лутацій-К. Будучи консуломъ въ 102 г. до Р. Хр., сперва ограждалъ Верхнюю Италію отъ вторженія кимвровъ, а въ 101 г. на

Равнинскихъ поляхъ, близъ Верцеллы, вмѣстѣ съ Маріемъ нанесъ имъ страшное пораженіе, принималъ участіе въ союзнической войнѣ, въ гражданской войнѣ былъ противникомъ Марія; въ 87 г. покончилъ съ собой, чтобы предупредить смертный приговоръ Марія. По словамъ современниковъ, К. отличался мягкимъ характеромъ и многосторонней образованностью и былъ хорошимъ ораторомъ. Изъ сочиненій его, главнымъ образомъ, было извѣстно: «De consulatu suo» и «De rebus gestis suis»; они не сохранились до нашего времени.

Катунскіе бѣлки (К. горы)—наиболѣе высокая часть Алтая (II, 120).

Катунь—р. Томской губ., Бійскаго у. Беретъ начало на южн. склонахъ центральной части Алтая изъ ледниковъ нѣсколькими истоками; огибаетъ Катунскіе бѣлки съ Ю, З и С, затѣмъ течетъ среди горъ въ сѣв. направленіи и только въ своемъ низовьѣ—среди степной мѣстности. По соединеніи съ р. Біей (VI, 815) образуетъ р. Обь. Дл. 550 в., шир. 3—150 саж., глубина 0,7—4 м.; теченіе быстрое и порожистое; несудоходна. Главные притоки: прав.—Аргутъ, Чу, Сумульта; лѣвые—Кокъ-су, Урсулъ, Сема, Каменка.

Катушка (Planorbis)—родъ легочныхъ моллюсковъ изъ группы Basommatophora, семейства прудовиковыхъ (Lymnaeidae). Раковина изъ многихъ правильно увеличивающихся оборотовъ, навитыхъ почти въ одной плоскости, почему вся раковина получаетъ видъ болѣе или менѣе плоскаго кружка, отверстіе раковины серповидной или яйцевидной формы; щупальца длинныя, нитевидныя; дыхательное, задненроходное и половыя отверстія на лѣвой сторонѣ. Извѣстно около 150 современныхъ видовъ и около 70 ископаемыхъ. Pl. corneus—самый крупный изъ европейскихъ видовъ (вышина раковины 12 мм.), водится въ сѣверной и средней Европѣ. Раковина очень большая и толстая, блестящая, краснобураго цвѣта.—См. рис. 13 на таблицѣ I къ статьѣ «Брюхоногія».

Катушка электромагнитная служитъ для намагничиванія желѣза или для индуктированныхъ токовъ въ приборѣ Румкорфа, въ магнито-электрическихъ приборахъ, динамомашинахъ, трансформаторахъ и т. д.

Катхака (Kāṭhaka) — древняя ведійская школа, по преданію основанная мудрецомъ Катхой (Kaṭha) и оставившая рядъ древнихъ памятниковъ, которые носятъ ея имя. Во главѣ ихъ стоитъ одна изъ редакцій Яджурведы, занимающая середину между бѣлой и черной Яджурведой (изд. L. v. Schroeder, Лпц., 1900—1910), затѣмъ одна изъ лучшихъ упанишадъ—К. упанишадъ (переводы англ. Кольбрука, нѣм. Полея въ Лпц., 1847, новый англійскій Витнея, 1890), и К. грхьясутра.

Катъ—народное названіе палача, сближаемое со словомъ «каторга» (называемая и «катовщиною»). Часто встрѣчается въ пословицахъ, напр.: «кто не слушался отца-матери, тотъ послушается ката», «не на каждаго вора по кату держать» и др.

Катъ, катъ-тали и **катъ-балка**—см. Якорное устройство.

Катыревъ-Ростовскій, Иванъ Михайловичъ—князь, послѣдній представитель видная боярскаго рода Катыревыхъ. Въ 1598 г. подписался, вмѣстѣ съ отцомъ, на избирательной грамотѣ Бориса Годунова, при дворѣ котораго состоялъ стольникомъ. Въ 1608 г. участвовалъ въ свадебномъ поѣздѣ Василія Шуйскаго, женившагося на его родственницѣ. Въ томъ же году былъ заподозрѣнъ въ измѣнѣ и сосланъ въ Тобольскъ на воеводство. Вызванный въ 1612 г. боярскимъ правительствомъ въ Москву, К.-Р. принималъ участіе въ избраніи Михаила Ѳедоровича, послѣ чего занималъ различныя военныя, административныя и придворныя должности. Ум. въ 1641 г. въ чинѣ московскаго дворянина. Онъ особенно извѣстенъ какъ авторъ повѣсти о Смутномъ времени. Долгое время она приписывалась Сергѣю Кубасову, входя въ составъ извѣстнаго подъ его именемъ хронографа. Авторство К.-Р. раскрыто В. О. Ключевскимъ («Боярская Дума»). Подробное изслѣдованіе и характеристика повѣсти К.-Р. сдѣланы С. Ѳ. Платоновымъ въ «Древне-русскихъ сказаніяхъ и повѣстяхъ о Смутномъ времени». Имъ же повѣсть К.-Р. издана въ двухъ редакціяхъ въ XIII т. «Русской Исторической Библіотеки». Будучи по родству сторонникомъ рода Романовыхъ, К.-Р. сумѣлъ, въ общемъ, придать своему произведенію объективный характеръ. Въ литературномъ отношеніи она выдѣляется изъ ряда современныхъ ей произведеній. Въ московскомъ обществѣ XVII в. повѣсть К.-Р. получила значительное распространеніе.

Катыревы-Ростовскіе—русскій княжескій родъ, происходящій отъ кн. Ивана Андреевича Ростовскаго, прозваннаго Катырь (ум. въ 1543 г.), потомка Рюрика въ XX колѣнѣ. Болѣе извѣстны изъ К.-Р.: 1) кн. Петръ Ивановичъ—воевода и участникъ походовъ крымскаго (1540—1541), казанскаго (1544), шведскаго (1549) и полоцкаго (1550).—2) Кн. Андрей Ивановичъ—воевода и боярнъ, участникъ похода противъ крымцевъ (1555); въ 1567 г. былъ казненъ Іоанномъ IV.—3) Кн. Михаилъ Петровичъ—первый воевода въ Москвѣ, потомъ въ Новгородѣ; ум. въ 1606 г.—4) Кн. Иванъ Михайловичъ—см. выше. Съ нимъ пресѣкся родъ К.-Р.

Катьяяна (*санскр.* Kātyāyana)—извѣстный индійскій грамматикъ, вѣроятно, III в. до Р. Хр., авторъ комментарія (Vārttikas = дополнительныя правила и примѣчанія) къ грамматикѣ Панини. Его нерѣдко отожествляли съ грамматикомъ Вараручи, хотя этотъ послѣдній принадлежитъ къ эпохѣ, гораздо болѣе поздней. К. приписываются также одна изъ ведійскихъ сутръ и пратишакхья къ бѣлой Яджурведѣ. Повидимому, было нѣсколько К.—Ср. Kielhorn, «K. and Patañjali» (Бомбей, 1876).

Катэръ, Катэръ (Cater), **Генри**—геодезистъ (1777—1835), работалъ въ Индіи на градусномъ измѣреніи. Для точнаго опредѣленія силы тяжести изъ длины секуднаго маятника предложилъ строить «поворотные» маятники съ двумя ножами (точками привѣса) въ двухъ взаимныхъ точкахъ. Написалъ «Experiments for determining the length of the pendulum etc.» (1818).

Кауаръ—группа оазисовъ въ Сахарѣ, на полупути между Фецаномъ и Борну (ок. 20° с. ш.), во впадинѣ 80 км. дл. и 10 км. шир. Богаты почвенными водами. Масса финиковыхъ пальмъ. Главное богатство—соляныя озера, изъ которыхъ добывается соль, отправляемая въ Суданъ. 4000 жит., племени тиббу. Гл. гор. Дирки.

Каувелль (Byles Cowell), Эдуардъ—англійскій индіанистъ (1826—1903), проф. санскрита въ кембриджскомъ унив. Главнѣйшіе труды К.: переводъ «Vikramorvaçi» (Гертф., 1851); изданіе и переводъ «Prâkrita-Prakâça» Вараручи (Гертф., 1854; 2-е изд., Л., 1868); изданіе и переводъ «Katha-Upanischad» (Кальк., 1861), «Maitri-Upanischad» (Кальк., 1864) и «Kusumâñjali» (Кальк., 1864); «A short introduction to the ordinary Prakrit of the sanskrit Dramas» (Л., 1875); переводъ «Çândilya-Sûtras» (Кальк., 1878); «Sarvadarçanasavgraha» (вм. съ Gough, Л., 1882), «Bud-

dhacarita» Ашваюши (Оксфордъ, 1893), «Harschacarita» (Л., 1897, совм. съ F. W. Thomas).

Кауеръ (Cauer)—семейство нѣмецкихъ скульпторовъ. 1) Эмиль К. (1800—67), ученикъ Х. Рауха и І. Галлера, составилъ себѣ извѣстность преимущественно композиціями на темы изъ произведеній нѣмецкихъ поэтовъ и изъ народныхъ сказокъ.— 2) Карлъ К. (1828—85), сынъ предыдущаго, ученикъ своего отца и А. Вольфа, вначалѣ бралъ для своихъ произведеній античные сюжеты, потомъ обратился къ монументальной портретной скульптурѣ и исполнилъ, между прочимъ, статуи Меттерниха, Виндишгреца и австрійскаго императора, памятникъ Шиллера въ Маннгеймѣ, бронзовыя статуи Бисмарка и Мольтке и др.; замѣчательна его мраморная статуя «Вѣдьма» (берлинск. націон. галл.).— 3) Робертъ К. (1831—1893), братъ предыдущаго. Сюжеты для своихъ произведеній бралъ изъ области романтики: «Павелъ и Виргинія», «Германъ и Доротея», «Спящая красавица», «Гензель и Гретель», «Ундина», «Лорелея» и др.

Кауеръ (Kauer), Фердинандъ—популярный въ свое время вѣнскій композиторъ Singspiel'ей и капельмейстеръ (1751—1831). Написалъ около 200 оперъ и зингшпилей, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны «Die Sternenkönigin» и «Das Donauweibchen», легшая въ основу русской передѣлки «Леста, днѣпровская Русалка», давшей Пушкину основную идею его «Русалки». Имъ написано еще 20 мессъ, много мелкихъ произведеній и школы для скрипки, флейты и кларнета. На старости лѣтъ, когда произведенія его потеряли свой прежній успѣхъ, К. принужденъ былъ сдѣлаться альтистомъ одного изъ театральныхъ оркестровъ Вѣны.

Каузативъ, или винословное наклоненіе—въ индо-европейскихъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ языкахъ означаетъ, что подлежащее глагола, стоящаго въ этомъ наклоненіи, не само является носителемъ дѣйствія, выраженнаго даннымъ глаголомъ, а побуждаетъ другое лицо производить это дѣйствіе. Такъ, санскр. pâtâmi значитъ «я лечу», а К. pâtáyâmi=«заставляю лететь». Иначе такія глагольныя образованія называются въ научной терминологіи еще фактитивными глаголами (verba factitiva). Основа К. образуется въ индо-европейскихъ языкахъ при помощи суффикса eio (санскр.—aya) и другихъ близкихъ къ нему образованій, къ которымъ уже присоединяются личныя окончанія. Въ позднѣйшемъ санскритѣ возможно даже образованіе полной системы спряженія со всѣми временами и наклоненіями отъ основы К. Суффиксъ К. присоединяется всегда къ основѣ, тожественной, по вокализму корня, съ именными отглагольными основами на суффиксъ o, т.-е. представляющей вторую полную ступень вокализма: санскр. vahâmi=везу, греч. ἔχω изъ Fεχω, лат. veho представляютъ первую полную ступень, а К. санскр. vâhâyâmi, греч. ὀχέομαι изъ Fοχέομαι—вторую. Тотъ же суффиксъ, съ родственными ему формами, употребляется для образованія итеративныхъ глаголовъ, такъ что значеніе К. не всегда соединено съ нимъ. Такъ, мы имѣемъ остатки К. въ русск. яз.: топить=дѣлать теплымъ, морить=заставлять умереть, но рядомъ находимъ итеративныя формы совершенно одинаковаго образованія: посить, рядомъ съ несу, возить, рядомъ съ везу.

С. Буличъ.

Каука (Rio Cauca)—самый большой прт. р. Магдалене въ южн.-амер. респ. Колумбія; беретъ начало въ Вост. Кордильерахъ; судоходенъ отъ гор. Антіокія до устья. Дл.—1090 км.

Каукасъ (*лат. мио.* Kaukas или Altvaras. у латышей Пукисъ, эстовъ Пуукъ, у Шекспира Puck, *сканд.* pûki — злой духъ) — ужъ-домовикъ, являющійся въ разныхъ видахъ: совы, огненнаго летучаго змѣя, чернаго котенка или пѣтуха; почитается литовцами какъ демонъ-покровитель крестьянскаго богатства. Ему ставятъ яичницу и разныя жертвы на чердакахъ. К. выводится изъ пѣтушинаго яичка или пріобрѣтается продажею души діаволу.—См. Anning, «Ueber d. lett. Drachenmythus» (Митава, 1892).

Каулерпа (Caulerpa Lam.)—родъ водорослей изъ сем. Caulerpaceae, порядка Siphoneae. Это одноклѣточное растеніе, но, несмотря на это, тѣло его (слоевце, талломъ) явственно расчленено на корень, прикрѣпляющій растеніе къ почвѣ, на цилиндрическій стебель и на плоскіе листья. Внутри такой большой клѣточки по различнымъ направленіямъ проходятъ балки, придающія прочность клѣточкѣ. Безполое размноженіе происходитъ при помощи обособляющихся участковъ слоевца; другіе способы размноженія неизвѣстны. Всѣхъ видовъ насчитывается до 70; они встрѣчаются въ теплыхъ моряхъ.

Каульбарсъ—баронскій родъ, происходящій отъ ген.-маіора Іоанна-Фридриха К., возведеннаго въ шведское баронское достоинство въ 1751 г. О Николаѣ и Александрѣ Васильевичахъ К. см. ниже. Родъ К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Эстляндской губ.

Каульбарсъ—имя двухъ русскихъ генераловъ и географовъ: 1) Николай Васильевичъ, баронъ (1842—1905); кончилъ академію генеральнаго штаба. Въ качествѣ начальника штаба 1-й гв. пѣх. дивизіи принималъ участіе въ турецкой кампаніи 1877 г. Съ 1881 по 1886 гг. состоялъ военнымъ агентомъ въ Австріи. Въ 1883 г. находился въ Болгаріи для заключенія военной конвенціи о службѣ русскихъ офицеровъ въ болгарской арміи. Въ 1886 г. посланъ въ Болгарію съ особымъ дипломатическимъ порученіемъ и своими рѣчами къ народу на митингахъ, полными нападокъ на болгарское правительство, и приказовъ болгарскому народу отъ имени Россіи, возбудилъ общественное мнѣніе противъ послѣдней и подготовилъ серьезный конфликтъ (см. VII, 293). Былъ представителемъ Россіи на нѣсколькихъ международныхъ географическихъ конгрессахъ; опубликовалъ рядъ работъ по военному дѣлу, по военной исторіи и по географіи; издалъ научныя карты Австраліи, Южн. Америки, Африки и др. Важнѣйшія его работы: «Германская армія и принципы ея быта и обученія» (СПБ., 1890); «Aperçu des travaux géographiques de la Russie» (1889). — 2) Александръ Васильевичъ, баронъ—братъ предыдущаго. Род. въ 1844 г.; кончилъ академію генеральнаго штаба; служилъ въ Туркестанѣ и исполнялъ различныя дипломатическія миссіи въ среднеазіатскихъ государствахъ; произвелъ рядъ важныхъ географическихъ изслѣдованій. Въ 1877—78 гг. участвовалъ въ турецкой войнѣ, сперва начальникомъ штаба дивизіи, затѣмъ командуя передовымъ конвымъ отрядомъ 13-го армейскаго корпуса. Въ маѣ 1882 г. К. по Высочайшему повелѣнію занялъ должность болгарскаго военнаго министра въ антиконституціонномъ министерствѣ другого русскаго генерала Соболева. Новый государственный переворотъ, произведенный княземъ 7 сентября 1883 г. и возстановившій конституцію, принудилъ его оставить Болгарію (см. VII, 290). Въ 1900—01 гг., командуя вторымъ сибирскимъ корпусомъ, участвовалъ въ усмиреніи боксерскаго возстанія въ Китаѣ; съ октября 1904 г. во главѣ 3-й, а съ

ФРИДРИХЪ-АВГУСТЪ КАУЛЬБАХЪ.

(Род. въ 1850 г.).

МАЙСКІЙ ДЕНЬ.

(Дрезденская галлерея).

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь“

февраля 1905 г. 2-й маньчжурской арміи, участвовалъ въ войнѣ съ Японіей. Куропаткинъ въ своемъ отчетѣ о войнѣ говоритъ, что его безсистемныя, нецѣлесообразныя и недостаточно энергичныя распоряженія подъ Мукденомъ были главной причиной нашего пораженія въ этой битвѣ. Въ 1909 г. его дѣйствія во время войны были предметомъ особаго разслѣдованія военнаго совѣта. По окончаніи войны К. командовалъ войсками Одесскаго военнаго округа; содѣйствовалъ укрѣпленію въ Одессѣ союза русскаго народа и вмѣстѣ съ ген. Толмачевымъ подавлялъ либеральное движеніе. Въ 1909 г. назначенъ членомъ военнаго совѣта. Главныя его работы: «Тянь-Шань», «Низовья Аму-Дарьи» и «Древнѣйшія русла Аму-Дарьи» (главный выводъ этихъ работъ—что Аму-Дарья въ прежнія времена впадала въ Каспійское м.); «Карта Хивинскаго ханства и низовьевъ Аму-Дарьи»; «По поводу отчета ген. Куропаткина объ Японской войнѣ».

Каульбахъ (Kaulbach) — семейство нѣмецкихъ художниковъ. 1) Вильгельмъ К.—безмѣрно превозносимый современниками, но пережившій свою славу, театральный и несвободный отъ ложнаго пафоса живописецъ (1805—74). Учился въ Дюссельдорфѣ. Первыя его самостоятельныя работы, исполненныя въ Мюнхенѣ, были фрески въ аркадахъ королевскаго дворцоваго сада, превратившіяся нынѣ въ развалины, шестнадцать стѣнныхъ картинъ во дворцѣ герцога Максиміліана и нѣсколько такихъ же картинъ въ королевскомъ дворцѣ. Къ самымъ знаменитымъ произведеніямъ К., доставившимъ художнику въ свое время широкую славу, принадлежатъ «Битва гунновъ» (въ галл. Рачинскаго въ Берлинѣ) и «Разрушеніе Іерусалима» (новая пинакотека въ Мюнхенѣ). Картины эти, написанныя грубыми красками, отличаются вялымъ рисункомъ и театральностью позъ. Въ 1847 г. К. былъ вызванъ въ Берлинъ, гдѣ ему было поручено расписать фресками вестибюль новаго, только-что выстроеннаго музея. Здѣсь онъ написалъ цѣлый рядъ картинъ символическо-историческаго содержанія: «Вавилонское столпотвореніе», «Разрушеніе Іерусалима», «Битва гунновъ» и др. Все это—неудачныя попытки возродить «грандіозный» стиль. Изъ иллюстративной дѣятельности К. выдаются иллюстраціи къ «Reineke Fuchs», которыя, однако, содержатъ очень много заимствованій изъ «Scènes de la vie privée et publique des animaux» Гранвиля. Послѣдней работой, исполненной имъ для короля баварскаго, были фрески на внѣшнихъ стѣнахъ новой мюнхенской пинакотеки. Картины эти, теперь совершенно выцвѣтшія, представляли возрожденіе искусствъ во время царствованія короля Людовика I. К. написалъ еще цѣлый рядъ другихъ историческихъ картинъ, нѣсколько портретовъ и множество иллюстрацій къ Гёте («Женскіе типы Гёте»), къ драмамъ Шиллера и Шекспира.—См. Max Schasler, «Die Wandgemälde K. im Treppenhause des neuen Museums zu Berlin» (Б., 1854); Kaiser, «K. Bilderkreis der Weltgeschichte» (Б., 1879); Teichlein, «Zur Charakteristik K.» («Zeitschrift für bildende Kunst», XI, 1876); Hans Müller, «K.» (Б., 1893).—2) Фридрихъ-Августъ К. (1850—1903). Учился въ нюрнбергской художественной школѣ. Разносторонній подражатель старыхъ мастеровъ. Извѣстны его картины: «Первое мая» (въ Дрезденской галл.), «Материнское счастье», «Прогулка», «Св. Цецилія», «Піэта» и др. Громаднымъ успѣхомъ пользовались его женскіе портреты, въ которыхъ онъ старался подражать ванъ-Дейку и старымъ итальянскимъ мастерамъ XVIII в. *А. К.*

Кауницъ (Kaunitz), Венцель-Антонъ-Доминикъ, князь Ритбергъ, графъ—австрійскій государственный дѣятель (1711—1794). Быстро выдвинулся замѣчательными дипломатическими способностями, смѣлостью своихъ замысловъ, энергіей и трудоспособностью. Въ 1742 г. онъ укрѣпилъ союзъ между Австріей и Сардиніей. Въ 1744 г. онъ былъ назначенъ министромъ при Карлѣ Лотарингскомъ, управлявшемъ австрійскими Нидерландами; въ 1748 г. принималъ участіе въ заключеніи ахенскаго мира. Къ этому времени уже окончательно сложилась его политическая система, сущность которой заключалась въ тѣсномъ союзѣ Австріи съ Франціей и Россіей для борьбы съ Пруссіей и низведенія ея на степень второстепенной державы. Онъ представилъ въ этомъ направленіи докладную записку Маріи-Терезіи, которая сначала холодно отнеслась къ его плану. Въ 1750—1753 гг. онъ былъ посланникомъ во Франціи. Послѣ этого былъ назначенъ государственнымъ канцлеромъ и, пріобрѣтя громадное вліяніе на императрицу, сумѣлъ, наконецъ, склонить ее къ своему плану. Въ 1756 г. ему удалось образовать, въ союзѣ съ Франціей, могущественную коалицію противъ Фридриха II; но семилѣтняя война не дала Австріи тѣхъ результатовъ, на которые онъ разсчитывалъ. К. былъ ближайшимъ совѣтникомъ Маріи-Терезіи и въ ея внутренней дѣятельности и, будучи поклонникомъ французской «просвѣтительной» литературы, охотно помогалъ ей въ ея преобразованіяхъ. Несмотря на противоположность характеровъ матери и сына, К. завоевалъ полное довѣріе и Іосифа II, тѣмъ болѣе, что находилъ политику Маріи-Терезіи слишкомъ умѣренной и нерѣшительной. Его дипломатическому искусству Австрія была обязана при Іосифѣ II присоединеніемъ Галиціи, Буковины и Пинскаго округа. Послѣ смерти Іосифа II онъ всѣми силами отговаривалъ Леопольда II отъ сближенія съ Пруссіей, а когда Францъ II, въ союзѣ съ Пруссіей рѣшилъ начать войну съ Франціей, К. вышелъ въ отставку. Его переписку издали: Beer (B., 1873), Arneth и Flammermont (П., 1889); Schlitter (B., 1899). — См. Beer, «Denkschriften des Fürsten K.» (B., 1872); Arneth, «Biographie des Fürsten K.» (B., 1899).

Каунпуръ (Cawnpore) — гор. въ инд. окр. того же имени при р. Гангѣ, среди плодородной воздѣланной равнины. 178 557 жит. Значительная торговля. Извѣстенъ своимъ ювелирнымъ производствомъ (нынѣ въ упадкѣ). Средоточіе англійскихъ войскъ. Памятникъ звѣрски умерщвленнымъ сипаями въ 1857 г. англичанамъ.

Каунсиль Блёффсъ (Council Bluffs) — промышленный гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Айова, бл. р. Миссури. 29 292 жит. Основ. въ 1846 г. мормонами подъ именемъ Кэнсвилля (Kanesville), переименованъ въ К.-Блёффсъ въ 1853 г.

Каунъ (Kaun), Гуго—нѣмецкій композиторъ (род. въ 1863 г.), учился въ берлинской высш. музыкальной школѣ. Въ 1867 г. переселился въ Сѣв. Америку. Авторъ трехъ симфоній для оркестра, сюиты для оркестра, увертюры «Am Rhein», торжеств. марша «Звѣздное знамя», ряда камерныхъ произведеній (струнные квартетъ и квинтетъ, фортеп. тріо, 5 октетовъ для духов. инструментовъ и т. д.), ряда кантатъ для хора, соло и оркестра («Normannen Abschied», 126-й псаломъ, «Fest-Kantate», «Mutter-Erde» и т. д.), хоровыхъ пѣсней для смѣш. и мужскихъ голосовъ, фортеп. пьесъ, романсовъ и т. д.

Каури — нѣсколько видовъ моллюсковъ изъ рода Cypraea, относящагося къ семейству ужовокъ (Cypraeidae). Фарфоровидная, яйцевидная раковина съ валикообразнымъ вздутымъ краемъ имѣетъ

едва видный завитокъ и узкое, длинное, глубоко врѣзанное отверстіе, обѣ губы котораго зубчаты. C. moneta L. желтовато-бѣлаго цвѣта; вздутые края отверстія узловатые, длина 3 стм. Очень обыкновенна въ Индійскомъ и Тихомъ океанахъ и употребляется въ Африкѣ въ качествѣ размѣнной монеты. Для той же цѣли и въ качествѣ украшенія употребляется и C. annulus L. съ бѣлой раковиной, окаймленной красно-желтой линіей, и не узловатыми краями, водящаяся въ Ость-Индіи. См. Деньги (XV, 882).

Каури (Cypraea moneta). Естественная велич.

Каустическая линія и каустическая поверхность—см. Зажигательныя кривыя (XVIII, 97).

Каутинъ (Cautin или Pio Имперіаль) — р. въ Чили. Беретъ начало въ Андахъ, на вулканѣ Льямасъ (3010 м.), впадаетъ въ Тихій ок. подъ 38° 48′ ю. ш. Доступна для морскихъ судовъ, хотя устье перегорожено баромъ.

Каутскій (Kautsky), Карлъ—нѣмецкій экономистъ, историкъ и публицистъ. Род. въ 1854 г., по происхожденію со стороны отца чехъ. Въ 1875 г. опубликовалъ первую свою болѣе крупную работу: «Darwin und d. Socialismus» (въ лейпцигскомъ «Volkstaat»); въ 1880 г. издалъ оригинальный трудъ по вопросу о населеніи: «D. Einfluss d. Volksvermehrung auf d. Fortschritt d. Gesellschaft». Въ этомъ трудѣ К. выступаетъ какъ мальтузіанецъ; онъ доказываетъ, что искусственное предупрежденіе рожденій (präventiver Verkehr) безусловно необходимо для того, чтобы и въ соціалистическомъ обществѣ перенаселеніе не создало очень быстро всеобщей нищеты. Въ этомъ, самомъ оригинальномъ своемъ произведеніи, К. предвосхитилъ въ общихъ чертахъ то рѣшеніе противорѣчія между стремленіемъ прибылей къ одному уровню и теоріей трудовой цѣнности, которое положено въ основу 3 т. «Капитала» Маркса. У К. были задатки самостоятельнаго ученаго, но, подпавъ подъ вліяніе Маркса и Энгельса, онъ всю свою энергію отдалъ задачѣ развитія и, главное, внѣдренія въ умы идей своихъ учителей. Марксизмъ, какъ стройное ученіе, догматически согласованное и въ теоретическихъ основахъ и въ практически-политическихъ выводахъ, есть въ значительной мѣрѣ созданіе К. и Бернштейна (послѣдняго — въ первый періодъ его дѣятельности въ качествѣ соціалъ-демократа). Безъ работы К., какъ автора многочисленныхъ, получившихъ руководящее значеніе для соціалдемократіи, произведеній и какъ редактора теоретическаго органа германской соціалъ-демократіи—журнала «Neue Zeit», основаннаго К. и Дитцемъ въ 1883 г., нельзя себѣ представить того процесса, который можно назвать рецепціей ученія Маркса германской и международной соціалъ-демократіей и который совпадаетъ съ выработкой марксизма, какъ коллективной и законченной доктрины. Характерно для К. въ этой выработкѣ стремленіе сохранить «революціонную» позицію Маркса и Энгельса, бывшую у нихъ въ значительной мѣрѣ наслѣдіемъ ихъ бурнаго политическаго прошлаго, какъ позицію, принципіально обязательную для соціализма, и примирить ее съ развитіемъ реалистическихъ эволюціонныхъ элементовъ міровоззрѣнія учителей, осложненнымъ всѣми пріобрѣтеніями новѣйшаго экономическаго опыта человѣчества. Отсюда закругленность и въ то же время извѣстная насильственность созданнаго К. ортодоксальнаго марксизма. Какъ экономистъ и историкъ, К.—не изслѣдователь по первоисточникамъ, но и не компиляторъ; какъ публицистъ, онъ, не обладая яркимъ литературнымъ талантомъ, отличается серьезнымъ и углубленнымъ трактованіемъ вопросовъ. Главные его труды: «K. Marx' Oekonomische Lehren» (популярное изложеніе Маркса, много изданій); «Th. More u. seine Utopie» (2-е изд., 1908); «Klassengegensätze von 1789» (2-е изд., 1908); «Erfurter Programm» (истолкованіе соціалъ-демократич. программы, много изданій); «D. Parlamentarismus, d. Volksgesetzgebung u. d. Sozialdemokratie» (2-е изд., 1911); «Bernstein u. d. sozialdemokratische Programm» (1899, полемика противъ ревизіонизма Бернштейна), «Vorläufer d. Sozialismus» (2-е изд., 1909); «Agrarfrage» (2-е изд., 1899); «Handelspolitik u. Sozialdemokratie» (1901); «Soziale Revolution» (2-е изд., 1908); «Ursprung d. Christentums» (2-е изд., 1909); «Weg zur Macht» (2-е изд., 1910); «Vermehrung u. Entwicklung in Natur u. Gesellschaft» (1910); «Taktische Strömungen in d. deutschen Sozialdemokratie» (1911). Большая часть этихъ произведеній имѣется въ русскомъ, иногда даже не одномъ переводѣ. К. издалъ также такъ назыв. IV (историко-литературный) томъ «Капитала», подъ заглавіемъ «Theorien über den Mehrwert» (1905, имѣются русскіе переводы). Вліяніе К. на русскихъ марксистовъ и соціалъ-демократовъ было, пожалуй, даже сильнѣе, чѣмъ на нѣмецкихъ.—Ср. написанныя самимъ К. для русскихъ читателей «Воспоминанія» (автобіографія; переводъ съ рукописи В. Засуличъ), гдѣ интересно разсказана исторія обращенія К. въ ученика Маркса и Энгельса (Одесса, 1905). О позиціи К. въ аграрномъ вопросѣ, въ значительной мѣрѣ опредѣлившей и позицію германской соціалъ-демократіи, см. въ переведенныхъ на русскій языкъ книгахъ: Э. Мильо, «Германская соціалъ-демократія» (М., 1906), и В. Конштедтъ, «Аграрный вопросъ въ германской соціалъ-демократіи» (СПБ., 1907). *И. С.*

Каутцъ (Kautz), Юлій—венгерскій экономистъ и политическій дѣятель (1829—1909), профессоръ пештскаго университета. Придерживался историко-этическаго направленія въ Пол. Экон. и въ этомъ духѣ написалъ «Theorie u. Geschichte der N.-Oekonomik» (B., 1858—60). На венгерскомъ языкѣ К. принадлежитъ рядъ руководствъ по политической экономіи, финансовой наукѣ, государствовѣдѣнію и т. п., на нѣмецкомъ: «Die Nat.-Oekonomik als Wissenschaft» (B., 1858); «Entwickelungsgeschichte der volkswirtschaftlichen Ideen in Ungarn und deren Einfluss auf das Gemeinwesen» (Пештъ, 1876).

Кауфмана пикъ—снѣговая вершина Заалайск. хребта, Ферганской обл., Ошскаго у.; выс. 7010 м. Одна изъ высочайшихъ горъ Россіи. Открытъ А. П. Федченко въ 1871 г.

Кауфманъ (Kaufmann), Александръ—нѣмецкій поэтъ (1821 — 93). Въ его «Gedichte» (1852) встрѣчаются прелестныя картины природы; его «Unter den Reben» (1871) сдѣлали его однимъ изъ любимѣйшихъ нѣмецкимъ народомъ рейнскихъ поэтовъ. Съ большимъ успѣхомъ онъ разработалъ различныя преданія въ «Mainsagen» (1853).—Его жена, Матильда К. (род. въ 1835 г.), написала «Blüten der Nacht» (подъ псевдон. Amara George), «Indianermythen», повѣсть «Am deutschen Boden» и романъ «Dissonanzen und Akkorde» (1879).

Кауфманъ, Александръ Аркадьевичъ—экономистъ и статистикъ. Род. въ 1864 г. Окончилъ юридическій факультетъ спб. унив. Въ 1887—1894 гг. по порученію министерства государственныхъ имуществъ занимался изслѣдованіями земленользованія и хозяйства крестьянъ-старожиловъ и переселенцевъ въ Сибири. Съ 1894 г. рабо-

талъ по поземельному устройству крестьянъ въ Сибири, а затѣмъ и на другихъ окраинахъ, и по отводу земель переселенцамъ. Весною 1905 г. принялъ участіе въ аграрномъ совѣщаніи земцевъ и въ выработкѣ проекта аграрной программы партіи к.-д. До 1907 г. работалъ въ партіи к.-д., главнымъ образомъ, по земельному вопросу. Въ 1906 г. за представленную на степень магистра пол.-эк. диссертацію «Переселеніе и колонизація» получилъ степень доктора. Состоитъ проф. статистики на спб. высшихъ женск. курсахъ, гдѣ организовалъ статистическій семинарій. Отдѣльно издалъ: «Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ зап. Сибири» (7 вып.); «Крестьянское землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губ.» (1889—1894); «Хозяйственное положеніе переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Томской губ.» (3 т., 1895—1896); «Переселенцы-арендаторы Тургайской обл.» (1897); 8 тт. командировочныхъ отчетовъ, посвященныхъ вопросамъ колонизаціонной ёмкости и организаціи землеотводнаго дѣла въ различныхъ окраинныхъ раіонахъ (1896—1903); «Очеркъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ» (1900); «Крестьянская община въ Сибири» (1898); «Переселеніе и колонизація» (1905); «По новымъ мѣстамъ» (1905); «Русская община въ процессѣ ея зарожденія и роста» (1908); «Теорія и методы статистики» (2-ое изд. 1912; нѣмецкая переработка: «Theorie und Methoden der Statistik», 1913); «Аграрный вопросъ» (1907—8); «Формы народнаго хозяйства въ ихъ истор. развитіи» (1909); «Статистика, ея пріемы и значеніе для общественныхъ наукъ» (1911). Въ своихъ трудахъ объ общинѣ К. проводитъ мысль, что общинно-передѣльныя формы—не продуктъ какого-либо внѣшняго воздѣйствія, а результатъ естественной эволюціи, двигателемъ которой является земельное «утѣсненіе»; община, какъ организованный союзъ, не создаетъ этихъ формъ, а сама слагается вмѣстѣ съ ними. По мнѣнію К., община совмѣстима съ хозяйственнымъ прогрессомъ; но онъ далекъ отъ народнической ея идеализаціи. Въ вопросѣ переселенія К. формулировалъ и развилъ теорію относительнаго малоземелья, обусловливаемаго кризисомъ даннаго строя хозяйства, какъ основной причины переселенія. Критикуя оффиціальное освѣщеніе переселенческой политики, К. доказываетъ, что переселеніе—не радикальная мѣра, а лишь слабый палліативъ, не устраняющій острой необходимости культурно-хозяйственнаго прогресса. Никакое практически мыслимое расширеніе крестьянскаго землевладѣнія не можетъ, по мнѣнію К., радикально улучшить положеніе крестьянъ; это достижимо лишь путемъ интенсификаціи хозяйства. Въ области статистики К. борется противъ устарѣлыхъ шаблоновъ школьной методологіи и стремится использовать для ея переработки богатый опытъ русской статистики, въ созданіи котораго и самъ участвовалъ своими сибирскими изслѣдованіями. Въ настоящемъ словарѣ К. принадлежитъ статья о земской статистикѣ.

Кауфманъ (Kauffmann), Анголика — художница (1741—1807), пользовавшаяся одно время большою извѣстностью, родомъ изъ Швейцаріи. Въ Римѣ ею былъ нарисованъ и награвированъ портретъ Винкельмана. Въ Лондонѣ она написала много картинъ и портретовъ; лондонская королевская академія художествъ приняла ее въ свои члены. Картины К., для которыхъ сюжеты доставляли ей исторія, св. Писаніе и произведенія изящной словесности, сочинены недурно и пріятны по краскамъ, но слабы по рисунку и вилы или натянуты въ отношеніи экспрессіи. Значительно выше ея портреты, особенно женскіе, которымъ она умѣла придавать оживленность и грацію. Изъ картинъ К. главныя: «Возвращеніе Германика изъ сраженія въ Тевтобургскомъ лѣсу» (въ вѣнск. музеѣ), «Прахъ юноши-Палласа на смертномъ одрѣ» (тамъ же) и «Бесѣда Христа съ самарянкою» (въ дрезденск. галлереѣ). Въ музеѣ петербургской акд. художествъ три энкаустическія работы К.: «Ѳетида погружаетъ Ахиллеса въ воды Стикса», «Горацій увѣнчиваетъ цвѣтами бюстъ Мецената» и «Посланцы Готфрида Бульонскаго увѣщеваютъ Ринальдо покинуть садъ Армиды» (изъ «Освобожденн. Іерусалима» Т. Тассо). Въ Эрмитажѣ три ея картины: «Монахъ изъ Кале», «Безумная Джульетта» и «Абеляръ и Элоиза».—Ср. А. Сомовъ, «Женщины-художницы» («Вѣстн. изящн. искусствъ», т. I); Guhl, «Die Frauen in d. Kunstgeschichte» (B., 1858); A. W. Grube, «A. K.» (Бременъ, 1889); W. Ch. Schramm, «Die Malerin A. K.» (1890).

Кауфманъ (Kaufmann), Георгъ — нѣмецкій историкъ (род. въ 1842 г.), профессоръ въ Мюнстерѣ, потомъ въ Бреславлѣ. Написалъ: «Die Werke des Caius Sollius Apollinaris Sidonius als eine Quelle für die Geschichte seiner Zeit» (Геттингенъ, 1864); «Deutsche Gesch. bis auf Karl d. Gr.» (Лпц., 1880—81); «Gesch. der deutschen Universitäten» (Штуттгартъ, 1888—96); «Politische Geschichte Deutschlands im 19. Jahrh.» (1899; нов. изд. 1912; русск. перев. съ пред. А. Вульфіуса, СПБ., 1909; написано въ духѣ нѣмецкаго національнаго либерализма и шовинизма, съ рѣзкими отрицательными характеристиками французскаго народа въ цѣломъ, съ преклоненіемъ передъ Бисмаркомъ).

Кауфманъ (Kaufmann), Германъ—нѣм. живописецъ (1808—89), ученикъ Гердта Гардорфа. Писалъ сѣверно-нѣмецкую природу (рѣже—жанры) въ реалистическомъ духѣ. Сынъ его Гуго (род. въ 1844 г.) учился въ Дюссельдорфской Академіи. Извѣстенъ жанровыми картинами изъ жизни баварскихъ крестьянъ и охотничьими сценами, обыкновенно юмористическаго характера.

Кауфманъ, Иларіонъ Игнатьевичъ—экономистъ и финансистъ, род. въ 1848 г., проф. спб. унив., членъ сов. госуд. банка и статистич. совѣта. Главные его труды: «Теорія и практика банковаго дѣла» (СПБ., 1873—77); «Статистика русскихъ банковъ» (тамъ же обзоръ кредитн. установленій, существ. до государственнаго банка); «Статистика госуд. финансовъ Россіи въ 1862—1884 гг.» (въ «Статистическомъ Временникѣ», сер. II, III); «Теорія колебанія цѣнъ» (Харьк., 1867); «Къ ученію о деньгахъ и кредитѣ» (Харьк., 1868); «Статистика сберегательныхъ кассъ въ Россіи» (СПБ., 1875); «Статистика международной хлѣбной торговли, преим. Россіи» (СПБ., 1889); «Вексельный курсъ Россіи за 50 лѣтъ» (СПБ., 1892). Въ теченіе долгаго времени К. слѣдилъ за эволюціей денежной системы въ Россіи и выступилъ сторонникомъ послѣдней реформы («Кредитные билеты, ихъ упадокъ и возстановленіе», СПБ., 1888; «Изъ исторіи бум. денегъ въ Россіи», СПБ., 1909; «Серебряный рубль въ Россіи», СПБ., 1910). Къ области гос. финансовъ относятся: «Государственные долги Россіи 1768—1882 гг.» (СПБ., 1885); «Основанія разсчетовъ по публичнымъ займамъ» (СПБ., 1891); «Государственный долгъ Англіи съ 1688 по 1890 г.» (СПБ., 1893); «Бумажныя деньги въ Австріи» (1913) и др.

Кауфманъ, Константинъ Петровичъ—ген.-ад. (1818—1882), извѣстный военный и госуд. дѣятель. 1844—1854 гг. провелъ на Кавказѣ, гдѣ прошелъ боевую школу подъ руководствомъ

Муравьева, Воронцова и Аргутинскаго-Долгорукова. Состоялъ нач. штаба ген.-инспектора по инж. части; въ качествѣ директора канц. воен. министерства, явился дѣятельнымъ помощникомъ Д. А. Милютина по реорганизаціи арміи. Въ 1865 г. назначенъ ген.-губ. Сѣв.-Зап. края и ком. войсками Виленскаго округа, въ 1867 г.—командующимъ войсками въ Туркестанѣ и туркест. ген.-губернаторомъ. Въ 1868 г. онъ неоднократно нанесъ такія пораженія бухарцамъ, особенно подъ Самаркандомъ, что они признали протекторатъ Россіи; въ 1873 г. покорилъ Хиву, въ 1875 г.—Коканд, изъ котораго образована Ферганская область, самая богатая часть Туркестана. Работу по гражданскому устройству края К. началъ въ 1874 г.; основалъ 4 гимназіи, 60 школъ, публичную библіотеку; поручилъ извѣстному библіографу Межову составленіе «Туркестанскаго сборника», въ который должно было войти все напечатанное о Ср. Азіи на всѣхъ языкахъ. Въ Ташкентѣ К. выстроилъ лавки и биржу, надѣясь развить торговлю и промышленность, но, не встрѣтивъ сочувствія туземцевъ, зданіе биржи обратилъ въ театръ. Предвидя блестящую будущность культуры хлопка, К. основалъ ферму съ опытнымъ полемъ, оборудовавъ ихъ лучшими техническими приспособленіями; дѣло стало развиваться, и теперь видны уже плоды его. Развитію шелководства и виноградарства К. далъ сильный толчокъ. При немъ начата попытка орошенія Голодной степи, но отсутствіе средствъ тормозило вообще все дѣло орошенія. К. мечталъ о русской иммиграціи въ край, но запутанность земельнаго вопроса позволяла сдѣлать лишь первые шаги въ этомъ направленіи: близъ Ташкента возникъ одинъ русскій поселокъ. По окончаніи войны 1877 — 78 гг. къ К. обратился афганскій эмиръ съ предложеніемъ союза; К. послалъ посольство, обѣщавшее эмиру помощь противъ Англіи; но когда, послѣ Берлинскаго конгресса, эмиръ обратился къ Россіи за помощью противъ англичанъ, наша дипломатія прислала К. инструкцію, рекомендующую «уступчивость». Это сильно понизило энергію К. Кончина императора Александра II была вторымъ ударомъ для К., и онъ, разбитый параличемъ, тихо скончался.—См. Гродековъ, «Хивинскій походъ 1873 г.»; Терентьевъ, «Исторія завоеванія Ср. Азіи» («Турк. Вѣд.», 1882, № 21; «Р. Инвалидъ», 1882, № 103); Федоровъ, «Моя служба въ Турк. краѣ» («Ист. Вѣстникъ», 1913, № 10).

Кауфманъ, Николай Николаевичъ—ботаникъ (1834 — 1870). Учась въ московскомъ университетѣ, онъ увлекся блестящими лекціями профессора Рулье. Въ 1860 г. получилъ каѳедру въ томъ же университетѣ. Главнымъ его научнымъ предпріятіемъ было изученіе малоизвѣстной въ то время московской флоры; результатомъ почти десятилѣтнихъ трудовъ его въ этой области было изслѣдованіе: «Московск. флора» (въ 1889 г. вышло вторымъ изданіемъ). Другіе труды К.: «Zur Entwickelungsgeschichte der Cacteen-Stacheln» («Bullet. de la Soc. Imp. d. natur. de Moscou», 1859); «Ueber die Natur der Stacheln» (тамъ же, 1859); «Отношеніе листа къ стеблю» (диссертація, 1862); «Объ анатомическихъ и химическихъ свойствахъ волоконъ ласточника и достоинствѣ ихъ въ прядильномъ искусствѣ» («Журн. И. М. О. Сельск. Хозяйства», 1865); «Ueber die männliche Blüthe von Casuarina quadrivalvis» («Bullet. de la Soc. Imp. des natur. de Moscou», 1868); «Ueber die Bildung des Wichels bei den Asperifoliaceen» («Mém. de la Soc. Imp. des natur. de Moscou», т. XIII, 1870).

Кауфманъ (v. Kaufmann), Рихардъ—нѣмецкій экономистъ и финансистъ (1850 — 1908), профессоръ берлинскаго университета. Его соч.: «L'association douanière de l'Europe Centrale» (II., 1879) касается вопроса таможеннаго объединенія. Изъ работъ К. на русск. языкѣ переведены: «Государственные и мѣстные расходы главныхъ европ. странъ по ихъ назначеніямъ» (СПБ., 1895); «Финансовое хозяйство органовъ мѣстнаго самоуправленія въ Англіи, Франціи и Пруссіи» (тт. I—II, СПБ., 1910—1911).

Кауфманъ (Kaufmann), Христофъ—швейцарскій врачъ (1753—95), оригинальная фигура «эпохи геніевъ». Поддерживаемый Лафатеромъ, К. въ необычайномъ костюмѣ объѣздилъ Германію, долго всѣмъ импонируя, не исключая веймарскаго герцога Карла-Августа и Гёте; послѣдній, впрочемъ, скоро разгадалъ его. К. утверждалъ, что состоитъ въ сношеніяхъ съ умершими и не нуждается въ снѣ, разсказывалъ про свои геройскіе подвиги въ Персіи, въ качествѣ врача производилъ чудесныя исцѣленія и повсюду разыскивалъ добрыхъ людей съ дѣтски-чистой душой, приписывая себѣ особый даръ ихъ находить.

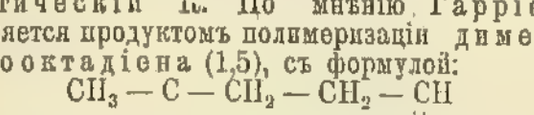
Каучуковыя или **резиновыя деревья** извѣстны въ числѣ до 26 видовъ; всѣ они—уроженцы тропическаго пояса обоихъ полушарій, но особенно развиты въ Америкѣ и Африкѣ; относятся къ 3 нижеслѣдующимъ семействамъ.—I. Молочайныя (Euphorbiaceae). Сюда относится одинъ родъ Гевея (Hevea), съ 8 видами. Прежде всего: настоящее К. дерево или К. лже-смоковница—Hevea Guyanensis Aubl. (прежнее названіе Siphonia elastica Pers.=Jatropha elast.=Siph. Catechu. Мѣстное гвіанское названіе—Hheve, Cautchouc): это—крупное дерево, 16—24 м. высоты (50—80 фт.) и до 75 стм. въ поперечникѣ, съ тройчатыми листьями на длинныхъ черешкахъ; мелкіе цвѣты собраны мутовчатымъ соцвѣтіемъ; кора сѣроватаго цвѣта, нетолстая, древесина легкая, бѣлая; водится въ Южн. Америкѣ по Рio-Негро и во французской Гвіанѣ; даетъ одинъ изъ лучшихъ сортовъ каучука.—Мало отличаются отъ вышеуказаннаго вида два близкихъ къ нему и между собою вида: H. lutea Müll. (Siphonia lutea Bnth.), растущая до р. Касквіаре, высотою 70—100 фт., съ тонкой гладкой корою и желтыми пахучими цвѣтами, и H. Brasiliensis Müll. (Siphonia bras. Bnth.) раскидистое дерево, часто развѣтвленное уже съ самаго низу, растущее въ Венецуэлѣ и бразильской провинціи Пара, даетъ самый лучшій сортъ К.—II. Хлѣбоплодниковыя, Artocarpeae (они же отчасти и крапивныя, Urticaceae). Сюда относятся два рода: Ficus и Castilloa.—Ficus elastica L., К. смоковница, красивое вѣчнозеленое дерево до 30 м. выс., съ крупными цѣльными листьями, толстыми и кожистыми; родомъ изъ Остъ-Индіи (Ассамъ, Бирма, Ява съ прилегающими о-вами, Мадагаскаръ); у насъ хорошо извѣстно какъ одно изъ любимыхъ деревцевъ, очень долго живущее въ комнатной культурѣ и не требующее особаго ухода. Это дерево можно разводить даже листьями, которые для этого погружаютъ, отрѣзавъ черешки, въ хорошую питательную землю въ переносный тепличный парничокъ. На погруженной въ землю части листа образуются вздутія, а изъ нихъ побѣги, дающіе начало новымъ растеніямъ. Castilloa elastica Cerv. — изъ Центральной Америки, Мексики, Перу, Вестъ-Индіи (туземное названіе Ule, Uli, Jebe, Tassa)—высокія толстыя деревья до 8 ф. въ обхватѣ, съ гладкою корою и огромными волосистыми листьями, по краямъ бахромчатыми (длина до $1^1/_2$ ф. при ширинѣ

до 7 дм.). — III. Апоциновыя (Apocyneae). Сюда относится 5 родовъ съ 13 видами.—Urceola elastica Roxb. (=Vahea gummifera Poir.) или малайскій (остъ-индскій) каучукъ—высокій ползучій и цѣпляющійся кустарникъ, превышающій часто 100 м., очень распространенъ по о-вамъ Индійскаго ок. (туземное названіе—gutta-susu). — Hancornia speciosa Mull. Ag. изъ Центральн. Америки и Бразиліи, плоды яйцевидной формы, очень вкусны, съѣдобны сырыми или съ сахаромъ, идутъ также на приготовленіе прохладительнаго напитка и вызвали мѣстное искусственное разведеніе этого дерева, при чемъ добываніе К. отходитъ уже на второй планъ или вовсе прекращается ради сбереженія всего дерева.—Willughbeia edulis Roxb. и W. martabanica Wall.—изъ Индіи и Мадагаскара (а къ нимъ еще 2 близкихъ вида)—вошли въ практику и культуру сравнительно недавно и производятъ родъ каучуковой смолы, вывозимой съ Мадагаскара. Наконецъ, каучуковую смолу даютъ еще 7—8 видовъ чисто-африканскихъ апоцинеи изъ родовъ: Landolfia и Vahea.

Каучукъ есть продуктъ жизнедѣятельности растительнаго организма. По Шлейдену, онъ встрѣчается у всѣхъ растеній, дающихъ млечный сокъ (см. Каучуковыя деревья). При разрѣзываніи млечнаго сосуда вытекаетъ молочная жидкость, въ которой разсѣяны мельчайшія капельки К., на подобіе капель масла въ молокѣ. При долгомъ отставаніи капли поднимаются на поверхность, и, если сокъ богатъ К., образуется слой, похожій на сливки. При сгущеніи сока получается сырой продажный К.— Способы полученія каучуковаго сока и выдѣленія изъ него К. довольно разнообразны. Въ продажѣ, главнѣйшимъ образомъ, отличаютъ три сорта К.: американскій, остъ-индскій и африканскій. Въ Америкѣ, въ бассейнѣ Амазонской рѣки, К. добывается исключительно изъ Hevea Guyanensis. Это дерево, достигающее иногда 16—24 м. выс. и до 0,75 м. въ діаметрѣ, растетъ въ сырыхъ малярійныхъ мѣстностяхъ. Сборъ К. начинается съ наступленіемъ сухого времени года и продолжается до начала дождливаго сезона. Первый надрѣзъ дѣлается на высотѣ роста человѣка. На 10—12 стм. дальше, но на той же высотѣ, дѣлается другой надрѣзъ, затѣмъ третій и т. д., пока не получится цѣлый рядъ надрѣзовъ вокругъ всего дерева; подъ каждымъ укрѣпляется пріемникъ для сока. Количество сока, собираемаго съ одного дерева въ сутки, разнообразно (отъ 40 до 150 гр.). На слѣдующій день промышленникъ производитъ ту же операцію съ тѣми же деревьями, дѣлая надрѣзы на 15—20 стм. ниже предыдущихъ. Такъ онъ поступаетъ до тѣхъ поръ, пока не дойдетъ до земли; тогда, если дерево даетъ обильный сокъ, онъ возвращается къ исходному положенію и дѣластъ надрѣзы между двумя первыми рядами и т. д. Сгущеніе сока производится такъ: разводятъ огонь подъ печкой, имѣющей видъ бездоннаго горшка, верхушка котораго переходитъ въ небольшую трубку съ отверстіемъ около 2 дм. въ діаметрѣ. Черезъ это отверстіе бросаютъ въ огонь смолистыя вѣтки и плоды, пока не наполнятъ всей печки почти до верху. Тогда начинаетъ выбиваться изъ нея густой ароматическій дымъ. Надъ отверстіемъ печки устанавливаютъ, на вбитыхъ въ землю козлахъ, особую лопаточку эллиптической формы, шириною въ 7—10 стм., и снабженную двумя ручками, изъ которыхъ одна лежитъ на козлахъ, а другая въ рукахъ рабочаго. Лопатка предварительно смазана легкимъ слоемъ глины. Сосудъ съ сокомъ стоитъ на землѣ рядомъ съ рабочимъ. Особымъ ковшомъ онъ черпаетъ сокъ и льетъ тонкой струей на лопаточку, стараясь распредѣлить его ровнымъ слоемъ, путемъ медленнаго или быстраго наклоненія лопаточки; послѣдняя все время вращается въ нагрѣтомъ дыму. При этомъ происходитъ испареніе воды и, кромѣ того, выдѣлившійся К. хорошо пропитывается разнаго рода антисептиками (феноломъ, крезоломъ и пр.), находящимися въ такомъ дыму, что имѣетъ большое значеніе для сохраненія К. Такъ накладывается слой за слоемъ. На сгущеніе одного литра требуется не менѣе ½ часа. Рабочій обращаетъ особое вниманіе, чтобы огонь былъ ровный и достаточной силы, чтобы молоко не было покрыто пѣной, отъ чего слои получаются ноздреватыми, и чтобы изъ молока были удалены листья, щепки и пр. Осадокъ на днѣ чана, менѣе чистый, перерабатывается отдѣльно вмѣстѣ съ сокомъ, сгустившимся прямо на деревѣ, и даетъ К. низшаго качества. Эта операція повторяется изо дня въ день. Когда слой К. достигнетъ извѣстной толщины, его разрѣзаютъ, снимаютъ съ лопаточки и оставляютъ досушиваться въ тѣни. Еще свѣжій, онъ свѣтло-желтаго цвѣта, потомъ темнѣетъ и только послѣ 8 мѣсяцевъ высыхаетъ совершенно, теряя въ вѣсѣ около 35%. Иногда сокъ сгущается на глиняныхъ формахъ и пр. Въ Никарагуа К. добывается изъ Castilloa elastica. Рабочій острымъ ножомъ осторожно дѣлаетъ въ кожѣ вертикальный или зигзагомъ надрѣзъ сверху внизъ черезъ все дерево; у подножія его прикрѣпленъ желобокъ, по которому сокъ стекаетъ въ сосудъ. Дерево около 1 м. толщиной и 6—8 м. высотой даетъ до 90 л. соку, въ 1 л. котораго находится до 60 гр. К. Сокъ процѣживаютъ для удаленія попадающихъ въ него кусочковъ коры, листьевъ и проч. Для выдѣленія К. приготовляютъ водную вытяжку одного растенія изъ семейства Apocyneae, называемаго туземцами Achuta. На 4 л. каучуковаго сока берутъ литръ этой настойки: К. тотчасъ образуетъ сгустокъ, свертывается. Въ продажѣ отличаютъ слѣдующіе сорта американскаго К.: Para, Negro-head, Ceara Scraps, Carthagena, Quayaquil, Peru, Rio-Janeiro, Vest-Indien. Пара-К. наиболѣе цѣнный, при разрѣзѣ представляетъ слоистое строеніе. Слои его около 0,5 мм. толщ. и всѣхъ оттѣнковъ отъ бѣлаго до темно-сѣраго цвѣта; отдѣляются одинъ отъ другого черными прослойками, образованными (вѣроятно) сажею при копченіи. Чѣмъ слои тоньше и ровнѣе, тѣмъ К. цѣнится выше. Остъ-индскіе и африканскіе сорта цѣнятся ниже американскихъ. Въ Остъ-Индіи, для добыванія каучуковаго сока, дѣлаютъ въ корѣ круговые надрѣзы на разстояніи 25 стм. по всей длинѣ ствола. Часть сока, въ особенности изъ верхнихъ надрѣзовъ, прямо сгущается на деревѣ; внизу же сокъ стекаетъ въ особыя ямы и тамъ сгущается или собирается въ сосуды, сдѣланные изъ листьевъ Ficus elastica. Чтобы получить изъ него К., сокъ выливаютъ въ кипящую воду и размѣшиваютъ, пока К. не соберется въ видѣ твердой массы, которую вынимаютъ и сушатъ. Иногда же его выдѣляютъ прибавкой соли. Для остъ-индскаго К. отличаютъ сорта Ассамъ, Борнео, Сингапуръ, Рангунъ. Въ Африкѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ К. получается оригинальнымъ образомъ. Сдѣлавъ надрѣзъ на деревѣ (по большей части Landolphia), туземецъ прикладываетъ къ ранѣ руку и заставляетъ течь по ней сокъ, который бываетъ обыкновенно густъ и скоро сохнетъ. Когда вся рука покрылась сгустившимся сокомъ, массу сдираютъ и прессуютъ въ небольшіе шарики. Въ другихъ случаяхъ сокъ собирается въ ямы и тамъ высыхаетъ. Мадагаскарскій К. цѣнится почти какъ Пара-К. Для африканскаго К. извѣстны, кромѣ того,

сорта Мозамбикъ, Конго, Габонъ, Ангола и пр.—Физическія свойства К. Продажный К. бываетъ болѣе или менѣе темнаго цвѣта, что зависитъ отъ способа приготовленія. К. очень плохой проводникъ электричества; въ тонкихъ пластинкахъ онъ прозраченъ и дѣйствуетъ на поляризованный лучъ. Уд. в. колеблется отъ 0,91 до 0,96. К. подъ микроскопомъ весь пронизанъ множествомъ мелкихъ канальцевъ. Благодаря такому строенію, К. разбухаетъ, когда погруженъ въ воду, спиртъ и другія жидкости. Въ водѣ онъ увеличивается въ объемѣ на 15%, въ спирту на 9% и т. д. Жидкость, впитанная К., выдѣляется изъ него съ большимъ трудомъ, такъ какъ при высыханіи поры на поверхности сильно суживаются и затрудняютъ испареніе ея изнутри. Пористымъ строеніемъ объясняется также способность его пропускать газы. Диффузія увеличивается съ повышеніемъ температуры, но достаточно навести на К. тонкій слой асфальта, чтобы она прекратилась совершенно. Однимъ изъ существенныхъ свойствъ К. является эластичность, при чемъ температура имѣетъ большое вліяніе. При обыкновенной температурѣ онъ довольно эластиченъ, хотя, при небольшомъ нагрѣваніи, скоро размягчается, легко деформируется и становится настолько клейкимъ, что на свѣжихъ разрѣзахъ при сдавливаніи легко соединяется въ цѣлое, такъ что невозможно отличить слѣдовъ бывшаго разрѣза. При охлажденіи ниже 0° онъ дѣлается твердымъ, мало эластичнымъ, хотя и остается неломкимъ. Растянутый К., подвергнутый быстрому и сильному охлажденію, не принимаетъ первоначальной длины, будучи нагрѣтъ до обыкновенной температуры. Только нагрѣваніемъ до 35°—40° къ нему возвращается эта способность. Для этихъ двухъ состояній К. наблюденія дали различный уд. вѣсъ: 0,9487 для потерявшаго эластичность и 0,9259 для вновь получившаго ее. Если растянутый К. нагрѣтъ до 115°, то онъ уже больше не сокращается до прежней величины при охлажденіи и остается удлиненнымъ. Такое отношеніе К. къ охлажденію и нагрѣванію имѣетъ примѣненіе въ заводской техникѣ. При нагрѣваніи до 120° онъ плавится, превращаясь въ клейкое вещество, которое даже въ тонкихъ слояхъ застываетъ черезъ очень долгое время; около 200° начинается сухая перегонка.—Химическія свойства. Въ сыромъ продажномъ К. въ видѣ примѣсей находятся: 1) вообще всѣ тѣ соединенія, которыя встрѣчаются вмѣстѣ съ нимъ въ млечномъ сокѣ (вода, бѣлки, смолы, соли, жиры, органическія кислоты, часто также продуктъ броженія сока и пр.); 2) различныя вещества, попадающія въ него при самомъ приготовленіи (сажа, квасцы, поваренная соль, кусочки дерева, песокъ и пр.); 3) продукты окисленія его при храненіи его на воздухѣ. Для полученія болѣе или менѣе чистаго К. хорошо измельченный и высушенный К. обливаютъ чистымъ безводнымъ сѣроуглеродомъ CS_2 (5—6 частями) и держатъ нѣкоторое время. Когда масса приметъ студенистый видъ, приливаютъ безводнаго спирта (6—8 частей на 100 частей CS_2); получается болѣе или менѣе прозрачный растворъ, который отстаиваютъ или фильтруютъ и вливаютъ въ двойной объемъ абсолютнаго спирта: К. выдѣляется изъ раствора. Его повторно промываютъ спиртомъ, снова переводятъ въ растворъ прибавкой сѣроуглерода и осаждаютъ спиртомъ. Полученный послѣ такой обработки К. является достаточно чистымъ. Составъ его различными изслѣдователями дается разный. Въ послѣднее время болѣе всего склонны видѣть въ немъ полимеръ терпеновъ и придаютъ ему составъ $C_{10}H_{16}$, но ближе этотъ вопросъ мало изученъ. Судя по отношенію къ разнымъ растворителямъ, можно думать, что К. представляетъ смѣсь двухъ веществъ: одно, болѣе растворимое, является болѣе мягкимъ, болѣе клейкимъ; другое, на видъ волокнистое, является болѣе эластичнымъ. Специфическій запахъ К. обусловливается присутствіемъ въ немъ особаго эѳирнаго масла. Въ сыромъ воздухѣ К. постепенно окисляется и образуетъ смолистое вещество, похожее на шеллакъ; въ присутствіи маслянистыхъ веществъ (оливковаго, пальмоваго, кастороваго масла) этотъ процессъ идетъ энергичнѣе. Такому измѣненію подвергается и вулканизированный К.; для устраненія этого предлагали множество средствъ; одни совѣтуютъ употреблять воду, напр., для храненія каучуковыхъ пробокъ, трубокъ и пр., другіе—пары сѣроуглерода, керосина, амміака и пр. Щелочи и слабыя кислоты на К. не дѣйствуютъ; крѣпкая сѣрная кислота H_2SO_4 обугливаетъ его съ образованіемъ сѣрнистаго газа SO_2. Крѣпкая азотная HNO_3 разлагаетъ его съ образованіемъ окисловъ азота, окиси углерода, щавелевой кислоты и пр. При дѣйствіи воднаго амміака К. образуетъ эмульсію, напоминающую млечный сокъ, и при высыханіи выдѣляется въ неизмѣненномъ видѣ. Особенно важно для техники дѣйствіе сѣры на К. При погруженіи въ расплавленную сѣру онъ быстро впитываетъ ее, и въ 2—3 часа содержаніе ея доходитъ до 10%—15%. При нагрѣваніи при высокой температурѣ (выше 120°) происходитъ химическое взаимодѣйствіе между К. и сѣрой, получается новое тѣло, свойства котораго различны, смотря по количеству сѣры, времени взаимодѣйствія и температуры,—тѣло, которое во многихъ отношеніяхъ рѣзко отличается отъ обыкновеннаго К. Если температура не высока (120°—140°), количество сѣры небольшое, и нагрѣваніе продолжается недолго, получается вулканизированный К.; при другихъ обстоятельствахъ—твердый или роговой К. При нагрѣваніи К. съ сѣрою, вѣроятно, часть водорода К. замѣщается сѣрой; полученное сѣрнистое соединеніе нерастворимо безъ измѣненія въ обыкновенныхъ растворителяхъ К., и до сихъ поръ его не удалось изолировать. Вода не растворяетъ К., но при кипяченіи она изъ многихъ сортовъ извлекаетъ немного смолистыхъ веществъ. Въ эѳирѣ, бензолѣ, скипидарѣ онъ разбухаетъ и частью растворяется. Разные сорта К. различно растворимы въ одномъ и томъ же растворителѣ. Надо замѣтить, что для полученія хорошихъ результатовъ при растореніи К. сперва долженъ быть старательно высушенъ. Хорошимъ растворителемъ К., по Пайену, служитъ растворъ спирта въ сѣроуглеродѣ въ указанной выше пропорціи; по Zascelles,—растворъ, содержащій 96%—92% бензола и 4%—8% эвкалиптоваго масла; по Клещинскому,—расплавленный нафталинъ. К. хорошо растворяется въ каучуковомъ маслѣ. Лавандовое масло, льняное (въ особенности нѣсколько разъ нагрѣтое до высокой температуры) также недурно растворяютъ К. При высокой температурѣ для всѣхъ этихъ случаевъ растореніе является болѣе полнымъ; но К. претерпѣваетъ при этомъ измѣненіе и при испареніи раствора выдѣляется въ видѣ липкой, не застывающей массы. Продукты сухой перегонки К. были предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій, въ особенности жидкая часть, назыв. каучуковымъ масломъ. Изъ него фракціонированной перегонкой выдѣлены: бутиленъ C_4H_8—жидкость, кипящая между —18° и 0°; кауценъ C_4H_6, вещество, при температурѣ около —18° кристаллизующееся, плавящееся около —10° и кипящее около 14,5°, растворимое въ спиртѣ и эѳирѣ; изопренъ C_5H_8—углеводородъ, кипящій

около 35°, легко окисляющійся на воздухѣ. — Синтетическій К. По мнѣнію Гарріеса, К. является продуктомъ полимеризаціи диметилциклооктадіена (1,5), съ формулой:



Послѣдняя можетъ явиться продуктомъ конденсаціи двухъ молекулъ изопрена ($CH_2=C(CH_3)-CH=CH_2$). Въ послѣднее время удалось синтетически получить К. изъ изопрена, сперва Гофману въ Эльберфельдѣ, а затѣмъ Гарріесу, при обработкѣ изопрена ледяной уксусной кислотой въ запаянной трубкѣ около 100° Ц. Способность перехода въ К. при полимеризаціи зависитъ отъ присутствія діэтиленной цѣпи $C=C-C=C$, дающей эритрену (1,3 бутадіену) $CH_2=CH-CH=CH_2$ и его производнымъ возможность образованія продукта полимеризаціи, на чемъ базируются всѣ современныя перспективы полученія синтетическаго К., не получившаго еще правъ гражданства исключительно вслѣдствіе дороговизны исходныхъ матеріаловъ. — См. Ditmar, «Der K.» (1912); П. Л. Кондаковъ, «Синтетическій К.»; П. И. Остромысленскій, «Каучукъ и его аналоги»; И. П. Андреевъ, «Синтетическій К.» и др., а также спеціальная патентная литература во всѣхъ странахъ.

Историческій обзоръ. Первое упоминаніе о К. встрѣчается у Антоніо Герреры въ описаніи второго путешествія Колумба. Хуанъ де Торквемада въ 1615 г. въ своей книгѣ «Monarquia Indiana» описываетъ, какъ туземцы добываютъ сокъ изъ деревьевъ. Пристлей указалъ, что помощью К. можно стирать написанное карандашомъ (1770), и это долгое время было единственнымъ полезнымъ примѣненіемъ К. Въ 1791 г. Самуэлю Пилю дана была привилегія на примѣненіе К. въ выдѣлкѣ непромокаемыхъ тканей. Джонъ Кларкъ въ 1813 г. открылъ, что скипидаръ растворяетъ К. Въ 1823 г. Макинтошъ нашелъ, что К. растворяется въ каменноугольномъ маслѣ, и полученный растворъ примѣнилъ къ выдѣлкѣ непромокаемой ткани; изобрѣтенная имъ одежда и до сихъ поръ носитъ его имя. Каучуковыя издѣлія того времени имѣли одно существенное неудобство: свойства ихъ сильно зависѣли отъ температуры; на холоду они дѣлались твердыми, не эластичными, а во время лѣтней жары размягчались, измѣняли свою форму, становились липкими и проч. Поэтому важнѣйшимъ моментомъ въ развитіи каучуковаго производства было открытіе вулканизаціи К. Людерсдорфъ первый въ 1832 г. подмѣтилъ свойства сѣры дѣлать К., полученный изъ раствора въ скипидарѣ, менѣе липкимъ; но самый процессъ вулканизаціи К. впервые былъ примѣненъ Гудиромъ (Goodyear) въ Америкѣ и независимо отъ него Ганкокомъ въ Англіи (1844).

Міровое производство и потребленіе К. видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Міровое производство въ тоннахъ.	Міровое потребленіе въ тоннахъ.
1904—05	68 879	65 083
1905—06	67 999	62 574
1906—07	74 023	68 173
1907—08	66 379	62 376
1908—09	70 587	71 989

Цѣны на К. за отдѣльные сорта подвергались большимъ колебаніямъ даже на протяженіи года за одинъ и тотъ же сортъ, напр., для Пара-К. въ 1910 г. отъ 15½ до 28 герм. мрк. за 1 кгр. Благодаря ряду новыхъ плантацій вообще наблюдаются неустойчивость цѣны и склонность къ ея пониженію. Ввозъ въ Россію К. и гуттаперчи за періодъ 1898 — 1908 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Количество въ пудахъ.	Цѣнность въ рубляхъ.	Пошлина въ рубляхъ
1898	212 691	6 703 577	127 625
1899	311 342	13 783 953	186 804
1900	261 713	18 724 620	188 452
1901	335 205	16 555 953	301 694
1902	303 342	15 167 085	273 035
1903	398 422	19 953 050	358 595
1904	361 771	21 706 246	325 616
1905	357 589	21 455 373	321 833
1906	450 750	27 009 000	630 559
1907	416 253	24 975 170	624 382
1908	460 644	26 399 886	690 972

Въ 1909 г. въ среднемъ 438 000 пд. цѣною 24 146 000 руб., въ 1910 г. 449 000 пд. цѣною 39 866 000 руб., въ 1911 г. 412 000 пд. цѣною 27 837 000 руб. Съ 1912 г. снова ввозъ К. увеличивается.

Обработка К. Предварительная обработка. Сырой К. почти всегда содержитъ посторонніе вещества, которыя должны быть удалены изъ него до примѣненія для фабричныхъ цѣлей. Для этого особымъ ножомъ (въ видѣ диска, быстро вращающагося и обливаемаго водой) его разрѣзаютъ на куски вѣсомъ въ 100—200 гр. и вываривaютъ въ водѣ, къ которой прибавлено ѣдкой щелочи или извести. При этомъ хорошіе сорта К. теряютъ около 4% въ вѣсѣ, другіе же 16%—18%; лучшій сортъ Пара-К. такъ не обрабатывается. Послѣ вываривaнія все же часть примѣсей остается и удаляется механическими средствами: К. пропускаютъ черезъ вальцы, называемые промывающими, при чемъ К. пропускается черезъ нихъ нѣсколько разъ въ струѣ воды, которая уноситъ всѣ постороннія тѣла, выдавливаемыя изъ него. Куски К. превращаются въ грубыя морщинистыя полосы, которыя затѣмъ сушатся въ нагрѣтой комнатѣ. Въ другихъ случаяхъ очистка К. ведется нѣсколько иначе. Его предварительно разрѣзаютъ особой машиной на тонкія полоски, которыя потомъ тщательно измельчаются въ водѣ въ обыкновенныхъ голландерахъ, употребляемыхъ на писчебумажныхъ фабрикахъ; при этомъ К. плаваетъ на поверхности воды, а примѣси—камни, песокъ и пр. собираются на днѣ голландера. Очищенный К. долженъ быть тщательно высушенъ во избѣжаніе полученія пузырчатой массы при нагрѣваніи. Для полученія К. въ видѣ однороднаго матеріала высушенный К. пропускается черезъ нагрѣтые вальцы партіями отъ 2,5 кгр. до 5 кгр.; полученная полоса складывается и снова вальцуется и т. д. до полученія однородной массы. Температура нагрѣванія зависитъ отъ свойствъ К.; иногда (для африкан. К.), чтобы онъ не приставалъ къ вальцамъ, приходится прибѣгать къ тальку. При вальцованіи удаляются изъ К. и послѣдніе слѣды воды. Затѣмъ слѣдуетъ вулканизація К. Вулканизація. Прежде употребляли одну сѣру, но потомъ были предложены и другія вещества, содержащія сѣру: сѣрнистыя щелочи, сѣрнистый кальцій, сѣрнистые: мышьякъ, сурьма, свинецъ, ртуть сѣрноватисто-свинцовая, цинковыя соли, хлористая сѣра и др. Въ техникѣ существуютъ 3 способа вулканизаціи. Способъ Ганкока. Готовыя издѣлія или пластинки К. погружаютъ въ расплавленную сѣру при 116°—120°, пока

вся масса не пропитается сѣрой, такъ что при разрѣзѣ она равномѣрно окрашена въ желтый цвѣтъ; при этомъ сѣра впитывается отъ 10 до 15 ч. на 100 ч. К. Послѣ удаленія наружной коры сѣры К. нагрѣваютъ различно, отъ 140° до 160°, и разное время, смотря по толщинѣ. По другому способу К. нагрѣваютъ въ парахъ воды и сѣры. Оба эти способа теперь оставлены. Способъ Гудира. К. тщательно перемѣшивается съ порошкомъ сѣры и др. веществъ и нагрѣвается. Перемѣшиваніе проще всего ведется при помощи вальцовъ, при нагрѣваніи до 60°. Промытый, высушенный К., въ видѣ полосъ, пересыпается сѣрой, свертывается и вальцуется на нагрѣтыхъ вальцахъ, вновь пересыпается и вальцуется и т. д. до полученія вполнѣ однородной массы. Количество прибавленной сѣры колеблется отъ 10 до 25 частей на 100 ч. К. Къ сѣрѣ обыкновенно примѣшиваются различныя вещества; одни придаютъ окраску К., напр., тальк, окись цинка, киноварь, сѣрнистая сурьма, анилиновая краска и пр.; другія же—для того, чтобы сдѣлать издѣлія К. тяжелыми, напр., мѣлъ, тяжелый шпатъ и пр. Большинство изъ этихъ веществъ (исключая сѣрнистой сурьмы) никакого участія въ химическомъ процессѣ при вулканизаціи не принимаетъ и существуетъ въ К. въ видѣ механическихъ примѣсей. Температура, при которой происходитъ вулканизація, колеблется отъ 120° до 140°, смотря по сорту К., его толщинѣ, характеру смѣси, взятой для вулканизаціи. Время нагрѣванія: для небольшихъ предметовъ, напр., достаточно 1 часа, для большихъ 2—3 часа. Выборъ надлежащей температуры и времени нагрѣванія вліяетъ на качества получаемаго продукта. Если температура выше, чѣмъ нужно, и нагрѣваніе дольше, чѣмъ слѣдуетъ, К. получается менѣе эластичнымъ и даже ломкимъ, въ особенности съ поверхности; въ противномъ случаѣ получается продуктъ, легко деформирующійся при небольшомъ нагрѣваніи и напоминающій издѣлія изъ неизмѣненнаго К. При вулканизаціи только небольшая часть сѣры вступаетъ въ химическое взаимодѣйствіе съ К. (по нѣкоторымъ даннымъ 1%—2%); большая же часть—въ видѣ механической примѣси и можетъ быть удалена, напр., растворами щелочей; кромѣ того, она способна вывѣтриваться въ особенности съ поверхности и образовать сѣрнистыя соединенія при соприкосновеніи К. съ металлами, напр., ртутью. При долгомъ храненіи К. съ большимъ содержаніемъ сѣры онъ теряетъ эластичность, дѣлается тверже, ломкимъ. Для устраненія этихъ неудобствъ было предложено замѣнить сѣру сѣрнистыми соединеніями; роль ихъ при вулканизаціи мало выяснена; вѣроятно, они даютъ продукты присоединенія. Изъ этихъ соединеній наиболѣе важна для техники пятисѣрнистая сурьма, Sb_2S_5. Ее прибавляютъ къ К. отъ 5 до 15 ч. на 100 ч. К., при этомъ получается красный К.; онъ прочнѣе обыкновеннаго вулкан. К. (съ сѣрой), хорошіе сорта не вывѣтриваются (зависитъ отъ чистоты Sb_2S_5). О другихъ соединеніяхъ нельзя сказать ничего особеннаго. Самый процессъ нагрѣванія ведется или въ воздушныхъ баняхъ—особаго рода камерахъ съ желѣзнымъ поломъ, подъ которымъ разводится топка, или же проще—въ особыхъ герметическихъ цилиндрахъ дѣйствіемъ перегрѣтаго пара. Во многихъ случаяхъ вулканизація ведется при помощи нагрѣтыхъ прессовъ. Способъ Паркеса. Операція здѣсь ведется при обыкновенной температурѣ и продолжается короткое время. Беретъ растворъ полухлористой сѣры S_2Cl_2 въ сѣроуглеродѣ (напр., 1 ч. на 40 ч. сѣроуглер.), въ него погружаютъ каучук. предметъ и держатъ около 1 м.; потомъ быстро сушатъ на слегка нагрѣтомъ воздухѣ или быстро обмываютъ теплой водой (Gerard); S_2Cl_2 разлагается и уже не оказываетъ никакого вліянія на К. (иначе К. ломкій съ поверхности). Концентрація раствора S_2Cl_2 и время дѣйствія различны: для тонкихъ пластинокъ берутъ растворъ 1 ч. S_2Cl_2 на 30 ч. сѣроуглерода и держатъ нѣсколько секундъ, для толстыхъ 1 ч. на 60 ч. и даже на 80 ч. и держатъ на 2—3 м. Въ этихъ случаяхъ послѣ разрушенія S_2Cl_2 сѣру удаляютъ при помощи щелочи и операцію повторяютъ до тѣхъ поръ, пока К. равномѣрно во всей толщинѣ не подвергнется измѣненію. Для полученія хорошихъ результатовъ необходимо, чтобы полухлористая сѣра и сѣроуглеродъ были чистыми; время дѣйствія не очень велико; толщина К. не болѣе 3 мм. Химическая реакція, вѣроятно, въ этомъ процессѣ состоитъ въ замѣщеніи водорода К. сѣрою при образованіи соляной кислоты. Способъ Паркеса имѣетъ большое примѣненіе для вулканизаціи небольшихъ издѣлій и даетъ прекрасные результаты при соблюденіи всѣхъ предосторожностей; нѣкоторымъ неудобствомъ является вредное дѣйствіе паровъ сѣроуглерода на здоровье рабочихъ; но при хорошей вентиляціи рабочаго помѣщенія это можетъ быть устранено. Удѣльный вѣсъ вулканизированнаго К. обыкновенно выше, чѣмъ исходнаго матеріала; исключеніе составляетъ Пара-К. Это явленіе всегда нужно принимать въ разсчетъ при вулканизаціи, такъ какъ, очевидно, здѣсь происходитъ сокращеніе объема и возможно отставаніе отъ формы, если не принято предосторожностей. Въ сравненіи съ обыкновеннымъ (невулканизированнымъ) К. существеннымъ преимуществомъ его является то, что онъ не перестаетъ быть эластичнымъ при охлажденіи далеко ниже 0°; размягчается же и плавится только около 180°—200°. Упругость вулканизированнаго К. служила предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій. Прежде всего найдено (Villari), что при обыкновенной температурѣ онъ имѣетъ три коэффиціента упругости. Первый самый большой и постоянный (прибл. 13—14) имѣетъ мѣсто, пока К. растянутъ не болѣе двухъ разъ сравнительно съ первоначальной длиной; второй наименьшій и тоже постоянный (около 0,0034), когда К. растянутъ болѣе, чѣмъ въ 4 раза. Между ними лежитъ третій перемѣнный, величина котораго быстро падаетъ по мѣрѣ удлиненія К. Температура имѣетъ громадное вліяніе на упругость; мы встрѣчаемся со слѣдующимъ страннымъ фактомъ: К. въ свободномъ состояніи или натянутый небольшимъ грузомъ съ повышеніемъ температуры удлиняется; если же онъ растянутъ значительнымъ грузомъ, напр., раза въ три, то при нагрѣваніи не удлиняется, а укорачивается, такъ что для каждаго вытянутаго каучуковаго шнура можетъ быть дана такая нагрузка, при которой онъ для разныхъ температуръ будетъ сохранять ту же длину. Кромѣ того, при растягиваніи К. выдѣляется тепло, а при укорачиваніи—поглощается. Изъ объясненій этихъ явленій ни одно не можетъ считаться удовлетворительнымъ. Вулканиз. К. лишенъ способности спаиваться подъ давленіемъ, что сильно затрудняетъ починку выдѣланныхъ изъ него предметовъ. Онъ пропускаетъ черезъ себя газы; поглощаетъ пары летучихъ углеводородовъ, напр., бензола, этилена и пр. Для жидкостей онъ менѣе проницаемъ, чѣмъ обыкнов. К. При дѣйствіи щелочей, напр., NaHO, на вулканизир. К. большая часть сѣры, не находящейся въ химическомъ соединеніи съ К., переходитъ въ растворъ. Это производится при нагрѣваніи до 80°—90° въ теченіе 2—3 часовъ. Если операція продолжается очень долго или растворъ щелочей очень

крѣпокъ, К. дѣлается твердымъ, ломкимъ. Обработанный такимъ образомъ К. съ виду напоминаетъ чистый К., хотя и имѣетъ всѣ свойства вулканизир. К.: лучше сопротивляется дѣйствію химическихъ реагентовъ—кислотъ, хлора и пр.

Каучуковыя издѣлія: листы, пластины, пленки и пр. Множество издѣлій приготовляется изъ каучуковыхъ листовъ. Способовъ предложено для этого множество. Иногда К. прессуется въ видѣ цилиндровъ и острымъ ножомъ въ струѣ воды разрѣзывается на кружки опредѣленной толщины; иногда цилиндры разрѣзаются спирально по длинѣ параллельно оси, и получаются, такимъ образомъ, длинныя полосы. Каучуковыя пластинки получаются также при помощи вальцованія, а когда требуется, чтобы онѣ были совершенно ровными и опредѣленной толщины, употребляютъ довольно сложную систему вальцовъ, назыв. каландръ. К. вальцуется въ чистомъ видѣ или смѣшанный съ сѣрой и пр., готовый для вулканизаціи; въ послѣднемъ случаѣ масса бываетъ мягка, и получаются только тонкія пластинки. Чтобы онѣ не прилипали къ вальцамъ, употребляютъ талькъ или наматываютъ ихъ на мокрое полотно. Для полученія пластины какой угодно толщины осторожно на ровномъ столѣ кладутъ ихъ одна на другую такъ, чтобы между ними не оставалось пузырьковъ воздуха, и слегка вальцуютъ въ-ручную. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пластинки К. готовятся при помощи растворенаго К. Для этого наводится одинъ или нѣсколько слоевъ хорошей каучуковой массы на коленкоръ, проклеенный съ поверхности. Когда получится слой достаточной толщины, его покрываютъ талькомъ при помощи щетокъ или вальцовъ. Для сдиранія каучуковой пленки ткань погружаютъ въ воду, гдѣ слой клея на коленкорѣ отмокаетъ, и К. отстаетъ; его осторожно наматываютъ на одинъ валъ, а коленкоръ на другой. — Производство непромокаемыхъ тканей ведется различно, смотря по тому, употребляется ли чистый К., или вулканизированный, въ листахъ или въ видѣ раствора. Непромокаемая ткань бываетъ простая, когда она съ одной стороны покрыта К., или двойная—когда К. лежитъ между двумя слоями ткани. Односторонняя непромокаемая ткань готовится такимъ образомъ: К. смѣшиваютъ съ сѣрой и другими необходимыми веществами, пропускаютъ черезъ нагрѣтые вальцы и въ видѣ такого листа накладываютъ на ткань, а потомъ вулканизируютъ обыкновеннымъ путемъ. Каучуковая масса наполовину растворяется, напр., въ каменноугольномъ бензинѣ или въ сѣроуглеродѣ, и такая полужидкая масса, или тѣсто, наводится на поверхность ткани и вулканизируется послѣ удаленія растворителя. Въ послѣднемъ случаѣ прежде всего стараются получить однородное каучуковое тѣсто; для этого К. обливаютъ извѣстнымъ количествомъ растворителя и, когда послѣдній впитается, разбухшую массу пропускаютъ черезъ систему вальцевъ, гдѣ происходитъ полное перемѣшиваніе ея. При сѣроуглеродѣ эту операцію совершаютъ въ закрытомъ помѣщеніи. Масса К. наносится на ткань различными способами. Иногда ткань, на которую кладется каучуковое тѣсто, проходитъ между двумя валцами, лежащими одинъ надъ другимъ на извѣстномъ разстояніи; въ другихъ случаяхъ верхній валъ замѣненъ ножомъ, который устанавливается на любомъ разстояніи надъ валомъ и счищаетъ лишній К. Если ткань шерстяная, вулканизація идетъ при болѣе низкой температурѣ, но болѣе продолжительное время—иначе шерсть можетъ пострадать. Очень часто вулканизація ведется по способу Паркеса и тогда, понятно, каучуковое тѣсто готовится безъ сѣры. Одежда изъ каучуковой непромокаемой ткани имѣетъ то неудобство, что является непроницаемой для воздуха и задерживаетъ испаренія тѣла. Для устраненія этого предлагали накладывать на обыкновенную ткань полоски непромокаемой ткани черепицеобразно. Другимъ неудобствомъ является непріятный запахъ такихъ тканей, который зависитъ отъ плохого качества К. или отъ присутствія въ немъ растворителя. Для приготовленія непромокаемыхъ тканей существуетъ множество рецептовъ, гдѣ К. играетъ большую роль.—Приводные ремни, ленты, пояса и пр. На крѣпкую холщевую ткань наводится съ обѣихъ сторонъ тонкій слой каучуковаго тѣста надлежащаго качества. Ткань потомъ разрѣзается на полосы требуемой для ремней ширины, которыя накладываютъ одна на другую, пока не получится лента желаемой толщины, и вальцуется. Иногда съ поверхности она покрывается болѣе толстыми слоями К. Вулканизація ихъ ведется въ прессахъ. При этомъ получается плотная и крѣпкая лента. Въ другихъ случаяхъ К. кладется на ткань не въ видѣ тѣста (изъ раствора), а берется въ видѣ пластинки и вдавливается въ ткань вальцами и пр. Каучуковые ремни имѣютъ то преимущество передъ обыкновенными кожаными, что они менѣе вытягиваются, рѣже рвутся, нечувствительны къ сырости и дешевле, хотя ихъ неудобно чинить, и они не годны для перекрещиванія, такъ какъ тогда они быстро стираются на краяхъ. — Трубки. Берутъ полоску К. надлежащей толщины и ширины со скошенными краями и обвертываютъ ею желѣзный прутъ или трубку и давленіемъ заставляютъ края ея соединиться. Иногда готовятъ трубки съ прокладкою полотна. Для этого берутъ полотно, уже покрытое съ одной стороны слоемъ К., покрываютъ его съ другой растворомъ К. и потомъ туго наматываютъ его на желѣзный прутъ нѣсколько разъ; сверху покрываютъ еще каучуковой пластинкой. Часто такія трубки содержатъ внутри проволочную спираль и пр. Иногда каучуковыя трубки готовятся прессованіемъ. При прессованіи (прессъ обыкновенно бываетъ нагрѣтъ) К. заполняетъ это пространство и выдавливается въ видѣ трубки. Прессы бываютъ довольно разнообразны; главная составная часть—полый цилиндръ, нагрѣваемый паромъ, въ который закладывается каучуковая масса. Она выдавливается поршнемъ, и трубка появляется у одного изъ отверстій цилиндра. Трубки вулканизируютъ, оставляя въ нихъ внутри прутъ и покрывая сверху полотномъ, или же въ прессахъ.—Мячики, шары, куклы и т. под. предметы, пустые внутри, дѣлаютъ всегда изъ нѣсколькихъ частей. Изъ каучук. пластинки выкраиваютъ по шаблонамъ отдѣльныя части, которыя соединяются вмѣстѣ при помощи давленія; получается, такимъ образомъ, грубое изображеніе изготовляемаго предмета. Послѣ того внутрь вводятъ нѣкоторое количество воды (или углекислаго аммонія), хорошо закупориваютъ, помѣщаютъ въ форму—которая состоитъ изъ нѣсколькихъ частей — и нагрѣваютъ для вулканизаціи. Жидкость обращается въ паръ, подъ давленіемъ котораго К. заполняетъ всѣ углубленія формы. Иногда отдѣльныя части предмета предварительно готовятся прессованіемъ К. въ соотвѣтственныхъ формахъ или получаются при высыханіи каучук. раствора въ формахъ, и уже готовыя части соединяются въ одно и вулканизируются и пр.—Для приготовленія калошъ масса К. окрашивается сажей, наводится на ткань, изъ которой по шаблонамъ, въ-ручную или машинами, выкраиваютъ

отдѣльныя части калошъ; послѣднія потомъ кладутся на форму и на ней соединяются вмѣстѣ. Послѣ того ихъ покрываютъ асфальтовымъ лакомъ и вулканизируютъ въ воздушныхъ ваннахъ.—Какъ уже сказано, К. вначалѣ долго служилъ исключительно для стиранія карандаша и чернилъ, откуда и произошло англійское названіе К.—India rubber. Прежде употребляли для этого чистый К.; теперь въ чистомъ видѣ онъ примѣняется только художниками, когда нужно удалить карандашъ, не трогая бумаги. Обыкновенно употребляется вулканизированный К., при чемъ къ нему прибавляютъ мелко истолченнаго стекла, мѣлу, тяжелаго шпата и пр., иногда до 60%.

Эбонитъ, твердый К. Гэнкокъ первый сдѣлалъ наблюденіе, что при большемъ количествѣ сѣры и долгомъ нагрѣваніи при высокой темп. К. получается въ видѣ твердой роговой массы; его наблюденія были пополнены Гудиромъ, который первый сталъ готовить издѣлія этого рода. Эбонитъ готовится чаще всего изъ остъ-индскаго К. или изъ К. съ Явы. Предварительная обработка К.: очищеніе, вальцованіе, перемѣшиваніе съ сѣрой здѣсь ведется такъ же, какъ при фабрикаціи издѣлій изъ вулканизированнаго К., но тамъ вулканизація составляетъ конецъ операціи, здѣсь же обычно различныя издѣлія получаются при обработкѣ готоваго матеріала. Количество прибавляемой къ К. сѣры (или замѣняющихъ ее веществъ) въ различныхъ случаяхъ разное: чѣмъ сѣры больше, тѣмъ тверже продуктъ. Содержаніе ея доходитъ до 50% и бываетъ не менѣе 20%. Кромѣ того, къ К. прибавляютъ и множество другихъ веществъ, изъ которыхъ одни дѣлаютъ его болѣе эластичнымъ (гуттаперча, Coorongit, канифоль и пр.), другія болѣе твердымъ (магнезія и пр.), нѣкоторыя придаютъ ему цвѣтъ (напр., киноварь) или прибавляются для увеличенія вѣса (мѣлъ, гипсъ), при полученіи низшихъ сортовъ. Температура нагрѣванія различна: одни 120°—150°, другіе 160°—165° и время отъ 4 ч. до 12 час. Здѣсь, какъ при вулканизаціи, выборъ соотв. температуры и времени имѣетъ громадное вліяніе на качество продукта. Во многихъ случаяхъ операція ведется въ нѣсколько пріемовъ. Эбонитъ рѣзко отличается отъ чистаго или вулканизированнаго К. По твердости напоминаетъ рогъ или дерево; но при этомъ эбонитъ хорошаго качества довольно эластиченъ. Хорошо полируется. Коэффиц. расширенія его значителенъ и сильно мѣняется съ температурой. Для одного образца Кольраушомъ найденъ 0,0000770 между 16,7° и 25,3° и 0,0000842 между 25,3° и 35,4°; онъ мѣняется въ зависимости отъ содержанія сѣры. При нагрѣваніи эбонитъ нѣсколько размягчается и принимаетъ различную форму; плохой проводникъ электричества и незамѣнимъ какъ изоляторъ для различныхъ электрическихъ приборовъ. Концентр. соляная, сѣрная кислоты на него мало дѣйствуютъ. Обычные растворители К. не растворяютъ его при обыкновенной температурѣ, хотя онъ нѣсколько разбухаетъ въ сѣроуглеродѣ и дегтѣ. При высокой же температурѣ, напр., 180°—210°, растворяется въ бензолѣ, хлороформѣ и пр., подобно вулканизированному К.; при испареніи такого раствора выдѣляется уже въ измѣненномъ видѣ. По нѣкоторымъ указаніямъ, на эбонитъ сильно дѣйствуетъ озонъ воздуха. Онъ окисляетъ находящуюся въ немъ сѣру въ сѣрную кислоту, чѣмъ и объясняется, что эбонитъ вдругъ становится плохимъ изоляторомъ для электричества. Эбонитъ во многихъ случаяхъ замѣняетъ рогъ, дерево и даже металлъ; идетъ на приготовленіе гребней, разнаго рода ручекъ (напр., для ножей, зонтиковъ, хирургическихъ инструментовъ и пр.); изъ него дѣлаются трубки, линейки, искусственныя зубныя челюсти и пр.

Кауч (Kautzsch), Эмиль-Фридрихъ—профессоръ богословія въ Базелѣ, Тюбингенѣ и Галле (1841—1910). Главные его труды: «Echtheit der moabitischen Altertümer geprüft» (1876); «Uebungsbuch zu Gesenius-Kautzsch hebräischer Gramm.» (6-е изд., 1908); «Grammatik des Biblisch-Aramäischen» (1884); «Genesis mit äusserer Unterscheidung der Quellenschriften» (2-е изд., 1891); «Bibelwissenschaft und Religionsunterricht» (1903); «Abriss der Geschichte des alttestam. Schrifttums» (1897); «Apokryphen und Pseudepigraphen des A. T.» (тт. I—II, 1900; вмѣстѣ съ другими учеными); «Aramäismen im A. T. untersucht» (1902); «Poesie und die poetischen Bücher des A. T.» (1902); «Bleibende Bedeutung des A. T.» (2-е изд., 1903); посмертное изданіе 1911: «Biblische Theologie des A. T.» (Тюбингенъ).

Каушамби (*санскр.* Kauçâmbî)—древній городъ въ Индостанѣ, упоминаемый въ индійскомъ эпосѣ, какъ столица царя Ватсы; находился около сліянія Ганга съ Джумной (древн. Ямуна).

Каушаны Новыя—м-ко Бессарабской губ., Бендерскаго у., при р. Бетнѣ, ст. жел.-дор. линіи Бендеры-Рени. 3729 жит. (1897), украинцы и евреи. 2 црк., 3 евр. молитвен. дома. Базары. Винодѣліе. Развалины татарской крѣпости Гуши (Гуссейнъ), разрушенной въ XVI ст., впослѣдствіи возобновленной татарами и служившей резиденціей хановъ Буджакской орды. Подъ К. Новыми въ 1789 г. русскіе (Платовъ) нанесли сильное пораженіе туркамъ.

Каушики: 1) раджпутское племя, довольно многочисленное въ Газипурѣ, Азимгурѣ и Горахпурѣ; 2) брахманы, потомки Вишвамитры. Роды ихъ, или такъ назыв. готра, перечисляются въ Вишну Пуранѣ. По словамъ этого памятника, К. размножились благодаря бракамъ съ другими родами, первично принадлежавшими къ кастѣ кшатріевъ, какъ и Вишвамитра, и получившими достоинство брахмановъ за свое благочестіе.

Кафа—древнее названіе гор. Ѳеодосіи въ Крыму.

Кафиристанъ—горная страна на В Афганистана, на Ю отъ хребта Гиндукушъ (небольшая часть К. въ Индіи). 13 000 кв. км. Состоитъ изъ малодоступныхъ долинъ среди горъ, мѣстами возвышающихся до 5000 м.; отдѣльныя вершины свыше 7000 м., перевалы до 4—5 т. м. выс., большую часть года недоступные. К. орошается, главнымъ образомъ, рѣками системы Кабула (впадающаго въ Индъ) и лишь къ С отъ Гиндукуша—впадающими въ Кокчу (сист. Аму-Дарьи); всѣ рѣки носятъ горный характеръ, съ быстринами и водопадами. Населеніе арійскаго происхожденія — кафиры (см.). Всѣхъ жителей около 120 тыс. Въ 1883 г. К. посѣтилъ первый европеецъ Макъ-Найръ, затѣмъ Робертсонъ.

Кафирингань—прав. прт. р. Аму-Дарьи, на Ю Бухары. Вытекаетъ изъ Гиссарскаго хребта, течетъ въ южн. направл. Дл. ок. 300 км. Притоки: Зигди-Дарья, Ялякъ (орошаетъ плодороднѣйшую Файзабадскую долину) и др. На К. расположены города К. и Гиссаръ.

Кафиры — собирательное имя у магометанъ Индіи, а также этнографическое для населенія Кафиристана въ Афганистанѣ. Названіе это происходитъ отъ арабскаго слова «Кафиръ» (множеств. Куфра), означающаго вообще всякаго, кто не исповѣдуетъ исламъ; его можно перевести словомъ «невѣрующій». Сами К. называютъ себя различными

именами, родовыми или мѣстными; ихъ единственныя общія черты — непринадлежность къ магометанамъ и репутація разбойниковъ. К. занимаютъ вост. часть Кафиристана (см.) и состоятъ изъ двухъ группъ: Сія-Пошъ (черныя одежды) и Суфедъ-Пошъ (бѣлыя одежды). Первые живутъ въ долинѣ р. Башгала (прт. р. Читралъ) и говорятъ на яз. башгали, почти непонятномъ для К. Суфедъ-Пошъ. Послѣдніе подраздѣляются по языку на три группы: ваи, пресунъ или варонъ и ашкунъ. Ваи обитаютъ въ долинѣ Вайгала, притока Кунара, и говорятъ на нарѣчіи, сходномъ съ яз. Башгали. Пресуны оттѣснены въ самыя недоступныя скалы центральнаго Кафиристана, къ З отъ бассейна Башгала. Языкъ ихъ совершенно отличается отъ башгали. Къ ЮЗ отъ пресуновъ между долинами Рамгула и Кулама живутъ ашкуны, говорящіе опять на особомъ яз., непонятномъ для прочихъ К. Ни языка ашкуновъ, ни ихъ самихъ до сихъ поръ еще никто не изучалъ. Возможно, что это народъ, аналогичный съ іешкунами страны Кунжута. Физическій типъ К. недостаточно извѣстенъ. По измѣреніямъ Ризлея (всего на 6 субъектахъ) ростъ ихъ 1 м. 67 см., что подтверждается данными Робертсона, который даетъ К. ростъ отъ 1 м. 66 см. до 1 м. 67 см. въ среднемъ. Голова у нихъ сравнительно удлиненная, лицо продолговатое, носъ прямой, часто орлиный, взглядъ свирѣпый, губы тонкія, волоса черные, часто волнистые. Смуглый цвѣтъ лица приближаетъ ихъ къ индусамъ Пенджаба. Рабы гораздо темнѣе господствующихъ классовъ. Вообще путешественники (Капюсъ, Робертсонъ и др.) различаютъ два типа К., смотря по соціальному положенію: одинъ, описанный выше, почти индо-афганскій, другой — приближающійся къ дравидійскому (низкій ростъ, темный цвѣтъ кожи, вздернутый приплюснутый носъ). Это различіе, можетъ-быть, подтверждаетъ гипотезу Робертсона о происхожденіи К.: онъ полагаетъ, что К.—потомки древнихъ индусовъ, обитавшихъ въ вост. Афганистанѣ и ушедшихъ оттуда въ горы, чтобы избѣжать мусульманства (XI ст.). Въ горахъ они застали аборигеновъ (дравидійцевъ?) и отчасти смѣшались съ ними. Полагаютъ также, что между ними была одна или двѣ колоніи грековъ, пришедшихъ въ горы изъ Бактріаны еще до похода Александра Македонскаго. Нѣкоторыя этнографическія особенности (треножникъ съ чашей, плащи нѣкихъ племенъ и пр.) напоминаютъ древне-греческую культуру. К. вспыльчивы, завистливы, жадны и ревнивы, но не лишены благородныхъ рыцарскихъ чувствъ (вѣрность слову, защита слабыхъ и т. п.). Въ послѣднее время, благодаря мѣрамъ, принятымъ афганскимъ правительствомъ, по иниціативѣ англичанъ, разбои въ Кафиристанѣ значительно уменьшились, и К. все болѣе и болѣе превращаются въ мирныхъ скотоводовъ и отчасти земледѣльцевъ. К. селятся небольшими группами по ущельямъ горъ, въ деревянныхъ домикахъ на каменномъ фундаментѣ. Обычная одежда К. Сія-Пошъ — родъ кафтана изъ черныхъ козьихъ шкуръ, съ кожанымъ поясомъ, у котораго непремѣнно виситъ прямой кинжалъ съ крестообразной рукояткой. Болѣе богатые изъ К. одѣваются въ рубахи и панталоны изъ бумажной ткани, халатъ чернаго цвѣта и сапоги изъ мягкой кожи. Женщины носятъ родъ темнокоричневой безрукавки съ красной оторочкой, спускающейся до колѣнъ и снабженной разрѣзомъ на груди и на спинѣ. На головѣ дѣвушки носятъ двѣ ленты, спускающіяся до бровей, а замужнія женщины—маленькую шапочку на затылкѣ. К. большіе любители танцевъ; всякое празднество или церемонія сопровождаются обильной ѣдой и баломъ въ особомъ «танцовальномъ домѣ». Женщины танцуютъ вмѣстѣ съ мужчинами. Религія К. сводится на признаніе множества боговъ, среди которыхъ особымъ почетомъ пользуется Имра—создатель міра, Гистъ—богъ войны и богиня Изани или Дизана; первому изъ этихъ боговъ приносятъ въ жертву коровъ, второму — козловъ, богинѣ—барановъ. Почти въ каждой деревнѣ есть особый алтарь, украшенный трофеями, въ честь Гиста. На алтарѣ стоитъ статуя этого божества, грубо вырѣзанная изъ дерева; во время жертвоприношенія ее обмазываютъ мукой и кровью убитыхъ животныхъ. Религіозныя церемоніи совершаются особыми жрецами—утахъ—и сопровождаются пѣніемъ и пляской; есть также родъ шамановъ—пшуръ. Семейный строй основанъ на патріархатѣ, съ нѣсколькими остатками матріархата, и на экзогаміи. Полигамія—почти общее правило (2—5 женъ), но многія изъ женъ просто рабыни. Обыкновенно женихъ даетъ отцу невѣсты калымъ (извѣстное число коровъ и пр.). По смерти отца, сынъ вступаетъ въ бракъ съ одной изъ женъ отца (кромѣ своей матери); остальныя жены переходятъ къ старшему изъ братьевъ умершаго, который наслѣдуетъ также имущество и вообще дѣлается главой семьи. Новорожденному дается имя такимъ образомъ: старая родственница перечисляетъ имена всѣхъ членовъ семьи по восходящей линіи: при какомъ имени ребенокъ начнетъ сосать грудь матери, то имя и дается ему, при чемъ самому имени предшествуетъ имя отца, а иногда отца и матери. Этотъ способъ угадыванія практикуется и въ другихъ случаяхъ; такъ, напр., когда снѣгъ завалитъ почти всѣ долины, К. собираются въ особый домъ, въ лучшихъ одеждахъ, и даютъ одному изъ нихъ въ руки лукъ, предварительно обрызганный водой для «очищенія». Затѣмъ хоромъ перечисляютъ имена всѣхъ божествъ; имя, при которомъ лукъ задрожитъ въ рукѣ держащаго его, и есть имя того божества, которому нужно принести жертву. Соціальный строй основанъ на существованіи рода (джастъ); нѣсколько родовъ составляютъ племя, дѣла котораго рѣшаются собраніемъ старшинъ отъ каждаго рода. Для пріобрѣтенія званія старшины надо пройти черезъ извѣстный рядъ испытаній, а главное—часто и обильно угощать обѣдами избирателей. Старшины пользуются извѣстными привилегіями: носятъ одежды и тюрбанъ яркихъ цвѣтовъ, сидятъ на стулѣ о четырехъ ножкахъ внѣ дома и пр. Для мелкихъ дѣлъ избираютъ въ каждомъ родѣ 13 лицъ, изъ коихъ лишь главному предоставлены нѣкоторыя привилегіи, остальные же просто служители, часто рабы; они смотрятъ за порядкомъ, зажигаютъ въ пятницу огонь въ «танцовальномъ домѣ» и пр. Различныя племена К. находятся въ постоянной враждѣ между собой. Война выражается, главнымъ образомъ, въ засадахъ, въ нападеніяхъ врасплохъ. Главное оружіе К. до послѣдняго времени были кинжалъ, копье, лукъ и стрѣлы. Лѣтъ двадцать тому назадъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ были фитильныя ружья; теперь большинство имѣетъ пистонныя ружья и даже винтовки новыхъ образцовъ. Особые топоры или сѣкиры служатъ знакомъ власти при церемоніяхъ и религіозныхъ танцахъ. Воинамъ, павшимъ на полѣ битвы, отрѣзаютъ голову и уносятъ ее домой, гдѣ ее прикрѣпляютъ къ соломенной фигурѣ человѣка и хоронятъ эту куклу съ большими почестями. Обыкновенно трупы кладутъ въ деревянный ящикъ, который оставляютъ близъ поселковъ, не зарывая ихъ. По прошествіи года воздвигаютъ умершему, близъ его дома, деревянную статую. Общее число

К. врядъ ли превышаетъ 100 000 (Капюсъ); большинство ихъ съ 1895 г. номинальные подданные афганскаго эмира, по повелѣнію котораго цѣлыя села К. были насильно обращены въ магометанство.—См. Robertson, «The K.» (Л., 1893); его же, «Kafiristan and its people» («Journ. Anthropolog. Institute», т. 27, 1897, стр. 75); Аристовъ, «Этническія отношенія на Памирѣ и пр.» («Русск. Антрополог. Журн.», 1903, №№ 1 и 2).

І. Деникеръ.

Кафка (Kaffka), Іоганнъ-Христофъ—композиторъ и пѣвецъ (1754 — 1815). Выступалъ какъ пѣвецъ въ Петербургѣ. Написалъ нѣсколько знигшпилей, балетовъ, мессъ, вечеренъ, симфоній, двѣ ораторіи, реквіемъ и др.

Кафли—то же, что изразцы (см.).

Кафрарія — страна вдоль юго-вост. берега Африки, населенная кафрами. Въ настоящее время К., какъ политическое цѣлое, не существуетъ и входитъ въ территорію Южно-африканскаго союза (англійскія владѣнія). Въ К. приблизительно 52 т. кв. км. См. Кафры.

Кафры—неопредѣленный терминъ, заимствованный европейскими колонистами отъ арабовъ (на языкѣ которыхъ онъ обозначаетъ «невѣрующаго», т.-е. не-мусульманина) и прилагаемый этнографами къ самымъ разнообразнымъ народамъ вост. Африки. Въ послѣдней четверти XIX ст. имъ обозначались всѣ народы, говорящіе на языкѣ группы банту (V, 124). Въ концѣ того же столѣтія значеніе термина ограничивали темнокожими туземцами, жившими между Капской колоніей и Замбези (начиная отъ Рыбьей р.), а также и далѣе на С вокругъ оз. Ніасса и Таганика. Наконецъ, въ началѣ XX ст. подъ названіемъ К. подразумѣвали: 1) негровъ-банту, живущихъ по вост. берегу Африки, между р. Бол. Кей и Замбези, съ отпрыскомъ далѣе къ С въ Ніасса-ландѣ, и 2) лишь ничтожную часть этого народа, живущую между р. Бол. Кей и колоніей Наталь, т.-е. въ бывшей «Кафраріи» и странѣ Пондо. Смѣшеніе этихъ названій происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что большинство К.—воинственные номады, бывшіе въ постоянныхъ войнахъ между собой, равно какъ съ англичанами и бурами. У нихъ не было никогда территоріальной связи, а лишь подданство извѣстному вождю. Часто вслѣдствіе этого названіе небольшого племени, какъ, напр., зулусы (XVIII, 891), переносилось на множество побѣжденныхъ народовъ. Если принимать названіе К. въ обширномъ смыслѣ слова, то подъ нимъ нужно подразумѣвать слѣдующія племена вост. (побережной) Африки, начиная съ С: 1) остатки племенъ, осѣвшихъ, послѣ походовъ зулу, вокругъ оз. Ніасса: ма-тчева (къ З отъ оз.) и а-джава (къ В отъ него), вѣроятно одинъ и тотъ же народъ. Населеніе основаннаго здѣсь же, на С отъ Замбезе, около половины XIX ст., государства Ма-Кололо состояло изъ смѣси воинственныхъ племенъ, ядромъ которыхъ были басуто, кафрское племя, жившее раньше къ ЮЗ отъ Наталя. Царство это было разрушено зулусами; но языкъ ма-кололо (се-суто) еще въ общемъ употребленіи и теперь у ба-ротце или барона, живущихъ далѣе къ З отъ Ніассы. 2) К. между Замбезе и Лимпопо, приблизительно отъ Индійскаго океана до 27° вост. д. Въ зап. части этой территоріи, въ бывшемъ государствѣ Ма-Табеле, живутъ ба-ніянъ, ма-шона, ва-тута и ма-калака, а въ вост. части, приблизительно къ В отъ 37° вост. д., въ странѣ Газа, живутъ м-зило (по имени ихъ вождя), которыхъ португальцы называютъ ландинами и уподобляютъ зулусамъ. 3) Къ Ю отъ Лимпопо до Наталя живутъ тонго, связи и ама—(народъ) зулусы (XVIII, 891). 4) Еще далѣе, къ Ю до р. Бол. Кей обитаютъ «собственно К.» или ама-хзоса (здѣсь буква х поставлена вмѣсто особаго прищелкиванія, небнобокового, свойственнаго этому племени и заимствованнаго, вѣроятно, отъ бушменовъ). Они подраздѣляются на племена пондо, тембу, галека, пондомиси, ама-нгика. Сюда же нужно, наконецъ, причислить такъ назыв. фингу—сбродъ множества племенъ, усвоившихъ европейскіе нравы и отчасти англійскій языкъ. Къ З отъ зулу и ама-хзоса, въ горахъ Дракенбергъ и дальше къ З до самой Калахари жили прежде бечуаны, отъ которыхъ осталось теперь лишь племя ба-суто, принявшіе христіанство и европейскіе обычаи. Они живутъ по нѣскольку тысячъ вмѣстѣ, образуя цѣлые города, гдѣ много школъ и ни одного кабака. До конца XIX ст. существовало нѣсколько кафрскихъ государствъ (Зулу, Ма-Табеле, Ба-Ротца и др.); но въ настоящее время всѣ К. живутъ въ англійскихъ или португальскихъ владѣніяхъ. Большинство К.—скотоводы, но нѣкоторыя племена перешли къ земледѣлію, и многіе изъ К. занимаются теперь промышленностью (кузнецы, рабочіе на алмазныхъ копяхъ и пр.). По физическому типу К. отличаются отъ суданскихъ и западно-африканскихъ негровъ болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ кожи и чертами лица, приближающими ихъ къ эѳіопской расѣ (прямой выступающій и не очень широкій носъ, прямой, невыпуклый лобъ, не особенно толстыя губы и проч.); но иногда встрѣчаются межлу ними совершенно негрскія или же бушменскія физіономіи. Роста они, по большей части, высокаго. Антропологическихъ данныхъ весьма мало: 75 К. (по большей части зулу, тенда и ба-суто), измѣренные Фритше и др., даютъ среднюю роста = 1717 мм., а 16 а-джава (близъ Ніассы) — всего 1652 мм. (по Лейю и Джойсу). Вообще сѣв. К. хуже сложены и менѣе мускулисты, чѣмъ зулу и ама-хзоса. По головному указателю замѣчается нѣкоторое различіе между племенами: ама-хзоса—ультра-долихоцефалы (головн. указатель на 23 черепахъ—71,4), зулу — долихоцефалы (головн. указат. на 21 черепѣ = 74,8). К. мозамбики и а-джава занимаютъ промежуточное положеніе. К. народъ смышленный, но лѣнивый; воинственный духъ ихъ выработался лишь въ послѣднее время, вслѣдствіе долгихъ войнъ. К. высоко ставятъ военный долгъ и дисциплину: слѣпое повиновеніе вождямъ считается у нихъ наивысшей добродѣтелью. Большинство южныхъ К. говоритъ на различныхъ нарѣчіяхъ языка текеза, сохранившихъ наиболѣе чистыя формы древняго первобытнаго языка банту. Сѣверные К. говорятъ на особыхъ нарѣчіяхъ. По берегу Мозамбика въ ходу языкъ суахели. Живутъ К. обычно въ круглыхъ или продолговатыхъ куполообразныхъ хижинахъ, но у ба-суто — домики цилиндрической формы съ конической крышей. Хижины располагаются вдоль круглой ограды изъ колючихъ растеній; въ центрѣ селенія находятся запасные магазины, хижина старшины и проч.; туда же сгоняется на ночь скотъ; совокупность этихъ построекъ составляетъ «краль»—соціальную или родовую единицу. Иногда хижины одного и того же семейства отдѣляются отъ прочихъ особой соломенной изгородью. Прежде костюмъ К. ограничивался передничкомъ изъ бычьей шкурки безъ украшеній у мужчинъ, и обшитый бусами у женщинъ. Мужчины склеиваютъ волоса глиной, каучукомъ или же просто коровьимъ пометомъ такъ, что образуется родъ блина на верхушкѣ головы. Прежде оружіе К. составляли «ассеган» (метательныя копья) и большіе овально-продолговатые въ ростъ человѣка щиты изъ бычьей кожи съ

продѣтой по большой оси палкой. У зулу и матабеле каждый полкъ имѣлъ щиты особаго цвѣта отличительно отъ прочихъ полковъ. Лукъ и стрѣлы почти не употребляются у южныхъ К., но встрѣчаются еще у сѣверныхъ. Въ настоящее время почти у всѣхъ К. есть ружья всѣхъ родовъ. Главная пища К. — молоко и мясо, затѣмъ просо, бобы и кукуруза. Молочное хозяйство, равно какъ и вообще уходъ за скотомъ, дѣло мужчинъ; женщины занимаются земледѣліемъ, сборомъ кореній и каучука и внутреннимъ хозяйствомъ. Вообще земледѣліе болѣе развито къ С отъ Лимпопо, чѣмъ къ Ю отъ этой рѣки. Судоходство и морское рыболовство неизвѣстно К., даже искони живущимъ у берега моря. Монетной единицей служатъ желѣзныя плиты, имѣющія форму лопатъ, латунныя проволоки и куски бумажной матеріи (каники) извѣстной длины, ок. 8 м. Въ бракъ К. вступаютъ рано (мужчины 15-ти, женщины 12-ти лѣтъ). Калымъ уплачивается родителямъ невѣсты рогатымъ скотомъ. Полигамія дозволена; супружеская вѣрность довольно шатка. Важнымъ гостямъ старшины назначаютъ одну или нѣсколькихъ дѣвушекъ, которыя почуютъ съ ними и отгоняютъ мошекъ и комаровъ. Мертвыхъ зарываютъ въ землю, предварительно обернувъ въ цыновку и положивъ около нихъ оружіе или сломанные горшки, смотря по полу. Религіи, собственно, нѣтъ; отсутствуютъ также молитвы и изображенія боговъ. Смутно К. приписываютъ небу (малунго, на языкѣ мозамбикскихъ К.) все, что сверхъ-естественно. Въ основѣ суда лежатъ ордаліи, но въ смягченномъ видѣ—вмѣсто человѣка ядъ должны пить поставленныя обвиняемымъ животныя. Каждое племя управляется вождемъ, власть котораго ограничена совѣтомъ старшинъ; ему же платятъ налогъ съѣстными продуктами (муссоко) или отправляютъ въ его пользу барщину.—*Литература.* G. Fritsch, «Die Eingeborenen Süd-Afrika's» (Бреславль, 1872); Kropf, «Das Volk der Xoza-Kaffern» (B., 1889); Hendrik Muller и Snelleman, «Industrie des Cafres du sud-est de l'Afrique» (Лейденъ, 1893, съ атласомъ).

І. Деникеръ.

Кафтанъ—длинная одежда, простирающаяся почти до полу, съ пуговицами и застежками спереди. Различались: К. исподніе и верхніе (носившіеся на другомъ платьѣ, напр. ферязи); послѣдніе часто дѣлались теплыми, съ мѣхомъ или стеганою на ватѣ подкладкою. По своему покрою К. были становые, съ перехватомъ на таліи и недлинными, широкими рукавами, и турскіе—безъ воротника, съ застежкою на шеѣ и лѣвомъ боку. Общій покрой К. почти сохранился донынѣ въ кучерской одеждѣ. К., какъ особый знакъ отличія, жалуется изъ кабинета Его Имп. Величества, по личному усмотрѣнію Государя Императора или по представленію начальства, крестьянамъ, мастеровымъ, инородцамъ и вообще лицамъ бывшихъ податныхъ сословій.

Кафтанъ (Kaftan), Юлій—протестантскій богословъ (род. въ 1848 г.), профессоръ въ Берлинѣ. Видный представитель Ричліанской школы богословія (см. ст. «Богословіе», т. VII, ст. 101—102). Главные труды К.: «Die Predigt des Evangeliums im modernen Geistesleben» (1879); «Das Evangelium des Apostels Paulus, in Predigten» (1879); «Das Wesen der christlichen Religion» (2-е изд., 1888); «Die Wahrheit der christlichen Religion» (1889); «Glaube und Dogma» (3-е изд., Лпц., 1889); «Brauchen wir ein neues Dogma?» (1890); «Christentum und die Philosophie» (1896); «Dogmatik» (5-е изд., 1909); «Das Christentum und Nietzsches Herrenmoral» (3-е изд., 1902); «Zur Dogmatik» (1904); «Aus der Werkstatt des Uebermenschen» (1906); «Jesus und Paulus» (1907).

Кафтино—озеро Новгородской губ., на границѣ съ Тверской губ., въ сѣв.-вост. части Валдайскаго у. Дл. 18 вер., шир. до 3 вер. Берега низменны, болотисты и большею частью покрыты лѣсомъ. Рыболовство. Изъ озера вытекаетъ р. Кемка (50 вер.), посредствомъ запруды образующая Кемецкій резервуаръ Вышневолоцкой системы (XII, 114).

Кафтыревы—русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ князя Кафимской земли Узлы-Мурзы Ягоровича, выѣхавшаго къ в. кн. Александру Невскому въ 1241 г. Сынъ его Никита принялъ фамилію К. Въ XVII в. многіе К. служили дворянами московскими, стольниками, стряпчими и воеводами; К. владѣли вотчинами въ Костромскомъ у. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Вологодской, Костромской, Тверской и Ярославской губ.—Другой родъ К., предокъ котораго, Нежданъ К., жилъ въ началѣ XVI в., внесенъ въ VI ч. род. кн. Псковской и Тверской губ.

Каффа или Гомара (Kaffa, Gomara)—лѣсистая горная страна въ южн. Абиссиніи. Населеніе (каффечо) имѣетъ европейскія черты лица, но темную кожу. Вывозъ кофе, кардамона, слоновой кости. Бойкая торговля рабами.

Каффи (Caffi), Франческо—итальянскій музыкальный писатель (1786—1874). Главный его трудъ: «Storia nella musica sacra nella già capella ducale di San Marco in Venezia dal 1318 al 1797» (1854—55). Его «Исторія театра» осталась неоконченной. Какъ композиторъ, выступилъ съ кантатой: «L'armonia richiamata» (1811).

Кафьери (Caffieri)—семейство искусныхъ французскихъ декораторовъ и скульпторовъ XVII—XVIII вв. Наиболѣе выдаются: Филиппъ К. Старшій (1634—1716), выходецъ изъ Рима, его сынъ Жакъ К. (1678—1755) и внукъ Филиппъ К. Младшій (1714—74) и Жанъ-Жакъ К. (1725—92). Послѣдній—авторъ большого числа портретныхъ бюстовъ въ фойэ Comédie Française въ Парижѣ (лучшіе — бюсты Пирона, Жана-Батиста Руссо, Ла-Шоссе и Ротру); въ Луврѣ — его «Рѣчной богъ».

Кахамарка или Каксамарка (Cajamarca, Cахатагса)—городъ въ Перу. 12 000 жит. Производство стальныхъ издѣлій, соломенныхъ шляпъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканей.

Кахановъ, Михаилъ Семеновичъ—государственный дѣятель (1833—1900), статсъ-секретарь. Окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія; былъ псковскимъ губернаторомъ, управляющимъ дѣлами комитета министровъ (1872—80), членомъ верховной распорядительной комиссіи, товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ (при графѣ Лорисъ-Меликовѣ), членомъ государственнаго совѣта. Подъ его предсѣдательствомъ работала «особая комиссія для составленія проектовъ мѣстнаго управленія» (Кахановская комиссія), въ составѣ сенаторовъ М. Е. Ковалевскаго, С. А. Мордвинова, А. А. Половцова и И. И. Шамшина и представителей министерствъ. Въ 1884 г. она обсуждала планъ земской и городской реформы, въ усиленномъ составѣ (при участіи 15 «свѣдущихъ людей» изъ числа губернаторовъ, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ). 1 мая 1885 г. была закрыта до окончанія своихъ работъ. Объ этой комиссіи см. Городъ (XIV, 303) и Земство (XVIII, 656).

Кахановы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ статскаго совѣтника Василія Артамоновича К., начавшаго службу въ 1763 г. Одинъ

изъ его сыновей, Семенъ Васильевичъ (1787—1785), былъ генералъ-лейтенантомъ, грузинскимъ губернаторомъ, затѣмъ членомъ совѣта главнаго управленія Закавказскимъ краемъ. Изъ сыновей послѣдняго Иванъ Семеновичъ (1825—1909)—генералъ-отъ-артиллеріи, виленскій генералъ-губернаторъ, членъ государственнаго совѣта. О братѣ его Михаилѣ см. выше. Родъ К. внесенъ во II часть родосл. кн. С.-Петербургской и Тамбовской губ.

Кахексія—глубокій упадокъ питанія организма съ атрофіей подкожной жировой клѣтчатки, внутреннихъ органовъ и уменьшеніемъ физіологическихъ ихъ отправленій. К. развивается обыкновенно при злокачественныхъ опухоляхъ, особенно ракахъ; въ этомъ случаѣ она зависитъ отъ самоотравленія тѣла продуктами жизнедѣятельности клѣтокъ опухоли. Въ другихъ случаяхъ К. вызывается хроническими истощающими инфекціями (сифилисъ, болотная лихорадка, кала-азаръ и др.), извращеніемъ внутренней секреціи щитовидной железы, надпочечниковъ, поджелудочной и другихъ железъ или самоотравленіемъ секретами, которые всасываются обратно при задержкахъ въ выдѣленіи ихъ наружу (напр., при задержаніи желчи). Наконецъ, хроническія отравленія (при производствахъ) могутъ вести къ К. К. выражается, кромѣ исхуданія и упадка силъ, землистымъ цвѣтомъ кожи, малокровіемъ слизистыхъ оболочекъ и другими специальными въ каждомъ случаѣ симптомами.

Кахетія — страна по верхнимъ теченіямъ притоковъ Куры-Іоры и Алазани, входившая нѣкогда въ составъ Грузинскаго царства или пользовавшаяся самостоятельностью, подъ именемъ царства Кахетинскаго. Въ настоящее время подъ именемъ К. разумѣется весь Телавскій у., сѣв. часть Сигнахскаго у. и прилегающая къ Телавскому окраина Тіонетскаго у. Тифлисской губ. Плодородная почва, мягкій климатъ, обиліе воды, обширные лѣса, разнообразная и роскошная природа. Главнѣйшее занятіе жителей—винодѣліе. Кахетинскія вина пользуются извѣстностью. Виноградники занимаютъ ок. 12 400 дес.; ежегодно получается 1¼ милл. вед. вина, на 3—4 милл. р.

Каховка—м-ко Таврической губ., Днѣпровскаго у., на лѣв. берегу Конки, рук. р. Днѣпра. 9000 жит. Наиболѣе важный торговый пунктъ въ материковой части Таврической губ. Паровая мельница, паровой лѣсопильный заводъ, болѣе 100 постоянныхъ лавокъ, множество складовъ, 2 ярмарки, крупнѣйшія въ губерніи (привозъ товара на 2 милл. р.).—Пристань вывозитъ товаровъ (хлѣба, сала и шерсти) болѣе 3 милл. п. Лѣсная торговля. Главный въ Новороссіи рынокъ по найму земледѣльческихъ рабочихъ (на весеннюю ярмарку стекается ихъ нѣск. десятковъ тыс. чел.). Заводы пивоваренный, земледѣльч. орудій, лѣсопильный; 2 мельницы, перемалывающія св. 500 т. пд. зерна.

Каховскіе или Коховскіе — польско-русскій дворянскій родъ, герба Нечуя, происходящій изъ Сендомирскаго воеводства. Иванъ, Елевѳерій и Севастіанъ К. вступили въ русское подданство по взятіи Смоленска, въ 1655 г., и пожалованы въ стольники. Къ этой вѣтви принадлежалъ генералъ-отъ-инфантеріи Михаилъ Васильевичъ К. (см. ниже), возведенный въ 1797 г. въ графское достоинство. Родъ К. внесенъ въ II и VI части родосл. книги Казанской, Могилевской, Саратовской и Смоленской губерній.

Каховскій, Михаилъ Васильевичъ, графъ—ген.-отъ-инфантеріи (1734—1800). Воспитывался въ сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ; принималъ участіе въ семилѣтней войнѣ и въ первой при Екатеринѣ II войнѣ противъ турокъ. Въ 1783 г. К. командовалъ отдѣльнымъ корпусомъ въ Крыму, въ 1784 г. назначенъ командующимъ Таврической областью. Командуя украинскою арміею, онъ въ 1792 г. занялъ Варшаву. Послѣ столкновенія съ Зубовымъ К. былъ отозванъ изъ арміи и назначенъ ген.-губернаторомъ пензенскимъ и нижегородскимъ. Имп. Павелъ пожаловалъ К. графское достоинство.

Каховскій, Петръ Григорьевичъ—декабристъ. Род. въ 1797 г.; происходилъ изъ дворянъ Смоленской губ.; учился въ московскомъ университетскомъ пансіонѣ. Служилъ въ гвардіи; былъ однажды разжалованъ въ солдаты и сосланъ на Кавказъ; вышелъ въ отставку въ чинѣ поручика. Сильно бѣдствовалъ, былъ крайне одинокъ, безъ родственныхъ связей и друзей; никѣмъ не понятый и не любимый. Его міросозерцаніе вырабатывалось подъ вліяніемъ изученія античности (К. былъ «воспламененъ героями древности») и событій современности («Недавніе перевороты въ правленіяхъ Европы на меня дѣйствовали»). Онъ остро воспринималъ тяжелыя впечатлѣнія русской дѣйствительности—крѣпостное право, обремененность народа налогами, произволъ властей, неправосудіе, всеподавляющее значеніе военщины. Бывая на мірскихъ сходкахъ, онъ умилялся передъ толковостью и мудростью мужиковъ. К. рѣшился быть «тиранно-убійцей», воскресить въ себѣ античную идею низверженія «тиранна», явить въ себѣ «русскаго Брута» стало завѣтной мечтой и навязчивой идеей К. Это его настроеніе задумали использовать вожаки движенія; на этомъ они и сблизились съ К., который сталъ дѣятельнымъ членомъ Сѣв. О-ва, привлекъ нѣсколько новыхъ членовъ, а 14 декабря былъ однимъ изъ иниціаторовъ бунта. На Сенатской площади К. выстрѣломъ смертельно ранилъ гр. Милорадовича и полк. Стюрлера. Будучи арестованъ въ ночь съ 14 на 15 декабря, К. былъ очарованъ Николаемъ I, который выступилъ передъ нимъ, какъ «первый гражданинъ» государства. К. довѣрился императору, показалъ многое на себя и другихъ и высказалъ свои убѣжденія, удивительно продуманныя и разработанныя въ деталяхъ. К. сразу не сознался во всемъ, но тяжелые мѣсяцы заточенія и оговоры товарищей привели его къ сознанію. Онъ пережилъ ужасъ разочарованія въ Николаѣ I и товарищахъ и погибъ такимъ же оторваннымъ и одинокимъ, какимъ былъ всю жизнь. К. былъ признанъ виновнымъ въ томъ, что «умышлялъ на цареубійство и истребленіе всей императорской фамиліи и, бывъ предназначенъ посягнуть на жизнь нынѣ царствующаго государя императора, не отрекся отъ сего избранія и даже изъявилъ на то согласіе, хотя увѣряетъ, что впослѣдствіи поколебался; участвовалъ въ распространеніи бунта привлеченіемъ многихъ членовъ, лично дѣйствовалъ въ мятежѣ, возбуждалъ многихъ членовъ и самъ нанесъ смертельный ударъ гр. Милорадовичу и полковнику Стюрлеру и ранилъ свитскаго офицера». Поставленный внѣ разрядовъ и осужденный на четвертованіе, К., въ силу окончательнаго приговора, былъ повѣшенъ на веркахъ Петропавловской крѣпости 13 іюля 1826 г.—Ср. блестящій этюдъ П. Е. Щеголева, «П. Г. К.» («Былое», 1906, №№ 1—2), гдѣ многіе документы. *А. Елачичъ.*

Кахперусваарри (Kahperusvaarri)—снѣжная вершина на С Финляндіи, у границы Норвегіи. Выс. 1218 м.

Кацаровъ, Гавріилъ—болгарскій филологъ-классикъ, проф. софійскаго унив. Род. въ 1874 г. Главные его труды: «Объ отношеніи Аѳинской политіи Аристотеля къ Ксенофонту» («Журн.

мин. нар. просв.», 1904, VI); «Къ исторіи олигархической революціи въ Аѳинахъ 411 г.» (ib., 1908, VII); «Der Liparische Kommunistenstaat» («Philologus», 1903, LXII); «Zur Geschichte der sozialen Revolution in Sparta» («Klio», VII); «Изъ прѣдисторията на Балканския полуостровъ» («Период. Спис.», 1906, LXVII); «Karnavalbräuche in Bulgarien» («Archiv f. Religionswissensch.», 1908, XI); «Zur Geographie des alten Thrakien» («Wochenschrift f. klass. Phil.», 1905, XXXIII—XXXIV); «Die Gesetzgebung des bulgarischen Fürsten Krum» («Byzant. Zeitschrift», XVI) и др. — См. «Лѣтописъ на бълг. книжовно Друж.», IX, 1908).

Кацбахскія горы (Katzbachgebirge) — плоскогорье въ Силезіи, отъ Нижне-силезскихъ каменноугольныхъ горъ къ С вдоль рр. Бѣшеной Нейсы, Кацбаха и Бобера. Вершины Каммербергъ (724 м.) и Гогулье (720).

Кацикъ (kazike, cacique)—прежнее названіе туземныхъ вождей на о-вѣ Санъ-Доминго, а позже также въ Средней и Южн. Америкѣ; нынѣ назв. общинныхъ старшинъ въ индійскихъ деревняхъ Мексики и Гватемалы.

Кацура, Таро, съ 1911 г. маркизъ—японскій генералъ и государственный дѣятель (1847—1913); сражался подъ императорскими знаменами противъ шогуна (1868); изучалъ военное дѣло въ Германіи; стоялъ во главѣ корпуса въ войну съ Китаемъ въ 1894—1895 г.; въ 1898—1901 г. военный министръ; съ іюня 1901 г. по декабрь 1905 г. предсѣдатель консервативнаго м-ва, опиравшагося на армію. Его м-во заключило договоръ съ Англіей въ 1902 г., провело войну съ Россіей въ 1904—1905 г. и заключило Портсмутскій миръ. За договоръ съ Англіей К. получилъ графскій титулъ. Въ 1905 г. К. вышелъ въ отставку; въ 1908—1911 г., послѣ паденія либеральнаго м-ва Сайони, вновь сформировалъ кабинетъ. Въ его взглядахъ на политическія задачи произошло за это время измѣненіе; оставаясь главой консервативной партіи, онъ стоялъ за уменьшеніе издержекъ на армію, что возбудило противъ него офицерство, и за реформы въ области суда, администраціи и др. Въ 1912 г. онъ стоялъ во главѣ особой миссіи, посланной въ Петербургъ. Въ 1913 г. вновь сформировалъ кабинетъ, который продержался всего нѣсколько дней и палъ подъ ударами слѣва, изъ либеральнаго лагеря, и справа, со стороны офицерства.—Ему принадлежитъ статья о Формозѣ въ сборникѣ А. Стэда: «Японцы о Японіи» (русск. пер., СПБ.).

Кача—одна изъ значительныхъ рѣчекъ Крыма. Вытекаетъ изъ сѣв. склона Бабуганъ-яйлы, принимаетъ много горныхъ прт., прорѣзывая горную гряду, К. образуетъ живописное ущелье Качи-каленъ, ниже котораго, по берегамъ р., тянется почти непрерывный рядъ фруктовыхъ садовъ. К. впадаетъ въ Черное м. на зап. берегу Крымскаго п-ова къ С отъ Севастополя. Длина 65 вер.

Качала, Стефанъ — выдающійся галицко-русскій писатель и общественный дѣятель (1815—88), крестьянинъ родомъ, священникъ. Въ 1848 г. онъ содѣйствовалъ возникновенію политическаго общества «Головна Руска Рада» и общества научно-литературнаго «Галицко-русской матицы», былъ членомъ-основателемъ «Народнаго Дома» и издательскаго общества «Просвита», составлялъ книги для народнаго чтенія, участвовалъ въ созданіи и дѣятельности возникшихъ въ 70-хъ гг. «Товарищества имени Шевченко» и «Русское товарищество педагогичне», въ 1885 г.—въ учрежденіи новаго политическаго общества «Народна Рада». Въ 1879 г. К. издалъ крупное историческое изслѣдованіе: «Polityka Polaków względem Rusi», напечатанное (съ небольш. сокращ.) въ «Кіевской Старинѣ» 1885 г., подъ заглавіемъ: «Очеркъ исторіи юго-зап. Руси». К. былъ членомъ галиційскаго сейма съ 1861 г. по день смерти, а одно время—депутатомъ въ вѣнскомъ рейхсратѣ.—См. «Кіев. Старину» (1889, ч. II, 503—506) и «Зорю» (1889 г., №№ 9—14).

Качалинская станица—II-го Донского округа, Обл. Войска Донскаго, при протокѣ р. Дона; ст. Грязе-Царицынской ж. д. 3600 жит. Церковь, училище. До постройки Волжско-Донской ж. д. К. станица считалась одною изъ важнѣйшихъ пристаней на Дону. Здѣсь грузились товары съ Волги, съ которою станица въ 1846 г. была соединена конной ж. д. (до Дубовки). Затѣмъ торговля перешла къ Калачовской пристани.

Качаловъ, Василій Ивановичъ (настоящая фамилія Шверубовичъ)—извѣстный артистъ московскаго Художественнаго театра. Род. въ 1875 г., сынъ священника; учился на юрид. фак. въ спб. университетѣ; будучи студентомъ, участвовалъ въ любительскихъ спектакляхъ и, выйдя изъ университета, сдѣлался профессіональнымъ актеромъ. Игралъ въ Казани и Саратовѣ; въ 1901 г. поступилъ въ Худож. театръ. Исключительныя природныя данныя К.—великолѣпный, глубокій и гибкій голосъ, изящная внѣшность и особое, не поддающееся анализу «сценическое обаяніе»—скоро сдѣлали его любимцемъ публики. Репертуаръ К. обширенъ и разнообразенъ: онъ игралъ Юлія Цезаря—и барона въ «На днѣ» Горькаго, ибсеновскаго Бранда—и барона Тузенбаха, Петю Трофимова въ чеховскихъ пьесахъ, Пимена въ «Борисѣ Годуновѣ»—и Анатэму Леон. Андреева, Ивана Карамазова—и Горскаго въ тургеневской комедіи «Гдѣ тонко, тамъ и рвется», Чацкаго—и Николая Ставрогина, Гамлета—и Глумова въ комедіи Островскаго. Наименѣе въ его средствахъ роли, требующія сильнаго, цѣльнаго, стремительнаго темперамента, какъ Брандъ, или острой художественной чеканки, какъ Глумовъ. Но въ какихъ бы ролихъ К. ни выступалъ—драматическихъ или характерныхъ съ оттѣнкомъ лиризма и меланхолическаго юмора,—въ мягкой и сдержанной игрѣ его всегда чувствуется большая интеллигентность, свѣтлое душевное благородство и, зачастую, какая-то особая нота тревожной внутренней неудовлетворенности. К. — превосходный, совершенно исключительный по благородству и тонкости чтецъ современныхъ поэтовъ—Блока, Брюсова и др. *Л. Г.*

Качаловъ, Никита Даниловичъ—племянникъ дьяка Мих. Битяговскаго, вмѣстѣ съ нимъ, по лѣтописному сказанію, отправленный Борисомъ Годуновымъ въ Угличъ для убійства царевича Димитрія, принимавшій, по тѣмъ же даннымъ, непосредственное участіе въ этомъ убійствѣ и послѣ убитый народомъ (см. Димитрій царевичъ, XVI, 164—165).

Качаловы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. Иванъ Емельяновичъ К. жалованъ помѣстьями въ 1654 и 1676 г. О Никитѣ Даниловичѣ К. см. выше. Родъ К. внесенъ въ I и VI ч. род. кн. Калужской и Новгородской губ.

Качаніе—см. Маятникъ.

Качановскій, Владиміръ Васильевичъ—славистъ (1853—1901), профессоръ славянской филологіи въ историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко. Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Неизданный дубровницкій поэтъ А. М.

Глеговичъ» (СПБ., 1882). Одно время былъ профессоромъ въ Казани. Во время путешествія въ Болгарію К. составилъ обширный и весьма важный сборникъ пѣсенъ: «Памятники болгарскаго народнаго творчества» (вып. I, СПБ., 1882, въ изд. 2-го отдѣл. акад. наукъ); кромѣ пѣсенъ, авторъ даетъ краткія замѣтки объ особенностяхъ народнаго языка, описаніе обычаевъ, образчики болгарскаго яз. XVII — XVIII вв., собраніе пословицъ и краткій словарь. Въ 1888 г. К. приступилъ къ изданію періодическаго сборника: «Вѣстникъ Славянства». Другіе труды К.: «Сербскія житія и лѣтописи, какъ источникъ для исторіи южн. славянъ» («Славянскій Сборникъ», т. III, СПБ., 1876); «Визант. лѣтописи, какъ источникъ для исторіи южн. славянъ» («Ж. М. Нар. Пр.», ч. CXCVIII); «Хорватскія лѣтописи XV—XVI вв.» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1881); «Къ вопросу о литературной дѣятельности болгарскаго патріарха Евѳиміи» («Христ. Чтеніе», 1882, № 7—8, и 1888, № 3—4); «Исторія Сербіи въ половинѣ XIV в. до конца XV в.» (Кіевъ, 1899).

Качанскій или Катянскій (Каћански), Стеванъ (Владиславъ)—сербскій поэтъ (1830—1890). Изучалъ право въ Загребѣ; въ 1848 — 49 г. прервалъ ученье, принявъ участіе въ возстаніи. Переселясь въ Сербію, былъ до 1890 г. учителемъ въ Бѣлградѣ и Крагуевцѣ; участвовалъ въ войнѣ 1876 г. Въ послѣдніе годы жизни проповѣдывалъ великосербскую идею въ газетахъ «Српска народност» и «Велика Србија». Особенно прославился поэмою «Грахов лаз» (напечатана не сполна въ «Јавор» 1862), воспѣвавшемъ побѣду черногорцевъ надъ турками въ 1858 г. Нѣкоторыя его пѣсни перешли въ народъ, а «Где је Српска Војводина» стала почти народнымъ гимномъ. Его «Скупљене песме» вышли въ 1879 г. въ Нов. Садѣ.—Ср. Ст. Поповић («Летопис Матице Српске», CXXXVII), Л. Недић («Из новије српске лирике», 1883), спеціальный № «Српски Витез» 1911. Ср. еще «Поэзію славянъ» Гербеля (1870).

Каченовскій, Владиміръ Михайловичъ—писатель (1826—92), сынъ историка М. Т. К. (см. ниже), поступилъ въ московскій унив., но съ 3 курса, по поводу студенческой шалости въ театрѣ, отправленъ былъ рядовымъ на Кавказъ, гдѣ скоро произведенъ въ офицеры. Напечаталъ воспоминанія о Ѳ. М. Достоевскомъ (съ которымъ учился въ московскомъ пансіонѣ Чермака); біографическіе очерки отца, въ «Русской Старинѣ» (1890, кн. 6) и «Библіографическихъ Запискахъ» (1892; № 4 и 5); «Наши на выставкѣ. Отдѣлъ нравовъ. характеристики и типовъ русскаго человѣка» (М., 1872).

Каченовскій, Дмитрій Ивановичъ—извѣстный юристъ (1827 — 72). Рано (19½ лѣтъ) окончивъ харьковскій университетъ, онъ въ 1849 г. защитилъ на степень магистра диссертацію «О владычествѣ надъ морями» (не издана) и занялъ въ Харьковѣ каѳедру международнаго права. Въ 1855 г., для защиты докторской диссертаціи, пріѣхалъ въ Москву, гдѣ близко сошелся съ кружкомъ западниковъ, завѣтамъ котораго навсегда остался вѣренъ. 1858—59 гг. К. провелъ за границей и привлекъ вниманіе западныхъ юристовъ двумя докладами, сдѣланными въ Англіи (въ особенности: «On the present state of international jurisprudence», прочитанный въ Лондонскомъ юридическомъ обществѣ въ 1861 г.). Къ десятилѣтію съ 1855 по 1865 г. относятся почти всѣ появившіяся въ печати работы К. Важнѣйшія изъ нихъ: «О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ» (М., 1855, докторская диссертація; перев. на англ. яз. съ добавленіями самого автора—«Prize-law, particularly with reference to the duties and obligations of belligerents and neutrals», Л., 1867); «Взглядъ на исторію политическихъ наукъ въ Европѣ» (М., 1859); «О современномъ состояніи политическихъ наукъ въ Зап. Европѣ и въ Россіи» (Харьковъ, 1862); «Курсъ международнаго права» (Харьковъ, 1863—66; не оконченъ; введеніе и историческій обзоръ, прерывающійся на среднихъ вѣкахъ). Въ это же время К. помѣстилъ въ разныхъ журналахъ рядъ статей: «Жизнь и сочиненія Даніеля Вебстера» («Русск. Вѣсти.», 1856), «Успѣхи науки международнаго права въ Германіи и Англіи» (тамъ же, 1856); «Взглядъ на судьбу Испаніи въ XIX в.» (тамъ же, 1856); «Христіанъ-Фридрихъ Вурмъ» (тамъ же, 1859); «Воспоминанія о Маколеѣ» («Русское Слово», 1860); «Моя встрѣча и бесѣда съ г-жею Джемсонъ» («Русская Рѣчь», 1861); «Прежнее и нынѣшнее положеніе русскихъ унив.» (тамъ же, 1862); «Разсказы объ Испаніи» («Рус. Слово», 1863). Уже съ 1864 г. у К. обнаружились признаки чахотки. Въ послѣдніе годы своей жизни, усталый и слабый, К. искалъ утѣшенія въ искусствѣ, которое любилъ съ дѣтства. Онъ особенно пристрастился къ Италіи, куда совершилъ нѣсколько поѣздокъ. Плодомъ пребыванія К. въ Италіи было широко задуманное изслѣдованіе о Микеланджело, изъ котораго лишь небольшой отрывокъ появился въ печати («Флоренція и ея старые мастера», «Вѣстн. Европы», 1869, августъ и окт.). Учрежденный при харьковскомъ университетѣ музей изящныхъ искусствъ переданъ былъ въ завѣдываніе К., какъ его главному иниціатору.—Въ наукѣ международнаго права имя К.—одно изъ наиболѣе видныхъ. Въ своихъ изслѣдованіяхъ К. держался практическаго направленія англійской и голландской школы. Нѣмецкой Gelehrtheit онъ не выносилъ; публициста Вурма онъ считалъ лучшимъ политическимъ писателемъ Германіи. Благодаря исторической точкѣ зрѣнія, К. удавалось угадывать, въ какомъ направленіи предстоитъ развиваться тому или другому юридическому учрежденію. Его докторская диссертація—одна изъ лучшихъ монографій; въ ней, въ видѣ постулатовъ изъ основныхъ началъ международнаго права и его историческаго развитія, намѣчены нѣкоторыя реформы, вскорѣ послѣ того получившія частичное осуществленіе въ парижской декларации 1856 г. К. одинъ изъ первыхъ выразилъ мысль о необходимости, для развитія международнаго права, совмѣстной работы ученыхъ различныхъ странъ (докладъ въ лондонскомъ юридич. обществѣ)—мысль, осуществившуюся, черезъ годъ послѣ смерти К., созданіемъ института международнаго права. Любимой идеей К. была кодификація нормъ международнаго права. Онъ чутко отзывался на всѣ явленія политической жизни какъ на Западѣ, такъ и въ Россіи; политическое и общественное обновленіе послѣдней находило въ немъ самое горячее сочувствіе (см. рѣчь «Новая Россія и Новая Европа», «Русская Рѣчь», 1861). Беззавѣтно преданный своему университету, своей «Саламанкѣ», К. былъ однимъ изъ наиболѣе выдающихся преподавателей и руководителей университетской молодежи. Въ числѣ его слушателей былъ М. М. Ковалевскій. Въ 1903 г., по случаю тридцатилѣтія со дня смерти К., въ торжественномъ засѣданіи юридическаго общества при харьковскомъ университетѣ прочитаны были характеристики и воспоминанія, посвященныя К., профессорами Ястржембскимъ, М. Ковалевскимъ, Шимковымъ и др.—См.: «Памяти Д. И. К.» (Харьк., 1905); Стояновъ, «Воспоминаніе о Д. И. К.» (Харьк., 1872) и «Юридическій факультетъ харь-

ковскаго университета» (Харьк., 1908, стр. 242—247). *Вл. Грабарь.*

Качеповскій, Михаилъ Трофимовичъ—историкъ (1775 — 1842). Отецъ его былъ грекъ, выселившійся изъ Балаклавы и приписавшійся къ мѣщанскому обществу г. Харькова. Окончивъ курсъ въ харьк. коллегіумѣ, К. поступилъ урядникомъ въ екатеринославское казачье ополченіе, былъ одно время канцеляристомъ въ харьковскомъ губернскомъ магистратѣ, затѣмъ опять вернулся въ военную службу. Въ 1799 и 1801 гг. онъ помѣстилъ въ журналѣ «Иппокрена» нѣсколько статей, въ духѣ тогдашняго сентиментализма. Вскорѣ по оставленіи военной службы (1801) К. занялъ мѣсто библіотекаря у гр. Алексѣя Кирилловича Разумовскаго. Получивъ мѣсто попечителя московскаго унив., гр. Разумовскій сдѣлалъ К. правителемъ своей личной канцеляріи. Съ этихъ поръ К. начинаетъ усиленно работать для журналовъ. Изъ «Новостей русской литературы» (1803) онъ переходитъ въ «Вѣстникъ Европы» (1804), фактически, а съ 1805 г. и формально, становится редакторомъ-издателемъ его. Въ 1805 г. К. получаетъ ученую степень магистра философіи, въ слѣдующемъ году—степень доктора философіи и изящныхъ искусствъ, въ 1810 г. становится профессоромъ. До 1821 г. К. преподавалъ теорію изящныхъ искусствъ и археологію, затѣмъ перешелъ на каѳедру исторіи, статистики и географіи и оставался на ней до введенія устава 1835 г. (въ 1830—1831 гг. преподавалъ, сверхъ того, россійскую словесность, а также всеобщую исторію и статистику). Послѣднія семь лѣтъ своей жизни К. занималъ каѳедру исторіи и литературы славянскихъ нарѣчій. Ясный и трезвый природный умъ и дѣловитость, пріобрѣтенная на службѣ, не могли замѣнить К. школьной подготовки. При всей своей разнообразной начитанности онъ не могъ сдѣлаться самостоятельнымъ ученымъ ни въ одной отрасли знанія. До назначенія на каѳедру русской исторіи историческія статьи К. не носятъ никакихъ слѣдовъ самостоятельнаго изученія предмета; онъ только популяризируетъ Шлёцера и прилагаетъ его общую точку зрѣнія къ сужденіямъ о частныхъ вопросахъ. Какъ послѣдователь критическаго направленія Шлёцера, онъ является противникомъ національнаго взгляда Карамзина и возстаетъ противъ изображенія прошлаго въ чертахъ современности. Въ 1820-хъ годахъ К. начинаетъ спеціальнѣе заниматься источниками русской исторіи. Подъ вліяніемъ Нибура онъ ставитъ себѣ цѣлью освободить исторію отъ тѣхъ чертъ, которыя внесены въ источники позднѣе изображаемаго въ нихъ періода и поэтому недостовѣрны. Древній періодъ исторіи представляется К. состояніемъ полной дикости. Вслѣдъ за Шлёцеромъ, онъ подозрѣвалъ и прежде, что древнѣйшая Русь не знала ни письменъ, ни торговли и денежныхъ знаковъ. Вся древняя русская исторія баснословна, потому что источники ея поддѣланы не ранѣе XIII в. Выводы К. совпали съ новыми идеями исторической и философской критики. Молодое поколѣніе съ жадностью ухватилось за эти выводы; слушатели разнили его положенія въ рядѣ статей, напечатанныхъ К.; имя К. на нѣсколько лѣтъ сдѣлалось чрезвычайно популярнымъ. Популярность эта, однако, скоро прошла, такъ какъ по формѣ лекціи К. были довольно сухи и монотонны, а по содержанію далеко не были тожественны съ философскими идеями, которыми увлекалась молодежь. Наиболѣе талантливые изъ временныхъ послѣдователей К. печатно отмѣтили разницу между «формальной» критикой Шлёцера, на которой остановился ихъ учитель, и «реальной» критикой, вытекавшей изъ современнаго имъ міровоззрѣнія. Съ той и другой точки зрѣнія лѣтопись можно было признать недостовѣрной; но «формальная» критика К. доказывала это тѣмъ, что лѣтопись есть подлогъ, сдѣланный въ XIII ст., а «реальная» критика лучшихъ послѣдователей К. выводила недостовѣрность памятника изъ самыхъ свойствъ младенческаго міросозерцанія его автора. Лѣтописныя легенды они считали не «выдумкой», которую надо обличить, а «миѳомъ», который требуетъ объясненія. Одновременно съ философской несостоятельностью основныхъ принциповъ К. была обнаружена и научная ошибочность его ученыхъ выводовъ—Погодинымъ и Бутковымъ. Нѣкоторые изъ противниковъ К. отвергали его выводы не только во имя науки, но и во имя патріотизма. Въ глазахъ К. составитель лѣтописи былъ обманщикомъ; Погодинъ приглашалъ студентовъ молиться ему какъ святому. Во имя авторитета сѣдой старины долженъ былъ замолкнуть свободный голосъ критики. Замѣна научнаго вопроса вопросомъ о благонадежности отразилась на положеніи К. въ университетѣ: при введеніи новаго устава министръ Уваровъ перевелъ К. на каѳедру славянскихъ нарѣчій, а каѳедру русской исторіи отдалъ Погодину.—Ср.: Н. П. Барсуковъ, «М. Т. К.» («Русская Старина», 1889); Вл. Мих. К. (сынъ М. Т.), «Мих. Троф. К.» («Русская Старина», 1890); его же, въ «Библіографическихъ Запискахъ» (М., 1892); В. С. Иконниковъ, «Скептическая школа въ русской исторіографіи и ея противники» («Кіев. Унив. Извѣстія», 1871, №№ 9—11); А. А. Кочубинскій, «Начальные годы русскаго славяновѣдѣнія».

Качественный анализъ—см. Анализъ химическій (II, 479).

Качество (qualitas)—одна изъ важнѣйшихъ категорій, выражающихъ собою условіе мыслимости предмета. Изъ двухъ опредѣленій, К. и количества, только первое характеризуетъ предметъ и дѣлаетъ его тѣмъ, что онъ есть въ дѣйствительности; другими словами, К. принадлежитъ предмету самому по себѣ, между тѣмъ какъ количество принадлежитъ или приписывается ему только при сравненіи съ другими однородными предметами: если бы человѣкъ могъ имѣть только одно воспріятіе въ теченіе жизни, то оно могло бы имѣть извѣстное положительное содержаніе, но не имѣло бы само по себѣ степени напряженности. К., какъ опредѣленіе предмета, противополагаютъ предмету, какъ носителю К.; противоположность эта обозначается терминами субстанція и аттрибутъ, при чемъ первая мыслится какъ неизмѣнная, единая, безкачественная вѣчная основа различныхъ между собой и характеризующихъ эту основу аттрибутовъ. Въ аттрибутахъ различаютъ двѣ степени: К. необходимыя и существенныя, характеризующія субстанцію, и свойства, случайно предмету принадлежащія и измѣнчивыя. Это обычное пониманіе отношенія предмета къ его К., освященное раціоналистической философіей (напр., Спинозою), нуждается въ значительныхъ поправкахъ. О предметахъ мы узнаемъ изъ воспріятій, которыя ничего не говорятъ намъ о неизмѣнномъ носителѣ К. Субстанція есть, такимъ образомъ, понятіе, присоединяемое нашимъ мышленіемъ К., съ которыми мы знакомимся благодаря нашимъ ощущеніямъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ наука показала, что въ ощущеніи намъ вовсе не дано К. самаго предмета, а лишь отвѣтъ нашего сознанія на внѣшнее, неизвѣстное намъ воздѣйствіе, стало необходимымъ различеніе К. двухъ родовъ: объективныхъ, принадлежащихъ самому предмету, и субъективныхъ, принадлежащихъ

субъекту и только приписываемыхъ предмету. Локкъ пытался провести границу между субъективными К. и объективными; къ послѣднимъ онъ относилъ число, форму, движеніе и покой, величину и положеніе. Это дѣленіе, однако, не выдерживаетъ критики, ибо Локкъ отнесъ къ первичнымъ такія К., которыя, въ сущности, опредѣляютъ не самый предметъ, а его пространственныя и временныя отношенія. Сказать, что въ предметѣ пространство и время—самыя существенныя К., значитъ сказать, что въ немъ именно то существенно, что ему не принадлежитъ, и наоборотъ. Пространство и время, во всякомъ случаѣ, не суть реальности въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы реальность приписываемъ качествамъ, доступнымъ нашему воспріятію; пространство и время суть формы или условія возможности воспріятія К. Такимъ образомъ, анализъ качествъ приводитъ къ признанію субъективности всего содержанія нашихъ воспріятій. Съ другой стороны, и самое понятіе субстанціи, какъ носителя К., нисколько не обогащаетъ нашего познанія о предметѣ и представляетъ собой чистую фикцію, возникновеніе которой объясняется кажущеюся невозможностью мыслить качества, какъ самостоятельные элементы міра. Единственная дѣйствительность для человѣка—это состоянія его сознанія, въ числѣ которыхъ находятся и воспріятія внѣшняго міра; поэтому субъективныя, такъ называемыя вторичныя качества, мы имѣемъ право считать частью доступной намъ дѣйствительности. Такимъ образомъ, первичныя и вторичныя К. въ исторіи человѣческой мысли обмѣнялись значеніемъ.

Качиколенъ (Качикальенъ)—урочище Таврической губ., Симферопольскаго у., въ окрестностяхъ г. Бахчисарая. Замѣчательно скалами, въ которыхъ изсѣчены многочисленные крипты, представляющіе остатки древняго пещернаго города (эпохи киммерійцевъ или тавро-скиѳовъ). Въ скалахъ, посреди пещернаго города, источникъ св. Анастасіи, къ которому стекаются богомольцы и даже татары.

Качимъ, гипсолюбка, гипсофила, Gipsophyla L. (а въ русскихъ губерніяхъ также: лисицы, лыщица, катиполе, перекатничникъ и мн. др.)—родъ растеній изъ обширнаго семейства гвоздичныхъ (Caryophyllaceae) и ихъ подсемейства смолковыхъ или гвоздичныхъ-собственно (Sileneae). Къ этому роду относится всего 50 видовъ дико растущихъ въ южной Европѣ, по берегамъ ея Средиземноморской области и во внѣтропической Азіи; извѣстенъ и 1 австралійскій видъ. Это однолѣтнія и многолѣтнія (въ большинствѣ) невысокія травы, при чемъ лишь очень немногія высокогорныя (или «альпійскія») формы сильно измѣняютъ свой «травянистый» характеръ и являются въ видѣ очень плотныхъ и жесткихъ деревянистыхъ подушекъ, обрастающихъ скалы нагорнаго и полугорнаго пояса горъ Европы и Азіи (такова, напр., Gypsophila aretioides Boiss, часто встрѣчающаяся въ Персіи и сопредѣльныхъ съ нею горахъ Закаспійской области). Въ общемъ—это травы съ сильно развѣтвленнымъ стеблемъ, съ обиліемъ прикорневыхъ листьевъ, и съ мелкими цвѣтами въ развилистыхъ полузонтикахъ или дихазіяхъ. Листья всегда цѣльные и простые, узкой формы—ланцетные, удлиненно-овальные или лопатчатые, иногда линейные. Стебель сильно развитъ и у большинства многосторонне развѣтвленъ, но всѣ развѣтвленія двуразвильчаты. Цвѣты мелкіе, бѣлые, бѣловато-зеленые-розоватые и розовые, устроены по типу цвѣтовъ семейства гвоздичныхъ. Чашечка колокольчатая, пятилопастная, почти перепончатая, съ зеленой полоской посреди каждой доли; лепестки сужены къ основанію. Тычинокъ 10. Плодъ — одногнѣздая многосѣмянная коробочка, шаровидная или яйцевидная, раскрывающаяся 4 створками; сѣмена почковидно-округлыя. Въ Россіи извѣстно болѣе 30 дико растущихъ видовъ К., преимущественно въ южн. губерніяхъ, на Кавказѣ и въ средней Азіи. Одинъ изъ нихъ, К. стѣнной или постѣнный, G. muralis L.—маленькое приземистое растеньице съ блѣднорозовыми цвѣтами, встрѣчается въ средней Россіи очень часто и въ огромныхъ количествахъ какъ сорная трава, между посѣвами, особенно во ржи; но это же самое растеніе разводится и въ садахъ очень часто въ качествѣ краснваго, густо растущаго декоративнаго вида для бордюровъ клумбъ и для узоровъ.

Качинцы—или качинскіе татары (12 000 душъ)—въ Енисейской губ., Минусинскомъ у., по обѣимъ берегамъ р. Абакана и его притокамъ. До прихода русскихъ (XVII ст.) К. проживали въ раіонѣ нынѣшняго Красноярска и по долинѣ р. Качи, но, тѣснимые послѣдними, К. переселились въ нынѣ занимаемый ими раіонъ на мѣсто выселившихся оттуда киргизъ. Управленіе К. сосредоточено въ Усть-Абаканской инородческой управѣ, а мелкія дѣла разбираются по обычному праву. Акад. Радловъ записалъ слѣдующія названія отдѣльныхъ родовъ К.: кас (каг или каш), ара (арины), тин (по Кастрену енисейскаго происхожденія), тжастыг, тжарым, сукар и туба. Послѣдніе четыре рода, по Кастрену, самоѣдскаго происхожденія. Въ физическомъ отношеніи К. существенно отличаются какъ отъ народцевъ Саянскаго нагорья съ самоѣдами, такъ и отъ тюрковъ зап. и средней Азіи. Большинство К. имѣетъ черные волосы (91%), каріе или темнокаріе глаза (36% и 50%); средній ростъ ихъ ниже средняго (1619 мм.), по головному указателю относятся къ суббрахицефаламъ (82,4). Прежнее жилище К.—войлочная кибитка или берестяная юрта—замѣнено теперь, большею частью, деревянной избой по русскому образцу. Въ одеждѣ К. немногимъ отличается отъ русскаго пришельца. Только длинное платье, да отчасти женскіе костюмы сохранили еще свои типичныя черты. Въ отличіе отъ замужнихъ женщинъ, заплетающихъ волосы въ двѣ косы, у дѣвушекъ число косичекъ достигаетъ иногда 20. Главное занятіе К.—скотоводство; земледѣліемъ занимаются немногіе живущіе осѣдло и смѣшавшіеся съ русскимъ населеніемъ. Охота и рыболовство имѣютъ второстепенное значеніе. Въ отличіе отъ прочихъ тюрковъ-скотоводовъ, К. не пользуются кобыльимъ молокомъ, довольствуясь айраномъ изъ коровьяго молока. Женъ К. берутъ изъ другихъ родовъ, съ уплатой калыма (выкупа); бываютъ браки и увозомъ (уволокомъ). Умершихъ хоронятъ въ землѣ, но неглубоко. На сороковой день, по прошествіи года и въ другіе сроки совершаются поминки по усопшимъ, при чемъ рѣжется животное того пола, къ какому принадлежалъ умершій. Въ настоящее время всѣ К. числятся православными, но фетишизмъ, съ культомъ шаманства, развитъ среди нихъ еще довольно сильно. Шаманами бываютъ и мужчины, и женщины. Кромѣ того, у К. наблюдаются культы огня, воды, медвѣдя, змѣи и др. Фольклоръ К. довольно богатъ; они знаютъ не только много сказокъ, но также легендъ и богатырскихъ пѣсенъ. Изъ музыкальныхъ инструментовъ встрѣчаются комус (родъ мандолины о трехъ струнахъ) и четхан, струнный инструментъ въ видѣ длиннаго, узкаго ящика, выдолбленнаго изъ дерева.—См.: Кост-

ровъ, «Качинскіе татары» («Каз. Губ. В.», 1852, №№ 32—37, 39, 40); П. Островскихъ, «Этнограф. замѣтки о тюркахъ Минусинскаго края» («Жив. Старина», 1895, № 3, 4); Г. Потанинъ, «Качинскіе татары Минусинскаго окр.» («Изв. И. Р. Геогр. Общ.», т. XX, 1884); Д. Клеменцъ, «Изъ поѣздки въ Качинскую степь» («Вост. Обозр.», № 47, 1886); Е. К. Яковлевъ, «Этногр. обзоръ инородч. населенія долины южн. Енисея» (Минусинскъ, 1900); А. А. Ивановскій, «Енисейскіе инородцы» («Русск. Антроп. Журн.», XXV—XXVII, 1907).

Качичъ-Міошичъ (Kacics, Kačić-Miošić), Андрей—послѣдній по времени типичный далматинскій писатель (ок. 1702—1760), монахъ-францисканецъ. Состоя преподавателемъ въ м-рѣ св. Лаврентія въ Шибеникѣ, К. заинтересовался сербско-хорватскимъ фольклоромъ, записывалъ и самъ пѣлъ подъ аккомпаниментъ гусли преимущественно старинныя эпическія пѣсни «отъ Скадра до Задра, отъ Мостара до Котара». Главный трудъ К., «Razgovor ugodni naroda slovinskoga», въ массахъ болѣе извѣстный подъ названіемъ «Pismarica» («Пѣсенникъ»), возникъ изъ желанія дать народу живое изложеніе событій прошлаго, не въ формѣ популярной исторіи (какъ предполагалъ онъ раньше), а въ циклѣ пѣсенъ. Часть пѣсенъ внесена имъ въ сборникъ безъ измѣненій, или съ небольшими переработками, а большая часть—сочиненіе самого К. въ духѣ народныхъ пѣсенъ, съ небольшими прозаическими экскурсами, назначеніе которыхъ—связать отдѣльные мотивы въ нѣчто цѣльное. Цѣня въ пѣсняхъ историческую канву или «матеріалъ», К. нерѣдко не вносилъ тѣхъ, которыя ему казались фантастическими, а изъ другихъ выпускалъ все, что не казалось ему отголосками реальности. Большей частью начала пѣсенъ представляютъ собой записи, безъ рѣмы, а затѣмъ поэтъ-педагогъ береть въ К. верхъ надъ фольклористомъ, и въ такихъ мѣстахъ нетрудно увидѣть вліяніе итальянскихъ-дубровницкихъ стихотворныхъ размѣровъ. Изъ массы пѣсенъ (261), около 20 считаются самостоятельно сочиненными К. на западномъ штокавскомъ нарѣчіи. Начинается «Pismarica» исторіей Александра Македонскаго, какъ «славянскаго краля», затѣмъ идутъ «иллирскіе» короли отъ Иллирика до Теута, готскіе, которые считаются также славянскими, римскіе и византійскіе балканскаго происхожденія, наконецъ, хорватскіе и сербскіе. Вторая часть воспѣваетъ войны юнаковъ, сербовъ и хорватовъ, противъ турокъ, начиная съ албанскаго героя Георгія Скандербега, кончая эпизодами, относящимися къ XVII в. Пользовался К. и хрониками, и документами изъ вторыхъ рукъ. При жизни автора вышло три изданія пѣсенника (1756—1759), затѣмъ появилось болѣе 30 изданій въ разныхъ южнославянскихъ пунктахъ; въ 1764 г. вышелъ латинскій переводъ Павича; кое-что попало въ «Путешествіе по Далмаціи» Фортиса; онъ вызвалъ подражанія, продолжающіяся до настоящаго времени. Изъ книги пѣсни настолько проникли въ народъ, что собиратели памятниковъ сербско-хорватскаго фольклора должны знать текстъ «Пѣсенника» К., чтобы не впасть въ ошибку. Другія произведенія К. имѣютъ меньшее значеніе.—См. A. Живаљевић, «A. K. M., словински песник» («Лет. Мат. Српске», CLXXI—CLXXIV, 1893); Fr. Rački, «A. K. prema slovinstvu» («Vienac», 1890, XXX); T. Matić, «Ein Gedicht Kačić's als Volkslied in Slavonien» («Archiv f. slav. Phil.», XXVI); Fr. Ilešić, «K. M., i slovinstvo u slovenaca» («Hrvatsko Kolo», II, 1906). *Л. Як.*

Качка.—Подъ вліяніемъ волненія судно дѣлаетъ рядъ колебательныхъ движеній, среди которыхъ можно различить качанія вокругъ поперечной оси корабля, т.-е. погруженіе корабля то носомъ, то кормою (продольная К.) и вокругъ продольной оси (боковая К.). Характеръ К. зависитъ отъ двухъ обстоятельствъ: отъ свойствъ самого корабля и отъ свойствъ того волненія, на которомъ онъ находится. Свойства корабля по отношенію къ К. обнаруживаются характеромъ его К. на тихой водѣ, т.-е. характеромъ тѣхъ качаній, которыя получаетъ судно, наклоненное какой-либо силой и затѣмъ предоставленное самому себѣ. Вслѣдствіе остойчивости корабль будетъ стремиться вернуться въ прямое положеніе, въ которое за симъ изъ-за инерціи перейдетъ, вслѣдствіе чего получится рядъ размаховъ убывающей величины въ обѣ стороны, подобно качающемуся маятнику въ сопротивляемой средѣ. Пока величина размаха на сторону (амплитуда качанія) не превышаетъ 10°—15°, продолжительность его почти не зависитъ отъ угла крена, т.-е. судно такъ же, какъ и маятникъ, обнаруживаетъ изохронизмъ качаній. Эта продолжительность размаха въ обѣ стороны, называемая періодомъ естественныхъ (свободныхъ) качаній корабля, зависитъ отъ его момента инерціи относительно продольной оси, проходящей черезъ центръ тяжести корабля, отъ метацентрической его высоты и выражается такою формулою:

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{J}{P \cdot \overline{GM}}}$$

гдѣ J—сказанный моментъ инерціи корабля, P—его вѣсъ, $\overline{GM}$—разстояніе между метацентромъ и центромъ тяжести корабля, и T—періодъ его двойного (т.-е. на оба борта) размаха. Самое движеніе корабля выражается формулой $\varphi = \varphi_0 \cos \frac{2\pi t}{T}$, гдѣ φ—уголъ наклоненія корабля въ моментъ t, а φ_0—начальный уголъ наклона корабля, послѣ котораго онъ былъ предоставленъ самому себѣ, безъ начальной скорости. Эта формула, совершенно подобная формулѣ физическаго маятника, выведена въ предположеніи, что вода не представляетъ сопротивленія движенію. Сопротивленіе среды измѣняетъ величину размаховъ, вліяя лишь въ слабой степени на ихъ продолжительность, такъ что вышеприведенная формула остается справедливой и при сопротивленіи. Законъ уменьшенія амплитуды размаховъ (погашенія К.) выражается въ видѣ снижающейся къ оси абсциссъ (временъ) кривой, форма которой зависитъ отъ величины и характера сопротивленія воды К. (вслѣдствіе тренія о поверхность судна, отъ сопротивленія килей и т. д.). Явленія К. на волненіи получаются отъ соединенія свободныхъ качаній корабля съ качаніями вынужденными, получаемыми подъ вліяніемъ волнъ и зависящихъ отъ ихъ періода (τ). Явленія боковой К. различны при различныхъ отношеніяхъ $\frac{\tau}{T}$, т.-е. $\frac{\text{періодъ волны}}{\text{періодъ корабля}}$. Если это отношеніе весьма мало, то корабль будетъ качаться почти такъ же, какъ и на тихой водѣ, т.-е. волны съ малымъ періодомъ не вліяютъ на качанія корабля. Если же $\frac{\tau}{T}$ велико, то судно будетъ слѣдовать за волною, т.-е. вертикальная ось его будетъ оставаться нормальною къ поверхности волны. Самый опасный случай

тотъ, когда $\frac{\tau}{T}$ равно единицѣ; въ этомъ случаѣ свободныя колебанія корабля слагаются съ вынужденными, и корабль, постепенно раскачиваясь послѣднимъ, рискуетъ опрокинуться. При килевой К. естественныя качанія быстро погашаются изъ-за значительнаго сопротивленія воды, и явленія К. почти всецѣло зависятъ отъ характера волнъ. Вредное вліяніе К. на корабль находится въ прямой зависимости отъ стремительности колебаній, которая увеличивается при увеличеніи числа размаховъ въ минуту, т.-е. съ уменьшеніемъ періода К. На небольшихъ судахъ періодъ боковой К.—4—6 секундъ; при увеличеніи размаховъ судна увеличивается и періодъ К. На военныхъ судахъ небронированныхъ (легкихъ крейсерахъ) періодъ увеличивается до 10—12 сек.; бронированіе увеличиваетъ моментъ инерціи судна, и поэтому періодъ К. у броненосцевъ увеличивается до 15—18 сек. Тотъ же результатъ достигается у высокобортныхъ коммерческихъ судовъ уменьшеніемъ метацентрической высоты; у большихъ трансатлантическихъ пароходовъ можно встрѣтить періодъ К. до 30—40 сек. Періодъ килевой К. обыкновенно въ 2—3 раза меньше періода боковой К. Средствами уменьшенія К. на прежнихъ деревянныхъ судахъ служили паруса, у которыхъ сопротивленіе воздуха умѣряло стремительность К., и выдающійся внизъ брусковой киль судна, встрѣчавшій сопротивленіе воды при поперечныхъ качаніяхъ. Съ введеніемъ парового двигателя надобность въ парусахъ исчезла; устройство же среднихъ брусковыхъ килей было отброшено изъ-за стремленія уменьшить осадку при все болѣе увеличивавшихся размѣрахъ судовъ. Поэтому для уменьшенія К. прибѣгли къ устройству б о к о в ы х ъ к и л е й, прикрѣпляемыхъ въ средней части судна у днища къ скуловой части обшивки съ каждаго борта. Дѣйствительность этихъ килей увеличивается при увеличеніи ихъ размѣровъ, но зато увеличивается при этомъ и сопротивленіе судна; поэтому стали изыскивать иные способы уменьшенія К. Въ 1902—1903 гг. германскій инженеръ Шликъ предложилъ для этой цѣли воспользоваться гироскопомъ (см.). Приборъ его далъ успѣшные результаты на небольшихъ судахъ (напр., «Lochiel», длиною 135 фт.), но для большихъ судовъ онъ слишкомъ громоздокъ и требуетъ значительной силы для приведенія въ движеніе. Болѣе удачнымъ является, повидимому, идея устройства внутри судна цистерны съ переливающеюся жидкостью, которая оказываетъ задерживающее вліяніе на К. Такія цистерны устроены были еще въ 1883 г. на англійскомъ броненосцѣ «Inflexible», но несовершенство ихъ дѣйствія воспрепятствовало повторенію такихъ опытовъ. Въ 1909—1910 гг. германскій инженеръ Фрамъ усовершенствовалъ эту идею, устроивъ цистерны двойныя, въ видѣ буквы U, т.-е. въ видѣ двухъ бортовыхъ цистернъ, сообщавшихся между собою по днищу плоскимъ каналомъ. Путемъ раціональнаго выбора періода колебанія воды, переливающейся изъ одной цистерны въ другую, въ соотвѣтствіи съ естественнымъ періодомъ К. корабля, достигается успѣшное уменьшеніе К. судна на волненіи. Въ настоящее время (1914) подобныя цистерны устанавливаются на многихъ большихъ пассажирскихъ судахъ и на броненосцахъ. Теоріей К., какъ одною изъ самыхъ важныхъ явленій для корабля, занимались почти всѣ ученые, писавшіе о теоріи корабля, начиная съ Іоанна и Даніила Бернулли, Эйлера, Бугера и др., давшихъ изслѣдованія о К. на тихой водѣ. Теорію К. на волненіи впервые разработалъ В. Фрудъ въ 1861 г., но лишь для частнаго случая—именно теорію боковой К. корабля, незначительныхъ по сравненію съ волною размѣровъ, и находящагося на установившемся волненіи (съ волнами трохоидальнаго типа,—см. Волны, XI, 438), при чемъ ось корабля остается параллельною гребню волны. Полную же и вполнѣ исчерпывающую теорію К. судна на волненіи далъ проф. морской академіи А. Крыловъ, въ 1906—7 гг.; его разслѣдованія дали способъ практическаго разсчета всѣхъ движеній корабля (боковая и килевая К., опусканіе и подниманіе судна) на волнахъ, идущихъ въ любомъ направленіи и по отношенію къ судну, имѣющему любую скорость. Ему же принадлежитъ разслѣдованіе и опредѣленіе величины напряженій, испытываемыхъ кораблемъ на волненіи. Подробности о К. корабля — см. въ учебникахъ по теоріи корабля—А. К р ы л о в а, А. Ф а н ъ - д е р ъ - Ф л и т а, P o l l a r d e t D u d e b o u t и др. Доклады А. Крылова, Шлика и Фрама помѣщены въ «Transactions of the Institution of Naval Architects», за 1896, 1898, 1904, 1907 и 1911 гг. *Р. Л—къ.*

Качкаръ (Ovis poloi Blith.)—см. Овцы.

Качковскій, М и х а и л ъ —галицко-русскій общественный дѣятель (1802—1872). Былъ судьею, путешествовалъ по Россіи. Въ 1861 г. К. основалъ во Львовѣ большую политическую русскую газету «Слово», которая служила органомъ старорусской («москвофильской») партіи (до 1887 г.). Все свое состояніе К. завѣщалъ на народныя цѣли. На эти средства въ 1874 г. основано «Общество имени М. Качковскаго», имѣющее задачей поднятіе умственнаго и экономическаго уровня русскихъ Галиціи путемъ распространенія общеполезныхъ знаній, изданія народныхъ книжекъ, устройства по городамъ и селамъ безплатныхъ читаленъ, учрежденія обществъ трезвости, пріютовъ и бурсъ для бѣднѣйшихъ учениковъ, общественныхъ хлѣбныхъ складовъ, ссудныхъ и сберегательныхъ кассъ, экономическихъ выставокъ, народныхъ чтеній и т. п. Общество это имѣетъ свои отдѣленія (филіи) по всей вост. Галиціи. Всѣ изданія печатаются на искусственномъ «галицко-русскомъ» языкѣ.—См. Б. Д ѣ д и ц к і й, «Жизнеописаніе М. К.» (Львовъ, 1876); О. М о н ч а л о в с к і й, «Памятная книга въ 25-лѣтній юбилей общества М. К.» (тамъ же, 1899).

Качковскій (Kaczkowki), С и г и з м у н д ъ—извѣстный галицко-польскій писатель (1826—1896). Въ львовскомъ унив. онъ увлекался революціонными идеями; выданный крестьянами австрійскимъ властямъ, онъ былъ приговоренъ къ смертной казни, замѣненной заключеніемъ въ тюрьму. Событія 1848 г. привели къ его освобожденію, но пребываніе въ тюрьмѣ сильно повліяло на К.: онъ вышелъ изъ нея консерваторомъ. Въ своихъ повѣстяхъ, пріуроченныхъ почти безъ исключенія къ событіямъ сороковыхъ годовъ, К. является аристократомъ-прогрессистомъ, католикомъ и проповѣдникомъ «органическаго труда», имѣющаго цѣлью возродить польскій народъ путемъ стремленія къ постепенному матеріальному развитію. Въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія романы К., особенно историческіе, пользовались громадной популярностью. Изъ цикла романовъ подъ общимъ заглавіемъ «Ostatni z Nieczujów» (1853—1855) особенно замѣчателенъ «Murdelio». Циклъ этотъ, заканчивающійся картиной XVIII в., «Gród Nieczui», прекрасно отражаетъ колоритъ эпохи и особенности «контушоваго» прошлаго Польши. Романъ «Abraham Kitaj» (1887; изъ временъ Собѣскаго) мѣтко характеризуетъ смятеніе польской олигархіи. Превосходную, хотя и холодную картину

успѣховъ польской цивилизаціи XV в. даетъ «Olbrachtowi rycerze» (1889). Изъ общественно-идейныхъ романовъ К. выдаются: «Kato» (1852), «Wnuczęta», «Dziwożona» (1855), «Stach z Kęry» (1856), «Bajronista» (1857), «Rozbitek» (1861), а въ новой серіи «Wasi ojcowie» (1892), «Zaklika» (1893), «Święta Klara» (1895). Собраніе его сочиненій, въ которое вошли далеко не всѣ его романы, издано въ Варшавѣ въ 1874—75 гг. Изъ историческихъ сочиненій К. самое важное—«Kobieta w Polsce» (написанное въ пятидесятыхъ годахъ, но изданное лишь въ 1895 г.), въ которомъ К. излагаетъ свой взглядъ на положеніе женщины въ Польшѣ съ древнѣйшихъ временъ, при чемъ держится религіозно-консервативной точки зрѣнія. Лучшую характеристику К., какъ писателя и общественнаго дѣятеля, далъ П. Хмелевскій («Historja literatury polskiej», т. VI).

Качоровскій, Карлъ-Августъ Романовичъ—экономистъ (род. въ 1870 г.). Отдѣльно издалъ: «Русская община» (1900; 2-е изд., 1906); «Народное право» (1906).

Качу Большой—снѣговая вершина Прикительскаго хр. Кавказа, проходящаго между Тифлисской губ. и Терской обл.; выс. 4277 м.

Качурки—подсем. птицъ въ сем. буревѣстниковъ (Procellariidae) съ короткимъ цѣльнокрайнимъ клювомъ, острыми длинными крыльями, средней длины хвостомъ и тонкими ногами, три переднихъ пальца которыхъ соединены перепонкой. К. настоящія океаническія птицы, которыя превосходно летаютъ, цѣлые дни носятся надъ моремъ и лишь во время вывода птенцовъ или послѣ очень сильныхъ и продолжительныхъ бурь приближаются къ берегамъ. Характерную особенность ихъ составляетъ бѣганье по поверхности волнъ, при чемъ онѣ поддерживаютъ себя надъ поверхностью слабымъ движеніемъ крыльевъ. Питаются различными животными или остатками животныхъ, которыя выбрасываются на поверхность при сильномъ волненіи. К. гнѣздятся на скалистыхъ берегахъ и кладутъ одно яйцо. Своеобразныя движенія этихъ птицъ, темный цвѣтъ и появленіе въ бурную погоду послужили причиною различныхъ суевѣрій (что К.—души моряковъ, погибшихъ въ океанѣ и т. п.). Сюда относится 7 родовъ. К. малая (Hydrobates pelagicus L.), буро-чернаго цвѣта, съ черной верхушкой головы, бѣлымъ надхвостьемъ и полосой на крыльяхъ, чернымъ клювомъ и краснобурыми ногами; длина 14 стм. Живетъ въ большей части Атлантическаго и Тихаго океановъ.

Качуча (Cachucha)—испанскій танецъ, похожій на болеро.

Каччанига (Caccianiga), Антоніо—итальянскій писатель (1823 - 1903), издавалъ въ Миланѣ скоро сдѣлавшійся популярнымъ юмористическій листокъ «Lo Spiritto Folleto»; послѣ подавленія возстанія въ 1848 г. удалился на время въ Парижъ; позже былъ членомъ итал. парламента. Важнѣйшіе труды его, истинно-народные по замыслу и исполненію: «Il proscritto» (1853, 1870)—прекрасная картина франц. жизни; «Bozzetti morali ed economici» (1869); «Il dolce far niente» (Мил., 1869)—картины венеціанской жизни; «Le cronache del villaggio» (тамъ же, 1872); «Il Baccio della cont. Savina» (1875; есть русск. пер.); «La famiglia Bonifazio»; «Almanacco d'un eremita» (1870—4).

Каччини (Caccini), Джуліо—итальянскій композиторъ и пѣвецъ (1550—1618). Принадлежалъ къ кружку музыкантовъ (Галилеи, Пери, Кавальере) и поэтовъ (Риччини, Барди), способствовавшихъ возникновенію оперы въ Италіи. Считается однимъ изъ основателей новаго сольнаго, аріознаго стиля въ пѣніи, вытѣснившаго многоголосную контрапунктическую музыку. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ К. хотя и выдавалъ себя за одного изъ основателей речитативнаго стиля (первый его опытъ въ этомъ родѣ: «Combattimento d'Apolline col serpente», на текстъ Барди, 1590, но роль его была скромнѣе и перваго мѣста въ движеніи онъ не занималъ. Въ созданіи оперы К. послѣдовалъ примѣру Пери, написавъ, какъ и онъ, музыку на текстъ Риччини «Euridice». Прочія его сочиненія: «Il rapimento di Cafalo» (только сольные нумера), «Nove arie» (1608) и «Fuggilotio musicale» (мадригалы, сонеты и т. д.). Наибольшій успѣхъ имѣли его мадригалы для одного голоса съ basso continuo: «Nuove musiche» (1602), съ предисловіемъ, содержащимъ въ себѣ самую старинную школу пѣнія.

Каччіаторе (Cacciatore), Николай—итальянскій астрономъ (1780—1841). Напечаталъ: «Posizione e movimenti proprie delle stelle» (1826); издавалъ «Osservazioni sul Monte Cuccio» (1821—5).

Качъ (Cutch)—индо-британ. вассальное госуд. въ Бомбейскомъ президентствѣ, близъ устьевъ Инда. Площадь 16 864 кв. км. Поверхность холмистая; почва песчаная, но очень плодородная. Жит. 513 529. Культура и вывозъ хлопка и сахарнаго тростника. Гл. гор. Буджа (Bhuj), 25 т. жит.

Качъ-Бехаръ (Cooch-Bahar)—вассальное госуд. въ Индіи, бл. границы съ Непаломъ. 3314 кв. км. Плодородная равнина. 592 952 жит. (1911), главнымъ образомъ радтбанзи (монголы). Гл. гор. К.-Бехаръ (12 т. жит.).

Кашалотъ (Physeter)—родъ млекопитающихъ изъ отряда китообразныхъ (Cetacea), принадлежащій къ сем. Physeteridae въ подотрядѣ зубастыхъ китообразныхъ (Denticeti). К. отличаются чрезвычайно большой головой, составляющей почти треть длины тѣла, очень толстой и какъ-бы обрубленной спереди. Верхняя челюсть безъ зубовъ; въ нижней сидятъ однородные, почти всѣ одинаковой длины, коническіе зубы, по 20—27 съ каждой стороны. Наиболѣе извѣстенъ обыкновенный К. (Ph. macrocephalus Lac.). К., послѣ гренландскаго кита и китовъ-полосатиковъ, самое крупное млекопитающее: онъ достигаетъ 23 м. дл. Самки достигаютъ не болѣе половины длины самцовъ. Голова такой же ширины и высоты, какъ туловище. На задней трети спины поднимается невысокій, неподвижный жировой плавникъ. Короткіе, широкіе грудные плавники сидятъ непосредственно за глазами; на верхней сторонѣ они представляютъ пять продольныхъ складокъ, соотвѣтствующихъ пальцамъ. Хвостовой плавникъ съ неглубокою выемкою. Кожа замѣчательна тѣмъ, что эпидермисъ ея съ годами утончается. Носовыя отверстія лежатъ у К. слѣва на переднемъ концѣ головы. Нижняя челюсть уже и короче верхней, которая обхватываетъ ее при закрытой пасти. Голая, гладкая, блестящая кожа, чернаго или темно-бураго цвѣта, нѣсколько свѣтлѣе на нижней сторонѣ тѣла. Въ головѣ, подъ кожей и подъ слоемъ сала въ нѣсколько стм. толщины, помѣщается обширная, раздѣленная горизонтальной перегородкой на двѣ половины, полость, наполненная свѣтлою, маслянистою жидкостью; подобная же жидкость заключается въ особомъ каналѣ, тянущемся отъ головы до хвоста, и во многихъ маленькихъ полостяхъ, разбросанныхъ въ мясѣ и въ салѣ. На воздухѣ она теряетъ прозрачность и отвердѣваетъ, образуя такъ назыв. спермацетъ, употребляющійся въ медицинѣ (для приготовленія различныхъ мазей). Другое замѣчательное ве-

щество, доставляемое К.,—амбра. Амбра представляетъ собою экскременты К., образовавшіеся разложеніемъ пищи (головоногихъ моллюсковъ); прежде ее считали за желчные или почечные камни; ее находятъ плавающей на поверхности океановъ; амбра употребляется въ настоящее время въ парфюмеріи. К. встрѣчается во всѣхъ океанахъ, кромѣ Ледовитаго, но въ высокія широты поднимаются лишь отдѣльные экземпляры; истинною родиною его слѣдуетъ считать моря между 40° сѣв. и южн. ш. Здѣсь они встрѣчаются стадами въ 20—30 (иногда въ нѣсколько сотъ) штукъ. Главную пищу К. составляютъ головоногіе моллюски. Самокъ съ дѣтенышами (обыкновенно 1 и не больше 2) встрѣчаютъ во всѣ времена года. К. издавна уже служилъ предметомъ промысла, особенно развившагося съ конца XVII в. Съ начала прошлаго вѣка мѣстомъ охоты за К. сдѣлался, главнымъ образомъ, Тихій океанъ; занимаются ею почти исключительно англичане и американцы. Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій промыселъ К. падаетъ; въ 50-хъ гг. американцы добывали въ годъ до 100 000 бочекъ ворвани; въ позднѣйшее время количество это упало до половины. Взрослый самецъ К. можетъ дать до 120 бочекъ ворвани (цѣнность его можетъ доходить до 8 000 руб.). Кромѣ сала, спермацета и амбры, въ дѣло идутъ еще и зубы К. на разныя поддѣлки. Охота на К. сопряжена съ бо́льшею опасностью, чѣмъ добыча всѣхъ остальныхъ китообразныхъ. Затронутый, онъ нерѣдко защищается, пуская въ ходъ не только удары хвоста, но и зубы.

Кашанъ: 1) К. (Кашъ)—р. въ Туркестанѣ, лѣв. прт. р. Мургаба. Беретъ начало на СЗ Афганистана, къ СВ отъ гор. Герата, течетъ въ сѣв. направленіи, принимая много притоковъ. Дл. около 200 км.; нижнимъ теченіемъ (60 км.) принадлежитъ Закаспійской обл. Лѣтомъ въ низовьяхъ пересыхаетъ.—2) К.—гор. въ Персіи, въ пров. Иракъ-Аджеми, къ Ю отъ Тегерана, на большомъ пути въ южн. провинцію. Жит. 30—40 тыс. Много мечетей, бань, базаровъ; значительныя производства: шелковыхъ и бумажныхъ тканей, издѣлій изъ золота, серебра, мѣди и стали; торговля.

Кашау или **Кошица** (*чешско-словенск.* Kosice, *мадьярск.* Kassa [произн. Каша], *нѣм.* Kaschau, *лат.* Cassovia)—гл. гор. Абауй-Торненскаго комитата (Abauj-Torna), на прав. берегу р. Гервада. Величественный готическій соборъ, постройка котораго начата въ XIV ст., а закончена Матвѣемъ Корвиномъ. Древняя (XIII ст.) црк. св. Михаила. Верхневенгерскій музей искусствъ и древностей; академія военная и юридическая. Жит. 41 211 (мадьяры-католики, словаки, нѣмцы и евреи). Выдѣлка пороха, бумаги, растительнаго масла, табаку, кожъ, сахара, уксуса, сукна, иголокъ, фаянса, крахмала, дрожжей, сел.-хоз. машинъ и земледѣльческихъ орудій, гнутой мебели и спирта. Торговля хлѣбомъ, виномъ, чернильнымъ орѣхомъ. Въ окрестностяхъ минеральные источники. Прежде былъ сильною крѣпостью. Іоаннъ Заполья разбилъ при К. короля Фердинанда; въ январѣ 1849 г. венгерскій генералъ Мессарошъ здѣсь же былъ разбитъ австрійскимъ ген. Шликомъ. — Ср. Krones, «Zur Geschichte d. Freistadt K.» (B., 1864); Nyári, «Der Dom zu K.» (Будапештъ, 1896).

Кашгарія—область въ Китаѣ; см. Восточный Туркестанъ.

Кашгаръ (Сулэ, Куня-шаръ) — важнѣйшій гор. Вост. Туркестана, въ 230 км. отъ русской границы, близъ р. Кызылъ-су. Обнесенъ высокою глинобитною стѣною. 80 тыс. жит., преимущественно сарты; въ центрѣ города—китайскій кварталъ, въ сѣв. предмѣстьѣ—русскій. Русское и англійское консульства, церковь, больница, хлопкоочистительные заводы. Телеграфъ; шведская протестантская миссія. К. лежитъ въ сѣв. части оазиса, служащаго центромъ хлопководства, выдѣлки туземной бумажной ткани—маты; ведетъ значительную торговлю съ Россіею, собственно Китаемъ и Индіею. Въ 10 км. къ ЮВ лежитъ китайская крѣпость Янги-шаръ («Новый городъ») съ административными учрежденіями, китайскимъ населеніемъ.

Кашеварова-Руднева—см. Руднева.

Кашеваровъ, Александръ Филипповичъ—путешественникъ (1809—1865). Въ 1838 г. былъ начальникомъ байдарочной экспедиціи для обозрѣнія и описи сѣв.-зап. берега полярной Америки. Состоя при гидрографическомъ департаментѣ, занимался составленіемъ атласа водъ, омывающихъ восточную Сибирь и владѣнія росс.-америк. компаніи. Въ 1850—56 гг. былъ командиромъ Аянскаго порта, затѣмъ начальникомъ чертежной гидрографическаго департамента. Напечаталъ: «Замѣтки объ эскимосахъ въ Русск. Америкѣ» («Сѣв. Пчела», 1846). По смерти К. изданъ его «Журналъ, веденный при байдарочной экспедиціи» (СПБ., 1879—прилож. къ 8 т. «Изв. Имп. Рус. Географ. Общ.»).

Кашевскій (Kaszewski), Казиміръ — выдающійся польскій писатель. Род. въ 1825 г. Высшее образованіе получилъ въ Варшавѣ. Читалъ лекціи по психологіи и логикѣ на приготовительныхъ курсахъ къ Главной Школѣ. Лучшія критическо-біографическія изслѣдованія К. посвящены Сенекѣ, Эпикуру (въ связи съ поэмой Лукреція), Маймону, Аристофану, Менандру, Вольтеру, Камоэнсу. Превосходно переводилъ греческихъ трагиковъ и др. Научныя его сочиненія: «Historja literatury greckiej» (1882), «Nowe studja estetyczne» (1892), «Poeta barokowy» (1894).

Кашель—рефлекторный актъ, состоящій въ томъ, что при наполненныхъ воздухомъ легкихъ закрывается голосовая щель, а дыхательныя мышцы производятъ сильное выдыханіе, повышая, такимъ образомъ, давленіе воздуха въ дыхательныхъ путяхъ; когда затѣмъ голосовая щель пріоткрывается, воздухъ толчкообразно вырывается черезъ нее наружу, производя кашлевой звукъ. Быстрое движеніе воздуха увлекаетъ при этомъ содержимое дыхательныхъ путей (бронховъ, трахеи), выбрасываемое наружу въ ротовую полость, такъ какъ небная занавѣска при К. приподнимается горизонтально и прижимается къ задней стѣнкѣ глотки, закрывая носоглоточное пространство. Центръ кашлевыхъ движеній помѣщается въ продолговатомъ мозгу выше дыхательнаго; центростремительнымъ нервомъ являются, главнымъ образомъ, гортанныя вѣтви блуждающаго нерва (n. laryngei), хотя раздраженіе и другихъ чувствительныхъ нервовъ можетъ вызывать К., напр., наружнаго слухового прохода, глотки, носа, легкихъ и особенно плевры; въ рѣдкихъ случаяхъ К. вызывается раздраженіемъ кожи (холодомъ), и даже можетъ, повидимому, обусловливаться раздраженіемъ другихъ внутреннихъ органовъ у очень нервныхъ особъ («рефлекторный К.»). Смотря по состоянію голосовыхъ связокъ и слизистыхъ оболочекъ (сухія, влажныя, набухшія и т. п.), а также дыхательныхъ мышцъ и смежныхъ съ дыхательными путями полостей (глотка, носъ), К. можетъ принимать тотъ или иной характеръ звука (сухой К., влажный, беззвучный, хриплый, лающій и пр.); всѣ эти оттѣнки тембра имѣютъ значеніе при распознаваніи причины К. Наиболѣе легко отвѣчающая К. на раздраженіе область гортани находится въ межчерпаловидномъ простран-

ствѣ задней внутренней ея поверхности; вотъ почему воспалительное состояніе (острый катарръ) этой части гортани сопровождается наиболѣе упорнымъ, безпрерывнымъ сухимъ К.; но и раздраженіе другихъ отдѣловъ дыхательныхъ путей, легочной ткани и особенно плевры сопровождается К. Такъ какъ К. является актомъ цѣлесообразнымъ только въ томъ случаѣ, когда изъ дыхательныхъ путей должны быть удалены постороннія вещества или воспалительные продукты (мокрота, слизь), то на практикѣ приходится чаще всего заботиться объ умѣреніи кашлевого раздраженія; съ этою цѣлью примѣняются различныя **противокашлевыя средства**; это—или пріемы, уменьшающіе мѣстное раздраженіе, набухлость, сухость и гиперемію слизистыхъ оболочекъ дыхательныхъ путей и глотки, или средства, подавляющія возбудимость дыхательнаго центра (наркотизирующія). Къ числу пріемовъ первой категоріи принадлежатъ: вдыханіе горячихъ паровъ воды, терпентина, ментола, нашатырно-анисовыхъ капель, такъ назыв. обволакивающія (салепъ, алтейный корень) и вещества, растворяющія густую слизь (углекислыя щелочи, нашатырь и др.), далѣе, вещества, увеличивающія жидкое отдѣленіе слизистой оболочки (такъ назыв. отхаркивающія—пикакуана, аноморфинъ, сенега и др.). Къ числу наркотизирующихъ принадлежатъ: кодеинъ, діонинъ, морфій, героинъ, атропинъ и др.

Кашель у животныхъ служитъ обыкновенно признакомъ заболѣванія дыхательныхъ органовъ: громкій и свободный, онъ менѣе опасный, наоборотъ—слабый, глухой, выходящій изъ глубины, заставляетъ опасаться серьезнаго или даже опаснаго пораженія легкихъ. Послѣдняго рода К. у лошадей сопровождаетъ легочный сапъ, у рогатаго скота бугорчатку легкихъ. При обыкновенномъ К. совѣтуютъ дѣлать «пары»: въ мѣшокъ насыпаютъ отрубп и, обдавъ кипяткомъ съ прибавленіемъ чайной ложки скипидара, заставляютъ животное вдыхать выдѣляющіеся пары; это можно дѣлать только въ тепломъ помѣщеніи.

Кашеринниновы—русскій дворянскій родъ. Романъ Савиновъ К. значился въ 1636 г. въ городовыхъ дворянахъ. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской губ.

Кашинцовы—русскіе дворянскіе роды. Предокъ ихъ, Юрій Лозыничъ, выѣхалъ изъ Волыни въ Тверь въ половинѣ XIV в. Родъ внесенъ во II и VI ч. род. книги Владимірской, Воронежской, Тверской и Харьковской губ.

Кашинъ—у. г. Тверской губ., при рр. Кашинкѣ, Маслянкѣ и Вонжѣ, конечная ст. ж.-д. лин. Сонково—К. (Моск.-Винд.-Рыб.). Жит. 7 713 (1913 г.). Церквей 26, не считая восьми въ 2 муж. и 1 жен. монастыряхъ. Торговля, нѣкогда процвѣтавшая (хлѣбная), пала и носитъ чисто-мѣстный характеръ; двѣ ярмарки въ году, еженедѣльные базары. Окружный судъ. 6 город. и начальн. школъ, 1 жен. гимназія, муж. духовн. училище, сиротскій домъ, 3 богадѣльни. Зем. больница на 60 кроватей. Бюджетъ города въ 1912 г.: доходъ—103 573 р., расходъ—108 164 р.; долгъ—160 000 р. На берегу р. Маслянки желѣзныя минер. воды, эксплуатируемыя съ 1883 г. Источниковъ 3, дебитъ 10 000 вед. въ сутки. Земскій курортъ.—**Исторія**. К. въ первый разъ упоминается при нашествіи Батыя, въ 1237 г. Въ 1288 г. вел. кн. Дмитрій Александровичъ пытался взять укрѣпленный К., но безуспѣшно. Остатки валовъ уцѣлѣли до сихъ поръ. Неприступности города много способствовало его положеніе: доступъ къ нему былъ только съ одной стороны, въ узкомъ перешейкѣ между изгибами рѣки Кашинки. Перешеекъ этотъ былъ перерытъ глубокимъ рвомъ и укрѣпленъ валомъ, съ тыномъ и частоколомъ. Вел. кн. Михаилъ Ярославичъ Тверской завѣщалъ К. въ удѣлъ младшему сыну своему Василію (1318). Съ этого времени К. становится особымъ удѣломъ, князья котораго ведутъ упорную борьбу съ князьями тверскими, отчасти отстаивая свою независимость, отчасти же и за обладаніе Тверскимъ княжествомъ. Кн. Василій Михайловичъ I (IX, 652) одно время былъ вел. кн. тверскимъ. Въ 1327 г. К. былъ разоренъ Иваномъ Калитою, кн. московскимъ. Въ 1382 г., послѣ смерти Василія II К. перешелъ въ семейство тверского кн. Михаила Александровича, который, умирая, отказалъ его сыну своему Василію великому и внуку Ивану Борисовичу. Въ началѣ XV ст. К. былъ присоединенъ къ Твери. Въ договорныхъ грамотахъ изъ всѣхъ тверскихъ удѣльныхъ городовъ только одинъ К. упоминается наравнѣ съ Тверью, даже и тогда, когда онъ пересталъ существовать какъ особый удѣлъ. Предполагаютъ, что К. принадлежала почти вся юго-вост. часть нынѣшняго Кашинскаго и большая часть Калязинскаго уу. Въ 1609 г. К. былъ взятъ и разграбленъ поляками. Укрѣпленія города въ послѣдній разъ были возобновлены въ 1661 г., при ц. Алексѣѣ Михайловичѣ. Уѣздн. городомъ тверского намѣстничества (впослѣдствіи—губерніи) К. назначенъ въ 1775 г. См. В. С. **Борзаковскій**, «Исторія тверск. княжества» (СПБ., 1876).—**Кашинскій уѣздъ**, въ вост. части Тверской губ., на границѣ съ Ярославскою. **Площадь** у. 2425,7 кв. в. или 252 675 дес. Поверхность у. ровная. **Почвы** на Ю у. супесчаная, въ вост. части—легкія суглинистыя и сырыя, на З—тяжелая глинистая и суглинистая. Берега рр. Волги и Медвѣдицы песчаные. Въ общемъ почва К. уѣзда благопріятна для земледѣлія. **Рѣкъ** въ у. много, всѣ онѣ принадлежатъ системѣ Волги, и всѣ незначительны, за исключеніемъ Волги, протекающей по юго-вост., и р. Медвѣдицы, текущей по юго-зап. границѣ у. Волга судоходна, Медвѣдица — сплавная. Жителей въ 1913 г. было 142 164 чел., т.-е. 61,8 на 1 кв. в. (считая и городъ); по густотѣ населенія К. уѣздъ занимаетъ въ губ. первое мѣсто. За исключеніемъ карелъ (ок. 1300 д.), все населеніе великорусское. **Удобныхъ земель** 243 359 дес., или 96% всей площади, въ томъ числѣ подъ культурою 45%, кормовыхъ пространствъ 46% и лѣса 9%. Недостатокъ въ лѣсѣ чувствовался въ К. уѣздѣ уже въ концѣ прошлаго столѣтія. Изъ удобной земли принадлежитъ: крестьянамъ 81%, частнымъ владѣл. 18%, остальная казнѣ и учрежденіямъ; въ пользованіи крестьянъ 94% всей удобной земли. Въ общемъ, ежегодно получается избытокъ въ зерновомъ хлѣбѣ. **Льноводство** развивается; сбытъ льна въ Бѣжецкѣ и на ст. Сонковѣ (Савелихѣ) Моск.-Винд.-Рыб. жел. дор. **Промыслами** мѣстными занято до 12 т. чел.; въ отходѣ 33 т. чел. Изъ мѣстныхъ промысловъ развиты сапожничество (въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Кимрскому раіону), пилка и возка лѣса и дровъ, извозъ. Въ отходѣ много плотниковъ, сапожниковъ, фабричныхъ рабочихъ, торговцевъ. Большинство уходитъ въ Москву и СПБ. Кромѣ 4 кожевенныхъ заводовъ, значительныхъ фабрикъ въ уѣздѣ нѣтъ. Торговля сосредоточена въ уѣздномъ городѣ, на ж.-д. ст. Сонковѣ, въ сс. Коѣ и Кесовой-горѣ. На С уѣздъ пересѣкается Моск.-Винд.-Рыбин. жел. дор. и ея вѣтвями отъ ст. Сонково на Красный Холмъ (Весьегон. у.) и г. Кашинъ, всего на 94 вер. **Школъ** въ у. 135 (1911), изъ нихъ: 3 мин. нар. пр., 57 земскихъ и 75 црк.-прих. Грамотныхъ среди новобранцевъ призыва 1912 г. было 93% (въ Тверск. уѣздѣ 90%).

Расходъ уѣзднаго земства въ 1913 г.—324 200 р., въ томъ числѣ на нар. образ. 94 400 р., на медицину—85 700 р.—См. «Сборн. статист. свѣд. о Тверской губ.,» т. X, Кашинскій у. (Тверь, 1894).

Кашинъ, Даніилъ Никитичъ—русскій композиторъ (1773—1841). Происходилъ изъ крѣпостныхъ Г. И. Бибикова, который, замѣтивъ музыкальныя способности К., предоставилъ ему возможность учиться у извѣстнаго Сарти и затѣмъ отпустилъ на волю. Въ 1798—99 гг. К. устраивалъ въ Москвѣ концерты съ программой изъ своихъ собственныхъ сочиненій. Въ 1801 г. онъ преподавалъ музыку въ московскомъ унив. и сочинилъ хоръ по случаю восшествія на престолъ имп. Александра I. Въ разное время поставлены 3 его оперы: «Наталья, боярская дочь» (М., 1801); «Ольга Прекрасная» (М., 1809) и «Однѣ сутки царствованія Нурмагаллы или торжество любви и добродѣтели» (М., 1817). Въ 1806—1807 гг. К. издавалъ въ Москвѣ ежемѣсячный «Журналъ отечественной музыки». Позднѣе былъ капельмейстеромъ московскаго театра. Событія 1812—14 гг. вызвали рядъ патріотическихъ сочиненій К. Наибольшую славу доставили К. его аранжировки русскихъ народныхъ пѣсенъ. Многочисленны фортепіанныя варіаціи К. на русскія пѣсни. Онъ издалъ также сборникъ «Пѣсни русскія народныя» (115 пѣсенъ, М., 1833—34). Русскія пѣсни въ гармонизаціи К. приводили въ восторгъ его современниковъ, хотя К., воспитанный на итальянской музыкѣ, не зналъ ладовъ и вращался въ предѣлахъ мажора и минора. Его заслуга, какъ собирателя русскихъ пѣсенъ, несомнѣнна. За нѣсколько лѣтъ до смерти К. сочинилъ хоръ «Слава Богу на небѣ» на стихи, написанные для него В. А. Жуковскимъ. Въ 1840 г. К. открылъ въ Москвѣ музыкальные классы, включивъ въ число учебныхъ предметовъ «генералъ-басъ, игру на фортепіано и пѣніе по итальянской методѣ», что было для того времени рѣдкимъ явленіемъ.—См. «Воспоминанія» С. Глинки («Р. Вѣстн.», 1842 г.).

Кашинъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, князь—бояринъ эпохи Смутнаго времени. При царяхъ Ѳеодорѣ и Борисѣ К. часто бывалъ въ ратныхъ и городовыхъ воеводахъ. Въ 1604 г. онъ, въ числѣ другихъ, былъ посланъ противъ Самозванца, бился съ нимъ при Добрыничахъ, но по смерти Бориса перешелъ на сторону «царевича Дмитрія». При Василіи Шуйскомъ, вмѣстѣ съ воеводою Ржевскимъ долго защищалъ Брянскъ отъ Вора. Умеръ въ 1611 г., предъ смертью постригшись въ монахи.

Кашинъ-Оболенскій, Александръ Васильевичъ, князь — сынъ родоначальника Кашиныхъ. Съ 1512 г. часто встрѣчается онъ въ воеводахъ то въ охраняющихъ отъ Крыма полкахъ на «берегу», то въ дѣйствующихъ войскахъ противъ Литовскаго княжества. Въ 1534 г. воеводствовалъ въ Стародубѣ; осажденный литовскимъ воеводой Немировымъ, отбилъ его смѣлой вылазкой, захвативъ «нарядъ» (пушки) и плѣнныхъ.

Кашинъ-Оболенскій, Юрій Ивановичъ, князь—боярин средины XVI в. При Иванѣ Грозномъ часто бывалъ въ воеводахъ на «берегу» въ видахъ обороны отъ крымскихъ набѣговъ; въ 1552 г., подъ стѣнами Казани былъ сильно раненъ. Усмирялъ возстанье въ «арскихъ мѣстахъ» Казанскаго царства. Въ 1556 г. былъ пожалованъ въ бояре. Въ 1565 г., заподозрѣнный въ измѣнѣ за близость къ князю Владиміру Андреевичу Старицкому, К. былъ по приказу царя умерщвленъ.

Кашира — уѣздн. гор. Тульской губ., при р. Окѣ (пристань), ст. Рязанско-Уральской ж. д. на линіи Москва—Козловъ съ вѣтвью на Веневъ. 6700 жит. (1912). 7 церквей, жен. мон., город. и дух. училища, 6 начальныхъ школъ. Земская больница. Общ. сел. хозяевъ. До 160 плодовыхъ садовъ. Торговля скотомъ, мясомъ (солониной) и лѣсомъ.—К. царемъ Іоанномъ III отдана была казанскому царевичу Магметъ-Амину; составляя пограничный пунктъ Московскаго государства, при царѣ Василіи Іоанновичѣ укрѣплена; въ 1571 г. разрушена татарами; при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ перенесена на новое мѣсто. Прежняя К. находилась на противоположной сторонѣ Оки, въ предѣлахъ нынѣшней Московской губ., гдѣ въ настоящее время с. Старая К. Съ 1877 г. уѣздный городъ.—Каширскій уѣздъ занимаетъ сѣв.-вост. часть Тульской губ.; сѣв. его границей съ Московской губ. служитъ р. Ока; съ В онъ примыкаетъ къ Зарайскому у., Рязанской губ. Площадь 1723,3 кв. вер. или 179 516 дес. Мѣстность возвышенная (до 250 м. н. у. м. на ЮЗ уѣзда) со склономъ на С къ Окѣ, къ бассейну которой принадлежатъ всѣ рѣки уѣзда (Смедва, Березняка и др.). Почва глинистая, въ общемъ малоплодородная; вдоль Оки—пески; непосредственно къ Окѣ прилегаютъ тучные заливные луга. Въ 1912 г. въ Каширскомъ у. было 93 200 жит. (вмѣстѣ съ гор. К.) или 54,2 чел. на 1 кв. вер.; это наименѣе населенный уѣздъ Тульской губ. (въ среднемъ 67,2 чел.). Подъ пашней 68% поверхности: рожь, овесъ, картофель, горохъ, чечевица и др. До 1200 садовъ, большею частью у крестьянъ (яблони). Болѣе крупныя пром. заведенія: 4 винокуренныхъ завода (производ. на 90 тыс. руб.) и 1 канатная фабрика (на 367 тыс. руб.). Значительный отходъ (въ Москву); въ 1910 г. взято паспортовъ 16 776 мужскихъ и 11 808 женскихъ. 2 земскихъ больницы; начальныхъ школъ 145, въ томъ числѣ 90 земскихъ и 49 церковно-приходскихъ. Расходы уѣздн. земства въ 1913 г. составили 223 000 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—80 600 руб., на медицину—48 200 руб. По сѣв. границѣ (80 вер.) протекаетъ судоходная р. Ока (пароходство); въ меридіональномъ направленіи уѣздъ пересѣкаютъ жел.-дор. линіи Москва—Козловъ и Кашира—Веневъ, на протяженіи 58 вер.

Кашичъ (Kašić, Kascich, Cassio), Вареоломей—хорватскій богословъ и лингвистъ (ок. 1570—1650), іезуитъ. Важнѣйшіе труды его: «Institutiones linguae illyricae» (P., 1604); переводъ части Псалтыри («Pjesni duhovnih pedeset», 1634); оставшійся въ рукописи и хранящійся въ конгрегаціи «de propaganda fide» въ Римѣ полный переводъ Библіи, какъ запрещенный для изданія (часть—въ Загребскомъ земскомъ архивѣ). — См. «O Kašićevu prijevodu Sv. pisma» («Gradja za povjest književnosti hrvatske» (т. II, Загребъ, 1899).

Кашіасъ (Caxias): 1) городъ въ Бразиліи (шт. Мараньяо), на правомъ берегу судоходнаго Итапикуру; около 10 000 жит.; торговля рисомъ и хлопкомъ.—2) Итальянская колонія въ Бразиліи (шт. Pio Гранде). 20 000 жит., главнымъ образомъ, выходцевъ изъ Ломбардіи и итальянскаго Тироля; скотоводство, винодѣліе, разведеніе маиса.

Кашка—народное названіе многихъ растеній, у которыхъ мелкіе цвѣтки собраны въ головку: тысячелистникъ (Achillea), клеверъ (Trifolium) и др.

Кашкаровы — русскій дворянскій родъ. Андрей Ѳедоровичъ К. былъ при Іоаннѣ Грозномъ воеводою въ Ивангородѣ и стрѣлецкимъ головою въ Коломнѣ (1559). Его племянникъ Иванъ Азарьевичъ былъ стрѣлецкимъ головою въ Астрахани (1591—1592). Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской, Пензенской, Петербургской и Тамбовской губ.

Кашкинъ, Николай Дмитріевичъ—музыкальный педагогъ и писатель. Род. въ 1839 г. Преподавалъ въ московской консерваторіи теорію и исторію музыки и игру на фортепіано. Былъ музыкальнымъ сотрудникомъ «Русскихъ Вѣдомостей», потомъ «Моск. Вѣдомостей». Его главные труды: наиболѣе распространенный русскій учебникъ элементарной теоріи музыки (1875; много изданій), «Очеркъ исторіи русской музыки», «Оперная сцена Большого Моск. Театра» (подъ псевд. Н. Дмитріевъ, 1897), живыя и интересныя «Воспоминанія» о П. И. Чайковскомъ (1896) и Н. Рубинштейнѣ.

Кашкинъ, Николай Николаевичъ—генеалогъ (1869—1909). Окончилъ курсъ въ александровскомъ лицеѣ. Въ родовомъ имѣніи Кашкиныхъ, въ селѣ Прыкахъ, Козельскаго у. (Калужской губ.), сохранился довольно значительный семейный архивъ, разборомъ котораго занялся К. Плодомъ этого разбора былъ рядъ статей въ «Извѣстіяхъ петербургскаго генеалогическаго общества», въ «Лѣтописи московскаго генеалогическаго общества» и въ «Извѣстіяхъ калужской архивной комиссіи». Послѣднею его работою была напечатанная въ «Старинѣ и Новизнѣ» статья о родѣ Вындомскихъ, съ интересными свѣдѣніями о П. А. Осиповой, владѣлицѣ села Тригорскаго, пріятельницѣ Пушкина. Послѣ смерти К. изданы его «Родословныя развѣдки» (СПБ., 1912—13). Некрологъ К. см. въ «Истор. Вѣстн.» (1910, январь).

Кашкинъ, Николай Сергѣевичъ—петрашевецъ (род. въ 1829 г.), единственный оставшійся понынѣ (1914) въ живыхъ. Окончилъ курсъ лицея, служилъ въ минист. иностр. дѣлъ. Въ 1848 г. образовалъ изъ сослуживцевъ и знакомыхъ кружокъ для изученія сочиненій Фурье, гдѣ «разсуждали о возможности примѣнить ученіе Фурье къ быту Россіи» и—по заключенію генералъ-аудитора—произносились рѣчи «противъ религіи, семейственнаго быта и государственнаго устройства». Военный судъ приговорилъ К. къ 4-лѣтней каторгѣ, но генералъ-аудиторіатъ, принявъ во вниманіе рѣчи К. противъ религіи и его согласіе участвовать въ переводѣ сочиненій Фурье, вынесъ ему смертный приговоръ. Въ силу резолюціи имп. Николая, казнь была замѣнена назначеніемъ К. рядовымъ въ кавказскіе линейные батальоны. Въ 1851—55 гг. К. отличился въ дѣлахъ противъ горцевъ, былъ произведенъ въ офицеры, въ 1856 г. помилованъ. Позднѣе вышелъ въ отставку и по возвращеніи на родину, въ Козельскій уѣздъ, принималъ дѣятельное участіе въ земской жизни въ качествѣ гласнаго и уѣзднаго предводителя дворянства. Съ 1870 г., когда былъ назначенъ членомъ калужскаго окружнаго суда, по 1908 г. служилъ по судебному вѣдомству; нынѣ членъ консультаціи при министерствѣ юстиціи.

Кашкины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ грека Корбуша, выѣхавшаго съ братьями въ Россію, въ 1473 г., въ свитѣ царевны Софіи Ѳоминишны Палеологъ. Тихонъ Кондратьевичъ К. жилъ въ первой половинѣ XVII в., былъ воеводою въ Кокшайскѣ, сынъ его Василій—воеводою въ Балахнѣ и Шацкѣ. Петръ Гавриловичъ (1695—1764) былъ вице-адмираломъ; сынъ его: Евгеній (1738—1796)—намѣстникомъ Калужскимъ и Тульскимъ (съ 1793 г.). Николай Евгеніевичъ (1768—1827) былъ сенаторомъ. О Николаѣ Николаевичѣ и Николаѣ Сергѣевичѣ К. см. выше. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Московской и Ярославской губ.—См. Н. Кашкинъ, «О родѣ К.» (СПБ., 1913).

Кашмири—самый сѣверный изъ новоиндійскихъ языковъ, которымъ говорятъ въ Кашмирѣ. Какъ всѣ новоиндійскіе языки, К. представляетъ паденіе синтетическаго языковаго строя и выражаетъ падежи, лица, времена бо́льшею частью посредствомъ частицъ и вспомогательныхъ глаголовъ, а не окончаніями. Въ звуковомъ отношеніи К. еще дальше ушелъ отъ своего предка—санскрита, чѣмъ другіе его новоиндійскіе родичи. Замѣтна связь К. съ языками Кафиристана (Шина) и Пенджаба.—Ср. Elmslie, «K. vocabulary» (Л., 1872); Wade, «K. grammar» (Л., 1888); Grierson, «Essays on K. grammar» (Л., 1899); Edgeworth, «Gramm. and Vocabulary of the K. language»; Knowles, «Dictionary of K. proverbs and sayings» (Бомбей, 1885); его же, «Folk-tales from K.» (Л., 1888).

Кашмиръ—очень тонкая и мягкая матерія саржеваго переплетенія; ткется изъ гребенной пряжи, сработанной изъ пуха тибетской козы или изъ мериносовой шерсти, но чаще эта матерія изготовляется изъ кардной шерсти. Для полушерстянóго К. на основу идетъ шелкъ, а на утокъ—гребенная пряжа.

Кашмиръ (Cashmere, Kashmir)—страна на СЗ Индіи, въ зап. части Гималаевъ; входитъ въ составъ вассальнаго государства К. и Джамму (K. and Jummoo), находящагося подъ владычествомъ махараджи и состоящаго, кромѣ собственно К. и Джамму, изъ обл. Ладакъ, Булти и Гилгитъ. Государство К. и Джамму занимаетъ 209 500 кв. км. съ 3 158 126 жит. (1911); изъ нихъ магометанъ-суннитовъ—2 398 т., индусовъ—690 т., буддистовъ—37 т., христіанъ около 1000. Собственно К.—обширная долина, альпійскаго характера, одна изъ прелестнѣйшихъ въ мірѣ, куда преданіе относило мѣстонахожденіе библейскаго рая. Долина К. расположена на выс. 1600 м. н. ур. м., среди отроговъ Гималая, частью покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ; въ нее ведутъ дороги и тропы черезъ 12 горныхъ проходовъ, изъ которыхъ болѣе проходимые: Бонихалъ на Ю (2954 м.), Барамуна и Панчъ на З (2391 м.) и лѣтомъ черезъ хребетъ Пиръ-Пенджаль (3259 м.). Шир. долины К. до 100 км., дл. 180 км., площадь 5600 кв. км. Орошается прт. Инда Джиламомъ (Бэхутъ) и его притоками; много горныхъ озеръ, изъ нихъ наибольшее Вуларъ (дл. до 16 км., шир.—2,5 км.). Много сѣрныхъ источниковъ. Климатъ мягкій, очень здоровый; въ болѣе высокихъ частяхъ бываютъ суровыя зимы. Почва очень плодородна и хорошо обработана, флора богата: деревья достигаютъ гигантскихъ размѣровъ (каштаны, чинаръ—Platanus orientalis, гималайскій кедръ и др.), много душистыхъ травъ и цвѣтовъ, цѣлыя долины розъ. Склоны горъ покрыты густыми лѣсами; масса дичи, хищныхъ животныхъ нѣтъ. Жит. собственно въ К. около 500 т., арійцы, болѣе свѣтлые и самые красивые изъ индусовъ; говорятъ на языкѣ кашмири. Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство. Рисъ, пшеница, кукуруза, ячмень, просо, гречиха, шафранъ (огромный вывозъ), водяной орѣхъ (singhara) на оз. Вуларъ (до 60 000 тон. ежегодно), сѣмена Trapa bispinda—служащая пищей для бѣднаго класса населенія. Садоводство и виноградарство; получаемое вино сходно съ мадерой. Скотоводство значительно; особенно извѣстны кашмирскія козы и выносливыя, красивыя лошади. Альпійское молочное хозяйство. Кустарные промыслы: тканье знаменитыхъ кашмирскихъ шалей (изъ козьяго пуха), кожевенныя и лакированныя издѣлія, превосходные стволы для ружей и пистолетовъ; выдѣлка розоваго масла. Главный городъ и резиденція махараджи—Серинагаръ (или К.), съ 126 344 жит. (1911).—Исторія. К., благодаря замкнутости своего геогра-

фическаго положенія, изстари пользовался самостоятельностью. Первыя историческія свѣдѣнія написаны въ стихотворной формѣ Кальханомъ въ 1148 г. (см. Индійская лит., XIX, 355). Въ XIV ст. въ К. водворилось магометанство; въ 1586 г. онъ былъ покоренъ Акбаромъ; съ 1759 — 1819 г. находился во власти афганцевъ, затѣмъ сикховъ (до 1846 г.), послѣ чего вступилъ въ вассальныя отношенія къ Великобританіи, пользуясь, впрочемъ, широкой самостоятельностью.—См. Lawrence, «The valley of K.» (Л., 1895); Neve, «Picturesque K.» (Л., 1899); Daughty, «A foot through the Cashmir valleys» (Л., 1902).

Каповскіе, также Капевскіе—польско-русскій дворянскій родъ, герба Янина, восходящій къ XV вѣку. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Волынской, Ковенской, Московской и Тульской.

Капонъ—гор. въ Персіи, на караванномъ пути Тегеранъ—Исфаганъ. 35 караванъ-сараевъ, 108 мечетей, училище. Фбр. шелковыхъ и хлопчатобумажныхъ издѣлій, мѣдной посуды, золотыхъ, серебряныхъ и стальныхъ издѣлій. Бойкая торговля. 40 000 жит. Построенъ любимой женой Гарунъ-аль-Рашида, Зобейдой (конца VIII ст.).

Капперовъ, Владиміръ Никитичъ—композиторъ (1827—1894). Учился музыкѣ у Фогта и Генсельта въ Петербургѣ. Окончилъ школу гвардейскихъ подпрапорщиковъ; недолго былъ офицеромъ. Къ этому времени относится сочиненіе оперы «Цыгане» (либретто Н. Огарева по Пушкину), оставшейся неоконченной. Познакомившись съ Глинкой и Даргомыжскимъ, К. пользовался ихъ совѣтами по композиціи. Романсъ «Очарованье красоты» сочиненъ К. совмѣстно съ Глинкой. Позднѣе, усвоивъ въ Италіи итальянскій стиль, принялся за сочиненіе итальянскихъ оперъ. Изъ нихъ «Марія Тюдоръ» была дана съ успѣхомъ въ 1859 г. въ Миланѣ и въ Ниццѣ, «Ріенци»—во Флоренціи; отрывки изъ «Консуэло» исполнялись въ Петербургѣ съ участіемъ Тамберлика и Граціани. Преподавалъ пѣніе въ московской консерваторіи (1867—1874); затѣмъ открылъ собственные курсы пѣнія. Оперы К. на русскіе сюжеты обнаруживаютъ тотъ же безцвѣтный и лишенный собственной индивидуальности итальянскій стиль, какъ и его итальянскія оперы. Таковы: «Гроза» (сюжетъ Островскаго), поставленная одновременно въ Петербургѣ и въ Москвѣ (1869); «Тарасъ Бульба» (либретто Шпажинскаго; начало 1880-хъ г.), поставленная въ Москвѣ; «Бояринъ Орша» и «Кузнецъ Вакула» остались неоконченными. Принявшись съ 1879 г. за изученіе русскаго церковнаго пѣнія, К. завѣдывалъ обученіемъ церковному пѣнію въ школахъ Московскаго у., написалъ духовные хоры—«Архангельскій гласъ», «Всемірная слава», «Нынѣ силы Небесныя» и составилъ руководство пѣнія для дѣтей, заключающее въ себѣ всѣ гласы и литургію. К. принадлежатъ еще романсы (издано 26), двѣ пѣсни для драмы «Воевода» Островскаго, студенческая пѣсня для хора, а также нѣсколько музыкальныхъ статей. Изъ сочиненій К., кромѣ романсовъ, издано лишь фортепіанное переложеніе «Грозы». Одинъ изъ романсовъ К.—«Что ты клонишь надъ водами»—имѣется въ печати подъ именемъ Глинки (мелодія была найдена въ бумагахъ послѣдняго) въ гармонизаціи Балакирева. См.: «Автобіографическія записки» («Артистъ», XXXIII); «Памяти К.», священника Фуделя («Русск. Обозр.», 1894, VIII).

Капперовъ, Василій Владиміровичъ—литераторъ (1836—75); учился въ московскомъ универ. Въ 1869 г. основалъ въ Петербургѣ ежемѣсячный журналъ «Заря», умѣренно-консервативнаго характера, со славянофильскимъ оттѣнкомъ. Въ 1872 г. журналъ прекратился за недостаткомъ подписчиковъ. К. принадлежитъ также изданіе цѣннаго пособія: «Памятники новой русской исторіи» (СПБ., 1871—73).—Ср. Н. Н. Страховъ въ «Гражданинѣ» (Пуцыковича), 1875, № 50.

Капширъ—пригородъ Симбирской губ., Сызранскаго у., въ 7 вер. отъ у. г., при р. Волгѣ; основанъ въ 1689 г. какъ пограничный укрѣпленный пунктъ. Жит. 5000; 2 школы. Садоводство.

Каштанъ (Castanea Tourn.)—родъ растеній изъ семейства блюдценосныхъ (Cupuliferae). Деревья или кустарники съ простыми зубчатыми листьями. Цвѣты однополые: мужскіе собраны стоячими сережками, женскіе—сидятъ по 3 при основаніи мужскихъ сережекъ или отдѣльно и одѣты общимъ блюдцемъ или покрываломъ, которое подъ конецъ усажено колючками или жесткими бородавками и, вскрываясь неправильно или правильно, на 4 створы, выпускаетъ плоды. Сюда относятся 30 видовъ въ двухъ подродахъ. 1) Castanopsis Spach. Женскіе цвѣты въ особыхъ соцвѣтіяхъ, чаще одинокіе. Около 25 видовъ въ тропической

Каштанъ съѣдобный. *a*—вѣтвь съ цвѣтами, *b*—мужской цвѣтокъ, *c*—женскій цвѣтокъ, *d*—плоды, покрытые лопнувшей оболочкой, *e*—плодъ.

Индіи до Гопъ-Конга, 1 видъ въ Калифорніи и Орегонѣ. 2) Eucastanea. Женскіе цвѣты помѣщаются при основаніи мужскихъ сережекъ, по большей части по 3 въ общемъ блюдцѣ. Сюда относится К. обыкновенный. Другой видъ, C. pumila Mill., кустарникъ Сѣв. Америки, а именно атлантическихъ штатовъ. Каштанъ обыкновенный (Castanea vulgaris Lam.)—дерево, достигающее нерѣдко огромныхъ размѣровъ и глубокой старости (см. ниже). Листья у него простые, острозубчатые, удлиненные (до 30 стм.), весьма красивые. Цвѣты однополые; мужскіе и женскіе бываютъ собраны вмѣстѣ на длинныхъ пазушныхъ сережкахъ: внизу женскіе цвѣтки, а вверху мужскіе, иногда сережка содержитъ только мужскіе цвѣты. Цвѣтки собраны клубочками; мужскіе (см. рис., *b*) по 7, а женскіе (*c*) по 2—3 въ каждомъ клубочкѣ. Мужской цвѣтокъ имѣетъ хорошо развитый шестилистный околоцвѣтникъ и множество тычинокъ; въ женскомъ околоцвѣтникъ

также шестилистный, пестикъ съ нижнею 3—6-гнѣздою завязью и съ 3—6-раздѣльнымъ столбикомъ. Клубочекъ женскихъ цвѣтковъ окруженъ прицвѣтниками, взаимно срастающимися и представляющими потомъ щетинистый покровъ (*d*), содержащій два или три плода, заключающихъ у дико растущихъ по 2 и по 3 сѣмени (*e*), а у хорошихъ сортовъ воздѣлываемыхъ—одно сѣмя. Эти-то односѣмянные плоды собственно и назыв. marone (итал.) и marons (франц.), у насъ—каштаны. Лучшіе сорта К. идутъ изъ южн. Тироля, южн. Франціи и изъ Италіи; чѣмъ южнѣе, тѣмъ каштаны лучше. Родомъ К., вѣроятно, изъ Азіи, но уже въ глубокой древности распространился и одичалъ по всему южн. побережью Европы. Географическое распространеніе К. весьма обширно, такъ какъ, кромѣ юго-зап. Европы, онъ произрастаетъ на южномъ берегу Крыма, во всемъ Закавказскомъ краѣ, Малой Азіи, въ Алжиріи, сѣв. Индіи, въ Японіи и въ Сѣв. Америкѣ.

Конскій каштанъ

Въ общежитіи К. назыв. двѣ совершенно различныя древесныя породы: Aesculus и Castanea. I. К. конскій или желудникъ (A. Hippocastanum), средневазіатскій видъ, часто разводимый у насъ въ паркахъ. Успѣшнѣе всего произрастаетъ въ умѣренномъ климатѣ на свѣжей, рыхлой, плодородной и глубокой почвѣ. Размножается сѣменами, почти ежегодно получаемыми въ изобиліи, и даетъ отпрыски, но можетъ быть разводимъ черенками и отводками. Древесина его бѣлая, мягкая, пористая; сѣмена по составу и питательности схожи съ хлѣбными зернами, но богаче содержаніемъ воды (49%), сильно, впрочемъ, уменьшающимся при высыханіи (до 19%). Вслѣдствіе горько-вяжущаго вкуса они сначала неохотно съѣдаются рогатымъ скотомъ, потомъ къ нимъ привыкающимъ; лучше всего давать ихъ въ видѣ муки, которою посыпать кормъ, приготовленный пареніемъ или самонагрѣваніемъ; хорошо также скармливать съ корнеплодами. II. К. обыкновенный, настоящій или съѣдобный. Онъ образуетъ обширныя насажденія въ средней и южн. Франціи, Испаніи и Италіи и разводится у насъ въ Крыму и Туркестанѣ, но дико произрастаетъ и въ Закавказьѣ—нижней и средней горныхъ полосахъ, нерѣдка поднимаясь до 5—6000 ф. выс. Встрѣчается преимущественно въ смѣси съ грабомъ, букомъ и дубомъ и, отличаясь быстрымъ ростомъ въ молодости, достигаетъ въ Закавказьѣ въ 200—300-лѣтнемъ возрастѣ 100 ф. высоты и 5—7 ф. толщины, но доживаетъ до 500 и болѣе лѣтъ. Влажность воздуха и почвы—главныя условія для успѣшнаго его произрастанія; хотя К. предпочитаетъ плодородныя почвы, но произрастаетъ на каменистыхъ и даже песчаныхъ средней добротности. Плодоношеніе начинается у деревьевъ, растущихъ на свободѣ, съ 25—30 лѣтъ, а въ насажденіи 40—60 лѣтъ. Разводится посѣвомъ въ питомникахъ, откуда 1—2-лѣтнія растенія высаживаются на культивируемую площадь (иногда пеньками), на значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Древесина К. тверда, не тяжела (средній уд. в. 0,60), легко и гладко колется, хорошо полируется и отличается большою прочностью, особенно въ сырыхъ мѣстахъ, отчего она употребляется какъ строевой, бочарный (въ Италіи предпочтительно предъ дубомъ) и столярный лѣсъ, а молодые стволики идутъ на обручи и виноградныя тычины; молодая же кора служитъ прекраснымъ дубломъ. Весьма значительный доходъ получается отъ плодовъ К., отличающихся мучнистостью.

Кашгелянъ — въ Польшѣ начальникъ «града» и прилегающихъ къ нему княжескихъ деревень, подчиненныхъ «граду» и организованныхъ бо́льшею частью въ ополя; отсюда о́кругъ, подчиненный власти К., назывался «кашгелянствомъ» (castellania, castellatus, castellatura). При Пястахъ К. носятъ названіе «vicedomini», «vastaldiones»; позднѣе, особенно съ XII в., К. принадлежали къ числу «комесовъ» князя и потому стали носить имя «comites castellani», а потомъ—просто «castellani»—«К.». Первоначально К., въ качествѣ начальниковъ «града», пользовались въ кашгелянiи властью военною (предводители гарнизона и ополченія свободныхъ людей), полицейской и судебной. Судебная власть К. простиралась и на свободное населеніе, сидѣвшее на чужихъ земляхъ — рыцарскихъ, церковныхъ и королевскихъ, и на несвободное населеніе королевскихъ имѣній (домены). Съ должностью К. были связаны и нѣкоторыя хозяйственныя функціи, напр., сборъ дани съ деревень. Въ теченіе XIII в., съ упадкомъ княжеской власти, ростомъ иммунитетовъ церкви и шляхты, отчасти мѣщанства, К. начинаютъ терять свое былое значеніе, а кашгелянства распадаются. К. все рѣже самъ лично исправляетъ свои обязанности, перенося ихъ на кашгелянскихъ «влодарей» (приказчиковъ) и «судей» (judex castri). Съ развитіемъ должности королевскаго старосты въ концѣ XIII — началѣ XIV вв., должность К. еще болѣе падаетъ. Большинство функцій, связанныхъ съ этой должностью, перешло къ старостамъ; К. только собиралъ въ кашгелянiи «посполитое рушеніе» (ополченіе) и приводилъ его къ воеводѣ. Значительное количество кашгелянiй было упразднено въ 1370—1390 гг. Тѣмъ не менѣе, санъ К. считался важнымъ, ибо былъ связанъ съ большими доходами приписанныхъ къ «градамъ» земель и открывалъ доступъ въ королевскую раду (сенатъ). Краковскій К. занималъ первое мѣсто въ сенатѣ и пользовался бо́льшимъ значеніемъ, чѣмъ даже краковскій воевода. Тамъ, гдѣ должность К. развивалась издревле, въ каждой землѣ-воеводствѣ было нѣсколько К.; въ тѣхъ же земляхъ, въ которыхъ кашгелянства вводились искусственно, въ каждомъ воеводствѣ былъ только одинъ К. (Пруссія, русскія области, за исключеніемъ Червоной Руси). Въ 1413 г. были организованы на Литвѣ первыя два кашгелянства: въ Вильнѣ и Трокахъ. Около 1569 г. въ составъ рады вел. кн. литовскаго входили 14 К. Должность К. просуществовала въ Коронѣ (Польшѣ) и Литвѣ до самаго паденія Рѣчи Посполитой.—К. и «кашгелянiи» были и въ старой Чехiи, гдѣ исчезли къ половинѣ XIII в., уступивъ свое мѣсто сословнымъ властямъ и организаціямъ, отчасти выродившись въ частные королевскіе замковые округа. Если не происхожденіе институтовъ К. и Кашгелянiи, то ихъ организація у зап. славянъ стояла въ связи съ аналогичными учрежденіями восточно-франкскаго государства (Германіи). Мѣстная организація государственной власти въ Кіевской Руси имѣла много

аналогій съ институтами К. и каштоляній у поляковъ и чеховъ.

Кашу или катеху (по фабричному—каша) представляетъ выпаренный до-суха сокъ нѣкоторыхъ акацій, пальмъ и др. растеній въ родѣ Acacia catechu, Areca catechu, Uncaria gambir, Butea frondosa и др., растущихъ преимущественно въ Остъ-Индіи и на Остъ-Индскихъ о-вахъ. Въ торговлѣ встрѣчаются слѣдующіе главные сорта: К. темное или глыбное, которое раздѣляется на бомбейское и бенгальское, и К. свѣтлое (желтое) или кубическое. Бомбейское К. получается изъ мимозы Acacia catechu, которая срубается въ то время, когда она наиболѣе богата сокомъ. Сердцевинная часть отдѣляется отъ всѣхъ прочихъ, измельчается, отвапивается съ водою, и полученный сокъ сгущается выпариваніемъ. Бенгальское К. получается изъ Areca catechu способомъ, совершенно подобнымъ описанному, съ тою только разницею, что выварк подвергаются плоды, а не сердцевина дерева. Кубическое (желтое) К. получается изъ стеблей и листьевъ кустарника Uncaria gambir также путемъ выварки ихъ въ водѣ и сгущенія полученнаго отвара (ср. Гамбиръ, XII, 555). К. обладаетъ особымъ вяжущимъ вкусомъ, растворяется въ кипящей водѣ, уксусной кислотѣ, спиртѣ и отчасти въ эѳирѣ. Особенность водныхъ растворовъ заключается въ томъ, что они прозрачны лишь въ горячемъ состояніи, при охлажденіи же выдѣляется болѣе или менѣе обильный осадокъ (катехинъ). Поэтому для приготовленія постоянныхъ растворовъ, въ особенности крѣпкихъ, приходится прибѣгать къ уксусной или древесно-уксусной кислотѣ. Главнѣйшія составныя части К. суть: катеху, дубильная кислота и катехинъ; первый содержится въ разныхъ сортахъ отъ 35 до 55%, второго—отъ 10 до 20%. Къ числу свойствъ, общихъ для всѣхъ главныхъ сортовъ К., относится осаждаемость водныхъ растворовъ желатиной и сѣрной кислотой, равно какъ и способность давать со многими металлическими солями весьма прочные окрашенные лаки. Такъ, съ глиноземными солями получается осадокъ желтаго цвѣта, съ желѣзными солями (какъ закиси, такъ и окиси) получается оливковый или темно-зеленый осадокъ, съ мѣдными и хромовыми солями — красивые коричневые осадки и т. п. Способность эта служитъ основаніемъ для главнѣйшаго примѣненія К., т.-е. для окрашиванія хлопчатобумажныхъ, шелковыхъ и частью шерстяныхъ издѣлій въ различные цвѣта: коричневые, оливковые, сѣрые и черный. Окраска К. по хлопку раздѣляется на 2 главныхъ группы: 1) такія, которыя окончательно проявляются и закрѣпляются на ткани лишь послѣ пропусканія послѣдней чрезъ горячій растворъ хромпика, и 2) такія, которыя фиксируются запариваніемъ. Первый способъ примѣняется, главнымъ образомъ, для крашенія въ ровные цвѣта, второй для печатанія узорчатыхъ тканей, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ одновременно съ кашовыми красками приходится наносить и различныя другія, которыя не въ состояніи выдержать хромпиковой ванны. Кашовыя окраски отличаются своей чрезвычайной прочностью по отношенію къ воздуху, свѣту, мылу, щелочнымъ и кислымъ растворамъ, равно какъ и къ растворамъ бѣлильной извести, такъ что вытравить коричневую кашовую окраску, не разрушивъ въ то же время самого волокна, нельзя. Въ крашеніи шелка К. находитъ себѣ также довольно обширное примѣненіе, причемъ главная цѣль его употребленія — прибавить плотности къ шелку, окрашенному въ черный цвѣтъ. При крашеніи шерсти К. примѣняется крайне рѣдко, несмотря на даваемый прекрасный и прочный цвѣтъ, такъ какъ шерстяное волокно отъ малѣйшаго избытка К. дѣлается весьма жесткимъ и мало пригоднымъ для валянія. Наконецъ, К. примѣняется въ медицинѣ, какъ вяжущее, и при дубленіи кожъ, хотя въ послѣднемъ случаѣ идетъ для выдѣлки лишь нѣкоторыхъ низкихъ сортовъ.

Кашубы—славянскій народъ, живущій въ Германіи, на южн. берегу Балтійскаго м., на З отъ низовьевъ р. Вислы, въ пров. зап. Пруссіи и Помераніи. Они представляютъ собою остатки нѣкогда сильнаго племени балтійскихъ славянъ — поморянъ, долго боровшихся съ нѣмецкою стихіей. Племя частью вымерло, частью онѣмечилось. Только въ болотистыхъ и песчаныхъ захолустьяхъ еще кое-гдѣ, въ хижинахъ крестьянскихъ и рыбачьихъ, удержались представители этого племени, но и тѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе принимаютъ нѣмецкую рѣчь, подъ вліяніемъ церкви и школы. Число уцѣлѣвшихъ К. крайне неопредѣленно; по даннымъ славянскихъ этнографовъ, она гораздо больше, чѣмъ по нѣмецкимъ. Одни причисляютъ къ К. только живущихъ въ означенныхъ выше мѣстностяхъ, другіе— и тѣхъ уроженцевъ того же племени, которые почему-либо находятся въ другихъ земляхъ. Наиболѣе крупныя цифры даютъ Стефанъ Рамультъ, который считаетъ въ Европѣ около 200 тыс. К. и въ Америкѣ (эмигранты) около 130 тыс., и проф. Т. Д. Флоринскій (1907), насчитывающій 365 672 К. (219 322 въ Германіи, 146 350 въ Америкѣ). Главное занятіе К. — земледѣліе, по морскому берегу — рыболовство, въ организаціи котораго сохранились древнія артельныя черты. Бѣднѣйшее населеніе переселяется какъ въ ближайшіе большіе города (Данцигъ и т. д.), такъ и—особенно—въ Америку. Большинство К. — католики, только около 6% (словенцы и кабатки) протестанты. К., прежде жившіе въ Польшѣ, по присоединеніи къ Пруссіи удержали польскій богослужебный яз. и ксендзовъ-поляковъ, которые всѣми силами старались противоборствовать напору нѣмецкой народности. Наоборотъ, немногочисленные померанскіе К. приняли протестантство и подчинились господству нѣмецкаго образованія. Оба вліянія — какъ польское, такъ и нѣмецкое—дѣйствовали сильнѣе всего на «шляхту», которая съ теченіемъ времени совершенно онѣмечилась или ополячилась. Послѣднимъ убѣжищемъ народнаго яз. въ землѣ К. часто является (католическій) храмъ и кладбище; на послѣднемъ всего дольше держатся кашубскія и польскія надписи. Языкъ К. имѣетъ слѣдующіе характерные признаки: 1) носовые гласные (соотвѣт. др.-ц.-сл. ѫ, ѧ, изъ праслав. ą, ę): ą (нос. а), нос. о, нос. у. нос. і, какъ въ польск. яз., хотя иногда, отлично отъ польск., и чистые (ср. каш. trzisc, польск. trząść=др.-ц.-сл. трѫсти); 2) потеря гл. ы (др.-ц.-сл. ъ, изъ прасл. у), между тѣмъ какъ въ польск. онъ сохраненъ (ср. каш. młodi и польск. młody=рус. молодой); 3) измѣненіе гл. ѣ (изъ прасл. ē) передъ тверд. зубн. въ 'а (при долготѣ 'о изъ 'ā), какъ въ польск. (ср. каш. lato; польск. lato — рус. лѣто; каш. gv'ôzda, польск. gwiazda=рус. звѣзда); 4) измѣненіе, передъ твердымъ же зубн., е въ 'о, какъ въ польск. (ср. каш. v'osło, польск. wiosło=рус. весло); 5) гласн. е, 'е въ соотвѣт. др.-ц.-сл. ъ, ь (изъ прасл. ъ, ь), какъ въ польск. (ср. каш. sen, len, польск. sen, len=рус. сонъ, ленъ); 6) въ соотв. рус. полногласію (оро изъ прасл. or между согл.)—

и го, какъ въ польск. (broda), и ar (ср. каш. varna, gard и польск. wrona, gród = рус. ворона, городъ); 7) въ соотвѣт. рус. ор, ол, ер, между согл. (изъ праслав. r, l слогов. — тверд. и полумягк.) сочетанія: гласн. + r, l согласн., какъ въ польск. и рус., при чемъ въ соотвѣт. рус. ер (изъ праслав. r полумягк.) въ каш. 'ar (ar послѣ мягк. согл.), тогда какъ въ польск.—ar (ср. К. czv'arty, cva'rdy, zam'ârz, польск. czwarty, twardy, zamarz = рус. четвертый, твердый, замерзъ); соотвѣт. рус. ол (между согл.)—oł (ср. каш. stołp, vołk, połny и польск. słup, wilk, pełny = рус. столпъ, волкъ и полный); 8) соотвѣт. рус. ж, ч (изъ праслав. dj, tj) z, c = польск. dz, c (ср. каш. m'eza, noc, польск. miedza, noc = рус. межа, ночь); 9) соотвѣт. рус. мягк. с, з, т, д — тверд. s, z, c, dz, въ то время какъ въ польск. мягк. ś, ź, ć, dź (ср. каш. sano, zelony и польск. siano, zielony = рус. сѣно, зеленый); 10) удареніе либо свободное — въ сѣв. части, либо прикрѣпленное къ первому слогу—въ южн. части кашубской территоріи; 11) сохраненіе различія между долгими и краткими гласными въ то время, какъ въ польскомъ оно утрачено; 12) сохраненіе двойственнаго числа. Языкъ К., имѣющій, такимъ образомъ, много сходства съ польскимъ, однако, значительно отъ него и отличается. Прейсъ, чуть ли не первый заговорившій по-русски о К. («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1840), считалъ К. яз. «безъ сомнѣнія принадлежащимъ къ польскому яз.»; Гильфердингъ признавалъ языки К. и польскій двумя нарѣчіями лехитской (или ляшской) вѣтви славянскаго яз., какъ языки велико- и малорусскій—нарѣчіями русской вѣтви. Авг. Шлейхеръ (въ «Laut- und Formenlehre der Polabischen Sprache») утверждалъ, что вымершее полабское нарѣчіе, вмѣстѣ съ живущимъ еще кашубскимъ, составляетъ одно цѣлое, рядомъ съ которымъ стоитъ яз. польскій въ тѣсномъ смыслѣ слова, такъ что оба происходятъ отъ одного общаго коренного яз. Это мнѣніе раздѣляется польскими учеными Л. Малиновскимъ, Бодуэномъ де-Куртена, Нитшемъ и финскимъ славистомъ Микколой. Ст. Рамультъ и А. Брюкнеръ стоятъ за самостоятельность К. яз. Литература на К. яз. болѣе, чѣмъ скромная. Ее составляютъ нѣсколько не имѣющихъ большого значенія брошюрокъ врача Флоріана-Цейновы (ум. въ 1881 г.), природнаго К., писавшаго подъ псевдонимомъ Войкасена (Vojkasên, т.-е. сынъ Войтеха), произведенія поэтовъ Дердовскаго, автора «O panu Czorlińscim» (1880), Майковскаго и нѣкоторые др. Въ сочиненіи покойнаго Гильфердинга: «Остатки славянъ» приведенъ цѣлый рядъ народныхъ разсказовъ и сказокъ К. — Исторія. К. впервые упоминаются до XII в. Они издавна раздѣляли судьбу Поморья-Померанія и управлялись капителянами и родоначальниками. Церковная власть надъ ними принадлежала до XIII в. полякамъ; послѣ этого времени они подчинились нѣмецкимъ императорамъ, одновременно съ чѣмъ начались ихъ германизація и соціальное закабаленіе простого народа. Выродившіеся князьки раздробили свои земли на мелкія части, за исключеніемъ Гданьскаго (Данцигскаго) Поморья, оставшагося въ рукахъ Польши. Въ документахъ 1267 и 1291 гг. герцоги Барнимъ I и сынъ его Богуславъ называются «герцогами славонскими и кашубскими», какъ доселѣ называются, между прочимъ, и короли прусскіе. Реформація проникла въ зап. часть Поморья въ 1534 г., а въ вост. части удержалось католичество. Въ 1637 г. вымерли князья штетинскіе; король польскій Владиславъ IV соединилъ въ своихъ рукахъ всѣ кашубскія земли, но уже въ 1657 г. уступилъ часть ихъ въ вассальное владѣніе Бранденбургу, а при первомъ и второмъ раздѣлахъ Польши и всѣ остальныя кашубскія земли отошли къ Пруссіи. Еще тогда, когда онѣ принадлежали Польшѣ, здѣсь происходила усиленная нѣмецкая колонизація, рядомъ съ которой шла германизація населенія. Со времени присоединенія всѣхъ кашубскихъ земель къ Пруссіи эта германизація получила оффиціальную санкцію; правительство прусское стало принимать рѣшительныя мѣры противъ славянской рѣчи, дѣйствуя, главнымъ образомъ, при помощи церкви (протестантской) и школы. Въ 1811 г. польскій яз. въ Лауенбургскомъ округѣ былъ оффиціально запрещенъ; запрещено приготовлять дѣтей къ конфирмаціи на польскомъ яз. Позже были сдѣланы попытки изгнать славянскій яз. изъ католической школы, съ замѣной на урокахъ Закона Божія польскаго яз. нѣмецкимъ; поводомъ къ этому послужило, въ 1843 г., ходатайство областного сейма въ Кенигсбергѣ. Католическое духовенство, боясь, что вслѣдъ за нѣмецкимъ яз. явится и протестантизмъ, обратилось за помощью къ данцигскому пастору Мронговіусу, пользовавшемуся большимъ ученымъ авторитетомъ, и онъ выдалъ свидѣтельство въ томъ, что кашубскій яз., употребляемый въ зап. Пруссіи, есть только нарѣчіе литературнаго польскаго яз. (Hochpolnisch), болѣе къ нему близкое, нежели баварское или саксонское нарѣчіе—къ литературному нѣмецкому яз. (Hochdeutsch). На основаніи этого въ 1846 г. разрѣшено было преподавать Законъ Божій въ кашубскихъ областяхъ на «родномъ языкѣ» населенія, а въ 1852 г. послѣдовало министерское разрѣшеніе преподавать «родной языкъ, какъ основаніе для изученія нѣмецкаго». Предотвратить германизацію К. можетъ лишь культурное ихъ сліяніе съ поляками. Польское вліяніе, проводниками котораго являются, главнымъ образомъ, церковь и духовенство, сказывается замѣтно и благотворно. Отъ кашубовъ засѣдаетъ въ германскомъ парламентѣ одинъ депутатъ — полякъ, а въ прусскомъ сеймѣ — 2. Съ 1909 г. выходили для К. 3 польскихъ газеты: «Pielgrzym», «Gazeta Grudziądzka», «Gazeta Gdańska» (приложеніе къ ней на кашубскомъ яз. не имѣло успѣха). Важное значеніе получили экономическія организаціи на національной основѣ, такъ назыв. «народные банки» (въ 1910 г. ихъ было 11, съ 3000 членовъ и капиталомъ болѣе 4 милл. марокъ).—*Литература:* А. Ѳ. Гильфердингъ, «О нарѣчіи померанскихъ словинцевъ и К.» («Изв. II отд. Имп. Акад. Наукъ», VIII, вып. 1, 1859) и «Остатки славянъ на южн. берегу Балтійскаго м.» («Этнограф. Сборн.», IV вып.); Nadmorski, «Kaszuby i Kocewie» (1892) и «Słowincy i szczątki ich języku» (Lud, V); B. Chrzanowski, «Na Kaszubskim brzegu» (1910); Karłowicz, «Gwara kaszubska» (Wisła, XII); Ramult, «Słownik języka pomorskiego czyli Kaszubskiego» (1893); его же, «Statystyka ludności kaszubskiej» (1899); Bronisch, «Kaszubische Dialektstudien» («Arch. f. Sl. Phil.», XVIII, 1896); Бодуэнъ де Куртенэ, «Кашубскій языкъ, кашубскій народъ и кашубскій вопросъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1897, № 4—5); его же, «Kurzes Resumé der Kaszubischen Frage» («Arch. f. Sl. Phil.», XXVI, 1904); Lorentz, «Slowinzische Grammatik» (1905); его же, «Zum Meisternester Dialekt» («Arch. f. Sl. Phil.», XXIII, 1901); его же, «Das gegenseitige Verhältniss der sogen. lechischen Sprachen» («Arch. f. Sl. Ph.», XXVII т.); Mikkola, «Betonung und Quantität d. westslaw. Sprachen» (1899); Brüc-

ner, «Randglossen zur kaszubisch. Frage» («Arch. f. Sl. Phil.», XXI т.); Nitsch, «Stosunki pokrewieństwa języków lechickich («Mater. i prace kom. językowej», III т.); Koblischke, «Bemerkungen zu Prof. Baudouin de Courtenays «Kurzem Resumé der kašubischen Frage» («Arch. f. Sl. Phil.», XXVIII т.). Болѣе полная литература у Флоринскаго, «Славянское племя»; Пидерле, «Обозрѣніе современнаго славянства»; Бодуэнъ-де-Куртенэ, «Kurzes Resumé» и журн. «Ziemia» (Варш., 1911, № 22). По исторіи К. см. F. Duda, «Rozwój terytorjalny Pomorza polskiego» (1909) и вообще литературу по исторіи Поморья-Померанін. *Н. Я.*

Кашуера (Cachoeira) — города въ Бразиліи, изъ нихъ болѣе значительный въ штатѣ Баія, при р. Парагуассу. Большія фабрики табачныхъ и сигарныхъ ящиковъ. Вывозъ хлопка, сигаръ, кофе, фруктовъ. 12 607 жит.

Кашьяпа (Kāçyapa)—одинъ изъ семи ведійскихъ мудрецовъ (ришн), которому приписывается авторство нѣсколькихъ ведійскихъ гимновъ. По Махабхаратѣ, Рамаянѣ и пуранамъ, К. былъ внукомъ Брахмана и отцомъ Вивасвата, отъ котораго родился Ману, прародитель всего человѣческаго рода. Отъ Адити (безконечность) у него родились свѣтлые Адитьи, съ Индрой во главѣ, а отъ другихъ двѣнадцати женъ онъ имѣлъ многочисленное и самое пестрое потомство (демоны, змѣи-боги, нимфы разныхъ созвѣздій, птицы, пресмыкающіяся, люди и др.).

Кащенко, Василій Васильевичъ—помологъ и лѣсоводъ (1812—94). Живо интересуясь вопросомъ облѣсенія степей, К. видѣлъ въ защитныхъ насажденіяхъ лучшій залогъ успѣха степного хозяйства и успѣшно разводилъ лѣски и рощи. Много трудился и въ области садоводства. Издалъ отдѣльно: «Двѣнадцать сортовъ яблокъ для садовъ Екатеринославской губ.» (СПБ., 1873); «Двѣнадцать яблокъ моего сада» (СПБ., 1875 и 1892).

Кащенко, Николай Ѳеофановичъ—зоологъ. Род. въ 1855 г.; прошелъ курсъ медицинскихъ наукъ въ московскомъ и харьк. унив., занимаясь въ то же время зоологіей. Въ 1889 г. занялъ каѳедру зоологіи и сравн. анатоміи въ томскомъ университетѣ, ректоромъ котораго состоялъ до 1912 г., когда перешелъ въ Кіевъ. Главнѣйшіе его труды: «Ueber die Genese und Architectur der Batrachierknochen» (1881); «Das menschliche Chorionchithel und dessen Rolle bei der Histogenese der Placenta» (1885); «Zur Entwickelungsgeschichte des Selachierembryos» (1888); «Опредѣлитель млекопитающихъ животныхъ Томскаго края» (1901); «Обзоръ млекопитающихъ Западной Сибири и Туркестана. Chiroptera, Insectivora» (1905); «О коллекціи млекопитающихъ изъ Забайкалья» (1910); «Крысы и замѣстители ихъ въ Западной Сибири и Туркестанѣ» (1912); «Methode zur genauen Reconstruction kleinerer makroskopischer Gegenstände» (1886); «Краткое руководство по зоологіи, преимущественно для студентовъ медицины» (1891—92); рядъ статей по плодоводству въ Западной Сибири.

Каюга (Cayuga)—оз. въ сѣв.-зап. части сѣв.-амер. шт. Нью-Іоркъ; дл. 60 клм., шир. до 5 клм., глуб. до 120 м. Истокъ—р. Сенека. Пароходство. При оз. города Итака и К.-Бриджъ.

Каюкъ, каикъ—рѣчное грузовое судно барочнаго типа, т.-е. сравнительно примитивной постройки, съ загнутымъ кверху носомъ и кормою, съ палубою только въ оконечностяхъ, а по серединѣ прикрытое двускатной крышей, съ дверью посерединѣ; имѣетъ 6—8 веселъ или гребковъ, иногда мачту съ рейковымъ парусомъ. Различаютъ К.: а) волжскіе, длиною 6—20 саж., съ осадкою съ грузомъ 5—9 четвертей; поднимаютъ груза 3000—18 000 пуд., б) невскіе—плавающіе по рр. Невѣ и Свири, длиною 11—16 саж.; поднимаютъ груза 8000—16 000 пуд., при осадкѣ—7—8 четвертей; в) сѣверо-двинскіе — на рр. Сѣверной Двинѣ, Сухонѣ и Вологдѣ, длиною 6—22 саж.; поднимаютъ груза 1200—25 000 пуд. при осадкѣ 4—9½ четвертей; г) печерскіе—лодкообразныя мачтовыя суда, плавающія на р. Печорѣ, доходящія весною до устья, и д) сибирскіе—плавающія на разныхъ рѣкахъ Сибири грузовыя суда.—См. также Гребныя суда (XIV,771).

Каюта—см. Корабль.

Кающіеся—см. Покаянная дисциплина.

Каямбе (Cayambe) — покрытый снѣгомъ вулканъ, почти подъ экваторомъ, въ Кордильерахъ Эквадора. Выс. 5840 м. По склонамъ К. развалины храма и крѣпости инковъ.

Каяна (Kajana å, Kajana elf)—р. въ Финляндіи: см. Улео.

Каяна (*швед.* Kajana, *фин.* Kajaani)—гор. Улеаборгской губ. (Финляндія), при р. К.; конечн. ст. жел. дор. Въ 1911 г. 2850 жит., финны; 1 учит. семинарія, 1 народн. учил., школы: низшая ремесленная, ручного труда и сел.-хоз. (учащихся 522 об. п.). Ярмарки К., наиболѣе посѣщаемыя въ сѣв. Финляндіи; въ городѣ и окрестностяхъ—кустарная выдѣлка овчинъ и лыжъ («каянскихъ»); торговля смолою. Доходы города въ 1910 г.—137 т. мар.; расходы—127,8 т. м. Въ 1607 г. Карлъ IX основалъ на о-вѣ надъ водопадомъ Эммэ («Amma»—въ верхнемъ теченіи Улео) крѣпость Каянсборгъ, для защиты отъ русскихъ; она существовала до 1716 г., когда послѣ мѣсячной обороны была принуждена голодомъ къ сдачѣ и затѣмъ взорвана. Около крѣпости и возникъ гор. К.

Каянская земля—въ русскихъ источникахъ XV и XVI в. область, прилегавшая къ Ботническому заливу, къ сѣв. границѣ Вотской пятины, къ поселеніямъ корелъ и къ Ледовитому океану. Въ вост. части была населена лопарями, въ зап.—шведами, которые въ одномъ актѣ 1580 г. называются «нѣмецкими свинскими людьми». Первое знакомство съ ней русскихъ относится къ 1496 г., когда было отправлено туда войско подъ начальствомъ Ивана и Петра Ушатыхъ.

Каянусъ (Kajanus), Робертъ—финскій композиторъ. Род. въ 1856 г. Музыкальное образованіе получилъ въ лейпцигской консерваторіи. Основалъ въ Гельсингфорсѣ музыкальную школу и филармоническій оркестръ, дающій подъ его управленіемъ симфоническіе концерты. Сочиненія К. проникнуты народнымъ финскимъ характеромъ и часто основаны на народныхъ пѣсняхъ. Имъ написаны: двѣ финскія рапсодіи; симф. поэма «Куллерво», двѣ кантаты, сюита для оркестра «Воспоминанія о лѣтѣ», опера «Айно» (вагнеровскія вліянія), пьесы для фортепіано, романсы.

Каяпутовое дерево, серебряное дерево, Melaleuca Cajaputi L. (также Cajuputi, Cajeputi—мѣстное названіе, означающее «бѣлое дерево»)=Mel. leucodendron Sm., M. viridiflora Grt.—вѣчнозеленое австралійское дерево или крупный кустарникъ изъ семейства миртовыхъ, Myrtaceae. Достигаетъ 27 м. высоты; кора толстая, губчатая, внизу ствола темная, выше бѣловатая (отсюда и названіе: μελαλευκα—черно-бѣлая); молодыя вѣтви висячія, шелковистыя или серебристыя; листья узкіе, эллиптическіе, длиною до 16 стм.,

часто торчатъ вертикально на вѣтвяхъ. Мелкіе бѣлые цвѣтки собраны въ колосья вокругъ вѣтви, которая продолжаетъ расти впередъ и несетъ листья. Кромѣ Австраліи, К. дерево водится и разводится также и въ Остъ-Индіи, на Малайскомъ архипелагѣ и др. Видъ, вообще, очень измѣнчивый по формамъ, извѣстный въ нѣсколькихъ разновидностяхъ. Листья и плоды очень пряны, богаты маслянистыми скопленіями (друзами), изъ которыхъ перегонкою съ водой получается врачебное К. масло. Подобныя же масла даютъ Mel. linariae folia Sm. и M. ericaefolia Sm. изъ Квинсленда и Eucalyptus oleosa F. Müll. Кромѣ того, лубяныя волокна Mel. leucodendron даютъ прядильный матеріалъ.

Каястха (*санскр.* Kâyastha = писецъ; въ новоиндійскихъ языкахъ каястхъ, кайтъ, калтхъ, каятъ)—одна изъ смѣшанныхъ кастъ Индіи, существующая и теперь. К.—писцы. О ихъ происхожденіи въ точности ничего неизвѣстно. Сами они утверждаютъ, что ихъ предкомъ былъ брахманъ, министръ одного раджи. Вильсонъ производитъ ихъ отъ отца кшатрія и матери вайшья. Каястхи занимаютъ положеніе во главѣ всѣхъ шудра или между ними и вайшья. Обычный ихъ языкъ — персидскій. При дворахъ туземныхъ раджей они очень часто служатъ чиновниками, счетчиками, сборщиками податей. По національности К. — индусы, по религіи — шиваиты; дочерей своихъ не выдаютъ дѣтьми замужъ, а даютъ имъ вырасти. Черты лица, цвѣтъ и другіе физическіе признаки въ высшей степени разнообразны, что указываетъ на присутствіе въ ихъ крови самыхъ разнообразныхъ элементовъ. К. очень дѣятельны, интеллигентны и трудолюбивы. Въ сѣв. Индіи они хорошо приспособились къ англійскимъ административнымъ порядкамъ и являются полезными чиновниками. Въ Бенгалѣ они особенно многочисленны, владѣютъ землями и воздѣлываютъ ихъ.

Каяры—то же, что катары (см.).

Каэдра (καθέδρα) — сѣдалище епископа въ храмѣ. Въ древнее время К. ставилась на возвышеніи за престоломъ въ алтарѣ, чтобы епископъ, когда, напр., говорилъ поученіе, могъ быть видимымъ присутствующими (тогда теперешнихъ высокихъ иконостасовъ не было). Иногда она дѣлалась изъ камня и тогда покрывалась коврами или подушками. Нѣчто подобное теперь у насъ устраивается только въ архіерейскихъ каѳедральныхъ соборахъ. Въ переносномъ смыслѣ К. означаетъ саму епархію, управляемую епископомъ; говорятъ, напр., о вдовствующей К., т.-е. о пустующемъ мѣстѣ главы епархіи.

Каэнотеизмъ или генотеизмъ—терминъ, введенный Максомъ Мюллеромъ для обозначенія того состоянія религіознаго сознанія, когда единичныя божества еще не имѣютъ опредѣленности и устойчивости, и каждое можетъ замѣнять всѣхъ. Данный богъ, къ которому поклонникъ обращается съ молитвой, совмѣщаетъ для него аттрибуты всѣхъ прочихъ и представляетъ (въ этотъ моментъ) единое верховное божество. Такой способъ религіознаго отношенія, замѣченный сначала въ религіи ведійской, свойственъ также и другимъ, напр., древне-египетской.

Каэизма (отъ καθίσμα—сидѣніе)—двадцатая часть псалтири. Названіе получилось отнюдь не потому, что во время чтенія или пѣнія псалмовъ сидѣли; напротивъ, нерѣдко отдѣлы псалтири называются στάσεις—стояніе, т.-е. ихъ слушали стоя. Псалмы читались не подрядъ, но съ извѣстными промежутками, и замыкались чтеніями (Лаодик. собора прав. 17). Во время этихъ чтеній сидѣли, и это называлось καθίσμα. Такъ слагались извѣстные отдѣлы псалмовъ, которые сначала не были устойчивыми группами, но теперь имѣютъ значеніе какъ первые опыты дѣленія псалтири на части.—См. И. Мансветовъ, «Церковный уставъ» (М., 1885); М. Скабалановичъ, «Толковый типиконъ» (Кіевъ, 1910); К. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава» (СПБ., 1907).

Каѳолическій — въ символѣ вѣры этотъ терминъ въ отношеніи церкви переведенъ словомъ соборный. То же, что православный, истинный. См. Католическая церковь.

Квагга (Equus quagga Gm.)—одинъ изъ видовъ полосатыхъ лошадей (см. Зебра), относимыхъ къ особому подроду Hippotigris. Туловище сложено красиво, голова умѣренной величины, уши короткія, ноги сильныя; общій внѣшній видъ напоминаетъ домашнюю лошадь. Грива короткая, хвостъ длинный. Цвѣтъ бурый, брюхо бѣлое. На головѣ, шеѣ и плечахъ рыжевато-бурыя полосы; полосы на туловищѣ сзади становятся короче и блѣднѣе. По спинѣ черновато-бурая полоса. Дл. до 2 м. К. водилась въ Капландѣ и Трансваалѣ, но въ настоящее время совершенно истреблена.

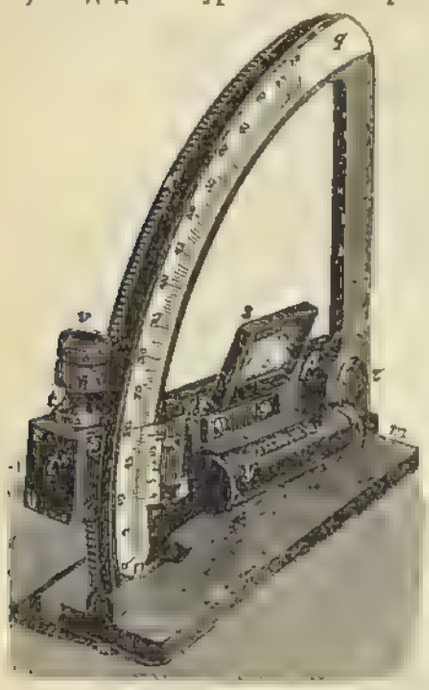
Квадеровый песчаникъ или квадеръ—песчаникъ, принадлежащій верхнему отдѣлу мѣловой системы. Изъ него, между прочимъ, сложены живописныя скалы Саксонской Швейцаріи.

Квадрантъ — древняя римская монета = 1/4 аса = 3 унціямъ. Въ XIII—XVI в. К. называлась мелкая серебряная монета въ Тиролѣ.

Квадрантъ — старинный астрономическій инструментъ, служившій со времени Тихо Браге и до начала XIX в. для измѣренія высотъ небесныхъ свѣтилъ. Состоитъ изъ четверти круга, раздѣленной на градусы и болѣе мелкія части и устанавливаемой въ вертикальной плоскости. Вокругъ оси, проходящей черезъ центръ дуги К., вращается линейка съ діоптрами, или же зрительная труба. Мѣсто нуля (начало счета, обыкновенно отъ надира) опредѣлялось отвѣсомъ, грузикъ котораго помѣщался въ сосудѣ съ водою или масломъ, а положеніе алидады или трубы, при наведеніи на наблюдаемый предметъ, отсчитывалось при помощи верньера. Для путешествующихъ астрономовъ изготовлялись переносные К., устанавливаемые на штативахъ; для постоянныхъ же обсерваторій дѣлались стѣнные К., неподвижно укрѣпляемые въ плоскости меридіана къ каменнымъ стѣнамъ зданія обсерваторіи. Особенно извѣстны были стѣнные К. англійскихъ фабрикантовъ Грехема, Бёрда и Рамсдена; они доводили радіусы К. до 8-ми футовъ. Не составляя полнаго круга, К. не позволяетъ исключать изъ наблюденій ошибки эксцентриситета, и потому нынѣ онъ вышелъ изъ употребленія и замѣненъ меридіанными кругами (устанавливаемыми въ плоскости меридіана) и вертикальными кругами (устанавливаемыми въ любомъ вертикалѣ). (См. X, 257). Въ древности К. гигантскихъ размѣровъ строились изъ камня (напр., развалины обсерваторіи знаменитаго Улугъ-Бега около Самарканда); вдоль каменной «четверти круга», дѣленной на градусы и минуты, могла скользить тележка съ визиромъ.

Квадрантъ—приборъ, служащій въ артиллеріи для: 1) приданія орудію, имѣющему прямой прицѣлъ, желаемаго угла возвышенія (или склоненія) при раздѣльной наводкѣ, когда цѣль совсѣмъ не видна, плохо видна, или шкала прицѣла не позволяетъ придать орудію желаемый уголъ; 2) опредѣленія угла возвышенія (или склоненія) прицѣленнаго уже орудія и 3) опредѣленія угла мѣстности прицѣле-

наго орудія. Главныя части К.: а) основаніе, устанавливаемое на параллельную оси орудія площадку; б) рамка, съ прикрѣпленной къ ней шкалой дѣленій, в) алидады съ уровнемъ и чертой для установки алидады противъ требуемаго дѣленія шкалы. Провѣривъ предварительно К. помощью особыхъ частей (крестовины или линейки), устанавливаютъ алидаду, для первой операціи, противъ требуемаго дѣленія шкалы и, поставивъ К. на площадку орудія, подводятъ пузырекъ уровня на середину, дѣйствуя на подъемный механизмъ орудія; при второй и третьей операціи К. ставятъ на орудіе и, не трогая его, подводятъ пузырекъ уровня на середину, перемѣщая алидаду. Для приданія (или опредѣленія) угла возвышенія шкала К., поставленнаго на орудіе, должна быть обращена назадъ, къ казенному срѣзу; при углахъ склоненія—впередъ, къ дулу. Идея К. зародилась еще въ XVI в. въ видѣ угольника съ дугой, предложеннаго итальянскимъ математикомъ Тарталья для прицѣливанія мортиръ; у насъ К. введенъ въ началѣ XIX в. Въ настоящее время имѣется нѣсколько образцовъ К., отличающихся деталями устройства, различной точностью, смотря по тому, для какого рода артиллеріи предназначенъ К., и проч. Рисунокъ изображаетъ нашъ крѣпостной К. образца 1896 г. Къ основной доскѣ mm' прикрѣплена въ перпендикулярной къ ней плоскости рамка pqr, на дугѣ pq которой находится шкала дѣленій, нанесенная съ точностью до ½°. Въ коробкѣ n, находящейся на концѣ алидады $\gamma\beta$, помѣщается микрометренный винтъ v, сцѣпленный съ зубчатой рейкой K; при вращеніи винта за головку перемѣщается алидада съ поніусомъ α, дающимъ точность установки К. въ 1½ минуты. Къ алидадѣ прикрѣпленъ уровень y и зеркальце s для наводчика. У коробки n имѣется особый барабанчикъ t, повернувъ который, можно расцѣпить микрометренный винтъ съ рейкой (для быстраго перемѣщенія алидады) или сцѣпить съ нею для точной установки К. Дѣленія, нанесенныя на трубкѣ уровня въ каждую сторону отъ 0, даютъ возможность увеличить точность до ½ минуты. Прежде К. примѣнялись въ полевой и горной артиллеріи, теперь остаются еще на службѣ въ другихъ родахъ артиллеріи. Неудобство К. заключается въ томъ, что его приходится возить отдѣльно отъ орудія, обязательно снимать передъ каждымъ выстрѣломъ и тратить значительное время на обученіе нижнихъ чиновъ манипуляціямъ съ нимъ; поэтому въ орудіяхъ современной артиллеріи роль К. выполняютъ дуговые прицѣлы съ уровнемъ.



Квадрантъ стѣнной—созвѣздіе, компанованное Лаландомъ изъ слабыхъ звѣздъ между созвѣздіями Геркулеса, Волопаса и Дракона. Исключено изъ звѣздныхъ картъ еще Аргеландеромъ. Обильный потокъ падающихъ звѣздъ, появляющійся около 2 января н. с. и имѣющій площадь радіаціи въ этой области небеснаго свода, сохранилъ названіе Квадрантиды.

Квадратичный моментъ. — Квадратичнымъ полярнымъ моментомъ системы матеріальныхъ точекъ вокругъ данной точки, называемой полюсомъ, именуется въ механикѣ сумма произведеній массъ точекъ на квадраты ихъ разстояній отъ полюса: Σmr^2.

Квадратная система—совокупность кристалловъ, съ одною (не болѣе) четверною осью простой или сложной симметріи. Кромѣ одной четверной оси, могутъ находиться другіе элементы симметріи: оси симметріи меньшаго порядка (двойныя), плоскости простой и сложной симметріи, центръ симметріи. Четверная ось принимается за главную кристаллическую ось и обозначается буквою c; двѣ взаимно перпендикулярныя и перпендикулярныя къ оси c двойныя оси называются боковыми кристаллическими осями; онѣ между собою равны, но больше или меньше главной оси, и обѣ обозначаются буквою a [1]). Главныя и боковыя оси совмѣщаются съ ординатными (прямоугольными) осями. Кристаллъ, грани котораго пересѣкаютъ всѣ три координатныя оси и при этомъ двѣ боковыя (X и У), на одинаковомъ разстояніи отъ начала координатъ, образуетъ такъ назыв. квадратныя бипирамиды, квадратныя пирамиды или квадратныя бисфеноиды 1-го рода. Изъ нихъ одна соотвѣтствующая форма выбирается за основную форму; обозначеніе ея по Миллеру (111). Плоскость, въ которой лежатъ боковыя оси, слѣдовательно, перпендикулярная главной c, называется базисомъ или базопинакоидомъ и обозначается 001 по Миллеру. Съ общимъ характеромъ симметріи кристалловъ К. системы тѣсно связано распредѣленіе въ нихъ различныхъ физическихъ свойствъ. Такъ, напр., соотвѣтственно существованію здѣсь единственной (четверной) оси симметріи, которая принимается за главную кристаллическую ось, имѣется только одно направленіе, по которому двойного лучепреломленія не происходитъ; оно совпадаетъ съ главною осью c. Такимъ образомъ кристаллы К. системы одноосны. Характеръ теплопроводности, подобно скорости распространенія свѣта, можетъ быть представленъ въ видѣ сферопда, у котораго осью вращенія служитъ главная ось; вслѣдствіе этого на плоскостяхъ, перпендикулярныхъ къ главной оси, теплопроводность выражается кругомъ, на другихъ же—эллипсомъ, что наглядно было доказано Сенармономъ фигурами плавленія. Расши-

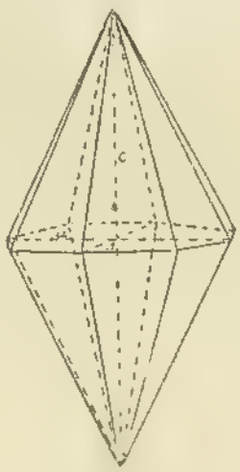


Рис. 1.

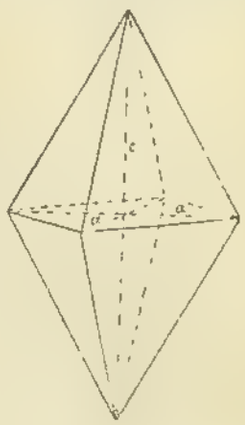


Рис. 2.

[1]) Кромѣ того, въ кристаллахъ К. системы можно проводить еще двѣ боковыя оси, которыя лежатъ также въ плоскости базиса и образуютъ съ упомянутыми боковыми осями уголъ въ 45°. Онѣ называются промежуточными осями.

реніе при нагрѣваніи подчиняется тому же общему характеру; по направленію главной оси (и только главной) одинъ (наибольшій или наименьшій) коэффиціентъ расширенія, по всѣмъ другимъ направленіямъ—другой, одинаковый для всѣхъ направленій, имѣющихъ одинаковый уголъ съ главной осью. Смотря по характеру и количеству элементовъ симметріи, К. систему подраздѣляютъ на семь классовъ или отдѣленій, которымъ даются особыя названія. 1) Голоэдрія К. системы или классъ 8-мигранной бипирамиды заключаетъ въ себѣ кристаллы наиболѣе симметрическаго расположенія граней. Въ нихъ имѣется: четверная ось; четыре двойныхъ оси, дѣлающія между собою уголъ въ 45° и лежащія въ плоскости, перпендикулярной къ четверной оси; центръ симметріи; пять плоскостей симметріи, проходящихъ чрезъ оси симметріи — четыре пересѣкаются между собою по четверной оси (главная ось), а пятая — къ нимъ перпендикулярна. Сюда относятся: дитетрагональная бипирамида (осьмигранная двойная пирамида, рис. 1). Всѣ три параметра каждой плоскости различны. Общій знакъ по Миллеру (hkl). Тетрагональная бипирамида (квадратная пирамида) 1-го рода (рис. 2). Параметры по боковымъ осямъ одинаковы, по главной—больше или меньше; общій символъ (hhl). Тетрагональная бипирамида (квадратная пирамида) 2-го рода по виду совершенно подобна таковой же 1-го рода; отличить ихъ другъ отъ друга можно только тогда, когда онѣ встрѣчаются вмѣстѣ; въ этомъ случаѣ онѣ бываютъ повернуты относительно другъ друга на 45°, и при такомъ положеніи боковыя оси у бипирамиды 2-го рода пройдутъ чрезъ средины горизонтальныхъ реберъ (рис. 3). Знакъ (hol). Соотвѣтственно тремъ видамъ бипирамидъ имѣются формы открытыя, у которыхъ стороны параллельны главной оси *c*; онѣ называются призмами: дитетрагональная (осьмигранная) призма, — знакъ (hko) (рис. 4); тетрагональная призма 1-го и 2-го рода, отличающіяся другъ отъ друга тѣмъ же, чѣмъ отличаются соотвѣтствующія бипирамиды (рис. 5, призма 1-го рода). Наконецъ, послѣдняя форма того же отдѣла—двѣ параллельныя между собою плоскости базиса или базопинакоида (см. рис. 4 и 5); знакъ (001) и oP. 2) Классъ квадратной бипирамиды (пирамидальная геміэдрія). Имѣется четверная ось симметріи и къ ней перпендикулярная плоскость симметріи. Формы, сюда относящіяся, можно вывести изъ формъ перваго класса, если представить, что въ дитетрагональной пирамидѣ остаются и по очереди исчезаютъ пары плоскостей, пересѣкающіяся въ среднихъ ребрахъ. Такимъ образомъ получается форма, совершенно подобная пирамидѣ 1-го и 2-го рода, но отличающаяся отъ нихъ положеніемъ въ пространствѣ: въ ней боковыя оси соединяютъ точки, лежащія не на срединѣ боковыхъ реберъ; она называется квадратной бипирамидой 3-го рода; знакъ (hkl).

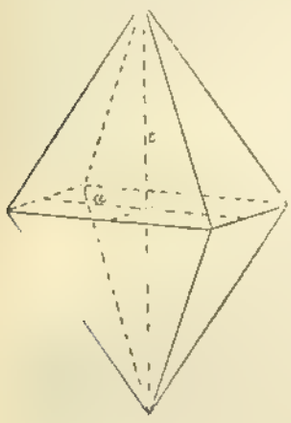


Рис. 3.

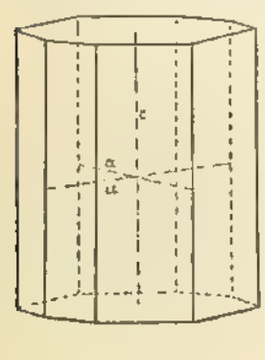


Рис. 4.

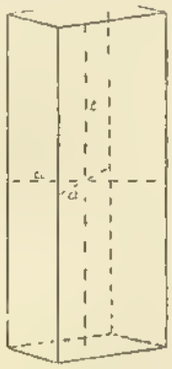


Рис. 5.

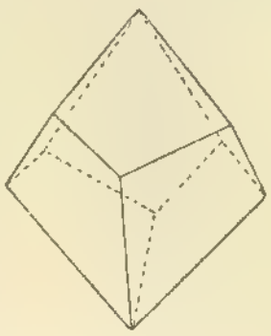


Рис. 6.

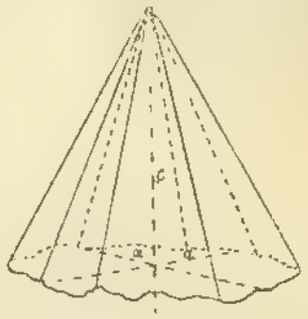


Рис. 7.

Поступая такимъ же образомъ съ другими голоэдрическими формами (находя въ нихъ соотвѣтствующія цѣлыя плоскости или части плоскостей), мы получимъ только изъ дитетрагональной призмы новую форму, призму 3-го рода, совершенно подобную призмѣ 1-го и 2-го рода, но отличающуюся отъ нихъ положеніемъ въ пространствѣ (какъ въ пирамидѣ 3-го рода); знакъ (hko). Всѣ остальныя голоэдрическія формы по этому типу геміэдріи не даютъ новыхъ формъ.—3) Трапецоэдрическая геміэдрія. Имѣются: четверная ось симметріи и четыре двойныя оси симметріи, пересѣкающіяся между собою подъ угломъ въ 45° и лежащія въ плоскости, перпендикулярной къ первой. Сюда принадлежитъ квадратный трапецоэдръ (рис. 6), который можно получить изъ дитетрагональной пирамиды путемъ развитія и исчезновенія плоскостей, лежащихъ поперемѣнно. Остальныя голоэдрическія формы по этому способу наружной своей формы не измѣняютъ. Знакъ трапецоэдра (hkl).—4) Классъ 8-гранной пирамиды (гемиморфія квадратной системы). Одна четверная ось симметріи и четыре плоскости симметріи. Гемиморфныя формы могутъ быть получены изъ голоэдрическихъ, если допустимъ развитіе ихъ только на одномъ концѣ главной оси. Такимъ путемъ изъ дитетрагональной бипирамиды получится простая дитетрагональная пирамида (рис. 7); бипирамида 1-го и 2-го рода дадутъ соотвѣтствующія пирамиды; наконецъ, базопинакоидъ дастъ только одну плоскость. Призматическія формы останутся тѣ же, что и въ голоэдріи. Вмѣсто же пинакоида получается только одна плоскость—педіонъ.—5) Классъ квадр. пирамиды (гемиморфія геміэдріи). Только одна четверная ось симметріи.—6) Классъ квадр. скаленоэдра (скаленоэдрическая геміэдрія). Характеризуется двумя взаимно перпендикулярными плоскостями симметріи, пересѣкающимися въ одной изъ трехъ двойныхъ осей симметріи, которая (ось) является въ то же время четверной осью сложной симметріи. Двѣ другія двойныя оси перпендикулярны къ первой и между собою. Формы даннаго класса могутъ быть выведены изъ голоэдрическихъ, если заставить исчезать и развиваться пары плоскостей (въ дитетрагональной бипирамидѣ), отдѣльныхъ плоскостей (въ тетрагональной бипирамидѣ) и частей плоскостей (въ остальныхъ формахъ), лежащихъ въ такъ назыв.

октантахъ (пространствахъ, ограниченныхъ тремя, взаимно пересѣкающимися плоскостями, въ которыхъ лежатъ кристаллическія оси). Изъ дитетрагональной бипирамиды получается скаленоэдръ (hkl) (рис. 8); изъ тетрагональной бипирамиды 1-го рода—квадр. сфеноидъ (hhl) (рис. 9). Изъ остальныхъ формъ новыхъ не получается. — 7) Классъ квадр. бисфеноида (сфеноидическая тетратоэдрія). Одна четверная ось сложной симметріи

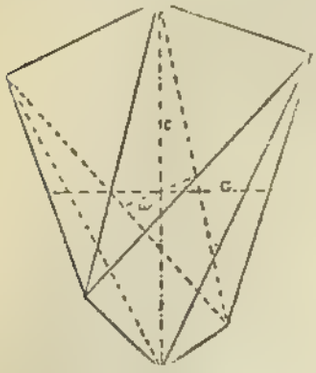


Рис. 8.

Рис 9.

и перпендикулярная къ ней плоскость сложной симметріи. Сюда принадлежитъ квадратный сфеноидъ 3-го рода, который совершенно сходенъ съ квадр. сфеноидомъ 1-го рода и отличается только своимъ положеніемъ; его плоскости наклонены къ кристаллическимъ осямъ подъ различными углами какъ у осьмигранной бипирамиды, но число плоскостей здѣсь въ четыре раза меньше.

Квадратное монгольское **письмо** изобрѣтено Пакбаламою и введено въ употребленіе указомъ монгольскаго имп. Хубилая въ 1269 г.

Квадратное уравненіе—см. Уравненіе.

Квадратные платы — четырехугольные денежные знаки, битые по указамъ Екатерины I отъ 14 іюня 1725 и 4 февраля 1726 г. изъ красной мѣди на Екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ въ 1725—1727 гг. К. платы чеканились достоинствомъ въ 1 рубль, 50 (полтина), 25 и 10 копѣекъ (гривна) по разсчету 10 рублей въ пудѣ металла (соотвѣтственный вѣсъ—4 фнт., 2 фнт., 1 фнт., $38^2/_5$ золотн.) и имѣли на верхней сторонѣ 5 круглыхъ штемпелей съ государственнымъ гербомъ и съ указаніемъ въ среднемъ клеймѣ цѣны, года и мѣста чеканки. Параллельно чеканились, хотя и не упомянуты въ указахъ, К. платы въ 5, 2 и 1 коп. съ 1 круглымъ штемпелемъ на верхней сторонѣ. Нумизматически К. платы представляютъ большую рѣдкость (особенно рубль и полтины). Сама по себѣ квадратная форма денежныхъ знаковъ существовала въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ Зап. Европѣ.

Квадратный хрящъ и **квадратная кость** (os quadratum) служитъ для сочлененія нижней челюсти (а именно ея os articulare) съ черепомъ. У селахій и ганоидовъ онъ составляетъ часть нёбно-квадратнаго хряща (palatoquadratum), у двудышащихъ и костистыхъ рыбъ онъ въ видѣ косточки, прилегающей къ хрящевому черепу или къ другимъ костямъ. У прочихъ позвоночныхъ К. кость то является самостоятельной и подвижно-сочлененной съ черепомъ (напр., змѣи, ящерицы, птицы), то неподвижно вклинена между другими костями черепа (Hatteria, крокодилы, черепахи), то въ видѣ слуховой косточки—наковальни (у млекопитающихъ).

Квадратура — отысканіе площади плоской фигуры. Такъ какъ оно приводится къ нахожденію нѣкотораго интеграла, то К. является нерѣдко синонимомъ интеграла. Иногда же такъ называются способы для приближеннаго вычисленія площадей криволинейныхъ фигуръ по нѣсколькимъ даннымъ ординатамъ кривой, или, что то же самое, способы для приближеннаго вычисленія опредѣленнаго интеграла $\int_a^b f(x)\,dx$ по даннымъ значеніямъ подъинтегральной функціи для нѣсколькихъ частныхъ значеній x въ предѣлахъ интеграла. Простѣйшія формулы К. суть:

1) Способъ трапецій.

$$\int_a^b f(x)\,dx = \frac{\omega}{2}\left\{ f(a) + 2f(a+\omega) + \right.$$

$$\left. + 2f(a+2\omega) + \ldots + 2f(b-\omega) + f(b) \right\},$$

гдѣ $\omega = \frac{b-a}{n}$, а n — цѣлое число. Погрѣшность этой формулы, или такъ называемый остаточный членъ, равенъ

$$-\frac{(b-a)^3 \cdot f''(\xi)}{12n^2}, \text{ гдѣ } a<\xi<b$$

2) Способъ Симпсона.

$$\int_a^b f(x)\,dx = \frac{\omega}{6}\left\{ f(a) + 4f\left(a+\frac{\omega}{2}\right) + \right.$$

$$+ 2f(a+\omega) + 4f\left(a+\frac{3\omega}{2}\right) + \ldots$$

$$\left. \ldots + 2f(b-\omega) + 4f\left(b-\frac{\omega}{2}\right) + f(b) \right\},$$

при чемъ ω имѣетъ то же значеніе, а погрѣшность формулы равна

$$-\frac{(b-a)^5 \cdot f^{IV}(\xi)}{90 \cdot 2^5 \cdot n^4}, \text{ гдѣ } a<\xi<b.$$

Существуетъ множество другихъ формулъ К., какъ, напр., формулы Котеса, Гаусса, Эрмита, Чебышева и др.

Квадратура круга—задача, состоящая въ отысканіи стороны квадрата, равновеликаго данному кругу. Такъ какъ площадь круга радіуса R есть πR^2, то эта сторона будетъ равна $R\sqrt{\pi}$. Поэтому задача о К. круга приводится къ отысканію числа $\sqrt{\pi}$ тѣмъ или другимъ способомъ. Въ виду ея важности и кажущейся простоты эта задача составляла предметъ безчисленныхъ работъ и древнихъ и новыхъ геометровъ и значительно способствовала успѣхамъ математики, хотя, съ другой стороны, и порождала не мало заблужденій. Въ настоящее время она можетъ считаться вполнѣ выясненной, и результаты можно сформулировать такъ: I. Точныя рѣшенія. При рѣшеніи всякой задачи слѣдуетъ, конечно, предварительно условиться о томъ, какими ресурсами мы желаемъ пользоваться, и совершенно очевидно, что одна и та же задача можетъ оказаться и разрѣшимой, и неразрѣшимой, смотря по тому, каковы будутъ эти ресурсы. Первоначально, конечно, пытались разрѣшить задачу о К. круга посредствомъ циркуля и линейки, т.-е. посредствомъ слѣдующихъ двухъ построеній: 1) провести прямую черезъ двѣ данныя точки и продолжить ее насколько угодно въ обѣ стороны (линейка) и 2) изъ данной точки, какъ центра, описать кругъ даннымъ радіусомъ (циркуль). Повидимому, однако, уже древніе геометры почувствовали, что въ такой формѣ задача неразрѣшима, по крайней мѣрѣ, они уже начали изображать иные способы для рѣшенія ея. Въ настоящее же время совершенно доказано, что задача о К. круга неразрѣшима, если пользоваться только линейкою и

циркулемъ. Причина этой невозможности заключается въ слѣдующемъ. Какъ показываетъ аналитическая геометрія, посредствомъ циркуля и линейки можно построить только такія выраженія, которыя составлены изъ данныхъ чиселъ только посредствомъ слѣдующихъ дѣйствій: сложенія, вычитанія, умноженія, дѣленія и извлеченія квадратнаго корня. Сколько бы прямыхъ линій и круговъ мы ни строили, мы никогда не сможемъ выйти изъ области этихъ дѣйствій. Между тѣмъ, для К. круга необходимо построить выраженіе $R\sqrt{\pi}$. Это было бы возможно при помощи циркуля и линейки только тогда, когда $\sqrt{\pi}$ выражался бы черезъ раціональныя числа при помощи однихъ вышеперечисленныхъ дѣйствій. Но Эрмитъ (1873) и Линдеманъ (1882) доказали, что не только посредствомъ этихъ дѣйствій нельзя построить число π (или $\sqrt{\pi}$), но что оно есть такъ назыв. трансцендентное число, т.-е. вообще не можетъ быть корнемъ никакого алгебраическаго уравненія съ цѣлыми коэффиціентами, какой бы степени это уравненіе ни было. Этимъ и доказана абсолютная невозможность К. круга посредствомъ циркуля и линейки. Убѣжденіе въ этой невозможности существовало уже весьма давно. Еще въ 1775 г. парижская академія наукъ объявила, что она не будетъ разсматривать никакихъ попытокъ къ отысканію К. круга посредствомъ циркуля и линейки. Позднѣе сдѣлали то же и другія академіи. Въ настоящее время такой задачей могутъ заниматься только люди, недостаточно знакомые съ математикою и не отдающіе себѣ отчета въ томъ, чего они ищутъ. Точное же рѣшеніе задачи о К. круга вполнѣ возможно, если только, кромѣ прямой линіи и круга, воспользоваться еще другими, соотвѣтственно выбранными линіями. Оно было выполнено уже греческими геометрами, какъ, напр., Динострatомъ, посредствомъ такъ назыв. квадратрисы.—II. Приближенное рѣшеніе. Для этой цѣли достаточно найти какое-нибудь приближенное раціональное значеніе числа π, и тогда уже весьма легко построить выраженіе $R\sqrt{\pi}$ при помощи циркуля и линейки. Подобныя приближенныя значенія были извѣстны съ глубокой древности, при чемъ, конечно, многія изъ нихъ ошибочно считались точными. Приведемъ важнѣйшія изъ нихъ. Египтянинъ Ахмесъ (1700 л. до Р. Хр.) считаетъ сторону квадрата, равновеликаго данному кругу, равной восьми-девятымъ діаметра ($\pi = 3{,}1604...$). У вавилонянъ и евреевъ окружность считалась равною утроенному діаметру круга ($\pi = 3$). Архимедъ (см. т. III, ст. 910) въ геніальной работѣ показалъ, что π лежитъ между $3^1/_7$ и $3^{10}/_{71}$. Число $3^1/_7 = {}^{22}/_7$ во множествѣ случаевъ даетъ совершенно достаточное приближеніе. Птолемей далъ число $3^{17}/_{120}$, болѣе точное, чѣмъ Архимедово ${}^{22}/_7$, но оно не вошло въ употребленіе, такъ какъ значительно сложнѣе и найдено позже. Въ индусскомъ математическомъ трактатѣ Сульвасутрасъ дается способъ для рѣшенія задачи, обратной К. круга; именно ищется радіусъ круга, равновеликаго данному квадрату. Способъ этотъ соотвѣтствуетъ предположенію, что $\pi = (^7/_4)^2$ (почти 3,07). Аріабхатта (около 500 л. по Р. Хр.) знаетъ для π число 3,1416. Брахмагупта (около 600 л. по Р. Хр.) даетъ весьма простое и замѣчательное выраженіе $\pi = \sqrt{10}$. Голландецъ Адріанъ Антоніо, называемый Меціемъ по имени города Меца, гдѣ онъ жилъ, указалъ (1625—1635) великолѣпное приближенное значеніе $\pi = {}^{355}/_{113}$, дающее шесть вѣрныхъ десятичныхъ знаковъ. Какъ показываетъ теорія непрерывныхъ дробей, это есть наилучшее приближеніе изо всѣхъ, которыхъ числители и знаменатели суть трехзначныя числа. Лудольфъ ванъ-Цейленъ (1540—1610), примѣняя методъ Архимеда, нашелъ π съ 35 десятичными знаками. Вотъ это число (называемое Лудольфовымъ): $\pi = 3{,}14159\ 26535\ 89793\ 23846\ 26433\ 83279\ 50288$. По открытіи анализа безконечно-малыхъ обнаружились новые, несравненно болѣе краткіе способы для вычисленія числа π при помощи безконечныхъ рядовъ, безконечныхъ произведеній и т. д. Одинъ изъ наилучшихъ принадлежитъ лондонскому профессору Machin (1706), давшему слѣдующій рядъ для вычисленія π:

$$\frac{\pi}{4} = 4\left(\frac{1}{5} - \frac{1}{3.5^3} + \frac{1}{5.5^5} - \frac{1}{7.5^7} \cdots\right) - \left(\frac{1}{239} - \frac{1}{3.239^3} + \frac{1}{5.239^5} - \cdots\right).$$

По этому способу число π вычислено нынѣ съ огромною точностью (англичанинъ Karp дошелъ до 600 десятичныхъ знаковъ), но такая точность уже не имѣетъ ни практическаго, ни теоретическаго интереса и любопытна лишь какъ своего рода рекордъ въ области вычисленія.—*Литература.* Montucla, «Histoire des recherches sur la quadrature du cercle» (II., 1754); Rudio, «Geschichte des Problems von der Quadratur des Zirkels etc.» (Лпц., 1892; русск. пер.: Архимедъ, Гюйгенсъ, Лежандръ, Ламбертъ, «О К. круга» (Одесса, 1911); Марковъ, «Доказательство трансцендентности числа e и π» (СПБ., 1883); проф. Ф. Клейнъ, «Вопросы элементарной и высшей математики» (Одесса, 1912, стр. 385 и слѣд.). *Б. Кояловичъ.*

Квадратуры луны—фазы, при которыхъ разность геоцентрическихъ долготъ луны и солнца составляетъ $\pm 90°$. Во время К. луна представляется земнымъ наблюдателямъ въ видѣ полукруга, обращеннаго выпуклостью къ солнцу. Эти фазы называются первою и послѣднею четвертями.

Квадратъ—четырехугольникъ, всѣ стороны котораго равны, а всѣ углы прямые. К. служитъ мѣрою площадей плоскихъ фигуръ и криволинейныхъ поверхностей, поэтому найти какую-нибудь площадь значитъ вычислить, сколько разъ заключается въ ней площадь К., принимаемаго за единицу. Квадратомъ или квадратнымъ числомъ называется произведеніе двухъ равныхъ множителей, напр., $9 = 3 \cdot 3$, $a^2 = a \cdot a$, $a^2 + 2ab + b^2 = (a + b)(a + b)$ и т. п. Квадратнымъ корнемъ изъ какого-нибудь числа называется величина, которая, будучи умножена сама на себя, дала бы данное; такъ, 3 есть квадратный корень изъ 9, и пр.

Квадривій (Quadrivium; этимъ терминомъ римляне обозначали перекрестокъ, гдѣ сходятся четыре дороги) — четыре учебныхъ предмета: ариѳметика, геометрія, астрономія и музыка, которые, вмѣстѣ съ тремя другими (грамматика, діалектика и риторика), входившими въ тривій (trivium), составляли кругъ такъ назыв. «семи свободныхъ искусствъ»—septem artes liberales. На немъ покоилась школа поздней античности, благодаря авторитету послѣднихъ ея представителей, а также первыхъ представителей схоластики (Кассіодоръ, Марціанъ Капелла, позднѣе—Скотъ Эріугена и Алкуинъ), онъ легъ въ основу средневѣковой школы. Различію «тривія» и «квадривія» впослѣдствіи дано было значеніе различія между «гуманитарными» и «реальными» науками.

Квадрига (лат. quadriga, отъ quatuor и

iugum = четыре ярма, хомута) — колесница, запряженная четверкою лошадей въ рядъ; употреблялась у древнихъ грековъ на олимпійскихъ и немейскихъ играхъ, у римлянъ — въ циркѣ и во время тріумфовъ, а также для религіозныхъ и военныхъ процессій. Изображенія К. сохранились на множествѣ памятниковъ древности, особенно на барельефахъ и монетахъ.

Квады — герм. племя (свевской группы), съ I в. по Р. Хр. являющееся въ нын. Моравіи сосѣдомъ и, вѣроятно, ближайшимъ родичемъ маркоманновъ. Вмѣстѣ съ маркоманами они подчиняются власти Марбода; вмѣстѣ съ ними, послѣ паденія Марбода, признаютъ римск. владычество и выступаютъ въ 166 г. въ маркоманской войнѣ. Въ III в. ихъ поселенія передвинулись въ вост. Венгрію. Въ IV в. отряды К. участвуютъ въ нападеніяхъ на Галлію; въ V в. ихъ имя исчезаетъ изъ исторіи. Они слились, очевидно, съ баварами.—См. Tacit., «Germ.» 42, «Ann.» II, 63; Am. Marc., XXIX, 6, 1; Kirchmayr. «Der altdeutsche Volksstamm der Quaden» (B., 1888).

Квази-деликтъ и **Квази-контрактъ**—термины, не встрѣчающіеся въ источникахъ римскаго права и пріобрѣтшіе право гражданства лишь сравнительно недавно (впервые употреблены у Гейнекція, «Antiquitatum Romanarum syntagma», Галле, 1718). Въ римскомъ правѣ признавалось существованіе цѣлаго ряда обязательствъ, вытекающихъ изъ фактовъ, не являющихся ни контрактомъ, ни деликтомъ; къ нимъ примѣнялись то правила, установленныя для контрактовъ, то правила, установленныя для деликтовъ, смотря по тому, былъ ли фактъ, лежавшій въ основаніи обязательства, дозволеннымъ или недозволеннымъ. Поэтому говорилось, что обязательства эти возникли quasi ex contractu, quasi ex delicto. Терминъ К.-контрактъ вводитъ въ заблужденіе: можно подумать, что К.-контрактъ относится къ тому же роду юридическихъ актовъ, что и обыкновенный контрактъ, т.-е. договоръ, отличаясь отъ него только второстепенными особенностями. Между тѣмъ, существеннымъ признакомъ договора является соглашеніе воль, исключаемое при К.-контрактѣ: лицо обязывается здѣсь не въ силу добровольнаго акта, а въ силу велѣнія закона. Французское законодательство (Code civil, ст. 1372—1381) регламентируетъ только два вида К.-контракта: веденіе чужихъ дѣлъ безъ полномочія (gestion d'affaires) и платежъ недолжнаго (paiement de l'indu); но литература подводитъ подъ эту категорію, по образцу римскаго права, и случаи неосновательнаго обогащенія вообще. К.-деликты французскаго и родственныхъ законодательствъ отличаются отъ римскихъ К.-деликтовъ. Во Франціи подъ К.-деликтомъ понимается всякое недозволенное дѣйствіе, причиняющее другому лицу убытки, но совершенное безъ намѣренія причинить вредъ. Въ римскомъ же правѣ подъ понятіе К.-деликта подводились слѣдующіе случаи: нарушеніе судьей своихъ обязанностей, actio de effusis et dejectis; actio de posito et suspenso, обязательство возмѣстить вредъ, причиненный подвластными или происшедшій отъ недостатка надзора. Новѣйшія законодательства, германское (§ 823 сл. гр. ул.) и швейцарское (ст. 41 сл. обяз. пр.), устранили К.-деликтъ. *А. Гойхбаргъ.*

Квазиръ (Quasir)—скандинавское миѳическое существо, происшедшее изъ слюны азовъ и вановъ. К. былъ столь мудръ, что могъ отвѣчать на всякій вопросъ. Помиривъ азовъ и вановъ, онъ отправился учить людей мудрости, но былъ убитъ карликами Фіаларомъ и Галаромъ, которые изъ крови его приготовили медъ, дѣлавшій всякаго вкушавшаго отъ него поэтомъ и мудрецомъ. Азовъ карлики убѣдили, что К. задохся въ собственной мудрости, которой никакіе вопросы не могли въ немъ уменьшить.

Квазиузуфруктъ—узуфруктъ, отличный отъ обычнаго пользовладѣнія. При послѣднемъ узуфруктуарію предоставлено только пользованіе вещью, безъ права послягать на самую субстанцію вещи (salva rei substantia); ему принадлежитъ только jus utendi, но не право распоряженія вещью, право потребленія или отчужденія ея (jus abutendi). Поэтому невозможно установленіе узуфрукта въ собственномъ смыслѣ на вещи, по самой природѣ своей предназначенныя исключительно для потребленія (съѣстные припасы и вообще потребляемыя вещи) или для отчужденія, юридическаго потребленія (товары въ торговомъ предпріятіи, деньги, банковые билеты и т. д.). Для этихъ вещей (res quae primo usu consumuntur, choses consomptibles par le premier usage) пользованіе сливается съ распоряженіемъ ими, узуфруктуарію воспрещеннымъ. Поэтому въ римскомъ правѣ узуфруктуарію первоначально не предоставлялось никакого права на потребляемыя вещи, даже входившія въ составъ общаго имущества, завѣщаннаго въ пожизненное владѣніе (ср. Cicero, «Topica», III, 47). Но затѣмъ сенатскимъ рѣшеніемъ отъ неизвѣстной даты было разрѣшено предоставлять по завѣщанію въ пользовладѣніе любыя вещи (D., VII, 5, 1). Послѣ изданія этого закона узуфруктъ потребляемыхъ вещей въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сталъ уподобляться обычному узуфрукту. Фактически К. никогда не устанавливается исключительно на потребляемыя вещи; онъ входитъ только составною частью въ право пользовладѣнія болѣе обширное, установленное по отношенію къ совокупной массѣ имущества. Въ этихъ случаяхъ право универсальнаго узуфруктуарія по отношенію къ нѣкоторымъ составнымъ частямъ имущества превращается въ К. Въ виду неразрывной связи, существующей между потребляемыми и непотребляемыми вещами, входящими въ составъ отдѣльнаго хозяйства или предпріятія, не могутъ обойтись безъ института К. и современныя законодательства (ст. 581 и 587 фр. код., § 1067 герм., ст. 772 швейц. гражд. уложенія). К., подобно обычному узуфрукту, прекращается со смертью узуфруктуарія; но, въ отличіе отъ обычнаго узуфруктуарія, обладатель К. пріобрѣтаетъ право собственности на вещи, служащія объектомъ К. (§ 1067 герм. и ст. 777 швейц. ул.), и поэтому въ правѣ распоряжаться ими (тамъ же; ср. ст. 587 фр. код.), будучи обязанъ (по закону) возмѣстить по окончаніи К. ихъ стоимость въ моментъ установленія его права или же (по соглашенію, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ по закону) вернуть вещи того же качества и въ томъ же количествѣ. Если движимыя, хотя и непотребляемыя вещи переданы узуфруктуарію по оцѣнкѣ, то по швейцарскому уложенію (ст. 772) на нихъ, за отсутствіемъ иного соглашенія, устанавливается К. По французскому праву К. устанавливается по отношенію ко всякаго рода вещамъ, если передача по оцѣнкѣ равноспльна продажѣ (l'estimation vaut vente), т.-е. только по особому соглашенію. Германскому праву извѣстенъ еще особый распорядительный узуфруктъ (Dispositionsnieszbrauch; см. Kohler, «Iherings Jahrbücher», т. 24) въ случаѣ предоставленія въ пользовладѣніе недвижимости, вмѣстѣ съ инвента-

ремъ (§ 1048 гражд. ул.). Въ этомъ случаѣ узуфруктуарій, не будучи собственникомъ отдѣльныхъ предметовъ инвентаря, въ правѣ распоряжаться ими въ предѣлахъ правильнаго веденія хозяйства, съ обязанностью восполнять соотвѣтственную убыль предметовъ инвентаря, которые немедленно по включеніи ихъ въ составъ инвентаря становятся собственностью того, кому принадлежитъ объектъ пользовладѣнія. Въ нашихъ законахъ не содержится правилъ о К. *А. Гойхбаргъ.*

Кваква или ночная цапля (Nycticorax nycticorax L.)—птица изъ семейства цапель (Ardeidae). Клювъ едва длиннѣе головы, перья на затылкѣ удлинены, нижняя часть голени голая. Длиною 60 стм., верхняя часть головы и спина черная съ зеленымъ блескомъ, крылья и хвостъ сѣрые, нижняя сторона бѣлая, на затылкѣ хохолъ изъ 3—6 длинныхъ бѣлыхъ перьевъ; клювъ черный съ желтымъ основаніемъ, ноги зеленоватыя. Имѣетъ очень широкое распространеніе, встрѣчалась въ средней и, главнымъ образомъ, въ южной Европѣ, въ большей части Азіи, Африки и Америки. Гнѣздится обществами, преимущественно на деревьяхъ, питается водными безпозвоночными, лягушками, рыбами и растеніями. Голосъ, часто издаваемый въ періодъ размноженія, нѣсколько напоминаетъ карканье. Въ прежнія времена охота на К. была очень распространена.

Квакеры (Quakers, т.-е. дрожащіе)—англійская религіозная секта, возникшая въ XVII вѣкѣ. Ея послѣдователи называли себя «обществомъ друзей», а прозваніе К. получили въ насмѣшку отъ того, что въ моментъ религіознаго экстаза падали въ судорогахъ. По своимъ религіознымъ и политическимъ взглядамъ они были одной изъ самыхъ крайнихъ сектъ эпохи англійской республики и старались послѣдовательно проводить принципъ неограниченной свободы человѣка. Въ первой половинѣ XVII вѣка взгляды, близкіе къ позднѣйшему ученію К., проповѣдывалъ Роджеръ Вильямсъ, вынужденный правительственными преслѣдованіями эмигрировать въ Америку. Настоящимъ основателемъ секты К. былъ Джорджъ Фоксъ (1624—1691). Углубившись, подъ вліяніемъ страстныхъ религіозныхъ исканій, въ чтеніе Священнаго Писанія, онъ пришелъ къ выводу, что «истина заключается не въ книгахъ, а въ сердцахъ людей», и что ея надо искать не въ оффиціальныхъ вѣроученіяхъ различныхъ церковныхъ исповѣданій, а въ «внутреннемъ свѣтѣ», озаряющемъ человѣка. «Внутренній свѣтъ» не возвѣщаетъ новыхъ истинъ, такъ какъ вся истина уже высказана въ Священномъ Писаніи, но онъ свидѣтельствуетъ о присутствіи Христа въ человѣкѣ, отдаляетъ отъ грѣха и указываетъ правый путь. Придя къ такимъ убѣжденіямъ, Фоксъ сдѣлался странствующимъ проповѣдникомъ. Онъ подвергался насмѣшкамъ, побоямъ, тюремному заключенію, но это только усиливало его фанатизмъ. Вокругъ него скоро собралось довольно много послѣдователей, и среди нихъ господствовала вѣра въ близкое наступленіе царства Божія. Къ концу пятидесятыхъ годовъ религіозный пылъ К. сталъ нѣсколько ослабѣвать, и проповѣди его приняли болѣе мирный характеръ. Въ 1660 г. была сдѣлана первая попытка правильной организаціи общины К.: были учреждены регулярныя собранія ея членовъ, установлены формы богослуженія, выработаны правила о бракахъ. Ближайшими сотрудниками Фокса сдѣлались Барклэй, разработавшій теоретическое ученіе К. («Catechismus et fidei confessio» и «Theologiae verae christianae apologia», Роттердамъ, 1676), и Вильямъ Пеннъ, взявшій на себя руководство практическими дѣлами общины. Во имя свободы человѣка К. отрицаютъ какую бы то ни было внѣшнюю церковь. Единственнымъ условіемъ спасенія является «внутренній свѣтъ», а онъ дарованъ избранникамъ Божіимъ искупительной смертью Христа. Они отвергаютъ всѣ таинства и обряды; ихъ богослуженіе состоитъ въ совмѣстныхъ размышленіяхъ и общей молитвѣ. Кто чувствуетъ въ себѣ присутствіе «внутренняго свѣта»—безразлично, мужчина или женщина,—тотъ выступаетъ съ проповѣдью. Въ началѣ проповѣдь сопровождалась сценами общаго религіознаго экстаза, но потомъ установился обычай полной благоговѣйной тишины. Браки между К. совершаются посредствомъ простого обѣщанія вѣрности въ присутствіи старѣйшинъ. Погребеніе происходитъ безъ всякихъ церемоній. По отношенію къ другимъ религіознымъ направленіямъ К. признаютъ полную терпимость. Всѣ отношенія къ другимъ людямъ должны быть основаны на безусловномъ равенствѣ. Поэтому К. ни передъ кѣмъ не снимаютъ шляпы и ко всѣмъ обращаются на «ты». Изъ признанія всеобщаго братства вытекаетъ завѣтъ дѣятельной любви; поэтому среди К. большимъ вниманіемъ пользуются дѣла благотворительности. Каждый К. долженъ трудиться. Среди К. нѣтъ нищихъ; для больныхъ и дряхлыхъ существуютъ соотвѣтственныя благотворительныя учрежденія. Всѣ члены общины ведутъ строгій образъ жизни, подобающій избранникамъ Божіимъ, носятъ одинаковые костюмы и чуждаются свѣтскихъ развлеченій. Устройство общины основано на широко демократическихъ началахъ. Высшая власть принадлежитъ совокупности вѣрующихъ, избирающихъ изъ своей среды должностныхъ лицъ. К. отвергаютъ присягу и замѣняютъ ее простымъ обѣщаніемъ исполненія законовъ, осуждаютъ войну и отказываются отъ несенія воинской повинности. Они отрицаютъ также обычныя формы суда; единственнымъ наказаніемъ, въ случаѣ нарушенія нравственныхъ правилъ кѣмъ-либо изъ членовъ общины, служитъ удаленіе его изъ ея состава. Пропаганда взглядовъ К. за предѣлами Англіи была начата самимъ Фоксомъ, который ѣздилъ въ Шотландію, Ирландію, Голландію, Германію и Америку. Во время религіозной реакціи, наступившей послѣ реставраціи Стюартовъ, К., пользовавшіеся при Кромвелѣ извѣстной терпимостью, стали подвергаться всевозможнымъ преслѣдованіямъ, тѣмъ болѣе, что въ эти годы къ нимъ примкнуло много представителей другихъ индепендентскихъ направленій. Поэтому Пенну, имѣвшій связи при дворѣ Карла II, задумалъ ихъ переселеніе въ Америку. Результатомъ его хлопотъ было основаніе колоніи Пенсильваніи, которая сдѣлалась главнымъ центромъ квакерства, хотя и въ самой Англіи послѣ второй революціи они получили вѣротерпимость. Устройство Пенсильваніи было полнымъ осуществленіемъ религіозной и политической программы К.; одною изъ главныхъ задачъ стала считаться борьба съ рабствомъ негровъ. Въ XIX в., когда вспыхнула война между сѣверными и южными штатами, отъ главной общины откололась группа «свободныхъ и воинственныхъ друзей», которая приняла участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Вообще въ XIX в. прежняя суровость жизни К. стала сильно смягчаться.—Главными источниками для изученія исторіи К. служатъ сочиненія Фокса, Барклэя, Пенна, Lewell'я. Собраніе постановленій ихъ общихъ собраній см. въ «Book of christian discipline of religious society of Friends of Great Britain» (новое изданіе, Л., 1883 и слѣд.), библіографію сочиненій самихъ К. — у Smith, «Descriptive catalogue of

Friends'books». См.: Croese, «Historia quakeriana» (1695); Gough, «History of the society of Friends» (1789); Clarkson, «A portraiture of quakerism» (Л., 1806); Guerney, «The distinguishing views and practices of the society of Friends» (Л., 1834); Evans, «Exposition of the quakerism» (Л., 1838); Rowntree, «Quakerism. Past and present» (Л., 1839); Tuke, «Principles of religion as professed by the quakers» (Іоркъ, 1842); Guerney, «The peculiarities of the Society of Friends» (Л., 1870); R. Barclay, «The inner life of the religious societies of the Commonwealth» (Л., 1876); Bickley, «G. Fox and the early quakers» (Л., 1884); Storrs Turner, «The quakers» (Л., 1889); Grubb, «Social aspects of the quakers faith» (Л., 1899); Grubb, «Quakerism in England: its present position» (Л., 1901).—Въ Россію К. явились впервые въ концѣ XVII в. въ лицѣ Квирина Кульмана, сожженнаго въ Москвѣ. Въ 1713 г., а затѣмъ синодскимъ указомъ 9 декабря 1756 г. «квакерскою ересью» названа секта хлыстовъ; поводомъ къ этому, вѣроятно, послужило нѣкоторое сходство основного ученія К. объ озареніи отъ Духа съ ученіемъ нашихъ хлыстовъ о воплощеніяхъ и вдохновеніи, вызываемыхъ, какъ и у К., посредствомъ различныхъ тѣлодвиженій. Петру I К. представлялись дважды во время пребыванія его въ Лондонѣ; государь отнесся къ нимъ весьма внимательно. Александръ I, въ мистическомъ настроеніи котораго квакерскія идеи находили много отголосковъ, имѣлъ нѣсколько встрѣчъ съ видными представителями К., въ томъ числѣ съ Вильямомъ Алленомъ, неутомимымъ борцомъ противъ невольничества, который съ помощью русскаго императора надѣялся достигнуть своей завѣтной цѣли—объявленія негроторговли равносильною пиратству.

Квакши (Hylidae)—семейство безхвостыхъ земноводныхъ, характеризующееся зубами на верхней челюсти и концевыми фалангами переднихъ и заднихъ ногъ въ видѣ изогнутыхъ когтей съ желѣзистыми пластинками, служащими для прилипанія. Водятся на деревьяхъ. Особенно много К. въ Южн. Америкѣ и въ Австраліи; въ Европѣ лишь отдѣльные виды. Всего извѣстно 12 родовъ съ приблизительно 270 видами. У многихъ наблюдается въ той или иной формѣ забота о потомствѣ (см. Земноводныя). Сюда принадлежитъ Hyla, къ которому относится европейская К. (Hyla arborea, см. Древесница), Acris (Сверчковая К.), Nototrema (Сумчатыя К.).

Квакъ—нота, неудачно взятая голосомъ или инструментомъ. Звукъ невѣрный или просто некрасивый, плохого тембра, происшедшій или отъ неправильнаго вдыханія воздуха, или отъ неточнаго, неудачно выполненнаго движенія, техническаго пріема.

Квале (Kvalö) или Китовый о-въ—на Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, у сѣв. берега Норвегіи, подъ 70° с. ш., скалистъ (высота до 624 м.), безплоденъ и безлѣсенъ. 746 кв. км.; жит. до 3000. Норвежцы—рыболовы. На о-вѣ К.—гор. Гаммерфестъ (XII, 577).

Квалификація—вообще обозначеніе признаками. Въ уголовномъ правѣ подъ К. разумѣютъ выдѣленіе, по особымъ, вину отягощающимъ признакамъ, нѣкоторыхъ видовъ изъ цѣлаго рода преступленій. Такъ, убійство, кража—родовыя преступленія; отцеубійство, убійство беременной женщины, кража со взломомъ—квалифицированныя преступленія. Въ законодательствѣ нашемъ признаки К. именуются обязательствами, особо увеличивающими вину. Отъ общихъ обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, особо увеличивающія вину обстоятельства отличаются тѣмъ, что входятъ въ составъ законныхъ признаковъ (квалифицированнаго) преступленія и измѣняютъ его свойство.

Кваліо (Quaglio)—семейство итальянскихъ художниковъ, въ XVII в. переселившихся съ Комскаго оз. въ Германію. Въ особенности извѣстны: 1) Доменико К. (1786 — 1837)—перспективный живописецъ и декораторъ. Его спеціальность—архитектурные виды. Главныя произведенія К.—виды ратуши въ Лёвенѣ и соборовъ въ Вормсѣ, Регенсбургѣ и Орвіето. Имъ исполнены въ литографіяхъ 30 видовъ для сборника: «Достопримѣчательныя средневѣковыя зданія» (1810) и гравированы на мѣди 12 эстамповъ, вошедшихъ въ изданіе: «Памятники средневѣковаго зодчества въ Баваріи». Картины К., писанныя масляными красками, отличаются точностью рисунка, но иногда темноваты по краскамъ и сухи по исполненію. Гораздо лучше его акварели.—2) Лоренцо К. (1793—1869), братъ предыдущаго, живописецъ-жанристъ и литографъ; изображалъ преимущественно сцены деревенской жизни и нарисовалъ на камнѣ много копій съ картинъ дрезденской галлереи для ея изданія, предпринятаго Ганфштенглемъ.—3) Симонъ К. (1795 1878), другой братъ Доменико, живописецъ архитектурныхъ видовъ, долго состоялъ декораторомъ мюнхенскихъ королевскихъ театровъ.—4) Анджело К. (1829—90), сынъ предыдущаго, выстроилъ въ баварской столицѣ обширную декораціонную мастерскую и особенно прославился своими декораціями къ музыкальнымъ драмамъ Вагнера.

Кванго (Куанго)—притокъ р. Кассаи въ Африкѣ, начинается въ португальской колоніи Анголѣ подъ 11° 30′ ю. ш., на выс. 1600 м., течетъ на С; между 8° и 6° ю. ш. образуетъ границу между Анголой и государствомъ Конго, затѣмъ вступаетъ въ предѣлы послѣдняго; съ 5° 8′ ю. ш., ниже пороговъ Кингунши, становится судоходной и, пройдя еще 300 км., впадаетъ въ Кассаи подъ 3° 20′ ю. ш. Важнѣйшіе притоки: Вамба и Джума. Истоки К. изслѣдовали Капелло и Ивенсъ (1877), верховья—Меховъ (1880), низовья—Вольфъ и Бюттнеръ (1885) и Гренфелль (1886).

Кванъ въ китайскихъ словахъ—см. Гуанъ (XV, 185—187).

Квантенъ (von Quantén), Эмиль—финскій поэтъ (1827—1903). Издалъ поэтическій календарь «Lärkan» (1844 и 1845) и сборникъ «Dikter» (2-е изд., 1859). Въ 1855 г. К., подъ псевдонимомъ Sirkilax, обнародовалъ политическую брошюру «Fennomani och Skandinavism», въ которомъ требовалъ отдѣленія Финляндіи отъ Россіи и выступилъ въ защиту идеи финно-скандинавскаго союзнаго государства. Послѣ этого К. долженъ былъ покинуть Финляндію и поселился въ Швеціи. Собраніе его стихотвореній («Dikter, nya och gamla») изд. въ 1880 г.—Жена К. извѣстна какъ авторъ разсказовъ, изд. подъ псевдонимомъ Turdus Merula.

Квантунская область—такъ называлась арендованная Россіей у Китая на основаніи конвенціи 15 (27) марта 1898 г. территорія въ южной части Ляодунскаго п-ова или Гуань-дунѣ (отсюда неправильное названіе К. обл.), съ прилегающими островами. По мирному договору между Россіей и Японіей въ Портсмутѣ, арендныя права на К. обл. отошли къ Японіи. К. обл. простирается отъ 38° 20′ до 39° 25′ с. ш. и отъ 120° 48′ до 123° 13′ в. д. Площадь 3168 кв. км., въ томъ числѣ острова занимаютъ 364 кв. км. Морская линія развита довольно слабо; только въ южн. части имѣются объемистые глубоко врѣзавшіеся бухты и заливы, безъ хорошихъ морскихъ качествъ. Важнѣйшіе изъ нихъ на вост. по-

бережьѣ—Люй-шунь-коу, по берегамъ которой построена крѣпость Портъ-Артуръ, Да-лянь-вань (Талієнванъ), Викторія, Хунъ-яй-тао и Джонокъ. Въ бухтѣ Викторіи расположенъ портъ Дайренъ (прежде — Дальній). Большая часть указанныхъ заливовъ и бухтъ мелководна и зимой покрывается у береговъ тонкимъ слоемъ льда. К. обл. горista; низменныя и равнинныя мѣста составляютъ около 8% всей площади. Горы — отроги Чанъ-бо-шаньскаго нагорья, которое входитъ въ предѣлы Ляодуна нѣсколькими вѣтвями въ направленіи съ СВ на ЮЗ. Одинъ изъ этихъ хребтовъ, Сюнь-шань, составляетъ водораздѣлъ рѣкъ, впадающихъ въ Ляо-дунскій и Корейскій заливы; онъ заканчивается на Ю отвѣснымъ мысомъ Лаотѣ-шань (491 м.). Высшія точки—горы Самсонъ (607 м.) и Сяо-хэй-шань (482 м.). Рѣкъ и ручьевъ много, но большая часть ихъ пересыхаетъ. Главныя рѣки: Да-ша-хэ, Цинь-ша-хэ, Ма-лань-хэ, Лунъ-хэ (впадаетъ въ Портъ-Артурскую бухту), Цзинь-чжоу-хэ, Тучэнъ-цзы-хэ и др. Есть нѣсколько мелкихъ озеръ и болотистыхъ прибрежныхъ лагунъ. Съ моря область кажется чуть ли не безплодной каменистой пустыней, лишенной растительности. Однако, трудолюбивое китайское населеніе самымъ тщательнымъ образомъ воздѣлываетъ и удобряетъ почву, большею частью глинистую. Слой плодородной почвы тонокъ, едва достигая 0.2 м.; это одна изъ главныхъ причинъ отсутствія лѣсной растительности; есть только небольшія рощи (сосна, тополь, ивнякъ, орѣшникъ, дубъ) и сады (яблоня, груша, абрикосъ, виноградъ). Древесная растительность встрѣчается, главн. обр., въ бассейнѣ р. Ма-лань-хэ. Бурыя и сѣрыя лисицы, зайцы, волки; въ поляхъ много крысъ и мышей. Орнитологическая фауна богаче и родственна фаунѣ Чжилійскаго раіона и южн. Маньчжуріи. Область лежитъ въ поясѣ муссоновъ. Лѣтній муссонъ, съ конца мая до конца сентября или октября, насыщенъ влагой океана и даетъ обильные осадки. Зимній обратный муссонъ, дующій изъ Сибири и Монголіи, необыкновенно сухъ и сопровождается ясной погодой. Вообще климатъ теплый, лѣтомъ влажный, зимою сухой. Снѣгъ выпадаетъ очень рѣдко, быстро таетъ; снѣжный покровъ едва достигаетъ 4,4 стм. толщины. Весною и осенью часты туманы. Лѣтомъ нерѣдка тайфуны, приносящіе обильные дожди. Жителей, по переписи, произведенной русскими въ 1898 г., было 250 000, изъ нихъ до 15 тыс. на островахъ. Плотность населенія на материкѣ—84 чел., на островахъ—41 чел. на 1 кв. км. Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ китайцевъ и манджуръ. Главное его занятіе — земледѣліе. При густотѣ населенія земледѣльческіе участки въ одну десятину на семью считаются богатствомъ. Воздѣлываются кукуруза, разные сорта проса, гречиха, бобы, озимая пшеница. Всюду сильно развито огородничество. Скотоводство развито мало (рогатый скотъ, лошади, мулы, ослы, свиньи, козы и овцы). Изъ морской воды добывается соль, во многихъ мѣстахъ побережья, въ количествѣ до 1650 тыс. кгр. ежегодно. Были попытки добычи каменнаго угля и золота. Развиты всякаго рода морскіе промыслы. Вывозъ рыбы, въ сушеномъ и вяленомъ видѣ, въ Чифу и Шанхай. Добываются еще морская капуста, крабы, трепанги и устрицы. Выдѣлка масла изъ бобовъ, приготовленіе бобовыхъ галетъ и жмыховъ; кирпичные и известкообжигательные заводы. В. обл. во время русскаго владычества управлялась на основаніи временнаго положенія 16 августа 1899 г. и состояла въ вѣдѣніи военнаго министерства, за исключеніемъ гор. Дальняго, составлявшаго градоначальство и находившагося въ вѣдѣніи министерства финансовъ. Въ Дальнемъ (Дайренѣ) русскими былъ устроенъ торговый портъ, въ Портъ-Артурѣ—военный портъ и первоклассная крѣпость. Японцы, вступивъ въ обладаніе областью, назначили туда генералъ-губернатора, низвели Портъ-Артуръ на степень второклассной крѣпости и докончили оборудованіе Дайрена (XV, 428) въ крупный торговый центръ.—Ср. Самойловъ, «Описаніе К. области»; Котвичъ и Бородовскій, «Ляодунъ и его порты» (СПБ., 1898); Илинскій, «О новой пограничной линіи Россіи съ Китаемъ и т. д.» (СПБ., 1900); К. Богдановичъ, «Геологич. описаніе южн. оконечности Ляодунскаго п-ова» (СПБ., 1900).

Кванты, теорія квантъ въ физикѣ—см. Лучеиспусканіе.

Кванцъ (Quantz), Іоганнъ-Іоахимъ—флейтистъ и композиторъ (1697—1773). Въ 1728 г. К. своей игрой на флейтѣ въ Берлинѣ такъ плѣнилъ кронпринца Фридриха, будущаго короля Фридриха Великаго, что тотъ самъ сталъ играть на флейтѣ. Вступивъ на престолъ, Фридрихъ Великій назначилъ К. придворнымъ композиторомъ. К. написалъ для короля не менѣе 300 концертовъ и 200 другихъ пьесъ для одной и двухъ флейтъ, соло, тріо, квартеты для флейты (большая часть хранится въ рукописи въ потсдамской придворной библіотекѣ), романсы, серенаду, хоральныя мелодіи къ одамъ Геллерта и «Versuch einer Anweisung, die Flöte traversière zu spielen». Имъ усовершенствована флейта прибавленіемъ второго клапана. Автобіографію К. см. въ I т. «Historisch-kritische Beiträge zur Aufnahme der Musik» Марпурга, въ IV т. которыхъ появился также отвѣтъ К. на критику его школы для флейты. — См. Quantz, «J. J. Q.» (Б., 1877).

Кванъ—денежная единица Аннама цѣнностью около 130 копѣекъ; также вѣсовая единица Аннама и Японіи. Японскій К.=3,75 клг.

Квапиль (Kvapil), Франтишекъ—чешскій поэтъ. Род. въ 1855 г. Кромѣ образцовыхъ переводовъ, К. принадлежатъ содержательные историко-литературные очерки: «Ženy a milenky slovanských básníků» («Жены и возлюбленныя слав. поэтовъ», 1894), «Adam Mickiewicz v Čechách» (1898), «Adam Mickiewicz v Moskvě» (1899). Часть ихъ напечатана въ сборникѣ «Životem k ideálu» (Прага, 1900). Ученикъ Врхлицкаго, К. считается однимъ изъ типичныхъ парнассистовъ и космополитизмомъ своей изящной поэзіи въ 80-хъ и 90-хъ гг. вносилъ нѣкоторый диссонансъ въ чешскую литературу. Оригинальныя и переводныя стихотворенія К. изданы въ сборникахъ: «Zpěvy knížecí» (1883, 87 и 97); «Zavátě stopy» (1887); «Z vystavních táček» (1891).—См. A. Pražek, «Slovanská povaha díla Fr. Kv.» («Slov. Přehl.», 1905, V, съ портретомъ).

Квапиль (Kvapil), Ярославъ — чешскій поэтъ. Род. въ 1868 г. Принадлежитъ къ школѣ Врхлицкаго; усиленно работалъ надъ сложными и законченными формами въ своей лирикѣ, главнымъ образомъ, любовной, интимной; подражалъ французскимъ символистамъ; въ описаніи душевныхъ переживаній не чуждъ изящной декоративности. Сборники его стихотвореній: «Básníkův denník» (1887); «Padající hvězdy» (1889 и 1897); «Růžový keř» (1889); «Nad zříceninou Karlova mostu» (1890); «Tichá láska» (1891); «Liber aureus» (1892); «Oddanost» (1897) и др. Поклонникъ Андерсена, К. далъ образцы «осмысленной» художественной

сказки, передѣлавъ нѣкоторыя изъ нихъ въ драму. Ему принадлежатъ еще лирическая трилогія «Memento» (1896), драматическая сцена «Přítmí» (1895), драма «Bludička» (1896) и др. Переведены на русск. яз. «Сказка про принцессу Одуванчикъ» (СПБ., 1905); «Вольныя тучи» («Слав. Міръ», 1908, I).

Карантана (Quarantana, теперь Джебель-Каранталь)—крутой горный хребетъ къ З отъ Іерихона (Сирія). Съ эпохи крестовыхъ походовъ К. стали считать мѣстомъ 40-дневнаго поста Христа (отсюда и его имя).

Кварели—сел. Телавскаго у., Тифлисской губ. 4063 жит. (грузины). 6 церкв., училище; много домовъ на европейскій ладъ. Винодѣліе.

Кваренги (Quarenghi или Guarenghi), Джакомо — извѣстный архитекторъ и живописецъ (1744—1817), родомъ изъ Бергамо. Построилъ манежъ въ Монако и столовую залу въ домѣ эрцъ-герцогини Моденской, въ Вѣнѣ. Пріѣхавъ въ СПБ., построилъ зданіе государственнаго банка, эрмитажный театръ и арку, соединяющую этотъ театръ съ зданіемъ Стараго Эрмитажа. Павелъ I поручилъ ему построить домъ на Дворцовой набережной, въ приданое Аннѣ Петровнѣ Лопухиной. Въ Царскомъ Селѣ К. построилъ Александровскій дворецъ и зданіе театра въ саду близъ Большого дворца. При Александрѣ I построилъ зданіе Смольнаго института, соединивъ новую постройку съ монастыремъ, сооруженнымъ граф. Растрелли. По проекту К. (1803) построена спб. Маріинская больница для бѣдныхъ. Изъ послѣднихъ работъ К. выдаются: англійскій дворецъ въ Петергофѣ, манежъ л.-гв. коннаго полка (въ СПБ.) и тріумфальныя ворота за Нарвской заставой, воздвигнутыя по случаю вступленія въ СПБ. гвардіи послѣ взятія Парижа. Работы К. исполнены въ духѣ новой итальянской школы, съ ея изящнымъ, благороднымъ, но холоднымъ стилемъ. Въ Миланѣ, въ 1821 г. сыномъ К. изданы его «Fabbriche e Disegni». — Ср. «Зодчій» (1872, № 5). Огромное собраніе проектовъ и акварелей К. находится въ Музеѣ Стараго Петербурга.

Кваркенъ — прол. Ботническаго залива, между гор.Ваза (въ Финляндіи) и Умео (въ Швеціи), усѣянный мелкими, скалистыми о-вами: зимою онъ замерзаетъ, но широкія полыньи и частыя бури, подламывающія ледъ, дѣлаютъ переходъ черезъ него опаснымъ. Шир. пролива (не считая о-вовъ)—70 км., глубина—до 40 м. Въ шведскую войну 1809 г. Барклай-де-Толли 8—9 марта, съ отрядомъ въ 3500 чел., при 8 орудіяхъ, перешелъ по льду К. и занялъ гор. Умео; дальнѣйшія дѣйствія прекращены были заключеннымъ въ Аландѣ перемиріемъ, послѣ чего отрядъ Барклая тѣмъ же путемъ возвратился въ Вазу 18 марта.

Кварнеро (Golfo del Quarnero)—заливъ Адріатическаго м., между Истріей и Хорватіей. Сѣв. часть залива называется также заливомъ Фіуме или Рѣчнымъ (Golfo di Fiume или Rjeka). Въ К. заливѣ лежитъ рядъ о-вовъ, изъ нихъ болѣе значительные: Керсо, Люссинъ, Вельи, Сансего. Море между о-вами глубоко (50—85 м.); опасны вѣтры N (бора); весною и осенью дуетъ сирокко. Берега залива и о-ва заселены (хорваты); много гаваней, изъ нихъ въ сѣв. углу залива—Фіуме.

Кварта (*лат.* quarta)—четвертая ступень діатонической гаммы, а также интервалъ между двумя ступенями послѣдней, между которыми находятся двѣ промежуточныя ея ступени, напр. до-фа, ресоль и т. д. К. бываетъ: чистой (до-фа, 2½ тона), увеличенной (до-фа діэзъ, три тона) и уменьшенной (до-фа бемоль, два тона). К. главнаго тона (примы) считается всегда диссонирующимъ интерваломъ, но когда К. получается вслѣдствіе перемѣщенія на октаву квинты главнаго тона (напр., въ секстаккордѣ), то тогда она является консонирующимъ интерваломъ (напр., с о л ь-д о). Четвертая ступень діатонической гаммы носитъ названіе также субъ-доминанты или нижней доминанты (до-фа рядомъ съ фа-до).

Quarta Falcidia—четверть наслѣдственной доли, которая по Фальцидіеву закону (lex Falcidia), изданному въ 40 г. до Р. Хр. въ отмѣну прежнихъ, ограничительныхъ по отношенію къ отказамъ (легатамъ) законовъ, должна была оставаться въ пользу наслѣдника свободною отъ легатовъ. При вычисленіи Q. Falcidiae зачитывалось наслѣднику лишь то, что получено имъ, к а к ъ т а к о в ы м ъ. На полученіе этой четверти уполномоченъ только наслѣдникъ (первоначально—только наслѣдникъ по завѣщанію, но со временъ Антонина Пія—и обремененный фидеикоммиссомъ наслѣдникъ по закону). Другіе обремененные отказами не имѣли самостоятельнаго права на вычетъ этой четверти, кромѣ фидуціарія (см. Фидеикоммиссъ), имѣвшаго право, согласно S. C. Pegasianum, на особую Quarta Trebelliana, для которой, въ общемъ, являлись руководящими основныя правила Q. Falcidia. При вычисленіи Q. Falcidia принималась за основу средняя стоимость наслѣдства, какую оно, по общему правилу (допускавшему исключенія), имѣло въ моментъ смерти наслѣдодателя. Поскольку Q. Falcidia не свободна, отказы соотвѣтственно ipso jure уменьшаются. До Юстиніана lex Falcidia была закономъ принудительнымъ, но Юстиніанъ разрѣшилъ наслѣдодателю распорядиться, чтобы отказы не подлежали уменьшенію въ зависимости отъ Q. Falcidia, а также лишилъ права на вычетъ Q. Falcidia наслѣдника, не составившаго своевременно надлежащаго инвентаря наслѣдственной массы. Въ такомъ видѣ Q. Falcidia была рецепирована въ Германіи. Въ современномъ германскомъ правѣ она отмѣнена вовсе.—См. D e r n b u r g, «Die Einrechnung in den Anteil des Erben bei der Q. F.» («Arch. f. Civ. Praxis», т. 47).

Кварталъ—до полицейской реформы 1862 г. составлялъ третью и низшую полицейскую инстанцію въ городахъ. К. называлось подраздѣленіе части, которое имѣло свое особое управленіе, съ к в а р т а л ь н ы м ъ н а д з и р а т е л е м ъ во главѣ, подчиненнымъ частному приставу. Фактически во многихъ городахъ существовало только названіе квартальнаго надзирателя: они не имѣли въ своемъ завѣдываніи особыхъ кварталовъ, а были просто исполнителями приказаній начальства. Въ 1862 г. эта третья инстанція была уничтожена.

Quartgeige (violino piccolo) — квартовая скрипка малыхъ размѣровъ, строится на кварту выше обыкновенной скрипки. Миніатюрная скрипка (Pochetta), которую въ старину носили съ собой въ карманѣ учителя танцевъ, имѣла такой же строй.

Квартдецима (Quarta decima)—четырнадцатая ступень діатонической гаммы, т.-е. октава септимы.

Квартердекъ—названіе верхней открытой палубы въ прежнемъ деревянномъ парусномъ флотѣ.

Квартермистръ—должность, положенная по штатамъ нѣкоторыхъ войсковыхъ частей, военныхъ академій и училищъ. Къ обязанностямъ К. относятся: пріемъ, храненіе и выдача предметовъ провіантскаго, квартирнаго, лагернаго и фуражнаго довольствія. До 1871 г. К. въ армейскихъ частяхъ избирался обществомъ офицеровъ, не старше чина

поручика; въ послѣдующее время назначеніе К. предоставляется командиру части. Съ 1910 г. должность К. положено замѣщать военными чиновниками. Въ тѣхъ войсковыхъ частяхъ, гдѣ не положено особой должности К., его обязанности возлагаются на казначея части.

Квартеронъ—помѣсь отъ брака европейца съ мулаткой или метиской. Отъ европейца и мулатки (метиски) родится терцеронъ, отъ него же и терцеронки—К. К.—брюнеты европейскаго типа. Единственное отличіе — темный оттѣнокъ корня ногтей.

Квартетъ (*лат.* quatricinium, *фр.* quatuor, *итал.* quartetto, откуда *нѣм.* Quartett)—вокальная или инструментальная пьеса для четырехъ самостоятельныхъ исполнителей (голосовъ). Уже съ XV в. четырехголосное сложеніе получаетъ особенное употребленіе въ вокальной и инструментальной музыкѣ, какъ всего лучше соединяющее въ себѣ простоту и ясность фактуры съ полнотою гармоніи и легкостью исполненія. Большинство произведеній контрапунктистовъ XVI в. написаны на 4 голоса, какъ и мессы и мотеты Жоскена, нѣмецкія пѣсни Гофгаймера, Исаака, Зенфля, франц. chansons и итальянскія канцонетты. Нѣсколько оттѣсненный на задній планъ въ XVII в. развитіемъ двухорнаго многоголоснаго стиля венеціанской и римской школы и монодіи съ инструментальнымъ аккомпаниментомъ (арія, соната), четырехголосный стиль снова занимаетъ первое мѣсто во второй половинѣ XVIII в. (струнные К. Хр. Каннабиха, Іоганъ Мальдерна, Госсека, І.-Хр. Баха, Гайдна, Саккини, Моцарта, Боккерини) и первой половинѣ XIX в. (струнные К. Шпора, Онслоу, Бетховена, Мендельсона, Шумана, четырехголосная хоровая пѣсня: мужской К., смѣшанный К.). Въ настоящее время существуютъ инструментальные К. самаго разнообразнаго состава, напр.: К. изъ 4 валторнъ, фортепіан. К. (большею частью фортепіано, скрипка, альтъ, віолончель), флейтовый К. (большею частью флейта, скрипка, альтъ и віолончель). Вокальныя пьесы съ инструментальнымъ сопровожденіемъ носятъ названіе К., если въ нихъ, кромѣ сопровождающихъ инструментовъ, принимаютъ участіе 4 чел. голоса. Въ новѣйшее время струнные и фортепіанные К. писали Брамсъ, Григъ. У насъ струнные и др. инструментальные квартеты писали Глинка, Аѳанасьевъ, П. Ласковскій, А. Рубинштейнъ, Чайковскій, Бородинъ, Глазуновъ, С. Танѣевъ, Кюи, Копыловъ, Гречаниновъ, Ф. Блуменфельдъ и др.

Квартирмейстерская часть — одинъ изъ отдѣловъ высшаго управленія (штаба), вѣдающій разработкою соображеній по веденію военныхъ дѣйствій. Лицо, стоящее во главѣ К. части, именуется генералъ-квартирмейстеромъ или оберъ-квартирмейстеромъ.

Квартирмейстеръ — такъ назывались у ландскнехтовъ, въ составѣ полковыхъ штабовъ и въ ротахъ лица, на обязанности которыхъ лежало расположеніе войскъ лагеремъ или на квартирахъ. Въ русской арміи до Петра Великаго обязанности К. выполняли «путники», «окольничіе», «сторожеставцы» и «станоставцы», переименованные съ появленіемъ регулярной арміи въ полковыхъ К. Съ развитіемъ военнаго дѣла обязанности К. расширяются, и въ составѣ высшихъ управленій образовывается особая квартирмейстерская часть (см.); должность полкового К. совершенно обособляется отъ другихъ должностей квартирмейстерской части и становится чисто-хозяйственной (см. Квартермистръ).

Квартирная или постойная **повинность**, состоящая въ обязанности населенія отводить помѣщенія для войскъ въ мѣстахъ ихъ постояннаго расположенія или временныхъ остановокъ, долго составляла во всѣхъ почти европейскихъ государствахъ главный способъ снабженія вооруженныхъ силъ квартирами. Обременительность этой повинности для населенія, ея неуравнительность и неудобство для самихъ войскъ издавна побуждали къ изысканію способовъ замѣны ея казарменнымъ расположеніемъ войскъ, но и до сихъ поръ К. повинность существуетъ повсемѣстно, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ: отводъ воинскихъ помѣщеній возлагается на населеніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда войска не могутъ быть помѣщены въ государственныхъ или общинныхъ казармахъ (напр., въ Германіи по имперскому закону 21 іюня 1887 г., въ Австріи по закону 11 іюня 1879 г.), или въ военное время. Въ Россіи, въ силу закона 8 іюня 1874 г. о преобразованіи воинской К. повинности, дополненнаго закономъ 14 марта 1894 г., квартирное довольствіе войскъ принято на счетъ казны, и отводъ квартиръ войскамъ натурою оставленъ на обязанности обывателей лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: а) по особымъ распоряженіямъ правительства, при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, и б) въ мирное время: при передвиженіи войскъ и кратковременныхъ ихъ остановкахъ, не превышающихъ 3-хдневнаго срока, въ теченіе первыхъ трехъ дней по прибытіи войскъ на новыя квартиры, если не имѣется для нихъ готовыхъ помѣщеній въ казармахъ или нанятыхъ помѣщеніяхъ, и на время пребыванія на сборныхъ пунктахъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призываемыхъ въ учебные сборы, а также новобранцевъ. Кромѣ того, городскія и сельскія общественныя управленія могутъ размѣщать офицеровъ и нижнихъ чиновъ по обывателямъ въ случаяхъ невозможности расквартированія ихъ иными способами. За первыя трое сутокъ по прибытіи войска на постоянныя квартиры и за квартиры, отведенныя не болѣе какъ на трое сутокъ, хотя бы для разныхъ, смѣняющихъ другъ друга частей, платы не полагается; въ остальныхъ случаяхъ обывателямъ выдается за отведенныя квартиры плата отъ казны. Отъ постоя освобождаются зданія дворцовыя, казенныя, удѣльныя, церковныя и монастырскія, кромѣ отдаваемыхъ въ наемъ, архіерейскіе дома, помѣщенія ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, дома въ городахъ, имѣющіе не болѣе одного покоя, и нежилыя помѣщенія, занятыя торговыми и промышленными заведеніями. Обязанности по отводу квартиръ у обывателей возлагаются на городское и сельское общественныя управленія, въ селеніяхъ же, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, въ отдѣльно лежащихъ мызахъ и усадьбахъ, а также въ домахъ лицъ, не подчиненныхъ вѣдѣнію сельскаго общественнаго управленія, квартиры отводятся по билетамъ, выдаваемымъ земскими управами или, гдѣ земскія учрежденія не введены, полиціей. На наемъ помѣщеній для войскъ отпускаются суммы по смѣтамъ военнаго министерства (по смѣтѣ главнаго управленія по квартирному довольствію войскъ на 1914 г. исчислено на расходы по размѣщенію войскъ 43,6 милл. руб.). Размѣры квартирныхъ окладовъ установлены, въ зависимости отъ мѣстности, законами 20 мая 1902 г. и 20 января 1903 г. Генералы и офицеры получаютъ квартирные оклады на руки, наемъ же помѣщеній для нижнихъ чиновъ и воинскихъ учрежденій производится губернскими распорядительными комитетами. Въ послѣдніе годы, главнымъ образомъ по иниціативѣ государ. думы, принятъ рядъ законодательныхъ мѣръ, направлен-

ныхъ къ сокращенію городскихъ расходовъ на К. повинность (законы 24 мая 1911 г. и 5 декабря 1912 г.). Въ Финляндіи, Царствѣ Польскомъ, на Кавказѣ и въ Туркестанскомъ Краѣ дѣйствуютъ особыя правила о К. повинности.—Ср. «К. воинская повинность» («Изв. Моск. Гор. Думы», 1903, № 2); Н. Бычковъ, «Къ вопросу о квартирномъ довольствіи офицеровъ въ городахъ» (ib., 1910, № 3); А. Колычевъ, «По городскимъ вопросамъ» (СПБ., 1910); «Воинская К. повинность городовъ» («Гор. Дѣло», 1911 г., № 7).

Квартирное довольствіе войскъ.— Предметы К. довольствія войскъ составляютъ: помѣщеніе, мебель, топливо, освѣщеніе. К. довольствіе бываетъ: натуральное—когда помѣщенія отводятся, а прочіе предметы отпускаются въ натурѣ, и денежное—когда отпускаются деньги въ общей суммѣ, какъ на наемъ помѣщенія, такъ равно на топливо и освѣщеніе. К. довольствіе удовлетворяется интендантскимъ и инженернымъ вѣдомствами. Мѣстнымъ органомъ, распоряжающимся расходами на К. довольствіе, служитъ губернскій распорядительный комитетъ. См. Квартирная повинность.

Квартирное расположеніе войскъ— расположеніе войскъ въ населенныхъ пунктахъ у обывателей, противополагаемое расположенію казарменному (см. Казармы) и на бивуакахъ. К. расположеніе различается: постоянное и временное, пространное (широкое) и тѣсное (сосредоточенное). Пространное К. расположеніе — расположеніе въ обширномъ раіонѣ, предѣлы котораго опредѣляются такъ, чтобы войсковая часть могла собраться къ своему штабу въ 24 часа; въ мирное время оно нынѣ не примѣняется. Тѣсное расположеніе—когда въ указанномъ военнымъ начальствомъ городѣ или селеніи ставится, независимо отъ размѣра помѣщеній, столько нижнихъ чиновъ, сколько окажется необходимымъ, при чемъ разрѣшается помѣщать людей въ сараяхъ и другихъ нежилыхъ зданіяхъ, а лошадей— и подъ навѣсами. Это расположеніе примѣняется для постояннаго размѣщенія войскъ, не имѣющихъ казармъ, и для временнаго размѣщенія при сборахъ, маневрахъ, охранахъ и пр. Въ военное время К. расположеніе теперь предпочитается бивуачному, такъ какъ оно затрудняетъ непріятелю развѣдку. Вслѣдъ за расквартированіемъ войскъ составляется Квартирное расписаніе, съ указаніемъ мѣстъ расположенія отдѣльныхъ частей и сборныхъ пунктовъ.

Квартирный вопросъ—см. Жилищный вопросъ (XVII, 879).

Квартирный налогъ имѣетъ своей цѣлью обложить содержателя квартиры безразлично, является ли послѣдній собственникомъ ея или простымъ нанимателемъ. Нѣкоторые ученые (Шеффле, Ярошкій) относятъ К. налогъ къ числу косвенныхъ налоговъ; большинство финансистовъ причисляетъ его къ прямымъ налогамъ. При этомъ нѣкоторые ученые (Вагнеръ, Янжулъ) разсматриваютъ К. налогъ въ качествѣ самостоятельнаго вида прямыхъ налоговъ, другіе (Нейманъ, Ходскій) включаютъ К. налогъ въ число прямыхъ налоговъ на потребленіе или налоговъ на роскошь, наравнѣ съ налогами на прислугу, на собакъ, на лошадей, экипажи и т. д.; третьи (Бастебль) включаютъ К. налогъ въ подомовый. Недостатки К. налога, по мнѣнію финансистовъ, сводятся къ слѣдующему: 1) Расходы на квартиру составляютъ весьма различный процентъ въ домашнемъ бюджетѣ, что зависитъ отъ состоянія лица, отъ мѣста жительства (городъ, деревня, тотъ или другой кварталъ въ городѣ). Чѣмъ состоятельнѣе лицо, тѣмъ меньше, сравнительно, оно тратитъ на квартиру [1]), такъ что налогъ, будучи назначенъ въ одинаковой долѣ, ляжетъ на плательщиковъ обратно пропорціонально. Для устраненія этого недостатка налогъ дѣлаютъ прогрессивнымъ, затѣмъ принимаютъ во вниманіе мѣсто квартиры и сообразно съ этимъ налоговый процентъ или повышаютъ (маленькіе города, гдѣ квартиры дешевле), или понижаютъ (большіе города). 2) На занятіе той или другой квартиры часто оказываютъ вліяніе тѣ или другія индивидуальныя и семейныя условія: холостой довольствуется небольшой квартирой, и наемная плата за помѣщеніе можетъ быть у него очень низка сравнительно съ его доходомъ; человѣкъ, обремененный семьей, долженъ занимать большое помѣщеніе и тратить на квартиру гораздо болѣе, чѣмъ позволяетъ его скромный бюджетъ. Во французскомъ К. налогѣ установлена льгота для многосемейныхъ. 3) Такъ какъ потребность въ жилищѣ столь же существенна, какъ и потребность въ хлѣбѣ, мясѣ, а налоги на эти предметы уже давно осуждены наукой и практикой, то и квартиры до извѣстнаго минимума должны быть освобождены отъ налога и могутъ привлекаться къ обложенію лишь въ размѣрѣ, превышающемъ удовлетвореніе первой необходимости. 4) Наемная плата за квартиру растетъ съ теченіемъ времени, но этотъ ростъ въ разныхъ мѣстахъ очень различенъ; государственный К. налогъ не можетъ поспѣвать за этими измѣненіями въ ростѣ наемной цѣны, отчего онъ дѣлается все болѣе и болѣе неравномѣрнымъ. 5) Самый родъ занятій оказываетъ огромное вліяніе на выборъ квартиры: извѣстныя профессіи побуждаютъ занимать квартиры въ болѣе дорогихъ кварталахъ. Эти недостатки въ глазахъ нѣкоторыхъ ученыхъ (Вагнеръ, Шалль) столь существенны, что они вообще не рекомендуютъ введеніе вновь К. налога, какъ не отвѣчающаго раціональнымъ условіямъ обложенія. По этимъ же соображеніямъ закономъ 1893 г. въ Пруссіи запрещено городамъ вводить К. налогъ, гдѣ онъ ранѣе не былъ введенъ.—Обратнаго мнѣнія держится И. И. Янжулъ, считая, что важнѣйшіе недостатки К. налога легко устраняются вышеуказанными мѣрами; поэтому нѣтъ основанія выбрасывать его изъ податной системы, хотя, разумѣется, К. налогъ въ видѣ общиннаго налога (городского преимущественно) гораздо болѣе пригоденъ, такъ какъ онъ тогда отличается большею подвижностью и лучше можетъ приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ. Къ числу благопріятныхъ сторонъ К. налога относятъ удобства налого-техническаго характера: легкость и простоту опредѣленія податной обязанности, несложный контроль и т. д. Въ настоящее время К. налогъ въ качествѣ государственнаго существуетъ во Франціи, Бельгіи и Голландіи; въ другихъ западно-европейскихъ государствахъ онъ встрѣчается въ видѣ городского (въ Германіи, Австріи, Италіи). Въ Англіи нѣтъ К. налога въ собственномъ смыслѣ, но существующій тамъ подомовый налогъ до нѣкоторой степени имѣетъ характеръ К.: онъ уплачивается съемщикомъ квартиры, если домъ снимается цѣликомъ, а если домъ снимается по частямъ, то налогъ уплачивается домовладѣльцемъ. Въ Россіи государственный К. налогъ введенъ съ 1 января 1894 г., на основаніи закона 14 мая 1893 г. Налогу подлежатъ всѣ—какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы,—занимающіе помѣщеніе для жилья какъ въ собственныхъ домахъ,

[1]) По даннымъ германской статистики низшіе классы тратятъ на квартиру 20%—30% своего бюджета, средніе—15%—25%, высшіе—10%—15%, а очень богатые—всего 5%—10%.

такъ и наемныя или предоставленныя въ безплатное пользованіе. Отъ налога освобождены: 1) духовенство христіанскихъ исповѣданій; 2) иностранные дипломатическіе и консульскіе представители (послѣдніе при условіи взаимности); 3) штабъ-и оберъ-офицеры и чиновники не выше VI кл., принадлежащіе къ составу воинскихъ и морскихъ командъ, строевыхъ воинскихъ и морскихъ управленій и пограничной стражи, если занимаемыя ими помѣщенія, по своей наемной платѣ, относятся: въ городахъ и поселеніяхъ I, II, III и IV классовъ—къ первымъ шести, а въ поселеніяхъ V класса—къ первымъ девяти разрядамъ; 4) кондукторы флота. Также освобождаются отъ платежа налога помѣщенія, занятыя правительственными, общественными и сословными учрежденіями, учебными, ученными и торгово-промышленными заведеніями, и другія помѣщенія, не служащія исключительно для жилья; дворцы и иныя зданія, занятыя членами Императорскаго дома; архіерейскіе дома и монастыри; пансіоны и квартиры общежитія воспитанниковъ учебныхъ заведеній; благотворительныя заведенія, казарменныя помѣщенія (за исключеніемъ офицерскихъ квартиръ); жилища рабочихъ при фабрикахъ и заводахъ (кромѣ квартиръ старшихъ служащихъ), постоялые дворы и ночлежные пріюты. Окладъ К. налога опредѣляется по наемной цѣнѣ жилища со всѣми принадлежностями, кромѣ меблировки и отопленія. Казенныя квартиры чиновниковъ признаются, относительно наемной цѣны, равными присвоенному ихъ должности годовому окладу К. денегъ. Если въ составъ оклада входитъ освѣщеніе и отопленіе, то К. налогъ исчисляется лишь съ $^3/_4$ оклада. Когда окладъ К. денегъ не установленъ, цѣна помѣщенія признается равною $^1/_5$ постояннаго денежнаго содержанія. Общее завѣдываніе государственнымъ К. налогомъ возлагается на мѣстныя казенныя палаты и губернскія и областныя по К. налогу присутствія; для опредѣленія причитающихся съ плательщиковъ окладовъ К. налога образованы городскія присутствія. Составъ присутствій смѣшанный изъ представителей финансоваго вѣдомства и представителей квартирохозяевъ. Налогъ вносится 15 апрѣля въ мѣстное казначейство или въ особыя кассы, но можетъ быть и разсроченъ; напр., съ лицъ служащихъ онъ удерживается въ 2 срока. Налогъ, не внесенный къ 15 апрѣля, считается недоимкой, и на него начисляется пеня. Губернскія присутствія въ уважительныхъ случаяхъ (болѣзни, потери имущества) могутъ разрѣшать отсрочку и разсрочку уплаты налога на всякую сумму безъ начисленія пени и сложеніе налога (Выс. повелѣніе 10 декабря 1903 г.). Налогъ распространяется на города и поселенія, имѣющія городской характеръ; онъ не касается сельскаго населенія, съ одной стороны—въ виду трудности примѣненія подобнаго налога въ большей части деревень и помѣщичьихъ усадебъ, съ другой—въ виду меньшей зажиточности сельскаго населенія. Всѣ города раздѣляются на 5 классовъ сообразно съ предполагаемой дороговизной квартиръ въ той или другой мѣстности. Въ каждомъ классѣ квартиры, наемная плата за которыя не превышаетъ извѣстной цифры (для I кл.—300 р., для II кл.—225 р., для III кл.—150 р., для IV кл.—120 р., для V кл.—въ 60 р.), изъяты отъ налога. Начиная съ этой цифры и до извѣстнаго предѣла обложеніе поразрядное, прогрессивно увеличивающееся, далѣе же этого предѣла поразрядный порядокъ обложенія отпадаетъ, и оно изъ прогрессивнаго становится пропорціональнымъ. Эти предѣлы слѣдующіе: въ I кл.—6000 р., во II кл.—4500 р., въ III кл.—3000 р., въ IV кл.—2400 р., въ V кл.—1200 р. Слѣдовательно, высшій размѣръ обложенія въ 10% тѣмъ скорѣе устанавливается, чѣмъ ниже классъ города, въ виду того предположенія, что чѣмъ меньше городъ, тѣмъ дешевле квартиры. Доходъ отъ К. налога до 1908 г. былъ невеликъ: поступленіе отъ него возросло съ 2 614 000 р. въ 1894 г. всего до 5 541 000 р. въ 1907 г. Съ 1908 г. начинается болѣе быстрое возрастаніе этого дохода: въ 1908 г. поступило 6 039 000 р., въ 1909 г.—6 650 000 р., въ 1910 г.—7 224 000 р., въ 1911 г.—7 901 000 р., въ 1912 г.—8 470 000 р.; на 1914 г. исчислено 9 600 000 р. Постепенно возрастало и число плательщиковъ: въ 1894 г.—350 000, въ 1907 г.—748 000, въ 1911 г.—896 000. Хотя въ нашемъ К. налогѣ и были проведены основные принципы, выработанные западноевропейской практикой, тѣмъ не менѣе, онъ имѣетъ существенные недостатки, какъ это уже отмѣчалось въ печати при самомъ введеніи налога. Такъ, законодательство не принимаетъ во вниманіе занятія большихъ квартиръ въ цѣляхъ отдачи комнатъ въ наймы, чтобы имѣть нѣкоторый заработокъ. Въ такихъ случаяхъ квартира нанимается, не соразмѣряясь съ доходомъ нанимателя, и К. налогъ не имѣетъ и тѣни подоходнаго налога, въ качествѣ суррогата коего министерство финансовъ склонно было разсматривать К. налогъ при его введеніи, а въ сущности сводится, по выраженію проф. Ходскаго, къ обложенію трудового заработка или обращается въ промысловый налогъ, перелагаемый въ огромномъ большинствѣ случаевъ на малосостоятельныхъ жильцовъ меблированныхъ комнатъ. Для лицъ, занимающихъ казенныя квартиры, окладъ квартирныхъ денегъ, присвоенныхъ должности, является мѣриломъ обложенія, но такіе оклады прямо ничтожны и далеко не соотвѣтствуютъ занимаемымъ квартирамъ. Множество изъятій лишаетъ К. налогъ характера всеобщности; нѣтъ никакихъ основаній для освобожденія отъ него дачныхъ помѣщеній и усадебъ. Отмѣчая вышеуказанные недостатки К. налога, нѣкоторые русскіе финансисты (Ходскій) относятся отрицательно къ включенію этого налога въ систему государственныхъ налоговъ и высказываются за передачу налога городамъ. По мнѣнію проф. Ходскаго, «обложеніе въ пользу города болѣе достаточныхъ квартирохозяевъ, по стоимости занимаемыхъ ими жилыхъ помѣщеній, имѣетъ передъ государственнымъ К. налогомъ значительныя преимущества... К. налогъ, какъ государственный, ставитъ въ привилегированное положеніе большое число состоятельныхъ подданныхъ государства, не живущихъ въ городахъ, и тѣмъ придаетъ ему оттѣнокъ несправедливости. Между тѣмъ мѣстный, городской К. налогъ, не распространяясь на лицъ, живущихъ въ усадьбахъ и т. п., ничего несправедливаго въ себѣ не имѣетъ, такъ какъ его поступленія идутъ на нужды и благоустройство именно того города, жители котораго являются плательщиками». При изданіи 8 іюня 1903 г. новаго Положенія объ общественномъ управленіи города С-Петербурга (XIV, 309) половина окладовъ К. налога, начиная съ 8-го и дальнѣйшихъ разрядовъ, предоставлена въ доходъ города.—Ср. И. П. Янжулъ, «Основныя начала финансовой науки» (4-е изд. СПБ., 1904;) Л. В. Ходскій, «Основы государственнаго хозяйства», 4-е изд. (СПБ., 1913); его же, «К. налогъ» («Журн. Юрид. Общ.», 1894, III); П. С—кій, «По поводу К. налога» («Вѣстн. Евр.», 1894, XI); «К. налогъ. Исторія и статистика налога 1894—1900» (изд. мин-ва фин., СПБ., 1903); «Налогъ на дома и квартиры въ Австріи» («Изв.

Моск. Гор. Думы» 1887 г., № 9); «К. налогъ въ общинахъ Италіи» («Нар. Хоз.», 1902, VII); П. Апостолъ, «Французская система прямыхъ налоговъ и проекты ея реформы» («Вѣстн. Фин.», 1905, № 37).

Квартирьеры—офицеры и нижніе чины, высылаемые впередъ при передвиженіи войскъ, для занятія квартиръ или разбивки бивака, пріисканія воды, отвода мѣстъ для водопоя и купанья и заготовленія топлива. Для отвода квартиръ старшій изъ К. обращается къ мѣстной власти.

Квартодециманы (quartodecimani, τεσσαρεσκαιδεκατῖται, четыренадесятники) — приверженцы азійскаго обычая праздновать пасху 14-го нисана вмѣстѣ съ евреями, къ IV вѣку считавшіеся еретиками. Въ начальной христіанской іерусалимской общинѣ не порывались связи съ іерусалимскимъ храмомъ и его ветхозавѣтными обрядами. Пока существовалъ второй храмъ, іерусалимскіе христіане совершали праздникъ пасхи съ 14 на 15 нисана. Праздникъ былъ христіанизированъ, но онъ не сталъ праздникомъ новозавѣтнымъ въ тѣсномъ смыслѣ слова. Изъ Іерусалима этотъ обычай распространился въ Азіи. На З церковная жизнь развивалась внѣ зависимости отъ іудейскихъ традицій. Здѣсь очень рано пасху стали праздновать въ воскресенье, слѣдующее за полнолуніемъ перваго весенняго мѣсяца. Эта практика сдѣлалась господствующей, и къ IV в. К. попали въ положеніе ересиковъ.—См. В. Болотовъ, «Лекціи по исторіи древней церкви» (т. II, СПБ., 1910).

Кварталь (*нѣм.* Quartole, *англ.* Quadruplet)—особая ритмическая фигура изъ четырехъ нотъ одинаковой длительности, имѣющая въ общей сложности такую же длительность, какъ три нормальныхъ ноты того же достоинства. Обозначается обыкновенной дугой надъ всѣми четырьмя нотами и цифрой 4 подъ нею.

Квартквинтаккордъ—второе обращеніе нонаккорда, въ басу котораго находится квинта, напр.: основное положеніе нонакорда sol si ré fa la, его второе обращеніе—ré fa sol la si. Вслѣдствіе сильно диссонирующаго характера аккордъ въ этомъ обращеніи слѣдуетъ писать въ широкомъ расположеніи и нону ставить въ верхнемъ голосѣ, напр.: ré sol si fa la. Аккордъ въ этомъ обращеніи цифруется $^4/_5$.

Квартсекстаккордъ—второе обращеніе трезвучія съ его квинтою, лежащею въ басу, напр.: do mi sol—необращенный аккордъ, съ основнымъ тономъ въ басу; sol do mi—второе обращеніе, съ квинтою въ основаніи; mi la do—второе обращеніе минорнаго трезвучія; fa si ré—второе обращеніе уменьшеннаго трезвучія; sol♯ do mi—второе обращеніе чрезмѣрнаго трезвучія. Примѣненіе К. въ музыкѣ связано съ извѣстными гармоническими правилами: напр., сосѣдніе аккорды должны быть съ К. въ ближайшемъ сродствѣ, ходъ голосовъ долженъ быть плавный на сильномъ времени. Примѣняется преимущественно К. первой ступени; въ такомъ случаѣ кварта К. приготовлена. К. входитъ въ составъ распространенной каденціи въ видѣ тоническаго трезвучія, предшествующаго, на сильномъ времени, необращенному доминантовому трезвучію или доминантаккорду. К. въ цифрованномъ басѣ (генералбасѣ) цифруется: $^4/_6$ или $^6/_4$, отчего и получилъ свое названіе.

Кварцевый порфиръ—см. Порфиръ.

Кварцитъ—разновидность песчаника, отличающаяся отъ него кремнистымъ или даже кварцевымъ цементомъ. К. почти цѣликомъ состоитъ изъ кварцевыхъ зеренъ и кварцеваго цемента, но, подобно всякому песчанику, содержитъ иногда разныя примѣси и часто окрашенъ ими въ различные цвѣта. К. пользуется значительнымъ распространеніемъ и служитъ строительнымъ матеріаломъ, идетъ на украшеніе зданій, на памятники. Такъ, напр., мясокрасный К. Олонецкой губ., извѣстный подъ названіемъ шокшинскаго камня или шокшинскаго порфира (по м. Шокша на Онежскомъ оз.), отличается своей красотой; имъ облицована часть стѣнъ въ храмѣ Спасителя, въ Москвѣ, изъ него сдѣлана гробница Наполеона въ Парижѣ, пьедесталъ памятника имп. Николая I въ Петербургѣ.

Кварцъ—минералъ, одинъ изъ самыхъ распространенныхъ на земной корѣ. Онъ всюду разсѣянъ въ видѣ примѣси среди другихъ минераловъ, входитъ въ составъ различныхъ горныхъ породъ совмѣстно съ другими минералами; образуетъ также и самостоятельныя толщи. Очень часто встрѣчается въ прекрасно-образованныхъ кристаллахъ, которые имѣютъ видъ шестигранныхъ призмъ съ шестигранной пирамидой на концѣ. Обыкновенно развитъ одинъ конецъ, другой же срастается съ породой; изрѣдка встрѣчаются кристаллы, развитые съ обоихъ концовъ. Кристаллическая система К. гексагональная, именно классъ тригональнаго трапецоэдра; однако, въ большинствѣ случаевъ, кристаллы кажутся полногранными. Господствующими формами являются (см. рис. 1 и 2) призма 1-го

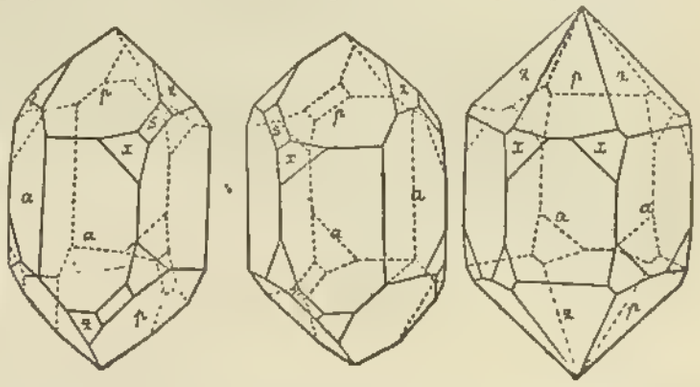


Рис. 1. Рис. 2. Рис. 3.

рода (a) $(10\bar{1}0)$ и два ромбоэдра (положительный и отрицательный), взаимно дополняющіе другъ друга (p) $(10\bar{1}1)$ и (Z) $(01\bar{1}1)$; оба ромбоэдра обыкновенно развиты неодинаково; иногда отрицательный совершенно исчезаетъ; но встрѣчаются случаи равномѣрнаго ихъ развитія, тогда получается видъ шестигранной пирамиды. Ромбоэдры (положительный и отрицательный) часто отличаются другъ отъ друга не только степенью развитія, но и совершенствомъ плоскостей: плоскости полож. ромбоэдра болѣе развиты, обыкновенно гладки и блестящи, у отрицательнаго же—матовы. Величина угла двухъ ромбоэдровъ въ полярныхъ ребрахъ—133°44′. Отношеніе осей—1 : 1,0999. Плоскости призмы 1-го рода являются въ полномъ числѣ, обыкновенно господствуютъ, рѣже развиты слабо; еще рѣже исчезаютъ совершенно, тогда кристаллы получаютъ пирамидальный видъ. Самымъ характернымъ ихъ признакомъ служитъ штриховатость, направленная перпендикулярно къ ребрамъ призмы. Кромѣ названныхъ формъ, извѣстно множество другихъ, которыя встрѣчаются далеко не всегда; таковы: тригональная пирамида (S) + $(11\bar{2}1)$ и (S_1) − (2111) (см. рис. 1 и 2); тригональный трапецоэдръ также двухъ положеній: правый и лѣвый. Тупѣйшіе ромбоэдры наблюдаются рѣдко; точно также рѣдко встрѣчаются плоскости тригональной призмы. Плоскости базопинакоида представляютъ величайшую рѣдкость и даже не установлены точно. Изъ всѣхъ

названныхъ формъ самыми характерными, указывающими на тетартоэдрическій характеръ К., являются тригональныя бипирамиды и тригональные трапецоэдры. Плоскости тригональной бипирамиды имѣютъ ромбоидальную форму; въ простыхъ кристаллахъ лежатъ поперемѣнно, притупляя четырехгранные углы, образованные плоскостями призмы и ромбоэдровъ; въ двойниковыхъ же кристаллахъ могутъ находиться на всѣхъ углахъ. Плоскости трапецоэдра, въ случаѣ совмѣстнаго нахожденія съ тригональною пирамидою, имѣютъ трапецоидальную форму и всегда располагаются подъ плоскостями тригональной пирамиды, а при ея отсутствіи—подъ положительнымъ ромбоэдромъ, или съ правой, или съ лѣвой стороны; на двойникахъ онѣ могутъ находиться на обѣихъ сторонахъ (см. рис. 3). Двойники К. встрѣчаются весьма часто, чаще, нежели простые, особенно съ параллельными главными осями; весьма нерѣдко, повидимому, простые кристаллы при изслѣдованіи оказываются двойниками. Двойники К. образованы бываютъ по различнымъ законамъ: 1) Наиболѣе часто встрѣчается случай, когда двойниковою осью служитъ главная ось, при чемъ недѣлимыя прорастаютъ другъ друга. По этому закону могутъ срастаться: а) недѣлимыя одного характера (или оба правыя, или оба лѣвыя), — это **дофинейскіе двойники**, очень похожіе на простые кристаллы, отъ которыхъ можно отличить ихъ только въ томъ случаѣ, когда присутствуютъ плоскости s и x, или же когда существуетъ различіе въ блескѣ плоскостей обоихъ ромбоэдровъ P и Z; б) недѣлимыя различнаго характера (правое съ лѣвымъ), срастаясь, образуютъ такъ назыв. **бразильскіе двойники**, въ которыхъ трапецоидальныя плоскости (x) распредѣляются такимъ образомъ, что получается кажущійся скаленоэдръ (см. рис. 3). Иногда простыя недѣлимыя прорастаютъ другъ друга весьма сложнымъ образомъ. 2) Двойники съ наклонными осями встрѣчаются рѣже первыхъ: двойниковою плоскостью и плоскостью срастанія служитъ пирамида второго рода, вслѣдствіе чего главныя оси обоихъ недѣлимыхъ являются наклонными другъ къ другу подъ угломъ въ 84°33′. На К. наблюдаются случаи закономѣрнаго срастанія съ другими минералами, напр., съ полевымъ шпатомъ (письменный гранитъ) и известковымъ шпатомъ. Спайность у К. едва замѣтна. Изломъ раковистый, въ нѣкоторыхъ разностяхъ, особенно въ сплошныхъ и плотныхъ, занозистый, неровный и пр. Хрупокъ; тв. 7. Уд. в. = 2,5 . . . 2,8. Наиболѣе чистыя разности (горный хрусталь) имѣютъ уд. в. 2,65 . . . 2,66. Блескъ стеклянный, иногда жирный. Прозрачность въ различной степени. Безцвѣтенъ или же окрашенъ въ различные оттѣнки всевозможныхъ цвѣтовъ, иногда въ разныхъ участкахъ одного и того же кристалла. Оптически одноосенъ; двойное лучепреломленіе слабое, положительное: $\omega = 1{,}54090$, $\varepsilon = 1{,}54990$ (для линіи B). Особенный интересъ въ оптическомъ отношеніи представляетъ круговая или вращательная поляризація въ К. Она проявляется здѣсь съ большою ясностью и достигаетъ 15°37′40″ для линіи B спектра въ пластинкѣ толщиною 1 мм. Характеръ вращенія находится въ связи съ характеромъ тетартоэдрическихъ формъ: кристаллы съ правыми тригональными пирамидами и правыми тригональными трапецоэдрами вращаютъ плоскость поляризаціи вправо, въ противномъ случаѣ наоборотъ. Если слои лѣваго и праваго К. лежатъ одинъ на другомъ, то появляются такъ называемыя спирали Эри, наблюдаемыя иногда (именно въ бразильскихъ двойникахъ) на кристаллахъ К. и указывающія такимъ образомъ на двойниковое срастаніе разнородныхъ въ оптическомъ отношеніи недѣлимыхъ. К. обнаруживаетъ, также въ высокой степени, явленія пироэлектричества, которыя такъ же, какъ и свѣтовыя, находятся въ связи съ его кристаллографическими особенностями. Въ простыхъ кристаллахъ пироэлектричество распредѣляется такимъ образомъ, что у правыхъ кристалловъ правыя ребра призмы, а у лѣвыхъ—лѣвыя ребра при охлажденіи электризуются отрицательно, промежуточныя же получаютъ электричество положительное, при чемъ наибольшаго напряженія электрическое состояніе достигаетъ въ самыхъ ребрахъ, по мѣрѣ же удаленія отъ нихъ оно ослабѣваетъ. Въ двойниковыхъ кристаллахъ распредѣленіе электричества можетъ быть весьма сложнымъ, въ зависимости отъ сложности двойниковаго строенія. Химическій составъ чистѣйшей разновидности: SiO_2 (46,7% силиція и 53,3 кислорода), но нерѣдко содержитъ примѣси Fe_2O_3, Al_2O_3, Mn_2O_3, MgO, CaO и органическихъ веществъ. Эти примѣси, а также газы, стекло и жидкости, главнымъ образомъ, вода и угольная кислота, часто выполняютъ въ К. поры и пустоты. Весьма часто въ К. встрѣчаются вростки кристалловъ различныхъ минераловъ: хлорита, эпидота, рутила, турмалина, роговой обманки и др. Предъ паяльной трубкой К. не плавится, но въ пламени гремучаго газа плавится легко; послѣ плавленія онъ застываетъ въ аморфную массу, при чемъ удѣльный вѣсъ его падаетъ до 2,2 (какъ у опала). Щелочи на К. дѣйствуютъ чрезвычайно слабо; въ кислотахъ совершенно нерастворимъ, и только плавиковая кислота разъѣдаетъ его весьма сильно. Послѣ плавленія К. относится къ реагентамъ подобно опалу. Съ содою сплавляется съ шипѣніемъ въ безцвѣтное прозрачное стекло. Атмосферные дѣятели не оказываютъ на К. почти никакого вліянія; точно также, вслѣдствіе значительной твердости, онъ весьма мало подвергается механическимъ дѣйствіямъ. Поэтому при вывѣтриваніи К. содержащихъ породъ, когда другія минеральныя составныя части совершенно измѣняются и разрушаются, К. остается въ видѣ свободныхъ зеренъ—кварцеваго песка. Въ настоящее время К. полученъ искусственнымъ путемъ при различныхъ условіяхъ. При нагрѣваніи аморфной кремневой кислоты въ водѣ при высокомъ давленіи (Сенармонъ), при дѣйствіи перегрѣтаго водянаго пара на стекло (Добрэ) и, наконецъ, плавленіемъ (Готфейль). Въ природѣ К. происходитъ различными путями; образованіе изъ расплавленныхъ массъ доказывается нахожденіемъ его въ изверженныхъ горныхъ породахъ. Выдѣленіе изъ горячихъ растворовъ наблюдается въ нѣкоторыхъ горячихъ источникахъ. Гораздо распространеннѣе образованіе кварца изъ водныхъ растворовъ при обыкновенной температурѣ, что доказывается нахожденіемъ его въ бурыхъ углякъ, окаменѣлыхъ деревьяхъ, въ полостяхъ раковинъ, а также на древнихъ бронзовыхъ предметахъ. Растворимость К. въ водѣ (съ геологической точки зрѣнія) доказывается многочисленными псевдоморфозами, которые онъ образуетъ по различнымъ минераламъ (известковому шпату, гипсу, бариту, каменной соли и др.). Самъ же К. превращается рѣдко; извѣстны весьма немногія псевдоморфозы по К., такова псевдоморфоза жировика по К. Въ ясно образованныхъ кристаллахъ, обыкновенно соединенныхъ въ друзы, К. встрѣчается въ пустотахъ и трещинахъ различныхъ горныхъ породъ. Гораздо чаще К. является въ сплошномъ видѣ, образуя нерѣдко большія массы. Въ видѣ отдѣль-

ныхъ зеренъ онъ входитъ въ составъ многихъ весьма распространенныхъ горныхъ породъ—гранитовъ, гнейсовъ, слюдяныхъ сланцевъ, кварцеваго порфира, кварцеваго трахита и др. Вслѣдствіе вывѣтриванія названныхъ породъ К. освобождается и служитъ матеріаломъ для образованія обломочныхъ горныхъ породъ—песковъ, песчаниковъ, суглинковъ и пр. По совершенству образованія, строенію, чистотѣ и окраскѣ различаютъ слѣдующіе виды К. Горный хрусталь совершенно безцвѣтенъ и водянопрозраченъ. Отличается хорошо образованными кристаллами съ разнообразными формами. Встрѣчается обыкновенно въ трещинахъ и пустотахъ силикатовыхъ породъ на Уралѣ (Мурзинка, Невьянскій заводъ), Кавказѣ (Казбекъ), вост. Сибири; въ Альпахъ Тироля, Швейцаріи, французскихъ Альпахъ и во многихъ другихъ горныхъ мѣстностяхъ. Иногда пустоты, содержащія въ себѣ кристаллы горнаго хрусталя, достигаютъ значительныхъ размѣровъ и называются хрустальными погребами. Кромѣ силикатовыхъ породъ, горный хрусталь встрѣчается также въ пустотахъ мрамора (Каррара); вросшіе кристаллы встрѣчаются въ нѣкоторыхъ мергеляхъ и известнякахъ, напр., въ Венгріи (Мармарошскій комитатъ), гдѣ они извѣстны подъ именемъ мармарошскихъ алмазовъ; въ штатѣ Нью-Іоркъ, гдѣ они заключаютъ иногда зерна смолы и пр. Размѣры кристалловъ горнаго хрусталя бываютъ очень велики; напр., извѣстны обломки кристалловъ съ о-ва Мадагаскара, достигающіе 8 метр. въ обхватѣ. Въ древности горный хрусталь употреблялся для приготовленія разныхъ предметовъ роскоши и цѣнился дороже, нежели теперь. Особенно чистые экземпляры въ настоящее время примѣняются для оптическихъ приборовъ, нормальныхъ разновѣсовъ и пр. Дымчатый горный хрусталь или раухтопазъ прозраченъ, окрашенъ органическими веществами въ бурый цвѣтъ, исчезающій при прокаливаніи. Встрѣчается при тѣхъ же условіяхъ, и даже въ тѣхъ же мѣсторожденіяхъ, какъ и горный хрусталь. Въ этомъ отношеніи пользуются извѣстностью хрустальные погреба въ кантонѣ Ури; деревня Алабашка на Уралѣ и дер. Мякотиха на Алтаѣ. Кристаллы чернаго цвѣта называются моріонами, а винножелтаго — цитринами. Аметистъ — прозрачный К., окрашенный въ оттѣнки фіолетоваго цвѣта. Обыкновенный К.— непрозраченъ или просвѣчиваетъ. Окрашенъ въ различные другіе цвѣта. Онъ является и въ хорошо образованныхъ кристаллахъ, и въ видѣ зеренъ и, наконецъ, сплошнымъ. Число мѣсторожденій очень велико. Зерна его входятъ въ составъ гранитовъ, гнейсовъ, порфировъ и др. Изъ нихъ же состоятъ пески, песчаники и мн. др. обломочныя породы. Онъ также выполняетъ трещины и пустоты въ различныхъ силикатовыхъ породахъ, образуя жилы, достигающія иногда весьма большой мощности. Для нѣкоторыхъ разновидностей обыкновенныхъ К. существуютъ особыя названія: жирный К.—отличается жирнымъ блескомъ; молочный К.—молочно-бѣлаго цвѣта, розовый К. (Боденмайсъ въ Баваріи, Финляндія, Уралъ, Алтай и др.); сидеритъ или сафировый К.—синяго цвѣта (Зальцбургъ); компостельскій рубинъ—краснаго цвѣта; празем̀ъ—луковозеленаго цвѣта (Саксонія, Уралъ, Карбергенъ въ южн. Африкѣ); жилковатый К. представляетъ параллельно-жилковатое строеніе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ послѣ шлифовки получаетъ красивый шелковистый свѣтовой отливъ бураго цвѣта; употребляется на украшенія и называется тигровымъ глазомъ. Такой К. добывается на мысѣ Доброй Надежды. Кошачій глазъ—желтаго или зеленаго цвѣта, со множествомъ параллельно расположенныхъ волоконъ асбеста или же тонкихъ трубочекъ; при выпуклой шлифовкѣ также пріобрѣтаетъ красивый свѣтовой отливъ и употребляется на украшенія. Лучшія мѣсторожденія на Гарцѣ, въ Фихтельгебирге, на Уралѣ (Златоустовскій округъ). Роговой камень или роговикъ — желтаго, краснаго, бураго и сѣраго цвѣта плотный К. съ характернымъ занозистымъ изломомъ. Часто выполняетъ жилы въ рудныхъ мѣсторожденіяхъ. Образуетъ псевдоморфозы особенно по известковому и плавиковому шпату, барциту, также служитъ окаменяющимъ веществомъ животныхъ и растеній. Роговикъ, сильно окрашенный окислами желѣза въ красный, желтый, бурый и др. цвѣта, называется яшмой. По рисункамъ яшмы раздѣляются на одноцвѣтныя и пестрыя (ленточная, брекчіевидная, пуддинговая и др.). Яшмы употребляются для приготовленія вазъ, обдѣлки столовъ, каминовъ и проч. Мѣсторожденія многочисленны (Уралъ, Алтай). К. чрезвычайно важный и полезный минералъ: онъ образуетъ важную составную часть (скелетъ) различныхъ почвъ, отъ которой зависятъ ихъ физическія свойства; въ видѣ песчаниковъ употребляется для построекъ, точильныхъ камней, жернововъ и пр. Чистыя разновидности К. служатъ для фабрикаціи стекла; нѣкоторыя относятся къ полудрагоцѣннымъ камнямъ (см. Драгоцѣнные камни, XVI, 744). *Л. З.*

Квасильные чаны — см. Винокуреніе (X, 709).

Квасиръ (скандинск. миѳ.)—полубогъ, существо, созданное, въ залогъ мира, совмѣстно небесными богами Асами и враждовавшими прежде съ ними Ванами (свѣтлыми стихійными духами) по окончаніи войны между ними. К., одаренный божеской красотою, благостью и мудростью, былъ предательски убитъ злыми карлами; кровь его стала чудотворнымъ напиткомъ пѣснопѣнія, хранимымъ сперва карлами, потомъ исполинами, пока верховный богъ Одинъ не добылъ волшебный напитокъ для боговъ и людей, тѣмъ даровавъ имъ искусство пѣсенъ.

Квасники—народное названіе сектантовъ хлыстовскаго направленія среди казаковъ и крестьянъ Оренбургскаго края. Названіе произошло оттого, что сектанты не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ и пьютъ только квасъ. Сами К. считаютъ это названіе оскорбительнымъ. «Мы такіе же крещеные, какъ и всѣ православные», говорятъ они. Многіе К. близко подходятъ къ скопцамъ (избираютъ изъ нихъ среды наставниковъ, поютъ стихи въ честь скопческой богородицы). Молитвенныя собранія К. напоминаютъ хлыстовскія радѣнія. К. оправдываютъ свои собранія существованіемъ у древнихъ христіанъ вечерей любви. Поступленіе въ секту соединено съ особымъ обрядомъ. Вступающій даетъ клятву не открывать никому тайны сектантовъ. Оффиціально существованіе секты установлено въ 1875 г. — См. А. Ж., «Молитвенныя собранія сектантовъ квасниковъ» («Истор. Вѣстн.», 1892, № 7; «Оренбургск. Епарх. Вѣдом.» (1880, № 16).

Квассія (Quassia L.)—родъ растеній изъ семейства Simarubaceae. Извѣстенъ только одинъ видъ Quassia amara L., кустарникъ или деревцо, отъ 2 до 5 м. высотою, дико растущее въ Суринамѣ и разводимое въ Вестъ-Индіи, на С Бразиліи и въ Гвіанѣ. Кора у К. зеленая; листья непарноперистые, съ крылатымъ черешкомъ. Ярко-красные, обоеполые, довольно крупные (4 стм. дл.),

цвѣтки собраны въ простыя верхушечныя кисти. Чашечка окрашенная, пятизубчатая, очень маленькая; вѣнчикъ состоитъ изъ пяти узколанцетныхъ лепестковъ, взаимно скрученныхъ въ трубочку; вѣнчикъ во много разъ длиннѣе чашечки; тычинокъ 10; онѣ прикрѣплены къ очень толстому подпестичному диску: тонкіе концы тычинокъ, съ пыльниками, выдаются изъ трубочки вѣнчика; плодолистиковъ пять, завязи у нихъ свободныя, а столбики скручены въ одинъ тонкій длинный столбикъ, съ небольшимъ рыльцемъ; каждая завязь развивается въ линейно-яйцевидную костянку, такъ что плодъ у К. сложный, состоящій изъ пяти звѣздчато расходящихся костянокъ. Очень горькая древесина ствола и толстыхъ вѣтвей К. извѣстна въ торговлѣ подъ именемъ «настоящаго или суринамскаго квассіеваго дерева» (Lignum quassiae verum s. surinamense); она содержитъ горькое вещество квассеннъ, ядовитое для насѣкомыхъ, а потому въ древесинѣ и даже по близости дерева К. не живетъ ни одно насѣкомое. Древесина растенія Lignum Quassiae и экстрактъ ея употребляются въ медицинѣ какъ горькія средства съ цѣлью улучшить аппетитъ и, можетъ-быть, и самый процессъ пищеваренія.

Квастъ (Quast), Джемсъ—піанистъ и композиторъ (р. въ 1852 г.), родомъ голландецъ. Былъ недолго преподавателемъ въ московской консерваторіи. Написалъ тріо, увертюру, концертъ и другія пьесы для фортепіано. Какъ виртуозъ и композиторъ, К. является типичнымъ представителемъ академическаго теченія въ искусствѣ, чуждаго увлеченіямъ неоромантизма и модернизма.

Квастъ (Quast), Питеръ-Янсъ—голландскій жанровый живописецъ и офортистъ (1606—47). Лучшія изъ его нерѣдко утрированно-карикатурныхъ, тривіальныхъ крестьянскихъ сценъ, въ духѣ А. Броувера, напоминаютъ работы Адріана ванъ-Остаде, подъ именемъ котораго онѣ часто встрѣчаются въ продажѣ. Въ Эрмитажѣ—двѣ картины К. (№ 1736 и № 1778, послѣдняя съ фальшивой сигнатурой А. ванъ-Остаде). Его офорты, того же стиля и на тѣ же мотивы, часто пройдены еще грабштихомъ. *В. Р.*

Квасцовый камень или алунитъ—минералъ; извѣстенъ большею частью въ плотныхъ, мелкозернистыхъ или землистыхъ массахъ. Встрѣчающіеся кристаллы очень мелки и принадлежатъ къ ромбоэдрическому отдѣленію гексагональной системы, образуя ромбоэдры, по формѣ очень близкіе къ кубу. Цвѣтъ бѣлый, желтый, красноватый и сѣрый. Блескъ стеклянный. Тверд. 3,5...4. Уд. в. 2,6...2,8. Хим. составъ можетъ быть выраженъ упрощенной формулой: $K_2SO_4 . Al_2(SO_4) . 2Al_2(HO)_6$, что отвѣчаетъ процентному содержанію 11,37 кали, 36,98 глинозема, 38,62 сѣрнаго ангидрита и 13,03 воды. Въ соляной кислотѣ не растворяется. При обработкѣ водою прокаленнаго К. камня въ растворъ переходятъ квасцы, нерастворимый же остатокъ представляетъ гидратъ глинозема. К. камень образуется, главнымъ образомъ, изъ полевого шпата. Въ Тольфа, близъ Чивиттавеккіи, гдѣ находятся извѣстныя старинныя копи, онъ произошелъ отъ дѣйствія сольфатаръ на трахитовыя породы. Близъ Муцая и Берегзаца въ Венгріи, на о-вахъ Мило и Минъ-Дорѣ К. камень смѣшанъ съ кварцемъ и продуктами разложенія полевого шпата; близъ Лейпцига, въ видѣ небольшихъ конкрецій въ кварцевомъ пескѣ. Въ видѣ мощныхъ толщъ (до 2 саж.) онъ находится около с. Загликъ (Грузія); собственно К. камень представляетъ здѣсь почковидныя скопленія, разсѣянныя въ трахитовомъ туфѣ. Служитъ отличнымъ матеріаломъ для полученія квасцовъ. Извѣстные «римскіе» квасцы получаются изъ К. камня Чивиттавеккіи. *Н. З.*

Квасцы—см. Глиноземныя протравы (XIII, 736).

Квасъ—распространенный въ Россіи народный напитокъ. Раціонально приготовленный и хорошо сохраняемый квасъ утоляетъ жажду, благодаря содержащимся въ немъ кислотамъ—молочной и отчасти уксусной; углекислота, находящаяся въ К., способствуетъ болѣе легкому перевариванію и всасыванію пищи. Приготовляется К. изъ различныхъ сортовъ муки и хлѣба, воды и солода и представляетъ продуктъ молочно-кислаго и отчасти спиртового броженія сахаристыхъ веществъ, образующихся изъ крахмала, содержащагося въ исходныхъ матеріалахъ. Муку употребляютъ ржаную, ячменную, пшеничную, гречневую и овсяную; хлѣбъ берутъ и ржаной, и пшеничный, солодъ идетъ большею частью ржаной и ячменный. Иногда К. дѣлаютъ и безъ прибавленія солода. Наиболѣе распространеннымъ является хлѣбный К. Сущность способовъ приготовленія К. заключается въ слѣдующемъ: смѣсь солода, ржаной, пшеничной или какой-либо другой муки, взятыя въ опредѣленныхъ разнообразныхъ для разныхъ сортовъ К., пропорціяхъ, засыпаютъ въ деревянную кадку и заварниваютъ кипящей водою; при заваркѣ берутъ обыкновенно около $^1/_{10}$ части общаго количества, имѣющей быть употребленной для К. воды. Образующуюся густую тѣстообразную массу (заторъ) перемѣшиваютъ весломъ до тѣхъ поръ, пока въ ней не появится сладкій вкусъ; послѣ этого заторъ перекладываютъ въ чугуны и ставятъ послѣдніе въ русскую, истопленную предварительно, печь, на сутки. По истеченіи этого времени чугуны вынимаютъ изъ печи и заторъ перемѣщаютъ въ большіе чаны, затѣмъ разводятъ водою, оставляютъ стоять 2—3 часа и отстоявшуюся жидкость, по прибавленіи къ ней дрожжей (не болѣе 1% всѣхъ исходныхъ матеріаловъ), разливаютъ въ приготовленныя бочки. Вмѣсто дрожжей иногда употребляютъ забродившій ржаной хлѣбъ. Бочки съ К. помѣщаютъ на ледникъ или въ подвалъ, вообще въ помѣщеніе, имѣющее низкую температуру. Рецептовъ для приготовленія К. существуетъ громадное число. Различіе ихъ между собою заключается какъ въ количествахъ и сортахъ исходныхъ матеріаловъ, такъ и въ деталяхъ самой техники приготовленія, напр., воду для разведенія затора берутъ и холодную, и горячую; время пребыванія затора въ печи и сусла въ чанахъ въ различныхъ способахъ различно. Нѣкоторые сорта хлѣбнаго К. передъ разливаніемъ въ бочки сдабриваются сахаромъ, хмелемъ, мятой, изюмомъ, патокой, медомъ, воранномъ (остатки меда, получающіеся какъ побочный продуктъ при выдѣлкѣ свѣчного воска изъ пчелиныхъ сотъ) и пр. Въ продажѣ распространены слѣдующіе сорта хлѣбнаго К.: русскій К., приготовляемый изъ ржаной муки и такового же солода, баварскій К.—изъ краснаго ячменнаго солода, пшеничной муки и патоки, кислыя щи—изъ ржаного и ячменнаго солода и пшеничной муки, бѣлый сахарный К.—изъ ржаныхъ сухарей, пшеничнаго солода и сахара. Кромѣ хлѣбнаго К., въ продажѣ обращаются разнообразные фруктовые и ягодные К.—грушевый, клюквенный, вишневый, лимонный и др. Квасы этого рода представляютъ или обыкновенные хлѣбные К., сдобренные сокомъ или вареньемъ изъ упомянутыхъ ягодъ и фруктъ, или же ихъ приготовляютъ непосредственно изъ сока ягодъ, безъ прибавленія хлѣба или муки. Химическій составъ (въ граммахъ на 100 объемовъ К.):

	Хлѣбный.	Бѣлый сахарный.	Клюквенный.
Свободной углекислоты	0,186	0,1405	0,0840
Молочной кислоты	0,301	0,2870	0,5705
Уксусной »	0,040	0,0265	0,0285
Алкоголя въ объемныхъ %	0,65	0,2900	0,1800
Экстракта	2,329	8,2780	10,9870
Бѣлковъ	0,159	0,0510	0,2190
Золы	0,100	0,0480	0,0420
Сахара	0,488	7,3650	7,2550

Кватерникъ (Kvaternik), Евгеній — хорватскій писатель и политическій дѣятель (1825—1871). Первое сочиненіе К.: «La Croatie et la confédération italienne», безъ имени автора, вышло въ 1859 г. Вслѣдъ за этой книгой появились: «Politička razmatranja» (1860) и «Das historisch-diplomatische Verhältniss des Königreichs Kroatien zu der ungarischen St. Stephans Krone» (1861). Вторая часть его («Politička razmatranja» была конфискована австро-венгерскимъ правительствомъ; авторъ былъ преданъ суду и подвергнутъ тюремному заключенію, по отбытіи котораго эмигрировалъ. Основной идеей К. была защита историческихъ правъ хорватовъ и борьба противъ австро-венгерскаго дуализма, отрицавшаго права другихъ народностей, кромѣ мадьяръ.

Кватерніонъ.—Исчисленіе К., основанное Вильямомъ-Ровэномъ Гамильтономъ, представляетъ собою теорію векторовъ, основанную на выраженіи вектора тричленомъ вида $xi+yj+zk$, въ которомъ x, y, z суть величины проекцій вектора на ортогональныя оси координатъ, а i, j, k — символы, обозначающіе мнимыя величины особаго рода, обладающія слѣдующими свойствами: А) квадраты ихъ равны минусъ единицѣ, т.-е. $i^2=-1$, $j^2=-1$, $k^2=-1$; В) произведеніе двухъ изъ нихъ равно третьей, взятой со знакомъ + или —, въ зависимости отъ порядка множителей, а именно:

$$ij=k,\ ji=-k$$
$$jk=i,\ kj=-i$$
$$ki=j,\ ik=-j.$$

Алгебраическія дѣйствія сложенія и вычитанія надъ такими выраженіями векторовъ даютъ выраженія геометрической суммы и геометрической разности векторовъ, а черезъ умноженіе вектора $\alpha=xi+yj+zk$ на другой векторъ $\alpha_1=x_1i+y_1j+z_1k$ получается на основаніи свойствъ A и B слѣдующее выраженіе:

$$s+fi+gj+hk \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (C),$$

въ которомъ:

$$s=-(xx_1+yy_1+zz_1)$$
$$f=yz_1-zy_1$$
$$g=zx_1-xz_1$$
$$h=xy_1-yx_1.$$

Можно показать, что $\alpha\alpha_1$ есть четырехчленное выраженіе, первый членъ котораго есть отрицательно взятое геометрическое произведеніе обоихъ векторовъ, а сумма остальныхъ трехъ членовъ есть выраженіе вектора, изображающаго линейный моментъ вокругъ начала координатъ вектора α_1, отложеннаго отъ конца вектора α. Четырехчленное выраженіе вида (C) назвалъ Гамильтонъ К.; первый, невекторіальный членъ s кватерніона назыв. скаляромъ, сумма остальныхъ трехъ членовъ назыв. векторомъ. Въ ученіи о К. разсматриваются различныя дѣйствія надъ К., и дѣлается примѣненіе теоріи ихъ къ геометріи, механикѣ и математической физикѣ.—См. W. R. Hamilton, «Elemente der Quaternionen» (нѣм. излож., Лпц., 1882); v. Ignatowsky, «Die Vektoranalysis und ihre Anwendung in der theoretischen Physik» (Лпц., 1909—1910); Сомовъ, «Векторіальный анализъ» (СПБ., 1907); Клиффордъ, «Здравый смыслъ точныхъ наукъ» (М., 1910).

Кватроченто (quatrocento), кватроченти́сты — сокращенное обозначеніе итальянскаго искусства и художниковъ XV в.

Кватуорвиры (quattuorviri или IV viri)—такъ назыв. въ древнемъ Римѣ коллегіи изъ четырехъ магистратовъ: 1) IV viri jure dicundo Capuam Cumas—комиссары, посланные въ десять кампанскихъ городовъ—Капую, Кумы и др.—для введенія тамъ новаго законодательства, послѣ покоренія Капуи въ 211 г. Учрежденіе это существовало до Августа, когда было отмѣнено, вслѣдствіе новаго дѣленія Италіи.—2) IV viri viis in urbe purgandis—чиновники, наблюдавшіе за чистотой столичныхъ улицъ.—3) IV viri jure dicundo—высшія должностныя лица въ муниципальныхъ городахъ (см. Дуумвиры, XVI, 920).—4) IV viri jure dicundo censoriae potestatis или quinquennales—тѣ изъ муниципальныхъ К., которые выбирались на годъ производства ценза (разъ въ 5 лѣтъ); они составляли списки гражданъ и лицъ, имѣвшихъ право вступить въ число ста пожизненныхъ членовъ муниципальнаго сената.

Квачала (Kvačala), Янъ—педагогъ (род. въ 1862 г.), словакъ, проф. богословскаго факультета юрьевскаго университета, лучшій знатокъ сочиненій А. Коменскаго. Главные его труды: «J. A. Comenius» (Лпц., 1892), «Die pädagogische Reform des Comenius in Deutschland bis zum Ausgang d. XVII. Jahrh.» («Monum. Germ. paedag.», 1903—4, 2 т.), «Comenius u. Baco» (1888), «Comenský a Des Cartes» (1893), «Comenius u. Rousseau» (1898, и по-словацки), «Prielomy vo viere Komenského a Mickiewicza» («Сборникъ въ честь В. И. Ламанскаго», 1907), «Korrespondence Komenského» (I—II, 1898 и 1902), «Anecdota Comeniana», «Thomas Campanella» (1908) и др.

Квачевскій, Александръ Андреевичъ—русскій юристъ (ум. въ 1890 г.). Участвовалъ въ выработкѣ судебныхъ уставовъ 1864 г.; занималъ различныя судебныя должности, потомъ былъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Кіевѣ. Главные его труды: «Теоретическое и практическое руководство объ уголовномъ преслѣдованіи, о дознаніи и предварительномъ изслѣдованіи преступленій по Судебнымъ уставамъ 1864 г.» (1866—70); «О товариществахъ вообще, по началамъ права, русскимъ законамъ и судебной практикѣ» (1881); «Судъ присяжныхъ по русскимъ законамъ» (1873); «Наше гражданское правосудіе» (псевд. Свой); «Замѣтки въ память 20-тилѣтія судебной реформы» (псевд. Старый юристъ).

Квашеный кормъ—см. Силосованіе.

Квашнины — русскій дворянскій родъ. Родоначальникъ ихъ, Нестеръ Рябецъ, выѣхалъ около 1300 г. изъ Галицкой земли въ Москву; сынъ его, Родіонъ Нестеровичъ, былъ бояриномъ у Іоанна Калиты, а внукъ, Иванъ Родіоновичъ Квашня, боярин, въ Куликовской битвѣ предводительствовалъ костромскимъ полкомъ. Его потомки приняли фамилію К. Василій Никифоровичъ Басалай-К. ѣздилъ посломъ въ Крымъ (1537). Андрей Александровичъ былъ окольничимъ при Іоаннѣ IV. Въ XVII в. многіе К. служили стольниками и воеводами. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ.

Квашнины-Самарины—русскій дворянскій родъ одного происхожденія съ Квашнинными (см. выше). Родоначальникъ его—правнукъ Ивана Родіоновича Квашни, Степанъ Родіоновичъ Самара. Василій Богдановичъ К.-Самаринъ былъ воеводою на Мезени (1666—1669). Кириакъ Ивановичъ былъ постельничимъ царя

Іоанна Алексѣевича, потомъ окольничимъ (1689). Андрей Никитичъ (род. въ 1716 г.) и Петръ Ѳедоровичъ (род. въ 1744 г.) были сенаторами. Родъ К.-Самаринихъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Новгородской, Псковской, Смоленской и Тверской губ.

Квебекъ (Quebec)—третій по населенію городъ Канады, главный городъ провинціи Квебекъ (592835 кв. км., 2002712 жит.), при впаденіи р. Чарльзъ въ р. св. Лаврентія; на возвышенномъ нагорьѣ дѣлится на верхній и нижній. Верхній городъ сильно укрѣпленъ, нижній—коммерческій и дѣловой. По обоимъ берегамъ рѣки пристани, склады и магазины. Памятники англійскому ген. Вольфу и французскому ген. Монкальму, павшимъ при взятіи К. въ 1759 г. Католическій университетъ Лаваля, нѣсколько женскихъ монастырей; академія; канадскій институтъ механиковъ; ученыя и литературныя общества; нѣсколько газетъ, изъ нихъ 3 на французскомъ яз. Кораблестроеніе, фабрики чугунныхъ, желѣзныхъ, гуттаперчевыхъ и кожевенныхъ издѣлій. Вывозъ строевого лѣса, доставляемаго на плотахъ по р. Оттава и св. Лаврентія; много лѣсопильныхъ заводовъ. Жит. 78190 (1911), изъ нихъ $^5/_6$ французы (католики). Въ 1535 г., когда въ К. былъ французъ Жакъ Картье, онъ былъ небольшой индѣйской деревушкой. Въ 1608 г. Шамплэнъ основалъ здѣсь городъ, ставшій столицей Канады въ 1669 г. Въ 1690 г. англичане тщетно пытались вновь овладѣть К., но это имъ удалось въ 1759 г. Въ слѣдующемъ году маркизъ Водрель пытался взять К. обратно, но долженъ былъ снять осаду. Во время войны за независимость Сѣв.-Амер. Штатовъ, въ концѣ 1775 г., К. былъ осажденъ американцами но, послѣ неудачнаго штурма, осада замѣнена блокадой, которая въ маѣ 1776 г. была снята.

Кведа (Kedah)—полузависимое султанатство на зап. берегу п-ва Малакки (южн. Азія); до 1909 г. находилось въ зависимости отъ Сіама, а нынѣ присоединено къ великобританскимъ владѣніямъ, 9842 кв. км. Берега болотисты, окаймлены мелями и о-вами; климатъ жаркій, но внутри страны здоровый. Жителей 245986 (1911), изъ нихъ 195 т. малайцевъ, 34 т. китайцевъ, остальные—сіамцы и индусы. Главное производство—культура риса; вывозъ риса, пряностей, слоновой кости, рыбы, устрицъ. Жел. дор., телеграфныя и телефонныя сѣти. Гл. гор. Алоръ-старъ.

Квединбургъ (Quedlinburg) — гор. въ прусской провинціи Саксонія, на р. Боде. 27233 жит.; замокъ, замковая церковь 1129 г., съ гробницей кор. Генриха I, музей, старая ратуша. Производство сукна, проволоки, жестяныхъ издѣлій, арматуры. К. возникъ около основаннаго въ 936 г. вдовою кор. Генриха I Матильдою женскаго монастыря. Монастырь пользовался правами имперскаго владѣнія (110 кв. км.); секуляризованъ въ 1803 г.

Квеллинусъ (Quellinus)—семейство нидерландскихъ художниковъ. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: 1) Артусъ (или Арнольдусъ) К. Старшій, скульпторъ (1609—68). Исполнилъ множество статуй, каріатидъ и барельефовъ, въ мраморѣ и бронзѣ, для амстердамской ратуши.—2) Эразмъ Второй К., живописецъ и граверъ (1607—78). Работалъ въ мастерской Рубенса, послѣ смерти котораго сталъ оффиціальнымъ художникомъ Антверпена и неоднократно получалъ заказы по украшенію тріумфальныхъ арокъ, воздвигавшихся по случаю пріема высокопоставленныхъ гостей. Писалъ довольно скучныя историческія и аллегорическія композиціи въ духѣ Рубенса. Не былъ чуждъ идеямъ Рафаэля и другихъ итальянцевъ, хотя никогда въ Италіи не бывалъ. Для картинъ Даніила Сегерса обыкновенно рисовалъ человѣческія фигуры. Въ Эрмитажѣ «Святое Семейство» и «Явленіе Богородицы святому Доминику».—3) Янъ-Эразмъ К., прозванный Sederboom (1634—1715). Картины его лишены художественнаго значенія и свидѣтельствуютъ объ упадкѣ антверпенской школы.

Квельпартъ (Quelpart, *кор.* Чѣ-чжю-до, *японск.* Сай-шу-то)—наибольшій о-въ Кореи, къ Ю отъ нея. Площадь 1850 кв. км. Хорошихъ якорныхъ стоянокъ нѣтъ. Поверхность гористая (гора Ауклендъ, съ 3 потухшими кратерами, ок. 2000 м. н. ур. ок.). Горы покрыты прекрасными лѣсами, въ которыхъ водятся полудикія лошади, олени, кабаны, зайцы. Долины очень плодородны и хорошо воздѣланы. Населеніе (130000) занимается также рыболовствомъ. К. со всѣхъ сторонъ окруженъ рядомъ небольшихъ скалистыхъ острововъ.

Квенштедтъ (Quenstedt), Іоаннъ-Андрей—лютер. богословъ (1617—88), проф. въ Виттенбергѣ, оплотъ виттенбергской ортодоксіи. Главный трудъ К.: «Theologia didactico-polemica, sive Systema theologiae» (Виттенб., 1685).

Квенштедтъ (Quenstedt), Фридрихъ-Августъ—нѣм. геологъ и минералогъ (1809—1889), профессоръ въ Тюбингенѣ. Главные его труды: «Das Flötzgebirge Württembergs» (1851); «Der Jura» (1857); «Handbuch der Petrefaktenkunde» (3-е изд., 1882); «Petrefaktenkunde Deutschlands» (1849 и сл.); «Die Ammoniten des schwäbischen Jura» (1884); «Epochen der Natur» (1861); «Methode der Krystallographie» (1840); «Handbuch der Mineralogie» (3-е изд., 1877; русск. пер. «Начальныя основанія минералогіи», СПБ., 1861); «Grundriss der bestimmenden und rechnenden Krystallographie» (1873).

Кверетаро де Артега—см. Керетаро.

Кверолъ (Querol), Агостино—испанскій скульпторъ (род. въ 1863 г.), ученикъ мадридской академіи художествъ. Выдающіяся его произведенія: «Преданіе» (на парижской всемірной выставкѣ 1889 г.), «Св. Францискъ, исцѣляющій прокаженныхъ» (1895) и фронтонныя скульптуры мадридской библіотеки.

Кверфуртъ (Querfurth), Августъ—нѣмецкій баталическій живописецъ (1696 — 1761). Нѣсколько тяжелыя и мутныя по колориту картины К., въ которыхъ онъ подражалъ Ф. Воуверману, встрѣчаются во многихъ собраніяхъ. Въ Эрмитажѣ: «Лагерь», «Сцена изъ военной жизни», «Приготовленіе къ отъѣзду», «Купанье лошадей».

Кверцетинъ или кверцитинъ—см. Кверцитронъ.

Кверцитронъ—весьма распространенное желтое красящее вещество, представляющее измолотую кору дерева Quercus nigra или Q. tinctoria, произрастающаго въ Америкѣ, культивируемаго и въ Европѣ, именно во Франціи и Германіи. Лучшіе сорта К. представляютъ темноватый порошокъ, горькаго вяжущаго вкуса. Красящее начало К. было впервые выдѣлено Шевреленъ. Позднѣйшія изслѣдованія показали, что К. представляетъ глюкозидъ, распадающійся при кипяченіи съ кислотами на сахаристое вещество, изодульцитъ, $C_6H_{14}O_6$, и собственно пигментъ кверцитинъ, $C_{24}H_{16}O_{12}$, лимонножелтый порошокъ. К. легко извлекается изъ коры 85% винным спиртомъ и кристаллизуется изъ воды въ желтыхъ, блестящихъ иглахъ, содержащихъ 3 частицы кристаллизаціонной воды, плавящихся въ безводномъ состояніи при 168° Ц., трудно растворимыхъ въ эѳирѣ и почти нераство-

римыхъ въ холодной водѣ. Пигментъ К. представляетъ лимонножелтый, кристаллическій порошокъ, очень трудно растворимый въ водѣ, плавящійся при 250° Ц. и частью возгоняющійся безъ разложенія. Употребленіе К. въ ситцепечатномъ и красильномъ дѣлѣ основывается на томъ, что пигменты его съ глиноземной или оловянной протравой даютъ лакъ очень яркаго желтаго цвѣта. Въ довольно значительныхъ количествахъ употребляются и различные кверцитронные экстракты, приготовляемые вымачиваніемъ водой и выпариваніемъ полученнаго настоя въ вакуумѣ. Несмотря на обиліе красивыхъ желтыхъ, какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ пигментовъ, К. до сихъ поръ сохранилъ свое значеніе, и на ряду съ грушкой все еще употребляется въ очень значительныхъ количествахъ въ красильномъ и ситцепечатномъ дѣлѣ, для окрашиванія какъ хлопка, такъ и шерсти и шелка.

Кверчіа, Якопо делла (Jacopo della Quercia)—выдающійся итал. скульпторъ (1374 — 1438). Безъ предшественниковъ и безъ прямыхъ послѣдователей, К. стоитъ особнякомъ въ исторіи итальянской скульптуры. Его творчество представляетъ переходъ отъ искусства треченто къ искусству кватроченто; въ его произведеніяхъ самымъ удивительнымъ образомъ сливаются готическіе и чисто ренессансные мотивы. Отсутствіе связи между нимъ и современниками объясняется, быть-можетъ, тѣмъ, что онъ работалъ, большею частью, не въ большихъ культурныхъ центрахъ, а въ тихой и оставшейся какъ бы въ сторонѣ Сіенѣ и въ незначительной Луккѣ. Его нерѣдко называютъ предтечей Микеланджело, который двадцатидвухлѣтнимъ юношей посѣтилъ Болонью, гдѣ могъ видѣть рельефы К., обрамляющіе главныя двери Санъ Петроніо. Какъ и у Микеланджело, душевныя переживанія у К. отражаются больше въ страстныхъ и порывистыхъ движеніяхъ всего тѣла, чѣмъ въ лицѣ. Въ творчествѣ К. наблюдаются явно барочныя черты, которыя еще больше сближаютъ его съ Микеланджело. Изъ юношескихъ произведеній К. не сохранилось ни одного. Въ 1401 г. К. вмѣстѣ съ Гиберти, Брунеллески и др., участвуетъ во Флоренціи, въ конкурсѣ на сооруженіе вторыхъ бронзовыхъ воротъ для баптистерія (пробный рельефъ, поданный имъ въ конкурсную комиссію, не сохранился; къ темѣ «жертвоприношеніе Авраама» К. вернулся впослѣдствіи въ своихъ болонскихъ рельефахъ, использовавъ, быть-можетъ, отвергнутую работу). Флорентинскіе судьи нашли, что модели К. недостаетъ «тонкости». Къ раннимъ произведеніямъ К. принадлежитъ воздвигнутый въ Луккскомъ соборѣ, въ 1406 г., надгробный памятникъ Иларіи дель Каротто. Фигура усопшей, съ собачкой въ ногахъ, покоится на саркофагѣ, стѣнки котораго украшены путтами, поддерживающими тяжелыя гирлянды изъ цвѣтовъ. Памятникъ этотъ, съ еще явными слѣдами готики, особенно въ линіяхъ саркофага,—одинъ изъ первыхъ надгробныхъ памятниковъ Возрожденія. Въ церкви Санъ Фредіано въ Луккѣ К. исполнилъ мраморный запрестольный образъ, въ верхней части котораго, выдержанной въ строго-готическомъ пламенѣющемъ стилѣ, Мадонна съ Младенцемъ, Св. Люція, Св. Лаврентій, Св. Іеронимъ и Св. Сигизмундъ, въ нижней части—сцены изъ жизни названныхъ Святыхъ, поражающія жизненностью исполненія и совершенно новымъ, ренессансным духомъ. Образъ этотъ является какъ бы послѣдствіемъ на права живописи: до того времени были извѣстны лишь писанные алтарные образа. Въ той же церкви Санъ Фредіано исполненныя К. гробницы заказчиковъ этого образа. Въ 1409—19 гг. К. работалъ въ Сіенѣ надъ знаменитымъ фонтаномъ: «Fonte Gaia», на главной площади города («Piazza del Campo»), гдѣ происходили конскіе бѣга. Фонтанъ украшенъ фигурами добродѣтелей, Мадонны съ Младенцемъ и двумя дивными рельефами: «Сотвореніе Адама» и «Изгнаніе изъ Рая». Въ настоящее время на мѣстѣ находятся лишь мраморныя копіи; сильно пострадавшіе отъ непогоды оригиналы въ 1904 г. перенесены въ Лоджію Палаццо Публико. Въ Сіенѣ К. работалъ также надъ купелью въ церкви Санъ Джованни — любопытнымъ смѣшеніемъ готическихъ и ренессансныхъ мотивовъ. Рѣзцу К. принадлежатъ 4 фигуры пророковъ, статуя Іоанна Крестителя, вѣнчающая вершину купели, и бронзовый рельефъ: «Изгнаніе Захаріи изъ храма». Въ 1425 г. К. переселился въ Болонью, гдѣ работалъ надъ обрамленіемъ главной двери Санъ Петроніо. На боковыхъ пилястрахъ находятся 10 рельефовъ; архитравъ заключаетъ пять композицій изъ дѣтства Спасителя; въ тимпанѣ между двумя святыми—Мадонна. Характерное произведеніе послѣднихъ годовъ творчества К.—надгробный памятникъ Antonio Galeazzo Bentivolio въ Санъ Джакомо Маджоре, выстроенный по примѣру средневѣковыхъ гробницъ профессоровъ болонскаго унив. — См. C. Cornelius, «Jacopo della Quercia» (Галле, 1896); Paul Schubring, «Die Plastik Sienas im Quattrocento» (Б., 1907); Marcel Reymond, «La sculpture florentine» (II, 1898). *А. Кубе.*

Квершлагъ—см. Горное дѣло.

Квесторы (quaestores)—должностныя лица въ древнемъ Римѣ, уже въ царское время являющіяся помощниками царя при разслѣдованіи уголовныхъ преступленій (quaestores parricidii). Во время республики К. было сперва 2, затѣмъ 4, 8, а при Суллѣ и позже—20; они сначала назначались, а послѣ децемвировъ выбирались въ трибутныхъ комиціяхъ. К. была первой должностью въ сенаторской карьерѣ. Начиная съ 421 г., плебеи могли достигать ея наравнѣ съ патриціями (фактически—съ 409 г.). Распредѣленіе функцій между К. происходило ежегодно по особому постановленію сената (S. C. de provinciis quaestorum). Городскіе К. (quaestores urbani) охраняли государственное казначейство (aerarium) въ храмѣ Сатурна, вѣдали пріемъ и выдачу денегъ. Въ каждой провинціи было по одному провинціальному К., который завѣдывалъ финансовыми дѣлами, а порой—и гражданскими процессами. Въ случаѣ отсутствія правителя, К. получалъ его власть и званіе quaestor pro praetore. Сперва Августъ, затѣмъ Неронъ изъяли изъ вѣдѣнія городскихъ К. финансовую часть. Явились К. Августа (quaestores Augusti), приставленные къ двумъ консуламъ и императору для ихъ сношеній съ сенатомъ; они же, въ званіи quaestores candidati principis, давали гладіаторскія игры. Во время имперіи проконсулъ являлся въ сенаторскую провинцію въ сопровожденіи К. (quaestor pro praetore), имѣвшаго нѣкоторыя права юрисдикціи и управленія провинціальной казной. По раздѣленіи имперіи quaestor sacri palatii, со времени Діоклетіана, составлялъ проекты законовъ, принималъ прошенія и скрѣплялъ исходившіе изъ императорскаго кабинета акты. — Кромѣ литературы, приведенной у Виллемса, «Римское государственное право» (Кіевъ, 1888), см. Mantey, «De gradu quaestorum» (Галле, 1882); Sobeck, «Quaest. d. Rep.» (Бреславль, 1909).

Въ настоящее время К. называются должностныя или особо уполномоченныя выборныя лица, состоящія

при германскихъ университетахъ, при законодательныхъ и другихъ собраніяхъ для завѣдыванія хозяйственной частью и т. п. Во Франціи въ національномъ собраніи 1848—1851 гг. и съ 1871 г. К. (questeurs) называются члены комиссіи, избираемой палатой изъ среды депутатовъ, на обязанности которой лежитъ завѣдываніе хозяйственной частью палаты, равно какъ охрана ея безопасности и порядка. 6 ноября 1851 г., когда распространились слухи о государственномъ переворотѣ, подготовлявшемся Наполеономъ, К. ген. Лефло, по соглашенію съ своими товарищами, предложилъ палатѣ издать постановленія, обезпечивающія К., на случай надобности, достаточную военную помощь. Это предложеніе, извѣстное подъ именемъ «предложенія К.», было палатой отклонено. Ген. Шангарнье, слѣпо вѣря въ преданность ему арміи, торжественно поручился за нее; республиканскій депутатъ Мишель (изъ Буржа) просилъ палату довѣриться своему невидимому стражу (sentinelle invisible)—народу. По нынѣ дѣйствующей французской конституціи 1875 г., охрана безопасности сената и палаты депутатовъ возложена на ихъ президентовъ, которые могутъ обращаться съ требованіемъ о содѣйствіи къ военнымъ и другимъ властямъ и даже непосредственно къ любому офицеру, обязанному повиноваться имъ безпрекословно; право обращаться съ подобными требованіями президенты могутъ делегировать К. или одному изъ К., состоящихъ при сенатѣ и палатѣ.

Кветцакоатль или Кветцалькоуатль: 1) древне-мексиканское божество торговли и войны, которому въ г. Мексико былъ построенъ храмъ, со стѣнами, покрытыми человѣческими черепами; ему приносились человѣческія жертвы; 2) законодатель толтековъ и другихъ средне-американскихъ народовъ, по преданію жившій въ половинѣ IX в. и принесшій въ страну культуру и правильный государственный строй изъ далекой страны за океаномъ.

Квилецкіе—польскій дворянскій и графскій родъ, герба Сржениява, восходящій къ началу XV в. Францъ К. былъ польскимъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Великаго. Его внукъ Іосифъ пожалованъ въ 1816 г. графскимъ титуломъ королевства Прусскаго. Родъ графовъ К. внесенъ въ книги дворянъ Царства Польскаго.

Квиллайя (Quillaya saponaria)—китайское растеніе, кора котораго очень богата содержаніемъ сапонина и потому употребляется для мытья шерсти; ея слѣдуетъ избѣгать при мытьѣ овецъ, такъ какъ, по нѣкоторымъ изслѣдованіямъ, она ядовита.

Квилу (Куилу)—р. въ южн. части франц. Конго. Начинается на выс. 480 м., течетъ до слія-нія съ р. Лалли, подъ назв. Ніади, выходитъ у Нготу изъ горъ и становится судоходной для пароходовъ на 50 км. до устья (для лодокъ К. судоходна на 200 км.); при Рудольфштадтѣ впадаетъ въ Атлантическій ок. Дл. 600 км.

Квинарій—серебряная монета въ Римѣ; равнялась ½ денарія или 5 ассамъ.

Квиндецемвиры (Quindecemviri или XV viri sacris faciundis). Тарквиніемъ Гордымъ была учреждена, по преданію, для храненія сивиллиныхъ книгъ коллегія, первоначально состоявшая изъ 2 членовъ; съ 367 г. къ ней получили доступъ плебеи, и число членовъ увеличилось до 10, позже, вѣроятно, со времени Суллы, до 15, со времени Цезаря до 16; въ императорское время ихъ число доходило до 20. На нихъ обязанности лежало сохраненіе и толкованіе сивиллиныхъ книгъ въ случаяхъ грозившей государству опасности, напр. моровой язвы, землетрясенія. Такъ какъ книги были написаны по-гречески, то къ коллегіи были приставлены два переводчика. К. заботились также о нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядахъ, особенно о культѣ Аполлона.

Квинкватріи—см. Минерва.

Квинквевиры (Quinquevirі или V viri)—въ древнемъ Римѣ экстраординарныя комиссіи изъ пяти членовъ, для опредѣленныхъ цѣлей, напр., для надѣла землей (agris dandis adsignandis) и др.

Квинкверемы (Quinqueremes)—у римлянъ суда съ пятью рядами веселъ, весьма распространенныя во время второй пунической войны.

Квинквертій (Quinquertium=quinque artes, пять искусствъ)—общее названіе пяти видовъ физическихъ упражненій, заимствованныхъ римлянами у грековъ, которые называли ихъ pentathlon: 1) бѣгъ взапуски (cursus), 2) прыжки (saltus), 3) борьба (lucta), 4) метанье диска (discus), 5) бросанье копья (jaculatio), замѣнившее прежній кулачный бой (pugilatus). Побѣдителемъ считался одержавшій верхъ во всѣхъ видахъ состязанія.

Квинкгардъ (Quinkhard или Quinckhardt), Янъ-Маурицъ — голландскій живописецъ (1688 — 1772). Его спеціальность — трактованные въ духѣ мастеровъ XVII в., но болѣе жесткіе и пестрые по колориту отдѣльные портреты и группы «регентовъ», т.-е. управителей различныхъ благотворительныхъ учрежденій, предсѣдателей цеховъ, гильдій и т. д. (свыше 30 въ одномъ только амстердамскомъ Rijksmuseum'ѣ, другіе—въ Гарлемѣ, Прагѣ и пр.). Писалъ также интерьеры и историческія картины.

Квинке (Quincke), Георгъ-Германнъ—нѣм. физикъ, род. въ 1834 г., профессоръ въ Вюрцбургѣ и Гейдельбергѣ. Извѣстны его изслѣдованія по капиллярности (вѣса капель), частичной физикѣ (поглощеніе газовъ жидкими и твердыми тѣлами), акустикѣ (интерференція звука), гальванизму (движеніе жидкостей отъ гальваническаго тока, распредѣленіе тока въ пластинкѣ), а также работы по оптикѣ и магнитизму. Съ 1856 г. ученые труды его печатались въ «Annalen der Chemie u. Physik» Поггендорфа и Видемана.

Quincunx (*лат.*) — расположеніе колоннъ, столбовъ, садовыхъ деревьевъ и пр., на подобіе пяти очковъ игральной кости или въ шахматномъ порядкѣ, такъ что взгляду съ каждой стороны представляются прямыя линіи (*франц.* en quinconce):

Квинкуссисъ—древняя римская монета = = 5 ассамъ.

Квинкціи или Квинціи (Quinctii или Quintii)—римскій патриціанскій родъ, распадавшійся на нѣсколько вѣтвей: Капитолины, Цинциннаты, Фламининны.—1) Титъ К. Капитолинъ Барбатъ (Бородатый) былъ въ V в. 6 разъ консуломъ, побѣдилъ эквовъ, вольсковъ и сосѣднихъ съ ними горныхъ жителей.—2) Луцій К. Цинциннатъ былъ диктаторомъ въ 458 г.—3) Титъ К. Фламининъ побѣдилъ въ 197 г. Филиппа III при Киноскефалахъ.

Квиноа—американскій рисъ, перуіанскій шпинатъ или лебеда (Chenopodium Quinoa Wild.), изъ сем. маревыхъ (Salsolaceae Tourn.); однолѣтнее растеніе, сѣмена котораго

мучнисты; разводится для полученія ихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Мексики и Перу, гдѣ суровый климатъ не дозволяетъ возращать зерновые хлѣба; молодые листья употребляются тамъ вмѣсто салата. Сдѣланы опыты разведенія К. и въ Зап. Европѣ.

Квинси, см. Де-Квинси (XV, 783).

Квинси (Quincey): 1) Іосія, участникъ борьбы Америки съ Англіей за независимость (1744—75), былъ адвокатомъ въ Бостонѣ; въ журнальныхъ статьяхъ (1770) первый высказалъ открыто, что отдѣленіе колоній и война съ Англіей неизбѣжны; 18 декабря 1773 г. онъ во главѣ небольшой группы революціонеровъ, наряженныхъ индѣйцами, напалъ на англійскій корабль, стоявшій въ восточной гавани, и побросалъ въ море грузъ чая. Въ 1774 г. во главѣ небольшой делегаціи онъ отправился въ Англію для переговоровъ съ вигами, не сочувствовавшими аггрессивной политикѣ англійскаго правительства, но переговоры остались безрезультатными. Онъ умеръ на возвратномъ пути. Біографію К. написалъ его сынъ.—2) Іосія, сынъ предыдущаго, сѣверо-американскій политическій дѣятель и историкъ (1772—1864). Былъ адвокатомъ въ Бостонѣ; какъ членъ конгресса, принадлежалъ къ партіи федералистовъ (позднѣйшихъ республиканцевъ), былъ рѣшительнымъ противникомъ рабства, образованія штата Луизіаны (1811), войны съ Англіей 1812 — 15 г. Написалъ: «Memoir of J. Q.» (Бостонъ, 1825, 3-е изд. 1875); «History of Harvard university» (Кембриджъ въ Массач. 1840); «The life of J. Q. Adams» (Бостонъ, 1858); «The municipal history of the town and city of Boston» (Бостонъ, 1852).—Его біографію написалъ его сынъ, выдающійся аболиціонистъ, Эдмундъ К. («Life of Josiah Q.», Бост., 1867).

Квинсландъ, см. Куинсландъ.

Квинстаунъ (Queenstown) — приморскій, защищенный портъ въ ирландскомъ графствѣ Коркъ, на южн. сторонѣ острова въ гавани Коркъ, прежде носилъ названіе бухты Корка (Cove of Cork).—Мѣсто остановки пароходовъ, идущихъ изъ Соед. Шт. въ Ливерпуль. Постоянныхъ жителей ок. 10 тыс. Климатическая станція.

Квинта (лат. quinta, греч. διαπέντε): 1) Пятая ступень діатоническаго звукоряда, считая отъ тоники вверхъ, а также вообще между двумя ступенями такого звукоряда, отстоящими другъ отъ друга на 3½ тона. Такая К. называется чистой; уменьшенная К. получается изъ чистой путемъ уменьшенія ея на ½ тона, а увеличенная—путемъ увеличенія чистой тоже на ½ тона. Въ гармоніи К. называется третья нота терцеобразно построеннаго аккорда въ основномъ его положеніи. Если эта К. находится въ верхнемъ голосѣ аккорда, то аккордъ этотъ считается въ положеніи К. Если К. лежитъ въ басу (нижнемъ голосѣ), получаются такъ называемыя обращенія аккордовъ. Параллельныя К. въ голосованіи образуются при параллельномъ прямомъ движеніи голосовъ, отстоящихъ другъ отъ друга на К. Такое движеніе голосовъ звучитъ некрасиво и потому запрещается не только въ строгомъ, но и въ свободномъ стилѣ. Современный музыкальный модернизмъ, напротивъ, любитъ щеголять систематическимъ нарушеніемъ этого запрета. Скрытыя К. получаются при прямомъ движеніи голосовъ, при переходѣ изъ какого-нибудь интервала въ чистую К. Онѣ разрѣшаются при сродствѣ аккордовъ, въ составъ которыхъ эти К. входятъ, и при плавномъ постепенномъ движеніи верхняго изъ движущихся голосовъ. 2) Извѣстная группа органныхъ голосовъ, дающая второй обертонъ къ звучащему тону (напр. Rauschquinte и т. д.). 3) Французское названіе самаго маленькаго вида старинной віолы, снабженнаго только пятью струнами (Quinton или Quinte). Руссо въ своемъ «Dictionnaire de musique» называетъ, однако, К. самый большой видъ віолы—теноровую (фр. taille). 4) Четвертая, самая верхняя и тонкая струна скрипки (иначе струна E, mi), къ которой это названіе перешло, вѣроятно, отъ верхней (пятой) струны лютни.

Квинтдецима (Quinta decima)—пятнадцатая ступень діатонической гаммы, т.-е. двойная октава примы.

Квинтетъ (*лат.* и *франц.* quintuor, *итал.* quintetto, откуда *нѣм.* Quintett и наше К.)—музыкальное сочиненіе для пяти инструментовъ или пяти голосовъ (въ послѣднемъ случаѣ число сопровождающихъ инструментовъ не принимается въ разсчетъ). Форма и размѣры инструментальнаго К. обыкновенно тѣ же, что и у квартета. Въ струнныхъ К. обыкновенно пишутъ или двѣ партіи для альтовъ, или двѣ партіи для віолончелей. Встрѣчаются и фортепіанные К., написанные для фортепіано со струннымъ квартетомъ. К. писали Моцартъ, Боккерини, Онслоу, Шпоръ, Шубертъ, Шуманъ (форт. К.), Брамсъ, у насъ Глазуновъ, С. И. Танѣевъ и др.

Квинтиліанъ (Quintilianus), Маркъ Фабій — знаменитый римскій педагогъ и литературный критикъ. Происходилъ изъ испанскаго города Калагурриса (нын. Калагорра, въ Старой Кастиліи). Род. около 35 г. по Р. Хр. Воспитаніе получилъ въ Римѣ, гдѣ отецъ его былъ учителемъ риторики, и слушалъ тамъ лучшихъ ораторовъ того времени. Возвратился въ Римъ вмѣстѣ съ Гальбой, когда послѣдній былъ провозглашенъ императоромъ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ адвокатской дѣятельности К. занялся, главнымъ образомъ, обученіемъ юношества краснорѣчію; первый сталъ содержать общественную школу, получая жалованье изъ императорской казны (100 000 сестерціевъ—б. 5 000 руб. на звонкую монету). Успѣхъ его былъ огромный. Изъ его школы, въ которой обращалось большое вниманіе на изученіе ораторовъ классическаго времени и вообще на солидность общаго образованія, выходили лучшіе ученики (напр., Плиній Младшій), и шло противодѣйствіе испорченному ораторскому и литературному вкусу, подготовившее подъемъ литературы въ эпоху Траяна. К. пользовался расположеніемъ императоровъ изъ фамиліи Флавіевъ, особенно Домиціана, который поручилъ ему воспитаніе внуковъ своей сестры Домитиллы и наградилъ его знаками консульскаго званія. Послѣ двадцати лѣтъ педагогической дѣятельности К. предался всецѣло литературнымъ трудамъ. Умеръ К. ок. 96 г. Въ одной изъ сатиръ Ювенала (VII, 189) говорится о богатствѣ К., какъ обладателя многихъ лѣсовъ. Упоминаемый у Плинія Мл. (Письма, VI, 32) К. не можетъ быть отожествленъ съ знаменитымъ риторомъ. До насъ дошло капитальное сочиненіе К.: «Объ ораторскомъ образованіи» (Institutio oratoria), въ 12 кн. Имъ было написано также сочиненіе «О причинахъ порчи краснорѣчія» (De causis corruptae eloquentiae), гдѣ онъ разсматривалъ ту же тему, что и Тацитъ въ «Діалогѣ объ ораторѣ»; К. трактовалъ ее исключительно съ риторической точки зрѣнія, Тацитъ—съ историко-культурной. Сочиненіе это не сохранилось, какъ и изданная имъ самимъ рѣчь въ защиту Невія Арпиніана. Не сохранились также и тѣ труды К., которые издавались безъ его вѣдома его учениками, иногда въ искаженномъ видѣ. Ему приписываются безъ всякаго основанія школьныя рѣчи: «Declamationes». Онѣ раздѣляются

на два сборника такъ назыв. большихъ (числомъ 19 (неудовлетв. изд. Lehnert, Лпц. 1905; ср. книгу Reitzenstein'a «Studien zu Q.-s grösseren Deklamationen», Страсбургъ, 1909) и малыхъ (было 388, дошло до насъ 145, съ № 244 до конца; изд. C. Ritter, Лпц. 1884). Первыя — цѣлыя рѣчи, вторыя — только эскизы. Трактату «Объ ораторскомъ образованіи» предпослано письмо автора къ издателю Трифону, по настойчивому требованію котораго онъ рѣшился на обнародованіе своего труда. Уже въ предисловіи къ 1-й книгѣ К. заявляетъ, что онъ будетъ имѣть въ виду образованіе совершеннаго оратора, которымъ, по его мнѣнію, можетъ быть только хорошій человѣкъ (vir bonus); поэтому ораторъ долженъ обладать не только особеннымъ даромъ слова, но и всѣми хорошими душевными качествами. Образованіе оратора должно начинаться съ пеленокъ, и потому 1-я книга сочиненія посвящена домашнему воспитанію мальчика; 2-я говоритъ объ элементахъ школьнаго риторическаго образованія и о сущности риторики; пять слѣдующихъ книгъ трактуютъ объ изобрѣтеніи и расположеніи содержанія (inventio, dispositio); четыре дальнѣйшихъ—о выраженіи въ словѣ (elocutio), запоминаніи и произношеніи (pronuntiatio); въ послѣдней даются наставленія оратору относительно его жизни и дѣятельности. Въ основу труда легло хорошее знакомство автора съ соотвѣтственной греческой и римской литературой. Исчерпывающаго перечня источниковъ ритора еще никѣмъ не дано. Сочиненіе К., изданное ок. 96 г. и до сихъ поръ являющееся однимъ изъ крупнѣйшихъ трудовъ педагогическаго характера, написано человѣкомъ, превосходно знакомымъ съ дѣломъ образованія юношества не только въ теоріи, но и на практикѣ; оно проникнуто критическимъ духомъ, полно здравыхъ сужденій и даетъ автору право считаться въ числѣ виднѣйшихъ римскихъ писателей. Правда, дѣлу римскаго краснорѣчія, неудержимо, подъ вліяніемъ новаго политическаго строя, шедшаго къ упадку, оно помогло мало, но духъ, которымъ оно проникнуто, вызвалъ къ жизни, хотя на короткое время, новый періодъ блеска въ римской литературѣ, когда, благодаря также воскресшей свободѣ слова, литература заговорила языкомъ Тацита, Плинія Младшаго и Ювенала. Общему впечатлѣнію труда вредитъ встрѣчающаяся мѣстами лесть Домиціану, вынужденная опасеніемъ за личную безопасность и доходящая до того, что этотъ деспотъ называется «выдающимся въ краснорѣчіи, какъ и во всемъ другомъ». Помимо этого пятна, общаго всей литературѣ Домиціанова времени, сочиненіе К. можетъ считаться образцовымъ въ нравственномъ отношеніи: оно проникнуто уваженіемъ ко всему высокому и приближается, по строгости нравственныхъ воззрѣній, къ міросозерцанію стоиковъ. Для исторіи литературы имѣетъ особенное значеніе 1-ая глава X-ой книги, гдѣ авторъ разсматриваетъ всѣхъ греческихъ и римскихъ писателей, поэтовъ и прозаиковъ, важныхъ для образованія. Классическое изд. К. Шпальдинга (Лпц., 1798—1816); новѣйшія критическія изданія Гальма (Л., 1868), Мейстера (Л., 1886—1887) и Радермахера, кн. 1—6 (Л., 1907). Есть немало отдѣльныхъ изданій одной 10-й книги (нѣмецкія Боннеля, Крюгера, Гальма и Мейстера, французскія — Гильда, Доссона (1912), и превосходное англійское—Петерсона); I кн. изд. Ch. Fierville (П., 1890); XII — Beltrami (Римъ, 1910).—См. Froment, «La critique d'art dans Qu.» («Annales de la faculté des lettres de Bordeaux». 1882); Messer, «Qu. als Didaktiker u. sein Einfluss auf die didaktisch-pädagogische Theorie des Humanismus» (1897); Appel, «Das Bildungs- und Erziehungsideal Qu.'s nach der Inst. oratoria» (Мюнхенъ, дисс. 1914). Русск. перев. А. Никольскаго (полный, СПБ., 1834) и В. А. Алексѣева (X кн. СПБ., 1896).—Ср. М. А. Холоднякъ, «К., какъ педагогъ» («Образованіе», 1885); А. Яворскій, «Педагогика К.» (Варшава, 1911); Е. Ю. Штолль, «Резюме воззрѣній К. на ораторское искусство» («Филолог. записки», 1909, кн. 2).

Квинтилій—имя древняго патриціанскаго рода (gens Quintilia), самая извѣстная вѣтвь котораго—Вары. Публій К. Варъ (см.) погибъ въ 9 г. по Р. Хр. въ Тевтобургскомъ лѣсу.

Квинтиллъ (Imp. Caes. M. Aurelius Claudius Quintillus)—римскій императоръ. Въ 270 г. по Р. Хр. вступилъ на престолъ съ согласія сената по смерти своего брата, имп. Клавдія, но вскорѣ легіоны провозгласили императоромъ Авреліана. К. погибъ при Аквилеѣ; правленіе его продолжалось около 2 мѣсяцевъ.

Квинтинъ (Quintinus)—основатель антиномистическо-пантеистической секты временъ реформаціи. Онъ проповѣдывалъ отрицаніе грѣха, общность имуществъ, женъ и пр. Секта распространилась во Франціи и Нидерландахъ. Въ 1546 г. К. былъ казненъ. Противъ К. Кальвинъ написалъ свой трактатъ «Contre la secte fantastique et furieuse des Libertins qui se nomment Spirituels» (1645).

Квинтовый кругъ—соотношеніе между 12 квинтами темперированной системы и діатоническихъ гаммъ, начинающихся съ ихъ основныхъ тоновъ: до-соль-ре-ля-ми-си-фа діэзъ-до діэзъ-соль діэзъ-ре діэзъ-ля діэзъ-ми діэзъ-си діэзъ (энгармонически=до). Идя по квинтамъ вверхъ отъ до, получаемъ гаммы съ постоянно нарастающимъ числомъ діэзовъ (каждый разъ на одинъ діэзъ); идя также внизъ отъ до (фа-си бемоль-ми бемоль-ля бемоль и т. д.), получаемъ также гаммы съ постепенно увеличивающимся (на одинъ) числомъ бемолей.

Квинтоль (*итал.* quintol) — ритмическая фигура, состоящая изъ 5 нотъ одинаковой длительности, имѣющая въ совокупности такую же длительность, какъ группа изъ 4, 6 или 8 нотъ равной длительности. Для обозначенія К. ставятъ надъ нотами дугу и подъ ней цифру 5.

Квинтсекстаккордъ—сокращенное обозначеніе терцквинтсекстаккорда, т.-е. аккорда, верхніе голоса котораго по отношенію къ басу образуютъ терцію, квинту и сексту. Таково отношеніе интерваловъ у перваго обращенія септаккорда (доминантоваго и прочихъ), имѣющаго въ басу терцію основного положенія, напр., отъ доминантсептаккорда соль-си-ре-фа К. будетъ си-ре-фа-соль (терція-квинта-секста къ си).

Квинтъ Курцій Руфъ (Quintus Curtius Rufus)—римскій историкъ, написавшій «Исторію Александра Вел.» («Historiae Alexandri Magni Macedonis») въ десяти книгахъ, изъ которыхъ двѣ первыя, конецъ пятой и начало шестой потеряны, а въ десятой есть пропускъ. Въ дошедшей до насъ части изложеніе событій начинается съ 333 г. до Р. Хр. О времени жизни Курція существуютъ разныя мнѣнія; вѣроятнѣе всего, что онъ жилъ въ первомъ вѣкѣ по Р. Хр. и написалъ свой трудъ въ царствованіе имп. Клавдія (41—54). Въ послѣдней главѣ X кн. опасное положеніе Македонскаго государства послѣ смерти Александра Великаго сравнивается съ пережитой авторомъ аналогичной ситуаціей въ Римѣ, гдѣ послѣ смерти

государя возникли смуты и замѣшательство вплоть до избранія новаго владыки, который «вернулъ свѣтъ омраченному міру (caliganti mundo)». Въ послѣднихъ словахъ обычно видятъ намекъ на Калигулу, предшественника Клавдія. К. стремится въ своемъ изложеніи не столько къ исторической правдѣ, сколько къ блеску описаній и характеристикъ. Онъ избѣгаетъ утомительныхъ для обыкновеннаго читателя подробностей въ родѣ описаній сраженій, останавливаясь, главнымъ образомъ, на описаній странъ, людей и наиболѣе драматическихъ фактахъ изъ жизни Александра. Источники К. двоякіе: 1) панегирическироманическіе, образцомъ которыхъ служитъ грекъ Клитархъ, и 2) достовѣрно-фактическіе, какъ, напр., мемуары сподвижника Александра — Птолемея Лага. Хотя источники перваго рода оказали преимущественное вліяніе на изложеніе К., онъ все же не чуждъ и нѣкоторой критики: такъ, успѣхи Александра объясняются не столько его доблестью, сколько счастьемъ. Слогъ К., вообще сильный, а въ рѣчахъ изящный, напоминаетъ Ливія, но носитъ на себѣ также слѣды вліянія Сенеки, съ его поэтически окрашенными и краткими предложеніями. Эти качества стиля К. содѣйствовали значительному распространенію его въ школьномъ обиходѣ. Лучшія изданія текста дали P. H. Damsté (Гронингенъ, 1897) и E. Hedicke (2-е изд., Лпц., 1908). Лучшій комментарій—J. Mützell (Б., 1841, 2 тт.). Русскіе переводы петровскаго времени (1709, 1711 и 1717 гг.), проф. Степана Крашенинникова (6-е изд., 1750—1809), А. Мартоса (СПБ., 1819). Школьное изданіе (кн. III—VI) А. Ладинскаго (СПБ., 1874).—См.: D. Krinkopf, «De C. Rufi aetate oratio» (М., 1836); Г. К. Шмидъ, «Когда К. Руфъ написалъ свое сочиненіе De gestis Alexandri Magni» («Ж. М. Н. Пр.», 1874, кн. 7 и 8); Lezius, «De Alexandri Magni expeditione Indica quaestiones» (Дерптъ, 1887); S. Dosson, «Étude sur Quinte Curce, sa vie et son oeuvre» (П., 1887).

Квинтъ Смирнскій (Κόϊντος), называемый также Калабрійскимъ (Calaber), такъ какъ одна изъ рукописей его произведенія найдена въ Калабріи въ XV ст.—греческій поэтъ позднѣйшей эпохи, вѣр. IV в. по Р. Хр., авторъ эпоса «Posthomerica» (Τὰ μετ' Ὅμηρον) въ 14 книгахъ, содержащаго въ себѣ, въ видѣ продолженія «Иліады», исторію троянской войны отъ паденія Гектора до возвращенія грековъ. Не выдерживая сравненія съ гомеровскимъ эпосомъ, поэма К. для своего времени — явленіе выдающееся; стихъ гладокъ, языкъ поэтиченъ и не страдаетъ аффектаціей, авторъ вообще обнаруживаетъ недюжинный талантъ. Источниками его служили циклики, особенно «Эеіопида», «Малая Иліада» и др.; сомнительно, однако, чтобы онъ пользовался ими въ оригиналѣ. Во всякомъ случаѣ, онъ включилъ въ эпическую традицію много такихъ чертъ, которыя въ нее были внесены лирикой, трагедіей и даже александрійской поэзіей. Лучшія изданія дали Lehrs (вмѣстѣ съ Гезіодомъ, П., 1840) и Koehly (Лпц., 1850 и 1853).

Квинтъ-фаготъ — духовой музыкальный инструментъ, небольшой фаготъ (фаготтино), строющійся на квинту выше обыкновеннаго фагота.

Квинтэссенція (Quinta essentia или Quintum corpus, πεμπτὸν σῶμα), пятая сущность или пятое тѣло—у римскихъ и средневѣковыхъ философовъ эѳиръ, который въ пиѳагорейской школѣ былъ присоединенъ, въ качествѣ пятой стихіи (или пятаго простого тѣла), къ четыремъ стихіямъ Эмпедокла.

Квипу или **квипусъ**—способъ отмѣтки данныхъ съ помощью узловъ, бывшій въ употребленіи у древнихъ перуанцевъ, точнѣе—самый объектъ, шнуръ съ узлами, обозначавшій виды и число предметовъ. Обыкновенно на одномъ длинномъ и болѣе толстомъ шнурѣ навязывались, на извѣстныхъ разстояніяхъ, болѣе короткіе и тонкіе шнурки, и на нихъ завязывалось по одному или нѣсколько узловъ. Шнуры часто были различнаго цвѣта, причемъ каждый цвѣтъ служилъ для обозначенія иного предмета. Узлы также были различные. Простой узелъ равнялся 10, двойной—100, тройной—1000. Имѣло значеніе и разстояніе узловъ отъ главнаго шнура и послѣдовательность вторичныхъ шнурковъ. Подобныя системы были въ употребленіи и въ другихъ мѣстностяхъ.

Квирила—р. Кутаисской губ. лѣвый притокъ р. Ріона, беретъ начало въ Сурамскомъ хребтѣ близъ горнаго оз. Эрцо. Пройдя съ СВ на ЮЗ около 110 в., К. у сел. Вардцихе впадаетъ въ Ріонъ. Бассейнъ этой извилистой и быстрой рѣки (К. по-груз.—«крикунья») изобилуетъ залежами марганцовой руды. Въ древности К. была судоходна до крѣпости Шаропань. По ущелью К. и ея прт. Дзерулѣ проходитъ Закавказская ж. д.

Квирилы—м-ко при ст. Закавказской ж. д. того же имени, близъ слія нія рр. Дзерулы и Квирилы. 4684 жит. (имеретины и др.). Административный центръ Шаропанскаго у. Кутаисской губ. Сюда свозятся марганцовая руда, добываемая въ бассейнѣ р. Квирилы, въ окрестностяхъ сел. Чіатури, до котораго проведена вѣтвь Закавказской ж. д. Въ 3 вер. отъ К. Сакарскій питомникъ американскихъ лозъ.

Квириналъ (Quirinalis collis)—одинъ изъ такъ назыв. холмовъ Рима, сѣв.-вост. уголъ древняго города. Вмѣстѣ съ Виминаломъ и Эсквилиномъ составляетъ продолженіе латинскаго плато, раздѣленное оврагами на отдѣльные языки. Распадался въ древности на четыре подраздѣленія—Colles Latiaris, Mucialis, Salutaris и Quirinalis. Такъ какъ на этомъ холмѣ находились святилища Квирина и Семона Санка, которыхъ считали сабинскими божествами, то К. уже въ древности считался старымъ поселеніемъ сабинянъ. Возможно, что Римъ четырехъ кварталовъ создался изъ соединенія этого поселенія со старымъ Септимонтіемъ (см. Римъ). Въ системѣ обороны Сервіевой стѣной К. играетъ важную роль. Находокъ архаическаго времени на К. сдѣлано было немного. Важнѣйшіе извѣстные памятники принадлежатъ позднѣйшему времени. Изъ болѣе старинныхъ зданій древніе намъ называютъ храмы Семона и Квирина, а также Capitolium vetus. Кое-какіе остатки сохранились отъ позднѣйшаго храма Сераписа (на зап. склонѣ холма) и отъ сосѣднихъ термъ Константина. Значительныя руины опредѣляютъ мѣсто термъ Діоклетіана на вост. плато холма. — Ср. Jordan-Hülsen, «Topographie», I, 3, 394 слл.

Квиринъ (Quirinus)—одинъ изъ древнѣйшихъ боговъ Рима, первоначально богъ самостоятельной общины на Квириналѣ (вѣроятно, сабинской). Эта община развивались параллельно общинѣ на Палатинѣ; послѣ ихъ соединенія и образованія одного «города четырехъ трибъ», съ общимъ центромъ на Форумѣ, на Квириналѣ сохранилось святилище Юпитера, Юноны и Минервы (Capitolium vetus), соотвѣтствующее общему на Капитоліи, и свои жреческія коллегіи Луперковъ и Саліевъ. Кромѣ того, существовалъ и от-

дѣльный жрецъ К.—фламинъ. Самое имя происходитъ, вѣроятно, отъ «quiris» — копье; Mars Quirinus=копьеносный Марсъ; возможно поэтому, что К. было первоначально эпитетомъ и понемногу обособился въ отдѣльнаго бога. Храмъ К. былъ издавна расположенъ у Porta Quirinalis, на Квириналѣ; праздникъ Quirinalia падалъ на 17 февраля. Въ народной религіи культъ К. былъ мало популяренъ, но онъ вошелъ въ оффиціальную легенду; его отождествили съ обожествленнымъ Ромуломъ, и эта версія твердо установилась въ поэзіи и литературѣ. Названіе римлянъ, какъ «Quirites» и «populus Quiritium» сдѣлалось обычнымъ. См. Квириналъ.—Ср. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer», 139. *Н. Б.-Ш.*

Квиритская собственность (dominium ex jure Quiritium)—въ древнемъ римскомъ правѣ собственность римскихъ гражданъ, пріобрѣтаемая по одному изъ цивильныхъ способовъ, т.-е. по способу, свойственному строгому римскому праву, въ отличіе отъ jus gentium. Цивильные способы пріобрѣтенія характеризовались своей публичностью и торжественностью (представительство общины въ лицѣ 5 свидѣтелей или начальства и certa solemnia verba). Способами пріобрѣтенія К. собственности были: mancipatio, in jure cessio, adjudicatio (присужденіе judex'омъ въ процессѣ при спорѣ о раздѣлѣ), распоряженіе компетентнаго начальства въ формѣ assignatio (предоставленіе въ собственность ager publicus) или venditio sub hasta (продажа съ публичнаго торга, напр., военной добычи) и usucapio (пріобрѣтеніе по давностному владѣнію). Для отчужденія К. собственности требовалось соблюденіе такихъ же формальностей, какъ и для пріобрѣтенія ея; посему въ случаѣ неформальнаго отчужденія вещей, подлежавшихъ отчужденію однимъ изъ цивильныхъ способовъ, отчуждатель продолжалъ оставаться dominus ex jure Quiritium. Однако, противъ иска его къ пріобрѣтателю и владѣльцу отчужденной имъ вещи преторъ предоставлялъ exceptio rei venditae et traditae, парализовавшую искъ формальнаго собственника по отношенію къ пріобрѣтателю. Въ случаѣ утраты владѣнія неформальнымъ пріобрѣтателемъ, послѣдній не могъ предъявить цивильнаго иска, но преторъ защищалъ его и тутъ, давая ему actio Publiciana in rem, фактически ставившую его въ положеніе собственника. Такимъ образомъ, еще преторъ почти устранилъ К. собственность, замѣнивъ ее бонитарной собственностью и сохранивъ за отчуждателемъ лишь формальное, голое право собственности (nudum jus Quiritium). Объектами К. собственности были такъ назыв. res mancipi (обнимавшія предметы первой необходимости въ суровомъ земледѣльческомъ быту—рабовъ, рогатый и вьючный домашній скотъ; сюда впослѣдствіи были присоединены италійскіе земельные участки и сельскіе сервитуты). Оборотъ съ этими вещами, составлявшими основу крестьянскаго хозяйства и національнаго имущества, весьма интересовалъ государство, затруднившее обращеніе этихъ вещей и устранившее возможность пріобрѣтенія ихъ иностранцами (недвижимость въ Италіи могла составлять собственность только римскаго гражданина, движимыя res mancipi не могли вывозиться за границу для продажи). Различіе между res mancipi и nec mancipi и между способами ихъ пріобрѣтенія, устраненное преторскими эдиктами въ области преторскаго права, сохранялось въ цивильномъ правѣ до эпохи Юстиніана, отмѣнившаго К. собственность и объявившаго единственнымъ видомъ собственности собственность преторскую, пріобрѣтаемую неформальными способами (способами juris gentium).

Квириты (Quirites)—оффиціальный титулъ, съ которымъ въ древнемъ Римѣ обращались къ гражданамъ. Сами римляне производили это слово либо отъ сабинскаго города Cures, либо отъ сабинскаго названія копья—quiris (curis): титулъ этотъ, говорили они, относился первоначально лишь къ членамъ сабинской трибы Tities или Titienses. Новѣйшіе ученые видятъ въ Quirites, производномъ отъ слова curia, названіе гражданъ при исполненіи ими политическихъ обязанностей (позднѣйшее cives). Когда при Ромулѣ сабиняне и римляне соединились въ одну общину, то названіе сабинянъ — Quirites — пріобщилось къ названію римлянъ—Romani, и единый народъ римскій сталъ отнынѣ populus Romanus-Quirites или populus Romanus-Quiritium. И позже, однако, сохранилось имя Quirites въ тѣсномъ смыслѣ «гражданъ», тогда какъ слово Romani служило для политическихъ и военныхъ сношеній. Старинное слово это, подобно вошедшему въ оффиціальный римскій языкъ съ VI ст. civis, понималось какъ обозначеніе мирной дѣятельности римлянина по преимуществу.—Ср. J. Binder, «Die Plebs» (Лпц., 1909, II гл. и прив. тамъ лит.).

Квиросъ (de Quiros или Queiros), Педро-Фернандесъ — извѣстный испанскій морякъ (около 1560 — 1614). Въ 1606 г. открылъ о-ва Товарищества, архипелагъ королевы Шарлотты или Санта-Крусъ, затѣмъ направился къ Ю и достигъ Гебридъ, которые провозгласилъ собственностью короны Испаніи. Убѣжденный въ важности Новыхъ Гебридъ для Испаніи, К. отправился въ Мадридъ, чтобы ходатайствовать о посылкѣ туда колонистовъ, но нашелъ полнѣйшее отсутствіе интереса къ смѣлымъ предпріятіямъ. К.—послѣдній изъ великихъ испанскихъ моряковъ-открывателей. Его отчеты о путешествіяхъ: «Historia del descubrimiento de las regiones australes» (Мадридъ, 1876—80).

Квистъ, Александръ Ильичъ—военный инженеръ (1820—1878), уроженецъ Финляндіи. Окончилъ курсъ въ главномъ инженерномъ училищѣ. Былъ проф. фортификаціи въ акад. инженерной, артиллерійской и генеральнаго штаба. Въ 1855 г. К. поручены были оборонительныя работы въ Свеаборгѣ. Наиболѣе замѣчательный трудъ К.: «Желѣзныя дороги въ военномъ отношеніи. Часть первая. Перевозка войскъ по жел. дорогамъ» (СПБ., 1868).

Квистъ. Оскаръ Ильичъ—судебный дѣятель (1827—90); окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ сенатѣ, принималъ дѣятельное участіе въ составленіи судебныхъ уставовъ 1864 г. и явился, въ качествѣ участковаго мирового судьи, однимъ изъ первыхъ и наиболѣе блестящихъ ихъ примѣнителей. Будучи первымъ предсѣдателемъ столичнаго мирового съѣзда, онъ сдѣлалъ его образцомъ для провинціальныхъ съѣздовъ и составилъ первый наказъ его. Въ его камеру ходили учиться, какъ слѣдуетъ разбирать дѣла. Въ 1868 г. единогласно избранъ въ почетные мировые судьи, впослѣдствіи неоднократно возвращался къ должности предсѣдателя столичнаго мирового съѣзда.

Квисъ (Quis), Ладиславъ—чешскій поэтъ и литературный критикъ (1846 — 1913). Замѣчательны его художественныя подражанія древнимъ

шотландскимъ балладамъ. Элементы «народности» и эпичности наблюдаются и въ тѣхъ балладахъ К., сюжеты которыхъ взяты изъ чешской жизни. Для своей граціозной лирики К. («Písničky», 1887) беретъ образцомъ, кромѣ произведеній фольклора, также пѣсни Кольцова (переведены имъ и изданы съ содержательнымъ введеніемъ) и переработки устныхъ пѣсенъ, принадлежащія Челаковскому. Изъ сборниковъ К. наиболѣе извѣстны: «Z ruchu» (1873), «Ballady» (1883), «Epigramy» (1897). Въ серіи юмористическихъ балладъ К. «Hloupý Honsa» («Глупый Гансъ», 1880) критика находитъ сходство съ «сильной и остроумной поэзіей въ стихахъ Гавличка, которую первый открылъ К.».

Квитанція (apocha, Quittung, quittance)—расписка, могущая имѣть двоякое значеніе: доказательства платежа и самостоятельнаго договора о сложеніи долга (Erlassvertrag). Въ Римѣ К. (apochae, securitates) имѣли значеніе удостовѣренія въ принятіи платежа. По постановленію Юстиніана К. получали силу доказательства только послѣ того, какъ не будутъ оспорены въ теченіе 30 дней отъ момента ихъ выдачи. Юридическая природа К. въ современномъ правѣ спорна. До середины прошлаго вѣка господствовало мнѣніе, что К. представляетъ собою только доказательство, т.-е. внѣсудебное признаніе полученія удовлетворенія по обязательству. Бэръ создалъ получившую большое распространеніе теорію, что К. представляетъ собою отрицательный договоръ признанія, т.-е. признаніе вѣрителя, что должникъ освобожденъ отъ обязательства. Согласно этой теоріи, для уничтоженія силы К. недостаточно привести доказательства того, что долгъ не былъ уплаченъ; это доказательство можетъ имѣть силу только въ томъ случаѣ, если вѣритель, сверхъ того, докажетъ, что К. была выдана въ виду ожидавшагося платежа. Существуетъ и средняя теорія (Vermittlungstheorie), признающая, что К. обычно является только доказательствомъ, но по волѣ сторонъ можетъ пріобрѣсти и характеръ договора. Новѣйшее направленіе (Бюловъ) признаетъ, примѣнительно къ герм. гражд. ул. (§§ 368, 371), что К. никогда не является договоромъ,—ни частно-правнымъ договоромъ признанія, ни процессуальнымъ договоромъ о доказательствахъ (не допускающимъ опроверженія); она всегда представляетъ собою только подлежащее свободной оцѣнкѣ суда средство доказательства факта исполненія обязательства. Договоры, облекаемые сторонами въ форму К., должны тщательно отличаться отъ послѣдней.—К. служитъ доказательствомъ погашенія обязательства лишь въ томъ случаѣ, если была выдана должнику; но должникъ, у котораго К. находится, не обязанъ доказывать, что она ему выдана. У насъ, вмѣсто К., употребляется терминъ «платежная расписка»; терминъ К. имѣетъ иное значеніе. См. Подряды и поставки казенныя, Рекрутскія К.—Cp. O. Bülow, «Zur Lehre von der rechtlichen Natur der Quittung» («Iher. Jahrbb.», т. 59, 1911). *А. Г.*

Квитка, Григорій Ѳедоровичъ (псевд.—Основьяненко)—малорусскій писатель. Род. въ 1778 г. въ с. Основѣ, подъ Харьковомъ, и почти всю жизнь провелъ въ Харьковѣ. Съ малыхъ лѣтъ былъ болѣзненъ и до 5 лѣтъ слѣпъ. Образованіе получилъ домашнее, довольно скудное. Недолго числился на военной службѣ. Очень религіозно настроенный, онъ поступилъ на 23 году въ подгородній Куряжскій м-рь и пробылъ здѣсь около 4 лѣтъ; по оставленіи монастыря, велъ въ своей Основѣ полумонашескую жизнь, пока не увлекся общественной дѣятельностью и театромъ. Открытіе харьковскаго унив. въ 1805 г. внесло большое оживленіе въ жизнь мѣстнаго общества. Въ 1812 г. возникъ въ Харьковѣ постоянный театръ, и К. принялъ въ немъ самое широкое и разностороннее участіе, въ качествѣ актера, драматурга и потомъ историка этого театра. Въ томъ же году, по иниціативѣ К., возникло благотворительное общество; самымъ крупнымъ его дѣломъ было учрежденіе всесословнаго женскаго учебнаго заведенія, вскорѣ преобразованнаго въ институтъ благородныхъ дѣвицъ. К. жертвовалъ на это дѣло свой трудъ и денежныя средства. Съ 1816 по 1821 г. въ Харьковѣ выходилъ «Украинскій Вѣстникъ»—первый харьковскій журналъ, подъ редакціей К., Филомаѳитскаго и Гонорскаго. Тогда же К. помѣстилъ въ «Украинскомъ Вѣстникѣ» и въ «Вѣстникѣ Европы» небольшіе разсказы и стихи. Все написанное имъ въ это время слабо и впослѣдствіи не переиздавалось. Несомнѣнное литературное дарованіе К. проявилъ лишь въ началѣ 1830-хъ годовъ, преимущественно въ повѣстяхъ на малорусскомъ языкѣ: «Марусѣ», «Солдатскомъ патретѣ», «Сердешной Оксанѣ», «Мертвецкомъ Великднѣ», «Отъ тоби и скарбъ», «Козиръ-дивка», «Добре робы—добре и буде» и затѣмъ въ опереткѣ «Сватанье на Гончаривци», донынѣ одной изъ самыхъ репертуарныхъ пьесъ малорусской сцены. Кромѣ того, К. написалъ рядъ повѣстей и историческихъ разсказовъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ наиболѣе крупный—историко-бытовой романъ «Панъ Халявскій». К. обнаружилъ большое знаніе быта, нравовъ, обычаевъ, повѣрій, вообще близкое знакомство со всѣмъ строемъ дворянской и крестьянской жизни въ Малороссіи. Малорусскія повѣсти его написаны превосходнымъ языкомъ, чистымъ, простымъ и яснымъ и проникнуты гуманнымъ отношеніемъ къ крестьянамъ. К. имѣлъ благотворное вліяніе на читателей, въ смыслѣ развитія въ нихъ гуманнаго чувства. Литературная дѣятельность К. развивалась въ значительной степени подъ вліяніемъ его умной жены, Анны Григорьевны, изъ классныхъ дамъ института благородныхъ дѣвицъ. Въ концѣ жизни К. очень огорчили порицательные отзывы петербургской критики о его русскихъ повѣстяхъ, сравнительно съ малорусскими довольно слабыхъ. К. ум. въ 1843 г.—О К. существуетъ довольно обширная литература; она указана въ «Покажчикѣ» Комарова, въ 1 т. сборника «Рада» (417—421). Позднѣе о К. еще напечатано много крупныхъ статей; главныя: Н. И. Петровъ, «Очерки исторіи украинской литературы XIX ст.»; Н. П. Дашкевичъ—академическая рецензія на предыдущее сочиненіе; Огоновскій (въ «Ист. русск. литер.», III); Н. Ѳ. Сумцовъ, «К. какъ этнографъ» («Кіев. Старина», 1893, VIII); Д. И. Багалѣй, «К. какъ историкъ» (тамъ же); В. П. Науменко, «Обзоръ критикъ на сочин. К.» (тамъ же). «Письма» К. изд. въ «Русск. Стар.» (1893) и «Кіевск. Стар.» (1893, XI—XII). Ср. Баженовъ, «Г. Ѳ. К. Библіографическій указатель» («Изв. отдѣл. русс. яз. и словес. Имп. Ак. Наукъ», 1910, кн. 1). Собраніе сочиненій К. издано въ 1887 г., въ Харьковѣ; драматическія произведенія въ составъ его не вошли. *Н. Сумцовъ.*

Квитки — малороссійскій дворянскій родъ, происходящій отъ Семена Аѳанасьевича К., сотника харьковскаго казачьяго полка (1673), а затѣмъ полкового судьи. Его сынъ Григорій былъ харьковскимъ полковникомъ (ум. въ 1734 г.), а внукъ, Иванъ Григорьевичъ (ум. въ 1751 г.)—полковникомъ Изюмскаго слободскаго полка. Изъ внуковъ послѣдняго Григорій Ѳедоровичъ — писатель (см. выше); Андрей Ѳедоровичъ (1775—1844) былъ сенаторомъ.

Родъ К. внесенъ во II и VI чч. род. кн. Полтавской, Харьковской и Херсонской губ.

Квито (Quito)—столица республики Эквадоръ (Южн. Америка), подъ 0° 14′ ю. ш., на выс. 2908 м., у подножія вулкана Пичинча. 50 841 жит. (1906), главнымъ образомъ метисовъ и индѣйцевъ. Четверть города состоитъ изъ бывшихъ монастырей и церквей, большею частью обращенныхъ на общественныя нужды. Университетъ, библіотека, музей, обсерваторія. Производство шерстяныхъ и бумажныхъ тканей, шляпокъ, плетеныхъ и золотыхъ издѣлій, варенья; обработка шкурокъ колибри. К. основанъ въ 1534 г.; пострадалъ отъ землетрясеній въ 1797 и 1859 гг.

Квитъ или а й в а—см. Айва (I, 592).

Квичала (Kvičala), Я н ъ—чешскій филологъ и педагогъ (1834—1908), профессоръ пражскаго унив. Главные его труды: «Syntaktische Untersuchungen» (1870); «Beiträge zur Kritik u. Erklärung des Sophokles» (1864—69); «Euripideische Studien» (1866); «Krit. a exeget. příspěvky k Platonovym rozmluvám» (1895 — 96); «Quaestiones Enniauae» (1902); «Příspěvky k dějinám lyrického a tragického básnictví řeckého» (1908). Какъ депутатъ вѣнскаго рейхсрата, К. много способствовалъ раздѣленію пражскаго унив. на чешскій и нѣмецкій (1880), а въ чешскомъ земскомъ сеймѣ провелъ законъ, по которому учащіеся утраквистскихъ школъ въ предѣлахъ чешскаго королевства могутъ отдавать предпочтеніе заведеніямъ съ «наиболѣе понятнымъ для нихъ языкомъ» (1896).—См. A. Novák, «J. K.» («Almanach České Akademie», XIX, 1908).

Квіетизмъ (отъ *лат.* quies—покой) или м о л и н о с и з м ъ—мистически-религіозное направленіе, вызванное въ XVII в. испанскимъ проповѣдникомъ Михаиломъ Молиносомъ и долженствовавшее служить противовѣсомъ механическому богопочитанію, обрядности и культу добрыхъ дѣлъ, въ которыхъ іезуиты и доминиканцы видѣли сущность благочестія и богобоязни. Молиносъ, въ своей книгѣ «Guida spirituale» (1675), требовалъ полнѣйшаго пассивнаго покоя души, въ которомъ она отдавалась бы божественному дѣйствію и какъ бы прекращала свое существованіе, съ любовью умирая въ Богѣ. Несмотря на осужденіе Молиноса Римомъ, книга его была переведена на многіе языки и вызвала массу брошюръ въ томъ же духѣ. Во Франціи, при Людовикѣ XIV, К. нашелъ покровительницу въ лицѣ Гюйонъ (см. XV, 369). Въ сочиненіи Фенелона: «Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure» (1697) К. представляется добродушною мечтательностью, требующею, прежде всего, такъ назыв. «чистой любви», которая, безъ страха и надежды, безъ вниманія къ небу или къ аду, съ полнымъ самоотреченіемъ направляется къ Богу, потому что Онъ того желаетъ. Плоть при этомъ должна быть умерщвляема, всякое довѣріе къ собственнымъ силамъ уничтожено. Молящійся ничего не желаетъ и ничего не проситъ, но отдается Богу и удовлетворяется созерцаніемъ его бытія. Противъ К. рѣзко выступилъ Боссюэтъ и добился осужденія взглядовъ Фенелона. — Ср. Denis, «Q., Querelle de Bossuet et de Fenelon» (1894).

Quieto—музыкальный терминъ, требующій спокойнаго исполненія.

Quodlibet (*лат.* все, что угодно; *итал.* Messanza, Mistichanza) — этимъ названіемъ въ XVI—XVII вв. обозначались вокальныя произведенія, въ которыхъ шуточнымъ образомъ соединялись въ одно цѣлое всевозможныя мелодіи, звукоподражанія и т. п. въ родѣ пьесъ Жаннекена: «Сраженіе», «Заячья охота», «Болтовня женщинъ» и аналогичныхъ композицій Гомберта, Матьяса Германа и др. Въ другомъ видѣ К., похожемъ на нынѣшнее попурри, съ юмористической цѣлью нанизывались одинъ за другимъ отрывки изъ разныхъ популярныхъ произведеній—мотеттовъ, мадригаловъ, хораловъ, пѣсенъ и т. д. Нѣкоторые подобные К. очень цѣнны для исторіи музыки, такъ какъ въ нихъ сохранились старинныя народныя пѣсни, забытыя позднѣйшими поколѣніями (см. образчики подобныхъ К. въ приложеніи «Das deutsche Lied» къ «Monatshefte für Musikgeschichte» Роб. Эйтнера). Образчики вокальныхъ К., написанныхъ въ XVIII в. по образцу итальянскихъ инструментальныхъ сонатъ и канцонъ, см. въ «Ohren vergnügenden und Gemüt ergötzenden Tafelkonfekten» (Аугсбургъ, 1733). Примѣромъ инструментальнаго К. можетъ служить заключительная варіація изъ 30 варіацій для клавесина I.-C. Баха (такъ назыв. варіаціи Гольдберга), въ которой одновременно звучатъ двѣ народныя мелодіи на фонѣ баса темы варіацій.

Кворумъ (quorum, *лат.*)—минимальное число членовъ собранія, дѣлающее его правомочнымъ для обсужденія и постановленія рѣшеній. Преимущественно этотъ терминъ примѣняется къ законодательнымъ палатамъ, но также къ органамъ мѣстнаго самоуправленія, ко всякимъ обществамъ, къ комиссіямъ палатъ и обществъ. Для парламентовъ К. устанавливается либо конституціей, либо наказами. К. опредѣляется либо въ формѣ абсолютной цифры (столько-то членовъ), либо въ формѣ отношенія къ общему числу членовъ (треть, половина, двѣ трети). Въ Англіи К. для парламента очень низокъ: всего три члена въ палатѣ лордовъ (для голосованій, производимыхъ посредствомъ раздѣленія, т.-е. выхода и входа въ двери—30 членовъ), 40 членовъ въ палатѣ общинъ, т.-е. менѣе $^1/_{16}$ общаго числа. Въ Соед. Штатахъ, Германіи, Франціи, Италіи и большинствѣ другихъ странъ К. составляетъ половина членовъ палаты. Въ Австріи К. въ делегаціяхъ при раздѣльномъ ихъ засѣданіи составляетъ половина, не считая предсѣдателя; для общихъ засѣданій двухъ делегацій установленъ другой, высшій К.—двѣ трети каждой делегаціи. Въ рейхсратѣ К. въ Австріи 100 членовъ для палаты депутатовъ, 40 для палаты господъ, въ Венгріи—100 и 50. Въ Россіи для государственнаго совѣта и государственной думы К. опредѣленъ въ $^1/_3$ общаго числа членовъ. Срывъ К. является одною изъ формъ парламентской обструкціи: когда въ палатѣ присутствуетъ число членовъ, не очень сильно превышающее узаконенный К., то присутствующіе члены оппозиціи въ полномъ составѣ, по предварительному соглашенію, покидаютъ залъ засѣданія и тѣмъ самымъ не даютъ ей возможности принять какое-либо нежелательное для оппозиціи постановленіе. Передъ закрытіемъ сессіи, когда значительное число членовъ обыкновенно разъѣзжается, такой срывъ К. принимаетъ иногда систематическій характеръ. Срывъ К. возможенъ и имѣетъ мѣсто и при довольно низкомъ К., какъ, напр., въ Россіи, если отсутствіе живого интереса депутатовъ къ своему дѣлу создаетъ малую посѣщаемость засѣданій.

Квота (Quote, Sechstel)—названіе той части мызной (помѣщичьей) земли въ Лифляндской и Эстляндской губ., которая облагается податями и предназначена для обезпеченія батраковъ, к н е х т о в ъ и т. п. Въ Прибалтійскомъ краѣ земля, съ давнихъ поръ принадлежавшая по праву цѣликомъ помѣщику, ордену или церкви, по о б ы ч а ю

дѣлилась на мызную (Hofesland) и крестьянскую (Bauerland), при чемъ послѣдняя была даже у крестьянъ наслѣдственною. Въ 1840 г. было издано первое крестьянское положеніе для Лифляндской губ., установившее неприкосновенность крестьянской земли, нарушенную было положеніемъ 1819 г., которое предоставляло помѣщикамъ неограниченное право распоряженія всею помѣстною землею. Положеніемъ 1840 г. возстановлены права крестьянъ на земли, находившіяся въ ихъ пользованіи по вакенбухамъ (см.) 1804 г., — съ предоставленіемъ помѣщику права присоединенія изъ крестьянской земли къ мызной особой податной мызной земли или К., въ размѣрѣ 36 лофштелей (1 лофштель=1⅓ дес.) пашни, луговъ и выгона на каждый гакъ (см.), для надѣленія батраковъ. Ближайшій ландтагъ долженъ былъ установить правила, согласно съ которыми помѣщикъ могъ распоряжаться означенными участками въ цѣляхъ обезпеченія благосостоянія батраковъ. Въ 1860 г. государственнымъ совѣтомъ былъ установленъ новый срокъ (5 лѣтъ) для приведенія въ исполненіе этого постановленія. Несмотря на это, въ «Положеніе 19 февр. 1866 г. о волостн. общ. управленіи въ Остзейскихъ губ.» включено примѣчаніе (къ § 1), по которому участки крестьянской земли, въ томъ числѣ участки прирѣзанной къ помѣщичьимъ землямъ К., могутъ быть арендуемы и даже покупаемы лицами, не принадлежащими къ крестьянскому сословію. Вслѣдствіе этого многіе крестьянскіе участки въ частныхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ перешли къ дворянамъ.

Квота (податная).—Подъ податной К. или долей разумѣется размѣръ налога, установленнаго съ каждой податной единицы, напр., со 100 руб. дохода, съ пуда сахара и т. д. Квотативными или долевыми налогами называются такіе налоги, при которыхъ размѣръ налога устанавливается для каждой податной единицы. Наоборотъ, раскладочными или репартиціонными называются налоги, при которыхъ устанавливается лишь общій контингентъ налога, распродѣляемаго затѣмъ между плательщиками.

Квятковскій, Александръ Александровичъ — народоволецъ (1852—80). Род. въ Томскѣ въ семьѣ дворянина-золотопромышленника. Въ 1870-хъ гг. началъ революціонную дѣятельность въ Тульской губ., затѣмъ перенесъ ее въ Кострому, на Поволжье и въ Воронежскую губ. Принималъ дѣятельное участіе въ приготовленіяхъ къ покушенію Соловьева въ С.-Петербургѣ (2 апрѣля 1879 г.) и въ основаніи партіи «Народной Воли»; участвовалъ въ ея исполнительномъ комитетѣ. Въ ноябрѣ 1879 г. К. былъ арестованъ, преданъ военному суду («процессъ 16-ти») и вмѣстѣ съ Пресняковымъ приговоренъ къ смертной казни. Приговоръ былъ исполненъ въ ноябрѣ 1880 г.

Квятковскій (Kwiatkowski), Каетанъ — польскій историкъ (1770—1852). Главные его труды: «Dzieje narodu polskiego za panowania Władysława IV, króla Polskiego» (Варш., 1823) и «Próbka pióra bezstronnego obywatela nad stanem teraźniejszym i przyszłym Polski» (Варш., 1791).

Квятковскій (Kwiatkowski, иначе Plachta), Мартынъ — польскій историкъ и географъ. Жилъ въ царствованіе Стефана Баторія, перешелъ въ кальвинизмъ, вслѣдствіе чего сочиненія его подверглись преслѣдованіямъ и теперь составляютъ библіографическую рѣдкость. Главные труды К.: «Książeczki rozkoszne a wielu i użyteczne o poczciwém wychowaniu i w rozmaitych wyzwolonych naukach ćwiczeniu etc.» (Кенигсб., 1564); «Wszystkiéj Liflandzkiéj ziemie, jako przedtém sama w sobie była, krótkie a pożyteczne opisanie» (тамъ же, 1567); «De latissimo usu et maxima utilitate linguae Slavonicae» (тамъ же, 1569).

Кебенякъ (кепенякъ, кобенякъ) — стар. зимняя шапка въ родѣ треуха, мѣхомъ вверхъ, обыкновенно мерлушковая. Она въ видѣ мѣшка закрывала голову и шею, оставляя открытымъ одно лицо. При ней были наушники.

Кебетъ (Κέβης) изъ Ѳивъ—ученикъ Сократа. Ему приписывается діалогъ «Πίναξ» (картина), нравоучительнаго содержанія и аллегорической формы, вѣроятно, принадлежащій позднѣйшему времени; печатается обыкновенно вмѣстѣ съ соч. Эпиктета (отд. изд. Prächter, Лпц., 1893). На русскомъ яз., кромѣ стариннаго (франъ-масонскаго), новый перев. Алексѣева (СПБ., 1888).

Кебитъ-богазъ — горный проходъ въ Крыму, между Чатырдагомъ и Бабуганомъ, съ южнаго склона (изъ Алушты) на сѣв. (въ долину р. Алмы), на высотѣ 599 м. н. ур. м.; до проложенія шоссе чрезъ Яйлу служилъ главнымъ колеснымъ путемъ изъ степной части полуо-ва на Южный берегъ.

Кебке (Köbke), Кристенъ-Скьелерупъ — датскій живописецъ и офортистъ (1810—48), одинъ изъ самыхъ талантливыхъ учениковъ Экерсберга, превосходный портретистъ и мягкій, поэтичный пейзажистъ, писавшій меланхоличные пригородные виды много раньше, чѣмъ этотъ родъ ландшафта былъ открытъ для живописи во Франціи и Германіи. Картины К. въ копенгагенской галлереѣ; въ музеѣ Торвальдсена того же города фрески его кисти.

Кебль (Keble), Джонъ—англійскій духовный писатель (1792—1866), одинъ изъ главныхъ представителей высокоцерковной партіи (High Church). Главный трудъ его—сборникъ церковныхъ пѣсенъ: «The Christian Year» (1825; много изданій). Его и теперь еще можно встрѣтить во многихъ домахъ.

Кебхсенпуфъ — одинъ изъ 4 геніевъ у древнихъ египтянъ, сыновъ Гора, представителей 4 странъ свѣта; они сопровождали покойниковъ на небо, заботились объ ихъ продовольствіи, присутствовали при бальзамированіи и т. п. Изображался съ головой кобчика. Въ позднѣйшія времена К. сталъ пользоваться большимъ почитаніемъ, почти наравнѣ съ богами Эннеады.

Кебъ (сб. Гебъ)—древне-египетское божество земли, сынъ Шу и Тефнутъ, отецъ Осириса и всѣхъ боговъ, откуда и его титулъ: «богъ великій, отецъ боговъ». Космогоническіе мины представляли его находившимся въ вѣчномъ соединеніи съ богиней неба Нутъ, пока богъ воздуха Шу не раздѣлилъ ихъ. Изображался въ видѣ старца съ бородой и царскими украшеніями, или распростертымъ во всю длину, съ опирающейся на него Нутъ, поддерживаемой Шу. Греки отожествляли К. съ Крономъ.

Кевдо-Вершина—с. Чембарскаго у., Пензенской губ., при р. Кевдѣ. 3800 жит. Школа, торговый пунктъ, базары, ярмарки.

Кевдо (Мельсентово) — сел. Пензенской губ., Нижнеломовскаго у. 5000 жит.; 2 церкви, училище, лавки.

Кеведо (Quevedo y Villegas), Франциско-Гомецъ, де—знаменитый испанскій сатирикъ (1580—1645). Въ алькальскомъ унив. К. научился греческому и латинскому языкамъ, позже овладѣлъ языками арабскимъ, еврейскимъ, французскимъ и итальянскимъ; онъ имѣлъ также обширныя свѣдѣнія по юриспруденціи, математикѣ, астрономіи, политикѣ, философіи. Затѣявъ ссору съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ, онъ ранилъ его и вынужденъ былъ бѣжать. Онъ нашелъ убѣжище въ Сици-

лія, у герцога де-Осуна, который, будучи затѣмъ вице-королемъ Неаполя, поручалъ К. дипломатическія миссіи. Когда, въ 1621 г., покровитель его впалъ въ немилость, К. вернулся на родину. Въ 1639 г. ему приписали сатиру противъ герцога Оливареса, арестовали его, лишили имущества и заключили въ тюрьму, гдѣ онъ томился четыре года. Его выпустили, когда узнали, что авторомъ сатиры былъ вовсе не онъ. Вскорѣ послѣ того онъ умеръ. К. оставилъ множество произведеній, подвергшихся цензурѣ инквизиціи; многія изъ нихъ остались неизданными. К.—и поэтъ, и сатирикъ, и критикъ, и моралистъ, и политикъ, и философъ. Любимая его форма—сатира; но онъ писалъ также эпиграммы, сонеты, романсы, редондильи, канцоны, оды, элегіи и идилліи. У него замѣтенъ легкій оттѣнокъ подражанія итальянцамъ; въ то же время онъ горячій противникъ школы Гóнгоры (см.). Главнымъ образомъ, слава К. основана на его прозаическихъ сатирахъ, въ которыхъ онъ бичуетъ пороки общества, создастъ типы и является истиннымъ знатокомъ человѣческаго сердца. Изъ нихъ выдѣляется «плутовской» романъ «Vida y aventuras del gran Tacaño Pablo de Segovia» (Caragocca, 1626), отличающійся живостью описаній и правдивостью картинъ нравовъ. На ряду съ тонкимъ юморомъ въ немъ много шаржа, грубости и непристойностей. К.—типичный представитель «консептизма»; проза его полна туманныхъ и вычурно выраженныхъ мыслей. Самое знаменитое произведеніе К.—циклъ изъ 6 сатиръ, въ формѣ видѣній того свѣта, объединенный подъ именемъ «Sueños» («Сны»; напис. съ 1607 по 1628 гг.). Въ одной изъ нихъ: «El mundo por de dentro» («Міръ на изнанку») К. старается доказать, что человѣкъ—воплощенная ложь, и бичуетъ стремленіе казаться не тѣмъ, что есть на самомъ дѣлѣ. «Alguacil alguazilado»—злая сатира на низшихъ блюстителей порядка и правосудія. Вступленіе въ «Sueño de las Calaveras» или «Juicio final» («Видѣніе череповъ» или «Страшный судъ») можетъ считаться лучшимъ образцомъ смѣлыхъ и оригинальныхъ пріемовъ К.—смѣшенія высокаго съ комическимъ. Очень извѣстна также сатира: «Discurso de todos los diablos», рисующая нравственный и политическій строй тогдашней Испаніи. Въ «La hora de todos y la fortuna con seso» («Часъ счастія для всѣхъ и Фортуна») Юпитеръ зоветъ Фортуну и велитъ ей, для исправленія ея несправедливостей, хоть на одинъ часъ предоставить всякому смертному то, чего онъ дѣйствительно заслуживаетъ. Въ «Política de Dios» онъ излагаетъ цѣлую систему благороднаго и искуснаго правленія, основанную на предписаніяхъ Св. Писанія; дополненіемъ къ ней служатъ два политическіе трактата: «Marco Bruto» и «Romulo». Лучшее изъ богословскихъ сочиненій К.—«Tratado de la Providencia divina» (1641). Изданіе «Obras completas» К., начатое Menendez y Pelayo (Севилья, съ 1898 г.), еще не закончено. «Obras» въ прозѣ, изд. въ «Bib. de Aut. Esp.», т. 23 и 48; «Poesías»—тамъ же, т. 49.—См.: E. Mérimée, «Essai sur la vie et les oeuvres de Fr. de Q.» (П., 1886); П. О. Морозовъ, въ «Вѣстникѣ Европы» (1883, № 12).

Кевеларъ (Kevelaer) — гор. въ прусской Рейнской провинціи, 7050 жит. Производство обуви. Съ 1642 г. мѣсто паломничества (ок. 300 тыс. ежегодно; чудотворная икона Богоматери). Извѣстно чудное стихотвореніе Гейне: «Wallfahrt nach Kevlaar».

Кевенгиллеръ (Khevenhiller или Khevenhüller) — австрійскій историкъ и политическій дѣятель (1588 — 1650). Происходилъ изъ стараго дворянскаго рода въ Каринтіи и получилъ образованіе подъ руководствомъ своего отца Бартоломея К., служившаго при австрійскомъ дворѣ и внушившаго ему съ дѣтства интересъ къ исторіи. Принявъ католицизмъ и вступивъ въ орденъ іезуитовъ, К. занялъ постъ австрійскаго посла въ Мадридѣ, а затѣмъ, по возвращеніи въ Вѣну, былъ назначенъ членомъ тайнаго совѣта и сдѣлался однимъ изъ ближайшихъ совѣтниковъ императ. Фердинанда II. Въ концѣ жизни онъ написалъ исторію его царствованія подъ заглавіемъ «Annales Ferdinandei» (полное изданіе ихъ вышло въ Лейпцигѣ въ 1716—1726 гг.). Для своего труда К. собралъ много важныхъ документовъ, но не сумѣлъ дать настоящаго историческаго повѣствованія, и сочиненіе его осталось искусственно связанной грудой сырыхъ матеріаловъ. Вредитъ значенію его работы также узко-католическая точка зрѣнія на событія. Кромѣ анналовъ, К. оставилъ еще послѣ себя недоконченную автобіографію, которая до сихъ поръ еще не издана.—См. Stülz, «Jugend- und Wanderjahre K.» (B., 1850); Czerwenka, «Die K.» (B., 1867).

Кеворкъ IV — католикосъ армянской церк. Занявъ патріаршій престолъ въ 1865 г., онъ основалъ въ Эчміадзинѣ духовную академію. При немъ получили на Кавказѣ широкое распространеніе церковно-приходскія школы. Онъ привезъ въ порядокъ знаменитую библіотеку эчміадзинскаго монастыря, изъ которой извлекъ много важныхъ актовъ и документовъ и напечаталъ ихъ въ преобразованной имъ эчміадзинской типографіи; основалъ журналъ «Араратъ» (1868). Стремился ввести контроль въ завѣдываніе духовными имуществами армянской церкви. Ум. въ 1882 г.

Кегель (Kögel), Рудольфъ—протестантскій богословъ (1829—96), ген.-суперинтендентъ въ Берлинѣ. Главные труды К.: «Der erste Brief Petri in Predigten ausgelegt» (3-е изд., Брем., 1890); «Aus dem Vorhof ins Heiligtum» (проповѣди на ветхозавѣтные тексты, Брем., 1875—76); «Der Brief Pauli an die Römer in Predigten» (Брем., 2-е изд., 1883); «Ethisches und Aesthetisches» (Брем., 1888); «Die vier Evangelien in Predigten und Homilien» (Брем., 1889).—См. G. Kögel, «K.» (1899—1904).

Кегли—подвижная игра, въ Россію перешедшая изъ Германіи. К. обыкновенно бываетъ 9. Въ центрѣ ставится болѣе крупная К.—король. Помостъ, по которому катится шаръ къ площадкѣ съ К., а затѣмъ и все сооруженіе для игры въ К. называется кегельбаномъ. Наиболѣе распространена такъ наз. нѣмецкая партія, гдѣ каждый игрокъ ведетъ счетъ очковъ отдѣльно отъ другихъ. Въ гамбургской партіи игроки дѣлятся на двѣ группы, съ общей записью для каждой партіи.

Кегорнъ (Coehoorn), Менно, баронъ—творецъ новой системы укрѣпленій (1641—1704). Силу крѣпости К. ставилъ въ обиліи выступающихъ бастіоновъ, при чемъ каждая слабая часть стѣны должна была защищаться, по крайней мѣрѣ, двумя огнями, и бастіоны были разрознены, чтобы взятіе одного не имѣло вліянія на защиту остальныхъ. Написалъ: «Versterckinge des Vyfhocks met alle syne Bujtenwerken» (Лейварденъ, 1682) и «Nieuwe Vestingsbouw» (1685); послѣдняя книга была переведена на французскій и нѣмецкій яз. К. называли «голландскимъ Вобаномъ», хотя онъ самъ былъ противникомъ Вобана и въ 1692 г. долго защищалъ противъ него фортъ Вильгельмъ у Намюра. К. первый примѣнилъ большія количества орудій при осадахъ, особенно поощряя небольшія, по его имени получившія названіе мортиры, кидавшія гранаты. Въ 1703 г. такихъ мортиръ противъ Бонна было

выставлено 500, и онѣ въ 3 дня заставили крѣпость сдаться.—См. Ypéy, «Narratio de rebus gestis Mennonis C.» (1771).

Кедири—глав. гор. голланд. резидентства того же имени (7398 кв. км.; 1267000 жит.; рисъ, кофе) въ вост. части о-ва Явы, при р. Брантасъ; 17169 ж.

Кедмонъ (Caedmon, Cedmon, Ceadmon)—древнѣйшій христіанскій поэтъ англосаксовъ (ум. около 680 г.). По словамъ Беды, К. оставилъ стихотворный пересказъ книгъ Бытія и Исхода, воплощенія Христа, Его страданій и вознесенія и другія стихотворенія, которыя во времена Беды, повидимому, еще существовали. До насъ дошла рукопись X в. (въ бодлеянской библіотекѣ, въ Оксфордѣ; изд. Ф. Юніусомъ въ 1655 г. въ Амстердамѣ), въ которой содержатся стихотв. парафразы Бытія, Исхода, Даніила и отрывокъ «Христосъ и сатана». Далеко не всѣ эти произведенія принадлежатъ К.; они относятся даже не къ одному и тому же поколѣнію. Современная критика допускаетъ авторство К. лишь по отношенію къ парафразѣ книги Бытія до жертвоприношенія Авраама включительно, сохранившемуся въ рукописи церковной исторіи Беды на нортумбрійскомъ (сѣверномъ) діалектѣ; лучшее изданіе ея—Zupitz, «Alt- und mittelengl. Uebungsbuch» (4-ое изд. B., 1889). Полный нѣм. переводъ изд. Grein («Dichtungen der Angelsachsen», т. I, 2-ое изд. Гетт., 1863), а отрывки—Greverus (Ольденб., 1852—1854).—Ср. Götzinger, «Ueber die Dichtungen C.» (Гетт., 1860); Watson, «C., the first english poet» (Л., 1875); Sievers, «Heliand und die angels. Genesis» (Галле, 1875); Graz, «Die Metrik der sog. Caedmonschen Dichtungen» (Веймаръ, 1894); Коршъ-Кирпичниковъ, «Всеобщая исторія литературы» (т. II, СПБ., 1885, стр. 130 и сл.).

Кедринъ (Κεδρηνός), Георгій—византійскій хронистъ, повидимому, монахъ одного изъ видныхъ и культурныхъ монастырей, въ концѣ XI в. К. составилъ компилятивный обзоръ всемірныхъ и затѣмъ преимущественно византійскихъ событій до вступленія на престолъ Исаака Комнина (1057). «Σύνοψις ἱστοριῶν» К. — опытъ свода извѣстій изъ другихъ хроникъ: Θеофана Исповѣдника, Георгія Синкелла, Симеона и особенно Скилицы (съ 811 г.), котораго К. повторяетъ почти безъ измѣненій. Лучшее изданіе хроники К. въ «Corpus scriptorum historiae byzantinae» (Бонн., 1838—39). См. «Очерки по исторіи Византіи» подъ ред. В. Бенешевича, III (СПБ., 1913).

Кедринъ, Евгеній Ивановичъ—адвокатъ и общественный дѣятель. Род. въ 1851 г., состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ въ СПБ.; выступалъ во многихъ политическихъ процессахъ. Съ 1889 по 1908 г. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ прогрессивныхъ гласныхъ петербургской городской думы; онъ разоблачилъ злоупотребленія по покупкѣ городской управой муки для петербургскаго населенія во время голода въ 1892 г. (такъ назыв. Пухертовское дѣло), по отдачѣ съ подряда постройки Троицкаго моста французскому обществу Батиньоль; подъ его предсѣдательствомъ думская комиссія составила проектъ переустройства городскихъ конокъ на электрическую тягу. 8 января 1905 г. участвовалъ вмѣстѣ съ Аннен-скимъ, Арсеньевымъ, М. Горькимъ, Семевскимъ и др. въ депутаціи, избранной собраніемъ литераторовъ и отправленной къ Витте и Святополкъ-Мирскому для предупрежденія ожидавшагося 9 января 1905 г. кровопролитія; депутація не имѣла успѣха, К. былъ арестованъ и просидѣлъ нѣсколько недѣль въ Петропавловской крѣпости. Въ 1905 г. былъ однимъ изъ организаторовъ конституціонно-демократической партіи и въ качествѣ ея члена избранъ въ I-ю гос. думу. За подписаніе Выборгскаго воззванія приговоренъ къ 3 мѣс. тюрьмы, которые и отбылъ, послѣ чего признанъ потерявшимъ право участія въ городской думѣ и земствѣ.

Кедровка (Nucifraga) — родъ птицъ, см. Орѣховка.

Кедровое дерево (cedre, cedar woode)—названіе въ торговлѣ древесины весьма различныхъ древесныхъ породъ: рѣдко—сибирскаго или ливанскаго кедра, но чаще другихъ породъ, при чемъ различаютъ сорта: барбадоскаго—Juniperus barbadensis, бѣлаго—Bignonia leucoxylon, Chamaecyparis sphaeroides, Cupressus thujoides и Thuja occidentalis; бѣлаго или гвіанскаго—Aniba guianensis; гималайскаго — Juniperus excelsa Bbst; испанскаго — Juniperus oxycedrus и краснаго—Juniperus bermudiana и J. virginiana. Неправильно также называютъ К. деревомъ (cedar, Cederaholz) древесину Cedrela odorata.

Кедровое масло получается изъ стружекъ и обрѣзковъ, древесины виргинскаго (краснаго) кедра. Выходъ масла 2,5—4,5%. К. масло почти безцвѣтно, при стояніи выдѣляетъ небольшое количество кристалловъ К. камфоры. Уд. вѣсъ масла 0,945—0,960; $\alpha_D = -30°$ до $49°$. Составъ масла не вполнѣ изученъ; стеароптенъ его состоитъ изъ такъ наз. кедровой камфоры $C_{15}H_{26}O$; жидкую часть масла составл. сесквитерпенъ $C_{15}H_{24}$, цедренъ. Болѣе легкое К. масло получается сгущеніемъ паровъ при искусственной сушкѣ кедровыхъ досокъ для подѣлокъ. Масло это содержитъ только легко летучія части нормальнаго К. масла. Другой сортъ К. масла приготовляется водной перегонкой листьевъ виргин. кедра, при этомъ къ листьямъ кедра зачастую прибавляютъ листьевъ туи; имѣетъ уд. вѣсъ 0,863—0,920; $\alpha_D = -3°40'$ и до $-24°10'$. Главная составная часть его—d-лимоненъ; далѣе въ немъ доказаны кадиненъ, борнеолъ и небольшія количества жировъ этого спирта. Ливанскій кедръ также содержитъ 2—3% К. масла.

Кедровъ, Иванъ Андреевичъ—писатель (1811 — 1846). Окончилъ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи. Исходная точка философскихъ воззрѣній К. — невозможность уразумѣнія сущности вещей посредствомъ логическихъ формъ мысли. Формы мышленія — сѣти, въ которыхъ мы постоянно запутываемся, принимая ложь за истину. Гораздо больше значенія К. склоненъ придавать опыту, который онъ, по примѣру Канта, ограничиваетъ только міромъ явленій. Но явленія чаще повергаютъ умъ въ нерѣшительность, нежели открываютъ ему таинственный источникъ, изъ котораго они проистекаютъ. Отказавшись отъ познанія сущности вещей, слѣдуетъ перенести центръ тяжести на міръ нравственный и изучать природу съ точки зрѣнія нравственности. Главные труды К.: «Опытъ философіи природы» (СПБ., 1838); «Курсъ психологіи» К. (Яросл., 1844; компиляція изъ разныхъ нѣмецкихъ сочиненій по психологіи).

Кедровъ, Николай Ивановичъ—писатель (род. въ 1858 г.), воспитанникъ московской духовной академіи. Главныя его работы: «Духовный регламентъ въ связи съ преобразовательной дѣятельностью Петра Великаго» (М., 1886), «Московская духовная семинарія, 1814—1889 гг.» (М., 1889); «Просвѣтительная дѣятельность Троице-Сергіевой лавры за первые три вѣка ея существованія» (М., 1892); «Народный богомолецъ пре-

подобный Серафимъ, старецъ Саровскій» (М., 1903); «Преподобный Сергій Радонежскій и основанная имъ Троице-Сергіева лавра» (М., 1906); «Пастыри древне-христіанской церкви во дни народныхъ мятежей и волненій» (М., 1906) и др.

Кедронъ—то же, что Кидронъ (см.).

Кедръ.—Подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько различныхъ растеній, а именно: 1) К. сибирскій (Pinus Cembra L.)—хвойное дерево изъ сем. еловыхъ (Abietaceae), отъ 10 до 20 м. высотою, дико растущее въ средней Европѣ на Альпахъ (до 1300—2000 м. надъ у. м.), въ Карпатахъ (до 1300—1600 м.), на С Европейской Россіи, по всей сѣв. Сибири и на Алтайскихъ горахъ (до 1300—2100 м.). Въ Европ. Россіи область сплошного распространенія сибирскаго К. начинается

Кедръ гималайскій. *A*—чешуя съ двумя сѣмяпочками; *B*, *C*—тычинки.

отъ 65° с. ш., простирается сперва по Малой Ковжѣ, между Уральскимъ и Тиманскимъ хребтами и, спускаясь нѣсколько къ ЮВ, подходитъ къ берегамъ Ижмы; зап. предѣльная линія этой области проходитъ мимо источниковъ Вычегды, по верхнему теченію этой рѣки и по ея притоку, Сѣверной Кельтмѣ; далѣе по рр. Косѣ, Лопану, Камѣ и Чусовой къ Уральскому хребту, который эта линія пересѣкаетъ подъ 56° 60′ с. ш. Къ З и къ Ю отъ этой линіи замѣчается лишь островное распространеніе сибирскаго К.; самымъ западнымъ пунктомъ его нахожденія слѣдуетъ считать сѣв. часть Сольвычегодскаго у., а самымъ южнымъ—возвышенности Уральскаго хребта, на границѣ Пермской и Уфимской губ. Молодые экземпляры сибирскаго К. имѣютъ остро-пирамидальную форму, старые же экземпляры — съ болѣе раскидистою кроною. Кора на молодыхъ экземплярахъ гладкая, сѣрозеленая; позже она становится бурою и бородавчатою; на старыхъ деревьяхъ развита бурая, морщинистая, толстая корка. Хвои трехгранныя, по ребрамъ мелкозубчатыя, тупыя; отъ 5 до 8 стм. длиною, собранныя по 5 шт. въ пучкѣ. Шишки на короткихъ ножкахъ, яйцевидныя, отъ 6 до 8 стм. длиною и до 5 стм. толщиною; сначала онѣ зеленовато-малиновыя, позже становятся свѣтлобурыми; чешуи широкоромбическія, толстыя, деревянистыя, темно-бураго цвѣта; киль болѣе свѣтлый. Подъ каждою чешуею развивается по два (изрѣдка по одному) орѣшковому сѣмени. Сѣмя обратнояйцевидное или тупотрехгранное, до 12 мм. длиною. Созрѣваютъ сѣмена чрезъ 1½ года послѣ цвѣтенія; хорошіе урожаи бываютъ не чаще, чѣмъ разъ въ 4—5 лѣтъ. Сѣмена, такъ назыв. «кедровые орѣшки», съѣдобны. Собираніе ихъ на С Россіи и въ Сибири, гдѣ сибирскій К. образуетъ цѣлыя рощи, теперь, къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ значительно порѣдѣвшія, вслѣдствіе безпощаднаго истребленія К., главнымъ образомъ, ради шишекъ, составляетъ очень важный промыселъ туземнаго населенія. Шишки собираютъ и молотятъ на особыхъ приспособленіяхъ—«сайвакъ»; орѣхи очищаются отъ чешуи берестяными ситами и затѣмъ отвѣиваются; иногда орѣшки «калятъ», т.-е. нагрѣваютъ въ печахъ. 2) Кедровый сланникъ или сланецъ (Pinus Cembra L., var. pumilla Pall.)—разновидность предыдущаго вида. 3) К. итальянскій (Pinus Pinea L., пинія)—смолистое хвойное дерево, отъ 15 до 25 м. высотою, съ широко распростертымъ шатромъ; кора сѣробурая, растрескавшаяся, древесина бѣлая. На берегу Адріатическаго моря у г. Равенны находится громадный лѣсъ изъ итальянскаго К., тянущійся на 40 англійскихъ миль; жители собираютъ здѣсь громадное количество сѣмянъ. Ради сѣмянъ и древесины итальянскій кедръ разводится въ южномъ Тиролѣ. Сѣмена въ Греціи составляютъ одинъ изъ главныхъ предметовъ вывоза. Въ Россіи итальянскій кедръ растетъ въ Закавказьѣ и на южн. берегу Крыма. Въ древности итальянскій кедръ былъ посвященъ Вакху. 4) К. мексиканскій (Pinus cembroides Zucc.) — небольшое деревцо (8—10 м. высотою), съ широко-раскидистымъ шатромъ, хвои короткія, ярко-зеленыя, по 2—3 въ пучкѣ. 5) К. гималайскій (Cedrus Deodara Loud.)—вѣчнозеленое хвойное дерево изъ сем. еловыхъ (Abietaceae), достигающее громадныхъ размѣровъ: до 50 м. высоты и до 3 м. въ поперечникѣ. Стволъ прямой, покрытый темнобурою корою. У молодыхъ экземпляровъ вѣтви свисающія, у старыхъ — горизонтальныя и приподнятыя. Шатеръ пирамидальный, хвои свѣтло- или сизо-сѣрыя, блестящія, четырехгранныя, $3^1/_2$—5 стм. длиною, собраны по нѣсколько на укороченныхъ побѣгахъ. Шишки (8—12 стм. длиною и 6 стм. толщиною) сидятъ на короткихъ вѣтвяхъ по одиночкѣ или по двѣ; онѣ прямостоячія, яйцевидныя, на верхушкѣ не углубленныя. Чешуй много; онѣ почти деревянистыя, съ узко-клиновиднымъ основаніемъ; располагаются черепичато и плотно прижаты другъ къ другу. Сѣмена овальныя (16—17 мм. длиною и 6—7 мм. толщиною), съ широкимъ свѣтлобурымъ крыломъ, не съѣдобны. Древесина очень душистая, легко колется и высоко цѣнится. Гималайскій К. дико растетъ на Гималайскихъ горахъ (до 3200 м. надъ у. м.), въ Афганистанѣ и въ Белуджистанѣ. Въ Европу онъ былъ внезенъ въ 1822 г. 6) К. ливанскій (Cedrus Libani Barr.)—вѣчнозеленое хвойное дерево, отъ 25 до 40 м. высотою и до 11 м. въ окружности. Подобно предыдущему, ливанскій кедръ достигаетъ возраста 2000—3000 лѣтъ. Стволъ покрытъ темно-сѣрою растрескавшеюся корою. Шатеръ у молодыхъ деревьевъ широко-пирамидальный, у старыхъ раскидистый. 7) К. китайскій. 8) К. японскій (Cryptomeria japonica Don.)—вѣчнозеленое хвойное растеніе изъ сем. Taxodiaceae. Это—громадное дерево, до 40 м. выс. и до 2 м. въ поперечникѣ. Стволъ прямой, покрытый красно-бурою корою. 9) К. красный (Juniperus Oxycedrus L.)—хвойное вѣчнозеленое растеніе изъ сем. кипарисовыхъ (Cupressaceae), дико растущее по холмамъ и скалистымъ склонамъ средиземноморского побережья, на востокѣ и въ сѣв. Африкѣ. Это—кустарникъ или небольшое деревцо. 10) К. финикійскій (Callitris quadrivalvis Vent.) вѣчнозе-

леное хвойное растеніе изъ сем. кипарисовыхъ (Cupressaceae). Дерево или кустарникъ, до 6 м. высотою, съ пирамидальною короною. Кора бурая; древесина темнокоричневая. Вѣтви рѣдкія, оттопыренныя, круглыя, вильчато-, перисто- или двоякоперисто-развѣтвленныя. Листья накрестъ супротивные, мелкіе, чешуйчатые, плотно прижатые къ вѣтви, съ которою они срастаются нижнею своею частью, вытянутою во все междоузліе; на спинной сторонѣ листа развита желтая железка. Цвѣтки однополые, растеніе однодомное. Шишки почти круглыя, состоящія изъ 4 толстыхъ деревянистыхъ чешуй, со многими сѣменами. Сѣмена удлиненныя; зародышъ о 4 сѣмядоляхъ. Финикійскій К. дико растетъ въ горахъ сѣв.-зап. Африки, въ особенности на Атласѣ. Онъ доставляетъ сандараковую смолу (Resina sandaraca), идущую для приготовленія лаковъ и на куреніе; древніе египтяне употребляли эту смолу для бальзамированія труповъ. Очень красивая древесина финикійскаго К. идетъ на разныя подѣлки и на мебель. Въ лѣсоводственномъ отношеніи имѣютъ значеніе К. ливанскій и К. сибирскій. Древесина К. отличается бѣлизною, легкостью, сравнительно съ другими хвойными (уд. в. 0,448); плотностью, большою прочностью, сильнымъ смолистымъ запахомъ и особенною пригодностью къ обработкѣ, отчего высоко цѣнится какъ столярный, строевой и подѣлочный лѣсъ.

Кезалтенанго (Quezaltenango) — городъ въ республикѣ Гватемала (Центр. Америка), у подножія вулкана С.-Марія. 28 940 жит., главнымъ образомъ индѣйцевъ. Фабрики льняныхъ, бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій. Въ 1902 г. сильно пострадалъ отъ землетрясенія. Основанъ въ 1524 г.

Кезенбротъ (Kä- или Kasenbrot), иначе Августинъ Моравскій или Оломуцкій (Augustinus Olomucensis)—видный чешскій (собств. моравскій) гуманистъ (ок. 1463 — 1513). Учился въ Италіи и былъ проникнутъ духомъ итальянскаго возрожденія. Его домъ въ Ольмюцѣ былъ центромъ ренессанса въ славянскихъ странахъ. Конрадъ Цельтисъ и Іоганнъ Куспиніанъ были его друзьями. Ученое «Дунайское общество» (Societas Danubiana) считало его однимъ изъ почетнѣйшихъ своихъ членовъ. К., подобно многимъ гуманистамъ «итальянскаго типа», относился отрицательно къ реформаторскимъ религіознымъ теченіямъ своего времени. Онъ былъ опорой власти въ преслѣдованіи «чешскихъ братьевъ» и написалъ рядъ трактатовъ противъ ереси, напр.: «Tractatus de secta Valdensium» (Ольмюцъ, 1500). Составилъ «Catalogus episcoporum Olomucensium» (изд. въ «Scriptores rerum Bohem.», II, 977).—См. Truhlař, «Humanismus a humanisté v Čechach za krale Wladislava» (1894).

Кезенъ (Kösen)—курортъ въ прусской провинціи Саксоніи, въ живописной долинѣ р. Заалы, съ источникомъ крѣпкихъ водъ поваренной соли, служащихъ для ваннъ, съ примѣсью углекислой воды—также и для питья.

Кей—группа острововъ къ Ю отъ Новой Гвинеи и къ З отъ о-вовъ Ару, подъ 5° 18′—6° 6′ ю. ш. и 132° 56′ в. д.; принадлежатъ къ голландской резиденціи Амбоина. Состоитъ изъ 2 большихъ острововъ: вулканическаго, гористаго и лѣсистаго Большого К. и низкаго, коралловаго Малаго К., а также нѣсколькихъ мелкихъ островковъ. 1482 кв. км. 22 081 жит. (папуасы и альфуры). Много хорошихъ якорныхъ стоянокъ.

Кей (Кеу)—нидерландскіе художники: 1) Адріанъ-Томасъ К. — фламандскій живописецъ, работалъ въ Антверпенѣ между 1558 и 89 гг. Его довольно рѣдкіе, превосходные портреты находятся въ музеяхъ Антверпена, Амстердама, Брюсселя, Гааги, Касселя, Шверина, Вѣны и въ собраніи Porges, въ Парижѣ.—2) Лиевенъ де-К.—голландскій архитекторъ и скульпторъ (1560—1627), строитель лейденской ратуши (1597) и «мясного рынка» въ Гарлемѣ,—одного изъ характернѣйшихъ и живописнѣйшихъ зданій національно-голландскаго ренессанса (1602—03), изъ кирпича и тесанаго камня, съ высокими, крайне оригинально раздѣланными ступенчатыми фронтонами, съ вѣерообразными арками надъ полуциркульными порталами и прямоугольными окнами, раздѣленнаго внутри въ продольномъ направленіи рядомъ тосканскихъ колоннъ. Изъ скульптурныхъ работъ К. выдается жанровый рельефъ надъ порталомъ госпиталя св. Варвары, въ Гарлемѣ (1624). — 3) Виллемъ К. (пишется также Кау), фламандскій живописецъ (ок. 1515—1568). Немногія изъ сохранившихся его работъ (большая ихъ часть погибла во время политическихъ и религіозныхъ смутъ XVI в.) въ амстердамскомъ Rijksmuseum'ѣ (женскій портретъ), въ амстердамскомъ же собраніи J. P. Six'a («Положеніе во гробъ», къ которому очень близка по стилю знаменитая, неосновательно приписываемая Кв. Массейсу картина мюнхенской старой пинакотеки на тотъ же сюжетъ) и въ Hampton Court, близъ Лондона.

Кей (Кеу), Эллена — извѣстная шведская писательница. Род. въ 1849 г. Въ литературной своей дѣятельности она касалась вопросовъ о правахъ и обязанностяхъ женщины, дефектахъ воспитанія, взаимныхъ отношеніяхъ стараго и молодого поколѣній, материнскомъ чувствѣ, взаимодѣйствіи личности и общества, милитаризмѣ, соціальныхъ проблемахъ. Не примыкая къ опредѣленной группѣ или партіи, она всегда шла своимъ особымъ путемъ. Ея міросозерцаніе носитъ, въ конечномъ итогѣ, оптимистическую окраску; несовершенство настоящаго не мѣшаетъ ей мечтать о свѣтломъ будущемъ; мѣстами сказывается сочувствіе соціализму. Главные ея труды—«Очерки», «О любви и бракѣ», «Вѣкъ ребенка», «Женское движеніе», «Молодое поколѣніе» (1913). — Ср. L. Nyström-Hamilton, «Ellen K.».

Кейданы (*по-жмудски* Kwiedajna, *политов.* Kedajnej, *лат.* Caiodunum)—м-ко Ковенской губ. и у., при р. Невяжѣ (прт. Нѣмана), ст. Либаво-Роменской ж. д. Первоначально здѣсь было значительное капище Перкуна, на мѣстѣ котораго въ XIV ст. возникло поселеніе; въ XV ст. крестоносцы построили здѣсь костелъ и замокъ. При Сигизмундѣ III К. сдѣлались значительнымъ торговымъ центромъ съ обширными ярмарками. Особенно развились К. съ переходомъ къ Радзивилламъ въ 1614 г.; Христоферъ Радзивиллъ, ревнитель протестантизма въ Литвѣ, пріютилъ здѣсь шотландскихъ реформатовъ, послѣдователей Нокса. Въ 1627 г. Янъ Радзивиллъ устроилъ въ К. кальвинистское училище, съ богатою библіотекою, типографію и бумажную фабрику. Въ 1709 г. здѣсь былъ построенъ монастырь кармелитскаго ордена, обращенный теперь въ казармы. Въ XVIII ст. вслѣдствіе пожаровъ, войнъ со шведами и русскими К. пришли въ упадокъ. Близъ К. слѣды развалинъ бывшаго дворца Радзивилловъ. Жит. 7190 (1910)—поляки и евреи. 2 церкви католическія, 2 православныя, 1 евангелическая (1626 г., съ гробницами кн. Радзивилловъ); синагога. 4-хклассное городское училище, училища приходское, народное и приходское лютеранское. Ссудо-сберегательное товарищество. Кузнечное и экипажное ремесла. Заводы: 3 кожевенныхъ, 2 пивоваренныхъ, 1 кирпичный, 2 мельницы. — Ср.

«Кейданскій архивъ, 1495—1796» (Археогр. сборн., относящ. къ исторіи Сѣв.-Зап. края, т. VIII); «Мѣст. К. Опытъ истор.-эконом. описанія», изд. Ков. Губ. Ст. Ком.

Кейзерлингъ—баронскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи и переселившійся въ Курляндію въ XV в. Одна линія этого рода въ лицѣ россійскаго посланника въ Варшавѣ, тайнаго совѣтника Германа-Карла К. (см. ниже), получила въ 1741 г. графское достоинство Римской имперіи, а другая, въ лицѣ тайнаго совѣтника Іоганна-Гебгарда К., возведена въ 1744 г. въ графское достоинство короля Прусскаго. Родъ К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы прибалтійскихъ губерній.

Кейзерлингъ, Александръ Андреевичъ, графъ—геологъ (1815—91), одинъ изъ авторовъ классическаго сочиненія «Geology of Russia and the Ural Mountains», послужившаго основаніемъ для дальнѣйшихъ геологическихъ изслѣдованій Россіи. Получилъ высшее образованіе въ берлинскомъ университетѣ. Въ 1840 г. принялъ участіе въ экспедиціи бар. А. Мейендорфа для изслѣдованія промышленности и естественныхъ богатствъ Россіи и написалъ «Notiz über Verbreitung der geognostischen Formationen in Europ. Russland» (въ XIV томѣ «Бюллет. Моск. Общ. Естест.»). Въ 1841 г. К. примкнулъ къ экспедиціи Мурчисона и Вернейля и принялъ участіе въ разработкѣ собранныхъ ею палеонтологическихъ коллекцій. Въ 1843 г., по порученію правительства, занялся изученіемъ Печорскаго и Тиманскаго края, результатомъ котораго явилась капитальная работа: «Wissenschaftliche Beobachtungen auf einer Reise in das Petschoraland» (СПБ., 1846). Въ 1862—69 гг. былъ попечителемъ дерптскаго учебнаго округа.—Ср. Taube von der Issen, «К.» (1902).

Кейзерлингъ (Keyserlingk), Германъ-Карлъ, баронъ, впослѣдствіи графъ—русскій государственный дѣятель (1695 или 1696—1764). Содѣйствовалъ Бирону вступить на службу ко двору герцогини курляндской Анны Іоанновны. На русскую службу К. вступилъ въ 1730 г., въ званіи вице-президента юстицъ-коллегіи эстляндскихъ и лифляндскихъ дѣлъ. Въ 1733 г. недолго былъ президентомъ академіи, смѣнивъ Блюментроста и уступивъ мѣсто барону Корфу; принялъ на службу въ академію переводчикомъ В. К. Тредьяковскаго, обязавъ его «вычищать языкъ русской, пишучи какъ стіхами, такъ и не стіхами», при чемъ Тредьяковскій обязанъ былъ обучить самого К. «россійскому языку». Въ оставленной имъ подробной инструкціи объ управленіи академіею въ числѣ настоятельныхъ потребностей указано сочиненіе русской грамматики, порученное адъюнкту Ададурову. Какъ представитель Россіи въ Польшѣ, онъ ревностно защищалъ православныхъ отъ притѣсненій католиковъ. Елисавета Петровна поручала К. оказывать облегченія православнымъ славянамъ, подданнымъ австрійскимъ, препятствовать присоединенію Кроаціи къ Венгріи и пр. Винкельманъ, въ «Bibliotheca Livoniae historica» (СПБ., 1869), приписываетъ К. сочиненія «Brevis et succincta enarratio jurium Curlandiae et Semigalliae circa electionem novi principis» (Варшава, 1736), переведенное тогда же на нѣмецкій языкъ. Изданы «Рѣчи» К., произнесенныя въ Варшавѣ («Kleine lateinische Reden») и его «Recherches sur l'abrogation du droit d'élire un roi des Romains faussement imputée à l'Empereur Henri VI», перевед. съ латинскаго въ «Mémoires de l'Académie royale des Sciences de Berlin» (1748); въ рукописи осталась «Historia critica comitiorum regni Poloniae generalium, a Piasti principatu usque ad electionem Vladislai Jagellonis». — О значеніи К. при дворѣ Анны Іоанновны см. Пекарскій, «Маркизъ де-ла-Шетарди въ Россіи» (СПБ., 1862); о дипломатической карьерѣ К. — въ «Словарѣ достопамятныхъ людей» Бантыша-Каменскаго (М., 1836, III); объ его управленіи академіей въ VI томѣ «Матеріаловъ для исторіи Имп. Акад. Наукъ» (СПБ., 1890) и у Пекарскаго, «Ист. Имп. Акад. Наукъ» (т. I, СПБ., 1870).

Кейзерлингъ (von Keyserling), Эдуардъ, графъ—нѣмецкій писатель, род. въ 1855 г. Его талантливыя произведенія, нѣсколько въ декадентскомъ родѣ, отличаются натуралистическою обработкою деталей и тонкимъ психологическимъ анализомъ. Ему принадлежатъ драмы: «Frühlingsopfer» (1899), «Der dumme Hans» (1901), «Peter Hawel» (1903), «Benignens Erlebniss» (1905), «Beata und Mareille» (1909); на русскій яз. переведена его пьеса «На рубежѣ» («Современникъ», 1913, № 12). Романы: «Rosa Herz» (1883), «Die dritte Stiege» (1890), «Dumala» (1908), «Wellen» (1911); сборники новеллъ: «Schwüle Tage» (1906, 4-е изд. 1908. Рус. перев. «Тяжелые дни» въ «Новой Жизни», 1911, № 2) и «Bunte Herzen» (1909).

Кейзеръ, Кайзеръ (Keyser или Keyzer)—семья голландскихъ художниковъ: 1) Гендрикъ де-К., архитекторъ, скульпторъ и живописецъ (1565—1621), ученикъ скульптора Корнелиса Блумарта и живописца Абрагама Блумарта. Крупнѣйшій, наряду съ Ливеномъ де-Кеемъ, представитель эпохи расцвѣта національнаго голландскаго зодчества, въ болѣе позднихъ своихъ постройкахъ, однако, какъ и въ своей «Architectura moderna» (изд. 1631 г. съ текстомъ Соломона де-Брая), подготовившій торжество классицизма. Для потребностей протестантскаго культа имъ созданъ въ Амстердамѣ рядъ церквей новаго типа, безъ хора: трехнефная безъ трансепта, съ плоскимъ деревяннымъ покрытіемъ, сурово-простая по внѣшности «Южная церковь» (Zuiderkerk, 1603—11), болѣе богато расчлененная, двумя трансептами, «Западная церковь» (Westerkerk, 1620 — 38), и «Сѣверная церковь» (Norderkerk, 1620 — 23), центральнаго типа (въ планѣ — равноконечный крестъ), съ башней надъ средокрестьемъ; гладкія тосканскія колонны господствуютъ во внутренности всѣхъ этихъ церквей. Изъ сохранившихся крупныхъ свѣтскихъ построекъ К., «Остиндскій домъ», въ Амстердамѣ (1606), сооруженъ еще въ старомъ національномъ стилѣ, изъ кирпича, съ частичными облицовками изъ тесанаго камня, тогда какъ въ фасадѣ дельфтской ратуши (1618), расчлененномъ въ нижнемъ этажѣ дорическими, въ верхнемъ — іоническими пилястрами, проявляется явный уклонъ въ сторону классицизма.—Главное скульптурное произведеніе К.—пышно-торжественный надгробный памятникъ принцу Вильгельму Оранскому въ «Новой церкви», въ Дельфтѣ (1609—19), состоящій изъ квадратнаго, открытаго на всѣ четыре стороны мавзолея, съ повторенной два раза главной фигурой (одинъ разъ Вильгельмъ изображенъ живымъ, другой разъ—мертвымъ, покоящимся на саркофагѣ) и аллегорическими фигурами «Добродѣтелей» и «Славы». Несмотря на высокое мастерство въ выполненіи отдѣльныхъ (бронзовыхъ) фигуръ, гербовъ и украшеній и на удачный подборъ цвѣтныхъ мраморовъ, весь памятникъ представляетъ собою, въ сущности, эклектическую смѣсь итальянскихъ стилей въ духѣ барокко. По модели К. исполнена статуя Эразма Роттердамскаго, на «Большомъ рынкѣ», въ Роттердамѣ (1621). Автопортретъ К. извѣстенъ по гра-

вюрѣ J. Suyderhoefa.—См. G. Galland, «Die Renaissance in Holland» (Б., 1882); «Geschichte der holländischen Baukunst und Bildnerei im Zeitalter der Renaissance, der nationalen Blüte und des Klassizismus» (Франкфуртъ, 1890).—2) Питеръ де-К., скульпторъ и архитекторъ, старшій сынъ и ученикъ Гендрика де-К. (род. ок. 1596). Имъ исполнены нагробные памятники штатгальтера Вильгельма-Лудвига Нассаускаго, въ «Большой церкви» въ Лейварденѣ, адмирала Пита Гейна — въ «Старой церкви» въ Дельфтѣ, полководца Эрика Стона—въ соборной церкви въ Скара, въ Швеціи. — 3) Томасъ де-К. (ок. 1596—1667; ошибочно наз. также Теодоръ или Диркъ), второй сынъ Гендрика де-К., самый значительный изъ амстердамскихъ предшественниковъ Рембрандта. Своимъ художественнымъ развитіемъ обязанъ, главнымъ образомъ, Николасу Эліасу, Корнелису Кетелю и общему вліянію гарлемской школы Франса Гальса. Спеціальность К. — портретныя фигуры въ ростъ, въ половину натуральной величины или еще нѣсколько меньше, единичныя или соединенныя въ жанровыя группы, иногда на фонѣ ландшафта, или въ рамѣ интерьёра. Фигуры въ натуру удаются ему меньше и иногда расположены нѣсколько неловко. Острая, хотя не особенно вдумчивая характеристика индивидуальности портретируемыхъ лицъ, никогда не изображаемыхъ имъ въ состояніи мгновеннаго аффекта, а всегда въ болѣе или менѣе нейтральномъ настроеніи; широкая и свободная, въ высшей степени пластичная живопись, при четкости и строгости рисунка во всѣхъ деталяхъ (особенно тщателенъ рисунокъ всегда очень экспрессивныхъ рукъ); теплота и интенсивность тона и чисто-рембрандтовская трактовка свѣтотѣни — отличительныя черты его лучшихъ произведеній. Недостатокъ многихъ изъ его портретовъ, въ техническомъ отношеніи высоко-мастерскихъ, лежитъ въ нѣкоторой, какъ бы даже преднамѣренной, пассивной безучастности изображенныхъ лицъ, въ нихъ черезчуръ суховатомъ, почти бездушномъ реализмѣ; лишь въ нѣкоторыхъ портретахъ 30-хъ гг. проявляется—не безъ вліянія, какъ можно думать, созданій Рембрандта, окончательно переселившагося въ Амстердамъ въ 1631 г.—стремленіе подчинить конкретную форму духовному содержанію. Лучшія, наиболѣе зрѣлыя по техникѣ работы К. относятся къ 1630 — 40 гг. и находятся въ государственномъ музеѣ, въ Амстердамѣ (см. Голландское искусство, табл. VII) и въ амстердамской же церкви ремонстрантовъ, въ гаагской галлереѣ, въ Берлинѣ (въ музеѣ имп. Фридриха и въ собраніи проф. Кнауса), въ кассельской, стокгольмской и брюссельской галлереяхъ, въ институтѣ Штеделя во Франкфуртѣ, въ мюнхенской старой пинакотекѣ, въ Луврѣ и въ частныхъ парижскихъ собраніяхъ, въ лондонской національной галлереѣ, въ частныхъ лондонскихъ и американскихъ собраніяхъ. Въ Петербургѣ—сочный и выразительный мужской портретъ 1632 г. въ Эрмитажѣ, приписывавшійся прежде Франсу Гальсу (№ 788), и мужской портретъ въ собраніи князя Кудашева. Въ 1640 и 1654 гг. К. по неизвѣстнымъ причинамъ (быть-можетъ, подъ вліяніемъ быстрыхъ успѣховъ Рембрандта въ Амстердамѣ и потери популярности) почти совсѣмъ удалился отъ художественной дѣятельности и занялся торговлей и постройкой домовъ. Въ послѣдующіе годы онъ снова писалъ больше (къ этому времени относятся, напр., небольшіе по формату конные портреты въ Амстердамѣ, Лондонѣ, Вормсѣ). — На ряду съ Франсомъ Гальсомъ, съ манерой котораго у него много точекъ соприкосновенія, К.—крупнѣйшій голландскій портретистъ, превзойденный лишь Рембрандтомъ, на котораго онъ оказалъ значительное вліяніе, и такими мастерами младшаго поколѣнія, какъ Терборхъ или Метсю.—См. R. Oldenbourg, «Thomas de Keysers Tätigkeit als Maler» (Лпц., 1911).

B. P—мъ.

Кейзеръ (Keyser), Никезъ, дé — бельгійскій живописецъ (1813—87). Первое выступленіе К., въ 1834 г., съ большимъ «Распятіемъ» привѣтствовалось какъ возрожденіе Рубенсовскаго творчества. Въ 1836 г. появилась его картина «Битва при Куртрэ въ 1302 г.», окончательно упрочившая его положеніе въ художественныхъ кругахъ Бельгіи. Особенно восхвалялась историческая вѣрность въ передачѣ малѣйшихъ деталей. Всеобщій восторгъ вызвала и «Вурнингенская битва» (1839). Изъ остальныхъ его произведеній выдаются: «Императоръ Максимиліанъ и Марія Бургундская посѣщаютъ Мемлинка», «Смерть Маріи Медичи», «Мильтонъ и его дочери», «Данте у Джотто», «Положеніе во гробъ» и стѣнныя картины въ антверпенской академіи, изображающія исторію искусствъ во Фландріи. Какъ портретистъ К. пользовался одно время большимъ успѣхомъ. Въ Романовской галлереѣ Зимняго дворца его портреты королевы нидерландской Анны Павловны и ея супруга.—См. Henri Hymans, «Nicaise de Keyser» (Брюссель, 1891).

Кейзеръ (Keiser), Рейнгардъ — нѣмецкій композиторъ (1674—1739). Въ 1692 г. написалъ музыку къ пасторали «Ismène», въ 1694 г. поставилъ въ Гамбургѣ оперу «Basilius». Въ продолженіе 40 лѣтъ К. написалъ для гамбургской сцены около 116 оперъ. Въ 1729—30 гг. былъ въ Россіи, получилъ порученіе ѣхать въ Италію для приглашенія въ Россію пѣвцовъ и инструменталистовъ, но отказался отъ этой миссіи. Написалъ также много духовныхъ сочиненій и др.—Ср. Leichtentritt, «K. in seinen Opern» (Б., 1901).

Кейзеръ (Kaiser), Фридерикъ—голландскій астрономъ (1808—1872), профессоръ въ Лейденѣ. Написалъ «De Sterrenhemel» (1844—5), переведенную на многіе языки. Ему принадлежатъ измѣренія діаметровъ и сжатія планетъ Меркурія, Юпитера, Сатурна, опредѣленіе вращенія Марса («Untersuchungen über den Planeten Mars... in den Jahren 1862—64»). Построилъ аппараты для изученія личныхъ ошибокъ.

Кей-Кавусъ—миѳическій царь героической Персіи, играющій по отношенію къ иранскимъ витязямъ («пехливанамъ») ту же роль, какую играетъ въ нашихъ былинахъ Владиміръ Красное Солнышко по отношенію къ русскимъ богатырямъ (см. Всев. Миллеръ, «Экскурсы въ область русскаго эпоса», М., 1892). Значительная (и выдающаяся въ поэтическомъ отношеніи) часть «Шахъ-намé», Фирдоуси, посвящена царствованію К.-Кавуса.

Кейленборхъ (Cuylenborch или Cuylenburg), Абрагамъ ванъ—голл. ландшафтный живописецъ (1620—58). Его излюбленные ландшафтные мотивы—гроты съ обломками античныхъ статуй, съ миѳологическимъ стафажемъ изъ нимфъ и другихъ, большей частью, нагихъ фигурокъ, въ манерѣ Пуленбюрга, но не столь гладко выписанныхъ. Картины К.—въ Зимнемъ дворцѣ и въ Эрмитажѣ.

Кейль (Keil), Генрихъ — нѣмецкій филологъ (1822—94), профессоръ въ Эрлангенѣ, потомъ въ Галле. Главные труды: критич. изданіе писемъ Плинія (Лпц., 1870), рецензія текста «Grammatici Latini» (Лпц., 1855—80), комментированныя изданія Катона, «De agricultura liber», и Варрона, «Rerum rusticarum libri tres» (Лпц., 1882—94).

Кейль (Keil), Карлъ-Фридрихъ — лютс-

ранскій богословъ ортодоксальнаго направленія (1807—88); былъ профессоромъ въ Дерптѣ. Главныя работы К.: «Der Tempel Salomos» (Дерптъ, 1839); «Historisch-kritische Einleitung in die kanonischen Schriften des alten Testaments» (5-е изд., Франкф., 1873); «Handbuch der biblischen Archäologie» (2-е изд., Франкф., 1875).

Кейль (Keil), Францъ—австрійскій географъ (1822 — 1876) и, какъ онъ самъ себя называлъ, геопластикъ. Занимался изслѣдованіемъ Альповъ и, вмѣстѣ съ геологомъ Стуромъ, произвелъ большое количество опредѣленій высоты (напечатаны въ VII вып. «Jahrbuch der K. K. geologischen Reichsanstalt in Wien», 1856). Метеорол. и феноменолог. наблюденія его напечатаны въ отчетахъ инсбрукскаго Фердинандеума (1858), очеркъ группы Kreuzkofel — въ отчет. вѣнск. акад. наукъ (1859, т. XXXVII), о фаунѣ и флорѣ ея же—въ «Abhandlung. d. Zoologisch-botanischen Vereins in Wien» (1859). Составилъ рельефы Гроссглокнера и группы Kreuzkofel, а также миніатюрное изображеніе берхтесгаденской горной группы.

Кейльбергъ (Keilberg, Sonnenwirbel) — гора въ Чехіи (Австрія) на границѣ съ Саксоніей, высшая точка Рудныхъ горъ; выс. 1244 м.

Кейлюсъ (de Tubières de Caylus), Клодъ-Филиппъ, графъ — франц. археологъ (1692 — 1765). Главные его труды: «Recueil d'antiquités égyptiennes, etrusques, grecques, romaines et gauloises» (1752 — 1767), «Recueil des peintures antiques, imitées fidèlement pour les couleurs et pour le trait» (1757). К. извѣстенъ также какъ граверъ; имъ исполнено 200 листовъ гравюръ съ лучшихъ рисунковъ королевскаго кабинета, собранія головъ съ Рубенса и ванъ-Дейка, карикатуръ съ Леонардо да Винчи, копій съ эстамповъ Луки Лейденскаго, Альбрехта Дюрера и др. Его «Contes orientaux» (Гаага, 1743) изданы вмѣстѣ съ его романами подъ загл. «Oeuvres badines» (П., 1788). Czanne издалъ сборникъ небольшихъ соч. К. подъ загл.: «Facéties du comte de Caylus» (П., 1879).—См. Nisard, «Le comte de C. d'après sa correspondance» (П., 1877); Rocheblanche, «Essai sur le comte de C.» (П., 1890).

Кеймъ (Keim), Теодоръ—протестантскій богословъ (1825—78), проф. въ Цюрихѣ и Гиссенѣ. Главныя его соч.: «Der Uebertritt Konstantins d. Gr. zum Christentum» (Цюрихъ, 1862); «Aus dem Urchristentum» (Б., 1881); «Geschichte Jesu von Nazara» (Цюрихъ, 1867—72); «Geschichte Jesu für weitere Kreise übersichtlich erzählt» (Цюрихъ, 2-е изд. 1875); «Geschichtlicher Christus» (3-е изд. 1866); «Celsus' Wahres Wort» (1873); «Rom und das Christentum» (1881).—См. A. Schweitzer, «Von Reimarus zu Wrede» (1906).

Кейперсъ (Cuypers), Петеръ—голл. архитекторъ, представитель оффиціальнаго строительства Нидерландовъ второй половины XIX в. Род. въ 1827 г. Въ 1852 г. открылъ въ Boermond'ѣ мастерскую христіанскаго искусства, которая существуетъ донынѣ. По планамъ К. были воздвигнуты въ Голландіи, за послѣднія 50 лѣтъ, масса готическихъ церквей. Съ 1872—75 гг. онъ руководилъ реставраціей собора Св. Мартина въ Майнцѣ. Въ Амстердамѣ К. выстроилъ совершенно не соотвѣтствующій своему назначенію Rijksmuseum и большой центральный вокзалъ (послѣднее зданіе вмѣстѣ съ архитекторомъ A. L. van Gendt). Въ 1890 — 92 г. выстроилъ замокъ Haarzuglen, близъ Утрехта, въ стилѣ XV в.—См. «Zeitschrift für bildende Kunst» (XXIII, 1888). *А. К.*

Кейперъ (*геолог.*)—см. Тріасъ.

Кейперъ (Kuyper), Абрамъ — нидерландскій богословъ и политическій дѣятель. Род. въ 1837 г. Былъ священникомъ и публицистомъ; его политическимъ органомъ является газета «Standaard», редакторомъ которой онъ долгое время былъ; его церковнымъ органомъ—журналъ «Heraut». Въ 1880 г. онъ основалъ вольный университетъ съ богословскимъ и юридическимъ факультетами, въ которомъ самъ состоялъ профессоромъ. Въ 70-хъ гг. онъ основалъ такъ называемую антиреволюціонную партію. Подъ вліяніемъ его агитаціи въ 1878 г. былъ проведенъ законъ о государственной поддержкѣ конфессіональныхъ школъ, содержимыхъ духовенствомъ; число ихъ, до тѣхъ поръ не превышавшее 900, скоро превысило 3000, а государственная поддержка во время его министерства въ 1905 г. достигла $7^1/_2$ милл. гульденовъ. Его партія старалась опираться на крестьянъ, ремесленниковъ, мелкихъ торговцевъ и потому выставляла программу въ извѣстныхъ отношеніяхъ демократическую, съ антисемитическимъ налетомъ; сами кейперіанцы охотно называли себя христіанскими демократами или даже христіанскими соціалистами, не дѣлая этого термина, впрочемъ, оффиціальнымъ наименованіемъ своей партіи. Въ программу партіи входило ограниченіе рабочаго дня, страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, крайній протекціонизмъ, какъ аграрный, такъ и промышленный. На выборахъ въ 1901 г. кейперіанцы заключили союзъ съ клерикалами - католиками, доставившій имъ блестящую побѣду, послѣ которой К. вступилъ въ парламентъ во главѣ значительнаго большинства. Либеральное министерство вышло въ отставку, и образованіе кабинета было поручено К. Четыре года его управленія (1901—05) были эпохой расцвѣта клерикализма: конфессіональныя школы стали господствующими. О своей соціальной программѣ, находясь во главѣ правительства, К. почти совершенно забылъ и только передъ выборами 1905 г. внесъ проектъ страхованія рабочихъ на время старости, который, однако, проведенъ имъ не былъ. Выборы въ палату депутатовъ 1905 г. были борьбой между кейперіанцами и антикейперіанцами; послѣдніе побѣдили, и кабинетъ К. вышелъ въ отставку. К. напечаталъ болѣе 150 работъ; главнѣйшія: «Ons Program»; «Reformation wider Revolution» (Б., 1904); «Om de Oude Wereldzee» (Амстердамъ, 1907); «Encyclopaedie der heilige Godgeleerdheid» (2-е изд., 1908); «De gemeene Gratie» (1902—5).

Кейпъ (Cuyp), Альбертъ — голландскій пейзажистъ, портретистъ, анималистъ и граверъ (1620—91). Писалъ пейзажи, религіозныя, историческія и миѳологическія картины, звѣрей, мертвую природу, внутреннія виды разныхъ зданій и портреты, не принадлежащіе къ его лучшимъ произведеніямъ. Какъ живописца, К. больше всего интересовалъ вопросъ о дѣйствіи свѣта на краски. К. не столько интересовали изображаемыя имъ животныя, сколько окружающій ихъ ландшафтъ, пронизанный солнечными лучами. При жизни К. былъ мало извѣстенъ за предѣлами родины. Слава его начала расти лишь съ середины XVIII в.; тогда появились и первые его подражатели, напр. братья van Strij, которые часто копировали его пейзажи. Въ Англіи онъ оказалъ прямое вліяніе на Вильсона и Тернера. Многія картины К. находятся въ Англіи. На континентѣ творчество К. лучше всего представлено въ Петербургѣ, Берлинѣ, Парижѣ и Роттердамѣ. Въ Эрмитажѣ семь произведеній К.

Кейринксъ, Керринксъ или Кэринксъ (Keirincx, Kerrincx, Keerincx, въ англійск. ката-

логахъ — Carings), **Александръ** — флам.-голл. ландшафтный живописецъ и офортистъ (1600—52). Работалъ одно время въ Англіи и Шотландіи, гдѣ расписывалъ, между прочимъ, замки Карла I. Его раннія картины (въ Дрезденской галлереѣ, въ Брауншвейгскомъ музеѣ) написаны подъ вліяніемъ Копинксло, Яна Брюгеля и сходныхъ фламандцевъ; болѣе поздніе (въ Бременѣ, Гамбургѣ, Копенгагенѣ, Мюнхенѣ) имѣютъ уже чисто-голландскій характеръ и по своему коричневатому тону напоминаютъ ванъ-Гойена или Рюисдаля. Фигурный стафажъ къ его ландшафтамъ исполнялся другими художниками. Въ Эрмитажѣ—«Охотники въ лѣсу» (№ 533) и «Діана и Актеонъ» (№ 534).

Кейръ-Гарди—см. Гарди (XII, 652).

Кейслеръ, Иванъ Августовичъ—писатель (1843—96). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ; читалъ въ рижскомъ политехникумѣ лекціи по исторіи торговли и статистики, потомъ служилъ въ министерствѣ финансовъ. Главное сочиненіе К.: «Zur Geschichte und Kritik des bäuerlichen Gemeindebesitz in Russland» (1876—1887) выдается по полнотѣ содержанія, въ особенности по части исторіи русской земельной общины съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени. К.—одинъ изъ лучшихъ знатоковъ русской земельной общины и горячій ея защитникъ. Подвергая тщательному анализу эту форму землевладѣнія, въ связи съ ея административнымъ и финансовымъ значеніемъ, К. даетъ цѣлый проектъ ея преобразованій, приближаясь, до нѣкоторой степени, къ взглядамъ Кавелина.

Кейстутъ—сынъ вел. кн. литовскаго Гедимина. Еще при жизни отца получилъ въ удѣлъ Жмудь, Троки, Гродно и Берестье—узкую и длинную полосу вдоль зап. рубежа Литовскаго государства, прилегавшую къ владѣніямъ Тевтонскаго ордена и Мазовіи. Въ 1341—45 гг. К. принимаетъ участіе въ военныхъ предпріятіяхъ братьевъ; въ 1342 г. заключаетъ отъ своего имени торговый договоръ съ Англіей, по которому англичане получили свободный въѣздъ въ его владѣнія. Напоръ крестоносцевъ заставилъ литовскихъ князей сознать необходимость возстановленія власти вел. князя и сплоченія всѣхъ князей Гедиминова рода. Первыми пришли къ этому сознанію Ольгердъ и К., рожденные отъ одной матери, соединенные между собой узами дружбы и выдававшіеся политическимъ тактомъ и военными способностями. Въ 1345 г. К., по предварительному уговору съ братомъ, занялъ Вильно, гдѣ сидѣлъ младшій сынъ Гедимина, Явнутій, и пригласилъ на великое княженіе Ольгерда. Населеніе не оказало сопротивленія новому порядку. Съ тѣхъ поръ, до самой смерти Ольгерда, братья дѣйствуютъ всегда солидарно. Ольгердъ интересовался всего болѣе отношеніями къ Руси и собираніемъ подъ своею властью русскихъ земель; К. былъ всецѣло преданъ интересамъ коренной Литвы и Жмуди. На его долю выпала охрана зап. границы Литовскаго государства отъ натиска крестоносцевъ, и эту задачу онъ выполнялъ около полустолѣтія съ большимъ успѣхомъ. Постоянная борьба за родную землю, преданность вѣрѣ и обычаямъ отцовъ сдѣлали К. любимымъ героемъ литовскаго народа; бракъ его съ жмудинкой Бирутой еще болѣе сблизилъ его съ населеніемъ. И нѣмецкіе, и польскіе лѣтописцы говорятъ о К., какъ о безупречномъ рыцарѣ. Послѣ смерти Ольгерда К. призналъ великимъ княземъ его сына отъ второго брака, Ягайла, котораго избралъ себѣ въ преемники самъ умершій. Благодаря безграничному авторитету, которымъ пользовался К. въ Литвѣ и Жмуди, онъ оказалъ важныя услуги Ягайлу въ борьбѣ его съ братьями и далъ ему возможность утвердиться на великокняжескомъ столѣ. Популярность К. стала, однако, тревожить Ягайла, и онъ заключилъ противъ К. тайный договоръ съ Тевтонскимъ орденомъ. Узнавъ объ этомъ, К. внезапно напалъ на Вильно, захватилъ Ягайла и самъ занялъ великокняжескій столъ (1381); Ягайло получилъ отцовскія земли Крево и Витебскъ. Ягайлу скоро удалось вѣроломно захватить дядю въ плѣнъ; онъ былъ заключенъ въ Кревскій замокъ и тамъ задушенъ. Тѣло его торжественно сожгли въ Вильнѣ по языческому обряду. — См. Stadnicki, «Synowie Gedymina, Olgierd i Kiejstut; В. Б. Антоновичъ, «Очеркъ исторіи велик. княж. Литовскаго».

Кейтеле (Keitele)—оз. въ Вазаской губ., у границы съ Куопіоской (Финляндія); входитъ въ систему р. Кюммене. Длина 85 км., шир. 5—16 км., глуб. до 36 м., поверхность 681 кв. км. Усѣяно гористыми о-вами. Значительный ловъ ряпушки.

Кейтъ (Keith), Джемсъ—прусскій фельдмаршалъ (1696—1758). Вмѣстѣ съ своимъ братомъ Джорджемъ К. принималъ участіе въ якобитскомъ возстаніи 1715 г. и принужденъ былъ бѣжать во Францію. Въ 1728 г. принятъ на русскую службу. Въ 1735 г. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Франціи, а затѣмъ въ войнѣ противъ турокъ подъ командой Миниха и былъ раненъ при осадѣ Очакова. Въ 1740 г. К. временно исправлялъ должность гетмана въ Малороссіи; въ 1741 г., въ войнѣ съ Швеціей, занялъ Аландскіе о-ва. Послѣ заключенія мира занималъ постъ русскаго посла въ Стокгольмѣ, но по возвращеніи въ Россію изъ-за недоразумѣній съ Бестужевымъ въ 1747 г. оставилъ Россію и поступилъ на службу къ Фридриху II. Фридрихъ II сдѣлалъ его губернаторомъ Берлина и далъ ему званіе фельдмаршала. К. игралъ видную роль въ началѣ семилѣтней войны, но былъ убитъ въ сраженіи при Гохкирхѣ. Отрывокъ оставшихся послѣ него мемуаровъ былъ напечатанъ въ Берлинѣ въ 1789 г.—См. Varnhagen von Ense, «К.» (Б., 1844); Paczynski-Tenczyn, «К.» (Б., 1889).

Кейтъ (Keith), Джорджъ, лордъ—обыкновенно называвшійся лордомъ-маршаломъ, такъ какъ въ Шотландіи его родъ имѣлъ наслѣдственное маршальское званіе (1693—1778). Въ царствованіи Георга I дважды принималъ участіе въ попыткахъ вернуть престолъ Шотландіи Стюартамъ и поэтому принужденъ былъ эмигрировать за границу, заочно приговоренный къ смертной казни. Жилъ сначала въ Испаніи, а въ 1747 г. пріѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ подружился съ Фридрихомъ II и сдѣлался постояннымъ членомъ кружка въ Санъ-Суси. Въ 1751 г. Фридрихъ II назначилъ его своимъ посломъ въ Парижѣ, позже поставилъ его во главѣ управленія Невшателемъ, а во время семилѣтней войны, пользуясь своимъ союзомъ съ Англіей, добился его реабилитаціи.—См. D'Alembert, «Eloge de Milord Maréchal» (Б., 1779).

Кейтъ (Keith), Джорджъ-Эльфинстонъ, виконтъ — англійскій адмиралъ (1746—1823). Въ 1793 г. участвовалъ во взятіи Тулона. Въ 1795 г., когда Голландія была занята французами, завоевалъ Капландъ, затѣмъ Цейлонъ. Въ 1800 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ средиземноморской эскадрой. Онъ отказалъ въ ратификаціи договора, заключеннаго Сиднеемъ Смитомъ съ французскимъ генераломъ Клеберомъ въ Эль-Ариска, и затѣмъ прикрывалъ высадку Аберкромби въ Египтѣ. Въ 1803—1807 гг. командовалъ эскадрой въ Сѣверномъ м.; въ 1815 г. завѣдывалъ отправкой Наполеона на

о-въ Св. Елены.—См. Allardyce, «Life of admiral lord Keith» (Л., 1882).

Кейтъ (Keith), Петръ-Карлъ-Христофъ—другъ Фридриха Великаго (1711—56). Въ 1730 г., будучи поручикомъ въ Везелѣ, благопріятствовалъ плану бѣгства Фридриха. Его младшій братъ, лейбъ-пажъ короля, выдалъ послѣднему замыселъ наслѣднаго принца. К., повѣшенный in effigie, бѣжалъ въ Англію, вернулся послѣ вступленія Фридриха на престолъ и снова поступилъ на военную службу.

Кейфъ — собственно по-арабски значитъ «какъ?», а оттуда—«настроеніе», «хорошее настроеніе». Слово К. отъ турокъ, въ смыслѣ итальянскаго «dolce far niente» — «пріятнаго ничегонедѣланія», перешло во всѣ европейскіе языки.

Кекелидзе, Корнилій Самсоновичъ—изслѣдователь памятниковъ древне-грузинской церковной письменности, протоіерей. Род. въ 1878 г. Окончилъ кіевскую духовную академію. Состоитъ проф. богословія и исторіи христіанской церкви на тифлисскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. Главныя научныя работы К.: «Литургическіе грузинскіе памятники въ отечественныхъ книгохранилищахъ и ихъ научное значеніе» (Тифлисъ, 1908, магист. диссерт.); «Къ вопросу о времени празднованія Рождества Христова въ древней церкви» (Кіевъ, 1905); «Іерусалимскій Канонарь VII вѣка» (Тифлисъ, 1912); «Древнегрузинскій архіератиконъ» (ib., 1912); «Изъ литургической дѣятельности католикоса Антонія I» (на грузинск. языкѣ, Тифлисъ, 1914), «Новооткрытый агіологическій памятникъ иконоборческой эпохи» (житіе св. Романа Новаго) въ «Трудахъ Кіевской Дух. академіи» (1910, іюнь); «Историко-агіографическіе отрывки» («Христіанскій Востокъ», 1913, т. II, вып. 2), «Грузинская версія арабскаго житія св. Іоанна Дамаскина» (ib., т. III, вып. 3).

Кекропъ (Κέκροψ)—по преданію, основатель и первый царь Аѳинскаго государства. Онъ считался автохтономъ, рожденнымъ изъ земли, и представлялся съ двумя змѣиными туловищами вмѣсто обѣихъ ногъ. Онъ построилъ аѳинскій акрополь, названный имъ Кекропіей (Κεκροπία), и соединилъ жителей Аттики, жившихъ разбросанно по полямъ, въ 12 государствъ, изъ которыхъ однимъ была Кекропія. Къ его царствованію относили споръ Аѳины съ Посидономъ за обладаніе Аѳинами, который онъ рѣшилъ въ пользу Аѳины. По его имени аѳиняне называли себя поэтически кекропидами (Κεκροπίδαι), свою страну и свой городъ—кекроповыми; по немъ же была названа одна изъ 10 Клисѳеновыхъ филъ (Κεκροπίς). Полузмѣй К. несомнѣнно служилъ олицетвореніемъ исконнаго населенія Аттики. Впослѣдствіи историки обратили К. въ перваго царя Аѳинъ, сдѣлавъ его сыномъ и преемникомъ Эрихѳонія; они же, для пополненія царскаго списка Аѳинъ, создали второго К., сына Эрихѳонія. К. стали приписывать и введеніе культуры, вслѣдствіе чего нѣкоторые древніе писатели выводили его изъ египетскаго города Саиса. К. упоминается еще въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Беотіи и Евбеи.

Кексгольмъ (Keksholm, Käkisalmi)—гор. Выборгской губ. (Финляндія), при р. Вуоксѣ, въ 3 км. отъ ея впаденія въ Ладожское оз. Пароходная пристань. Въ 1911 г. въ К. было 1977 жит. (финны); лютеранскія и православная церкви; лицей, народное училище, школа ручного труда (учащихся обоего пола 342). Фарфоровая фбр.; рыболовство. Городскіе доходы 160 тыс. фин. мар., расходы 155 т. ф. мар.—К., древній «Корельскій городокъ», «Карелградъ», просто «Карела», иногда «Свія» или «Свѣйскій градъ», существовалъ изстари. Въ 1293 г. Торкель Кнутсонъ взялъ К., но въ 1295 г. онъ снова перешелъ къ русскимъ, съ 1580 по 1597 г. былъ шведскимъ владѣніемъ, до 1611 г.—русскимъ, потомъ опять шведскимъ, пока въ 1710 г. не былъ взятъ русскими.

Кекуатовы или Кейкуатовы—татарскій княжескій родъ. Атманъ Урусовичъ Кейкуатовъ выѣхалъ въ Москву въ 1637 г. Родъ К. внесенъ въ III и VI ч. родосл. книги Воронежской, Орловской, Петербургской и Черниговской губ.

Кекуле (Kekule von Stradonitz), Рейнгардъ—нѣмецкій археологъ (1838—1911), профессоръ въ Боннѣ и Берлинѣ, инициаторъ увѣнчавшихся крупными результатами раскопокъ малоазійскихъ городовъ Магнесіи, Пріены и Милета. Главные труды К.: «Die Antiken Bildwerke in Theseion» (Лпц., 1869); «Die Balustrade des Tempels der Athena Nike in Athen» (ib., 1869); «Die Gruppe des Künstlers Menelaos» (ib., 1870); «Die Terrakotten von Sicilien» (Б., 1884); «Ueber die Bronzestatue des sog. Idolino» (1889); «Griechische Skulptur» (Б., 1906).

Кекуле (Kekule von Stradonitz), Фридрихъ-Августъ—выдающійся нѣмецкій химикъ (1829—1896), проф. въ Боннѣ. Работы К. принадлежатъ къ области органической химіи. Онъ ввелъ въ употребленіе новые атомные вѣса и частичныя формулы химическихъ соединеній; развилъ теорію типовъ Гергардта и Дюма. Въ 1858 г. К. впервые высказалъ мысль о четырехатомности углерода и о цѣлесообразномъ соединеніи атомовъ углерода, съ потерею части ихъ атомности. Эта мысль сдѣлалась основной для современной теоріи химическаго строенія, но честь установленія этой теоріи принадлежитъ А. М. Бутлерову, воспринявшему и разработавшему идею К. К. далъ также теорію непредѣльныхъ органическихъ соединеній. Въ 1865 г. появилась классическая статья К. о производныхъ бензола, которая считается вѣнцомъ теоріи строенія. Другія сочиненія К.: «Lehrbuch der organischen Chemie» (1861—1862, 3 тт.) и «Chemie der Benzolderivaten» (1867). Статьи его помѣщались, главнымъ образомъ, въ «Zeitschrift für Chemie» и въ «Annalen der Chemie und der Pharmacie».

Келарь (отъ κελλάριον, амбаръ)—монастырскій экономъ въ греч. и древне-русскихъ монастыряхъ.

Келатъ (Kelat)—столица Белуджистана, на выс. 2060 м. 14000 жит. (брахои, индусы, дехвары, афгане). Въ 1839 г. былъ занятъ англичанами; съ 1877 г. въ К. находится британскій гарнизонъ.

Келеберда — м. Полтавской губ., Кременчугскаго у., въ 25 в. отъ у. г., при р. Днѣпрѣ; пароходная пристань. К. была сотеннымъ м. Полтавскаго полка. Татары опустошали К. въ 1675 и 1696 гг. Жит. 1356. Првсл. прк., 19 лвк., лѣсные склады; базары, 4 ярмарки.

Келей (Κελεός)—сынъ Элевсина, первый царь Элевсина; см. Церера.

Келейникъ—названіе слуги при должностныхъ и сановныхъ лицахъ монашескаго званія. Къ монашеству онъ, большею частью, не причисляется, хотя и носитъ одежду монастырскаго послушника.

Келены (Κελαιναί)—древній городъ въ южн. Фригіи, большой, многолюдный и богатый, съ построенной Ксерксомъ на крутой скалѣ крѣпостью. Здѣсь, по преданію, происходило состязаніе между Аполлономъ и Марсіемъ, кожа котораго хранилась въ гротѣ у истоковъ р. Марсія (Marsyas). Въ К. локализировалось фригійское сказаніе о міровомъ

потопѣ.—См. Hirschfeld, «Kelainai-Apameia-Kibotos» («Abh. d. Berl. Academie», 1875).

Кёлеръ (Köhler), Августъ—протест. богословъ (1835—97), проф. въ Эрлангенѣ. Напеч.: «Die nachexilischen Propheten» (Эрлангенъ, 1860—1865); «Lehrbuch der biblischen Geschichte Alten Testaments» (Эрланг., 1875—90). Въ этой послѣдней книгѣ К. защищаетъ традицію противъ Велльгаузена и др.

Кёлеръ (Köhler), Генрихъ-Карлъ-Эрнстъ—археологъ, уроженецъ Саксоніи (1765—1838). Былъ въ Петербургѣ директоромъ 1-го отдѣленія Эрмитажа и членомъ акд. наукъ. Труды К. о классическихъ древностяхъ изд. подъ редакціей Стефани: «Köhlers Gesammelte Schriften» (СПБ., 1850—53).

Келеръ, Иванъ Петровичъ—живописецъ (1826—99). Первое время снискивалъ себѣ въ Петербургѣ пропитаніе писаніемъ вывѣсокъ. Въ акад. худ. былъ ученикомъ А. Т. Маркова. Получилъ золотыя медали за программы: «Геркулесъ выводитъ Цербера изъ Ада» и «Саулъ у аэндорской волшебницы», а за картину «Распятіе»—званіе академика. Былъ преподавателемъ рисовальной школы общества поощренія художествъ. Написалъ много картинъ историческаго и религіознаго содержанія, нѣсколько жанровъ, портретовъ и пейзажей. Изъ его картинъ выдаются: «Пріидите ко мнѣ» (1881); фигура Спасителя во весь ростъ, «Ева съ гранатовымъ яблокомъ», портреты имп. Александра II (нѣсколько экземпл.), Александра III (въ конференцъ-залѣ акд. худ.), вел. кн. Владиміра Александровича (тамъ же), А. Н. Сѣрова (Третьяковская галлерея), Е. И. Ламанскаго, П. П. Семенова и др.

Келеръ (Kaehler), Мартинъ—протестантскій богословъ (1835—1912), проф. въ Боннѣ, потомъ въ Галле. Напеч.: «Paulus, der Jünger und Bote Jesu von Nazareth» (Галле, 1862); «Die Wissenschaft der christl. Lehre» (3-е изд., 1905); «Die Universitäten und das öffentliche Leben» (Лпц., 1891); «Wie studiert man Theologie im ersten Semester» (3-е изд., Лпц., 1903); «Der sog. historische Jesus und der geschichtliche Christus» (2-е изд., 1896); «Der Menschensohn und seine Sendung und die Menschheit» (1893); «Die Sakramente als Gnadenmittel» (1903); «Neutestamentliche Schriften ausgelegt und erklärt» (1884) и др.—См. Wilh. Kaehler, «M. K., Blätter der Erinnerung» (1912).

Келеръ (Köhler), Рейнгольдъ—нѣмецкій историкъ литературы (1830—92), одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей метода сравнительнаго изученія повѣствовательныхъ мотивовъ. К. прославился не столько своими изслѣдованіями, сколько обильными примѣчаніями, которыми снабжалъ сборники сказокъ Крейцвальда, Гонценбаха, Бладэ, Герринга и др. Послѣ смерти К. появились его «Aufsätze über Märchen und Volkslieder» (Б., 1894) и «Kleinere Schriften zur Märchenforschung» (3 т., Веймаръ, 1898—1900).—Ср. ст. Шмидта, въ «Zeitschrift des Vereins für Volkskunde» (1892).

Кёлеръ (Köhler), Ульрихъ-Леопольдъ—выдающійся историкъ (1838—1903), профессоръ въ Страсбургѣ и Берлинѣ. Въ 1875—1886 гг. стоялъ во главѣ нѣмецкаго археологическаго института въ Аѳинахъ, въ «Mitteilungen» котораго, въ «Sitzungsberichte» берлин. акад. помѣстилъ много изслѣдованій, посвященныхъ различнымъ вопросамъ греческой исторіи, эпиграфики и археологіи. Какъ въ этихъ работахъ, такъ и въ сочиненіи: «Urkunden und Untersuchungen zur Geschichte des delisch-attischen Bundes» (Б., 1869), К. останавливается, главнымъ образомъ, на детальныхъ вопросахъ. Неоцѣнимы заслуги, оказанныя К. греческой эпиграфикѣ. Въ изданномъ берлинской академіей «Corpus inscriptionum atticarum» К. принадлежитъ обработка II т., посвященнаго надписямъ съ конца IV в. до эпохи Августа; но и огромное число надписей, вошедшихъ въ I и III тт., издано по копіямъ К. Онъ первый показалъ, какъ надо издавать и изучать надписи.—См. С. Жебелевъ, «Зап. Класс. отд. Русск. Археол. Общ.» (т. III).

Кёлеръ (Köhler), Христіанъ-Луи-Генрихъ—композиторъ и писатель о музыкѣ (1820—86). Написалъ музыку къ «Еленѣ» Еврипида, три оперы, балетъ («Der Zauber-Komponist»), «Vater Unser» для 4 женскихъ и 4 мужскихъ голосовъ и др. Очень цѣнились его руководство «Systematische Lehrmethode für Klavierspiel und Musik» (1856—58, нѣсколько изд.), его этюды для всѣхъ ступеней развитія техники—«Der Klavierfingersatz» (1862); «Der Klavierunterricht» (1860; русск. перев. «Преподаваніе на фортепіано. Практическіе совѣты» и т. д., М., 1880); «Die neue Richtung in der Musik» (1864); «Leichtfassliche Harmonie und Generalbasslehre» (3-е изд., 1880); «Brahms und seine Stellung in der neuern Klavierlitteratur» (1880); «Der Klavierpedalzug» (1882).

Кёлеръ: 1) Эрнестъ Іосифовичъ—виртуозъ и композиторъ (род. въ 1849 г.). Былъ первымъ флейтистомъ въ Императорскомъ оркестрѣ въ Петербургѣ. Написалъ оперу «Ben Achmed», нѣсколько балетовъ и множество композицій для флейты.—2) Морицъ Ѳедоровичъ (род. въ 1855 г.), композиторъ, дирижеръ оркестра Императорскаго Михайловскаго театра въ СПБ. Написалъ для оркестра 2 сюиты, 3 серенады, фантастическіе танцы и др., концертъ для скрипки, струнные квартеты, рядъ пьесъ для скрипки, альта и віолончели, упражненія для разныхъ духовыхъ мѣдныхъ инструментовъ.

Келеръ-Бела (Kéler-Béla), собственно Альбертъ фонъ Келеръ—композиторъ (1820—1882). Составилъ себѣ имя сочиненіемъ танцевъ и маршей (нѣкоторые изъ венгерскихъ танцевъ Брамса приписываются К.-Бела). Писалъ, кромѣ того, увертюры, концерты и фантазіи для скрипки.

Кели — озеро Гл. Кавказскаго хребта, въ Душетскомъ у. Тифлисской губ., на выс. 3000 м., въ глубокой котловинѣ; до 4 в. дл. и до 1 в. шир.; вода холодная, животной жизни повидимому нѣтъ.

Келифъ—гор. и укрѣпленіе въ Бухарѣ, при р. Аму-Дарьѣ (переправа), на афганской границѣ, административный центръ Келифскаго бекства. Русская таможня II кл. Въ 1912 г. чрезъ нее вывезено товаровъ 48 320 пуд. на 387 449 р. (сахаръ—около 33 000 пуд., керосинъ и пр.), привезено 67 000 пуд. на 203 891 р. (овцы, шкуры, хлопокъ, шерсть и пр.). К. издавна служилъ важнымъ транзитнымъ пунктомъ въ сношеніяхъ древней Бактріи со странами, лежащими на прав. сторонѣ Окса. Здѣсь Александръ Македонскій переправился черезъ Аму-Дарью. К. былъ разрушенъ Чингизъ-ханомъ. При раскопкахъ находятъ монеты греко-бактрійскихъ царей.

Келле (Kelle), Іоганнъ — германистъ (1829—1909), проф. нѣмецкаго яз. и литературы въ Прагѣ. Издалъ верхненѣмецкій стихотворный переводъ евангелій Отфрида, съ грамматикою и словаремъ (Регенсб., 3 т. 1858—81). Рядъ изслѣдованій К. посвященъ Ноткеру: «Die philos. Kunstausdrüke in Notkers Werken» (Мюнхенъ, 1886); «Die St. Galler deutschen Schriften und Notker Labeo» (1888); «Untersuchungen zur Ueberlieferung, Uebersetzung, Grammatik der Psalmen Notkers» (Б., 1889) и др. Эти работы легли въ основу его

«Geschichte der deutschen Litteratur von der ältesten Zeit bis zur Mitte des XI. Jahrh.» (Б., 2 т. 1892—96) Его «Vergleichende Grammatik der germ. Sprachen» (т. I, Прага, 1863) представляетъ собою одну изъ первыхъ попытокъ примѣнить къ изученію нѣмецкаго яз. методъ сравнительнаго языкознанія.

Келлерманъ (Kellermann), Бернардъ—нѣмецкій беллетристъ, род. въ 1879 г. Ему принадлежитъ рядъ романовъ: «Yester und Li» (1904), «Ingeborg» (1905), «Der Tor» (1908), «Das Meer» (1910). Особенность его творчества — несложность фабулы и богатство внутреннихъ переживаній. Большой интересъ вызвалъ его послѣдній романъ «Туннель» (1913); міръ американскихъ милліардеровъ изображенъ здѣсь съ замѣчательной силой. Романы К. производятъ бодрящее впечатлѣніе, благодаря правдивому изображенію жизни и той глубокой вѣрѣ въ могущество человѣческаго генія, которая чувствуется въ нихъ. На русскомъ яз. издается «Собраніе сочиненій» К. (СПБ., 1913 и сл.).

Келлерманъ (Kellermann), Франсуа-Кристофъ, герцогъ Вальми—французскій маршалъ (1735—1820). Рано поступилъ въ армію; служилъ нѣкоторое время въ тайной дипломатіи Людовика XV. Къ революціи отнесся съ энтузіазмомъ и въ 1792 г. получилъ команду надъ мозельской арміей. Послѣ назначенія главнокомандующимъ Дюмурье во-время соединился съ нимъ и выдержалъ аттаку пруссаковъ при Вальми. Въ 1793 г. переведенъ въ альпійскую армію, но скоро отозванъ и арестованъ. Отъ смерти его спасъ только переворотъ 9 термидора, и онъ до начала 1796 г. снова командовалъ альпійской арміей. Наполеонъ сдѣлалъ его сенаторомъ, далъ ему званіе маршала и титулъ герцога Вальми. Въ 1814 г. К. былъ сдѣланъ членомъ палаты паровъ, въ которой примкнулъ къ умѣренно-либеральной оппозиціи.—См. Salve, «Fragments historiques sur M. le maréchal K.» (П., 1807); Botidoux, «Esquisse de la carrière militaire du maréchal K.» (ib., 1817); Samion, «K». (ib., 1893).

Келлерманъ (Kellermann), Франсуа-Кристофъ, герцогъ Вальми, сынъ предыдущаго—французскій политическій дѣятель и писатель (1802—1868). Послѣ іюльской революціи примкнулъ къ легитимистамъ, былъ избранъ въ депутаты и въ 1843 г. ѣздилъ въ Англію привѣтствовать графа Шамбора. Главные его труды: «La question d'Orient» (П., 1840); «Pie IX» (ib., 1848); «De la force du droit et du droit de la force» (ib., 1850); «Histoire de la campagne de 1800» (ib., 1854; написано по бумагамъ его отца); «L'Église et l'État au XIX siècle» (ib., 1861); «Le génie des peuples dans les arts» (ib., 1867).

Келлерманъ (Kellermann), Франсуа-Этьенъ, герцогъ Вальми, сынъ предыдущаго — французскій генералъ (1770—1835). Въ 1796—97 гг. служилъ подъ начальствомъ ген. Бонапарта, затѣмъ принималъ участіе въ завоеваніи Рима и Неаполя. Въ 1800 г. своимъ смѣлымъ натискомъ рѣшилъ судьбу сраженія при Маренго. Въ 1807 — 10 гг. успѣшно дѣйствовалъ въ Португаліи и Испаніи. Наполеонъ считалъ его однимъ изъ лучшихъ кавалерійскихъ генераловъ. Въ 1814 г. онъ призналъ Бурбоновъ, но во время ста дней перешелъ на сторону Наполеона и сражался при Линьи и Ватерлоо. Послѣ второй реставраціи онъ подвергся опалѣ. Занявъ послѣ смерти отца (1820) мѣсто въ палатѣ паровъ, принадлежалъ къ оппозиціи.—См. Chopin, «Le général de division K.» (П., 1898).

Келлеръ—графскій родъ, происходящій отъ полковника австрійской службы Фридриха-Генриха К. (ум. въ 1732 г.). Внукъ его, Дорооей-Людвигъ-Христофоръ, пожалованъ въ 1789 г. графскимъ достоинствомъ королевства Прусскаго. Одинъ изъ его сыновей поселился въ Россіи и былъ родоначальникомъ русской отрасли этого рода. Графъ Эдуардъ Ѳедоровичъ (1817—1903) былъ сенаторомъ. Родъ гр. К. вносенъ въ V часть род. кн. Витебской и Смоленской губ.

Келлеръ (Keller)—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ. Наиболѣе извѣстны: 1) Іозефъ К. (1811—73), одинъ изъ лучшихъ граверовъ новѣйшаго времени, проф. дюссельдорфской академіи художествъ. Занимался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Бушѐ-Денуайѐ и Форстера. Лучшія его гравюры: «Небесная царица» (съ картины Декера), «Пресвятая Троица» (съ фрески Рафаэля), «La Disputa» (съ рафаэлевской фрески) и «Сикстинская Мадонна».—2) Францъ К.-Лейцингеръ (1835—1890), пользовался извѣстностью какъ рисовальщикъ иллюстрацій. Иллюстрировалъ свое описаніе путешествія «Vom Amazonas und Madeira» (1874).—3) Фердинандъ К. (род. въ 1842 г.)—живописецъ. Одинаково хорошо писалъ ландшафты, историческія картины и жанры. Образованіе получилъ въ художественномъ училищѣ въ Карлсруэ, состоитъ его директоромъ съ 1881 г. Наиболѣе замѣчательныя его произведенія: «Смерть Филиппа II Испанскаго», «Неронъ, любующійся пожаромъ Рима», «Побѣда маркграфа Людвига-Вильгельма Баденскаго при Заланкеменѣ, въ 1691 г.» (въ музеѣ Карлсруэ), «Геро и Леандръ» и апоѳеозъ имп. Вильгельма (въ берлинской національной галлереѣ).

Келлеръ (Keller), Августинъ—швейцарскій государственный дѣятель (1805—83). Богословъ по образованію, католикъ по вѣроисповѣданію, онъ выступилъ рѣшительнымъ врагомъ іезуитовъ и ультрамонтанства; подъ вліяніемъ его агитаціи былъ въ 1841 г. закрыты монастыри въ Ааргау; въ 1844 г. онъ внесъ въ сеймъ предложеніе объ изгнаніи іезуитовъ, которое было принято въ 1847 г. и послужило одной изъ причинъ войны съ Зондербундомъ (XVIII, 814). Нѣсколько разъ былъ президентомъ то одной, то другой палаты общешвейцарскаго Нац. Собранія. Въ 1870 г. онъ сталъ во главѣ старокатолическаго движенія въ Швейцаріи и былъ однимъ изъ руководителей швейцарскаго культуркампфа.—См. Hunziker, «Augustin K., ein Lebensbild» (Аарау, 1883); Herzog, «Aphorismen aus A. K's pädagogischen Schriften» (Аарау, 1883).

Келлеръ (Keller), Адальбертъ, фонъ—нѣм. изслѣдователь памятниковъ герм. и романской литературъ (1812—1883), былъ проф. въ Тюбингенѣ. Важнѣйшее изданіе К.—сборникъ: «Fastnachtspiele aus dem XV. Jahrh.» (Штуттг., 1853; дополн. 185[illegible]. Въ сочин. «Uhland als Dramatiker» (Штуттг., 1877) К. издалъ оставшіеся незаконченными драматическіе опыты Уланда. Оставшійся послѣ К. «Verzeichnis altdeutscher Handschriften» издалъ E. Sievers (Тюб., 1890).

Келлеръ (Keller), Альбертъ—нѣм. живописецъ. Род. въ 1844 г.; учился въ мюнхенской академіи подъ руководствомъ Лейбаха и Рамберга. Сначала писалъ сцены изъ жизни средняго и высшаго общества и отличные портреты; впослѣдствіи бралъ для своихъ картинъ историческія, миѳологическія, фантастическія и всякія другія темы. Умный композиторъ и прекрасный колористъ. Главныя его произведенія: «Воскрешеніе дочери Іаира» (въ мюнхенской пинакотекѣ), «Спящія колдуньи», «Римская баня», «Шопенъ за фортепіано», «Императрица Юстина въ Пренестинскомъ храмѣ Юноны», «Передача костей Делатуръ-д'Оверня»,

«Судъ Париса», «Послѣ ужина», портретъ жены художника.

Келлеръ (Keller), Герардъ—голландскій писатель (1829—99). Большимъ распространеніемъ пользуются его описанія путешествій: «Een zomer in het noorden» (Арн., 1861); «Het belegerde Parijs» (Арн., 1871); «Het vermoorde Parijs» (Арн., 1872); «Europa in al zijn heerlijkheid geschetst» (1877—80); «America in beeld en schrift» (1887).

Келлеръ (Keller), Готфридъ—извѣстный швейцарскій романистъ и поэтъ (1819—1890). Первыя лирическія его пьесы отличались оригинальностью и глубокой задушевностью. Въ 1854 г. появился его первый большой романъ: «Der grüne Heinrich» (новое изд. 1879—80), поражающій обиліемъ жизненнаго опыта, реальнымъ изображеніемъ близко знакомаго автору быта и замѣчательно тонкимъ юморомъ, при полномъ почти отсутствіи художественной формы: весь романъ состоитъ изъ плохо связанныхъ между собой эпизодовъ и картинъ. Въ позднѣйшемъ изданіи авторъ старался этотъ технический недостатокъ сдѣлать менѣе ощутительнымъ. Болѣе художественно другое произведеніе К. — сборникъ новеллъ, подъ общимъ заглавіемъ «Die Leute von Seldwyla» (1856); изъ нихъ особенно замѣчательны «Romeo und Julia auf dem Dorfe» и «Die drei gerechten Kammacher». Въ 1872 г. вышли его «Семь легендъ», въ 1878 г.—«Züricher Novellen»; мастерскія бытовыя картинки. Слабѣе повѣсть «Das Sinngedicht». Въ 1883 г. вышло полное собраніе стихотвореній К., въ 1886 г.—второй большой романъ его, «Martin Salander», значительно уступающій другимъ сочиненіямъ К., но все же очень интересный. Во всѣхъ произведеніяхъ К. бьетъ ключемъ здоровый, свѣжій юморъ уравновѣшеннаго человѣка, вышедшаго изъ народа; заставляя смѣяться, онъ не подрываетъ вѣры въ жизнь и находитъ примиреніе даже въ страданіи. Полное собраніе сочиненій К. вышло еще при жизни его и неоднократно переиздавалось. Въ 1893 г. вышли его посмертныя соч., въ 1892—96 г. Bächtold издалъ «G. K. Leben. Seine Briefe und Tagebücher».—Ср. Köster, «K.» (1899); Baldensperger, «K., sa vie et ses oeuvres» (II., 1899); Ricarda Hych, «K.».

Келлеръ (Keller), Елена—сѣв.-американская писательница. Род. въ 1880 г. Въ дѣтскомъ возрастѣ потеряла слухъ и зрѣніе; 8 лѣтъ отъ роду поступила на попеченіе Анны Сюлливанъ, которая достигла поразительныхъ успѣховъ въ ея воспитаніи, научила ее читать и говорить и довела до высшей школы. Интересная автобіографія К. переведена на многіе языки.

Келлеръ (Keller), Фердинандъ—швейцарскій археологъ (1800—81). Пріобрѣлъ извѣстность открытіемъ въ 1853 г. свайныхъ построекъ, о которыхъ напечаталъ рядъ изслѣдованій въ «Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft» (т. 9—20).

Келлеръ (Keller, *латинизированно* Cellarius), Христофоръ—нѣмецкій ученый (1638—1707), проф. исторіи и элоквенціи въ Галле. Одинъ изъ первыхъ предложилъ дѣлить исторію на древнюю, среднюю и новую. Главные его труды: «Historia antiqua» (Цейтцъ, 1685); «Geographia antiqua» (Цейтцъ, 1685); «Geographia nova» (Цейтцъ, 1687); «Historia medii aevi» (Цейтцъ, 1688); «Historia nova» (Галле, 1696).

Келлеръ (Keller), Эмиль—франц. политич. дѣятель (1828—1909). Съ 1857 г. былъ членомъ законодат. корпуса, гдѣ выступалъ однимъ изъ представителей клерикализма. Во время войны съ Пруссіей сталъ во главѣ отряда добровольцевъ; въ 1871 г., какъ членъ Національнаго Собранія, протестовалъ противъ уступки Германіи Эльзаса и Лотарингіи. Политическая дѣятельность его закончилась въ 1877 г. Нап.: «Hist. de France» (II., 1858, 9-е изд. 1894); «Le général de Lamoricière, sa vie politique, militaire et religieuse» (1873; нов. изд. 1891); «Les congrégations religieuses en France» (Туръ, 1880).

Келлеръ (Köller), Эрнестъ-Матіасъ (род. въ 1841 г.)—прусскій политическій дѣятель. Въ 1881—88 гг. членъ рейхстага, крайній консерваторъ; въ 1894—95 гг. прусскій министръ внутреннихъ дѣлъ (при Гогенлоэ). Предложенный имъ законъ, вводившій или усиливавшій наказанія за призывъ или подговоръ къ совершенію преступленій, за попытку подорвать дисциплину въ войскахъ и т. д. (такъ называемая Umsturzvorlage), несмотря на оказанную ему императоромъ поддержку, былъ отвергнутъ рейхстагомъ и вызвалъ недовольство самого Гогенлоэ, какъ чрезмѣрно реакціонный. Вслѣдствіе этого К. вышелъ въ отставку. Императоръ въ 1897 г. назначилъ его оберъ-президентомъ Шлезвигъ-Голштиніи. Здѣсь онъ велъ германизаторскую политику, между прочимъ, прибѣгая къ высылкамъ датчанъ. Въ 1901 г. онъ назначенъ статсъ-секретаремъ Эльзасъ-Лотарингіи. Къ этому времени взгляды императора на задачи германской политики въ Эльзасъ-Лотарингіи измѣнились, и К. согласился проводить политику, противоположную его прежнимъ убѣжденіямъ; при немъ отмѣнены диктатуръ-параграфъ, требованіе паспортовъ на границѣ и другія стѣснительныя полицейскія мѣры. Въ 1908 г. онъ вышелъ въ отставку и назначенъ пожизненнымъ членомъ прусской палаты господъ.

Келлеръ, Ѳедоръ Эдуардовичъ, графъ—генералъ-лейтенантъ (1850—1904). По окончаніи академіи Ген. штаба, вступилъ добровольцемъ въ сербскую армію во время сербско-турецкой войны. Во время турецкой войны 1877—78 г. былъ нач. штаба отряда М. Д. Скобелева. Въ 1897—1899 гг. былъ директоромъ Пажескаго корпуса, затѣмъ екатеринославскимъ губернаторомъ. Когда началась японская война, К. отправился на театръ воен. дѣйствій и вскорѣ былъ назначенъ нач. Восточнаго отряда. Являясь всегда въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ, онъ палъ 18 іюля на Янзелинскомъ перевалѣ, пораженный 36 пулями.—См.: Авчинниковъ, «Памяти гр. К.»; Кн. Щетининъ, «Памяти гр. К.» («Ист. Вѣстникъ», 1904, № 9).

Келлеръ фонъ-Штейнбокъ (Keller v. Steinbock), Фридрихъ-Людвигъ — одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ юристовъ-романистовъ исторической школы (1799—1860), швейцарецъ по происхожденію. Былъ профессоромъ римскаго права въ Цюрихѣ. Имѣлъ огромное вліяніе на политическую жизнь Цюриха, какъ лидеръ ставшей у власти послѣ цюрихскаго политическаго переворота 1830—31 гг. радикально-либеральной партіи. Въ 1837 г. ему была поручена редакція новаго цюрихскаго гражданскаго уложенія. Онъ приготовилъ нѣсколько отдѣловъ уложенія (напечатанныхъ въ «Monatschronik»), но въ 1839 г. восторжествовала реакція, К. вынужденъ былъ удалиться изъ Цюриха, и задача составленія новаго уложенія перешла къ Блунчли. Позднѣе онъ былъ проф. въ Галле и въ Берлинѣ. Политическіе его взгляды совершенно измѣнились; К. сталъ совѣтникомъ короля и членомъ палаты господъ. Какъ романистъ, К. являлся горячимъ защитникомъ рим-

ского права, отстаивалъ необходимость глубокаго знакомства съ римскимъ правомъ, какъ основою научнаго образованія для всякаго судьи. Главнѣйшій научный трудъ К. «Der römische Civilprozess und die Actionen» (1-е изд., Лпц. 1852, 6-е, изд. Вахомъ, 1883) до сихъ поръ остается непревзойденнымъ по способу изображенія римскаго процесса, какъ средства проявленія и осуществленія матеріальнаго права, по обоснованности взглядовъ и сжатости изложенія. Другіе главные труды К.: «Ueber Litiscontestation und Urtheil nach classischem röm. Recht» (1827); «Die neuen Theorien in der Zürcherischen Rechtspflege» (1828); «Semestrium ad C. Tull. Ciceronem libri sex» (важно для юрист. и филолог., 1842—51); «Grundriss zu Vorlesungen über Institutionen und Antiquitäten des röm. Rechts» (1861); «Institutionengrundriss» (1861); «Pandectenvorlesungen» (посм. изд. К. Фридберга, 1861, и Левиса, 1866).

Келлесъ-Краузъ—баронскій родъ. Элегардъ фонъ К.-Краузъ грамотами польскихъ королей 1585 и 1587 гг. подтвержденъ въ баронскомъ достоинствѣ, пожалованномъ ему польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ. Потомство его признано съ этимъ титуломъ въ Россіи.

Келликеръ (von Kölliker), Альбертъ—нѣмецкій анатомъ, зоологъ и гистологъ (1817—1905), профессоръ въ Цюрихѣ, потомъ въ Вюрцбургѣ. Большую извѣстность пріобрѣлъ К. выдающимися изслѣдованіями въ области нормальной микроскопической анатоміи и эмбріологіи. Сюда относятся его труды: «Mikroskopische Anatomie» (1850—54); «Handbuch der Gewebelehre des Menschen» (1852; 6-е изд., 1889—99); «Icones histologicae» (1864—66); «Entwicklungsgeschichte der Cephalopoden» (1844); «Entwicklungsgeschichte des Menschen und der höheren Thiere» (1861; 2-е изд., 1876—79) и «Grundriss der Entwicklungsgeschichte» (1880; 2-е изд. 1884; русскій пер.: «Основы исторіи развитія человѣка и высшихъ животныхъ», СПБ., 1882). Многочисленные труды К. по систематической зоологіи и сравнительной анатоміи имѣютъ своимъ предметомъ изученіе рыбъ и полиповъ; таковы: «Siphonophoren oder Schwimmpolypen von Messina» (1853); «Ueber das Ende der Wirbelsäule der Ganoiden und einiger Teleostier» (1860), «Beobachtungen über die Wirbel der Selachier» (1863), «Anatom. systematische Beschreibung der Alcyonarien. Abtheil. I: Die Pennatuliden» (1870—72), «Morphologie und Entwicklungsgeschichte des Pennatulidenstammes» (1872). К. принадлежатъ еще монографіи: «Ueber die Pacinischen Körperchen» (1843—въ сотрудничествѣ съ Генле): «Die normale Resorption des Knochengewebes» (1873); «Die Entwicklung der Elemente des Nervensystems» (1905).

Келлія—особое помѣщеніе для каждаго монаха или монахини въ монастырѣ. Иногда, напр., въ жен. Орловскомъ м-рѣ, такія помѣщенія отводятся только совершенно неимущимъ и больнымъ; остальная братія живетъ въ отдѣльныхъ домикахъ на монастырской территоріи. К. или другія зданія, построенныя въ монастыряхъ частнымъ иждивеніемъ монашествующихъ и мірскихъ лицъ, составляютъ неприкосновенную собственность монастырей. Указомъ Св. Синода отъ 10 ноября 1871 г. дозволено строить К. внутри монастыря на собственное иждивеніе только монашествующимъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти строителя или выбытія его изъ монастыря постройка обращалась въ пользу монастыря.

Келловейскій ярусъ—одинъ изъ ярусовъ средняго отдѣла юрской системы.

Келлый-тумшъ-соры—перевалъ въ Сѣв. Уралѣ, Пермской губ., Чердынскаго у. Выс. 574 м. Въ прежнее время чрезъ этотъ перевалъ перетаскивали лодки изъ Европ. Россіи въ Сибирь съ рр. системы Печоры на притоки Сосвы (сист. Оби).

Келльгренъ (Kellgren), Іоганъ-Генрикъ—шведскій поэтъ и драматургъ (1751—1795). Былъ любимцемъ короля Густава III, вмѣстѣ съ которымъ написалъ нѣсколько историческихъ драмъ; позднѣе К. порвалъ съ королемъ, не одобряя его реакціонной политики, и привѣтствовалъ французскую революцію. Трагедіи и поэмы К. написаны отчасти подъ вліяніемъ французскаго классицизма и страдаютъ условностью и риторичностью. Наиболѣе извѣстны его трагедіи: «Густавъ Ваза» и «Густавъ-Адольфъ» и сатирическая поэма: «Mina Löjen». Собраніе его сочиненій издано въ 1796 г. и позднѣе.

Кёллнеръ (Köllner), Эдуардъ—протест. богословъ ортодокс. направленія (1806—1894); былъ проф. въ Геттингенѣ и Гиссенѣ. Напеч.: «Symbolik aller christlichen Confessionen» (Гамб., 1837—44), «Die gute Sache der lutherischen Symbole gegen ihre Ankläger» (Гамб., 1847), «Ordnung und Uebersicht der Materien der christlichen Kirchengeschichte» (Гисс., 1864).

Келоидъ — разрастаніе кожныхъ рубцовъ (послѣ раненій, фурункуловъ и пр.), принимающихъ видъ синевато-красныхъ плотныхъ плоскихъ возвышеній съ неровными краями. Микроскопически К. характеризуется гіалиновымъ перерожденіемъ образующихъ его пучковъ рубцовой волокнистой соединительной ткани. К. бываютъ одиночны и множественны и по строенію сходны съ кожными плотными фибромами. Нѣкоторыя лица имѣютъ какое-то предрасположеніе къ такимъ разрастаніямъ (гипертрофіямъ) всякихъ рубцовъ.

Келчевскіе — польскій дворянскій родъ, герба Габданкъ, восходящій къ началу XV в. Одна вѣтвь его переселилась въ XVII в. въ Литву. Родъ К. внесенъ въ I и VI часть родосл. кн. губ. Виленской, Волынской, Гродненской, Ковенской и Минской.

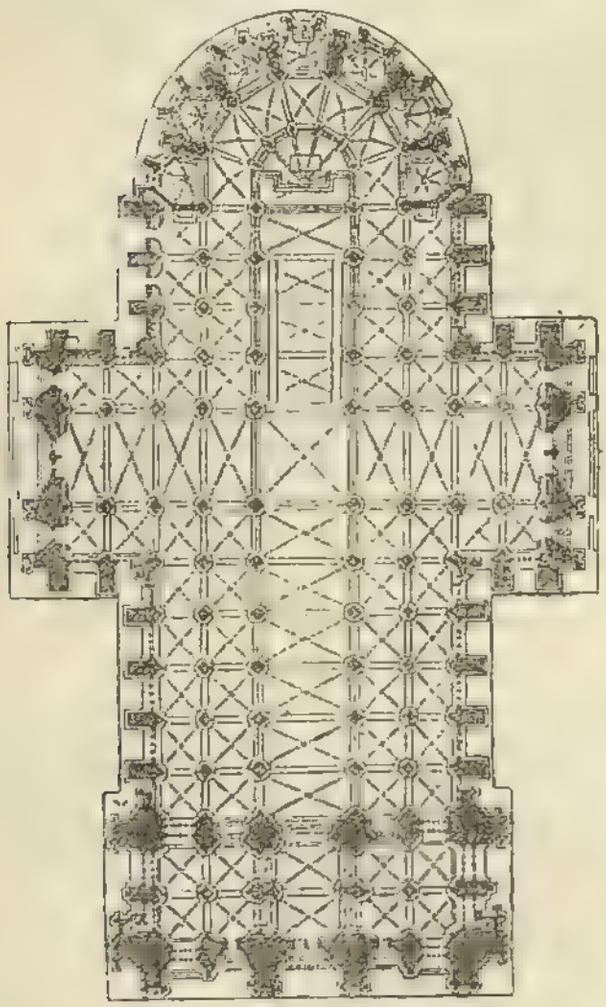
Кельбингъ (Kölbing), Евгеній—нѣмецкій филологъ (1846—99). Особенно цѣнны его изданія старинныхъ текстовъ, скандинавскихъ, французскихъ и англійскихъ, какъ, напр.: «Riddarasögur, Parzevals Saga etc.» (Страсбургъ, 1872); «Die nordische und englische Version der Tristansage» (Гейльброннъ, 1878—82, съ нѣм. перев.). Старо-англійскіе тексты изданы подъ общимъ заглавіемъ: «Altenglische Bibliothek» (тт. I—IV, Гейльбр., 1883—90; т. V, Лпц., 1890).

Кельвинъ—лордъ, англійскій физикъ, см. Томсонъ (Вильямъ).

Кельдермансъ (Keldermans)—нидерландскіе художники XVI в.: 1) Антонисъ К. Старшій (ум. послѣ 1512 г.)—архитекторъ и скульпторъ; его строительныя работы, напр., роскошный фасадъ ратуши въ Миддельборхѣ (Middelburg), проектированный имъ въ 1512 г., носятъ еще всецѣло характеръ поздне-готическаго стиля.—2) Ромбоутъ К. ванъ-Мансдале—архитекторъ (ум. въ 1531 г.). Отъ поздне-готическихъ формъ болѣе раннихъ частей гентской ратуши онъ непосредственно перешелъ къ формамъ ранняго итальянскаго ренессанса — напр., во дворцѣ намѣстницы Маргариты Пармской, въ Мехельнѣ (теперь—зданіе суда), наиболѣе ранней нидерландской постройкѣ въ стилѣ ренессанса (нач. въ 1507 г.), дворъ которой, однако, сохраняетъ еще готическія формы.

Кельмы — м-ко Россіенскаго у., Ковенской губ., при р. Кроженѣ. Жит. 4470. Конскія ярмарки. Католическій костелъ XV ст., реформатская церковь (1622); синагога; общ. взаимн. кредита, 2 ссудосберегательныхъ товарищества. Начальное училище. Винокуренный зав. Въ 1701 г. К. были заняты и сожжены Карломъ XII. Въ полуверстѣ отъ К., въ лѣсу, слѣды развалинъ замка Кимель.

Кельнскій соборъ — величественнѣйшій и громаднѣйшій изъ памятниковъ готическаго зодчества въ Германіи. Заложенъ при архіеп. Конрадѣ фонъ-Гохстеденѣ, въ 1248 г., по плану Гергарда фонъ-Риле, на мѣстѣ существовавшаго съ IX в. и сгорѣвшаго стараго собора во имя ап. Петра. Постройка началась съ хоровой части, но подвигалась очень медленно; эта часть получила нынѣшній видъ только въ 1322 г. Прежній продольный корпусъ былъ снесенъ, и приступлено, въ 1347 г., къ возведенію новаго, а также двухъ башенъ по краямъ зап. фасада, при чемъ первоначальный планъ храма подвергся нѣкоторому измѣненію. Въ 1437 г. южная башня поднялась отъ земли настолько, что можно было повѣсить на ней колокола. Съ тѣхъ поръ ея дальнѣйшая кладка была совершенно оставлена, и на верхней платформѣ этой башни до 1868 г. оставался огромный журавль, служившій для поднимания на нее строительныхъ матеріаловъ. Въ XVI в. продольный корпусъ былъ отстроенъ до такой степени, что въ окна его сѣвернаго нефа вставили расписныя стекла. Затѣмъ всякія работы по собору прекратились. Когда, въ началѣ XIX в., среди нѣмцевъ усилилась любовь къ отечественной старинѣ, явилась мысль о довершеніи постройки, на чемъ въ особенности настаивали бр. Буассерѣ. Мысль эта сначала казалась неосуществимою; представлялось неотложнымъ предохранить соборъ отъ окончательнаго разрушенія и исправить уже существовавшія его части. Король прусскій Фридрихъ-Вильгельмъ III въ 1821 г. ассигновалъ на эту реставрацію денежныя средства и возложилъ ея производство на архитектора Алерта, по смерти котораго, въ 1833 г., завѣдываніе ею перешло къ Эристу Цвирнеру. Послѣдній, по восшествіи на прусскій престолъ Фридриха-Вильгельма IV (въ 1840 г.), заинтересовалъ короля проектомъ полной достройки собора и склонилъ его взять подъ свое покровительство основанное въ 1842 г. общество содѣйствія этому предпріятію. Торжественная закладка достройки происходила 4 сентября 1842 г. Съ тѣхъ поръ работы пошли быстро, и въ 1848 г., при празднованіи 600-лѣтней годовщины основанія собора, можно было освятить его южный боковой нефъ. На мѣсто умершаго въ 1861 г. Цвирнера строителемъ былъ назначенъ Рихардъ Фойгтель. Черезъ два года онъ окончилъ отдѣлку внутренности храма и предоставилъ его богослуженію, послѣ чего главной заботой стали пластическія украшенія внѣшности зданія, въ особенности его роскошнаго южнаго портала, а также отдѣлка двухъ колоссальныхъ башенъ съ ихъ порталами. Онѣ приняли видъ, согласный со старыми оригинальными чертежами, найденными въ 1814 г. Моллеромъ въ Дармштадтѣ. Довершеніе многовѣковой постройки праздновалось 15 октября 1880 г.—По своему расположенію К. соборъ имѣетъ значительное сходство съ французскими готическими храмами и больше всего походитъ на Амьенскій соборъ, но нѣсколько проще его. Онъ представляетъ въ планѣ латинскій крестъ съ округленнымъ верхомъ. Продольный корпусъ, состоящій изъ пяти нефовъ, пересѣкается трехнефнымъ трансептомъ, сильно выступающимъ своими концами изъ общаго плана, и, по переходѣ за трансептъ, образуетъ среднимъ нефомъ продолговатый хоръ; боковые нефы закругляются позади хора и образуютъ круговой обходъ съ вѣнцомъ изъ семи капеллъ. Длина всего зданія снаружи — 135,6 м., шир. — 61 м., а въ трансептѣ—86,25 м. Площадь, занимаемая внутренностью собора, равняется 6166 кв. м.; по величинѣ К. соборъ уступаетъ только соборамъ св. Софіи, въ Константинополѣ, св. Павла, въ Лондонѣ, Миланскому и св. Петра въ Римѣ. Во всемъ расположеніи собора видна большая ритмичность, а въ его конструктивной системѣ—строгая послѣдовательность. Вышина зданія отъ земли до начала крыши—46 м., до ея гребня—61,5 м. Надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ продольный корпусъ перекрещивается съ трансептомъ, высится центральная башня, съ сквозною остропирамидальною вершиною, поднимающеюся на 109,8 м. отъ земли. Двѣ другія башни (колокольни), также остроконечныя и пирамидальной формы, стоящія по краямъ зап. фасада, тянутся вверхъ словно исполинскія окаменѣлыя хвойныя деревья, вышиною въ 156 м. каждое. Это—самыя высокія церковныя башни въ Европѣ. Колоссальная масса зданія украшена снаружи множествомъ опорныхъ пилястръ, аркбутановъ, фіаловъ, башенокъ, вимперговъ, гаргулей, галлерей, сквозныхъ рѣшетокъ и пр. При входѣ чрезъ зап. главный порталъ, богато-украшенный скульптурною работою, но слишкомъ узкій, внутренность собора, благодаря простотѣ сводовъ продольнаго корпуса, производитъ впечатлѣніе величественности, которое тѣмъ болѣе усиливается, чѣмъ ближе под-



Планъ Кельнскаго собора.

ходишь къ высокому, стремящемуся къ небесамъ, хоровому пространству, и видишь идущій вокругъ храма поясъ краснваго трифорія и верхнихъ оконъ. Какъ всѣ большія и маленькія стрѣльчатыя дуги потолочныхъ сводовъ, арки между столбами и оконные пролеты построены по схемѣ равносторонняго треугольника, такъ же точно и отношенія размѣровъ въ прочихъ частяхъ сооруженія подчинены этой формѣ. Изъ множества художественныхъ достопримѣчательностей собора особенно любопытны: скульптурно-орнаментованная рака трехъ волхвовъ, въ средней изъ семи капеллъ кругового обхода позади хора, — драгоцѣнное произведеніе романскаго золотыхъ дѣлъ мастерства, исполненное въ 1190—1200 гг.; гробница архіеп. Филиппа фонъ-Гейнсберга (XIV в.); статуи Христа, Богородицы и 12-ти апостоловъ на четырнадцати столбахъ, окружающихъ хоръ (сред. XIV в.); великолѣпный образъ работы Вильгельма Кельнскаго надъ алтаремъ св. Клары (сцены земной жизни Спасителя); знаменитый складень Стефана Лохнера въ капеллѣ св. Агнесы (въ срединѣ—«Поклоненіе волхвовъ», на створкахъ «св. Гереонъ» и «св. Урсула»); стѣнная картина Овербека: «Взятіе Богородицы на небо», въ восточномъ концѣ крайняго южнаго нефа. Расписныя стекла, вставленныя въ громадныя окна, пропускаютъ въ соборъ мягкій, волшебный свѣтъ, играющій на его стѣнахъ разными оттѣнками, мѣняющимися съ часами дня. Эти стекла принадлежатъ разному времени: находящіяся въ окнахъ хора изготовлены, приблизительно, въ 1320 г.; стекла сѣв. бокового нефа относятся къ началу XVI в.; въ южн. боковомъ нефѣ они новѣйшей работы и исполнены І. Фишеромъ и Гелльвегеромъ по рисункамъ Г. Гесса; въ сѣв. и южн. концахъ трансепта они происходятъ, по большей части, изъ старинныхъ церквей; наконецъ, огромное среднее окно въ южн. порталѣ — произведеніе любекскаго мастера Мильда, принесенное собору въ даръ германскимъ кронпринцемъ Фридрихомъ, въ 1878 г. Крайне любопытны также скульптурныя украшенія, обильно разсѣянныя на трехъ порталахъ зап. фасада и на особенно роскошномъ порталѣ южномъ. Соборная ризница заключаетъ въ себѣ массу предметовъ церковной утвари, дорогихъ по матеріалу или важныхъ въ художественно-историческомъ отношеніи, напр. средневѣковые золотые и серебряные сосуды, монстранцы, реликваріи и т. п.—Ср. Bock, «Vollständige Geschichte und Beschreibung des Köln. Doms» (Кельнъ, 1874); Weithase, «Der Dom zu Köln» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1884).

Кельнъ (Cöln или Köln, *франц.* Cologne)—значительнѣйшій городъ прусской рейнской провинціи, на Рейнѣ, крѣпость; образовался изъ стараго города и присоединенныхъ къ нему въ 1888 г. предмѣстій на лѣв. берегу Рейна и Дейца на прав. берегу. Валъ, окружавшій полукругомъ старый городъ, съ 1881 г. превращенъ въ широкую улицу Рингъ (бульваръ). К. богатъ старинными зданіями: грандіозный соборъ (см. выше), црк. св. Маріи въ Капитоліи (XI ст., романская базилика), св. Мартина (XII ст., въ романскомъ стилѣ), св. Апостоловъ (XIII ст., романская базилика), св. Гереона (XI ст.), св. Северина (XIII ст.), миноритовъ (ранняя готика XIII ст.), св. Урсулы, іезуитовъ (XVII ст.). Ратуша (готика XIV ст.), великолѣпное готическое зданіе Гюрценихъ (XV ст.). Изъ зданій новаго времени выдаются музей Вальрафъ-Рихарца, почта, имперскій банкъ, судъ, оперный театръ и главный вокзалъ жел. дор. Сохранились остатки римской башни и четыре средневѣковыхъ воротъ на Рингѣ. Чрезъ Рейнъ четыре моста (одинъ жел.-дор.). Обширная пристань, верфи и склады. Жит. 516527 (1911). Производства сахара, шоколада, табачныхъ издѣлій, одеколона, мыла, мебели, резиновыхъ издѣлій, красокъ, лаковъ, машинъ, котловъ, вагоновъ, проволоки, металлическихъ кабелей. Гораздо значительнѣе роль К. какъ торговаго центра всей рейнской области и зап. Германіи вообще. Много банковыхъ и страховыхъ учрежденій. Главные предметы оптовой торговли: хлѣбъ, кофе, табакъ, кожа, уголь, металлы, строительные матеріалы, химическіе товары. Ежегодно къ пристани причаливаютъ до 15 тыс. судовъ и плотовъ съ 1,2 милл. рег. тон. Академія практической медицины, высшее коммерческое училище, техникумъ. Музеи древностей, художественный, художественно-промышленный, этнографическій, естественно-научный, городская библіотека (свыше 200 тыс. том.), ботаническій и зоологическій сады. Свыше 50 періодическихъ изданій, въ томъ числѣ, вліятельная «Kölnische Zeitung». Городской бюджетъ—около 160 милл. мар. въ годъ.— Исторія. К.—одинъ изъ старѣйшихъ германскихъ городовъ; возникъ изъ римскаго военнаго поселенія въ странѣ убіевъ. Возлѣ находившейся здѣсь Ara Ubiorum около 9 г. по Р. Хр. назначено было мѣстопребываніе двумъ легіонамъ. Агриппина, жена имп. Клавдія, въ 50 г. по Р. Хр. основала здѣсь колонію ветерановъ подъ именемъ Colonia Claudia Augusta Agrippinensis. Городъ быстро достигъ большого значенія и пользовался полнымъ самоуправленіемъ (ius italicum). Онъ сталъ столицей провинціи Нижняя Германія (Germania Inferior, позже Germania Secunda). Линія стѣнъ римскаго К. можетъ быть возстановлена: онѣ образовали неправильный квадратъ, при чемъ съ восточной стороны не достигали Рейна. Первый исторически извѣстный К. епископъ Матернъ жилъ въ началѣ IV в. Въ эпоху варварскихъ нашествій К. подвергался многократнымъ опустошеніямъ. Къ концу V вѣка К. перешелъ подъ франкское владычество (подъ названіемъ Colonia) и нѣкоторое время былъ резиденціей короля рипуарскихъ франковъ. Въ Меровингскую эпоху онъ пользовался значеніемъ, главнымъ образомъ, изъ-за своихъ стѣнъ. Когда монархія Карла Вел. распалась, К. вошелъ въ составъ Лотарингіи. Въ 881 г. онъ подвергся страшному опустошенію норманновъ. При Генрихѣ I К. былъ окончательно присоединенъ къ Германіи. Благодаря выгодному географическому положенію и могуществу архіепископовъ городъ сталъ быстро расти. Еще въ X вѣкѣ стѣны продолжены были до Рейна, включивъ предмѣстье съ густымъ населеніемъ, осѣвшимъ около возникшаго здѣсь рынка. Архіепископы были непосредственными правителями города. Они обладали высшей судебной властью и другими регаліями (пріобр. не позже 70-хъ годовъ X ст.), но никакихъ признаковъ личной зависимости отъ нихъ городского населенія не существуетъ. К. можетъ служить разительнѣйшимъ примѣромъ непрерывнаго существованія свободной общины. Въ XI в. К. принадлежалъ уже, на ряду съ Майнцемъ, къ самымъ многолюднымъ и значительнымъ германскимъ городамъ. Первое (окончившееся неудачей) возстаніе бюргеровъ (1079) было направлено исключительно противъ личнаго деспотизма могущественнаго архіепископа Анно I. Во внѣшней политикѣ городъ К. начинаетъ выступать независимо отъ своего архіепископа и часто противъ него, руководствуясь собственными выгодами, главнымъ образомъ, своими торговыми интересами въ Англіи, гдѣ уже въ XII в. кельнскіе купцы имѣли въ Лондонѣ свой дворъ (Gildhalle).

Около 1106 г. стѣны К. значительно раздвинулись, вошедшіе въ его составъ пригороды и округа сохранили нѣкоторое мѣстное самоуправленіе. Подъ 1112 г. лѣтопись отмѣчаетъ, что въ К. заключенъ былъ клятвенный союзъ для защиты свободы (coniuratio Coloniae facta est pro libertate), но для выясненія характера этого событія данныя отсутствуютъ. Около середины XII в. К. выступаетъ уже какъ организованная община. Онъ обладаетъ общественнымъ зданіемъ (domus civium) и собственной печатью. Органомъ городского самоуправленія является коллегія шеффеновъ, основной функціею которой являлся судъ. Обладая правомъ самопополненія, она представляла замкнутую группу аристократическихъ фамилій, съ корпоративнымъ устройствомъ, послужившимъ прототипомъ для послѣдующихъ кельнскихъ учрежденій. Судебныя функціи ставили ее въ зависимость отъ представителей суда арх. и бургграфа, которому, хотя онъ былъ вассаломъ арх., судебная власть вручалась непосредственно отъ имперіи (sub banno imperii). Ему принадлежалъ судъ въ трехъ регулярныхъ судебныхъ собраніяхъ (Wizzigding); въ остальныхъ случаяхъ онъ судилъ вмѣстѣ съ представителемъ арх.—городскимъ фогтомъ. Дѣйствительными судьями являлись обычно помощники бургграфа и фогта, назначаемые ими изъ бюргеровъ, которые вмѣстѣ съ шеффенами и являлись представителями города. Съ 1182 г. начинаетъ выступать такъ назыв. Richerzeche (братство богатыхъ), которая въ лицѣ своихъ должностныхъ лицъ (Officiales) и 2 бургомистровъ (одинъ—непремѣнно шеффенъ) постепенно отнимаетъ у шеффеновъ ихъ главнѣйшія коммунальныя функціи. Быть-можетъ, появленіе ея слѣдуетъ поставить въ связь съ новымъ расширеніемъ города (1180), вызвавшимъ въ болѣе широкихъ кругахъ патриціата потребность пріобщиться къ правленію. Третьимъ и важнѣйшимъ органомъ городского самоуправленія былъ городской совѣтъ. Онъ возникъ при арх. Энгельбертѣ ок. 1216 г., но былъ тотчасъ подавленъ. Однако, могущественный Конрадъ ф. Гохераденъ (1238 — 1261) вынужденъ былъ признать его существованіе. За исключеніемъ нѣсколькихъ шеффеновъ, члены его ежегодно избирались изъ болѣе широкаго круга бюргеровъ. Въ возникшей между городомъ и арх. Конрадомъ борьбѣ послѣдній воспользовался недовольствомъ демократическихъ элементовъ и, привлекши на свою сторону совѣтъ, уничтожилъ аристократическое правленіе. При преемникѣ Конрада, Энгельбертѣ II, патриціанскій режимъ былъ возстановленъ. Совѣтъ вскорѣ принялъ строго олигархическій характеръ, при чемъ значеніе его все возрастало, съ одной стороны—за счетъ соперничавшихъ съ нимъ шеффеновъ и Richerzeche, съ другой—за счетъ политическихъ правъ архіепископа. Послѣдніе, послѣ побѣдоносной борьбы съ ними города при Энгельбертѣ и Зигфридѣ фонъ Вестенбургъ, лишились всѣхъ своихъ правъ, за исключеніемъ судебной власти, и перенесли свою резиденцію за городъ. Продолжавшіяся распри не имѣли серьезнаго значенія. К. теперь былъ вольнымъ городомъ. Онъ игралъ руководящую роль въ Рейнскомъ союзѣ городовъ (основ. въ 1255 г.), а позже вошелъ въ ганзейскій союзъ, гдѣ также пользовался огромнымъ вліяніемъ. Борьба отнынѣ перенесена была внутрь общины. Повидимому, еще въ XIII вѣкѣ рядомъ съ первымъ, малымъ (15 чл.), возникъ второй, большой (82 чл.) совѣтъ, вліяніе котораго въ теченіе XIV ст. все возрастало. Онъ принялъ, однако, аристократическую окраску, и нарастающее демократическое движеніе смыло всѣ старыя учрежденія. Побѣдѣ демократіи способствовала междоусобица патриціанскихъ родовъ. Первая попытка послѣдовала въ 1371 г., но лишь возстаніе 1396 г. дало прочный результатъ. Согласно новой конституціи (Verbundbrief), во главѣ общины становится одинъ совѣтъ изъ 49 членовъ, выбираемыхъ объединенными въ политическіе союзы (Gaffeln) цехами. Укоренившійся обычай регулярнаго перезбранія однихъ и тѣхъ же лицъ придавалъ и ему характеръ замкнутой корпораціи, вызывая постоянное недовольство низшихъ слоевъ. Установленный въ 1512 г. контроль общины надъ совѣтомъ не устранилъ тяжкихъ раздоровъ, которые продолжались въ XVII и XVIII вв. и немало содѣйствовали начавшемуся съ XVI в. упадку промышленности К. Вредно отозвались на ней и гоненія протестантовъ. Религіозная нетерпимость во время реформаціи повела также къ быстрому упадку университета К. (осн. въ 1389 г.). Вступленіе въ гор. французовъ въ 1794 г. положило конецъ всѣмъ средневѣковымъ учрежденіямъ. Въ 1815 г. К. перешелъ къ Пруссіи, подъ властью которой достигъ новаго расцвѣта.—*Литер.*: Ennen, «Gesch. d. Stadt Köln» (1863—80, значительно устарѣвшая); Lau, «Entwickelung d. kommunalen Verfassung u. Verwaltung d. Stadt Köln bis 1396» (1898, съ указателемъ предшеств. литер.); Reussen, «Hist. Topographie d. Stadt Köln i. Mittelalter» (1906). Особенное вниманіе изслѣдователей привлекаетъ вопросъ о происхожденіи кельнской общины: Seeliger, «Studien z. ält. Verfassungsgesch. Kölns» (1909); Beyerle, «D. Entst. d. Stadtgem. Köln» («Zeitschr. d. Savigny Stiftung. germ. Abt.», т. 31, 1910); Hansen, «Kölner Stadterweiterung u. Stadtfreiheit i. Mittelalter» («Mit. d. rhein. Vereins f. Denkmalpflege» (1911); главные источники у Ennen u. Eckertz, «Quellen z. Gesch. d. Stadt Köln»; Stein, «Acten z. Gesch. d. Verfassung u. Verwaltung d. Stadt Köln i. 14. u. 15. Jh.» (1895); Höniger, «Kölner Schreinsurkunden d. 12. Jh.» (1894); Hegel, «Chroniken» (тт. 12, 13, 14). Популярный общій обзоръ Beuder, «Illustrierte Gesch. d. Stadt Köln» (1912; съ подробн. библіогр.).

Кёльпепе́ръ (Culpeper), Томасъ—одинъ изъ англійскихъ умѣренныхъ меркантилистовъ (1578—1662), боровшійся, главнымъ образомъ, противъ высокаго процента и добившійся двукратнаго пониженія его законной нормы. Сочиненіе К.: «Tract against the high rate of usury» (Л., 1623) многократно переиздавалось. Повидимому, К. принадлежатъ анонимно вышедшіе «Useful remarks on the high interest» (Л., 1641).—См. Roscher, «Zur Geschichte der Englischen Volkswirtschaftslehre» (Лпц., 1851).

Кёльпи (*др.-кельтск. миѳ.*) — таинственный духъ глубокихъ водъ, враждебный людямъ, порою видимый въ образѣ чернаго коня или чернаго кота. Самый видъ его гибеленъ, согласно старому кельтскому вѣрованію, понынѣ сохранившемуся въ Горной Шотландіи.

Кельрейтеръ (Koelreuter), Іосифъ-Теофилъ — ботаникъ (1733 — 1806). Вызванный изъ Тюбингена въ Петербургъ, съ 1756 по 1761 г. былъ адъюнктомъ ботаники въ академіи наукъ. Напеч. нѣсколько статей зоологическаго и ботаническаго содержанія въ «Новыхъ комментаріяхъ» академіи (т. VII—XIX), въ «Nova Acta» и «Mémoires» (указаны въ Richter's «Geschichte der Medicin in Russland», т. III, стр. 469 и сл.); «Vorläufige Nachricht von einigen das Geschlecht der Pflanzen betreffenden Versuchen» (Лпц., 1761—66; новое изданіе въ Ostwald's «Klassiker der exakten Wissen-

schaften» (Лпц., 1893, № 41). Изслѣдованія К. представляютъ собою лучшія работы XVIII столѣтія по вопросу о полѣ растеній.

Кельсіевъ, Александръ Ивановичъ—писатель (ум. въ 1885 г.). Главные его труды: «Практика антропометріи» (1878); «Цифры у разныхъ народовъ древнихъ и новыхъ» (1880); «Подмосковное курганное кладбище при деревнѣ Мытиной» («Древности», изд. моск. археолог. общ., 1885, т. X).

Кельсіевъ, Василій Ивановичъ—писатель, эмигрантъ (1835—1872). Слушалъ лекціи восточныхъ яз. въ спб. унив. и оказывалъ большіе успѣхи (впослѣдствіи зналъ до 25 яз. и нарѣчій и на 14 могъ говорить). Въ 1858 г. по дорогѣ въ Америку онъ былъ задержанъ бурею въ Плимутѣ, рѣшилъ остаться въ Англіи, порвавъ связи съ Россіею и предоставивъ себя въ распоряженіе Герцена и Огарева. Смотря на расколъ какъ на явленіе исключительно политическое, К. задумалъ использовать его въ интересахъ революціи. Съ помощью Огарева К. сталъ издавать при «Колоколѣ» «Общее вѣче», посвященное вопросамъ раскола. Съ тою же цѣлью онъ привелъ въ порядокъ и издалъ оффиціальные документы, относящіеся къ расколу: «Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ» (Л., 1860—1862; 4 вып.) и «Собраніе постановленій по части раскола» (Л., 1863). Предпринявъ тайную поѣздку въ Москву, онъ пытался найти тамъ опору среди старообрядцевъ, но, потерпѣвъ неудачу, уѣхалъ въ Турцію, а затѣмъ вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ (бывшимъ студентомъ спб. унив., высланнымъ за безпорядки 1861 г. въ Верхотурье и бѣжавшимъ оттуда) и Чайковскимъ поселился въ Тульчѣ, на Дунаѣ, среди казаковъ-некрасовцевъ и скопцовъ. Вѣра въ жизненность идей была поколеблена въ немъ уже раньше. Жизнь въ Тульчѣ еще болѣе усилила прежнія сомнѣнія. К. скоро пріобрѣлъ довѣріе казаковъ, былъ избранъ старшиной; тѣмъ не менѣе, революціонная пропаганда оставалась безрезультатной. Къ прокламаціямъ К. казаки относились равнодушно, а бѣлокриницкій митр. Кириллъ совсѣмъ запретилъ своей паствѣ имѣть сношенія съ «злокозненными безбожниками» и «предтечами антихриста». Потрясенный разочарованіями и тяжелой личной утратой (холера 1865 г. унесла его брата, жену и дѣтей), К. переѣхалъ въ Вѣну и занялся этнографіей и миѳологіей славянъ (нѣсколько статей въ «Отеч. Зап.» и «Голосѣ», подъ псевдонимомъ Ивановъ-Желудковъ). Поѣздки по славянскимъ землямъ все болѣе склоняли его къ славянофильству. 20 мая 1867 г. К. явился въ Скулинскую таможню и предалъ себя въ руки властей. Въ Петербургѣ, при допросѣ, онъ написалъ записку о своей жизни. Простота и правдивость записки произвели хорошее впечатлѣніе; К. получилъ полное прощеніе и даже право поступленія на государственную службу. Осенью 1867 г. въ Географическомъ Обществѣ онъ сдѣлалъ докладъ о скопцахъ. Въ слѣдующемъ году были изданы «Пережитое и передуманное» (СПБ.). и «Галичина и Молдавія. Путевыя письма» (СПБ.). Обѣ книги встрѣтили въ литературныхъ кругахъ холодный пріемъ. Въ послѣдующіе годы К. печаталъ статьи въ «Русск. Вѣсти.», «Зарѣ», «Голосѣ» и «Нивѣ». Отдѣльнымъ изданіемъ въ 1872 г. вышли въ Петербургѣ его историческія повѣсти: «Москва и Тверь» и «При Петрѣ». Нравственныя страданія, тяжелыя условія жизни и неумѣренное употребленіе вина (послѣ смерти жены) свели его въ могилу.—Жена его, Зинаида Алексѣевна, урожденная Вердеревская (род. въ 1834 г.), сотрудничала въ «Отеч. Зап.», «Нивѣ», «Зарѣ» и «Всеміри. Трудѣ».—См. А. И. Герценъ, «Сборникъ посмертныхъ статей» (Женева, 1874); Д. П., «Партія Герцена и старообрядцы» («Русск. Вѣсти.», 1867, № 3); Н. И. Субботинъ, «Расколъ какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій» (М., 1867); Ф. В. Ливановъ, «Раскольники и острожники», т. III, стр. 554—560 (СПБ., 1871); Н. К. Михайловскій, «Жертва старой русской исторіи» («Собр. соч.», т. IV). *И. К.*

Кельсій — св. мученикъ, пострадавшій въ гоненіе Діоклетіана въ г. Антиноѣ, въ Египтѣ, въ 303 г. Память 8 января.

Кельтиберы (*лат.* Celtiberi) — названіе, данное воинственнымъ племенамъ древней Испаніи, занимавшимъ юго-зап. часть нын. Арагоніи и весь С и В Старой и Новой Кастиліи и происшедшимъ отъ смѣшенія кельтовъ, переселившихся на Пиренейскій п-овъ въ V или въ началѣ VI в. до Р. Хр., съ иберами—аборигенами страны. Самымъ племенамъ, носившимъ различныя имена, это названіе было неизвѣстно. Городовъ у нихъ было немного (Клунія, Сеговія, Нуманція); большею частью они жили деревнями, или же вели полукочевой образъ жизни, занимаясь скотоводствомъ, такъ какъ ихъ гористая и неплодородная страна всего болѣе благопріятствовала овцеводству. Они сохранили физическій типъ кельтовъ (свѣтлые волосы, голубые глаза, высокій ростъ), но нравы, одежду, вооруженіе и языкъ переняли у иберовъ. Изъ всѣхъ народовъ Испаніи К. всего болѣе оказали противодѣйствія римлянамъ. Со времени окончательнаго ихъ покоренія (при Помпеѣ) латинскій яз., римскіе нравы и одежды стали распространяться среди К., и страна ихъ вошла въ составъ римской провинціи Hispania Tarraconensis.

Кельтма.—1) К. Южная — р. Пермской губ., Чердынскаго у., лѣв. притокъ Камы; дл. 132 вер.; на 100 вер. отъ устья пароходство. Прежде К. Южн. была соединена съ К. Сѣв. посредствомъ Сѣв. Екатерининскаго канала, нынѣ заброшеннаго.—2) К. Сѣверная, р. — Вологодской губ., Устьсысольскаго у., лѣв. прит. Вычегды (басс. Сѣв. Двины). Дл. 152 вер., судоходна на 126 вер.

Кельтскіе языки—одна изъ группъ индоевропейской семьи языковъ. Главныя ея особенности: 1) исчезновеніе индоевр. p почти во всѣхъ положеніяхъ; 2) переходъ ē въ ī; нѣсколько позже развилась 3) «аспирація» (иначе «Lenierung»), т.-е. тенденція къ ослабленію произношенія каждой согласной между гласными. Ближе всего К. языки стоятъ къ италійской группѣ, имѣя съ нею такія общія образованія, какъ страдат. залогъ, Deponens, буд. время на b, окончаніе ī въ род. над. ед. ч. основ. на o; это заставляетъ предположить первоначальное языковое италокельтское единство. Много общаго въ словарномъ составѣ К. и германскихъ языковъ; но это можетъ быть объяснено весьма древними обоюдными заимствованіями. Древнѣйшій изъ извѣстныхъ намъ К. яз.—галльскій. До насъ дошло не менѣе 30 000 галльскихъ словъ, но о грамматическомъ строѣ языка мы имѣемъ очень мало свѣдѣній. Галльскій яз. вымеръ къ V в. по Р. Хр.—См. A. Holder, «Alt-Celtischer Sprachschatz» (Лпц., 1891 слл.); J. Loth, «Chrestomathie bretonne» (П., 1890); G. Dottin, «Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique» (2-е изд., П., 1912); J. Rhys, «The Celtic Inscriptions of France and Italy», въ «Proceed. of the Brit. Acad.» (т. II, Л., 1907); Zupitza, въ «Zeitschr. f. Celt. Phil.» (т. IV). Сохранившіяся донынѣ кельтскія нарѣчія распадаются на двѣ вѣтви: гаэльскую и британскую.

Представители первой — ирландскій, шотландскій и языкъ о-ва Мэнкса; представители второй— валлійскій, корнійскій и бретонскій языки. Основное различіе между двумя вѣтвями—то, что индоевроп. kᵛ дало въ гаэльской вѣтви k, а въ британской (равно какъ и въ галльскомъ яз.) — p, напр. ирл. cóic, валл. pump, соотв. лат. quinque, Корнійскій яз. вымеръ; остальные, кромѣ валлійскаго, близки къ вымиранію, хотя мѣстные патріоты дѣлаютъ усилія для сохраненія ихъ. Начало научному изученію К. яз. положилъ C. Zeuss своимъ трудомъ «Grammatica Celtica» (Лпц., 1853; 2-е изд., приготовл. Ebel'емъ; Б., 1871); предшественникомъ его былъ Lhuyd, авторъ «Archaeologia Britannica» (Оксфордъ, 1707).—См. E. Windisch, «Keltische Sprachen», въ энциклопедіи Ersch'a и Gruber'a (2-й отдѣлъ, т. XXXV, 1884); его же, «Keltische Sprache» въ «Grundriss für roman. Philologie» G. Gröber'a (т. I, 2-е изд., Страсбургъ, 1904—1906); статьи H. Zimmer'a въ «Die romanischen Literaturen und Sprachen, mit Einschluss des Keltischen» (въ серіи «Die Kultur der Gegenwart» P. Hinneberg'a, Б. и Лпц., 1909); H. Pedersen, «Vergleichende Grammatik der Keltischen Sprachen» (Гёттингенъ, 1908 — 1913); J. Rhys, «Lectures on Welsh Philology» (2-е изд., Л., 1879); W. Stokes и A. Bezzenberger, «Urkeltischer Sprachschatz» (4-й т. «Vergleichendes Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen» Aug. Fick'a, Геттингенъ, 1894); о современномъ состояніи К. яз.—статьи H. Zimmer'a въ «Preuss. Jahrbücher», тт. XCII (1898), XCIII (1898) и XCIX (1900); V. Tourneur, «Esquisse d'une histoire des études celtiques» («Bibl. de la Fac. de philos. et lettres de l'Univ. de Liège», вып. XV, Льежъ, 1905). Кельтскому языкознанію былъ посвященъ журналъ «Archiv für celtische Lexicographie», изд. Wh. Stokes и Kuno Meyer (тт. I—III, Галле, 1898—1907); о другихъ спеціальныхъ журналахъ см. Кельты. *А. Смирновъ.*

Кельтъ, цельтъ—орудіе, характерное для бронзоваго вѣка, служившее въ качествѣ топора; имѣло видъ узкаго, нѣсколько расширяющагося къ лезвію, топора. Для вставки рукоятки служило не сквозное отверстіе, а глубокая ямка въ концѣ, противоположномъ лезвію; есть также К. совершенно плоскіе, безъ втулки, и плоскіе, но съ небольшими выступами по бокамъ.

Кельты (*лат.* Celtae, *гр.* Κελτοί; имя неяснаго происхожденія; вѣроятно оно объясняется черезъ *лат.* Celsus, *литов.* Kéltas, «возвышенный»)— индоевропейскій народъ, раньше другихъ пришедшій въ Зап. Европу. Въ настоящее время остатками К. являются ирландцы, шотландцы, валлійцы и бретонцы, сохранившіе національный характеръ и отчасти языкъ. Древнѣйшія свѣдѣнія о К., которыя мы находимъ у греческихъ и латинскихъ писателей, отличаются сбивчивостью и страдаютъ отъ смѣшенія К. съ германцами. Имя К., впервые встрѣчающееся у Гекатея (середина VI в. до Р. Хр.), первоначально обозначало лишь одно племя, жившее между Сеной, Марной и Гаронной, и было затѣмъ распространено на всѣ племена К.; отсюда общее названіе для всѣхъ областей, занятыхъ К.: Celtica, Κελτική, въ тѣсномъ смыслѣ прилагавшееся лишь къ упомянутой части Галліи. Физическій типъ К. трудно опредѣлить. Среди современныхъ шотландцевъ преобладаютъ высокорослые, среди валлійцевъ — низкорослые брюнеты; въ Ирландіи, на ряду съ высокорослыми блондинами (и даже рыжеволосыми), встрѣчаются брюнеты, нерѣдко съ синимъ цвѣтомъ глазъ; типъ бретонцевъ — смѣшанный. Такая неопредѣленность типа объясняется тѣмъ, что К. застали въ занятыхъ ими областяхъ болѣе древнее, до-арійское населеніе, численно превосходившее ихъ, и смѣшались съ нимъ. Скорѣе всего признаками древняго, чистаго типа К. надо считать круглый черепъ, высокій ростъ и свѣтлый цвѣтъ волосъ и глазъ. Чертами характера, общими всѣмъ современнымъ и, повидимому, древнимъ К., являются жизнерадостность, веселость, живое воображеніе, любовь къ удовольствіямъ, добродушіе, смѣлость, предпріимчивость, непостоянство и неспособность къ политической организаціи. Для древней кельтской цивилизаціи характеренъ расцвѣтъ культуры желѣза. Уже въ Гальштадтѣ можно найти черты кельтской цивилизаціи, смѣшанной съ какой-то другой. Чисто-кельтскою является ла-тэнская цивилизація. Мѣстностью, гдѣ К. впервые осѣли и откуда впослѣдствіи распространились, была область между Рейномъ, Майномъ и Дунаемъ (нынѣ—Гессенъ-Дармштадтъ, Баденъ, Вюртембергъ и сѣв. Баварія). Съ 600 г. до Р. Хр. начинаются завоеванія К. Въ два пріема они заняли Британскіе о-ва: въ первый разъ, согласно одному мнѣнію, въ VI в.; согласно другому — уже около 800 г. произошло вторженіе племени гаэловъ, осѣвшаго въ Ирландіи; во второй разъ, въ III или II в. до Р. Хр., британское племя (можетъ-быть, белги) заняло всю нын. Англію. Въ первые вѣка по Р. Хр. ирландцы (скоты) завладѣли Шотландіей, населенной до-арійскимъ племенемъ пиктовъ. Къ 600 г. относится первое вторженіе К. въ Галлію; они осѣли преимущественно на сѣверѣ и западѣ страны. Одновременно шло ихъ распространеніе по Германіи въ направленіи сѣв.-вост., вплоть до Эльбы. Около 500 г. К. вторглись въ Испанію и Португалію (см. Кельтиберы). Въ V в. они завладѣли областями между Дунаемъ и Альпами: Реціей, Норикомъ и Панноніей. Повсюду К. осѣли тонкимъ слоемъ завоевателей-аристократовъ среди плотной массы прежняго населенія. Едва ли всѣ завоеванныя ими области были когда-либо объединены политически въ одно царство. Легендарное преданіе сообщаетъ объ общекельтскомъ королѣ Амбикатѣ, царствовавшемъ между 450 и 400 г. до Р. Хр. Онъ отправилъ двухъ своихъ племянниковъ, Беловеса и Сеговеса, на дальнѣйшія завоеванія. Первый вторгся въ Италію, въ 390 г. взялъ Римъ и завладѣлъ сѣв. Италіей; второй покорилъ Богемію и сѣверъ Балканскаго п-ова. Къ IV в. относится апогей кельтскаго владычества въ Европѣ; имъ принадлежала вся западная и бо́льшая часть центральной Европы, Италія до Синигалліи, ЮВ вплоть до Чернаго м. Съ 300 г. начинается упадокъ. Германцы свергаютъ кельтское иго повсюду на востокъ отъ Рейна. Тѣснимые ими, К. направляются частью на западъ, гдѣ окончательно завладѣваютъ, въ началѣ III в. до Р. Хр., Галліей и Каталоніей, частью въ Малую Азію, гдѣ, разграбивъ по дорогѣ Дельфы (279), водворяются подъ именемъ галатовъ. Въ III в. римляне подчинили себѣ К. Пиренейскаго п-ова, въ промежутокъ между 283 и 191 г.— К. сѣверной Италіи, въ концѣ II в.—К. бассейна Роны и къ югу отъ Севенновъ (Gallia Narbonnensis), въ 189 г.—К.—галатовъ. Въ 58 — 51 г. до Р. Хр. Цезарь завоевалъ Галлію. Въ томъ же вѣкѣ Аріовистъ покорилъ К. южной Германіи къ сѣверу отъ Дуная, а германцы (маркоманы) вытѣснили К. (бойевъ) изъ Богеміи. Наконецъ, императоръ Августъ подчинилъ К. Реціи, Винделикіи, Норика, Панноніи и Мизіи. Въ средніе вѣка К. сохранились въ сравнительно чистомъ видѣ лишь на Британскихъ о-вахъ. Въ V в. англы и саксы за-

владѣли Англіей, но К. Ирландіи, Шотландіи и Валлиса долго сохраняли независимость до XII в. и даже позднѣе, а національный характеръ и языкъ сохранили отчасти и до сихъ поръ. Начиная съ V в., западные бритты, тѣснимые англо-саксами, эмигрировали массами въ французскую Бретань, куда занесли кельтскій языкъ, сохранившійся тамъ донынѣ. Наши свѣдѣнія о государственномъ и юридическомъ строѣ, бытѣ, нравахъ и вѣрованіяхъ древнихъ К. весьма скудны. Въ основѣ соціальнаго строя лежало родовое начало (см. Кланъ), къ которому вскорѣ примѣшались феодальныя отношенія, основанныя болѣе на личной зависимости, чѣмъ на земельномъ владѣніи. Кровная месть была рано замѣнена выкупомъ. Королевская власть не отличалась твердостью. Большимъ могуществомъ обладали хорошо организованные классы жрецовъ и поэтовъ. О многомъ позволяютъ догадываться архаическія черты быта, прекрасно сохранившіяся въ средневѣковой Ирландіи и Валлисѣ. — Ср. Галлія, Ирландія, Ирландскій яз. и литература, Валлисъ, Валлійскій яз. и литература, Бретань, Бретонскіе яз. и литература, Барды, Друиды. — См. W. Z. Ripley, «The races of Europe» (Л., 1900); Déchelette, «Manuel d'archéologie préhistorique ou protoceltique» (П., 1913); Romilly Allen, «Celtic Art in Pagan and Christian times» (2-е изд., Л., 1912); «Aus dem Nachlass H. Zimmers», изд. K. Meyer, въ «Zeitschr. f. Celt. Phil.» (т. IX, 1913); H. d'Arbois de Jubainville, «Les premiers habitants de l'Europe» (2 т., 2-е изд., П., 1894); его же, «Les principaux auteurs de l'antiquité à consulter sur l'histoire des celtes» (= «Cours de littérature celtique», т. XII, П., 1902); его же, «Etudes sur le droit celtique» (= «Cours de litt. celt.», тт. VII—VIII, П., 1895); его же, «Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'en l'an 100 avant notre ère» (П., 1904); C. Zeuss, «Die Deutschen und Nachbarstämme» (Мюнхенъ, 1837; переизд. въ 1910 г.); Roget de Belloquet, «Ethnogénie gauloise» (4 т., П., 1858—73; 1 и 2 т., 2-е изд., 1872—75); Diefenbach, «Celtica» (2 части, Штуттгартъ, 1839—41); его же, «Origines europaeae» (Франкфуртъ, 1861); Müllenhoff, «Deutsche Altertumskunde» (т. II., Б., 1887); Driesmans, «Das Keltentum in der europäischen Blutmischung» (Лпц., 1900); G. Dottin, «Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité celtique» (2-е изд., П., 1912); Atkins, «The Kelt or Gael: his ethnography and philology» (Л., 1892); J. Rhys and Br. Jones, «The Welsh People» (Л., 1909); J. Rhys, «Celtic Britain» (Л., 1904); Skene, «The Celtic Scotland» (3 т., Эдинбургъ, 1876—80); C. Jullian, «Histoire de la Gaule» (3 тт., П., 1908—10); Zupitza, въ «Zeitschr. f. Celt. Phil.», т. IV; J. Loth, «L'émigration bretonne en Armorique» (Реннъ, 1883); F. Stähelin, «Geschichte der kleinasiatischen Galater» (2-е изд., Лпц., 1907); E. Renan, «La poésie des races celtiques», въ «Essais de morale et de critique» (П., 1859); Matthew Arnold, «The Study of Celtic Literature» (Л., 1867; переизд. A. Nutt'омъ, Л., 1910); J. A. Mac Culloch, «The religion of the ancient Celts» (Эдинбургъ, 1911). Изученію К. посвящены спеціальные журналы: «Revue Celtique» (изд. съ 1870 г.), «Zeitschr. f. Celt. Philol.» (изд. съ 1897 г.), «Annales de Bretagne», «Celtic Magazine» (болѣе не выходитъ), «Celtic Review», «Eriu». *А. Смирновъ.*

Кельхенъ (Иванъ Захаровичъ, Johann Henrich von Kelchen)—врачъ (1722—1810). Управлялъ спб. нѣмецкимъ медико-хирургическимъ институтомъ и медицинскою коллегіей. Напечаталъ: «Grundriss der Einrichtung der K. Medicinisch-chirurgischen Schule und einiger andern Hospitäler in St.-Petersburg» (СПБ., 1786).

Кёльчеи (Kölcsey), Ференцъ—венгерскій беллетристъ и публицистъ (1790—1838). Въ началѣ 30 гг. выдѣлился на сеймѣ какъ лучшій ораторъ либеральной партіи. Первая сатира К.: «Feletet a mondolatra» (1815) и другія, направленныя противъ видныхъ писателей, создали ему враговъ въ литературныхъ кругахъ. Съ 1826 г. К. сталъ издавать журналъ «Elet és literatura» («Жизнь и литература», гдѣ статьями по эстетикѣ, философіи и критикѣ направлялъ венгерскую литературу на путь сближенія ея съ западными теченіями. Собраніе поэтическихъ произведеній К.—«Versei» (1832), а полное собраніе его сочиненій вышло послѣ смерти автора (1840—1842). — См. Венгерская литература (X, 28).

Келямъ или Калямъ—собственно значитъ по-арабски: «рѣчь», «бесѣда», а какъ спеціальный терминъ означаетъ мусульманскую схоластическую философію — науку діалектики, примѣняемую къ догматамъ вѣры съ цѣлью ихъ апологетическаго обоснованія и философскаго освѣщенія. По содержанію своему она дѣлится на три части. Первая часть трактуетъ о видимомъ мірѣ, обнимая собою онтологію, физику и психологію; вторая часть, составляющая ядро всей системы, занимается бытіемъ Бога, его существомъ, аттрибутами и отношеніемъ къ міру; третья посвящена вопросамъ специфически-исламскаго характера, напр., пророчеству Мохаммеда, ученію объ имаматѣ и др. Возникъ К. въ VIII в., какъ противовѣсъ правовѣрныхъ богослововъ еретикамъ-раціоналистамъ (преимущественно мотазилитамъ), которые были вооружены Аристотелевой наукой. Побѣду надъ мотазилитами К. одержалъ въ X в. въ лицѣ школы Ашарія. Приверженцы К. называются «мотакаллимы», т.-е. «бесѣдующіе». Ихъ методъ въ XII в. очень мѣтко охарактеризованъ еврейскимъ философомъ Маймонидомъ, подвергшимъ К. подробному критическому разбору и сохранившимъ намъ много цѣнныхъ свѣдѣній о немъ (см. по-нѣмецки работу Гутмана, Лпц., 1888 г., по-русски Іоны Гурлянда). Мотакаллимы, по словамъ Маймонида, въ своихъ разсужденіяхъ не исходятъ изъ природы вещей, но разсматриваютъ ихъ такъ, какъ онѣ должны были бы быть, чтобы согласоваться съ ихъ положеніями или, по крайней мѣрѣ, не противорѣчить имъ. К. раздѣлялъ, такимъ образомъ, коренную ошибку всякой схоластики: онъ приступалъ къ изученію міра явленій съ готовыми уже представленіями, стараясь все подчинить имъ путемъ смѣлыхъ и подчасъ ложныхъ умозаключеній. Самую большую важность для мотакаллимовъ представлялъ вопросъ о происхожденіи міра или матеріи. Чтобы доказать сотвореніе міра и существованіе Творца, дѣйствующаго единственно по свободной волѣ, они прибѣгли къ атомистикѣ—ученію, заимствованному у Демокрита. Богъ—учили они—безпрерывно творитъ какъ субстанцію, такъ и акциденцію; все существующее зависитъ лишь отъ свободной воли Творца, а не отъ какихъ-нибудь законовъ природы. Все можетъ быть иначе, чѣмъ намъ кажется, потому что наши чувства обманчивы и не могутъ служить критеріемъ истины. Въ ученіи объ аттрибутахъ Бога не всѣ мотакаллимы согласны между собою: одни приписываютъ Богу всѣ аттрибуты, упоминаемые въ коранѣ, допуская, однако, аллегорическое объясненіе ихъ; другіе признаютъ только нѣкоторыя неотдѣлимыя отъ существа Бога

свойства — бытіе, всемогущество, премудрость и волю. Защищая детерминизмъ, нѣкоторые изъ нихъ допускаютъ, хотя только въ ограниченной степени, участіе воли человѣка въ его дѣйствіяхъ. Иные мотакаллимы проповѣдывали ученіе, очень близкое къ концептуализму Абеляра, какъ бы среднему между номинализмомъ и реализмомъ.—См. Игн. Гольдціэръ, «Лекціи объ Исламѣ» (СПБ., 1912, стр. 91—92 и 118—122).

Кема—р. Вытегорскаго у. Олонецкой, Кирилловскаго и Бѣлозерскаго у. Новгородской губ., истокъ оз. Кемозера, впадаетъ въ Бѣлоозеро. Дл. 135 в.

Кемалъ-Э(И)герекъ (К.-Глерекъ)—высокій отрогъ сѣв. склона главной гряды Таврическихъ горъ (Яйлы) на СВ отъ Ялты. Выс. 1529 м. н. ур. м., одна изъ высочайшихъ въ Крыму.

Кембль (Kemble) — семья англ. актеровъ. Главою семьи былъ Роджеръ (1721 — 1802), антрепренеръ провинціальной труппы. Три сына и дочь его посвятили себя сценѣ. Связь семьи К. съ театромъ продолжалась въ лицѣ двухъ внучекъ Роджера.—1) Джонъ-Филиппъ К. (1757—1823)—старшій и наиболѣе извѣстный сынъ Роджера. Вопреки желанію своего отца, готовившаго его въ священники, онъ, пользуясь содѣйствіемъ сестры, знаменитой Сиддонсъ, поступилъ на сцену въ провинціи, гдѣ и составилъ себѣ большое имя. Въ Лондонѣ онъ впервые выступилъ въ роли Гамлета въ 1783 г. и сразу произвелъ огромное впечатлѣніе. Его исполненіе создало въ Англіи особую школу сценическаго искусства, которая высоко цѣнила тщательное изученіе ролей и не полагалась на одно лишь вдохновеніе; дикціи и жестикуляціи она отводила не меньше мѣста, чѣмъ мимикѣ.—2) Стифенъ или Джорджъ Стифенъ (1758—1822), братъ предыдущаго. Съ большимъ успѣхомъ исполнялъ роль Фальстафа, отчасти, быть-можетъ, благодаря своей феноменальной тучности.—3) Чарльзъ К. (1775—1854), братъ предыдущихъ двухъ, обыкновенно исполнялъ второстепенныя роли (Лаерта, Кассіо, Макдуффа, Бассаніо и др.), но умѣлъ придавать имъ значеніе и интересъ.—4) Франсесъ-Анна К. (1809—1893)—дочь Чарльза К., актриса и писательница, извѣстная больше какъ Фанна К. Главныя ея соч.: «Francis the First» и «The Star of Seville» (драмы въ стихахъ); «Poems» (сборникъ стиховъ); «A year of Consolation» (описаніе путешествія въ Италіи); «Plays» (пьесы, переводныя и др.), «Notes on some of Shakespeares Plays» и повѣсть «Far away and Long ago».—5) Аделаида К. (1814—1879), сестра предыдущей. Пользовалась большимъ успѣхомъ на оперныхъ сценахъ, но, выйдя замужъ, оставила сцену. Напечатала «A Week in a French Country House» (повѣсть); «Medusa and other Tales» и стихотворенія, разбросанныя по журналамъ. Общая біографія, обнимающая всѣхъ членовъ семьи К., написана Percy Fitzgerald. «The Kembles» (1871). *С. Ш. Р.*

Кембль (Kemble), Джонъ-Митчель—англійскій историкъ (1807—57). Его «History of the Saxons in England» (1843) была первой попыткой изученія ранней исторіи Англіи по первоисточникамъ. Въ 1857 г. издалъ: «State Papers and Correspondence illustrative of the Social and political State of Europe from the Revolution to the accession of the House of Hanover». Посмерт. его соч.: «Horae ferales, or Studies in the Archaeology of Northern Nations» (1864).

Кембриджъ (Cambridge, *древн.* Granta, *по-лат.* Cantabrigia)—городъ въ англійскомъ графствѣ того же имени, на берегу р. Кемъ. Величественныя зданія кембриджскаго унив. К.—очень древній городъ; въ книгѣ Думсдей онъ носитъ названіе Грентебриджъ; въ 871 и 1010 гг. былъ сожженъ датчанами; игралъ важную роль во время Кромвеля. Отъ древняго замка, построеннаго Вильгельмомъ Завоевателемъ на мѣстѣ римской станціи, остались одни ворота. Жит. 40027 (1911). Заводы веревочные, кирпичные, черепичные, лѣсопильные и мукомольные; дѣятельная торговля лѣсомъ, зерномъ и коровьимъ масломъ.—Кембриджскій университетъ—наряду съ оксфордскимъ, старѣйшій и главный разсадникъ высшаго образованія въ Великобританіи—представляетъ независимую самоуправляющуюся корпорацію, распадающуюся на слѣдующіе колледжи: St. Catharine's (осн. въ 1473 г.), Christ's (1505), Clare (1326), Corpus Christi (1352), Downing (1800), Emmanuel (1584), Gonville et Cajus (1348), Jesus (1496), King's (1441), Magdalene (1519), Pembroke (1347), Peterhouse (1257, старѣйшій), Queens' (1448), Selwyn (1882), Sidney-Sussex (1594), St. John's (1511), Trinity (1546), Trinity Hall (1350). Каждый колледжъ есть особое установленіе, со своимъ уставомъ, и имѣетъ свой комплектъ профессоровъ и преподавателей и свой интернатъ, въ которомъ всѣ студенты живутъ на полномъ содержаніи; внѣ колледжей живетъ небольшой процентъ учащихся, общее число которыхъ превышаетъ 3700. Во главѣ университета стоитъ канцлеръ; законодательнымъ органомъ университета является сенатъ, въ составѣ канцлера, вице-канцлера, докторовъ и магистровъ; исполнительныя функціи возложены на совѣтъ (council) сената и рядъ спеціальныхъ совѣтовъ (boards); завѣдываніе преподаваніемъ принадлежитъ факультетскимъ совѣтамъ и General Board of Studies съ вице-канцлеромъ во главѣ. Средства университета составляютъ, главнымъ образомъ, плата за матрикуляціи, экзамены и ученыя степени и членскіе взносы (докторовъ и магистровъ); колледжи располагаютъ крупными капиталами и множествомъ стипендій. — Ср. J. Bass Mullinger, «History of the University of C.» (1873—1909), «C. University Calendar» (ежегодно); Clark, «C.» (Л., 1890).

Кембриджъ (Cambridge)—гор. въ с.-а. шт. Массачузетсъ; отдѣляется отъ гор. Бостона р. Чарльзъ. Гарвардскій университетъ, названный по имени пастора Гарварда, завѣщавшаго средства на его учрежденіе (см. Гарвардъ-колледжъ, XII, 645). При унив. обсерваторія, ботаническій садъ съ рѣдчайшими растеніями, библіотека изъ 900 000 т., музеи. Зданія университета многочисленны и раскинуты среди парка. К. основанъ въ 1630 г. подъ именемъ Ньютауна; здѣсь напечатана первая книга въ британской Америкѣ Стефаномъ Дэй, въ 1640 г.; типографское дѣло и нынѣ развито въ К. Въ войну за независимость К. былъ стоянкой американской арміи, когда британскія войска овладѣли Бостономъ. Сохранилась липа надъ мѣстомъ палатки Вашингтона. Жит. 104 839 (1910).

Кембриджъ (Cambridge), герцоги: 1) Адольфъ-Фредерикъ (1774—1850) — британск. фельдмаршалъ, младшій сынъ англ. короля Георга III. Во время нидерландскаго похода 1793 г. К. былъ взятъ въ плѣнъ, но вскорѣ былъ обмѣненъ. Въ 1801 г. получилъ титулъ герцога К. и графа Типперари и вмѣстѣ съ тѣмъ достоинство пэра. Въ 1803 г. поставленъ во главѣ вооруженныхъ силъ Ганновера и избѣгъ необходимости капитулировать только благодаря тому, что передалъ начальство генералу Вальмодену. По возвращеніи Ганновера Георгу III и возведеніи его на степень королевства (1815), К. до 1837 г. управлялъ Ганновером сначала въ качествѣ гене-

раллштатгальтера, затѣмъ вице-короля. Послѣ смерти Вильгельма IV Ганноверъ перешелъ къ старшему брату К.—Эрнсту-Августу; К. вернулся въ Англію, гдѣ основалъ много благотворительныхъ учрежденій.—2) Георгъ-Вильямъ-Фредерикъ-Чарльзъ—брит. фельдмаршалъ, сынъ предыдущаго (1819—1905). Участвовалъ, въ чинѣ дивизіоннаго генерала, въ сраженіяхъ на Альмѣ и при Инкерманѣ. Въ 1856 г. назначенъ главнокомандующимъ брит. арміей, сохранилъ этотъ постъ до 1895 г.; провелъ отмѣну въ арміи тѣлесныхъ наказаній; согласился, хотя и не безъ сопротивленія, на требованіе м-ва Гладстона объ отмѣнѣ покупки офицерскихъ дипломовъ.—См. Rev. E. Sheppard, «George, duke of C.» (Л., 1906); W. Verner, «Military life of the duke of C.» (Л., 1905).

Кембрійская система и періодъ—одинъ изъ самыхъ древнихъ отдѣловъ геологическихъ образованій, которымъ начинается палеозойская группа и эра. Первоначально подъ этимъ именемъ Сэджвикъ, въ 1835 г., описалъ группу слоевъ сланцовъ и песчаниковъ, развитыхъ въ Англіи (отъ имени древнихъ обитателей которой заимствовано названіе системы) и подстилающихъ тамъ самые древніе слои съ остатками организмовъ. Впослѣдствіи верхняя группа этихъ слоевъ была отнесена Мурчисономъ къ силурійской системѣ, нижняя выдѣлена въ особую гуронскую систему, а въ средней части, къ которой и примѣняется теперь названіе кембрійскихъ образованій, обнаружена была довольно богатая и своеобразная фауна трилобитовъ и плеченогихъ. Около того же времени Баррандъ описалъ такую же фауну, которую онъ назвалъ примордіальной, изъ отложеній Богеміи, а впослѣдствіи аналогичныя образованія были найдены и детально изучены въ Скандинавіи, Сѣв. Америкѣ и у насъ, въ Прибалтійскомъ краѣ и Петербургской губ. Хотя, такимъ образомъ, только за частью слоевъ Сэджвика сохранилось это названіе, но и остающаяся толща имѣетъ до 3000 м. мощности, заключаетъ своеобразную фауну, несогласно пластуется, по большей части, съ нижележащими гуронскими и налегающими силурійскими образованіями, почему большинство ученыхъ выдѣляетъ ее въ самостоятельную систему, хотя нѣкоторые, по общему сходству фауны, разсматриваютъ ее какъ нижній отдѣлъ силурійской системы. Наиболѣе распространенными породами К. системы являются глинистые сланцы, песчаники и конгломераты, которымъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, подчинены кристаллическіе известняки. Пласты породъ почти всюду выведены изъ горизонтальнаго положенія, собраны въ складки, а самыя породы пріобрѣли кристаллическое строеніе. Остатки флоры этого періода очень немногочисленны и принадлежатъ къ самымъ низшимъ по организаціи группамъ растительнаго царства—морскимъ фукусовымъ водорослямъ. Въ составѣ фауны преобладаютъ слѣпые трилобиты и плеченогія съ роговой раковиной. Изъ трилобитовъ (описано до 300 видовъ) наиболѣе характерны роды: Agnostus, Paradoxides, Olenellus, Ellipsocephalus и др. К. трилобиты отличаются отъ болѣе высоко организованныхъ силурійскихъ отсутствіемъ глазъ и способности свертываться; изъ плеченогихъ наиболѣе распространены роды: Obolus, Lingula и нѣк. др. Встрѣчаются также губки, медузы, граптолиты, черви и въ небольшомъ количествѣ крылоногія, брюхоногія и головоногія. Вообще фауна имѣетъ глубоководный характеръ, хотя въ числѣ осадковъ К. системы имѣются конгломераты—несомнѣнно прибрежныя образованія. Отложенія К. системы распадаются на три отдѣла. Нижній—со слѣдами червей, отпечатками медузъ, мелкими плеченогими и трилобитами изъ рода Olenellus. Средній—характеризуется трилобитами Paradoxides и Ellipsocephalus и верхній Olenus и Dikellocephalus; не во всѣхъ областяхъ развитія К. системы это дѣленіе рѣзко выражено. Кембрійскія образованія извѣстны въ настоящее время въ Шотландіи, Валлисѣ, Скандинавіи, въ Германіи (Фихтельгебирге, Франкенвальдъ, Тюрингія и Рудныя горы), Богеміи, сѣв. Франціи и Бельгіи, Сѣв. Америкѣ и Китаѣ, гдѣ мощная толща известняковъ, относящихся къ кембрійскимъ образованіямъ, описана Рихтгофеномъ, подъ именемъ синійской системы. Въ Россіи главная область развитія кембрійскихъ образованій тянется вдоль южн. берега Финскаго залива въ губерніяхъ Эстляндской и Петербургской, выступая у подножія берегового обрыва, извѣстнаго подъ именемъ глинта, изъ-подъ болѣе новыхъ силурійскихъ образованій. Кембрійскія породы, въ отличіе отъ другихъ областей ихъ развитія, здѣсь очень мало измѣнены, рыхлы, какъ будто онѣ сравнительно недавно отложились изъ воды. Непосредственно на гнейсѣ, составляющемъ твердый фундаментъ осадочныхъ породъ этой мѣстности, залегаетъ грубозернистый песчаникъ безъ окаменѣлостей, прикрытый толщею синей глины до 250 м. мощностью, съ прослойками песчаника, отпечатками водорослей, остатками корненожекъ, зубами кольчатыхъ червей, мелкими плеченогими и трилобитами изъ рода Olenellus въ верхнихъ горизонтахъ. Эта глина пользуется широкимъ горизонтальнымъ распространеніемъ и встрѣчена во всѣхъ артезіанскихъ колодцахъ гор. Петербурга, гдѣ непосредственно на ней отложились наносы Невской долины. Синяя глина прикрывается бѣлымъ или красноватымъ рыхлымъ унгулитовымъ песчаникомъ, переполненнымъ мѣстами остатками раковинъ плеченогаго Obolus Apollinis (Ungulites); въ песчаникѣ, въ свою очередь, залегаетъ черный смолистый или кварцовый діктіонемовый сланецъ, иногда неправильно называемый горючимъ, почти лишенный другихъ окаменѣлостей, кромѣ граптолита Dictyonema flabelliformis, отъ котораго онъ и получилъ свое названіе. Въ недавнее время кембрійскія отложенія открыты академикомъ Карпинскимъ въ Псковской и Минской губ.; извѣстны они также въ Кѣлецко-Сандомірскомъ краѣ, такъ что площадь подземнаго развитія ихъ въ Россіи очень значительна, хотя на поверхности они выступаютъ лишь въ немногихъ пунктахъ.

Кембэслэнгъ (Cambuslang)—гор. въ Шотландіи, въ граф. Ланаркъ, при р. Клэйдѣ, въ 10 км. на ЮВ отъ Глазго. 20 тыс. жит.

Кемденъ (Camden) — городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Джерси, на лѣв. берегу Делавара, противъ Филадельфіи; 76000 жит.; доки, судостроеніе; заводы желѣзодѣлательные, никкелевые, шерстяные, сапожные и др. фабрики, производство искусственныхъ удобреній; торговля лѣсомъ.

Кемденъ (Camden), Вильямъ—англійскій историкъ и археологъ (1551—1623). За сочиненіе его: «Britannia, sive florentissimorum regnorum Angliae, Scotiae, Hiberniae et Insularum adjacentium ex intima antiquitate chorographica Descriptio» (1586) современники называли К. «англійскимъ Страбономъ». Онъ издалъ еще сборникъ старинныхъ хроникъ (Франкфуртъ, 1603) и очеркъ царствованія Елизаветы («Annales rerum Anglicanarum et Hebernicarum, regnante Elisabetha», 1615). Именемъ К. названо историческое общество (Camden-Society), основанное въ 1838 г. съ цѣлью опубликованія матеріаловъ по исторіи Англіи.

Кемденъ (Camden), Чарльзъ (графъ до возведенія въ пэрское достоинство — Праттъ)—англійскій политическій дѣятель (1714—1794). Пріобрѣлъ широкую извѣстность какъ адвокатъ, главнымъ образомъ—участіемъ въ политическихъ процессахъ. Убѣжденный вигъ, другъ старшаго Питта, К. въ 1757 г. былъ назначенъ ген.-атторнеемъ, въ 1761 г.—членомъ суда Common Pleas. Многими судебными рѣшеніями К. не мало послужилъ дѣлу свободы; особенно важно его рѣшеніе по дѣлу Вилькса, признавшее противозаконными общія предписанія объ арестѣ, безъ точнаго обозначенія личности подлежащаго аресту. Съ 1766 по 1770 г. К. былъ лордомъ-канцлеромъ. Онъ противился политикѣ лорда Норта по отношенію къ Америкѣ, поддерживалъ билль объ отдѣльномъ ирландскомъ парламентѣ, былъ сторонникомъ парламентской реформы, содѣйствовалъ проведенію закона, расширившаго компетенцію присяжныхъ въ дѣлахъ о печати.

Кемень (Kemény), Жигмондъ, баронъ—выдающійся венгерскій беллетристъ и журналистъ (1816—75). Въ началѣ 1840-хъ гг. издавалъ оппозиціонную газету «Erdélyi Híradó»; въ 1848 г. избранъ членомъ сейма. Военнымъ судомъ, учрежденнымъ послѣ революціи, К. былъ оправданъ. Романы К. изъ исторіи Венгріи, отличаясь тонкимъ психологическимъ анализомъ, философскимъ обоснованіемъ событій въ жизни героевъ, явились полной новостью для венгерскихъ читателей; изученіе ихъ критикою и интересъ къ нимъ въ широкой публикѣ начались лишь послѣ смерти автора. Какъ публицистъ, К. извѣстенъ сборникомъ «Forradalom után» («Послѣ революціи», Будапештъ, 1850). Критическіе очерки его изданы въ 1870 г.: «K. Sz. tanulmányai».—См. Венгерская литература (т. X, 37).

Кемень (Kemény), Іоаннъ—князь трансильванскій (1607—62). Началъ свою дѣятельность при дворѣ Габора Бетлена. Послѣ его смерти поддерживалъ сначала его вдову, затѣмъ перешелъ на сторону вновь избраннаго князя Юрія I Ракоци. Въ 1644—45 гг. принималъ участіе въ его войнѣ съ Фердинандомъ III. При Юріи II Ракоци подчинилъ ему Молдавію и Валахію, но въ 1657 г., во время похода въ Польшу, былъ окруженъ превосходными силами татаръ и взятъ въ плѣнъ, въ которомъ пробылъ два года. Послѣ смерти Юрія II избранъ княземъ Трансильваніи. Онъ заключилъ союзъ съ Леопольдомъ I противъ турокъ, но посланный ему на помощь Монтекукколи опоздалъ, и въ сраженіи при Наги-Селлемѣ К. былъ убитъ. Оставшуюся послѣ него автобіографію издали Кишу (Пештъ, 1817) и Szalay (ib., 1856).

Кемерейный судъ—городской судъ, существовавшій въ Ригѣ до 1889 г. Къ вѣдомству его относились дѣла, касавшіяся городскихъ строеній и повинностей, а также споры о нарушеніи владѣнія имуществомъ въ предѣлахъ города. Съ распространеніемъ судебной реформы на прибалтійскія губ. К. судъ закрытъ.

Кеми (Kemielf, Kemijoki)—р. въ Финляндіи, Ботническаго бассейна; образуется сліяніемъ нѣсколькихъ рѣкъ, изъ которыхъ главной считается самая вост. (именно она и назыв. Kemielf или Kemijoki), берущая начало въ Улеаборгской губ., у границы Архангельской. Во времена столкновеній между русскими и финнами лодки перетаскивались здѣсь черезъ короткій волокъ между однимъ изъ притоковъ К. и системой р. Туломы. Сначала К. течетъ на ЮЗ, затѣмъ на Ю, принимаетъ съ С значительные притоки Луироіоки и Китинень, расширяется и впадаетъ въ оз. Кеміерви; но выходѣ изъ него протекаетъ еще около 20 км. и, приявъ съ Ю р. Короіоки, на которой водопадъ Аутикёнгясъ (Autiköngäs, выс. 19 м.), круто поворачиваетъ на З; принимаетъ еще нѣсколько притоковъ, изъ которыхъ наибольшій Оунас-іоки или Оунис-іоки (300 км.). Здѣсь К. достигаетъ мѣстами ширины въ 1300 м. и течетъ на ЮЗ; въ общемъ спокойное теченіе ея прерывается нѣсколькими порогами, изъ которыхъ самый опасный—Тайвалкоски; грузы провозятся мимо него сухимъ путемъ. Отсюда до впаденія въ Ботническій зал. (20 км.) К. судоходна. Бассейнъ К. 53 148 кв. км. Нерѣдки наводненія. Очищеніе К. отъ пороговъ значительно уменьшило опасность плаванія. Значительный ловъ рыбы (семга, таймень, сиги).

Кеми (Kemi)—г. Улеаборгской губ. (Финляндія), при впаденіи р. К. въ Ботническій заливъ; ст. ж. д., портъ. 2209 жит. (преимущественно финны). Лицей, народное училище, школы ремесленныя и народнаго труда; всѣхъ учащихся 430. Таможня; отпускъ лѣса, сплавляемаго сюда по р. К.; ловля семги. Доходы города въ 1910 г.—206 тыс. фин. мар., расходы—200 тыс. мар., въ томъ числѣ на народное образованіе—76 тыс. мар.

Кеммернъ—мст. Лифляндской губ., въ Рижскомъ у., въ болотистой низменности р. Курляндской Аа, при жел. дор. Рига-Туккумъ. Сѣрныя и сѣрнокислыя минеральныя воды. Вода прозрачна, безцвѣтна, съ сильнымъ запахомъ сѣрнистаго водорода и соленогорькимъ вкусомъ. Темп. 8,5°. Удѣльный вѣсъ 1,0017 (18°), содержитъ хлористаго кальція 18,61, кислаго углекислаго кальція 3,12, кислаго углекислаго магнія 31,72, углекислоты свободной 0,99 и пр., безъ всякой примѣси органическихъ веществъ. Кеммериская вода—одна изъ наиболѣе богатыхъ сѣроводороднымъ газомъ. Благоустроенный курортъ: хорошія гостиницы, библіотека; издается «Сезонный Листокъ». Оркестръ, вечера, балы. Кеммернскіе источники извѣстны съ XVIII ст., когда они еще считались у мѣстнаго населенія священными. Ровный, мягкій, но сырой климатъ. К. воды употребляются при хроническихъ страданіяхъ костей и суставовъ. Сезонъ: іюль—сентябрь.

Кемминтъ (Cumming), Роналейнъ-Гордонъ—англійскій изслѣдователь Африки (1820—1866). Описаніе путешествій К., важное для изученія жизни животныхъ южн. Африки, изд. подъ заглавіемъ: «Fife years of a hunter's life in the far interior of South Africa» (6-е изд., Л., 1870).

Кеммисъ (Cummins), Марія—сѣв.-америк. писательница (1827—66). Ея первый и лучшій романъ: «The Lamplighter» (1854) въ короткое время разошелся въ количествѣ свыше 100 тыс. экземпляровъ. Изъ остальныхъ ея романовъ наиболѣе замѣчательны: «Mabel Vaughan» (1857—1884), «El Fureidis» (1862) и «Haunted hearts» (1864). Писала съ гуманитарно-религіозной тенденціей, подобно Бичеръ-Стоу и др.

Кемпбелль (Campbell)—о-въ къ ЮВ отъ Новой Зеландіи, къ которой и принадлежитъ. 183,8 кв. км.; гористъ (до 488 м. выс.); посѣщается только попутно китоловными судами. Открытъ Валькеромъ въ 1810 г.

Кемпбелль (Campbell of St. Andrews), бар. Джонъ—англійскій юристъ и государственный дѣятель (1779—1861). Былъ адвокатомъ въ Лондонѣ; съ 1830 г. членъ палаты общинъ, либералъ; въ 1834—41 г. былъ генеральнымъ атторнеемъ, въ 1846—50 гг. канцлеромъ герцогства Ланкастерскаго, затѣмъ назначенъ лордомъ главнымъ судьей суда королевской скамьи. Въ парламентѣ лордъ К. имѣлъ большое вліяніе. Важнѣйшія заслуги его—проведеніе акта о литературной собственности

(1812) и особенно законовъ о печати 1843 и 1846 гг. (извѣстныхъ подъ названіемъ Lord Campbell's Acts), внесшихъ значительныя улучшенія въ судопроизводство по дѣламъ печати. Въ кабинетѣ Пальмерстона, образованномъ въ 1859 г., К. получилъ постъ лорда-канцлера и занималъ его до конца жизни. Главные его труды: «The Lives of the Lord Chancellors» (7 тт. Л., 1845—47, 8-е изд. 1873); «The Lives of the Chief Justices of England» (3-е изд., 1874); «Speeches at the Bar and in the House of Commons» (1842). Mrs. Hardcastle, дочь К., издала въ 1881 г. біографію его: «Lord Chancellor C.».

Кемпбелль (Campbell), сэръ Колинъ, баронъ Клейдъ (Clyde)—британскій фельдмаршалъ (1792—1863). Во время крымской войны отличился въ сраженіяхъ при Альмѣ и Балаклавѣ. Въ 1857—58 усмирилъ возстаніе въ Индіи, обнаруживъ выдающійся стратегич. талантъ и исключительную жестокость.—Ср. Shadwell, «The life, diary and correspondence of lord Clyde» (1881); A. Forbes, «Colin C., lord Clyde» (Л., 1895).

Кемпбелль (Campbell), Томасъ—англійскій поэтъ романтической школы (1777—1844). Въ 1799 г. появилась поэма К. «Pleasures of Hope», имѣвшая большой успѣхъ; по формѣ она еще очень близка къ псевдоклассической школѣ Попа, но въ ней отражаются уже новыя вѣянія, искренность настроенія, близость къ природѣ; стансы, посвященные Костюшкѣ, дышатъ неподдѣльнымъ жаромъ. Путешествуя по Германіи, онъ на берегахъ Эльбы и Дуная написалъ нѣсколько изъ своихъ лучшихъ стихотвореній, между прочимъ «The Exile of Erin», внушенное встрѣчей съ ирландскими эмигрантами. Большой успѣхъ имѣли двѣ его пьесы: «Lochiel's Warning» и «Hohenlinden», а также національныя пѣсни: «Ye mariners of England» и «Battle of the Baltic». Его «Specimens of the British poets» не утратили интереса до сихъ поръ. Въ 1809 г. напечатана была вторая большая поэма К.: «Gertrude of Wyoming, a Pennsylvanian tale». Критика отводитъ ему почетное мѣсто между Байрономъ и Роджерсомъ. Множество отдѣльныхъ стиховъ К. вошло въ англ. языкъ какъ поговорки.—См. Beattie, «Life a. Letters of C.»; Redding, «Literary Reminiscences and Memoirs of C.»; Hazlitt, «Spirit of the Age». Наиболѣе полное собраніе его стихотвореній вышло въ 1907 г.

Кемпбелль-Баннерманъ, см. Кампбелль-Баннерманъ.

Кемпелень (Kempelen), Вольфгангъ, фонъ—австрійскій механикъ (1734—1804), изобрѣтатель автоматическихъ машинъ. Написалъ: «Mechanismus der menschlichen Sprache» (B., 1791). Въ 1788 г. К. приготовилъ говорящую машину, съ мѣхами и сложною системою клапановъ, штифтиковъ и т. п. Еще больше вниманія привлекла къ себѣ такъ назыв. шахматная машина К., въ которой автоматъ, одѣтый туркомъ, искусно игралъ въ шахматы. Въ концѣ XVIII ст. эта машина породила цѣлую литературу. Предполагаютъ, что машина была основана на обманѣ, и что въ ея ящикѣ, подъ шахматной доской, скрывался хорошій шахматный игрокъ.

Кемпендяй—р. Якутской обл. Вилюйскаго у., прав. прит. Вилюя (сист. Лены). Течетъ въ сѣв.-зап. направленіи; дл. ок. 200 в.; по берегамъ много соляныхъ ключей, разрабатываемыхъ, еще съ XVII ст., зимою, когда отъ морозовъ русло соляныхъ ручьевъ покрывается слоемъ мелкозернистой соли въ 0,75—1,5 мм. толщиной. Годовая добыча соли до 20 тыс. пд.

Кемпенеръ (Kempener), Петеръ де, прозв. Педро Кампанья—нидерл.-исп. живописецъ (1502 или 1503—1580). Его работы, исполненныя въ Севильѣ («Снятіе со креста» въ церкви S. Cruz, высоко цѣнившееся Мурильо; большой алтарь въ соборѣ), по духу нидерландскія, обнаруживаютъ стремленіе къ итальянскимъ, то рафаэлевскимъ, то даже Микель-Анджеловскимъ формамъ.

Кемпнеръ (Kempner), Габріэль—польскій писатель (род. въ 1855 г.). Окончилъ юридическій факультетъ варшавскаго унив. Состоитъ въ Варшавѣ присяжнымъ повѣреннымъ. Писалъ лирическія стихотворенія и публицист. статьи, много переводилъ. Состоитъ членомъ редакціи «Nowa Gazeta».

Кемпнеръ (Kempner), Станиславъ-Александръ — польскій писатель (род. въ 1857 г.). Окончилъ юрид. фак. варшавскаго унив. Публицистическую и журнальную дѣятельность началъ въ 1879 г. въ прогрессивной газетѣ «Nowiny». Какъ экономистъ, началъ въ 1881 г. сотрудничать въ «Gazeta Handlowa» и затѣмъ сталъ ея редакторомъ. Отдѣльно издалъ (въ Варшавѣ): «Bismark» (1890); «Pieniądze, zarys teorji monetarnej» (1897); «Przesilenie pieniężne, szkic ekonomiczny» (1900); «Nowe prądy w organizacji przedsiębiorczej (Syndykaty przemysłowe)» (1900); «Zarysy ekonomji społecznej» (1901 и 1904, самое выдающееся соч. К.); «Handel w przeszłości i w stanie dzisiejszym świata» (1901); «Giełda, jej istota, cel i ustrój» (1902); Szkice i badania ekonomiczne» (1902); «Syjonizm, kilka uwag polemicznych» (1903); «Józef Supiński, notatka z powodu setnej rocznicy urodzin» (1904); «Indywidualizm najkrańcowszy» (1904); «Szereg nogółnień» (1912); «Miscellanea społeczno-ekonomiczne» (1912). Принималъ значительное участіе въ политическомъ движеніи какъ одинъ изъ организаторовъ польской прогрессивно-демократической партіи. Послѣ развала партіи является главнымъ ея идей въ издаваемой имъ «Nowa Gazeta».

Кемптенъ (Kempten) —гор. въ Баваріи, при р. Иллерѣ, въ предгорьяхъ Альгейскихъ Альповъ. 21 000 жит. Замокъ, ратуша, остатки римской крѣпости. Производство бумаги и хлопчатобумажныхъ тканей, физическихъ инструментовъ.

Кемпферъ (Kämpfer), Энгельбертъ — путешественникъ (1651—1716). Служа, въ качествѣ хирурга, въ голландскомъ флотѣ, посѣтилъ Аравію, Индостанъ, Яву, Суматру, Сіамъ и Японію. Извѣстна его «History of Japan» (Л., 1727). Банксъ напечаталъ его «Icones selectae plantarum, quas in Japonia collegit» (Л., 1791), Аделунгъ—извлеченіе изъ его «Diarium itineris ad aulam Moscoviticam».

Кемпфъ (Kämpf), Іоаннъ — германскій политич. дѣятель. Род. въ 1872 г., купецъ по профессіи, одинъ изъ видныхъ дѣятелей берлинскаго городского самоуправленія. Съ 1903 г. членъ рейхстага, свободомыслящій, съ 1912 г. президентъ рейхстага.

Кемская губа — заливъ въ юго-зап. части Бѣлаго м., у гор. Кеми (Архангельской губ.). 5 вер. дл., 1—2 вер. шир.; фарватеръ неширокъ и доступенъ для судовъ съ осадкой 2,4 м.; губа свободна ото льда съ мая по октябрь; въ вершину губы впадаетъ р. Кемь.

Кемцъ (Kämtz), Людвигъ-Фридрихъ—знаменитый метеорологъ (1801—67), профессоръ физики въ Галле, потомъ въ Дерптѣ, ординарный академикъ петербургской академіи наукъ и директоръ главной физической обсерваторіи. Особенно извѣстенъ какъ авторъ полнаго курса метеорологіи: «Lehrbuch der Meteorologie» (1831—1836; перев. на русскій яз.). Много занимался изслѣдованіемъ

влажности воздуха, особенно суточнаго хода давленія, температуры и влажности. Путешествовалъ по Финляндіи, Швеціи и Архангельской губ. для магнитныхъ наблюденій. Ему принадлежитъ рядъ трудовъ по метеорологіи въ спеціальныхъ изданіяхъ.

Кемчикъ—рѣка, вытекаетъ въ Монголіи, изъ юго-вост. конца Сайлюгемскаго хребта, пограничнаго съ Томской губ. Кромѣ Барлыка, берущаго начало въ пограничномъ съ Монголіей высокомъ хребтѣ Танну-ола, въ К. впадаютъ справа рѣчки Копъ-Кежикъ, Джирчакъ, Шамиса, Джеданъ, слѣва Малая Чуя, Кунделэнъ, значительная р. Алашъ, далѣе Аксу и др.

Кемчукъ, Большой и Малый—двѣ рѣки Енисейской губ., Ачинскаго и Красноярскаго округовъ. Малый К.—прав. притокъ (120 вер. дл.) Большого К. Большой К. вытекаетъ съ сѣв.-вост. стороны Кемчукскаго хребта, протекаетъ по вост. части Ачинскаго округа и, пробѣжавъ около 240 вер., впадаетъ съ прав. стороны въ р. Чулымъ. Рѣка отъ с. Большого К. становится сплавной.

Кемь: 1) р. Архангельской губ., Кемскаго у., беретъ начало на границѣ съ Финляндіей изъ оз. Наоманго. Первоначально течетъ на Ю; пройдя черезъ много озеръ, изъ которыхъ самыя большія—Верхнее, Среднее и Нижнее Кутно, К. постепенно склоняется къ В и СВ. Впадаетъ въ Бѣлое м. двумя рукавами близъ гор. К. Длина 361 вер., шир. у гор. К. до 200 саж., глубина до 2 м. Пороги и водопады (Под-ужемскій—въ 18 вер. отъ устьевъ); сплавъ на 338 вер.—2) Р. Енисейской губ. и округа; беретъ начало съ сѣв.-зап. стороны водораздѣльныхъ возвышенностей, служащихъ сѣвернымъ продолженіемъ Кемчукскаго хребта, впадаетъ съ лѣв. стороны въ р. Енисей ниже гор. Енисейска. Сплавная рѣка; богата рыбой. Длина до 200 вер.

Кемь—у. гор. Архангельской губ. при впаденіи р. К. въ Кемскую губу Бѣлаго м. 2668 жит. (1912). Таможенный пунктъ. Вывозъ за границу лѣса (въ 1912 г.—1309 т. п.), привозъ рыбы свѣжей изъ Норвегіи (1364 п.). Лѣсопильный зав. Городское и нѣсколько начальныхъ училищъ; мореходные классы. К. въ XV ст. была волостью посадницы Новгорода Великаго, Марѳы Борецкой, которая въ 1450 г. пожертвовала ее Соловецкому мон. Много терпѣла К. отъ нашествій финляндцевъ («каянскихъ нѣмцевъ») и шведовъ. Въ 1764 г. К. вошла въ составъ Онежскаго у., въ 1785 г.—у. г. Олонецкаго намѣстничества, съ 1799 г.—Архангельской губ.—Кемскій уѣздъ—въ ю.-зап. части губерніи, примыкаетъ къ Бѣлому м. съ В, къ Олонецкой губ. съ Ю и къ Финляндіи съ З. 35 675 кв. вер.; изъ нихъ 225 кв. вер. занимаютъ острова на Бѣломъ м. и 4890 кв. в.—озера. Поверхность неровная (гранито-гнейсы, діоритъ и др.). Желѣзная руда (болотная), мало эксплоатируемая; на островахъ Бѣлаго м. (Медвѣжьемъ и др.) серебро-свинцовая руда (прежде разрабатываемая), по р. Выгу — золото (добывалось въ 1745—94 гг. въ Воицкомъ рудникѣ) и мѣдь. Много озеръ; изъ нихъ болѣе значительныя: Ковдозеро (584 кв. в.), Няво или Пээіерви (560), Топозеро (1065), Кереть (402), Кунто-Верхнее, Среднее (493) и Нижнее, Выгозеро (861). Между горными возвышенностями много моховыхъ и торфяныхъ болотъ. 75% уѣзда покрыто лѣсомъ (сосна, ель, береза, ольха и др.). Въ 1912 г. 49 184 жит., великороссы (поморы) и корелы; городского населенія (К. и Сумскій посадъ)—4461 чел. Суровый климатъ, масса неудобныхъ земель, почвы песчаная и каменистая не благопріятствуютъ земледѣлію; хлѣбопашествомъ занимаются большею частью корелы; всего подъ культурой около 5 тыс. дес.; высѣваютъ ячмень, рожь, немного овса и картофеля. Главнымъ источникомъ существованія служатъ рыболовство и морской звѣриный промыселъ на Мурманѣ, куда уходятъ до 60% всего взрослаго мужского населенія, и частью на мѣстѣ въ Бѣломъ м. (сельдь, навага, треска, камбала, корюшка, семга) и на озерахъ и рѣкахъ (сиги, кумжи, лещи и др.). Изъ мѣстныхъ промысловъ развиты также лѣсной, охота на звѣрей (бѣлка, заяцъ, лисица, медвѣдь, волкъ и др.) и птицъ (рябчики, тетерева, куропатки и др.). Корелы занимаются плотничествомъ, судостроеніемъ, кузнечествомъ и торговлей въ разнос (коробейники), а также вязаньемъ рыболовныхъ сѣтей. Въ пед. Сумахъ женщины занимаются вышиваніемъ. Лѣсопильные зав. съ производствомъ на 3912 т. р. (1912). Торговля заграничная (особенно съ Норвегіей) сосредоточена въ г. К., въ пед. Сумахъ и въ с. Сорокахъ; вывозятся лѣсной матеріалъ (не считая К., 11 145 т. п.—въ 1912 г.), привозятся, главнымъ образомъ, свѣжая рыба (12 435 п.). Кромѣ гор. К., торговые центры: пед. Сумы, с. Сороки и на о-вѣ Бѣлаго м. Соловецкій м-рь. Въ 1911 г. въ К. у. было (не считая гор. К.) 83 начальныхъ школы, въ томъ числѣ 41 церк.-приход. Мореходные классы въ пед. Сумахъ.

Кенаи (кинаи, т'наина, т.-е. люди)—общее названіе для народцевъ, живущихъ на крайнемъ СЗ Сѣв. Америки, въ бывшей русской Аляскѣ, не считая эскимосовъ. Къ К. принадлежатъ: каюхотана (ингаликъ)—по низовьямъ р. Юкона и по верхнему Кускоквиму, атна или мѣдные индѣйцы (англ. Yellow-Knifes) — въ верховьяхъ Мѣднорудной р. и др. Всего К. до 25 т. ч.—Ср. Л. Радловъ, въ «Bulletins» Имп. акад. наукъ за 1852 и 58 гг.; его же, «Wörterbuch d. Kinai-Sprache» («Mémoires» акад. наукъ за 1874 г.); Bancroft, «The native races of the Pacific States of N. America» (Санъ-Франциско, 1875); Петровъ, «Report on the population of Alaska» (1880).

Кенгуру (Kangaroo-Island), о-въ (4351 кв. км.) у южн. берега Австраліи, противъ залива С.-Винцентъ. Неплодороденъ, покрытъ кустарникомъ. Водившіяся массами кенгуру (по нимъ названъ) совершенно истреблены. Открытъ Флиндерсомъ въ 1802 г. Принадлежитъ Южн. Австраліи.

Кенгуру—сумчатыя изъ семейства млекопитающихъ Macropodidae, принадлежащія къ подсемейству Macropodinae. Верхнихъ клыковъ нѣтъ, или они слабо развиты, изъ верхнихъ рѣзцовъ 3-й отличается шириной и 1—2 желобками, ложнокоренные часто выпадаютъ, уши длинныя и заостренныя. Передняя часть тѣла развита очень слабо, переднія конечности коротки и слабы, пятипалыя и вооружены острыми когтями; они довольно подвижны и служатъ, главнымъ образомъ, для хватанія. Задняя половина тѣла, заднія ноги и хвостъ развиты чрезвычайно сильно; бедра очень сильныя, голени и плюсны очень длинны, ноги 4-хпалыя и вооружены большими когтями, особенно 4-й. Соотвѣтственно этому К. движутся обыкновенно прыжками (до 10 м.) и сидятъ, опираясь на заднія ноги и хвостъ. Умственныя способности мало развиты. К. обнаруживаютъ чрезвычайную боязливость, но доведенныя до крайности сильно защищаются, главнымъ образомъ, ударами заднихъ ногъ, а также когтями переднихъ и зубами. К. живутъ, по большей части, на травянистыхъ равнинахъ, нѣкоторые виды въ скалистыхъ мѣстностяхъ или въ лѣсахъ, держатся обыкновенно небольшими стадами (иногда по 100 и болѣе штукъ); мелкіе виды чаще держатся поодиночкѣ, парами или маленькими группами. Питаются травой, корнями, корой, почками. Размноженіе

слабо; большіе виды рѣдко рождаютъ болѣе одного дѣтеныша. Беременность поразительно коротка: у исполинскаго К. она продолжается лишь 39 дней: дѣтенышъ рождается недоразвитымъ (у исполинскаго К. онъ черезъ 12 часовъ послѣ рожденія длиною лишь 3 см.) и первое время виситъ на соскѣ, но даже не сосетъ, а молоко выдѣляется ему въ ротъ сокращеніемъ особаго мускула. У исполинскаго К. онъ проводитъ исключительно въ сумкѣ почти 8 мѣсяцевъ, а позднѣе прячется въ нее въ случаѣ опасности. Многочисленные виды К., раздѣляемые на 7 родовъ, водятся въ Австраліи, на Тасманіи, Новой Гвинеѣ и нѣкоторыхъ прилегающихъ островахъ. Они служатъ предметомъ ревностной охоты какъ туземцевъ, такъ и колонистовъ—ради мяса, шкуры, а также и ради спорта; къ стадамъ подкрадываются и окружаютъ ихъ или бьютъ изъ ружей, загоняютъ на цѣпь стрѣлковъ, травятъ собаками, ловятъ въ петли и т. д. Шкуръ крупныхъ видовъ К. экспортируется ежегодно около 200 000, мелкихъ значительно больше. Многіе виды сохранились лишь въ менѣе населенныхъ мѣстностяхъ. Въ 1880-хъ годахъ была сдѣлана попытка развести Беннетовъ К. (Macropus bennetti) въ лѣсахъ Германіи; оказалось, что животныя эти могутъ жить здѣсь, размножаться и выносить даже довольно суровую зиму. Въ настоящее время К. отлично живутъ въ Асканіа-Нова, имѣніи Фальцъ-Фейна, Таврической губ. Исполинскій К. (Macropus giganteus Zimm.), съ густой мягкой и гладкой шерстью, цвѣтъ которой сверху смѣсь бураго съ сѣрымъ, на переднихъ конечностяхъ, голеняхъ и плюснахъ бѣловатый—самое крупное изъ австралійск. животныхъ, длиной до 3 м. Водится въ южн. Австраліи и Тасманіи; сильно истребленъ. Зайцевидный К. (Lagorchestes leporoides Gould.) сѣраго цвѣта, съ заостренными ушами, съ клыками, сравнительно менѣе развитыми задними конечностями, длиною 60 см. Водится въ южн. Австраліи и по образу жизни и привычкамъ напоминаетъ нѣсколько зайца. О родѣ Dendrologus см. Древолазы (XVI, 783).

Кендаллъ (Kendall), Генри-Кларенсъ—австралійскій поэтъ, родомъ изъ Новаго Южнаго Валлиса, прозванный «національнымъ поэтомъ Австраліи» (1841—1882). Его главныя сочиненія: «Leaves from an Australian Forest» (1869) и «Songs from the Mountains» (1880). Никто до него съ такой любовью и такъ вѣрно не передавалъ поэзіи австралійскаго ландшафта, но другіе австралійскіе писатели, напр. Линдсей Гордонъ, превзошли его силой лирическаго чувства и драматизмомъ.

Кендель (Kendal или Kirkly-Kendal)—м-ко въ англійскомъ графствѣ Вестморлендъ, въ долинѣ Кена или Кепта, близъ Морекамбскаго залива. 14 033 жит. (1911); готическая церковь, музей, торговая палата. Производства шерстяное (дорожныя одѣяла и попоны), введенное фламандцами въ 1337 г., башмачное, писчебумажное и машинное.

Кендерлыкъ—р. Зайсанскаго у. Семипалат. обл. Беретъ начало у ледниковъ Мус-тау, впадаетъ въ оз. Зайсанъ съ южн. стороны; дл. около 200 вер. Въ низовьяхъ К. поливныя пашни. По берегамъ К.—переселенческіе поселки.

Кендырь—душица (Ставропольской губ., Aposynum sibiricum), изъ сем. Apocynaceae, растеніе, дико произрастающее по берегамъ рѣкъ въ средней Азіи, съ засохшаго стебля котораго, достигающаго высоты 5—6 фт. и похожаго по виду на камышъ, по снятіи наружной кожицы, легко отдѣляются отъ древесины руками прочныя волокна, употребляемыя киргизами на приготовленіе веревокъ и бечевокъ; изъ послѣднихъ плетутъ прочныя рыболовныя сѣти. Рекомендуется для культуры въ южн. губерніяхъ.

Кёне—баронскій родъ. Бернгардъ (Борисъ Васильевичъ) К. (см.) возведенъ былъ съ потомствомъ, въ 1862 г., въ баронское достоинство княжества Рейсскаго. Титуломъ этимъ ему разрѣшено пользоваться въ Россіи.

Кене (Keneh, Kinneh, др. Kainopolis)—гл. гор. египет. пров. того же имени, на прав. берегу Нила, подъ 26°11′ с. ш.; при ж. д.; пароходная пристань, 20 069 жит. (1907). Гончарныя издѣлія, въ особенности кувшины изъ пористой глины (ежегодно вывозится 900 000 шт.). Отсюда идетъ караванная дорога на В къ берегу Краснаго м. и далѣе въ Мекку. Въ древности назывался Кенополисъ.

Кёне (von Köhne), Борисъ Васильевичъ, баронъ—археологъ, нумизматъ и геральдикъ (1817—86), уроженецъ Берлина; былъ хранителемъ нумизматическаго отдѣленія Эрмитажа. По его иниціативѣ основано въ 1846 г. русское археологическое общество, котораго онъ былъ секретаремъ. Главные труды К.: «Musée du feu le Prince B. Kotschoubey» (СПБ., 1840); «Изслѣдованіе объ исторіи и древностяхъ г. Херсонеса Таврическаго» (СПБ., 1848); «Ueber die im Russischen Reiche gefundenen Abendländischen Münzen des X, XI. und XII. Jahrh.» (СПБ., 1850; есть и на русск. яз.).

Кене (Quesnay), Франсуа—извѣстный экономистъ школы физіократовъ (1694—1774). Сынъ небогатаго земледѣльца, только 12 лѣтъ научился читать и писать. Былъ профессоромъ и постояннымъ секретаремъ хирургической академіи. Какъ врачъ маркизы де-Помпадуръ, онъ получилъ доступъ ко двору и въ 1752 г. сталъ главнымъ придворнымъ врачемъ Людовика XV. Широкое образованіе и глубокій умъ К., державшагося въ сторонѣ отъ политическихъ споровъ, объединили вокругъ него многихъ выдающихся людей того времени. Въ «антресоляхъ» версальскаго дворца собирался не только тѣсный кружокъ «экономистовъ», окружавшій высокимъ почетомъ своего учителя: здѣсь сходились люди самыхъ разнообразныхъ направленій — Д'Аламберъ, Дидро, Дюкло, Мармонтель, Бюффонъ, Гельвецій, маркизъ Мирабо, Тюрго. Посѣтилъ К. и Ад. Смитъ, проникшійся уваженіемъ къ К. Къ экономическимъ изслѣдованіямъ К. приступилъ уже на склонѣ лѣтъ. Первыя его статьи по этому предмету были напечатаны въ «Энциклопедіи», въ 1756 г., подъ рубриками «Fermiers» и «Grains». Въ этихъ статьяхъ, посвященныхъ, главнымъ образомъ, практическимъ вопросамъ французскаго земледѣлія, имѣются уже элементы будущаго ученія, а приложеніе къ статьѣ «Grains», озаглавленное «Maximes de gouvernement économique», можно считать эскизомъ тѣхъ «примѣчаній» къ «Экономической таблицѣ», которыя сдѣлались впослѣдствіи своего рода катехизисомъ школы физіократовъ. Въ 1757 г. К. написалъ для «Энциклопедіи» еще три статьи: «Hommes», «Impôt» и «Intérêt de l'argent», которыя, однако, не были напечатаны. Статья «Evidence» содержитъ въ себѣ философскія основы ученія К. Всѣ эти статьи не создали славы К.; основаніемъ ея послужила «Tableau Economique»—«Экономическая таблица» (1758), значеніе которой послѣдователи К. приравнивали къ изобрѣтенію книгопечатанія и открытію законовъ тяготѣнія. Толчкомъ къ созданію «Экономической таблицы» послужило печальное финансовое состояніе Франціи, зависѣвшее, по мнѣнію К., отъ неправильной экономической политики и неправильнаго пониманія устройства и отправленій хозяйственнаго организма страны. «Экономическая

таблица» должна была одновременно познакомить съ физіологіей этого организма и указать средства къ исправленію неправильностей въ его дѣятельности. Съ геніальной простотой, нѣсколькими линіями и цифрами, К. изобразилъ процессъ производства, обращенія и распредѣленія годового продукта въ народномъ хозяйствѣ, разсматриваемомъ какъ одно органическое цѣлое. Нѣсколько краткихъ поясненій къ таблицѣ создаютъ, вмѣстѣ съ нею, стройное зданіе физіократической системы, со всѣми ея особенностями: исключительной производительностью земледѣлія, своеобразными общественными классами, требованіемъ единаго налога на землю и т. д. Можно сказать, что съ созданіемъ «Экономической таблицы» все физіократическое ученіе вышло изъ головы его творца въ законченномъ видѣ. Значительная часть сочиненій остальныхъ «экономистовъ» является лишь популяризаціей идей, заложенныхъ въ таблицѣ. Той же цѣли служатъ и остальныя сочиненія самого К. Съ 1766 г. онъ началъ писать въ «Journal de l'Agriculture, du Commerce et des Finances», выходившемъ подъ редакціей Дюпона. Въ этомъ журналѣ, а также въ другомъ органѣ физіократовъ: «Ephémérides du Citoyen», основанномъ Бодо, К. помѣстилъ всѣ свои главнѣйшія экономическія статьи: «Dialogues sur les travaux des Artisans», «Observations sur l'intérêt de l'argent», «l'Analyse de gouvernement des Incas du Pérou», «Le despotisme de la Chine». Общія философско-экономическія идеи К. сводятся къ слѣдующему. Въ мірѣ господствуютъ законы, установленные Божествомъ ко благу человѣка, но реальная жизнь находится въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ принципами естественнаго и благодѣтельнаго порядка. Положительное право должно признать прежде всего первѣйшій и основной законъ—право каждаго на свободу и на возможность пользоваться безъ помѣхъ своею собственностью. Всякій человѣкъ имѣетъ право на существованіе и можетъ требовать отъ общества обезпеченія возможности трудиться; но общество обязано дать ему только минимально-необходимое количество средствъ къ существованію. Все остальное онъ можетъ добывать гдѣ и какъ угодно; неравенство вытекаетъ изъ природы вещей, установлено Творцомъ для поддержанія общей гармоніи и обусловливается различіемъ въ пріобрѣтательныхъ способностяхъ. Во главѣ государства К. ставитъ незыблемую абсолютную власть—только абсолютный монархъ не зараженъ личнымъ интересомъ, только онъ одинъ можетъ дать народу познаніе естественныхъ законовъ, быть его верховнымъ жрецомъ. Въ основу общественной организаціи К. кладетъ раздѣленіе общества на три класса: производительный классъ, состоящій изъ земледѣльцевъ и создающій чистый доходъ, за счетъ котораго содержатся всѣ классы; классъ безплодный, не создающій ничего новаго, а только перерабатывающій добытое первымъ классомъ въ другую форму, болѣе пригодную для удовлетворенія потребностей; классъ собственниковъ, ничего не создающій и не перерабатывающій, а только пользующійся чистымъ доходомъ. Чистый доходъ отъ земли (produit net) составляетъ основу всѣхъ разсужденій К. Система К. оказала глубокое вліяніе на А. Смита и его послѣдователей. Оцѣнка ея не можетъ быть отдѣлена отъ общей оцѣнки физіократизма, какъ перваго теченія научной экономической мысли (см. Физіократы). Въ 1773 г. К. издалъ свой послѣдній трудъ: «Recherches Philosophiques sur l'Evidence des Vérités Géometriques», въ которомъ пытался найти квадратуру круга. Ученики К. усмотрѣли въ появленіи этого труда признакъ упадка его умственныхъ способностей. Въ это же время у К. была отнята должность придворнаго врача. Ему пришлось еще порадоваться, узнавъ о назначеніи Тюрго первымъ министромъ; но онъ не дожилъ до его паденія, расшатавшаго вѣру физіократовъ въ возможность осуществленія «естественныхъ законовъ общественной организаціи» при помощи абсолютной власти.—Сочиненія К. имѣются въ двухъ позднѣйшихъ изданіяхъ, снабженныхъ примѣчаніями и комментаріями издателей: E. Daire, «Physiocrates», часть I (П., 1846), и A. Oncken, «Oeuvres économiques et philosophiques de Fr. Quesnay» (Франкфуртъ и П., 1888).—*Литература* о К. обширна и связана съ литературой о физіократической школѣ вообще. Изъ болѣе извѣстныхъ трудовъ назовемъ: St. Bauer, «Zur Entstehung der Physiokratie auf Grund der ungeforschten Schriften Fr. Quesnay's» («Jahrb. f. Nat.-O. u. St.», т. XXI, N. F.); его же, «Quesnay's Tableau économique» («The Econom. Journal», 1895, III); Haubach, «Die allgem. philosoph. Grundlagen der von F. Quesnay u. A. Smith begründ. pol. Oekonomie» (Лпц., 1890); H. Higgs, «Six lectures on the Physiocrates» (Л., 1897); A. Oncken, «Geschichte der Nationalökonomie» (1902—русск. перев.); его же, «Zur Biographie des Stifters der Physiokratie» («Zeitschr. für Litter. u. Gesch. der Staatswis.», 1894—1895); Weulersse, «Le mouvement physiocratique en France» (П., 1910; тамъ же указатель литературы).

Кеневичъ, Владиславъ Ѳеофиловичъ—писатель (1831—1879), учился въ дворянскомъ полку и петербургскомъ унив., съ 1852 г. почти до самой смерти въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга преподавалъ русскій яз. и словесность. Обладая огромнымъ запасомъ разностороннихъ знаній, опытный педагогъ, К. умѣлъ возбуждать въ учащихся любовь къ русской литературѣ. Онъ былъ первымъ систематическимъ изслѣдователемъ литературной дѣятельности Крылова. Въ своихъ «Библіографическихъ и историческихъ примѣчаніяхъ къ баснямъ Крылова» (СПБ., 1868; 2-е изд. 1878, съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи Крылова, имъ же собранныхъ) К., пользуясь рукописями Крылова, напечаталъ множество варіантовъ, привелъ басни въ хронологическій порядокъ и по отношенію къ каждой баснѣ выяснилъ источники ея и тѣ историческія обстоятельства, при которыхъ она была написана. Видное участіе принималъ К. и въ работахъ академіи наукъ по полному собранію сочиненій Державина. Онъ же перевелъ автобіографію Шлецера («Общественная и частная жизнь Августа-Людвига Шлецера», СПБ., 1875) и напечаталъ: «Опытъ учебника русскаго синтаксиса» (СПБ., 1862; 3-е изд. 1874); «Сборникъ произведеній русской литературы. Пособіе для преподавателей исторіи литературы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; ч. I-я: До-Петровскій періодъ» (СПБ., 1866; 3-е изд. 1878; въ сотрудничествѣ съ В. Скопинымъ); «Ив. Андр. Крыловъ» («Вѣстн. Европы», 1868, № 2).—См. замѣтку В. Острогорскаго въ «Новомъ Времени», 1879 г., № 1314. Ср. Полн. собр. сочиненій И. А. Крылова, подъ ред. В. В. Каллаша; С. А. Венгеровъ, «Источники словаря», т. III.

Кенеи, кенеитяне или кенезеи—вѣтвь амаликитянъ, родственныхъ идумеямъ, древній, кочующій народъ сѣв.-зап. Аравіи, въ первый разъ упоминается во времена Авраама. Ховавъ, тесть Моисея, священникъ мадіамскій, называется кенеянином. Во время странствія евреевъ по пустынѣ часть К. тѣснѣе сблизилась съ Израилемъ и

(по Числ. X, 29) вошла въ дружескія къ нему отношенія. Во время войны Саула съ амалекитянами Саулъ щадилъ К. Давидъ послалъ К. дары. Въ это время К. жили уже частью въ городахъ. Потомъ они сдѣлались усердными почитателями Іеговы и слились съ іудеями (кромѣ рехабитовъ), частью—съ идумеями.

Кеней (Καινεύς)—одинъ изъ лапиѳовъ, миѳическаго племени, жившаго въ сѣв. Ѳессаліи; принималъ участіе въ походѣ Аргонавтовъ, въ Калидонской охотѣ и особенно въ битвѣ лапиѳовъ съ кентаврами, на свадьбѣ Периѳоя. Такъ какъ онъ былъ неуязвимъ, то кентавры забросали его соснами, подъ которыми и погребли его заживо.—У позднѣйшихъ авторовъ разсказывается миѳъ, особенно обработанный Овидіемъ, что К. прежде былъ дѣвушкой, по имени Кенида (Καινίς). Въ нее влюбился Посидонъ и обѣщалъ исполнить всякое ея желаніе, она же пожелала обратиться въ мужчину.—Сцены убіенія К. кентаврами встрѣчаются постоянно среди изображеній битвъ лапиѳовъ съ кентаврами.

Кенель, Василій Александровичъ—академикъ архитектуры (1834—93), учился въ академіи художествъ, гдѣ былъ ученикомъ К. А. Тона. Въ 1860 г. командированъ за границу, гдѣ работалъ надъ снятіемъ съ натуры рисунковъ съ раскопокъ Помпей и пр. За заграничныя работы—академикъ. Съ 1875 г. К. состоялъ 15 лѣтъ архитекторомъ академіи художествъ, для которой въ разное время выстроилъ нѣсколько большихъ зданій съ мастерскими. Построилъ въ Петербургѣ циркъ Чинизелли, много домовъ и пр.

Кенель (Quesnel), Пасхазій—франц. богословъ (1634—1719). Принадлежалъ къ ораторіанцамъ, но въ 1681 г. открыто примкнулъ къ янсенизму, бѣжалъ въ Брюссель и обнародовалъ «Réflexions sur le Nouveau Testament» (1687). Положенія (числомъ 101), извлеченныя изъ этого сочиненія, были осуждены въ 1713 г. буллой «Unigenitus».

Кёнеманъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ—композиторъ (род. въ 1873 г.). Окончилъ московскую консерваторію, гдѣ преподаетъ гармонію и инструментовку. Писалъ романсы (нѣкоторые исполнялись О. Шаляпинымъ и др.), хоры, фортепіанныя пьесы (варіаціи E-dur).

Кенен (Könen), Адольфъ, фонъ—нѣмецкій геологъ и палеонтологъ (род. въ 1837 г.), профессоръ въ Геттингенѣ. Главные его труды: «Neber Conorbis und Kryptoconus» (1867); «Beiträge zur Kenntnis des Molluskenfauna des norddeutschen Tertiärgebirges» (Касс., 1867); «Das marine Mitteloligocän Norddeutschlands und seine Molluskenfauna» (1867—1868); «Das Miocän Norddeutschlands und seine Molluskenfauna» (1872); «Beiträge zur Kenntnis der Plakodermen» (1883); «Ueber die Kreide Helgolands»; «Polyptychiten» (1910) и др.

Кёнигинофъ.—См. Краловедворъ.

Кениг(ин)грецъ (*чешск.* Králove Hradec, *лат.* Reginaehradecium)—гор. въ Чехіи (Австрія); при слияніи р. Эльбы съ Орлицей. 11 064 жит., преимущественно чеховъ. Соборъ начала XIV ст. Дворецъ епископскій, съ библіотекою и портретами епископовъ; театръ; коммерческая академія. Производство машинъ, духовыхъ музыкальныхъ инструментовъ, перчатокъ, восковыхъ свѣчей, красокъ и толя; пивовареніе, огородничество. 3 іюля (21 іюня) 1866 г. въ окрестностяхъ К. происходило генеральное сраженіе между главными силами австро-саксонцевъ и пруссаковъ, рѣшившее участь войны. Избранная австрійскимъ главнокомандующимъ Бенедекомъ позиція, къ СЗ отъ К., между рр. Быстрицей и Эльбой, была пассивно-оборонительнаго характера и, по свойствамъ мѣстности, преимущественно способствовала дѣйствіямъ пѣхоты. Въ день боя въ австрійской арміи числилось 215 тыс. чел., при 770 орудіяхъ; со стороны пруссаковъ дѣйствовало 222 тыс. чел., при 924 орудіяхъ. Австрійцы вынуждены были отступить. Отступленіе на чрезвычайно тѣсномъ пространствѣ оказало австрійской арміи болѣе вреда, чѣмъ самое сраженіе: войска разбрелись, множество орудій и повозокъ было брошено. Потери австро-саксонцевъ превышали 44 тыс. чел. (изъ нихъ 1368 офицеровъ) и 187 орудій. Уронъ пруссаковъ—360 офицеровъ и 8812 нижнихъ чина.

Кенигсбергъ (Königsberg)—гл. гор. прусской провинціи Восточной Пруссіи и мѣсто коронованія прусскихъ королей; при р. Прегелѣ, въ 7 км. отъ впаденія его въ Фришгафъ. Въ XIX ст. на мѣстѣ стараго крѣпостного вала возведены новѣйшія фортификаціонныя сооруженія (кромѣ окружающаго городъ центральнаго укрѣпленія—12 отдѣльныхъ фортовъ). Въ 1905 г. къ городу присоединенъ рядъ предмѣстій и загородныхъ поселеній за стѣнами центральнаго укрѣпленія. Соборъ XIII ст. съ гробницей философа Канта; ратуша XVII ст.; королевскій дворецъ (XIII—XVIII ст.), съ коронаціонной церковью и государственнымъ архивомъ; памятники кор. Фридриху I, имп. Вильгельму I, Бисмарку и герц. Альбрехту; памятникъ Канту. Новая биржа—великолѣпное зданіе въ стилѣ итальянскаго ренессанса. Университетъ, основанный въ 1544 г. маркграфомъ Альбрехтомъ I подъ названіемъ Collegium Albertinum. Уже въ XVII ст. имѣлъ до 2 тыс. слушателей; съ XVIII ст. въ числѣ профессоровъ его были Кантъ, Якоби, К. фонъ-Бэръ, Грефе, Ольсгаузенъ. При унив. библіотека, обсерваторія, клиники, музей, ботаническій садъ. Въ 1912—13 гг. профессоровъ и преподавателей было свыше 150, студентовъ 1571. Академія живописи, съ картинною галлереей. Жит. 246 тыс. (1911). Лѣсопильные, желѣзодѣлательные, машино- и вагоностроительные заводы, производства табачное, спичечное, желѣзное, химическихъ товаровъ, готоваго платья и пр. Гаванью К. служитъ Пиллау, съ которымъ, вслѣдствіе мелководія Прегеля, городъ соединенъ Кенигсбергскимъ морскимъ каналомъ. Торговля хлѣбомъ, лѣсомъ, скотомъ и др. К. основанъ въ 1256 г. Нѣмецкимъ орденомъ и быстро сдѣлался важнымъ торговымъ пунктомъ. Когда Маріенбургъ перешелъ къ полякамъ (1457), К. сдѣлался столицею гохмейстера Нѣмецкаго ордена, а съ 1525 по 1618 г. былъ резиденціей герцоговъ прусскихъ. Основаніе университета сдѣлало К. умственнымъ центромъ герцогства, потомъ провинціи Пруссіи. Послѣ битвы при Гросс-Егерндорфѣ (30 авг. 1757 г.) К. былъ занятъ русскими, но въ 1762 г. снова перешелъ къ Пруссіи. Послѣ битвы при Фридландѣ (14 іюня 1807 г.) К. занятъ былъ Наполеономъ и долженъ былъ заплатить контрибуцію въ 1748450 талеровъ.

Кенигсвартъ—австрійскій курортъ, въ Чехіи (Австрія), близъ Маріенбада и Эгера, на высотѣ 723 м. съ горнымъ климатомъ и продолжительной зимой. Нѣсколько холодныхъ источниковъ чистыхъ желѣзныхъ водъ и одинъ углекислый. Воды употребляются внутрь и снаружи при разнообразныхъ видахъ малокровія, особенно осложненныхъ хроническими страданіями слизистыхъ оболочекъ пищеварительныхъ путей, и при различныхъ хроническихъ страданіяхъ органовъ дыханія. Купальныя приспособленія хороши. Грязевыя ванны, ванны изъ сосновыхъ иглъ, молоко, сыворотка. Сезонъ съ

іюня до сентября. Жит. 2024. Замокъ кн. Меттерниха съ библіот. въ 30 тыс. томовъ и собраніемъ монетъ и картинъ; паркъ.

Кенигсдорфъ-Ястржембъ (Königsdorf Jastrzemb)—курортъ въ Верхней Силезіи (Пруссія), съ іодо-бромистымъ соляннымъ источникомъ поваренной соли.

Кенигзее—см. Королевское озеро.

Кёнигсмаркъ (Königsmarck), Гансъ-Христофъ, графъ—шведскій полководецъ (1600—1663). Происходилъ изъ Бранденбурга и сначала служилъ въ австрійской арміи. Въ 1630 г., какъ ревностный лютеранинъ, перешелъ на службу къ Густаву-Адольфу. До конца 30-лѣтней войны командовалъ шведскими отрядами сначала въ Вестфаліи, потомъ въ Помераніи. Грабежами нажилъ себѣ большое состояніе; подарилъ упсальскому унив. похищенную имъ въ Германіи Библію Ульфилы и другія рѣдкія книги. Во время войны съ Польшей, начатой Карломъ X Густавомъ, при Данцигѣ былъ взятъ въ плѣнъ и получилъ свободу только послѣ оливскаго мира. Его біографію написалъ Nordin (Стокгольмъ, 1813).—Его сынъ, графъ Отто-Вильгельмъ К. (1639—1688), служилъ въ шведской арміи и участвовалъ въ войнахъ Карла XI, но въ 1686 г., пострадавъ отъ редукціи, покинулъ Швецію и перешелъ на службу въ Венецію.—Внукъ Ганса-Христофа, графъ Филиппъ-Христофъ К. (1662—1694), служилъ сначала въ Саксоніи, затѣмъ при дворѣ ганноверскаго курфюрста Эрнста-Августа. Онъ вступилъ въ любовную связь съ наслѣдной принцессой Софіей-Доротеей и затѣмъ безслѣдно исчезъ. Повидимому, онъ былъ убитъ по приказанію мужа принцессы, Георга-Людвига (будущаго англійскаго короля Георга I).—Сестра его, Марія-Аврора К. (1668 — 1728), славившаяся замѣчательной красотой, въ молодости блистала при шведскомъ дворѣ. Послѣ внезапнаго исчезновенія брата она обратилась за помощью къ курфюрсту Фридриху-Августу (Августу II польскому), сдѣлалась его возлюбленной и имѣла отъ него сына, Морица Саксонскаго. Позднѣе поступила въ женскій монастырь въ Кведлинбургѣ, гдѣ впослѣдствіи была настоятельницей. Въ 1702 г. Августъ II посылалъ ее къ Карлу XII хлопотать о мирѣ, но Карлъ отказался ее принять. — См. Cramer, «Denkwürdigkeiten der Gräfin Maria-Aurora von K.» (Лпц., 1836); Corvin, «Maria-Aurora Gräfin von K.» (Лпц., 1848); Palmblad, «Aurora K. und ihre Verwandten» (Лпц., 1848—53); Wilkins, «The love of an uncrowned queen Sophie Dorothea and her correspondence with Philip Christopher count K.» (Л., 1900).

Кенигсфельсъ — графскій родъ. Андрей фонъ К. возведенъ Людовикомъ XVIII, въ 1819 г., въ графское достоинство французскаго королевства; титуломъ этимъ разрѣшено ему съ потомствомъ пользоваться въ Россіи.

Кенигсхютте (Königshütte)—гор. въ прусской пров. Силезіи, близъ русской и австрійской границъ. 72641 жит. Центръ верхнесилезской горнозаводской и металлургической промышленности. Каменноугольныя копи. Желѣзодѣлательные и сталелитейные заводы.

Кенигштейнъ (Königstein) — гор. въ Саксоніи. Бывшая крѣпость, на лѣв. берегу Эльбы, 245 м. н. ур. Эльбы. Крутой подъемъ, защищенный въ трехъ мѣстахъ. Слыла неприступной; служила въ смутныя времена убѣжищемъ для государей Саксоніи и ихъ имущества. Въ разное время здѣсь были заключены канцлеръ Крелль, Паткуль, алхимикъ Клеттенбергъ и М. А. Бакунинъ. Нынѣ крѣпостная тюрьма.

Кенигъ (König), Готлибъ—нѣмецкій лѣсоводъ-педагогъ (1776—1849). Написалъ: «Zuverlässige und allgemein brauchbare Holztaxationstafeln» (1813); «Die Forst-Mathematik» (1835, 2-е изд. 1841; русск. пер. 1841; 5-е изд. 1864); «Grundzüge der Buchenerziehung» (1846); «Die Waldpflege» (1849); «Die Forstbenutzung» (1851) и др.

Кенигъ (Kenig), Іосифъ—польскій писатель (1821—1900). Былъ редакторомъ «Газеты Варшавской». Изъ книгъ его болѣе замѣчательны «Sprawa chińsko-japońska» и «Dwa odczyty» (1890). Онъ пользовался авторитетомъ какъ лучшій знатокъ и судья драматическаго искусства. Воспитанный на Лессингѣ и Сентъ-Бевѣ, онъ принадлежалъ къ эпигонамъ «идеалистовъ», смотрѣлъ на сцену какъ на святыню, возставалъ противъ дешевыхъ эффектовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, понималъ новыя теченія въ драмѣ Ибсена и Гауптмана.

Кенигъ (König), Рихардъ—нѣм. скульпторъ (род. въ 1863 г.). Спеціальность К. — героически-монументальная пластика (деревянныя и мраморныя фигуры для саксонскихъ церквей, мраморныя группы для театра въ Хемницѣ и др.).

Кенигъ (König), Робертъ—нѣмецкій историкъ литературы (1828 — 1900). Написалъ: «Deutsches Frauenleben im deutschen Lied» (2-е изд., 1891); «Annette v. Droste-Hülshoff» (1883) и др. Огромнымъ успѣхомъ пользуется его иллюстрированная «Deutsche Literaturgeschichte» (32-е изд. 1910).

Кенигъ (König), Рудольфъ — нѣмецкій акустикъ (1832—1901). Написалъ: «Quelques expériences d'acoustique» (П., 1882); «Catalogue des appareils d'acoustique» (рядъ изданій) и др.

Кенигъ (König), Францъ—нѣмецкій хирургъ (1832—1911), проф. въ Ростокѣ, Геттингенѣ и Берлинѣ. Главные его труды: «Lehrbuch d. speziellen Chirurgie» (8-е изд., 1904—05; русск. пер.) и «Allgemeine Chirurgie» (3-е изд., 1909).

Кенигъ (König), Францъ-Іосифъ — химикъ и агрономъ. Род. въ 1843 г. Большую извѣстность пріобрѣла его «Chemie der menschlichen Nahrungs und Genussmittel». Другіе главные его труды: «Der Kreislauf des Stickstoffs und seine Bedeutung für die Landwirthschaft», «Verunreinigung der Flüsse» и «Prozentische Zusammensetzung und Nährgeldwert der menschlichen Nahrungsmittel» (6-е изд., Б., 1893).

Кенигъ (König), Фридрихъ—изобрѣтатель скоропечатни (1774—1833). Былъ наборщикомъ въ Лейпцигѣ; въ унив. слушалъ лекціи по математикѣ и механикѣ. Чтобы осуществить свою мысль о замѣнѣ ручного печатнаго станка болѣе совершенною машиною, К. заключилъ въ Англіи съ типографщикомъ Бенслеемъ договоръ относительно своего открытія; позднѣе къ нимъ присоединился штуттгартскій механикъ Бауэръ (1783—1860), много способствовавшій успѣху предпріятія. Въ 1810 г. К. приготовилъ первую машину и получилъ патентъ на нее. Годомъ позднѣе К. ввелъ въ свою машину цилиндръ, и позднѣйшія усовершенствованія скоропечатной машины всѣ пошли по этому пути.

Кенигъ (König), Эдуардъ—нѣмецкій богословъ (род. въ 1846 г.), профессоръ въ Боннѣ. Его главныя сочиненія: «Historisch-kritisches Lehrgebäude der hebräischen Sprache» (Лпц., 1881—97); «Der Offenbarungsbegriff des Alten Testamentes» (1882); «Die Hauptprobleme der altisraelitischen Religionsgeschichte» (1884); «Der Glaubensakt des Christen» (1891); «Einleitung in das Alte Testament» (Боннъ, 1892); «Stilistik, Rhetorik, Poetik in Bezug auf die biblische Literatur» (1900); «He-

bräische und semitische Prolegomena und Grundlinien einer Geschichte der semitischen Sprache» (1901); «Bibel und Babel» (7-е изд., 1903); «Neueste Prinzipien der alttestamentlichen Kritik» (1902); «Babyloniens Kultur und die Weltgeschichte» (1902); «Im Kampf um das A. T.» (1904); «Die Babel-Bibelfrage und die wissenschaftliche Methode» (1904); «Poesie des Alten Test.» (1907); «Hebräisches und aramäisches Wörterbuch zum A. T.» (1910).

Кенисара (Касимовъ)—киргизскій султанъ, сынъ Касима Аблаева, тоже султана. Въ 1838—1847 гг. волновалъ киргизскую степь и создалъ много затрудненій администраціи Оренбургскаго края и западной Сибири. Онъ мечталъ о полномъ освобожденіи киргизъ изъ-подъ русской власти и о соединеніи ихъ съ единовѣрной Хивою. Неудачный походъ Перовскаго на Хиву (1839) ослабилъ въ степи вліяніе русскаго имени и создалъ благопріятную почву для возстанія; ему не мало содѣйствовали и препирательства сибирскаго начальства съ оренбургскимъ. Пользуясь этимъ, К. долго маскировалъ свое противодѣйствіе русскимъ властямъ и сумѣлъ поставить дѣло такъ, что мѣстная администрація первое время скорѣе записывала въ немъ, чѣмъ преслѣдовала его, какъ ослушника закона. Когда, наконецъ, рѣшено было употребить противъ К. силу, экспедиціи, посланныя противъ него, дѣйствовали не всегда умѣло, и вскорѣ почти вся Оренбургская степь признала К. своимъ ханомъ. Бунтъ продолжался до смерти К., павшаго въ битвѣ съ дико-каменными киргизами, которые мстили за звѣрства надъ ихъ сородичами. Имя К. тотчасъ по его смерти стало достояніемъ легенды и нынѣ живетъ въ памяти тургайскихъ и акмолинскихъ киргизъ, сложившихъ пѣсенный разсказъ о подвигахъ своего богатыря. — Ср.: И. Середа, «Бунтъ киргизскаго султана К. Касимова» («Вѣстникъ Европы», 1870, №№ 8, 9; 1871, № 8); «Пѣсня о Кенесарыѣ», съ приложеніемъ киргизскаго оригинала» («Записки Оренб. отдѣла русск. геогр. общ.», вып. III, Оренб., 1875); А. Кенисаринъ, «Султаны Кенисара и Садыкъ» (Ташкентъ, 1889).

Кенія—горный массивъ въ вост. Африкѣ, подъ экваторомъ. Поднимается до 5520 м. Имѣетъ обрушившійся кратеръ; вершина покрыта снѣгомъ; 15 ледниковъ (до 1,5 м. дл.). К. открылъ Кампфъ (1849 г.), посѣтили: Томсонъ (1883), гр. Телеки (1887), Грегори (1893), до вершины впервые добрался Мэкиндеръ (1899).

Кеннанъ (Kennan), Джорджъ — сѣверо-американскій писатель. Въ 1861—68 гг. по порученію русско-американской телеграфной компаніи посѣтилъ крайній СВ Сибири для изслѣдованія вопроса о возможности проведенія телеграфа изъ Америки черезъ Беринговъ проливъ и Сибирь; результатомъ путешествія явилась книга: «Tent Life in Siberia» (1870; русск. пер. «Кочевая жизнь въ Сибири. Приключенія среди коряковъ и др. племенъ Камчатки и сѣв. Азіи», СПБ., 1872). Въ 1870—71 гг. объѣздилъ Кавказъ. Въ 1885 — 86 гг. онъ вновь посѣтилъ Сибирь съ цѣлью изученія русской ссылки; отправившись въ это путешествіе сторонникомъ русскаго правительства, онъ при детальномъ ознакомленіи съ положеніемъ вещей рѣшительно перемѣнилъ свое мнѣніе, что и выразилъ въ замѣчательной книгѣ: «Siberia and the Exile System» (Л., 1891), дающей яркую характеристику русской политической тюрьмы и ссылки и ряда отдѣльныхъ революціонныхъ дѣятелей. Книга произвела сильное впечатлѣніе; въ Россіи она сперва была строго запрещена, но въ 1905—06 появилось нѣсколько ея переводовъ (наиболѣе полный, съ спеціальнымъ предисловіемъ автора и дополненіемъ переводчика «Сибирь и ссылка», изданъ «Донской Рѣчью», въ Ростовѣ-на-Дону). Когда въ 1901 г. К. вновь пріѣхалъ въ Россію, онъ немедленно былъ высланъ изъ нея. Въ 1898 г. во время испанско-американской войны былъ корреспондентомъ одной нью-іоркской газеты на о-вѣ Кубѣ; письма его появились отдѣльно («Campaigning in Cuba», Нью-Іоркъ, 1899). Въ 1902 г. онъ изслѣдовалъ на о-вѣ Мартиникѣ вулканъ Mont Pelee, изверженіе котораго разрушило передъ тѣмъ гор. С.-Пьеръ; совершилъ весьма опасное восхожденіе къ самому кратеру вулкана и едва не погибъ во время новаго его извержения; результатомъ этого восхожденія явилась книга «The tragedy of Pelee» (1903). Въ 1904 г. онъ въ качествѣ корреспондента находился въ японской арміи подъ Портъ-Артуромъ.

Кенниготтитъ—разновидность минерала міаргирита, содержащая до 4% Pb. Встрѣчается въ Фельзобаніи въ Венгріи. Названъ въ честь минералога Кенниготта.

Кенниготтъ (Kenngott), Густавъ-Адольфъ—нѣм. минералогъ (1818—97), профессоръ въ Цюрихѣ. Въ своихъ трудахъ К. придерживается кристаллографическихъ пріемовъ изслѣдованія, придавая, однако, полное значеніе и химическимъ методамъ какъ въ минералогіи, такъ и въ петрографіи. К. напеч.: «Lehrbuch der reinen Krystallographie» (1846); «Lehrbuch der Mineralogie»—полный (1851) и сокращенный (1857; 2-е изд. 1880); «Synonymik der Krystallographie» (1855); «Die Minerale der Schweiz» (1866); «Elemente der Petrographie» (1868); «Uebersichten der Resultate mineralogischer Forschungen von 1844 bis 1849» (1852; продолжено до 1865 г.); «Handwörterbuch der Mineralogie, Geologie und Paläontologie» (1882—86, въ сотрудничествѣ съ Ролле и др.).

Кеннебекъ (Kennebec) — рѣка въ сѣв.-ам. штатѣ Мэнъ, вытекаетъ изъ оз. Маусгедъ, течетъ на Ю и впадаетъ въ Атлантич. ок. Дл. 240 км., океанскія суда доходятъ до Бата (20 км.), пароходство до Галловелля (64 км.).

Кеннеди (Kennedy), Вильямъ—англ. путешественникъ (1814—1890). Въ 1851—52 гг. стоялъ во главѣ экспедиціи, снаряженной для отысканія Франклина; открылъ Белловъ проливъ, черезъ который направился на З къ Землѣ Принца Валлійскаго, и объѣхалъ послѣднюю до мыса Уокеръ; считая Пильзундъ къ Ю отъ Беллова прол. закрытымъ, вернулся въ Англію. Напеч.: «A short narrative of the second voyage of the Prince Albert in search of Sir John Franklin» (Л., 1853).

Кеннедійскій каналъ (Kennedy-Sund), прол. Кеннеди—прол. въ Ледовитомъ ок., подъ 81° с. ш., между землею Вашингтона въ сѣв. части Гренландіи и Гриннелевой Землей; составляетъ продолженіе Смитова пролива къ С. Открытъ въ 1852 г.

Кеннедія (Kennedya Vent.) — небольшой родъ растеній изъ семейства бобовыхъ; извѣстно около 15 видовъ австралійскихъ вьющихся и лежачихъ полукустарниковъ и многолѣтнихъ травъ съ тройчатыми или пятерными листьями и крупными прилистниками. Цвѣтки устроены по типу мотыльковыхъ собственно, съ трубчатой двугубой чашечкой и неправильнымъ вѣнчикомъ краснаго, фіолетоваго и черноватаго цвѣта; собраны кистями, рѣже одиночные; бобъ линейный, сжатый. У насъ—только въ оранжерейной культурѣ, болѣе извѣстны: K. prostrata R. Br. (= Glycine coccinea Curt.) съ темно-пурпуровыми цвѣтами, крупный лепестокъ (парусъ) съ желтыми пятнами, листочки шелковистые, волнистые, яйцевидные. K. rubicunda Vent.—

съ очень темными, почти бурыми цвѣтами, и похожая на вее K. igricans Lindl., еще темнѣе,—обѣ очень красивы.

Кенникоттъ (Kennicott), Вениаминъ—англійскій богословъ (1718—83). Обративъ вниманіе на ошибочность и неточность имѣющихся изданій Ветхаго Завѣта, онъ вмѣстѣ съ проф. Брунсомъ приступилъ къ исправленію текста и издалъ «Vetus Testamentum Hebraicum cum variis lectionibus» (Оксфордъ, 1776 — 1780), вмѣстѣ съ «Dissertatio generalis in V. T. Hebraicum», гдѣ излагались пріемы работы. Теперь критика текста предъявляетъ другія требованія, но для его времени работа К. была выдающейся.

Кеннингемъ (Cunningham), Александръ—индіанистъ (1814 — 93). Былъ археологич. ген.-инспек. Индіи. Написалъ: «An essay on the Arian order of architecture» (1846), «Ladak, physical, statistical and historical» (1854); «The Bhilsa topes» (1854); «Archaeological survey of India» (1871); «Corpus inscriptionum Indicarum» (I, 1878); «Coins of medieval India».

Кеннингемъ (Cunningham), Алланъ—шотландскій народный поэтъ (1784—1842). Не получилъ никакого образованія и долго жилъ у своего брата, каменщика, въ качествѣ его подмастерья; позднѣе получилъ мѣсто секретаря у англійскаго скульптора Чантри. Его подражанія древнимъ шотландскимъ балладамъ приняты были за оригиналы издателемъ шотландскаго фольклора, Кромекомъ, и напечатаны въ «Remains of Nithsdale and Galloway Song» (1810). Въ 1822 г. К. напечаталъ «Sir Marmaduke Maxwell», историческую поэму, сюжетъ которой заимствованъ изъ національныхъ преданій. За этимъ послѣдовали «Traditional tales», романы: «Paul Jones», «Sir Michael Scott», «Lord Roldan», деревенская поэма «The Maid of Elvar», а также «Lives of Eminent British painters, sculptors a. architects», «Life of Sir David Wilkie» и др.—См. David Hogg, «Life of C.».

Кёнингемъ (Cunningham), Вильямъ—англійскій экономистъ. Род. въ 1849 г. Отклонясь отъ принциповъ классической школы, написалъ рядъ историческихъ трудовъ: Growth of English Industry and Commerce during the Early and Middle Ages» (4-е изд. 1905; пер. на русск. яз.: «Ростъ англійской промышленности и торговли — ранній періодъ и средніе вѣка», 2-е изд., М., 1909); «Growth of English Industry and Commerce in Modern times» (3-е изд., 1903); «Western Civilization in its Economic Aspect» (1898—1900; пер. на русск. яз.: «Западная цивилизація съ экономической точки зрѣнія», М., 1902; «Современная цивилизація въ нѣк. экон. проявленіяхъ», Кіевъ); «The rise and decline of free trade» (1905). Съ 1903 г. К., примыкая къ Чемберлэну, сталъ за отмѣну свободы торговли въ Англіи и за соотвѣтствующую тарифную реформу.

Кеннокъ (Cannock) — гор. въ англ. граф. Стаффордъ; 28 586 жит. (1911); добываніе каменнаго угля и желѣзной руды.

Кенозеро—оз. Олонецкой губ., на границѣ Пудожскаго и Каргопольскаго уу. Длина до 20 в., шир. 5—12 в., глубина до 60 м. Площадь 90 кв. в. Изъ К. вытекаетъ р. Кена (35 в.). Берега заселены. Здѣсь А. Ѳ. Гильфердингъ записалъ много былинъ.

Кеноманы (Cenomani)—значительная кельтская народность. Въ эпоху завоеванія Галліи римлянами населяла холмистую страну между нижнимъ теченіемъ Сены и Луарой; главный городъ ихъ—Suindinum (нынѣ Ле-Манъ). Часть К., въ эпоху переселенія кельтовъ въ верхнюю Италію (начало IV ст. до Р. Хр.), заняла земли по рр. Минчіо и Оліо. Въ 222 г. до Р. Хр. К. Верхней Италіи добровольно вступили въ число зависимыхъ союзниковъ Рима, но около 200 г. возстали, вмѣстѣ съ другими кельтскими племенами Сѣв. Италіи, и окончательно покорены были римлянами въ 197 г. Ихъ главный городъ—Бриксія; въ ихъ же области Верона, Кремона, Мантуя, Тридентъ.

Кенополисъ — гор. въ Египтѣ, нынѣ Кене (см.).

Кенотафій (Κενοτάφιον, собств. «пустая могила»)—надгробный памятникъ у древнихъ грековъ и римлянъ, сооружавшійся въ честь усопшаго, но не содержащій его тѣла. Первыя К. были сооружены греками въ память тѣхъ, тѣла которыхъ не могли быть найдены или лежали на днѣ океана, съ цѣлью хотя бы фикціею доставить успокоеніе духу усопшихъ; первоначально при освященіи ихъ трижды призывался по имени покойникъ для того, чтобы онъ поселился въ пустой гробницѣ. То же дѣлалось и въ тѣхъ случаяхъ, когда уважаемый согражданами усопшій былъ погребенъ вдали отъ родины.

Кемперъ (Quimper-Corentin) — главн. гор. франц. департ. Финистеръ, рыболовный портъ на р. Оде, при глубокой бухтѣ на южномъ берегу Нижней Бретани; въ 17 км. отъ открытаго моря. 19 367 жит. Соборъ въ готическомъ стилѣ. Корабельныя верфи, фабрики фаянсовой и глиняной посуды, кожевенные заводы, пивоварни; ловля сардинокъ, вывозъ хлѣба, муки, посуды, лошадей, убойнаго скота, меда, воска и масла; ввозъ соли, вина, водки, хлопка, камен. угля.

Кеприкъ (Kenrick), Джонъ — англійскій историкъ (1788—1877). Наиболѣе крупная работа его—«Phoenicia» (1855).

Кенсингтонскій или **Южно-К. музей** (South Kensington Museum)—въ Лондонѣ, съ 1899 г. оффиціально называемый музеемъ Викторіи и Альберта. Послѣ Британскаго музея—богатѣйшее лондонское художественное собраніе. Основанный въ 1857 г., первоначально какъ спеціальный учебный музей прикладного искусства (этотъ его отдѣлъ и теперь первый въ мірѣ), К. музей сильно разросся; въ немъ 145 залъ и галлерей, обнимающихъ не только собранія предметовъ почти всѣхъ отраслей художественной промышленности и декоративнаго искусства, но также крупныя коллекціи картинъ, акварелей, рисунковъ старыхъ и новыхъ мастеровъ и множество первоклассныхъ скульптурныхъ произведеній, гл. обр. временъ итальянскаго возрожденія (въ томъ числѣ мраморы и терракотты Донателло, Якопо делла Кверча, Мино да-Фьезоле, Ант. Росселлино, Верроккіо, Бенедетто да-Майяно, Маттео Чивитале, «Куппидонъ» Микеланджело, глазур. терракотты делла-Роббіа и т. д.). Главное сокровище К. музея—7 картоновъ Рафаэля къ коврамъ Сикстинской капеллы. Значительно также число копій и слѣпковъ.—Съ К. музеемъ соединенъ богатый Индійскій музей (India Museum).

Кенсингтонъ (Kensington) — г. въ англ. граф. Миддльсексъ, фактически — зап. часть Лондона. Старый королевскій дворецъ. 172 317 жит.

Кентавры—по преданію, дикое ѳессалійское племя, отличавшееся животными наклонностями и прогнанное изъ Ѳессаліи лапиѳами. Повидимому, только съ 500 г. до Р. Хр. ихъ стали изображать представляющими смѣсь лошади съ человѣкомъ, при чемъ одни писатели производили ихъ отъ Иксіона и Нефелы, другіе—отъ Зевса въ образѣ лошади и Діи, жены Иксіона. Въ миѳологіи особенно извѣстны ихъ битвы, одна—съ лапиѳами на

свадьбѣ Перивоя, происшедшая изъ-за дерзкаго обращенія К. съ женщинами, другая—съ Гераклomъ. Вслѣдствіе своего сходства съ сатирами они были включены въ свиту Діониса и, несмотря на свои дикіе нравы, подъ вліяніемъ божественной силы изображались покорно шествующими передъ колесницей и трубящими въ рогъ. Самымъ выдающимся изъ К. считался Хиронъ, сынъ Крона и Филиры; онъ смягчилъ животные нравы К. и былъ учителемъ такихъ героевъ, какъ Ахиллъ, Касторъ, Полидевкъ и др.

Кенталъ (Quental), Антеро, де — португ. лирикъ (род. въ 1842 г.), представитель философскаго направленія въ новѣйшей португальской поэзіи, авторъ: «Sonetos» (1863); «Beatriz» (1864); «Odes modernas» (1864; дополненное изд.; Опорто, 1875); «Primaveras romanticas» (Опорто, 1872); новый сборникъ «Sonetos» (Опорто, 1881) и др. Горячо интересуясь политическими судьбами своей родины, К. далъ выраженіе своимъ республиканскимъ воззрѣніямъ въ соч. «Portugal perante a revolução de Hespanha» (1868). Другой его политич. трудъ: «Causas do decadencia dos povos peninsulares» (Лиссаб., 1871).

Кентербери (Canterbury, древн. Durovernum или Darvernum, позже назыв. Cantuaria) — гор. въ Англіи, на берегу р. Стауръ, въ граф. Кентъ. Соборъ, выстроенный въ XII—XIV ст. на мѣстѣ, гдѣ стояла первая христіанская церковь въ древней Англіи; онъ имѣетъ форму двойного креста, съ одной башней въ центрѣ и двумя боковыми, и представляетъ великолѣпное сочетаніе различныхъ стилей христіанскаго зодчества. Гробницы Ѳомы Бекета и Чернаго Принца; чрезвычайно цѣнная библіотека. Подъ соборомъ, въ склепѣ, со временъ Елизаветы, церковь французскихъ протестантовъ. Старинное зданіе гильдейской управы, древнія ворота и развалины аббатства св. Августина; норманнскій замокъ; старая гостиница, описанная Чосеромъ въ «Кентерберійскихъ разсказахъ». Въ окрестностяхъ фабрики шерстяныхъ издѣлій. Торговля земледѣльческими продуктами, особенно хмелемъ и свининой. Жит. 24 626 (1911). К.—главная станція римлянъ въ Англіи; позже онъ былъ столицей саксонско-кентскаго королевства. Архіепископъ кентерберійскій—примасъ Англіи и первый пэръ королевства; онъ коронуетъ королей.

Кентржинскій (Kętrzyński), Войтѣхъ—польскій историкъ (род. въ 1838 г.). Участвовалъ въ возстаніи 1863 г., переселился изъ Пруссіи въ Галицію, гдѣ состоитъ директоромъ извѣстнаго львовскаго института Оссолинскихъ. Работы К. посвящены: 1) вопросамъ источниковѣдѣнія польской исторіи («Gall-Anonim i jego kronika», «Z dokumentów katedry płockiej 1230—1370», «O dokumentach Mendoga», «O autorze i tekście najdawniejszej kroniki polskiej», «Z archiwów i bibliotek szczecińskich» и др.); 2) исторической географіи и этнографіи Польши, особенно ея зап. областей, и отношеніямъ Польши къ германскому міру («O Mazurach», Позн., 1872; «Nazwy miejscowe Prus zachodnich, wschodnich i Pomorza», Львовъ, 1879; «O narodowości polskiej w Prusiech zachodnich za czasów krzyżackich», Крак., 1874; «O ludsności polskiej w Prusiech niegdyś krzyżackich», Льв., 1882, 3 карты; «Das Culmer-Land u. die Südgrenze von Pomeranien», Кенигсб., 1886; «Der deutsche Orden u. Konrad v. Masovien», 1903; «Zemia Michałowska», 1904, и др.); 3) славянскимъ древностямъ, въ духѣ теоріи «автохтонизма» славянъ («Die Lygier. Ein Beitrag zur Urgeschichte d. Westslaven u. Germanen», Позн., 1868; «O Słowianach mieszkających niegdyś między Renem a Łabą, Salą i czeszką granicą», 1899).—Ср. К., «Pisma, 1865—1906» (1906, библіографія). *Н. Я.*

Кентржинскій (Kętrzyński), Станиславъ—польскій историкъ, сынъ В. К., проф. краковск. универс. Его работы: «Kazimierz Odnowiciel»; «O zaginionym żywocie św. Wojciecha», «Ze studjów nad Gierwazym z Tilbury» (Кр., 1903); «O Królestwie Wielkopolskim».

Кентролитъ—минералъ состава (приблизительно) $Pb_2Mn_2Si_2O_9$, встрѣчается въ видѣ ромбическихъ, темнокоричневыхъ просвѣчивающихъ кристалловъ въ Лэнтбанѣ въ Швеціи.

Кентукки (Kentucky River) — р. въ Сѣв.-Америк. Штатахъ, течетъ къ СЗ, впадаетъ въ р. Огайо; длина 625 км., судоходна до г. Франкфорта. До этого мѣста рѣка бѣжитъ въ глубокой пропасти между отвѣсными стѣнами известковыхъ скалъ, далѣе по прекрасной плодородной странѣ.

Кентукки (Kentucky)—одинъ изъ центральныхъ штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, въ долинѣ р. Миссисипи. 104 632 кв. км. Вост. и юго-вост. части К. перерѣзаны хребтами горъ Аллеганской системы, съ глубокими долинами. Въ вост.-центральной части К. лежитъ чрезвычайно плодородная «область синей травы» (blue-grass region), подпочва которой—синій известнякъ; область эта славится своими пастбищами, лугами и естественными парками. На крайнемъ З холмы (bluffs), плодородныя равнины, на ЮЗ переходящія въ болота съ массой озеръ. Горныя области К. изобилуютъ залежами каменнаго угля, желѣзными рудами, свинцомъ, минеральными источниками и нефтью. Минеральныя богатства К. мало разработаны, такъ какъ населеніе въ штатѣ рѣдко, и мало желѣзныхъ дорогъ. Въ 1911 г. каменнаго угля добыто 13 милл. тоннъ на 13,6 милл. долл. Орошеніе К. хорошо; притоки р. Огайо судоходны; судоходныхъ путей въ К. до 10 000 км.; жел. дорогъ 5859 км., въ томъ числѣ 570 электрическихъ. Жит. (1910) 2 289 905. Болѣе населенные города: Луисвилль 223 928 жит.; Ковингтонъ—53 270 жит., Лексингтонъ—35 099 жит. Земледѣліе и скотоводство—главная промышленность штата; лучше всего родятся пшеница, кукуруза, конопля и табакъ; въ 1912 г. собрано 343 милл. фнт. табаку на 29,9 милл. долларовъ. Коротконогій скотъ К. и отличныя породистыя лошади пользуются извѣстностью; славятся также мулы, которые ежегодно въ огромномъ количествѣ вывозятся на рынки Флориды, Алабамы, Миссисипи и Луизіаны; свиньи отправляются въ Луисвилль и Цинциннати. «Синяя трава» даетъ отличный кормъ скоту круглый годъ. Шерсть овецъ, отличнаго качества, въ большемъ количествѣ вывозится на внутренніе рынки Союза. Желѣзодѣлательные заводы и фабрики желѣзныхъ издѣлій, винокуреніе, соленарни, заводы стеклянные, лѣсопильные, мукомольные, фабрики табачныя, шерстяныхъ и др. издѣлій. Долгъ штата, вмѣстѣ съ долгами городовъ и графствъ, 2 315 627 долларовъ (1909). Въ 1821 г. въ К. положено основаніе школьному фонду; для негровъ—отдѣльныя школы. Начальное образованіе обязательно въ возрастѣ 7—14 л. Въ 1911 г. школы посѣщали 740 343 учен. (въ томъ числѣ 85 091 цвѣтнокожихъ), при 11 158 учит., 147 среднихъ школъ; 4 учительскихъ семинаріи, 4 университета, 5 профессіональныхъ школъ, 5 богословскихъ семинарій, 5 медицинскихъ, 1 юридическая, 2 фармацевтическія и 1 военная школы. Много древнихъ кургановъ, пещеръ и укрѣпленій до-историческаго періода. Столица штата—Франкфортъ (10 447 жит.).

Государственное устройство, нормируется конституціей 1891 г. Политическія права принадлежатъ всѣмъ совершеннолѣтнимъ гражданамъ Соед. Штатовъ, мужского пола, прожившимъ въ К. не менѣе года. Губернаторъ, вице-губернаторъ, судьи и другія должностныя лица избираются непосредственно народомъ на различные сроки. Генеральное собраніе состоитъ изъ двухъ палатъ: сената изъ 38 и палаты представителей изъ 100 членовъ. Въ конгрессъ штатъ посылаетъ 2 сенаторовъ и 11 представителей.—Исторія. Въ 1754 г. было открыто устье р. Кентукки, давшей имя штату. Въ 1775 г. полковникъ Бунъ (Boon) поселился въ странѣ вмѣстѣ съ отрядомъ піонеровъ, выстроивъ на берегу р. Кентукки фортъ Бунсборо. Ведя постоянную борьбу съ мѣстными индѣйцами, населеніе колоніи быстро росло и въ 1790 г. достигло 73 000 душъ, къ 1800 г.—220 000. Первоначально К. составлялъ округъ Виргиніи, но въ 1786 г. населеніе признало себя независимымъ отъ нея; въ 1790 г. сѣверо-американскій конгрессъ утвердилъ это отдѣленіе и въ 1792 г. К. былъ принятъ въ составъ Союза въ качествѣ 15-го штата. Войны съ индѣйцами продолжались до 30-хъ годовъ XIX ст., когда индѣйцы были частью истреблены, частью принуждены продать свои земли за безцѣнокъ и выселиться въ Индѣйскую территорію. К. принадлежалъ къ числу рабовладѣльческихъ штатовъ. За исключеніемъ періода 1836 — 50 гг., когда власть принадлежала вигамъ, въ немъ господствовала антифедералистическая, потомъ демократическая партія. Въ 1798—99 гг. въ его генеральномъ собраніи были выработаны (въ отвѣтъ на принятые конгрессомъ законы объ иностранцахъ и о мятежѣ) такъ назыв. «кентуккійскія положенія», развивавшія идею суверенитета отдѣльныхъ штатовъ и служившія до самой междоусобной войны теоретической платформой сторонниковъ рабства. Ихъ негласнымъ авторомъ былъ вице-президентъ Союза Джефферсонъ. Однако, большинство демократической партіи въ К. не сочувствовало расторженію Союза, и, когда началась междоусобная война (1861), К. оказался на сторонѣ Союза. Сторонники южной конфедераціи были, тѣмъ не менѣе, весьма сильны, и южане дѣлали многократныя попытки занять К. своими войсками въ разсчетѣ отвлечь его отъ Союза. Это сдѣлало К. однимъ изъ театровъ войны. Освобожденіе рабовъ безъ выкупа, произведенное правительствомъ Линкольна, еще болѣе—дарованіе неграмъ права голоса, разорительность войны, произвольныя дѣйствія союзныхъ властей, нѣсколько разъ распространявшихъ на территорію штата военное положеніе и широко пользовавшихся имъ, вызвали въ штатѣ сильное раздраженіе. Тайное сообщество Куклусъ-Кланъ, возникшее послѣ войны, было особенно сильно именно въ К. и здѣсь совершило значительное число преступленій, пока не было уничтожено въ 1871 г. репрессивными мѣрами союзнаго правительства. Демократическая партія господствовала въ К. до 1895 г.; съ этого времени демократическая и республиканская чередуются у кормила правленія. — См. Connelly, «Story of K.» (Бостонъ, 1889); Kinkead, «History of K.» (Нью-Іоркъ, 1896).

Кентъ (Kent), Вильямъ—основатель новаго англійскаго способа устройства и расположенія садовъ (1684—1748). Первоначально былъ живописцемъ, потомъ посвятилъ себя архитектурѣ. Отрѣшившись отъ прямыхъ линій и симметріи, господствовавшихъ во французскомъ садовомъ стилѣ, К. исходилъ изъ того основного положенія, что увеселительный садъ долженъ быть не чѣмъ инымъ, какъ красивымъ пейзажемъ, отличающимся возможнымъ единствомъ отдѣльныхъ частей и художественностью формъ, не идущихъ въ разрѣзъ съ природой. Свои идеи К. примѣнилъ къ устройству парка въ Чарльтонгоузѣ, порученнаго ему принцемъ валлійскимъ. Лучшее произведеніе К.—паркъ въ Кларемонтѣ.

Кентъ (Kent), Джемсъ—извѣстнѣйшій сѣв.-американскій юристъ (1763—1847), профессоръ права. Какъ главный судья штата Нью-Іоркъ, К. высоко поднялъ престижъ американскаго суда; его судебныя рѣшенія (изданныя въ 7 томахъ) послужили основаніемъ американской практической юриспруденціи. Слава К. основана въ особенности на примѣненіи имъ англійскаго Common law съ національной точки зрѣнія. Издалъ «Commentaries on American Law» (Бостонъ, 1826—30). — Ср. J. Duer, «Discourse on the life of James K.» (Нью-Іоркъ, 1848); W. Kent, «Memoirs and letters of Chancellor K.» (Бостонъ, 1898).

Кентъ (Kent): 1) графство на ЮВ Англіи. Въ К. появились первые англо-саксы (см. Англія, II, 676; Генгистъ и Горса, XII, 939).—2) Герцогскій и графскій титулъ въ Англіи. Его носилъ младшій сынъ короля Эдуарда I, Эдмондъ Вудстокъ (1301—1329), содѣйствовавшій въ 1327 г. королевѣ Изабеллѣ въ низверженіи Эдуарда II, но затѣмъ перешедшій на сторону ея противниковъ и за это поплатившійся жизнью. Послѣ прекращенія его потомства (1408) титулъ графовъ К. перешелъ къ фамиліи Грей, угасшей въ 1740 г. Въ 1799 г. титулъ герцога К. получилъ четвертый сынъ короля Георга III, Эдуардъ-Августъ (1767—1820). Онъ участвовалъ въ войнѣ съ Франціей и занималъ постъ губернатора въ Гибралтарѣ. Въ Англіи поддерживалъ отношенія съ представителями оппозиціи и пользовался популярностью. Денежныя затрудненія заставили его въ 1816 г. уѣхать изъ Англіи и поселиться въ Брюсселѣ. Въ 1818 г. онъ вступилъ въ бракъ съ вдовствующей княгиней лейнингенской, Викторіей Саксенъ-Кобургской. Отъ этого брака родилась будущая королева Викторія.—Ср. Erskine-Neale, «Life of Edward duke of Kent» (Л., 1850).—Въ 1866 г. королева Викторія дала титулъ графа К. своему сыну Альфреду, впослѣдствіи герцогу Саксенъ-Кобургскому.

Кенція (Kentia Bl.)—родъ пальмъ, по внѣшнему виду довольно схожихъ съ родомъ арека: листья перистые, въ молодости ихъ концы ниспадаютъ; цвѣты однодомные, въ кѣтвистыхъ початкахъ, плодъ—односѣмянная ягода. Всего извѣстно около 10 видовъ изъ Австраліи, Новой Гвинеи, Моллукскихъ и прилегающихъ острововъ. На родинѣ хорошо извѣстна новозеландская K. Sapida Mart. (съ многочисленными листными долями неодинаковой длины, при чемъ верхнія срослись основаніями), какъ одна изъ «капустныхъ» пальмъ, молодые листья которыхъ идутъ въ пищу какъ овощь. Изъ прочихъ видовъ нѣсколько разводятся въ нашихъ оранжереяхъ какъ красивыя и нѣжныя декоративныя растенія. Къ такимъ относятся: K. Canterburyana Bull., съ крупными перистыми листьями овальнаго очертанія, и K. Forsteriana Th. Moore (также и очень сходная съ ней K. Balmoreana)—съ тонко-черешчатыми темнозелеными листьями; перья листьевъ собраны плотно вмѣстѣ и приподняты у начала листа, съ повислыми верхушками; молодые листья K. Forst. только съ возрастомъ раздѣляются окончательно на перья. K. gracilis Ad. Brogn. соперничаетъ въ красотѣ съ Cocos Weddeliana. Для культуры К. требуютъ земли торфяно-листово-песчаной — поровну и хорошаго дренажа въ высокихъ горшкахъ. Разводятся сѣ-

менами въ умѣренно-теплыхъ оранжереяхъ. Хорошо растутъ въ свѣтлыхъ и теплыхъ комнатахъ.

Кенъ (Kane), Элиша-Кентъ—американскій путешественникъ (1820—1857). Въ 1843—45 г. совершилъ путешествіе въ Китай и на Филиппинскіе о-ва, въ 1846 г. по сѣв. и зап. берегу Африки. Въ 1850—52 г. участвовалъ въ экспедиціи къ сѣверному полюсу Гриннеля для отысканія Франклина. Собравъ, путемъ публичныхъ лекцій, средства для новой экспедиціи, К. сталъ во главѣ ея. На небольшомъ кораблѣ «Advance» К., 30 мая 1863 г., вышелъ изъ Нью-Іорка, дважды зимовалъ въ Ренсселарской бухтѣ (Унартокъ) на зап. берегу Гренландіи (78°37′ с. ш.), въ 1854 г. достигъ 80°30′ с. ш. и, оставивъ въ льдахъ свой корабль, въ октябрѣ 1855 г. вернулся въ Нью-Іоркъ послѣ въ высшей степени опаснаго путешествія. Издалъ: «The United States Grinnel expedition in search of Sir John Franklin» (Нью-Іоркъ, 1854) и «Second Grinnel expedition in search of Sir John Franklin» (Филадельфія, 1856—57, Л., 1861; нов. изд. 1883).

Кеньги—теплые на мѣху башмаки, надѣваемые зимою часовыми на постахъ; также войлочныя калоши, надѣваемыя всѣми входящими въ пороховые магазины и погреба.

Кеньонъ (Kenyon), Фредерикъ-Джорджъ, сэръ—англійскій филологъ, род. въ 1863 г. Прославился открытіемъ и изданіемъ Аристотелева сочиненія объ аѳинской республикѣ: «Ἀθηναίων πολιτεία» (Л., 1891) по египетскимъ папирусамъ, а также ряда другихъ папирусовъ, содержащихъ въ себѣ рѣчи Гиперида, стихотворенія Вакхилида и др. Его труды: «Classical texts from Papyri in the British Museum» (1891), «Catalogue of greek Papyri in the British Museum» (1893—8), «Our Bible and the ancient manuscripts» (1895), «Handbook to textual criticism of the New Testament» (1901) и др.

Кеокукъ (Keokuk) — гор. въ с.-а. штатѣ Айовѣ, на р. Миссиссиппи; до него доходятъ по р. Миссиссиппи большіе пароходы. Двѣ медицинскія школы, коммерческая коллегія; заводы пивоваренные, мукомольные, лѣсопильные, бочарные, желѣзоплавильные, фабрики табачныя и жестяныхъ издѣлій. Жит. 14 008.

Кеосъ (Keos, *новогреческ.* Кеа или Зеа, *лат.* Cea, въ настоящее время въ народномъ языкѣ Чія)—греческій островъ, самый сѣв. изъ зап. ряда Кикладъ, близъ вост. берега Аттики; гористъ (гора св. Ильи 568 м. выс.); богатъ минер. источниками; одинъ изъ плодороднѣйшихъ въ группѣ; дубовыя рощи, лимоны, фиги, виноградъ. 5500 жит., занимающихся земледѣліемъ. Гл. гор. Зеа (1200 жит.).

Кепеникъ (Cöpenick)—городъ въ Пруссіи, въ 12 км. къ ЮВ отъ Берлина, при слiяніи рр. Шпрее и Дамы. Жит. 30 879. Старинный королевскій замокъ, построенный въ 1550 г. на мѣстѣ древняго вендскаго (теперь учительская семинарія); ратуша XVII ст. Красильныя, паровыя прачечныя, химическіе заводы и т. п. К. упоминается въ 1157 г. какъ резиденція славянскаго князя Ячо; въ 1239 г. завоеванъ маркграфами бранденбургскими.

Кепи—головной уборъ во франц. арміи; существовалъ и въ нашихъ войскахъ, какъ шапка образца 1862 г.; былъ также головнымъ уборомъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Кепке (Köpcke), Клаусъ—саксонскій инженеръ, род. въ 1831 г., замѣчательный строитель мостовъ, обогатившій эту область инженернаго искусства многими наблюденіями и основанными на нихъ теоретическими выводами. Особенно интересны его изслѣдованія качки цѣпныхъ мостовъ. Извѣстенъ также работами по строительству жел. дор.

Кеплерово уравненіе—трансцендентное уравненіе, связывающее въ теоріи эллиптическаго движенія свѣтилъ среднюю аномалію (M), эксцентрическую аномалію (E) и эксцентриситетъ эллипса (e): M=E+eSnE. Рѣшается относительно E или путемъ послѣдовательныхъ приближеній, или графически (приближенно). Теорія его рѣшеній составляетъ громадную литературу.

Кеплеръ (Kepler), Іоганнъ—геніальный астрономъ. Род. 27 декабря 1571 г. въ Вейлѣ близъ Штуттгарта. Происходилъ изъ обѣднѣвшей дворянской семьи. Поступилъ въ Тюбингенѣ на богословскій факультетъ. Затѣмъ подъ вліяніемъ Мэстлина, развивавшаго на своихъ лекціяхъ систему Коперника, К. увлекся астрономіей и рѣшилъ, что «прославлять Бога можно не только богословіемъ». Состоя преподавателемъ математики и астрономіи въ Грацѣ, онъ написалъ свою первую работу «Misterium cosmographicum» (1596). Въ ней уже вполнѣ сказалась смѣлость мысли и порой фантастика К. Онъ ставитъ себѣ задачей найти гармонію въ планетномъ (геліоцентричномъ) мірѣ, законы, связывающіе его въ одно стройное цѣлое. Для добыванія средствъ къ жизни К. принужденъ былъ составлять календари и гороскопы. Въ виду начавшагося преслѣдованія протестантовъ К. удалился въ Венгрію, но былъ возвращенъ въ Грацъ по ходатайству самихъ іезуитовъ. Въ 1600 г. Браге пригласилъ его къ себѣ въ Прагу для помощи при обработкѣ наблюденій. По смерти Браге имп. Рудольфъ назначилъ К. (1602) своимъ «математикомъ». Тутъ начался самый важный періодъ жизни К., когда онъ изъ наблюденій Браге надъ положеніями Марса вывелъ свои безсмертные законы и тѣмъ положилъ прочное основаніе всей астрономіи. И раньше сознавались вполнѣ недостатки теоріи Птолемея, но даже Коперникъ не сумѣлъ избавиться отъ нагроможденія эпициклovъ. Изъ наблюденій Браге К. сопоставлялъ тѣ, которыя отличались по времени на цѣлое число сидерическихъ оборотовъ Марса, что сводилось къ наблюденію одного и того же положенія планеты въ ея орбитѣ съ двухъ точекъ земной орбиты. К. могъ построить фигуру орбиты Марса и убѣдиться, насколько она отличается отъ круга. Освободясь совершенно отъ предразсудка кругообразнаго, равномѣрнаго, «единственно допустимаго» движенія, К. получилъ два первыхъ закона (планеты движутся по эллипсамъ, въ фокусѣ которыхъ находится солнце; площади, описываемыя радіусомъ векторомъ, пропорціональны времени). Полученные имъ результаты К. изложилъ въ книгѣ: «Astronomia nova αἰτιολόγητος seu Physica coelestis tradita commentariis de motibus stellae Martis ex observationibus Tychonis Brahe» (1609). Послѣ смерти имп. Рудольфа К. переѣхалъ (1612) въ Линцъ. Жалованье, обѣщанное ему, не выплачивалось, и послѣдующая его жизнь проходила въ борьбѣ съ лишеніями. Тѣмъ не менѣе, онъ отказался отъ лестныхъ предложеній папы и англійскаго короля, предпочитая оставаться на родинѣ. Ему пришлось еще геройски, подъ страхомъ привлеченія къ суду, защищать свою мать отъ обвиненій въ колдовствѣ. Въ 1619 г. вышло въ свѣтъ его «Harmonices mundi», быть-можетъ, наиболѣе геніальное, но въ то же время самое трудное для чтенія соч. К. Здѣсь онъ даетъ свой третій законъ (кубы разстояній планетъ до солнца пропорціональны квадратамъ временъ обращеній), чѣмъ окончательно разрушаетъ прежнюю «сферическую» астрономію. Нельзя равнодушно читать ра-

достныя страницы, гдѣ К. излагаетъ свой тріумфъ—результатъ многолѣтнихъ думъ и трудовъ. Одновременно съ «Harmonices» К. составилъ полный учебникъ астрономіи: «Epitome astronomiae copernicanae», написанный въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, безъ всякихъ отступленій въ область мистическаго. Этотъ учебникъ былъ первымъ послѣ учебниковъ Сакробоско и Пурбаха и долго служилъ идеаломъ такихъ книгъ. Немедленно послѣ выхода въ свѣтъ онъ попалъ въ «индексъ» запрещенныхъ папой книгъ. Epitome дѣлится на 7 «книгъ». Здѣсь К. впервые называетъ солнце звѣздою, сравниваетъ землю съ вращающимся волчкомъ, возстаетъ противъ вѣковыхъ предразсудковъ и превратныхъ толкованій Писанія, пытается объяснить движеніе планетъ (т.-е. свои законы) силой, исходящей изъ солнца, формулируетъ принципъ инерціи (признавая «естественное» движеніе прямолинейнымъ и равномѣрнымъ). Въ слѣдующіе годы К. составилъ таблицы движенія планетъ и солнца, назвавъ ихъ Рудольфовыми. Tabulae Rudolphinae (1627) были первыми, построенными на системѣ Коперника и законахъ К., и долго служили основаніемъ для вычисленія эфемеридъ. При ихъ вычисленіи К. пользовался уже логариѳмами. Въ 1628 г. К. обратился за денежной помощью къ Валленштейну и короткое время состоялъ въ его свитѣ. Послѣдній годъ жизни К. провелъ въ Ульмѣ. Пріѣхавъ для попытки получить жалованье въ Регенсбургъ, К. захворалъ и умеръ тамъ 15 ноября 1630 г. Кромѣ названныхъ работъ К., служащихъ краеугольнымъ камнемъ астрономіи, замѣчательны еще слѣдующія. По поводу кометы 1588 г. К. написалъ «De cometis libelli tres» (1619), гдѣ, предвосхищая идеи XIX в., сравниваетъ кометы съ шелковичными червями, выпускающими паутину (хвостъ кометъ) и погибающими отъ истощенія. На основаніи малости параллакса онъ относилъ кометы, вопреки мнѣніямъ древнихъ, по ту сторону орбиты луны. Считая прямолинейное движеніе самымъ естественнымъ и не имѣя достаточно наблюденій, онъ признавалъ, однако, что кометы движутся по прямымъ линіямъ. По поводу появленія новой звѣзды въ 1604 г. К. написалъ «De stella nova in pede Serpentarii» (1606; прил. «De stella incognita Cygni narratio»), гдѣ правильно оспариваетъ взглядъ Браге на природу этихъ явленій. К. составилъ первую таблицу рефракціи, отвергъ мнѣніе Браге и другихъ, что рефракція зависитъ отъ параллакса, опредѣлялъ плотность воздуха и былъ весьма близокъ къ открытію общаго закона преломленія свѣта. Въ небольшомъ трактатѣ объ измѣреніи бочекъ формулировалъ вполнѣ ясно, что вблизи максимума измѣненія наименьшія (основаніе исчисленія безконечно малыхъ). К. открылъ въ движеніи луны особое неравенство—«годовое уравненіе», совершенно неизвѣстное древнимъ и предполагавшееся Браге. Изложивъ въ «Astronomia nova» и въ «Epitome» явленіе приливовъ, К. объяснилъ ихъ притяженіемъ луны («не существуй притяженія земли, океаны устремились бы на луну»). Образованіе хвостовъ кометъ К. объяснялъ давленіемъ лучей свѣта, къ чему наука пришла въ наше время. Выступы хромосферы и корону солнца К. объяснялъ существованіемъ особыхъ оболочекъ атмосферы солнца—объясненіе, забытое до половины XIX в. Среди своихъ восторженно-мистическихъ поисковъ гармоніи во всей планетной системѣ К. предсказалъ существованіе планеты между Юпитеромъ и Марсомъ (найдены малыя планеты); тамъ же онъ предопредѣлилъ быстрое вращеніе (сравнительно съ землей) Юпитера и даже оцѣнилъ его; предсказалъ существованіе спутниковъ Марса. Остались начатыми К. полный трактатъ науки «Новый Альмагестъ» и фантастическій романъ «Сонъ К.» (напечатанъ его ученикомъ Барчемъ). Въ своей «Astronomia Nova» К. даетъ математическія формулы, связывающія различные элементы движенія, вводитъ такъ назыв. эксцентрическую аномалію, даетъ знаменитое «уравненіе К.», связывающее эту аномалію со средней и пр. Въ первыхъ своихъ работахъ К. вычисленія производилъ еще безъ помощи логариѳмическихъ таблицъ. Въ 1616 г. К. обнародовалъ методъ геніальнаго Бюрги приближенныхъ вычисленій съ десятичными дробями (манускрипты хранятся въ Пулковѣ). Въ 1624 г. К. вычислилъ и напечаталъ «Chilias logarithmorum» и далъ впервые подробную теорію логариѳмовъ, чего не сдѣлали ни Бюрги, ни Неперъ. Около 1610 г. К. на основаніи теоретическихъ соображеній построилъ зрительную трубу изъ двухъ двояковыпуклыхъ стеколъ (такъ назыв. астрономическую или К.). Эта система даетъ «дѣйствительное» изображеніе и позволяетъ приладить микрометръ (для чего Галилеевы трубы не годятся). Всѣ наши рефракторы—трубы К. Оптическія изысканія К. изложены въ его трудахъ «Ad Vitellionem Paralipomena» (1604) и «Dioptrica» (1611); тамъ онъ даетъ впервые формулы для вычисленія фокальныхъ разстояній стеколъ. К. далъ остроумный, но мало практичный способъ производить градусныя измѣренія. По хронологіи онъ написалъ «De Jesu Christi servatoris nostri vero anno natalitatis» (1606) и «Eclogae chronicae» (1615), гдѣ доказалъ, что наше лѣтосчисленіе невѣрно.—Работы К. являются тѣмъ «вѣчнымъ солнцемъ» астрономіи, которое доставило ей названіе царицы наукъ. Въ наше время, когда законы механики столь общепризнаны, трудно уяснить себѣ всю смѣлость мысли К. (второй законъ его—не что иное, какъ общій въ механикѣ законъ площадей, третій законъ—непосредственное слѣдствіе закона живой силы), но въ XVII в. это были неслыханныя по новизнѣ формулы. Изъ законовъ К. весьма просто вывести принципъ Ньютона всеобщаго притяженія (обратный выводъ значительно сложнѣе); этотъ принципъ безъ законовъ К. являлся бы непонятной, произвольной фразой. Полное собраніе сочиненій К. издано Фришемъ, «Opera omnia J. Keplerі» (Франкфуртъ. 1858—71). Біографію его см. Brewster, «The martyr of science» (1841). R. Wolf, «Johannes Kepler und Joost Bürgi» (1872); Bertrand, «Les fondateurs de l'astronomie moderne» (1866). К. поставлены памятники на его родинѣ въ Вейлѣ (1870) и Регенсбургѣ (1808). *В. Серафимовъ.*

Кеппенъ (Köppen), Владиміръ Петровичъ—метеорологъ, сынъ Петра К. (см.). Род. въ 1844 г. Окончилъ курсъ въ спб. унив. Былъ секретаремъ метеорологической комиссіи Имп. русск. географ. общества, затѣмъ поступилъ на службу въ германскую морскую обсерваторію въ Гамбургѣ (Deutsche Seewarte). Главные труды К.: «Ueber die Abhängigkeit des klimatischen Charakters der Winde von ihrem Ursprunge» («Repert. für Meteorologie», т. IV); «Tägliche Perioden der Windgeschwindigkeit» (тамъ же, 1879 — объясненіе замѣченнаго въ ясные дни на материкахъ усиленія вѣтра среди дня и обмѣна воздуха между нижними слоями и находящимися надъ ними); «Wolken Atlas» (Гамбургъ, 1890, вмѣстѣ съ Hildebrandsson и Neumayer). К. составилъ метеорологическую часть лоціи Индійскаго ок. («Deutsche Seewarte. Segelhandbuch d. Indischen Oceans») и доказалъ большое значеніе измѣненія силы вѣтра на осадки. Ему принадлежитъ попытка классификаціи климата по его дѣйствію на расти-

тельность въ «Geogr. Zeitschr.» (1900), краткій курсъ «Klimalehre» (Лпц., 1906, русск. пер., СПБ., 1912) и «Maritime Meteorologie» (1909).

Кеппенъ (Koeppen), Карлъ-Фридрихъ-Альбертъ—нѣмецкій юристъ (1822—98), проф. римскаго права въ Іенѣ, Марбургѣ, Вюрцбургѣ и Страсбургѣ, послѣдователь и сотрудникъ Іеринга. Главные труды: «Die Erbschaft» (Б., 1856); «System des heutigen röm. Erbrechts» (2 вып., Іена. 1862—64; не окончено); «Der obligatorische Vertrag unter Abwesenden» (тамъ же, 1871); «Der Fruchterwerb des bonae fidei possessor» (1872); «Lehrbuch des heutigen röm. Erbrechts» (Вюрцбургъ, 1886—1895).

Кеппенъ, Петръ Ивановичъ—писатель (1793—1864). Окончилъ харьковскій университетъ. Въ 1818 г. составилъ извлеченіе на русскомъ языкѣ изъ сочиненія Лерберга: «Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands». Въ 1822 г., во время заграничнаго путешествія, сблизился съ западными славистами. Въ 1825 г. началъ издавать «Библіографическіе Листы», гдѣ сообщалось о выдающихся произведеніяхъ славянскихъ литературъ. Одна изъ статей этого изданія: «Критическое изслѣдованіе о Кириллѣ и Меѳодіи», вызвала доносъ Магницкаго, обвинявшаго К. въ томъ, что онъ пишетъ противъ постановленій православной церкви. Назначенный надъ К. судъ оправдалъ его. Во время поѣздокъ по центральной Россіи К. собралъ громадный матеріалъ по географіи посѣщенныхъ имъ мѣстностей. Въ 1843 г. избранъ ординарнымъ академикомъ по каѳедрѣ статистики. Въ 1845 г. былъ однимъ изъ учредителей императорскаго географическаго общества, въ дѣятельности котораго принималъ живое участіе. Важнѣйшіе изъ трудовъ К. «Russlands Gesammtbevölkerung im Jahre 1838» (СПБ., 1843); «Ueber die Dichtigkeit der Bevölkerung in den Provinzen des europäischen Russlands» (1845); «Ueber die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen in den verschiedenen Provinzen»; «Девятая ревизія. Изслѣд. о числѣ жителей въ Россіи въ 1851 г.» (СПБ., 1857); «Statistische Reise in's Land der Donischen Kasacken durch die Gouvernements Tula, Orel und Woronesh im Jahre 1850» (СПБ., 1852); «О народныхъ переписяхъ въ Россіи» (въ свое время не было допущено къ напечатанію; издано лишь въ 1889 г., въ «Зап. Русск. Геогр. Общ.», т. VI). К. первый понялъ необходимость имѣть списокъ заселенныхъ мѣстъ въ Россіи и настоялъ на собираніи матеріаловъ для такого списка; по его иниціативѣ напечатано было въ 1858 г. изслѣдованіе: «Города и селенія Тульской губ. въ 1857 г.», послужившее образцомъ для «Списковъ населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи». Онъ принималъ также участіе въ подготовительныхъ работахъ для изданія «Географическо-Статистическаго словаря Россійской имперіи». Большое значеніе имѣетъ составленная К. и изданная въ 1851 г. географич. общ. «Этнографическая карта Россіи». Изъ другихъ работъ К. особенно цѣнны: «О древностяхъ южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ» («Крымскій Сборникъ», 1837) и «Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи» (СПБ., 1819—27).—См. «Юбилей К.» (СПБ., 1860); «К.» (въ «Зап. Одесск. Общ. Исторіи и Древностей», т. VI); біографическій очеркъ въ «Русск. Старинѣ» (1893, № 4).

Кеппенъ, Ѳедоръ Петровичъ, сынъ академика Петра К. выдающійся естествоиспытатель (1833—1908). Высшее образованіе получилъ въ петербургскомъ и дерптскомъ университетахъ; былъ библіотекаремъ Имп. публичной библіотеки, гдѣ завѣдывалъ отдѣломъ по математическимъ, естественнымъ и медицинскимъ наукамъ, и членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Труды К. о вредныхъ насѣкомыхъ, основанные на точнѣйшихъ собственныхъ наблюденіяхъ, до сихъ поръ имѣютъ большое значеніе; изъ нихъ важнѣйшій—«Вредныя насѣкомыя» (изд. деп. землед., 1881—83). Весьма цѣнны работы К. по распространенію лося, бобра, оленя и другихъ млекопитающихъ въ Россіи, и въ особенности капитальный трудъ «Географическое распространеніе хвойныхъ деревъ въ Европейской Россіи и на Кавказѣ» (1885), въ которомъ сдѣлана первая попытка раздѣленія Европейской Россіи на фитогеографическія области. Другія работы К. касаются этнографіи («Матеріалы къ вопросу о первоначальной родинѣ и первобытномъ родствѣ индо-европейскаго и финно-угорскаго племени, 1886), лингвистики, физической географіи. Онъ подготовлялъ матеріалы къ обширному труду «Bibliotheca Zoologica Rossica», въ которомъ предполагалось собрать всѣ литературныя данныя, касающіяся животнаго царства Россіи (тт. I и II, общая часть, изданы самимъ К.; остальные томы, содержащіе спеціальную литературу, приготовлены къ печати). *Н. Н. А.*

Кёппингъ (Köpping), Карлъ—нѣмецкій офортистъ (род. въ 1848 г.), руководитель берлинской академической мастерской по классу гравюры. Особенно удачны его офорты съ картинъ Рембрандта и Франса Гальса.

Кеприлу (Кюпрюли)—албанская фамилія, давшая Турціи 5 великихъ визирей. Мухаммедъ К. (1596—1661) въ дѣтствѣ поступилъ поваренкомъ на султанскую кухню. Получилъ должность великаго визиря въ 1656 г.; былъ неподкупенъ, что въ то время было рѣдкостью; не умѣлъ ни читать, ни писать, но обнаружилъ выдающіяся государственныя способности; при малолѣтнемъ султанѣ Магометѣ IV выстроилъ при Дарданеллахъ крѣпость, разбилъ венеціанскій флотъ, вернулъ Лемносъ и Тенедосъ, одержалъ побѣду надъ Ракочи въ Венгріи. Воздвигалъ въ Константинополѣ пирамиды изъ череповъ, чтобы устрашить населеніе. Получилъ прозваніе Жестокаго. Передъ смертью передалъ власть своему сыну Ахмету-пашѣ (1633—76), получившему хорошее для того времени образованіе. Этотъ визирь получилъ прозвище Дипломата. Въ его 15-лѣтнее управленіе происходили постоянныя войны, такъ какъ онъ покой считалъ пагубнымъ для турокъ. Завоевалъ Кандію. Его походы въ Польшу были успѣшны, хотя онъ встрѣтилъ выдающагося противника въ лицѣ Яна Собѣскаго. Онъ основалъ въ Константинополѣ первую библіотеку, открытую для общаго пользованія. Третій К.—Мустафа, по прозванію Добродѣтельный, братъ предыдущаго, сдѣлался великимъ визиремъ при Солиманѣ II. Онъ нѣсколько поправилъ финансы, отвоевалъ въ 1690 г. Бѣлградъ; погибъ въ битвѣ съ австрійцами въ 1691 г. Четвертый К.—Гуссейнъ, двоюродный братъ предыдущаго, извѣстный подъ именемъ Мудраго, 5 лѣтъ управлялъ Турціей при султанѣ Мустафѣ II. При немъ былъ заключенъ въ 1699 г. Карловицкій договоръ, который нанесъ значительный уронъ Турціи. Умеръ въ 1703 г. Пятый, Нууманъ, сынъ Мустафы К., былъ великимъ визиремъ только нѣсколько мѣсяцевъ, въ 1710 г., при Ахметѣ III. Ему было дано прозваніе Справедливаго.

Кепрюлю—гор. въ Греціи, то же, что Велесъ (IX, 892).

Кепъ-Костъ-Кастль (Cape-Coast-Castle)—укрѣпленный гор. британ. колоніи Золотой берегъ (Африка); 11 364 жит.

Кепъ-Фиръ-Риверъ (Cape-Fear-Ri-

ver)—р. въ с.-америк. штатѣ Сѣв. Каролины. Дл. 500 км., судоходна на 180 км.; впадаетъ въ Атлантическій ок.

Кераиты—племя, игравшее видную роль въ XII в. въ вост. Монголіи. Вѣроятно, оно монгольскаго происхожденія, хотя нѣкоторые (Ховорсъ, Аристовъ) считаютъ К. турками и родоначальниками киргизскаго поколѣнія Кирси. Среди нихъ получило широкое распространеніе христіанство (несторіанство). Исторія К. начинается съ Мергузъ-хана, жившаго въ началѣ XII в. Онъ былъ взятъ въ плѣнъ буиръ-норскими татарами и отосланъ къ киданскому двору, гдѣ его казнили. Одинъ изъ внуковъ Мергуза, Тогрулъ, пріобрѣлъ преобладающее положеніе въ вост. Монголіи и получилъ отъ киданскаго двора титулъ Ванъ-хана; онъ сталъ извѣстенъ Европѣ подъ легендарнымъ именемъ царя-пресвитера Іоанна. Сначала союзникъ Чингисъ-хана, Тогрулъ поссорился съ нимъ, потерпѣлъ пораженіе, бѣжалъ къ найманамъ и тамъ погибъ. К. подпали (1203) подъ власть Чингиса, и самостоятельное существованіе ихъ съ этихъ поръ прекращается.

Керакъ, эль-Керакъ (т.-е. «крѣпость»): 1) гор. къ В отъ Мертваго м., на выс. 1026 м. н. ур. м. Въ Ветхомъ Завѣтѣ называется Киръ-Моавъ, Кирхаресъ, Кирхарешетъ; былъ однимъ изъ главныхъ городовъ моавитскихъ. Теперь около 8 тыс. полукочевыхъ жителей (1600 православныхъ).—2) Мѣстность между Вади эль-Моджибомъ на С и Вади эль-Хазою (Вади эль-Курахи) на Ю; получила названіе отъ гор. К. Составляла въ древности южн. часть Моавитской земли.

Керала—страна на югѣ Индіи, обнимавшая собой теперешніе Малабаръ и Канару. Она была заселена брахманами, пришедшими сюда, по преданію, съ Парашурамой (воплощеніемъ Вишну), а въ дѣйствительности переселенными изъ Индостана (около I или II в. нашей эры) и введшими здѣсь брахманизмъ. Съ 68 г. до Р. Хр. по 352 г. по Р. Хр. въ К. правили вице-короли (такъ назыв. перумали) изъ династіи Чера или Салемъ, а послѣ—предки теперешнихъ номинальныхъ раджей. Главные города К. часто упоминаются греческими и арабскими писателями; здѣсь очень рано существовали персидскія, арабскія, сирійскія и еврейскія колоніи.

Керамика (отъ κέραμος=глина) или гончарное производство (см. XIV, 155 сл.), какъ искусство. Благодаря значительной прочности матеріала, а также его малоцѣнности и непригодности для какой бы то ни было переработки, произведенія К. сохранились въ огромномъ количествѣ. Начало гончарнаго производства, представлявшаго сперва ремесло и превращавшагося лишь постепенно въ искусство, восходитъ къ болѣе позднему періоду доисторической эпохи. Самые древніе глиняные сосуды выдѣлывались отъ руки и сушились на воздухѣ или на солнцѣ; позднѣе ихъ стали обжигать. Изобрѣтенный, по всей вѣроятности, въ Египтѣ во времена первыхъ фараоновъ, гончарный станокъ далъ возможность выдѣлывать болѣе тонкіе и изящные сосуды. Античныя расписныя вазы, найденныя въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ при раскопкахъ въ районѣ греческой культуры, главнымъ образомъ на берегахъ и островахъ Эгейскаго моря, свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ техники, уже начиная со второго тысячелѣтія до Р. Хр. Между VII и IV вв. до Р. Хр. она достигла поразительнаго совершенства какъ въ смыслѣ формъ, такъ и въ отношеніи орнамента (см. Вазы). Начиная съ IV в. до Р. Хр., большое распространеніе получили этрусскія глиняныя издѣлія съ рельефными украшеніями. Кромѣ вазъ, до насъ дошли десятки тысячъ лампъ классическаго, эллинистическаго и римскаго періодовъ. Художественная и декоративная дѣятельность мусульманскихъ народовъ, религія которыхъ запрещала или, по крайней мѣрѣ, не поощряла пластическое изображеніе живыхъ существъ, воплотилась въ произведеніяхъ К., служившихъ, главнымъ образомъ, для украшенія религіозныхъ сооруженій. Въ мусульманскихъ странахъ искусству К. съ древнихъ временъ была предоставлена гораздо болѣе широкая область, чѣмъ то было на Западѣ. Облицовка стѣнъ, куполовъ и порталовъ фаянсовыми изразцами представляла главное художественное украшеніе сооруженій мусульманскихъ народовъ. Параллельно производству изразцовъ на Востокѣ процвѣтало и производство глиняной посуды, развитію котораго способствовало запрещеніе кораномъ употребленія сосудовъ изъ драгоцѣнныхъ металловъ. Установленіе точной хронологіи произведеній восточной К. представляетъ большія затрудненія. Равномѣрно распространяясь во всѣхъ мусульманскихъ странахъ, орнаментальный стиль утратилъ національныя особенности. Нѣтъ возможности разграничить въ исторіи К. мусульманскихъ народовъ вліяніе египетскихъ и ассирійскихъ традицій, точно установить роль, которую сыграли греческіе мастера, и опредѣлить, насколько великъ былъ вкладъ персовъ временъ Сассанидовъ и народовъ Дальняго Востока. Самые древніе глиняные сосуды, покрытые цвѣтной глазурью, принадлежатъ Египту, откуда способъ приготовленія этихъ фаянсовъ перешелъ въ Вавилонію и Ассирію, затѣмъ въ Персію. По всей вѣроятности, у египтянъ глазурь служила не практическимъ и декоративнымъ цѣлямъ, такъ какъ изъ дошедшихъ до насъ египетскихъ глиняныхъ издѣлій, покрытыхъ цвѣтной оловянной глазурью, большая часть—статуэтки и украшенія. Въ эпоху расцвѣта египетскихъ фаянсовъ глазурью покрывались также изразцы съ рельефными украшеніями. Прекрасные образцы древне-восточной К. представляютъ изразцы, найденные въ Персіи въ развалинахъ царскаго дворца въ Сузахъ, украшенные рельефными фигурами воиновъ, львовъ и пальмовыми листьями и относящіеся къ V и IV вв. до Р. Хр. Рельефныя украшенія и фонъ покрыты синей, зеленой, желтой и черной оловянной глазурью. Техническіе пріемы при изготовленіи этихъ плитъ впослѣдствіи были вытѣснены эллинистическимъ-римскимъ вліяніемъ; подобныхъ плитъ, относящихся къ первымъ столѣтіямъ мусульманскаго искусства, мы не имѣемъ, и лишь въ началѣ XV в. вновь встрѣчаются образцы такихъ фаянсовъ на турецкой почвѣ (въ Бруссѣ). Въ XVI в., вмѣстѣ съ политическимъ расцвѣтомъ османскаго государства, въ турецкой К. начинаетъ проявляться большая самостоятельность. Въ Персіи въ теченіе XVI и XVII вв. изготовлялись, главнымъ образомъ, изразцы изъ настоящаго фаянса. Самые прекрасные образцы сохранились въ столицѣ персидскихъ царей—Исфаганѣ. Декоративными мотивами въ этомъ періодѣ служатъ, главнымъ образомъ, строго стилизованный орнаментъ изъ вѣтокъ и разные сюжеты изъ иранскихъ легендъ; преобладающимъ цвѣтомъ является желтый; до XVIII в. красный цвѣтъ вообще не встрѣчается. Весьма часто въ Персіи находимы бываютъ изразцы, покрытые только синимъ съ бѣлымъ узоромъ; для облицовки куполовъ и минаретовъ нерѣдко употребляются также глазированныя плиты темносинаго или бирюзоваго цвѣта, составлявшія съ бѣлыми изразцами или кирпичиками геометрическіе рисунки. Начиная съ XVIII в., въ орнаментаціи персидскихъ фаянсовъ сказывается вліяніе китайскаго фарфора и новаго натуралистическаго направленія

персидскаго искусства. Относительно происхожденія техники такъ назыв. люстрированныхъ фаянсовъ, т.-е. фаянсовъ съ металлическимъ отблескомъ, можно съ увѣренностью сказать только то, что въ XII в. способъ изготовленія люстрированныхъ фаянсовъ былъ извѣстенъ во всѣхъ мусульманскихъ странахъ, и дольше всего эта техника процвѣтала въ Персіи и Испаніи, откуда перешла въ Италію. Плиты съ металлическимъ отблескомъ почти исключительно персидскаго происхожденія. Самый замѣчательный памятникъ этого производства—изразцы мечети Имамъ Задо Яхъя въ персидскомъ городѣ Вераминѣ (1262), цѣлый рядъ которыхъ перешелъ въ европейскіе музеи; затѣмъ идутъ мечети въ Кашанѣ, Казвинѣ, Кумѣ-Хонзарѣ, Мешхедѣ и Тавризѣ. Обыкновенно плиты имѣютъ форму восьмиконечныхъ звѣздъ и равноконечныхъ крестовъ, помѣщающихся въ пространствѣ между четырьмя такими звѣздами; онѣ покрыты глазурью цвѣта слоновой кости, прекрасно гармонирующей съ золотымъ отблескомъ росписи. Каждая плита покрыта законченнымъ рисункомъ, состоящимъ изъ арабесокъ, растительныхъ мотивовъ, человѣческихъ фигуръ или фигуръ животныхъ, поражающихъ жизненностью исполненія. Въ XIV в. на этихъ изразцахъ появляются рельефныя украшенія и надписи. На фаянсахъ періода упадка этой отрасли К. люстръ имѣетъ мѣднокрасный оттѣнокъ. Сосуды изъ фаянса съ металлическимъ отблескомъ встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ изразцы. При раскопкахъ на развалинахъ разрушеннаго въ XII в. города Фостатъ, на мѣстѣ котораго построенъ Каиръ, были найдены люстрированные черепки и сосуды, тожественные и по техникѣ, и по орнаменту съ персидскими люстрированными изразцами. Такіе же сосуды, относящіеся къ XIII в., были найдены въ Персіи въ гор. Рагесъ, разрушенномъ монголами въ 1221 г. Къ XIII и XIV вв. относятся большею частью люстрированныя вазы, по всей вѣроятности сирійско-египетскаго происхожденія, расписанныя въ чисто-восточномъ стилѣ, при чемъ большую роль играютъ расположенныя полосами арабскія надписи. Въ виду того, что бо́льшая часть этихъ вазъ была найдена въ Сициліи, ихъ раньше приписывали сицилійскимъ мастерскимъ сарацинскаго времени. Производство люстрированныхъ фаянсовъ вымерло въ Персіи въ концѣ XVII в. и только за послѣднее время снова оживаетъ въ Тегеранѣ. Въ большомъ количествѣ изготовлялись также въ Персіи въ XV, XVI и XVII вв. такъ назыв. полу-фаянсы, при чемъ на ихъ производство имѣлъ большое вліяніе, въ особенности начиная съ XVII в., китайскій фарфоръ. Персидскіе фаянсы этого періода украшены обыкновенно синимъ узоромъ, представляющимъ подражаніе китайскому орнаменту. Китайскій стиль, однако, почти не коснулся формъ сосудовъ, среди которыхъ и до настоящаго времени сохранились чисто-персидскія формы: бутыли съ длиннымъ горлышкомъ, глубокія блюда для риса, кружки, сосуды для цвѣтовъ и т. п. Самые прекрасные фаянсы въ китайскомъ вкусѣ изготовлялись въ Ширасѣ, Мешхедѣ, Кирманѣ и Серендѣ. Полуфаянсы, приписываемые южно-персидскому городу Гормунъ, украшенные узоромъ изъ дырочекъ, заполненныхъ прозрачной глазурью, также представляютъ подражаніе китайскому фарфору и относятся къ первой половинѣ XVIII в. Персидскіе полу-фаянсы уступаютъ по красотѣ и разнообразію красокъ, по изяществу орнамента и техникѣ великолѣпнымъ полу-фаянсамъ Турціи, совершенно неправильно прозваннымъ «родосскими». Обыкновенно эти фаянсы расписаны по бѣлому фону синимъ, бирюзовымъ, зеленымъ и краснымъ тонами, примѣненными впервые турецкими мастерами. Декоративные мотивы для росписи турецкихъ сосудовъ и изразцовъ—всего чаще цвѣты, затѣмъ персидскій растительный орнаментъ и иногда арабески. Эти три элемента встрѣчаются отдѣльно или въ удивительно гармоничномъ сочетаніи. Среди сосудовъ преобладаютъ крупныя блюда и тарелки; кружки и кувшины встрѣчаются рѣже. Изготовлявшіеся въ громадномъ количествѣ великолѣпные турецкіе полуфаянсовые изразцы прекрасно сохранились на архитектурныхъ памятникахъ XVI и XVII в. въ Константинополѣ; многіе изъ нихъ перешли въ различные музеи Европы. Въ XVI в. производство этихъ изразцовъ сосредоточивалось, главнымъ образомъ, въ Никеѣ, въ Малой Азіи. Къ лучшимъ произведеніямъ вост. К. принадлежатъ сосуды, обнаруживающіе вліяніе китайскаго фарфора, расписанные синимъ и чернымъ по молочно-бѣлому фону и приписываемые мастерамъ Дамаска. Въ XVIII в. производство полуфаянсовъ въ Турціи стало клониться къ упадку. Послѣднюю отрасль турецкихъ полуфаянсовъ XVIII и XIX вв. представляютъ анатолійскіе фаянсы, изготовлявшіеся въ Кутахіи. Эта посуда небольшихъ размѣровъ и отличается менѣе высокимъ качествомъ матеріала. Въ средніе вѣка въ Персіи постепенно развивалось производство мозаики изъ разноцвѣтныхъ кирпичей. Сначала употреблялись только кирпичи бирюзоваго и синяго цвѣтовъ; впослѣдствіи стали примѣнять также черную и бѣлую глазурь. На ряду съ прямолинейными узорами появились узоры съ изогнутыми линіями, для составленія которыхъ приходилось рѣзать кирпичи способомъ, представлявшимъ большія трудности. Начиная съ XV в., фаянсовая мозаика встрѣчается и внѣ Персіи (въ Брюссѣ, въ Константинополѣ, въ Самаркандѣ). Въ Персіи производство фаянсовой мозаики существовало лишь до конца XVI в. Только для составленія надписей на сооруженіяхъ мозаичная техника продолжаетъ примѣняться въ Персіи и до настоящаго времени. Совершенно особое мѣсто среди произведеній К. мусульманскихъ народовъ занимаютъ испано-мавританскіе фаянсы.—Исторія художественной К. на Западѣ начинается лишь въ XV в. Въ Италіи и во Франціи главные центры керамическаго производства создаются въ эпоху Возрожденія, нерѣдко при содѣйствіи или благодаря иниціативѣ вліятельныхъ меценатовъ. Западная К. во всѣ времена была, главнымъ образомъ, дѣломъ отдѣльныхъ личностей, а не организованныхъ мастерскихъ и, въ сущности, никогда не преслѣдовала архитектурныхъ цѣлей. Скромныя произведенія зап. К. болѣе ранняго періода состояли, главнымъ образомъ, изъ изразцовъ для покрытія половъ, производство которыхъ, по всей вѣроятности, восходитъ къ временамъ Каролинговъ. Во Франціи изразцы вошли въ употребленіе ранѣе XII в. Въ XIII в. употребляются изразцы, украшенные инкрустированными фигурами звѣрей или линейнымъ орнаментомъ изъ глины другого цвѣта и затѣмъ покрытые глазурью. Въ XIV в. рисунокъ и цвѣта становятся разнообразнѣе; появляется оловянная глазурь. Многочисленные образцы XV в. обнаруживаютъ болѣе сложную технику и болѣе изящный рисунокъ. Во Франціи, Англіи и, главнымъ образомъ, въ Италіи въ теченіе средневѣковья однообразные, покрытые темной поливой глиняные сосуды постепенно уступали мѣсто сосудамъ, украшеннымъ выцарапанными узорами (такъ назыв. Sgraffitto). Итальянскія издѣлія, украшенныя такимъ образомъ

и покрытыя прозрачной свинцовой глазурью, получили названіе «mezza-maiolica». Въ XVI в. западная керамика достигаетъ своего наивысшаго развитія въ итальянской маіоликѣ, которая уже въ XV в. нашла геніальное примѣненіе въ искусствѣ Луки делла Роббіа. Въ серединѣ XVI в. въ Италіи существовали безчисленныя фаянсовыя фабрики, изготовлявшія великолѣпныя маіолики, образцы которыхъ имѣются во всѣхъ европейскихъ музеяхъ. Фаянсы, изготовлявшіеся въ Германіи въ XVI в., не отличаются особыми художественными достоинствами. Выдѣлка изразцовъ для печей возникла въ Германіи значительно раньше. Почти всѣ фаянсы XVI в.—изразцы для печей, сосуды, большею частью украшенные рельефными украшеніями — долго приписывались нюрнбергскому мастеру Гиршфогелю (см. XIII, 605). По всей вѣроятности, однако, подобныя издѣлія изготовлялись въ самыхъ различныхъ городахъ Германіи. Въ XVI в. въ Германіи начинаетъ развиваться производство каменной посуды, въ скоромъ времени превратившееся въ національную промышленность. Первыя художественныя издѣлія К. изготовлялись въ кельнскихъ мастерскихъ. Начиная съ XVI в., большимъ успѣхомъ пользовались прекрасныя издѣлія мастерскихъ гор. Зигбурга, главнымъ образомъ кувшины и высокія кружки. Широкой славой пользовались также издѣлія мастерскихъ гор. Рэренъ. Начиная съ XVII в., производство мастерскихъ Рэрена приходитъ въ упадокъ; мастера такъ же, какъ и мастера Зигбурга, уходятъ на правый берегъ Рейна, въ Вестервальдъ, гдѣ возникаютъ три новыхъ центра производства: Grenzau, Hoehr и Grenzhausen (такъ называемая Вестервальдская каменная посуда). Къ концу XVII в. производство каменной посуды въ прирейнской мѣстности почти прекращается. Во Франціи, несмотря на успѣхъ, которымъ, начиная съ XV в., пользовались итал. маіолики, создавался свой совершенно особый стиль. Издѣлія мастерскихъ Beauvoisis, украшенныя рельефными гербами или франц. лиліями, славились во Франціи вплоть до XVII в. Приблизительно между 1525 и 1565 гг. во Франціи изготовлялись замѣчательные фаянсы—Faiences dites de Henri II ou de St.-Porchaires. Около того же времени во Франціи появляются знаменитые фаянсы Бернара Палисси. ВъЛіонѣ, Бру, Нимѣ, Руанѣ и Неверѣ изготовлялись, отчасти итал. мастерами, фаянсы, подражавшіе итальянскимъ маіоликамъ. Это подражаніе продолжалось недолго. Въ XVII в. въ мастерскихъ Невера былъ выработанъ новый стиль, подражавшій изготовлявшимся здѣсь эмалямъ. Мастера, вышедшіе изъ мастерскихъ Невера, имѣли большое вліяніе на производство фаянсовъ въ Руанѣ и Гагенау. Въ знаменитыхъ фаянсахъ, изготовлявшихся въ XVII и XVIII вв. въ Руанѣ, декоративные мотивы франц. мастеровъ соединились съ китайскими и японскими сюжетами. О значеніи руанскихъ фаянсовъ свидѣтельствуютъ имитаціи, изготовлявшіяся въ XVIII в. на фабрикахъ Парижа, Сенъ-Клу, Лилля и друг. гор. Наряду съ неверскими и руанскими фаянсами въ исторіи франц. К. видное мѣсто занимаютъ въ XVII и, главнымъ образомъ, въ XVIII в. произведенія мастерскихъ Moustiers, маленькаго городка на югѣ Франціи, породившія цѣлый рядъ имитацій. Выдаются еще изящные марсельскіе фаянсы. Довольно значительно было въ XVIII в. производство фабрикъ западной Франціи въ Кемперѣ, Реннѣ и ла-Рошели, не отличавшееся, однако, оригинальностью. Наряду съ фабриками Невера, Руана и Мустье стояли фабрики Эльзаса—въ Страсбургѣ и въ Гагенау. Исторія страсбургскихъ фаянсовъ тѣсно связана съ семействомъ Ганнонгъ. Періодомъ высшаго расцвѣта страсбургскихъ фаянсовъ была середина XVIII в. Покрытые узоромъ изъ цвѣтовъ, страсбургскіе фаянсы напоминаютъ саксонскій фарфоръ. На фабрикѣ въ Нидервейлерѣ, основанной около 1755 г., изготовлялась фаянсовая посуда, обнаруживающая вліяніе саксонскаго фарфора. Къ этому времени начинаютъ входить въ моду такъ назыв. «faiences fines». Производство этихъ фаянсовъ сосредоточивается на фабрикахъ въ Люневиллѣ, Бельвю, Сарргеминѣ и Парижѣ (фабрика Pont-aux-Choux) и Дуэ. Изъ произведеній голландской К. первое мѣсто, начиная съ XVII в., занимаютъ знаменитые дельфтскіе фаянсы (см. XV, 836). Гончарное производство Англіи долго придерживалось традицій средневѣковья. Въ теченіе XVII и начала XVIII в. въ гор. Wrotham изготовлялась посуда изъ красной глины, покрытой желтоватой глазурью. Изготовленіе настоящихъ фаянсовъ, называвшихся въ Англіи delft, по всей вѣроятности, было введено голландскими мастерами. Главныя фабрики находились въ Бристолѣ и Ливерпулѣ. Каменная посуда, на подобіе нѣмецкой, выдѣлывалась въ концѣ XVII, въ XVIII и XIX вв., главнымъ образомъ, въ Tulham. Большое значеніе имѣла красная каменная посуда, главнымъ образомъ, чайные сервизы голландцевъ Elers, основавшихъ въ 1690 г. фабрику въ Bradwell, въ графствѣ Стаффордъ. Посуда эта напоминаетъ красную китайскую посуду. Братья Элерсъ изготовляли также сосуды изъ черной массы. Въ первой половинѣ XVIII в. въ Англіи появляется тонкій, бѣлый фаянсъ, извѣстный подъ названіемъ «salt-glaze», и на ряду съ нимъ разноцвѣтная посуда съ мраморнымъ узоромъ, такъ наз. «Whieldon-ware» (см. Вильдонъ, X, 594). Около 1740 г. на англійскихъ фаянсахъ появляется роспись подъ глазурью. Къ этому періоду относится цѣлый рядъ статуэтокъ, среди которыхъ выдѣляются работы Ralph Wood, Walton и друг. Расцвѣтъ англійской К. знаменуютъ собой издѣлія Веджвудъ (IX, 807). Производство другихъ странъ занимаетъ второстепенное мѣсто въ исторіи европейской К. Среди нѣмецкихъ фабрикъ выдаются нюрнбергскія, а также мануфактуры въ Байрейтѣ, въ Ансбахѣ, Франкенталѣ и Гегстѣ; среди швейцарскихъ—фабрики въ Гейнбергѣ, Цюрихѣ и Бернѣ. Въ Бельгіи фаянсы изготовлялись въ Брюсселѣ, въ Льежѣ, Намюрѣ, Брюгге, въ Швеціи—въ Рёрстрандѣ и Маріенбергѣ; въ Даніи—въ Килѣ.—Вліяніе Востока, съ давнихъ поръ неоднократно сказывавшееся въ исторіи европейской К., особенно ярко обнаружилось въ концѣ XVII в. и въ началѣ XVIII в., когда въ Европѣ началось производство ф а р ф о р а, слава изобрѣтенія котораго принадлежитъ Китаю, гдѣ фарфоровыя издѣлія выдѣлывались еще до VIII ст. Въ Японіи они появляются только въ XVI в. и имѣютъ лишь второстепенное значеніе въ сравненіи съ китайскимъ фарфоромъ и въ особенности съ японскими фаянсами и японской каменной посудой, вызывавшими восторгъ европейцевъ и оказавшими въ XIX в. вліяніе на западную К. Въ концѣ XVI в. во Флоренціи стали выдѣлывать такъ наз. фарфоръ Медичи, подражавшій китайскому; но лишь въ теченіе XVII в. европейскими мастерами было создано производство фарфора, знаменующее собой новую блестящую эпоху европейской К. Среди французскихъ фарфоровыхъ заводовъ первое мѣсто занимаетъ знаменитая севрская мануфактура, достигшая своего апогея между 1756 и 1769 гг., процвѣтавшая прибл. до 1786 г. и реорганизованная

въ началѣ XIX в. Первенствующее значеніе среди нѣмецкихъ фабрикъ принадлежитъ мейсенской мануфактурѣ, въ которой въ теченіе XVIII и XIX вв. изготовлялись замѣчательные сервизы и фарфоровыя статуэтки. Фарфоровыя издѣлія вѣнской мануфактуры XVIII в. славились бѣлизной фарфоровой массы; въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Германіи въ теченіе XVIII в. также были основаны фарфоровыя фабрики. Прекрасныя фарфоровыя издѣлія изготовлялись въ XVIII и XIX вв. на королевскомъ заводѣ въ Берлинѣ. Въ Австріи въ XIX в. славился фарфоръ Пиркенгаммера, основавшаго фабрику близъ Карлсбада. Въ Англіи фарфоровыя фабрики появляются во второй половинѣ XVIII в. Въ XIX в. здѣсь славился фарфоръ мануфактуры Minton въ Stoke-upon-Trent. Въ Италіи въ XVIII в. были основаны фарфоровые заводы въ Венеціи, Тревизо и др. гор. На фарфоровой мануфактурѣ, основанной Карломъ III въ садахъ дворца Buen-Retiro въ Мадридѣ, выдѣлывались до начала XIX в. прелестныя фарфоровыя статуэтки. Фарфоровые заводы существовали также въ Швеціи, Голландіи и Швейцаріи. Одно изъ первыхъ мѣстъ среди фарфоровыхъ издѣлій Европы принадлежитъ датскому фарфору (см. XV, 606). Въ производствѣ фаянсовъ возрожденіе относится ко второй половинѣ XIX в., когда начинаютъ подражать старымъ образцамъ и прибѣгать къ старымъ техническимъ пріемамъ. Около 1840 г. Циглеръ выдѣлывалъ на фабрикѣ недалеко отъ Бовэ издѣлія, подражавшія нѣмецкой каменной посудѣ; около 1843 г. Avisseau и затѣмъ Pull копировали издѣлія Палиссн. Въ Англіи въ XIX в. продолжали процвѣтать издѣлія Веджвуда, и изготовлялись фаянсы на фабрикѣ Minton. — См. Fr. Jaennicke, «Geschichte der Keramik» (Лпц., 1900). О К. въ Россіи см. Русское искусство. *А. К.*

Керамикъ (Κεραμεικός)—демъ въ Аттикѣ, область котораго обнимала часть Аѳинъ и ихъ окрестностей. Стѣна Ѳемистокла раздѣлила область К. на двѣ части. Здѣсь находились извѣстнѣйшія изъ аѳинскихъ воротъ—Δίπυλον, черезъ которыя вела дорога въ Пирей и священная дорога въ Элевсинъ, обставленная многочисленными надгробными памятниками. По сторонамъ третьей дороги, ведшей изъ тѣхъ же воротъ на СВ въ мѣстечко Академію, хоронили на общественный счетъ выдающихся государственныхъ дѣятелей и гражданъ, павшихъ въ битвахъ за отечество.

Керамогалитъ—синонимъ галотрихита.

Кераргиритъ—синонимъ хлористаго серебра.

Кераръ (Quérard), Жозефъ-Марія—французскій библіографъ (1791—1865), составитель справочниковъ по исторіи французской литературы XVIII и XIX вв.: «La France littéraire» (П., 1827—42; «Additions», 1854—64); «La littérature française contemporaine» (П., 1842—57); «Auteurs déguisés de la littérature française au 19-e siècle» (П., 1845); «Les supercheries litteraires dévoilées» (1846 — 54; 2-е изд. 1869 — 71).—См. Le Roy, «J. M. Q.» (Льежъ, 1863).

Кератинъ—альбуминоидъ (см. Бѣлковыя вещества, VIII, 897—907), образующій такъ назыв. роговое вещество. К. не представляетъ вещества, точно опредѣленнаго состава; послѣдній варьируетъ въ зависимости отъ рода и вида животныхъ и отъ возраста ихъ. К. характеризуются высокимъ содержаніемъ сѣры и стойкостью по отношенію къ различнаго рода химическимъ агентамъ. Встрѣчаются К., какъ главныя составныя части, въ эпидермѣ, волосахъ, перьяхъ, копытахъ, рогахъ и др. и какъ нейрокератинъ въ мякотныхъ нервахъ. К. даютъ всѣ бѣлковыя реакціи, кромѣ реакціи Молиша. Въ чистомъ видѣ представляютъ бѣлый, не гигроскопическій порошокъ, набухающій нѣсколько въ водѣ, но не переходящій вообще въ растворъ безъ разрушенія. Въ желудочномъ и поджелудочномъ сокѣ К. не измѣняются. Подъ вліяніемъ кислотъ и щелочей даютъ продукты распада бѣлковыхъ веществъ.

Кератитъ—воспаленіе роговой оболочки глаза.

Кератогіалинъ или элеидинъ—особое вещество, появляющееся въ подлежащемъ подъ роговымъ слоѣ эпидермиса кожи въ видѣ сильно блестящихъ безцвѣтныхъ зеренъ. Пропитывая сплошь эпидермоидальную клѣтку, К. превращаетъ ее въ роговую чешуйку. Тотъ слой эпидермиса, который содержитъ К. зернышки, называется кератогіалиновымъ или элеидиновымъ.

Кератозъ—заболѣваніе кожи, выражающееся утолщеніемъ рогового слоя кожи пораженныхъ участковъ, также ороговѣніе нѣкоторыхъ слизистыхъ оболочекъ, покрытыхъ многослойнымъ плоскимъ эпителіемъ (языкъ, влагалище и др.). Кожныхъ К. извѣстно много—ихтіозъ, псоріазисъ, красный лишай (lichen ruber), мозоли и пр.

Кератофиръ—безкварцевыя порфировыя горныя породы, принадлежащія силурійскому и девонскому періоду, содержащія, въ качествѣ полевошпатовой составной части, альбитъ или богатый натромъ ортоклазъ.

Кератри (Kératry)—имя двухъ франц. политическихъ дѣятелей. 1) Огюстъ-Иларіонъ (1769—1859) во время реставраціи былъ оппозиціоннымъ депутатомъ; участвовалъ въ іюльской революціи; въ 1831 г. пэръ; въ 1849—51 гг. членъ законодательнаго собранія, рѣшительный противникъ Людовика-Наполеона; 2 декабря 1851 г. былъ недолго арестованъ. Написалъ: «Contes et idylles» (П., 1791); «Du beau dans les arts d'imitation» (1822); «De l'existence de Dieu» (въ защиту деизма и спиритуализма). Изъ его романовъ въ свое время пользовались значительнымъ успѣхомъ: «Mon habit mordoré» (1802); «Le dernier des Beaumanoir» (1824); «Frédéric Styndall» (1827), «Saphira» (1835).—2) Эмиль, графъ—сынъ предыдущаго (1832—1904); служилъ въ арміи во время крымской кампаніи и мексиканской экспедиціи 1861 — 65 гг.; по возвращеніи изъ Мексики стоялъ во главѣ «Revue Moderne», въ которой помѣстилъ рядъ статей противъ мексиканской политики Наполеона III, противъ маршала Базэна и имп. Максимиліана; въ 1869—1870 гг. оппозиціонный депутатъ; послѣ паденія имперіи до 12 октября 1870 г. былъ префектомъ полиціи въ Парижѣ; потомъ префектомъ въ Тулузѣ, гдѣ во время возстанія парижской коммуны съ большой энергіей подавилъ мятежное движеніе. Написалъ: «La contreguérilla française au Mexique» (1867); «L'élévation et la chute de l'empereur Maximilien» (1867); «Le 4 sept. et le gouvernement de la Défense nationale» (1872); «Mourad V, prince, soultan, prisonnier» (1878); написалъ также нѣсколько комедій.

Кербедзъ, Станиславъ Валеріановичъ—инженеръ (1810—1899). Образованіе получилъ въ виленскомъ унив. и въ институтѣ корпуса инженеровъ путей сообщенія. Въ 1838—39 г. К. былъ командированъ для обзора иностранныхъ путей сообщенія. Въ его докладѣ о поѣздкѣ, составленномъ вмѣстѣ съ П. П. Мельниковымъ, впервые былъ выдвинутъ вопросъ о постройкѣ сѣти желѣзныхъ дорогъ въ Россіи. К. составилъ проектъ постоян-

наго моста черезъ Неву въ Петербургѣ (Николаевскаго) и руководилъ его сооруженіемъ. Въ 1852 г. на К. возложено проектированіе мостовъ для Варшавской ж. д. (чрезъ рр. Лугу, Великую, Западную Двину и др.). К. здѣсь впервые ввелъ систему желѣзныхъ рѣшетчатыхъ фермъ. Въ 1857—59 гг. подъ руководствомъ К. были построены желѣзнодорожныя линіи Петербургъ—Петергофъ и Лигово—Красное Село. Въ 1859—64 гг. по проекту К. сооруженъ въ Варшавѣ мостъ черезъ р. Вислу (Александровскій). Въ 1872 г. подъ предсѣдательствомъ К. былъ учрежденъ комитетъ по вопросу объ устройствѣ Петербургскаго и Кронштадтскаго портовъ. Подъ его же предсѣдательствомъ особой комиссіей былъ составленъ проектъ устройства Морского канала для петербургскаго порта. Въ 1879 г. К. былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи для исправленія старыхъ и устройства новыхъ приладожскихъ каналовъ. Съ 1887 г. состоялъ предсѣдателемъ техническаго отдѣла совѣта министерства путей сообщенія.

Кербела или **Мешхедъ-Гуссейнъ**—гор. въ азіатско-турецкомъ вилайетѣ Багдадъ, въ 100 км. къ ЮЮЗ отъ Багдада; 65000 жит. Гробница Гуссейна; масса паломниковъ-шіитовъ. Главный торговый центръ сѣв. Аравіи.

Керберъ (Körber), **Эрнстъ**, фонъ—австрійскій политическій дѣятель. Род. въ 1850 г. Служа въ вѣдомствѣ желѣзныхъ дорогъ, оказалъ крупныя услуги при переходѣ желѣзныхъ дорогъ въ руки государства и при заключеніи торговыхъ трактатовъ. Въ 1897 г. получилъ портфель торговли въ кабинетѣ Гауча; въ 1898 г. вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ кабинетомъ; вскорѣ послѣ того призванъ въ палату господъ. Въ октябрѣ 1899 г. вступилъ въ кабинетъ Клари на должность министра внутреннихъ дѣлъ, а 19 января 1900 г. сформировалъ «дѣловой» кабинетъ, въ которомъ сохранилъ за собой портфель внутреннихъ дѣлъ. К. считался и по всей своей прошлой дѣятельности былъ централистомъ-нѣмцемъ; почти весь кабинетъ его состоялъ изъ централистовъ; между тѣмъ ему предстояла задача примирить чеховъ съ нѣмцами и возстановить работоспособность рейхсрата, нарушенную обструкціей нѣмцевъ. Совершенно неожиданно кабинетъ К. оказался самымъ долговѣчнымъ изъ всѣхъ австрійскихъ кабинетовъ послѣ Тааффе; онъ вышелъ въ отставку лишь въ январѣ 1905 г., уступивъ мѣсто близкому ему по духу кабинету Гауча. К. искусно балансировалъ между партіями; при помощи уступокъ и полууступокъ то нѣмцамъ, то чехамъ онъ сумѣлъ въ 1902 г. провести бюджетъ (въ первый разъ послѣ 1897 г.) нормальнымъ способомъ (въ слѣдующемъ году, однако, опять при помощи § 14 конституціи) и нѣкоторыя мѣры, связанныя съ австро-венгерскимъ соглашеніемъ.

Кербь, кирбь — единица для счета льна; упомянута въ актахъ 1592 и 1631 гг. какъ единица пошлинная и доходная.

Кервель, кербель — огородныя растенія изъ сем. зонтичныхъ. Различаютъ: 1) К. рѣпной или луковичный, кервельная рѣпа (Chaerophyllum bulbosum L.) — двухлѣтнее растеніе съ мелкими клубневидными корнями, величиною въ орѣхъ, пріятнаго вкуса, употребляемыми въ пищу вареными и жареными.—2) См. Антрискусъ.

Кервенъ де Леттенговъ (Kervyn de Lettenhove), **Константенъ-Брюно**, баронъ—бельгійскій историкъ и политическій дѣятель (1817—1891). Въ 1861 г. былъ избранъ въ депутаты, въ 1870 г. назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ клерикальномъ кабинетѣ Анетана, но скоро принужденъ былъ выйти въ отставку изъ-за столкновенія съ палатой. Его труды представляютъ собой обыкновенно плохо обработанный сырой матеріалъ и страдаютъ предвзятой, узкокатолической точкой зрѣнія. Изъ нихъ наиболѣе важны: «Histoire de Flandre» (Брюссель, 1847—1850); «Les chroniques des comtes de Flandre» (ib., 1849); «Études sur l'histoire du XIII siècle» (ib., 1853); «Froissart» (ib., 1857); «Commentaires sur Charles-Quint» (ib., 1862); «La Flandre pendant les trois derniers siècles» (ib., 1875); «Relations de la Belgique et de l'Angleterre sous le règne de Philippe II» (ib., 1882—1891); «Les huguenots et les gueux» (Брюгге, 1883—1885); «Marie Stuart» (П., 1889).—См. Henri Kervyn de Lettenhove, «Le baron K.» (Брюссель, 1900).

Кергленова Земля (Kerguelen)—группа о-вовъ на Ю Индійскаго ок., между 48°30′—49°44′ ю. ш. и 68°46′—70°33′ в. д. Большой о-въ (3700 кв. км.) окруженъ 130 островками и 160 скалами; гористъ. Побережье сильно изрѣзано и образуетъ много бухтъ. Съ вершинъ Росса (1865 м.) и Ричардса (1220 м.) спускаются глетчеры. Много рѣкъ и озеръ. Климатъ суровый, такъ какъ К. лежитъ въ зонѣ плавучихъ льдовъ. Туманы. Деревьевъ нѣтъ; крупнѣйшее изъ растеній—кергленская капуста. Всего 150 видовъ растеній, изъ нихъ 22 туземныхъ. Наземная фауна бѣдна: одинъ видъ птицы Cionis, одинъ видъ утки, нѣсколько безкрылыхъ жуковъ и мухъ, нѣсколько пауковъ и клещей; домашняя мышь завезена человѣкомъ. Морская фауна богата: множество морскихъ леопардовъ, слоновъ, морскихъ ласточекъ, чаекъ, буревѣстниковъ, пингвиновъ. О-ва К.—необитаемы. Съ 1893 г. объявлены французскими владѣніями; эксплуатація морскихъ богатствъ предоставлена на 50 лѣтъ одной компаніи. К. земля открыта въ 1772 г. французомъ Кергленъ-Тремарекъ; изслѣдовали ее Кукъ (1776), Родесъ (1799), Россъ и Гукеръ (1840), экспедиція Чэлленджера (1874) и др.

Кергленъ Тремарекъ (de Kerguelen), **Ив-Жозефъ**—французскій морякъ (1745—1797); въ 1772 г. открылъ о-ва Кергленовой Земли. Кромѣ ряда морскихъ картъ, К. издалъ: «Relation d'un voyage dans la mer du nord» (П., 1771); «Relation de deux voyages dans les mers Australes et les Indes» (ib., 1782); «Relation des combats et des événements de la guerre maritime de 1778 entre la France et l'Angleterre» (П., 1796).

Кердонъ—сирійскій гностикъ, ученикъ Симона (по Иринею) или Саторнила (по Епифанію). Свѣдѣнія о немъ крайне скудны. Сообщается, что, явившись около 136—140 гг. (при папѣ Гигинѣ) въ Римѣ, К. сначала примкнулъ къ церкви, но послѣ неоднократныхъ обличеній порвалъ съ нею. Въ его ученіи ересеологи отмѣчаютъ дуализмъ, съ противоположеніемъ правосуднаго Бога закона и пророковъ благому и невѣдомому Отцу Христа, докетизмъ въ христологіи и отрицаніе воскресенія тѣлъ. Положенія эти были развиты ученикомъ К., Маркіономъ.

Кереводъ (въ Архангельской губ. — **воротница**)—рыболовная сѣть (исключительно озерная), отличающаяся отъ невода тѣмъ, что имѣетъ не два, а всего одно крыло, длиною до 130 саж. и выш. до 2 саж., къ которому прикрѣплена **мотня** (мѣшокъ, въ который попадаетъ рыба), до 5 саж. длины и 9 саж. въ окружности. При К. нужны всего 3 чел. Ловъ К. производится весною, лѣтомъ и осенью.

Кереддинъ-паша—см. Хереддинъ-паша.

Керёжа, керёжка, кережъ, ересъ—сани для ѣзды на сѣв. оленяхъ и на собакахъ, въ видѣ узкой лодочки или корыта съ острымъ въ

передней части носомъ и объ одномъ по срединѣ дна полозѣ. Въ Кольскомъ у., Архангельской губ. К. съ холщевымъ верхомъ называется **бо́локъ** или **волчекъ**. Въ Онежскомъ и Кемскомъ уу. К. назыв. маленькія сани, которыя промышленники волокутъ за собою для укладки пойманной наваги и корюхи.

Керейнъ (Kehrein), Іосифъ — нѣмецкій филологъ (1808—1876). Напечаталъ: «Geschichte der Katholischen Kanzelberedsamkeit der Deutschen» (Регенсбургъ, 1843); «Onomatisches Wörterbuch» (къ нѣмецк. классикамъ, Висбаденъ, 1847—1853); «Grammatik der deutschen Sprache der XV—XVII Jahrh.» (Лпц., 1854—1856); «Handbuch der Erziehung und des Unterrichts» (Падерборнъ, 1878); «Ueberblick der Geschichte der Erziehung» (ib., 1880).

Керенскій, Александръ Ѳедоровичъ—политическій дѣятель. Род. въ 1881 г. Состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Петербургѣ; выступалъ особенно часто по политическимъ процессамъ, между прочимъ (1912) въ дѣлѣ Дашнакцутюнъ (XV, 633). Лѣтомъ 1912 г. К. ѣздилъ въ Вост. Сибирь для разслѣдованія кроваваго столкновенія между войсками и забастовавшими рабочими на пріискахъ ленскаго золотопромышленнаго товарищества; по возвращеніи читалъ доклады объ этомъ событіи и былъ однимъ изъ редакторовъ книги: «Правда о ленскихъ событіяхъ» (М., 1913). Въ 1912 г. избранъ въ Саратовской губ. въ IV госуд. думу, какъ трудовикъ, и былъ то предсѣдателемъ, то товарищемъ предсѣдателя во фракціи трудовой группы, въ которой стоялъ на лѣвомъ флангѣ. Въ Думѣ выступалъ съ рѣчами по аграрному, рабочему, бюджетнымъ и другимъ вопросамъ, открыто заявляя себя соціалистомъ. 5 іюня 1913 г. рѣзкій отзывъ его о поведеніи польскаго коло привелъ къ вызову его на дуэль Рачковскимъ. К. не принялъ вызова, какъ принципіальный противникъ дуэли. Польское коло заявило, что К. исключилъ себя «изъ категоріи людей, признающихъ отвѣтственность за свои слова и поступки необходимымъ условіемъ уваженія къ своему достоинству»; трудовики, соціалъ-демократы, конституціонные демократы, прогрессисты и цѣлый рядъ выдающихся общественныхъ дѣятелей выразили К. свое уваженіе именно за отказъ отъ дуэли. Въ октябрѣ 1913 г. К. былъ однимъ изъ иниціаторовъ резолюціи, принятой присяжными повѣренными округа петербургской судебной палаты по поводу кіевскаго процесса Бейлиса. За эту резолюцію онъ въ числѣ прочихъ привлеченъ былъ къ суду по ст. 279 Улож. о Наказ. (составленіе и распространеніе ругательныхъ писемъ или другихъ сочиненій, оскорбительныхъ для высшихъ въ государствѣ мѣстъ и лицъ) и приговоренъ къ 8 мѣсяцамъ тюрьмы (приговоръ обжалованъ).

Керенскій, Владиміръ Александровичъ—писатель (род. въ 1868 г.), воспитанникъ казанской духовной академіи, гдѣ состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ исторіи и обличенія западныхъ исповѣданій. Главные труды К.: «Старокатолицизмъ» (Казань, 1894, магист. диссертація); «Школа ричліанскаго богословія въ лютеранствѣ» (ib., 1903, докторск. диссерт.), «Старокатолическій вопросъ въ новѣйшее время» (ib., 1897); «Четвертый интернаціональный старокатолическій конгрессъ» (ib., 1898); «На западѣ. Очерки внутренняго состоянія современнаго лютеранства» (ib., 1899); «Старокатолическій епископъ Іосифъ Губертъ Рейнкенсъ» (ib., 1896); «Три мѣсяца въ центрѣ старокатолицизма (въ Боннѣ и Бернѣ)» (ib., 1899); «Пятый интернаціональный старокатолическій конгрессъ. (Харьковъ, 1902); «Шестой интернаціональный старокатолическій конгрессъ» (Казань, 1904); «Къ старокатолическому вопросу» (СПБ., 1904); «Армія спасенія» (Казань, 1905); «Маріавиты» (СПБ., 1908); «Американская епископальная церковь» (Казань, 1908); «Что раздѣляло и раздѣляетъ восточно-православную и западную старокатолическую церкви?» (Харьковъ, 1910); «Римско-католическій модернизмъ» (Харьковъ, 1911); «Съ Запада. Очерки зап.-церковной жизни» (Казань, 1913) и др.

Керенскъ—у. гор. Пензенской губ., при р. Вадѣ. 7600 жит. (1911). Женск. м-рь, 4 церкви; 4 начальныхъ училища, въ томъ числѣ 1 женск. при монастырѣ. Бюджетъ гор. 1911 г.: доходъ—15 104 р.; расходъ—16 435 р. Извѣстенъ съ XVI ст.; жители его принимали участіе въ возстаніи Ст. Разина (1671); коснулась его и пугачевщина (1774). Въ 1708 г. К. присоединенъ къ Шацкой провинціи; съ 1780—98 гг. былъ уѣзднымъ городомъ Пензенскаго намѣстничества, затѣмъ оставленъ за штатомъ; сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Пензенской губ. въ 1801 г.—**Керенскій уѣздъ**—въ зап. части губерніи на границѣ съ Тамбовской губ. 2376,5 кв. вер. (247560 дес.). Поверхность ровная, орошаемая рр. Вадомъ, Вышей, Шелдансомъ и ихъ притоками; почва большею частью черноземная. Подъ лѣсомъ около 15%, распахано свыше 67%. 129500 жит. (1911), изъ нихъ около 55% великороссовъ, мещеряковъ 37%, татаръ 8%; мордва обрусѣла. Татары—магометане. Много крупныхъ селеній: Бол. и Мал. Ижморы, слившіяся въ одно селеніе (7500 жит.), Ушинка (6500), Бол. Буртасы (4500) и др. Основное занятіе на селенія—хлѣбопашество. Крестьяне въ озимомъ полѣ сѣятъ болѣе рожь, частные землевладѣльцы—пшеницу. Яровое поле засѣвается овсомъ, горохомъ, гречихой, просомъ и картофелемъ. Часть хлѣба идетъ на сбытъ. Пчеловодство. Значительный отходъ. Изъ промышленныхъ заведеній болѣе крупныя: суконныя фабрики (670 раб., производ. на 500 т. р.) и 2 товарныя мельницы (перемолъ св. 500 т. пд. зерна). Много мелкихъ маслобоенъ. Кустар. кружевной промыселъ въ сс. Бол. и Мал. Ижморахъ. Сызр.-Вяземская жел. дор. касается южн. части уѣзда. Начальныхъ школъ 60: 1 министер., 33 земскихъ и 26 церк.-приходскихъ; 3 зем. больницы. Бюджетъ уѣзднаго земства на 1914 г.—309 134 р., въ томъ числѣ на народное образованіе—80 567 руб. и на медицину—66 300 руб.

Кереръ (Kehrer), Фердинандъ-Адольфъ—гинекологъ (род. въ 1837), проф. въ Гиссенѣ и Гейдельбергѣ. Важнѣйшіе труды: «Beiträge zur vergleichenden und experimentellen Geburtskunde» и «Beiträge zur klinischen und experimentellen Geburtskunde und Gynäkologie», всего 10 выпусковъ; «Lehrbuch der Geburtshilfe für Hebammen» (Гиссенъ, 1880 и 1891); «Physiologie und Pathologie des Wochenbetts», въ «Handbuch der Geburtshülfe» Мюллера (1888—1889); «Lehrbuch der Operativen Geburtshülfe» (Штуттгартъ, 1891; русскій перев. 1893).

Керетаро (Queretaro)—главн. гор. мексиканскаго штата того же имени. Жит. 33 062 (1910 г.); старинный водопроводъ (27 м. выс.); фбр. бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій. Въ К. въ 1867 г. разстрѣлянъ имп. Максиміліанъ.

Кереть—оз. Архангельской губ., Кемскаго у., вытянуто съ Ю на С на 43 вер.; поверхность 355 кв. вер. вмѣстѣ съ островомъ (38 кв. вер.). Истокъ р. К. (62 вер.), впадающей въ Кандалакскую губу Бѣлаго м.

Керешка — рыболовная податная единица. Были К. переметныя и К. крючныя; съ первой пошлины бралось 5 алтынъ, со второй—10 денегъ,

Кёрёшъ (*древній* Chrysius, *мадьярск.* Körös, *слов.* Keres) — р. въ Венгріи, лѣв. прт. Тиссы (сист. Дуная). Общее направленіе теченія К.—на З. Судоходство только въ нижнемъ теченіи.

Кёрёшъ Большой — гор. въ Венгріи, иначе Наги-К.

Керженецкій монастырь (Благовѣщенскій)—Нижегородской губ., Семеновскаго у., при р. Керженцѣ; основанъ въ XVIII ст. какъ раскольничій скитъ, нынѣ обращенъ въ муж. единовѣрческій монастырь.

Керженецъ (Каржанецъ)—лѣв. прт. Волги, беретъ начало въ Макарьевскомъ у. Нижегородской губ. и впадаетъ въ р. Волгу въ 6 вер. отъ с. Лыскова. Дл. 211 вер., шир. 10 — 20 саж., глубина 1 — 2 м. Берега низменны и мѣстами болотисты. Сплавъ лѣса. По К. были расположены извѣстные К. раскольничьи скиты.

Керженскіе скиты — группа раскольничьихъ поселеній среди лѣсовъ Семеновскаго у. Нижегородской губ., по берегамъ рр. Керженца и Больмаша. Глухіе лѣса и отсутствіе дорогъ содѣйствовали раннему появленію и быстрому распространенію здѣсь раскола. Уже во времена патріарха Никона въ нижегородской области собралось много сильныхъ представителей раскола. Отдѣльныя поселенія первыхъ ревнителей «древляго благочестія» постепенно увеличивались и объединялись въ скиты. Въ числѣ первыхъ (ок. 1656 г.) возникъ скитъ Смольяны, въ густомъ лѣсу, среди болотъ, близъ г. Семенова. Сюда, по преданію, бѣжали бояре, не захотѣвшіе принять Никоновыхъ новшествъ. Присутствіе здѣсь попа Діонисія Шуйскаго, у котораго былъ запасъ св. даровъ и мура, освященныхъ еще при патріархѣ Іосифѣ, сдѣлало этотъ скитъ центромъ поповщины не только на Керженцѣ. Дѣятельность Діонисія продолжалъ черный попъ Ѳеодосій, также рукоположенный патріархомъ Іосифомъ. Послѣ довольно долгихъ странствованій Ѳеодосій поселился сначала на Бельмашѣ (впадаетъ въ Керженецъ), а затѣмъ сдѣлался настоятелемъ смольянскаго скита. Широкая дѣятельность Ѳеодосія по распространенію раскола обратила на себя вниманіе правительства, и Ѳеодосій бѣжалъ въ Калугу, затѣмъ на Вѣтку (см. XII, 216—218). Возникновеніе Шарпанскаго скита относится ко времени осады Соловецкаго м-ря воеводой Мещеринымъ. Когда на избавленіе отъ осаждавшихъ не оставалось никакой надежды, находившаяся въ м-рѣ икона Казанской Божіей Матери—чудесымъ, какъ говорили, образомъ—была перенесена въ чернораменскіе лѣса, близъ г. Семенова. Сюда же пришелъ бѣжавшій изъ соловецкаго м-ря схимникъ Арсеній и поставилъ скитъ въ урочищѣ Шарпанъ. Туда потекли потоки ревнующихъ о благочестіи. Верстахъ въ 15 отъ г. Семенова также соловецкимъ бѣглецомъ Софонтіемъ основанъ былъ Софонтіевскій скитъ. Среди дѣятелей этого скита особенно извѣстенъ попъ Авраамій Ивановъ, прозванный раскольниками «патріархомъ». Большую силу получилъ основанный старцемъ Онуфріемъ Онуфріевскій скитъ; туда поступали всѣ пожертвованія, направляемыя на Керженецъ. Распредѣленіе ихъ зависѣло отъ Онуфрія, вслѣдствіе чего онъ «у тѣхъ отцовъ, аще и не первый, но силенъ бысть и обладателенъ, и всѣмъ страшенъ». При немъ среди керженцевъ возникли ожесточенные споры изъ-за сочиненій Аввакума о Св. Троицѣ, въ которыхъ многіе усматривали еретическія мнѣнія. Изъ женскихъ скитовъ наибольшей извѣстностью пользовался Оленевскій. Большинство керженскихъ раскольниковъ принадлежало къ поповщинѣ, распавшейся на три толка: онуфріевщину, софонтіевщину и діаконовщину. Одни скиты напоминали обыкновенную деревню, другіе состояли изъ одной обители и походили на монастырь. Внутренняя жизнь въ скитахъ шла чинно, по уставу. Богослуженіе отправлялось съ благолѣпіемъ. Нѣкоторыя часовни поражали богатствомъ своей утвари и рѣдкими сокровищами. Вліяніе К. скитовъ на раскольническія массы было велико. Они были блюстителями благочестія и руководителями раскола. Въ началѣ XVIII в. среди раскола о Керженцѣ шла такая молва: «Нѣсть бо во всей вселенной такой лучшей вѣры, якоже тамо, нѣсть нигдѣ добродѣтельныхъ человѣкъ, яко тамо, и нѣсть спасенія душевнаго иного хотящимъ спастися, якоже тамо». Большой ударъ К. скитамъ нанесъ нижегородскій епископъ Питиримъ. Сдѣлавшись изъ ревностнаго защитника раскола его ярымъ врагомъ, Питиримъ особое вниманіе обратилъ на керженцевъ. Въ 1716 г. онъ послалъ діаконовцамъ 130 вопросовъ, прося отвѣтить «съ показаніемъ достовѣрнаго писанія, копхъ ради винъ отодрались они отъ единства церкви, и что тая разумѣютъ въ насъ быти, ереси ли или расколы, и что они содержатъ, и како содержимое ими разумѣютъ быти, и творимое ими по коимъ святымъ правиламъ соборнымъ». Діаконовцы отвѣтили и съ своей стороны поставили 240 вопросовъ. Отвѣты Питирима на эти вопросы были напечатаны въ 1721 г. подъ заглавіемъ «Пращица противу вопросовъ раскольническихъ». Въ теченіе 19-лѣтняго управленія нижегородскою епархіей Питиримъ обратилъ въ православіе около 80 т. раскольниковъ. Изъ 94 скитовъ остались только Оленевскій и Шарпанскій. На мѣстѣ скитовъ появились монастыри. Значительная часть раскольниковъ бѣжала за границу, на Вѣтку и въ Сибирь. Нѣсколько улучшилось положеніе керженцевъ при Екатеринѣ II. Послѣ разоренія Вѣтки часть раскольниковъ укрылась въ керженскихъ лѣсахъ. Опять стали строиться скиты и обители. Прежняя жизнь возродилась не надолго. Въ серединѣ XIX в. правительство предприняло противъ К. скитовъ рядъ мѣръ, закончившихся полнымъ ихъ разореніемъ. Въ 1838 г. воспрещено приписывать раскольниковъ къ скитамъ, въ 1842 г.—строить новыя и поправлять старыя моленныя. Въ 1847 г. установленъ строгій надзоръ за скитами. 1 мая 1853 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о высылкѣ изъ скитовъ всѣхъ посторонихъ лицъ. Отъ скитниковъ взяты подписки съ обязательствомъ сломать дома и выселиться къ 1 ноября 1853 г. Одновременно состоялось Высочайшее повелѣніе о приведеніи въ точную извѣстность положенія раскола въ нижегородскомъ краѣ. Исполненіе этого порученія было возложено на П. И. Мельникова (Печерскаго). Обслѣдованію сопутствовало и «разореніе» скитовъ, описанное Мельниковымъ въ художественной формѣ въ романѣ «На горахъ».—*Лит.:* П. С. Усовъ, «Этнографъ-беллетристъ» («Истор. Вѣстн.», 1884, № 10—12); его же, «Среди скитницъ» (ibid., 1887, № 2); С. А. Архангеловъ, «Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья» (СПБ., 1899); П. С. Смирновъ, «Споры и раздѣленія въ русскомъ расколѣ въ первой четверти XVIII в.» (СПБ., 1909). Нѣкоторыя данныя о современномъ состояніи скитовъ въ статьѣ З. Н. Гиппіусъ: «Свѣтлое озеро» («Нов. Путь», 1904, № 1—2). *И. К.*

Керзонъ (Curzon of Kedleston), Джорджъ-Натанаилъ, графъ — англійскій политическій дѣятель (род. въ 1859 г.), старшій сынъ 4-го барона Скарсдала (Scarsdale). Съ 1886 до 1898 гг.

членъ палаты общинъ, консерваторъ; выступалъ преимущественно по вопросамъ иностранной, въ особенности восточной политики, всегда въ качествѣ политическаго противника Россіи, усиленіе которой онъ считалъ опаснымъ для англійскаго господства въ Индіи. Много путешествовалъ по Азіи, въ особенности по Индіи, гдѣ изучилъ полунезависимыя племена сѣвера. Въ 1898 г. назначенъ вице-королемъ Индіи и одновременно получилъ титулъ барона К. of Kedleston. Управляя Индіей въ духѣ англійскаго шовинизма, онъ провелъ тибетскую экспедицію 1904 г.; въ 1905 г. раздѣлилъ Бенгалію, противъ ясно выраженнаго желанія ея населенія, на двѣ провинціи (V, 852). Въ 1905 г., вслѣдствіе конфликта съ главнокомандующимъ въ Индіи Китченеромъ, отказался отъ своего поста. Въ 1911 г. получилъ графскій титулъ. Въ 1912 г. выступилъ въ «Times» съ надѣлавшей шумъ статьей противъ трансперсидской жел. дор., какъ опасной для англійскаго владычества въ Индіи и мало полезной для англійской торговли. Его рѣчи, произнесенныя въ Индіи, собраны въ сборникѣ: «Lord Curzon in India». Онъ написалъ: «Russia in Central Asia and the Anglo-Russian question» (L., 1899); «Persia and the Persian question» (L., 1892); «Problems of the far East: Japan, Korea, China» (L., 1894, 2-е изд., 1896); «Modern parliamentary eloquence». — См. C. Lipsett. «Lord C. in India» (L., 1906); C. J. O'Donnell, «The failure of Lord C.» (враждебно К. съ точки зрѣнія интересовъ индусовъ; L., 1903). *В. В—въ.*

Керіго — гора на границѣ Чечни (Терской обл.) и Тушетіи (Тифлисской губ.). Выс. 3100 м. Около горы К. находится перевалъ того же названія изъ Чечни въ Тушетію.

Керинитская лань—посвященное Артемидѣ животное, съ золотыми рогами и мѣдными копытами, пасшееся въ Керинитскихъ горахъ, между Аркадіею и Ахаею. Послѣ того какъ Гераклъ цѣлый годъ преслѣдовалъ К. лань до самыхъ гиперборейскихъ странъ, онъ поймалъ ее у р. Ладона въ Аркадіи, куда она, наконецъ, вернулась. Это былъ одинъ изъ 12 подвиговъ Геракла.

Керинѳъ—одинъ изъ первыхъ по времени гностиковъ. По древнимъ преданіямъ жилъ въ вѣкъ апостольскій. К. различалъ Христа и Іисуса какъ двѣ особыя индивидуальности. Іисусъ былъ простой, обыкновеннымъ способомъ рожденный человѣкъ, достигшій высокой степени добродѣтели. При крещеніи въ Іорданѣ съ нимъ соединилось небесное существо—Христосъ, сошедшее въ видѣ голубя. Его силою Іисусъ творилъ чудеса, а передъ крестною смертью Христосъ, будучи безсмертнымъ по естеству, отдѣлился отъ человѣка Іисуса (Иринеи I, 26; Ипполитъ VII, 33).

Керка (*хорват.* Krka) — р. въ Далмаціи (Австрія). Дл. 60 км. Много водопадовъ, особенно подъ гор. Скардоной (16 м. выс.), ниже котораго становится судоходной; впадаетъ въ Адріатическое м.

Керкена (Каркена) — группа о-вовъ въ зал. Габесъ (Сѣв. Африка), принадлежащая Тунису. 8000 жит. Разведеніе финиковой пальмы, проса, ржи, винограда; ловля губокъ; изготовленіе лодокъ, циновокъ, корзинъ. Административный центръ о-вовъ—Рамба, на о-вѣ К. У римлянъ К. (Cercina) служила мѣстомъ ссылки.

Керки—гор. въ Бухарѣ, при р. Аму-Дарьѣ (переправа), на караванномъ пути изъ Афганистана въ Самаркандъ; административный центръ керкинскаго бекства. Рядомъ съ бухарскимъ городомъ (5000 жит.) съ 1889 г. русская крѣпость и поселокъ. Таможня I кл. Склады и конторы фирмъ, торгующихъ съ Афганистаномъ. Центръ торговли кызылъ-аякскими коврами. Чрезъ таможню въ 1912 г. привезено товаровъ 179 000 пд. на 2 673 923 руб. (шерсть, изюмъ, кунжутное сѣмя, хлопокъ, шкуры каракулевыя, зеленый чай и др.), вывезено — 57 971 пд. на 2 650 331 руб. (бумажныя ткани).

Керкира (Κέρκυρα)—у греческихъ писателей названіе одного изъ Іоническихъ о-вовъ, въ надписяхъ называемаго Коркирою. Нынѣ Корфу (см.).

Керкопы (Κέρκωπες)—въ греческихъ миѳахъ хитрые карлы-обманщики, подстерегающіе путешественниковъ и обирающіе ихъ. Въ приписываемомъ Гомеру небольшомъ эпическомъ стихотвореніи юмористически разсказывается ихъ встрѣча съ Геракломъ. Несмотря на предостереженіе матери, они подступили и къ Гераклу, но были имъ схвачены и за ноги привязаны къ бревну, которое онъ перекинулъ черезъ плечо; они развеселили его своими замѣчаніями, и онъ ихъ отпустилъ на волю. На одной селинунтской метопѣ (теперь въ Палермо) сохранилось очень древнее изображеніе Геракла и К.

Керкрингъ (Kerkring), Генрихъ—голландскій анатомъ (1640—93). Въ области анатоміи онъ сдѣлалъ много замѣчательныхъ открытій. Имъ первымъ подробно описаны керкринговы складки, такъ назыв. Vasa vasorum у лошади, т.-е. сосуды, питающіе стволы сосудовъ, и сдѣланы указанія на существованіе венныхъ заслонокъ. Ему принадлежитъ заслуга изслѣдованія человѣческаго зародыша и развитія костной системы послѣдняго.

Керкукъ—гор. въ азіатскомъ турецкомъ вилайетѣ Мосулъ. 50000 жит. (1910), главнымъ образомъ, курдовъ. Главный рынокъ южн. Курдистана. Въ окрестностяхъ горячія ванны, сильные соляные и нефтяные источники.

Керкъ—разбойничье племя, теперь не существующее, жившее въ древности въ устьѣ р. Инда и дѣлавшее набѣги до Джедды на Красномъ м. У разныхъ древнихъ авторовъ имя это пишется различно: К., Куркъ, Каракъ, Каркъ и Коракъ. Чтобы спастись отъ набѣговъ К., персы завалили устье Тигра большими камнями и не строили сколько-нибудь большихъ городовъ на морскомъ берегу. Александръ Македонскій, возвращаясь изъ Индіи, приказалъ вытащить эти камни, мѣшавшіе судоходству.—См. Элліотъ, «History of India» (L., т. 1, 1867, 510—12).

Керль (Kerll, Kerl, Kberl, Cherle), ІоганнъКаспаръ—нѣмецкій композиторъ (1627—93). Поставилъ въ Мюнхенѣ нѣсколько оперъ. Изъ его сочиненій для органа сохранились только «Modulatio organica super Magnificat octo tonis» (прелюдіи, интерлюдіи и постлюдіи, 1686). Другія его соч.: сюиты и токкаты для клавесина, trio для 2 скрипокъ и баса, «Sacrae cantiones» для 4 голосовъ съ органнымъ басомъ, два сборника мессъ. — См. A. Sandberger, «K.» (Лпц., 1901).

Кермадекъ (Кермандскіе о-ва)—британская группа о-вовъ въ Тихомъ океанѣ, къ С отъ Нов. Зеландіи, къ которой она принадлежитъ съ 1886 г. Площадь 33 кв. мм. Флора новозеландская, фауна скудная.

Керманша (Кирманшахъ, Керманша'анъ)—гл. гор. перс. провинціи Ардилонъ въ Курдистанѣ, на дорогѣ Тегеранъ—Багдадъ; окруженъ садами, виноградниками и полями. 32 000 жит. Производство оружія, ковровъ.

Кермесъ или дубовый червецъ (Kermes vermilio s. Lecanium ilicis) — насѣкомое сем. червецовъ, живущее на особой разновидности дуба

(Quercus coccifera), въ окружности Средиземнаго м. Насѣкомое это, заключающее въ себѣ красильное вещество краснаго цвѣта и названное арабами К. (что означаетъ маленькій червякъ), было извѣстно въ глубокой древности; греческіе и римскіе красильщики употребляли его въ значительныхъ количествахъ для окраски въ пурпуровый цвѣтъ; въ средніе вѣка большія количества германскаго К. ввозились въ Венецію, для фабрикаціи извѣстнаго венеціанскаго пурпура; К. считался также важнымъ медицинскимъ средствомъ противъ всевозможныхъ болѣзней. Нынѣ имѣетъ крайне ограниченное примѣненіе. Самецъ К. неизвѣстенъ, самка красная, гладкая, дл. 5—8 мм.

Кермесъ минеральный—см. Сурьма.

Кермине—гор. въ Бухарѣ, въ 12 в. къ С отъ ст. К. Закаспійской жел. дор., главн. гор. бекства; въ послѣднее время резиденція бухарскаго эмира. 10000 жит. Два дворца эмира (зимній—въ цитадели и лѣтній—за городомъ). К. очень древній городъ.

Кернеръ (керно, мѣтчикъ, тычка)—стальной осмигранный или круглый стержень, съ одного конца заостренный конусомъ и закаленный. Имъ отмѣчаютъ на поверхности обрабатываемаго металла, при посредствѣ ударовъ молоткомъ, точки, гдѣ надо сверлить дырки, а также обращаютъ въ пунктирныя линіи черты, по которымъ надо обработать намѣченныя части, чтобы сдѣлать черты эти болѣе видимыми.

Кернеръ (Kerner), Андрей-Юстинъ — одинъ изъ представителей мистической стороны нѣмецкаго романтизма въ поэзіи и въ наукѣ (1786—1862). Еще съ юности въ немъ укрѣпилась вѣра во все чудесное. Усердныя занятія медициной не излѣчили его отъ мистицизма, а корифеи входившей въ моду литературной школы дали послѣднему художественное оправданіе. Въ 1811 г. онъ издалъ свои письма къ друзьямъ, подъ назв.: «Reisebilder von dem Schattenspieler Lux» (Гейдельбергъ), имѣвшія большой успѣхъ. Въ 1819 г. К. сдѣлался главнымъ врачемъ въ Вейнсбергѣ и соединялъ практическія и теоретическія занятія психіатріей и физіологіей съ занятіями литературой и отчасти исторіей. Онъ писалъ лирическія стихотворенія и небольшія поэмы-баллады, въ которыхъ обрабатывалъ народныя сказанія, преимущественно фантастическаго характера. Въ то же время онъ издалъ въ общедоступной формѣ цѣлый рядъ трактатовъ полумедицинскаго, полумистическаго содержанія, проникнутыхъ горячею вѣрою во всѣ «мрачныя чудеса природы». Изъ этихъ его произведеній наиболѣе шуму надѣлали: «Die Seherin von Prevorst» (1829) и «Geschichten Besessener neuerer Zeit» (1835). Какъ поэтъ, К. слишкомъ монотоненъ; но въ произведеніяхъ, которыя написаны въ духѣ народной пѣсни, а также въ нѣкоторыхъ изъ его балладъ есть искры истинной поэзіи. Его «Путевыя тѣни» и автобіографія («Bilderbuch aus meiner Knabenzeit», 1839, Брауншвейгъ) отличаются оригинальностью міровоззрѣнія и юморомъ. Его «Romantische Dichtungen» (Карлсруэ) вышли въ 1817 г., его «Gedichte» (Штуттг.) — въ 1826 г. Новое изданіе избранныхъ стихотвореній («Ausgewählte poetische Werke», Штуттг.) вышло въ 1878—79 гг.

Кернеръ (Kerner v. Marilaun), Антонъ, бар.—австрійскій ботаникъ (1831—1898), проф. въ Вѣнѣ. Наиболѣе важныя работы К: «Das Pflanzenleben der Donauländer» (1863); «Die Abhängigkeit der Pflanzengestalt von Klima und Boden» (1869); «Vegetationsverhältnisse des mittlern Ungarn und angrenzenden Siebenbürgen» (1875); «Die Schutzmittel der Blüten gegen unberufene Gäste» (1879); «Beiträge zur Geschichte der Pflanzenwanderungen» (1879); «Illustriertes Pflanzenleben» (2-е изд., 1896—98; русск. пер.).

Кернеръ (Körner), Карлъ-Теодоръ — нѣм. поэтъ-патріотъ (1791—1813), «Тиртей» войны за освобожденіе, сынъ извѣстнаго друга Шиллера (см. ниже). Въ 1810 г. онъ издалъ сборникъ стихотвореній подъ названіемъ «Knospen» и скоро началъ писать комедіи и драмы. Его комедіи—во вкусѣ Коцебу и другихъ «легкихъ драматурговъ», но въ драмахъ онъ является талантливымъ подражателемъ Шиллера. Первые его опыты въ этомъ родѣ: «Toni» (русскій пер. Шишкова въ книгѣ: «Избранный нѣмецкій театръ», 1831) и др., не имѣли успѣха, но трагедія «Zriny» (1812), въ виду политическихъ обстоятельствъ того времени, произвела фуроръ (на русск. яз. переведена 5 разъ; по поводу перевода Мордвинова, СПБ., 1847, Бѣлинскій написалъ обстоятельную статью). К. получилъ мѣсто драматурга при вѣнскомъ театрѣ, но какъ только вспыхнула освободительная война, онъ поступилъ въ партизанскій отрядъ, былъ раненъ, лѣчился въ Карлсбадѣ; едва оправившись отъ раны, снова вернулся въ армію и былъ убитъ 26 авг. 1813 г. Немногіе мѣсяцы его военной службы — самое продуктивное время для К. какъ лирика (за нѣсколько часовъ до смерти онъ на бивуакѣ набросалъ свою «лебединую» пѣсню—«Das Schwertlied»); къ его патріотическимъ, горячимъ, искреннимъ пѣснямъ, которыя онъ почти импровизировалъ, подобралъ музыку Веберъ, и онѣ быстро распространялись въ средѣ молодежи; геройская смерть К. еще больше подняла ихъ значеніе, и К. въ это время казался нѣмцамъ величайшимъ поэтомъ. Пѣсни его собраны и изданы его отцомъ въ 1814 г.: «Leier und Schwert». Его послѣдняя трагедія: «Розамунда», вышедшая послѣ его смерти, показываетъ большую глубину чувства и зрѣлость творческой мысли. Его повѣсти, романтическія по направленію, много теряютъ отъ излюбленной имъ эпистолярной формы. Первое собраніе его сочиненій издалъ, по порученію его матери, Streckfuss, въ 1834—8 гг.; потомъ оно переиздавалось много разъ. Въ 1873 г. въ Дрезденѣ открытъ спеціальный музей К. Самая полная біографія: Peschel u. Wildenow, «К.» (1898). См. «Всемірный Трудъ» (1870 г., № 9, ст. Н. Варадинова: «Ѳедоръ К.»).

Кернеръ (Kerner), Теобальдъ—нѣм. поэтъ (1817—1907), сынъ Андрея-Юстина К., медикъ по профессіи. Напечаталъ: «Gedichte» (1851); «Prinzessin Klatschrose» (1851; 2-е изд. 1894); «Aus dem Kinderleben» (1852); «Natur und Frieden» (2-е изд., 1861), «Der fliegende Schneider» (1862); «Das Kernerhaus und seine Gäste» (1893) и др.

Кернеръ (Körner), Христіанъ-Готтфридъ—нѣм. писатель (1756—1831), отецъ Карла-Теодора К. (см. выше), юристъ по профессіи. Въ его домѣ сходились наиболѣе выдающіеся люди того времени. Онъ состоялъ въ перепискѣ съ Гете и былъ интимнымъ другомъ Шиллера. О значеніи К. для нѣм. литературы его времени свидѣтельствуютъ письма Гете и Шиллера, особенно «Schillers Briefwechsel mit Körner». Сборникъ своихъ статей по эстетикѣ К. напечаталъ анонимно подъ заглавіемъ: «Aesthetische Aufsätze» (Лпц., 1808). Другіе труды К.: «Versuche über Gegenstände der inneren Staatsverwaltung» (Дрезденъ, 1812); «Deutschlands Hoffnungen» (Лпц., 1813). Собраніе соч. К. изд. A. Stern (Лпц., 1881).—Ср. Jonas, «К.» (Берл., 1882).

Кернигъ, Владиміръ Михайловичъ—терапевтъ. Род. въ 1840 г.; учился въ Дерптѣ. Состоитъ главнымъ врачемъ Обуховской женской больницы въ СПБ. Въ 1881—86 гг. былъ преподавателемъ внутреннихъ болѣзней на женскихъ врачебныхъ курсахъ. Пользуется репутаціей тонкаго діагноста. Именемъ К. названъ замѣченный имъ важный симптомъ менингита («симптомъ Кернига»). Важнѣйшіе труды: «Ueber Milzabscesse nach Febris recurrens» («St.-Petersburger medic. Zeitschrift», 1867); «Ueber subfebrile Zustände von erheblicher Dauer» («Deutsch. Archiv für klin. Medicin», 1879); «Объ одномъ малоизвѣстномъ признакѣ воспаленія мягкой мозговой оболочки» («Врачъ», 1884, № 27); «Къ выстукиванію желудка» (ib., 1889, № 46); «О подкожныхъ впрыскиваніяхъ мышьячнаго Fowler'ова раствора» (ib., 1895, № 5, и «Zeitschr. f. Kl. Med.», 1895); «О притупленіи перкуторнаго тона надъ легочными верхушками безъ патологическихъ измѣненій въ нихъ» («Русскій Архивъ Патологіи» Подвысоцкаго, т. III, 1897, и «Zeitschr. f. Kl. Med.», 1898); «О перикардитѣ и другихъ объективныхъ измѣненіяхъ въ сердцѣ послѣ приступовъ грудной жабы» («Русскій Врачъ», 1904, № 44); «О сгибательной контрактурѣ въ колѣнномъ сутавѣ при менингитахъ» (ib., 1907); «Къ ученію объ опущеніи печени» (ib., 1914) и др.

Керново—м-ко Виленской губ. и у. при р. Вилія и руч. Керновкѣ. По преданію, основателемъ его былъ миѳическій Кернусъ; въ историческія времена (XI, XII ст.) К. было столицею князей литовскихъ; въ 1320 г. Гедиминъ перенесъ столицу въ Троки, отдавъ К. своему сыну Монтвиду. При Ягайлѣ К. вошло въ составъ Польско-Литовскаго королевства. Нынѣ 350 жит. литвиновъ и евреевъ.

Кернозицкій — предводитель одного изъ польскихъ отрядовъ, дѣйствовавшихъ въ смутную эпоху вмѣстѣ со вторымъ Лжедмитріемъ. Въ 1608 г. онъ занялъ Тверь, Торжокъ и подъ Новгородомъ стоялъ около 2 мѣсяцевъ, успѣшно дѣйствуя противъ Скопина-Шуйскаго, но отступилъ, когда послѣдній получилъ подкрѣпленіе, и 25 апр. 1609 г. былъ разбитъ соединенными силами русскихъ и шведовъ при с. Каменкахъ. К. продолжалъ служить вору и въ Калугѣ, гдѣ считался его любимцемъ.

Кернозя—псд. Гостынскаго у., Варшавской губ., при р. Нидѣ. Раньше былъ значительнымъ городомъ. Древній костелъ съ памятникомъ гостынскаго старосты Павла де Кернозя. Въ XVII ст. К. была сожжена шведами; жит. 536.

Кернусъ—сынъ Куната и внукъ Палемона, литовск. князь. Владѣнія К. распространялись по берегамъ Нѣмана и Вилін. Онъ завоевалъ землю кривичей и образовалъ особое княжество Литовско-Русское. Въ союзѣ съ ятвягами дѣлалъ набѣги на Мазовію; вмѣстѣ съ братомъ Гимбутомъ завоевалъ Полоцкъ и Брацлавъ. Въ 1035 г. К. построилъ городъ Керново (см.). Кернусъ умеръ въ 1097 г.; тѣло его сожжено и похоронено на берегу озера Жосли, недалеко отъ Кернова; на могилѣ былъ насыпанъ курганъ, религіозно чтимый мѣстными жителями.

Керн, Анна Петровна (1800—79; рожд. Полторацкая, по второму мужу Маркова-Виноградская)—извѣстна по роли, которую она играла въ жизни Пушкина. Умная, образованная красавица, несчастливая въ супружествѣ съ ген. Е. Ѳ. Керномъ, она въ 1819 г. мимолетно познакомилась съ Пушкинымъ, съ которымъ снова встрѣтилась въ 1825 г. въ Тригорскомъ, гостя у своей тетки, П. А. Осиповой, и вызвала въ поэтѣ чувство страстной любви, подъ вліяніемъ которой онъ создалъ одно изъ лучшихъ своихъ стихотвореній: «Я помню чудное мгновенье» (положено на музыку М. И. Глинкой) и написалъ рядъ писемъ, замѣчательныхъ по силѣ и красотѣ чувства. Въ дальнѣйшей своей жизни К., помимо семьи Пушкиныхъ, была близка къ семьѣ барона А. А. Дельвига, къ Д. В. Веневитинову, С. А. Соболевскому, А. Д. Илличевскому, А. В. Никитенку, М. П. Глинкѣ, Ѳ. И. Тютчеву, И. С. Тургеневу.. Ею написаны: «Воспоминанія о Пушкинѣ» («Библіот. для Чтенія», 1859, № 4, перепечат. въ сборникѣ Л. Н. Майкова: «Пушкинъ», СПБ., 1899); «Воспоминанія о Пушкинѣ, Дельвигѣ и Глинкѣ» («Семейные Вечера», 1864, № 10; перепеч. съ дополненіями, въ сборникѣ «Пушкинъ и его современники», вып. V, 1908); «Три встрѣчи съ имп. Александромъ I» («Русская Старина», 1870, № 3); «Сто лѣтъ назадъ» (журн. «Радуга», 1884, № 18—19, 22, 24 и 25; перепечатано, подъ заглавіемъ: «Изъ воспоминаній о моемъ дѣтствѣ», въ «Русск. Архивѣ» 1884, № 6); «Дневникъ» (1861 г.; въ «Минувшихъ годахъ», 1908, № 10).—См. статью Б. Л. Модзалевскаго въ собр. соч. Пушкина, подъ ред. С. А. Венгерова (т. III, 1909).

Керн (Kern), Генрихъ—извѣстный индіанистъ, голландецъ по происхожденію (род. въ 1833 г.). Былъ профессоромъ санскритскаго яз. въ Бенаресѣ, потомъ въ Лейденѣ. Главнѣйшіе труды его: «Sakuntala» (1862), «Brihat-Sanhita» (текстъ астрологическаго сочиненія), въ «Bibliotheca Indica» (7 ч., 1865; англійскій перев. въ изд. «Asiatic Society», Л., 1869); «Yoga yâtrâ», текстъ и нѣмецкій переводъ (въ «Indische Studien», 1867 и 1876); «Kawistudien» (1871; текстъ, переводъ и поясненія); «Aryabhatiya, a manual of astronomy» (Лейденъ, 1874); «De joartelling der zuidelijke Buddhisten en de gedenkstukken van Açoka den Buddhist» (Амстердамъ, 1875); «Wrttasanc'aya» (1875; текстъ и переводъ на голландскій яз.); «Eene indische sage in javaansch gewand» (Амстердамъ, 1876); «Geschiedenis van het Buddhisme in Indie» (Гарлемъ, 1881—83); «Saddharma Pundarika» (переводъ на англійскій яз., Оксфордъ, 1884; текстъ изд. вмѣстѣ съ Bunyu Nanjio, СПБ., 1913, Bibl. Buddhica); «De Fidjitaal vergeleken met hare verwanten in Indonesie en Polynesie» (Амстердамъ, 1886); «Over de vermenging van Ciwaisme en Buddhisme of Java, naar aaleiding van het Oud-Javaansch Gedicht Sutasoma» (Амстердамъ, 1888); «Manual of indian Buddhism» (Страсбургъ, 1896, «Grundr. Indo-ar. Phil. u. Alt.»).

Керн (Kern), Францъ—нѣмецкій филологъ (1823—91). Написалъ: «Drei Charakterbilder aus Goethes Faust» (Б., 1885); «Goethes Torquato Tasso» (1884), «Deutsche Dramen als Schullektüre» (1886). Въ грамматикѣ К. выступилъ реформаторомъ своей книгою «Die deutsche Satzlehre. Eine Untersuchung ihrer Grundlagen» (Б., 1883—88). На основаніи взглядовъ Гербарта построена его «Grundriss der Pädagogik» (1873, 5-е изд. 1893).

Керн, Эдуардъ Эдуардовичъ—ботаникъ и лѣсоводъ. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по естественному отд. физико-математическаго факультета и въ Петровской земледѣльческой академіи. Былъ управляющимъ государственными имуществами Тульской и Калужской губ., затѣмъ директоромъ Имп. лѣсного института. Состоитъ членомъ совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ. Отдѣльно напечаталъ: «Лѣсонасажденіе при с. Сѣжа, Тульской губ. и уѣзда» (СПБ., 1904); «Ива, ея значеніе, разведеніе

и употребленіе» (М., 3-е изд., 1898); «Овраги, ихъ закрѣпленіе, облѣсеніе и запруживаніе» (М., 4-е изд. 1903).

Кероватеръ — приборъ для опрыскиванія растеній, пораженныхъ мелкими вредными насѣкомыми (тлями, червецами и т. п.), смѣсью керосина съ водой. К. состоитъ изъ двухъ резервуаровъ — меньшаго для керосина и большаго для воды; при накачиваніи особымъ рычагомъ обѣ жидкости смѣшиваются, и въ моментъ выхода изъ наконечника прибора образуется струя механической смѣси распыленнаго керосина и водяной пыли.

Керосиновая эмульсія — инсектисидъ для убиванія сосущихъ мелкихъ, нѣжныхъ насѣкомыхъ, каковы листоблошки, тли, червецы, для чего К. эмульсіей опрыскиваются растенія, на которыхъ находятся подобныя насѣкомыя. Для ея приготовленія берется на 1 ведро воды 1 ф. керосина и $^1/_6$ ф. мыла. Сначала готовятъ основную смѣсь— мыло распускаютъ въ кипяткѣ, приливаютъ керосинъ и тщательно взбиваютъ смѣсь метелкой. Когда получится сметанообразная масса, то ее разбавляютъ сначала горячей, а затѣмъ холодной водой. Употреблять эмульсію слѣдуетъ непосредственно вслѣдъ за приготовленіемъ, такъ какъ иначе керосинъ отдѣлится отъ воды.

Керосиновые двигатели — см. Двигатели внутренняго сгоранія (XV, 650).

Керосинокалильное освѣщеніе — см. Горѣлки (XIV, 364).

Керосинъ (фотогенъ) — жидкій продуктъ перегонки нефти, а также битуминозныхъ сланцевъ и т. п. органическихъ ископаемыхъ, характеризуемый способностью горѣть въ обыкновенныхъ фитильныхъ лампахъ и играющій поэтому огромную роль въ житейскомъ обиходѣ, прежде всего для цѣлей освѣщенія; въ послѣднее время онъ находитъ также большое примѣненіе какъ горючій матеріалъ для двигателей внутренняго горѣнія. Главнымъ источникомъ полученія К. является нефть. Такъ какъ процессъ полученія К. изъ нефти, путемъ перегонки и очистки, принципіально тотъ же, что и для другихъ нефтяныхъ продуктовъ (бензина, соляровыхъ и смазочныхъ маселъ), то онъ будетъ описанъ въ ст. «Нефть». Здѣсь мы остановимся лишь на готовомъ продуктѣ. Хорошій К. долженъ отвѣчать слѣдующимъ требованіямъ: горѣть безъ копоти и запаха, возможно бѣлымъ и не мигающимъ пламенемъ; сила свѣта должна быть достаточно велика, пламя оставаться по возможности ровнымъ и постояннымъ, т.-е. не спадать по мѣрѣ выгоранія лампы; на фитилѣ должно образоваться возможно меньше нагара; наконецъ, К. долженъ быть достаточно безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Большая или меньшая степень приближенія К. къ названнымъ требованіямъ опредѣляется, съ одной стороны, его химическимъ составомъ (подразумѣвая подъ этимъ природу составляющихъ его углеводородовъ), съ другой—степенью его очистки. Какъ и другіе нефтяные продукты, всякій К. представляетъ собой очень сложную смѣсь углеводородовъ, сложную въ двоякомъ отношеніи: въ составъ его входятъ, во-первыхъ, углеводороды различныхъ классовъ (т.-е. насыщенные, ароматическіе, нафтеновые и т. д.), во-вторыхъ, изъ каждаго класса, очень большое число изомеровъ и гомологовъ съ различными точками кипѣнія. Качество К., какъ освѣтительнаго матеріала, находится въ зависимости отъ этихъ обоихъ факторовъ. Хорошій К. долженъ состоять изъ не слишкомъ большого числа фракцій, т.-е. перегоняться въ не слишкомъ широкихъ предѣлахъ, а именно, въ своей главной массѣ, между 150° и 270° Ц. Требованіе это вызывается слѣдующими соображеніями. Присутствіе низко кипящихъ фракцій дѣлаетъ К. огнеопаснымъ и влечетъ за собой возможность взрыва въ резервуарѣ лампы, въ которомъ К. во время горѣнія лампы всегда подвергается нѣкоторому нагрѣву. Для уменьшенія огнеопасности керосиноваго освѣщенія во всѣхъ культурныхъ государствахъ установлены нормы для такъ назыв. температуры его вспышки керосина; такъ, напр., въ Россіи не можетъ быть выпущенъ на рынокъ К., имѣющій температуру вспышки ниже 28° Ц. по прибору Абель-Пенскаго; въ Германіи узаконенная норма вспышки нѣсколько ниже, а именно 21° Ц. и т. д. Присутствіе въ К., въ сколько-нибудь значительной пропорціи, слишкомъ высоко кипящихъ, нефтяныхъ фракцій сказывается очень замѣтно на плохомъ горѣніи его въ лампахъ, что объясняется слѣдующимъ образомъ. Во-первыхъ, высоко кипящія, маслянистыя фракціи увеличиваютъ внутреннее треніе К. и тѣмъ самымъ затрудняютъ его подъемъ въ фитилѣ; по мѣрѣ выгоранія К. и пониженія его уровня въ резервуарѣ лампы, т.-е. по мѣрѣ удлиненія его пути въ фитилѣ, замедляющее дѣйствіе масляныхъ фракцій сказывается все сильнѣе, и потому съ такимъ К. пламя лампы по мѣрѣ горѣнія сильно спадаетъ. Во-вторыхъ, присутствіе высококипящихъ фракцій способствуетъ болѣе легкому образованію при горѣніи копоти и нагара на фитилѣ: насколько сильно это вліяніе, видно, напр., изъ слѣдующаго интереснаго опыта Энглера и Левина: фракція американскаго К., кипящая между 150 и 200° Ц., дала послѣ 61-часового горѣнія въ лампѣ лишь ничтожные слѣды нагара; съ фракціей же того же самаго К., кипящей отъ 250 до 300°, уже по истеченіи 6 часовъ горѣнія образовалось значительное кольцо нагара, вѣсомъ въ 0,102 гр. Склонность К., содержащаго въ себѣ слишкомъ высоко кипящія фракціи, къ образованію копоти и нагара объясняется тѣмъ общимъ для всѣхъ органическихъ веществъ фактомъ, что, чѣмъ крупнѣе молекула, т.-е. выше точка кипѣнія вещества, тѣмъ легче она подвергается разложенію при нагрѣваніи съ образованіемъ смолистыхъ и углистыхъ продуктовъ, образующихъ нагаръ и копоть. Но, кромѣ различнаго состава по предѣламъ кипѣнія, на освѣтительную способность К. оказываетъ вліяніе также и принадлежность составляющихъ его углеводородовъ къ тому или иному классу; а именно, въ обыкновенныхъ лампахъ плохо горятъ сорта К., богатые ароматическими и ненасыщенными углеводородами; такіе К., помимо склонности къ коптѣнію, даютъ красное пламя и развиваютъ меньшую силу свѣта; въ спеціальныхъ лампахъ, съ усиленнымъ притокомъ и подогрѣвомъ воздуха, повидимому, и съ этими К. можно достигнуть удовлетворительнаго горѣнія. Наконецъ, доброкачественность К. зависитъ и отъ степени его очистки; какъ смолистыя вещества, находящіяся въ сыромъ дестиллатѣ и образующіяся на-ново при храненіи К., очищеннаго недостаточнымъ количествомъ сѣрной кислоты, такъ и соли нафтеновыхъ кислотъ, остающіяся въ К. послѣ его очистки ѣдкимъ натромъ въ случаѣ недостаточно тщательной промывки, легко забиваютъ поры фитиля, способствуютъ образованію нагара и тѣмъ самымъ очень плохо отзываются на горѣніи лампы. Для опредѣленія степени доброкачественности К. лучше всего прибѣгать къ такъ назыв. фотометрическому изслѣдованію, т.-е. прямому наблюденію горѣнія его при помощи фотометра; при этомъ опредѣляются сила

свѣта, постоянство и цвѣтъ пламени, легкость образованія нагара и копоти, а также расходъ К. на единицу силы свѣта (такъ назыв. нормальную свѣчу). Такъ какъ, однако, фотометрическое испытаніе требуетъ спеціально оборудованной фотометрической комнаты, то обыкновенно для оцѣнки доброкачественности К. прибѣгаютъ къ другимъ испытаніямъ, а именно опредѣляютъ его цвѣтъ, степень очистки, удѣльный вѣсъ и перегонку. Для опредѣленія цвѣта К. пользуются обыкновенно колориметромъ Штаммера и выражаютъ его въ такъ назыв. маркахъ; чѣмъ К. свѣтлѣй, тѣмъ номеръ его марки ниже; обыкновенный русскій К. имѣетъ марку около 2,5; спеціальные, почти безцвѣтные сорта К. («метеоръ», «кристаллъ» и т. п.) имѣютъ марку 1—1,5. Цвѣтъ К. служитъ показателемъ степени его очистки отъ смолистыхъ веществъ, содержащихся въ сыромъ дестиллатѣ, такъ какъ именно эти вещества окрашиваютъ К. въ буро-желтый цвѣтъ. Для опредѣленія полноты промывки К. отъ солей нафтеновыхъ кислотъ служитъ такъ назыв. натровая проба: керосинъ нагрѣвается въ опредѣленныхъ условіяхъ съ растворомъ ѣдкаго натра; содержащіяся въ К. соли переходятъ при этомъ въ водный растворъ и при подкисленіи послѣдняго соляной кислотой выдѣляютъ нерастворимыя въ водѣ нафтеновыя кислоты, слѣдствіемъ чего является помутнѣніе раствора; хорошій К. долженъ при подобныхъ испытаніяхъ давать лишь незначительное помутнѣніе водной вытяжки. Удѣльный вѣсъ самъ по себѣ не имѣетъ сколько-нибудь значительнаго вліянія на освѣтительную способность К., и часто встрѣчающееся мнѣніе, что легкій керосинъ лучше тяжелаго, можетъ быть принято лишь съ той оговоркой, что это вѣрно только для К. одного происхожденія, т.-е. полученныхъ изъ одной и той же нефти; въ этомъ случаѣ меньшій удѣльный вѣсъ К. указываетъ на меньшее содержаніе въ немъ высококипящихъ фракцій; такъ, напр., обыкновенный бакинскій К. имѣетъ удѣльный вѣсъ отъ 0,825 и содержитъ въ себѣ около 20% погоновъ, кипящихъ выше 270° Ц.; высшій же сортъ бакинскаго К. «метеоръ», съ удѣльнымъ вѣсомъ около 0,810, содержитъ въ себѣ только 10% погоновъ, кипящихъ выше 265°; поэтому «метеоръ» даетъ бѣлое пламя, меньше нагара и копоти, чѣмъ обыкновенный К. Но при сравнительной оцѣнкѣ К. различнаго происхожденія удѣльному вѣсу нельзя придавать такого значенія въ виду того, что погоны разныхъ нефтей, кипящіе въ одинаковыхъ предѣлахъ, могутъ имѣть очень различные удѣльные вѣса; такъ, напр., пенсильванскій К. значительно легче русскаго, имѣетъ удѣльный вѣсъ 0,790—0,800, но не только не бѣднѣе, а часто даже богаче высококипящими погонами, чѣмъ бакинскій. *Л. Гуревичъ.*

Керриксъ, Александеръ—флам.-голл. живописецъ, см. Кейриксъ.

Керсантитъ — горная порода, по составу близкая къ діориту. К. темнаго цвѣта, зернистаго строенія, большею частью съ крупными выдѣленіями слюды (біотита). Въ составъ К. входятъ: біотитъ, авгитъ, полевые шпаты; въ небольшомъ количествѣ кварцъ. Находится въ Вогезахъ, Оденвальдѣ и др., будучи пріурочена (въ видѣ жилъ) къ мѣстонахожденіямъ гранита.

Керсебомъ (Kersseboom), Виллемъ—голландскій статистикъ (1691—1771). К. первый воспользовался данными о смертности для опредѣленія наличнаго населенія страны. Установивъ, на основаніи документовъ страховыхъ компаній, вѣроятную продолжительность жизни голландскаго населенія для каждаго изъ возрастовъ до 98 лѣтъ, онъ опредѣлилъ общее число жителей Голландіи и зап. Фрисландіи. Въ исторіи статистики населенія составленная К. таблица смертности представляетъ собою первую систематическую попытку прослѣдить постепенное уменьшеніе даннаго числа жителей по возрастнымъ классамъ. Результатомъ полемики К. съ англійскимъ математикомъ Симпсономъ по вопросу о средней вѣроятности продолжительности жизни для новорожденныхъ явилась такъ назыв. лондонская таблица смертности К. Главный трудъ К.—«Eerste Verhandeling tot een proeve om te weeten de probable meenigte des volks» etc. (Гаага, 1737).—См. Heuschling, «Notice sur K.» (Брюссель, 1857).

Керсникъ (Kersnik), Янко—беллетристъ (1852—97). Служа въ Верхней Крайнѣ, близко познакомился съ бытомъ крестьянъ и мелкой провинціальной интеллигенціи. Отличаясь здоровымъ юморомъ, онъ недостаточно отдѣлываетъ свои произведенія; даже большіе его романы—«Na Žezinjah», «Cyclamen», «Agitator», «Bošejin in Vrjanko», производятъ впечатлѣніе непомѣрно разросшихся набросковъ. Сочиненія («Spisi») К. вышли подъ ред. В. Левца въ Любляннѣ (съ 1900 г.).—См. «Ob izdanju J. K. zbranih spisov» («Slovenska Knjigarna», 1900, VII—VIII).

Керстингъ (Kersting), Фридрихъ-Георгъ—нѣм. живописецъ (1783—1847), ученикъ копенгагенской академіи худ. Былъ художественнымъ руководителемъ фарфоровой мануфактуры въ Мейссенѣ. Его интимные intérieur'ы и жанровые портреты очень характерны для эпохи нѣмецкой романтики, для такъ назыв. «стиля Бидермейера» (Biedermeier), столь популярнаго теперь въ Германіи.

Кёртингъ (Körting), Густавъ—нѣмецкій филологъ (1845—1912), проф. въ Мюнстерѣ, потомъ въ Килѣ. Написалъ: «Ueber die Quellen des Roman de Rou» (Лпц., 1867); «Dictys und Dares» (Галле, 1874); «Geschichte der Litteratur Italiens im Zeitalter der Renaissance» (I—III, Лпц., 1878—1884); «Encyclopädie und Methodologie der roman. Philologie» (Гейльброннъ, 1884—86); «Grundriss der Geschichte der engl. Litteratur» (Мюнстеръ, 1887, 1893); «Encyklopädie und Methodologie der engl. Philologie» (Гейльброннъ, 1888); «Lat.-roman. Wörterbuch» (Падерборнъ, 1890, 2-е изд., 1901); «Formenbau des franz. Verbums» (1893) и др.—Его братъ Генрихъ К. (1859—90), профессоръ романской филологіи въ Лейпцигѣ, написалъ «Geschichte des franz. Romans im XVII. Jahrh.» (1885—86, 2-е изд., 1891).

Кертисъ (Curtis), Джорджъ-Вильямъ—сѣверо-американскій писатель (1824 — 1892). Въ 1854 г. былъ однимъ изъ основателей и наиболѣе уважаемыхъ членовъ республиканской партіи; въ 1860 г. и позднѣе сторонникъ Линкольна. Въ 1871 г. президентъ Грантъ назначилъ его предсѣдателемъ комиссіи по преобразованію гражданской службы. Въ 1884 г. выставленіе республиканцами кандидатуры на президентскій постъ Блэна заставило его отдѣлиться отъ республиканской партіи; съ тѣхъ поръ онъ былъ въ политикѣ независимымъ, но продолжалъ пользоваться большимъ вліяніемъ. Написалъ: «The Howadji in Syria» (Нью-Іоркъ, 1852); «Nile notes of a Howadji» (1859); сатирическое изображеніе американскаго общества въ очеркахъ: «Lotus eating» (1852) и «Potiphar papers» (1853); романъ «Trumps» (1861) и др. Его «Orations and Addresses» вышли въ Нью-Іоркѣ, въ 1894 г.—См. E. Cary, «C.» (въ серіи «American Men of Letters», Бостонъ, 1894).

Кертисъ (Curtis), Джорджъ-Тикноръ—сѣверо-американскій юристъ и историкъ (1812—94).

Наибольшую извѣстность доставила ему «History of the origin, formation and adoption of the constitution of the United States» (Л. и Нью-Іоркъ, 1854—60), изданное впослѣдствіи еще разъ въ значительно расширенномъ и измѣненномъ видѣ подъ заглавіемъ: «The constitutional history of the United States» (1889—96). Другіе труды К.: «Digest of the English and American Admiralty Decisions» (1839); «Rights and duties of Merchant Seamen» (1841); «Equity Precedents» (1850); «Life of Daniel Webster» (1870); «Life of James Buchanan» (1883); «Creation or Evolution» (1887).

Керуаль (Keroualle), Луиза-Рене—фаворитка англійскаго короля Карла II (1649—1734). Отвлекши Англію отъ союза съ Голландіей, Людовикъ XIV послалъ для подписанія союзнаго договора въ Дувръ свою невѣстку, сестру Карла II, Генріетту, въ сопровожденіи ея придворной дамы К., которой спеціально было поручено завоевать расположеніе Карла II. К. сдѣлалась его возлюбленной и стала проводить французское вліяніе при англійскомъ дворѣ. Отъ Карла II она получила титулъ герцогини Портсмутской, отъ Людовика XIV—герцогини д'Обиньи. Сынъ ея отъ Карла II носилъ имя герцога Ричмонда. Въ Англіи ее ненавидѣли; въ 1679 г. парламентъ прямо требовалъ ея высылки. Послѣ революціи 1688 г. она вернулась во Францію.—См. Forneron, «Louise de K., duchesse de Portsmouth» (П., 1886).

Керубини (Cherubini), Луиджи—замѣчательный итальянскій композиторъ и теоретикъ (1760 — 1842), ученикъ Сарти. Написалъ много оперъ для итальянскихъ сценъ. Его позднѣе написанныя французскія оперы «Lodoiska», «Médée», «Les deux journées», «Ali Baba» шли съ большимъ успѣхомъ на парижскихъ сценахъ. Большой извѣстностью пользуются его духовныя сочиненія: мессы, реквіемъ и др. Съ 1821 г. онъ былъ директоромъ парижской консерваторіи. Къ числу его учениковъ по теоріи композиціи принадлежали Галеви, Берліозъ и Оберъ. Ему принадлежитъ «Cours de contrepoint», составленный по его лекціямъ Галеви.—См. Picchianti, «Notizie sulla vita e sulle opere di Ch.» (Флоренція, 1844); Crowest, «C.» (Л., 1890).

Керулень (правильнѣе Хэрулюнъ, *по-кит.* Лу-цзюй-хэ) — гл. р. сѣв.-вост. Монголіи. Беретъ начало недалеко отъ Урги, протекаетъ по Цэцэнъ-Хановскому аймаку, орошая плодородную равнину. Лѣтомъ рѣка всюду проходима вбродъ, въ низовьяхъ глуб. до 2 м.; впадаетъ въ оз. Далай-норъ; дл. 850 км. Вдоль рѣки идетъ трактъ изъ сѣв. Манджуріи въ Ургу; близъ нея много ставокъ князей, торговое населеніе Хэрулюнъ-урго, развалины гор. Хэрулюнъ-барсъ-хото.

Керха (Kercha, *древ.* Хоаспъ)—р. въ юго-зап. Персіи, лѣв. прт. Тигра. Беретъ начало у гор. Эльвендъ и орошаетъ Луристанъ и Хизистанъ; дл. ок. 600 км.

Керцелли (Kerzelli), Михаилъ—итальянскій композиторъ. Въ царствованіе Екатерины II К. пріѣзжалъ въ Россію во время процвѣтанія итальянской оперы; написалъ нѣсколько оперъ на русскіе тексты («Розана и Любимъ», 1788; «Фениксъ», «Плѣнира и Зелимъ», «Мнимые вдовцы», «Свадьба Болдырева», 1794 и др.), квартеты, дуэты, тріо и пр.

Керча—то же, что бычокъ колючій и четырерогій (см. VIII, 816).

Керчеличъ (Kerczelicz), Адамъ-Бальтазаръ—хорватскій историкъ (1715—1778). Важнѣйшіе его труды: «Historia cathedr. ecclesiae Zagrebi» (доведена до 1603 г., Загр. 1769); «De regnis Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae notitiae praeliminares» (ib., 1770); «Życ̀ljenje blaženoga Augustina Gazotti» (ib., 1747). К. былъ однимъ изъ продолжателей всемірной хроники Павла Витезовича. Собранный К. большой матеріалъ изъ мѣстныхъ архивовъ разработанъ некритически.

Керченскій п-овъ—ю.-вост. часть Крымскаго п-ова. Дл. 80—90 вер., шир. 40—45 вер., площадь 2700—3000 кв. вер. Омывается на С Азовскимъ моремъ, на В—Керченскимъ проливомъ, на Ю — Чернымъ м.; на З соединенъ съ остальнымъ Крымомъ степною полосой около 17 вер. шир. Площадь К. п-ова безлѣсна, низменна, и лишь мѣстами холмиста (до 150 м.). Почвенная вода негодна къ употребленію. Безводна ю.-зап., низменная половина п-ова, близъ гор. Ѳеодосіи. Во многихъ пунктахъ К. п-ова (особенно въ сѣв.-вост. углу, близъ Керчи) грязевыя сопки. Остатки обширныхъ поселеній на склонахъ горы Опукъ и при Элькенскомъ оз. По мнѣнію проф. Бруна, тутъ стоялъ гор. Кеммприонъ, который уже во времена Страбона былъ въ развалинахъ; другіе писатели ищутъ его на вост. сторонѣ Керченскаго пролива. Древній валъ перегораживаетъ весь п-овъ отъ Азовскаго м. до Узунларскаго оз., отдѣляющагося отъ Чернаго м. только низменной пересыпью. Западнѣе слѣды другого вала, устроеннаго, по словамъ Геродота, дѣтьми скиѳскихъ рабовъ-киммерійцевъ, желавшихъ этимъ сооруженіемъ защитить себя отъ своихъ господъ-скиѳовъ, при возвращеніи ихъ изъ похода въ Азію. Этотъ валъ (по свидѣтельству Страбона) былъ возобновленъ босфорскимъ царемъ Асандромъ (49—14 г. до Р. Хр.). Въ окрестностяхъ Керчи много археологическихъ памятниковъ. За исключеніемъ небольшой части въ сѣв.-вост. углу, состоящей въ вѣдѣніи Керчь-Еникальскаго градоначальства, К. п-овъ принадлежитъ къ Ѳеодосійскому у. Таврической губ. Населеніе рѣдкое; жители—татары, русскіе и колонисты-нѣмцы; главныя занятія—хлѣбопашество и скотоводство, а въ береговой полосѣ рыболовство, особенно развитое по Азовскому прибрежью.

Керченскій проливъ (въ древности — Босфоръ Киммерійскій) соединяетъ Черное м. съ Азовскимъ; дл. его 40 вер., шир. 3—15 вер.; фарватеръ значительно суживается многочисленными подводными камнями у обрывистыхъ мысовъ и отлогими мелями двухъ большихъ косъ, Тузлинской и Чушки, вдающихся въ проливъ съ вост. берега. 5 маяковъ; фарватеръ углубленъ, но все-таки проливъ мало доступенъ для глубоко сидящихъ судовъ, и, при слѣдованіи ихъ въ азовскіе порты, производится перегрузка. Глубина отъ 3,6 (противъ Еникале) до 18,2 м. (у мыса Панагіи), въ каналѣ—5,5 м.

Керчь—портовый гор. Таврической губ., на Керченскомъ п-овѣ, при Керченскомъ прол., ст. жел.-дор. линіи Ѳеодосія-К. Администр. центръ К.-Еникальскаго градоначальства. 33347 жит. (1897), въ томъ числѣ 66% русскихъ (преимущественно великороссовъ), 13% евреевъ, остальные—татары, армяне, греки и др. 13 правосл. церквей, храмы армяно-грегоріанскій, католическій и единовѣрческій, синагога, мечеть. Мужск. и жен. гимназіи, инст. благородн. дѣвицъ, мореходн. и ремесл. учил. и нѣсколько начальныхъ школъ. 10 библіотекъ, 2 театра, 2 періодич. изданія. Таможня 1-го кл. Грязелѣчебницъ 2. Изъ промышленныхъ заведеній болѣе значительны: 4 товарныя мельницы, перемалывающія до 3 милл. пд. зерна въ годъ, 2 табачныя фабр., асфальтовый зав., 3 макаронныя фабр., консервная фабр. Значительная торговля, особенно по отпуску

хлѣба (муки, отправляемой преимущественно въ Закавказье) и рыбы (сельдь). Въ 1912 г. въ Керченскій портъ пришло судовъ: заграничнаго плаванія—27, въ 34 тыс. тоннъ, каботажныхъ—2437, съ грузомъ въ 7147 тыс. пд.; ушло за границу 21 судно, въ 29 тыс. тоннъ, и 2445 каботажныхъ, съ грузомъ въ 7085 тыс. пд. Изъ судовъ заграничнаго плаванія 73% подъ иностранными флагами. Чрезъ таможню прошло въ 1912 г. товаровъ: по привозу—15 тыс. пд. на 81 тыс. руб., по вывозу—731 тыс. пд. на 704 тыс. руб. (камень, хлѣбъ, льняное сѣмя и пр.). Керченскій портъ служитъ однимъ изъ главныхъ пунктовъ зимовки черноморско-азовскаго каботажнаго флота. К. богата памятниками древности. Изъ позднѣйшей эпохи сохранилась церковь Іоанна Предтечи (осн. въ 717 г.). Бо́льшая же часть древнихъ вещей находится на горѣ Митридата, въ курганахъ и катакомбахъ. Большая часть керченскихъ древностей помѣщена въ Спб. Эрмитажѣ; въ самой К. имѣются музей (осн. кн. М. С. Воронцовымъ въ 1826 г.) и частныя коллекціи. К. подъ именемъ Пантикапеи, осн. въ VI ст. до Р. Хр.; въ концѣ V ст. была столицею Босфорскаго царства. Позднѣе раздѣлила судьбу всѣхъ греческихъ колоній на черноморскомъ побережьѣ. Въ русскихъ памятникахъ упоминается впервые на извѣстномъ «тмутараканскомъ камнѣ» подъ именемъ «Кръчевъ», отчего, очевидно, и произошло современное названіе города (по-итальянски—Черкіо, по-турецки—Черзети). Русскіе овладѣли К. въ 1771 г.; въ 1855 г. К. занята была англійскими и турецкими войсками. Въ 1821 г. К., вмѣстѣ съ Еникале и нѣсколькими селеніями, выдѣлена въ особое градоначальство.—Ср. Зенкевичъ, «К. въ прошедшемъ и настоящемъ» (К., 1894).

Керчь-Еникальское градоначальство—въ вост. части Крыма (Таврической губ.), по берегамъ Чернаго и Азовскаго мм.; 143,9 кв. вер., съ 43 698 жит., считая города К. и Еникале. Рыболовство (керченская сельдь—Clupea pontica,—до 10 милл. шт.); выволочка соли изъ озеръ, ломка строительнаго камня, добываніе и обработка желѣзныхъ рудъ. Селенія К.-Еникальскаго градоначальства по земско-хозяйственнымъ дѣламъ входятъ въ составъ Ѳеодосійскаго уѣзда.

Кершенштейнеръ (Kerschensteiner), Георгъ—нѣмецкій математикъ и педагогъ. Род. въ 1854 г. Съ 1912 г. членъ прогрессивной народной партіи германскаго рейхстага. Широкую извѣстность пріобрѣлъ реформаторскою дѣятельностью въ области начальнаго народнаго образованія и дополнительныхъ школъ. Народныя школы онъ стремится направить на путь трудового воспитанія (такъ назыв. «школа будущаго»), а дополнительныя изъ общеобразовательныхъ школъ, служащихъ лишь для повторенія и закрѣпленія пройденнаго въ начальной школѣ, сдѣлать болѣе отвѣчающими практическимъ потребностямъ современной жизни и индивидуальнымъ стремленіямъ учащихся. Главные его труды: «Betrachtungen zur Theorie des Lehrplans» (1899; 3-е изд. 1909), «Beobachtungen und Vergleiche über Einrichtungen für gewerbliche Erziehung auszerhalb Bayerns» (1900), «Staatsbürgerliche Erziehung der deutschen Jugend» (1900; 4-е изд. 1909), «Die Entwickelung der zeichnerischen Begabung» (1905; русск. перев. СПБ., 1914), «Grundfragen der Schulorganisation» (1907; 3-е изд. 1912. Русск. перев. СПБ., 1911, и М., 1911), «Der Begriff d. staatsbürgerl. Erziehung» (изд. 2-е, 1912), «Begriff der Arbeitschule» (1912; русск. перев. М., 1910 и 1913), «Charakterbegriff u. Charaktererziehung» (1912; русск. перев. СПБ., 1913), «Математическое и естественно-научное преподаваніе» (въ сборн. «Задачи и устройство средней школы», СПБ., 1911).—Ср. А. Обуховъ, «Народное образованіе въ Мюнхенѣ» (СПБ., 1909).

Керъ (Ker), Вильямъ-Патонъ—историкъ средневѣковой литературы, профессоръ лондонскаго унив. Род. въ 1855 г. Наиболѣе выдающіяся его изслѣдованія: «Epic and Romance» (1897), «On the History of the Ballads, 1100—1500», «The Dark Ages» (1904), «Essays on Medieval Literature» (1905); «Sturla the Historian» (1907).

Керъ (Kehr), Гансъ—нѣмецкій хирургъ. Род. въ 1862 г. Его работы: «Die chirurgische Behandlung der Gallensteinkrankheit» (1896, русск. пер. 1903); «Anleitung zur Erlernung der Diagnostik der einzelnen Formen der Gallensteinkrankheit» (Б., 1899).

Керъ (Kehr), Георгій Яковлевичъ—первый по времени въ Россіи оріенталистъ (1692—1740), уроженецъ Германіи. Въ 1732 г. прибылъ въ СПБ. и былъ назначенъ переводчикомъ при коллегіи иностранныхъ дѣлъ, съ обязательствомъ обучать восточнымъ языкамъ русскихъ юношей. К. первый доказалъ, что куфическія письмена—не что иное, какъ древнія арабскія; перевелъ на нѣм. языкъ Абулъ-гази-Багадуръ-хана; составилъ сборникъ 137 азбукъ съ переводами молитвы Господней (изд. въ 1876 г.) и большую коллекцію восковыхъ и сургучныхъ оттисковъ съ вост. монетъ. Составилъ проектъ «Учрежденія вост. академіи въ СПБ.» (напечатанъ въ «Ж. М. Н. Пр.» 1856, № 2).—См. біографію Шувалова, въ «Сборникѣ моск. главнаго архива м-ва иностр. дѣлъ» (вып. 5, М., 1893).

Керъ (Coeur), Жакъ—французскій купецъ (около 1400—56). Благодаря обширной торговлѣ въ Левантѣ имѣлъ возможность оказать денежную помощь Карлу VII. Въ 1440 г. король пожаловалъ ему дворянство и отправилъ посланникомъ въ Геную и Римъ; въ 1450 г. поручилъ ему завѣдываніе финансами. Быстро обогащаясь, К. сталъ кредиторомъ вліятельнѣйшихъ лицъ въ королевствѣ. Должники постарались избавиться отъ него при первой возможности. К. былъ обвиненъ въ изготовленіи фальшивой монеты, въ отравленіи Агнесы Сорель и государственной измѣнѣ; его арестовали, заключили подъ стражу, лишили 20 милл. состоянія и изгнали изъ Франціи. Дѣти К., по убѣдительной просьбѣ умирающаго отца, обращенной къ Карлу VII, получили обратно часть своего состоянія.—См. Guirand, «Recherches sur le prétendu rôle de C.» (1900).

Керы (Κῆρες)—первоначально души умершихъ, сдѣлавшіяся кровожадными демонами. Приписываемое Гесіоду стихотвореніе описываетъ К. какъ уродливыя страшилища, мрачныя, со скрежещущими зубами, обрызганныя кровью, спорящія другъ съ другомъ изъ-за павшихъ на полѣ битвы, которыхъ кровь они высасываютъ. Позже К. были отожествлены съ эринніями.—Ср. Rohde, «Psyche» (т. I. Фрейбургъ, 1890).

Кеса-дагъ—вершина хребта Агридагъ на границѣ Россіи съ Азіатской Турціей (Карзымавскій у. Карсской области съ Эрзерумскимъ вилайетомъ) и водораздѣла бассейновъ Аракса и Евфрата. Выс. 3433,5 м.

Кесарево—селеніе въ вост. Болгаріи, на дорогѣ изъ Трнова въ Османъ-Базаръ. 22 ноября 1877 г., въ день сраженія при Еленѣ, противъ находившихся въ К. частей 11-й пѣхотной и 13-й кавалерійской дивизій демонстрировалъ турецкій отрядъ Керима-паши, съ цѣлью задержать посылку.

подкрѣпленій сражавшимся подъ Еленой русскимъ войскамъ. Такъ какъ демонстрація ограничивалась артиллерійской пальбой, то и не достигла цѣли. Слѣдующіе 2 дня (23-го и 24-го) непріятель не двигался съ занятыхъ имъ противъ К. позицій, а 25 ноября, получивъ подкрѣпленія, русскіе атаковали турокъ. Послѣдніе, почти не оказавъ сопротивленія, отступили къ Яйлѣ.

Кесарій — имя трехъ христіанскихъ святыхъ: 1) братъ Григорія Богослова; былъ сначала медикомъ при дворѣ имп. Констанція, потомъ квесторомъ въ Виѳиніи, память 9 марта; 2) мученикъ, дата кончины спорная, память 7 октября; 3) мученикъ, въ VII в. въ Дамаскѣ, при взятіи этого города мусульманами, усѣченный мечемъ. Память 1 ноября.

Кесарійская литургія—приписываемая Василію Великому. По чиноположенію нашей церкви она должна совершаться 10 разъ въ году: въ день новаго года, посвященный памяти св. Василія, наканунѣ Рождества Христова и Богоявленія, если эти праздники не падаютъ на субботу или воскресенье (тогда К. литургія совершается въ самые дни этихъ праздниковъ), по всѣмъ воскреснымъ днямъ великаго поста, исключая недѣлю Ваій, въ великій четвертокъ и великую субботу.

Кесарійскій-Васильевскій монастырь, муж.—въ г. Суздалѣ, Владимірской губ. Существовалъ уже въ XIII ст. Гробница Евдокіи, «Христа ради юродивой».

Кесарія (Caesarea, Καισάρεια)—имя многихъ древнихъ городовъ. Главные изъ нихъ: 1) К. Каппадокійская, бывшая, подъ именемъ Мазаки, столицей царей Каппадокіи; послѣ обращенія Каппадокіи въ римскую провинцію (8 г. по Р. Хр.) переименована Тиверіемъ въ К. и служила мѣстомъ чеканки римскихъ монетъ въ Азіи. Послѣ раздѣленія Каппадокіи на провинціи при императорѣ Валентѣ К. осталась столицей Cappadociae primae. Впослѣдствіи разрушена землетрясеніемъ.—2) К. Мавританская, называвшаяся раньше Іоломъ, при царѣ Юбѣ II была переименована въ К.; при императорѣ Клавдіи, когда Мавританія была обращена въ римскую провинцію, городъ сдѣлался римской колоніей, при чемъ та часть провинціи, въ которой онъ находился, стала называться Mauretania Caesariensis. Въ царствованіе императора Валента К. была разрушена туземцами; при Юстиніанѣ снова сдѣлалась большимъ и цвѣтущимъ городомъ.—3) Кесарія Палестинская или Стратонова, или Севастійская или К. приморская—городъ, отстроенный Иродомъ великимъ на берегу Средиземнаго м., между Яффой и Дорой, и названный такъ въ честь кесаря Августа. К. быстро выросла и разбогатѣла и сдѣлалась однимъ изъ главнѣйшихъ городовъ Палестины; служила резиденціей римскихъ прокураторовъ и центромъ общественно-политической жизни страны. Играла важную роль въ исторіи распространенія христіанства и въ послѣдующей исторіи церкви. Здѣсь Оригенъ ок. 232 г. основалъ школу, изъ которой вышли Памфилъ, Евсевій и др. См. Дѣян. X, 1, 21; XI, 11, IX, XXI; XXIII, XXV—XXVII. Послѣ паденія и разрушенія Іерусалима, К. сдѣлалась столицей Палестины, и ея епископы пользовались значительнымъ вліяніемъ. Во время крестовыхъ походовъ К. играла важную роль какъ одна изъ твердынь страны. Съ XIII в. началось ея паденіе, и теперь отъ нея остались однѣ развалины, за которыми сохранилось названіе Кесарье.—4) Въ Палестинѣ была еще другая К., которая, въ отличіе отъ предыдущей, называлась К. Филипповой. Она находилась у истоковъ Іордана и называлась раньше Панеей; названіе это сохранилось и доселѣ въ араб. Банья. Иродъ Великій, украсивъ городъ великолѣпными мраморными дворцами, переименовалъ и его въ К., получившую впослѣдствіи названіе Филипповой, отъ сына Иродова, Филиппа, которому она досталась въ удѣлъ. Иродъ Агриппа переименовалъ ее въ Неронеумъ, въ честь Нерона, но это названіе удержалось недолго. О К. Филипповой неоднократно упоминается въ евангеліяхъ (Мѳ. XVI, 13; Марка VIII, 27). Въ IV в. тамъ была епископская каѳедра. Городъ существовалъ до крестовыхъ походовъ; затѣмъ онъ началъ быстро падать и теперь представляетъ собою бѣдную деревню.

Кесарское сѣченіе (Sectio caesarea) представляетъ родоразрѣшающую операцію, состоящую въ извлеченіи плода черезъ разрѣзъ брюшной стѣнки и матки. Свѣдѣнія объ этой операціи на мертвой доходятъ до временъ греческой миѳологіи. Въ римскихъ пандектахъ дошелъ до насъ законъ (lex regia), приписываемый Нумѣ Помпилію (715—673 до Р. Хр.), коимъ воспрещалось подъ страхомъ наказанія погребеніе неразрѣшившейся отъ бремени женщины. Талмудъ предписываетъ производство К. сѣченія на умершихъ беременныхъ даже въ субботу. Соотвѣтственныя предписанія мы находимъ у законодателей всѣхъ временъ. Въ русскомъ законодательствѣ также имѣется статья (ст. 1197, т. XIII, уст. суд. мед.), которая гласитъ: «... когда беременная женщина на второй половинѣ своей беременности скоропостижно умерла, то ... въ семъ случаѣ для спасенія плода и окрещенія онаго должно произвести К. сѣченіе, со всѣми предосторожностями, какія при семъ обыкновенно наблюдаются у живыхъ». Безотрадные результаты этой операціи на умершихъ подали поводъ предложить производство К. сѣченія въ агоніи. Первый имѣлъ мужество произвести эту операцію на умирающей д-ръ Рёзеръ въ Бартенштейнѣ въ 1842 г., при чемъ ему удалось извлечь живого младенца. Другой подобный случай дошелъ до суда, при чемъ прусскій медицинскій совѣтъ рѣшительно высказался въ пользу законности К. сѣченія на умирающихъ, и врачъ (Фишеръ) былъ оправданъ. Разумѣется, для производства К. сѣченія на умирающей необходимо, чтобы болѣзнь ея была несомнѣнно смертельной, и печальная развязка ожидалась съ минуты на минуту, чтобы было испрошено согласіе ближайшихъ родственниковъ, и чтобы не было никакихъ сомнѣній, что младенецъ живъ. Первая операція К. сѣченія на живой была произведена Іереміей Траутманомъ въ 1610 г. въ Виттенбергѣ. До конца семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія эта операція очень рѣдко выполнялась въ виду того, что она давала почти всегда смертельные исходы; причиной смерти служили кровотеченія и инфекціи, исходившія изъ оставленной въ брюшной полости матки. Лишь въ 1876 г., когда Порро въ Павіи придумалъ, для обхода упомянутыхъ опасностей, удаленіе матки съ ея придатками послѣ вынутія ребенка (надвлагалищная ампутація матки, операція Порро), результаты настолько улучшились, что операція получила болѣе частое примѣненіе. Новѣйшій поворотъ въ исторіи К. сѣченія связанъ съ именемъ Зенгера, который усовершенствованіемъ способа зашиванія матки послѣ разрѣза далъ возможность сохранить жизнь матери, не жертвуя дѣторожденнымъ органомъ. Этотъ видъ операціи, въ противоположность операціи Порро, несетъ названіе консервативнаго или классическаго К. сѣченія. Въ настоящее время, благодаря усовершен-

ствованной техникѣ и асептикѣ, смертность матерей отъ этой операціи низведена нѣкоторыми акушерами до 3%. Показаніемъ къ К. сѣченію служитъ невозможность родоразрѣшенія черезъ естественные пути (абсолютное показаніе), а именно высшія степени суженія таза (начиная съ 5½—6½ стм.), загражденіе естественныхъ путей неустранимыми опухолями, обширныя рубцовыя сращенія влагалища, далеко зашедшее раковое перерожденіе шейки матки. Иногда К. сѣченіе показуется (относительное показаніе), когда родоразрѣшеніе возможно было бы естественными путями посредствомъ возбужденія преждевременныхъ родовъ или посредствомъ перфораціи, но родители предпочитаютъ К. сѣченіе, чтобы съ увѣренностью получить донсшеннаго живого ребенка. Операція Порро показуется тогда, когда наличность опухолей требуетъ удаленія матки, когда маточное содержимое подверглось гнилостному зараженію, и когда есть настоятельная необходимость сдѣлать женщину безплодной, какъ, напр., при размягченіи костей (остеомаляція). Улучшеніе результатовъ К. сѣченія даетъ намъ надежду, что со временемъ будутъ изгнаны изъ акушерства такія операціи, какъ перфорація, эмбріотомія, которыя для спасенія матери умерщвляютъ плодъ. Консервативное К. сѣченіе не лишаетъ женщину возможности снова забеременѣть и доносить до срока; описаны случаи повторнаго К. сѣченія на одной и той же женщинѣ (2—4 и даже 5 разъ). *В. М. О—кій.*

Кесиме-Яури—озеро Кемскаго у., Архангельской губ.; площадь 134,4 кв. вер.

Кеслинъ (Köslin)—городъ въ прусской провинціи Померанія, въ 7 км. отъ Балтійскаго м. 23 236 жит. Производство кирпича, бумаги. Лѣсопильни.

Кессель (Kessel), ванъ—фамилія многихъ фламандскихъ живописцевъ; изъ нихъ болѣе замѣчательны: 1) Іеронимъ ванъ К. (род. въ 1578 г.). Былъ сотрудникомъ Я. Брегеля II, пейзажи котораго онъ украшалъ звѣрями и птицами. Картины Іеронима К. очень рѣдки. Подпись его встрѣчается исключительно на портретахъ.—2) Янъ ванъ К. I (1626—79), внукъ и ученикъ Я. Брегеля II и Симона de Vos. Писалъ, главнымъ образомъ, пейзажи, цвѣты, фрукты и птицъ; подражалъ Брегелю.—3) Янъ ванъ К. II (1654—1708), ученикъ своего отца Яна ванъ К. I. Переселился въ Испанію, гдѣ состоялъ придворнымъ живописцемъ короля Карла II. Портретировалъ испанскую королеву Марію-Луизу Орлеанскую.—4) Фердинандъ ванъ К. (1648—96). Писалъ, главнымъ образомъ, мертвую природу. Цѣлая серія картинъ, исполненныхъ имъ для короля Яна Собѣскаго, погибла во время пожара. Фигуры въ его картинахъ написаны обыкновенно другими художниками. Подписныхъ картинъ Фердинанда ванъ К. не сохранилось.

Кесслеръ (Kessler), Іоаннъ—санктъ-галленскій реформаторъ (1502 — 1574), по ремеслу шорникъ, дѣятельно занимался толкованіемъ св. Писанія. Написалъ хронику «Sabbata»—цѣнный трудъ по исторіи реформаціи (изд. 1866–68).

Кесслеръ, Карлъ Ѳедоровичъ—зоологъ (1815—81). Окончилъ курсъ въ спб. университетѣ. Былъ проф. въ Кіевѣ, потомъ въ СПБ. Совершилъ рядъ поѣздокъ по южн. губерніямъ и собралъ богатый матеріалъ по ихъ фаунѣ. Былъ однимъ изъ учредителей и предсѣдателемъ Спб. общества естествоиспытателей. По его ходатайству были наняты два рабочіе стола для русскихъ на неаполитанской зоолог. станціи, и учреждена севастопольская станція. Въ 1867—73 гг. былъ выборнымъ ректоромъ спб. университета. Оказалъ важныя услуги дѣлу изученія фауны Россіи. Сначала онъ изучалъ особенно птицъ; позднѣе выдающееся мѣсто въ его работахъ занимали рыбы. Другая заслуга К.—устройство съѣздовъ естествоиспытателей. Сознавая настоятельную необходимость объединенія дѣятельности научныхъ силъ Россіи, К. уже въ 1856 г. представилъ проектъ съѣзда естествоиспытателей и врачей, и въ 1867 г. ему удалось созвать первый съѣздъ естествоиспытателей. Онъ написалъ 65 научныхъ работъ. Важнѣйшія изъ нихъ: «Zur Ichthyologie des südwestlichen Russlands» («Bull. Soc. des Nat. de Moscou», 1856, т. XXIX) и «Nachträge zur Ichthyologie d. SW. Russlands» (тамъ же, 1857); «Описаніе рыбъ, которыя встрѣчаются въ водахъ СПБ. губ.» (1864); «Русскіе рѣчные раки» («Труды Энтомологич. Общества», 1876); «Рыбы Монголіи и страны Тангутовъ» (въ соч. Пржевальскаго, «Монголія и страна Тангутовъ», 1876, т. II, отд. VI); «Рыбы въ Арало-Каспійско-Понтійской ихтіологической области» («Труды Арало-Каспійской экспедиціи», 1877, вып. IV); «Путешествіе по Закавказскому краю въ 1875 г.» («Прил. къ VIII т. трудовъ СПБ. Общ. Ест.», 1878); «Beiträge zur Ichthyologie von Central-Asien» («Bull. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersb.», 1879, т. X). См. біографію К., сост. Н. Богдановымъ (СПБ., 1882).

Кессоны (*архит.*)—см. Кассеты.

Кессоны и кессонныя работы.—Прежде это названіе (франц. Caisson) примѣнялось къ открытымъ сверху пловучимъ ящикамъ, въ которыхъ возводится каменная кладка, такъ что ящикъ постепенно погружается и, наконецъ, садится на дно, при чемъ кладку можно продолжать

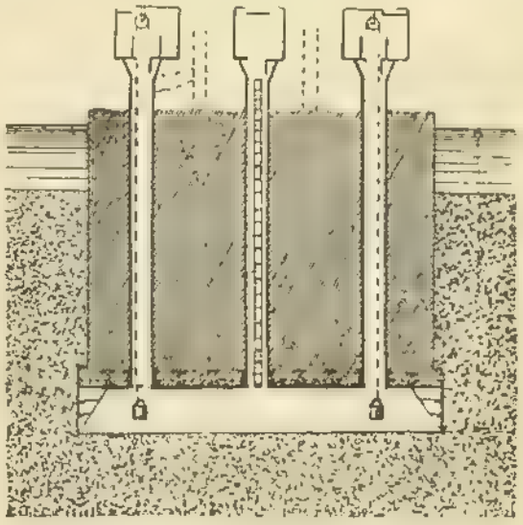


Рис. 1. Кессонное основаніе моста черезъ Эльбу, у Стендаля (1868 г.).

какъ на сушѣ (понтонный ящикъ). Въ настоящее время строительная практика подъ словомъ К. понимаетъ только закрытый сверху ящикъ, изъ котораго, по погруженіи его на дно, вода вытѣсняется сгущеннымъ воздухомъ, такъ что рабочіе могутъ въ немъ свободно двигаться. Подкапывая дно подъ краями ящика, они постепенно его углубляютъ, до достиженія твердаго слоя, который можетъ служить надежною подошвою для сооруженія. Такой способъ устройства основаній называется вообще пневматическимъ. Способъ этотъ испытанъ былъ въ первый разъ въ 1839 г. французскимъ инженеромъ Триже (Triger) при заложеніи каменноугольной шахты въ водоносномъ слоѣ въ Шалонскихъ копяхъ близъ р. Луары и затѣмъ примѣненъ былъ въ 1850 г. въ Англіи инженеромъ Юзомъ (Hughes) для устройства основаній Роче-

стерскаго моста черезъ р. Мидвей. Опоры этого моста были выведены на погруженныхъ въ грунтъ чугунныхъ колоннахъ. Для возможности производства работъ въ колоннѣ, внутреннее пространство ея, помощью воздуходувныхъ машинъ, наполнено было сгущеннымъ воздухомъ, который вытѣснилъ изъ нея воду черезъ нижнее, открытое отверстіе. Надъ колонною установлены были двѣ камеры—воздушные шлюзы, которые сообщались посредствомъ плотно закрываемыхъ дверецъ какъ съ наружнымъ воздухомъ, такъ и съ рабочимъ пространствомъ въ колоннѣ. Рабочіе входили въ шлюзную камеру черезъ наружную дверь и, закрывъ ее за собою, при помощи крана сообщали камеру со сгущеннымъ воздухомъ въ рабочемъ пространствѣ колонны. Послѣ полнаго уравненія давленій можно было открыть дверь, ведущую изъ шлюзной камеры внутрь колонны, и спуститься внизъ. Подобнымъ же образомъ, только въ обратномъ порядкѣ, совершался выпускъ рабочихъ, при чемъ раньше, чѣмъ открыть дверь, ведущую изъ шлюза наружу, выпускали изъ него помощью крана сжатый воздухъ. Черезъ эти же шлюзы выносился извлекаемый со дна грунтъ и вводились матеріалы для заполненія колоннъ бетономъ. Этимъ способомъ подошва основаній моста опущена была на глубину 18 м. Когда оказалось, что сжатый воздухъ даетъ возможность работать съ успѣхомъ и безпрерывно, какъ на большихъ, такъ и на малыхъ глубинахъ, независимо отъ разныхъ препятствій, какъ наступленіе паводковъ и пр., способъ этотъ началъ входить во всеобщее употребленіе при сооруженіи мостовъ. Металлическій К., наиболѣе употребительный, состоитъ изъ нижней рабочей камеры, обыкновенно изъ котельнаго желѣза, соединенной помощью вертикальныхъ трубъ (шахтъ) со шлюзными камерами (рис. 1). Иногда одна и та же шахта служитъ какъ для спуска рабочихъ въ камеру, такъ и для подъема грунта, иногда же устраиваются отдѣльныя шахты для входа и выхода рабочихъ (средняя шахта на рис. 1) и для выемки грунта (обѣ крайнія шахты на томъ же рис.). Въ стѣнки шлюза вдѣланы краны, на которые съ наружной стороны шлюза надѣвается резиновая трубка отъ воздуходувной машины для нагнетанія воздуха въ рабочую камеру. Наружное очертаніе рабочей камеры соотвѣтствуетъ предполагаемому очертанію опоры. Она бываетъ овальная, прямоугольная или многоугольная. Потолокъ камеры долженъ быть устроенъ весьма прочно, такъ какъ во время погруженія К. онъ поддерживаетъ весь массивъ каменной надстройки. Поэтому онъ составляется изъ ряда поперечныхъ и продольныхъ балокъ двутавроваго сѣченія, между которыми выводятся сводики изъ кирпича. Снизу потолокъ обшивается котельнымъ желѣзомъ, въ немъ оставляются отверстія для шахтныхъ трубъ, круглаго или эллиптическаго сѣченія. Во избѣжаніе выпучиванія боковыхъ стѣнокъ рабочей камеры, подъ каждою поперечиною потолка помѣщается рядъ консолей или кронштейновъ изъ листовъ котельнаго желѣза. Иногда промежутки между кронштейнами заполняются кирпичною кладкою (рис. 2). Ножъ камеры, т.-е. нижнее ребро К., устраивается на столько прочно, чтобы онъ не могъ повреждаться, если при погруженіи въ грунтъ К. попадетъ на камень или другое твердое тѣло. Ножъ усиливается обыкновенно желѣзнымъ угольникомъ и двумя или болѣе узкими полосами котельнаго желѣза. Стѣнки рабочей камеры усиливаются угольниками также въ нѣсколькихъ другихъ мѣстахъ по высотѣ. Гигантскій примѣръ К. съ деревянною рабочею камерою представляетъ сооруженіе моста черезъ Истъ-Риверъ въ Нью-Іоркѣ, гдѣ для береговыхъ устоевъ построены были два деревянныхъ К. съ площадью основанія 1594 и 1632 кв. м. Воздушные шлюзы составляютъ весьма существенную принадлежность К., отъ раціональнаго устройства и исправнаго дѣйствія которыхъ зависитъ успѣшность работъ, а иногда и безопасность занятыхъ въ К. рабочихъ. Шлюзы бываютъ однокамерные, дву- и трехкамерные. Первые употребляются лишь тогда, когда они назначаются исключительно для передвиженія рабочихъ, при чемъ выемка грунта производится черезъ другія трубы. Если производить выноску грунта черезъ ту же трубу, по которой передвигается рабочій, то для возможности безпрерывнаго вынманія грунта необходимо дать шлюзу такіе размѣры, чтобы въ немъ можно было складывать нѣкоторое количество грунта, который временами выбрасываютъ наружу, закрывъ на это время сообщеніе шлюза съ шахтной трубой. При этомъ вытаскиваніе грунта на нѣкоторое время прерывается. Послѣ каждаго выбрасыванія грунта необходимо снова нагнетать въ шлюзъ сжатый воздухъ. Въ двукамерныхъ шлюзахъ при выбрасываніи грунта изъ одной камеры подъемъ его во вторую камеру не прекращается. Трехкамерный шлюзъ имѣетъ то преимущество, что вынманіе грунта производится

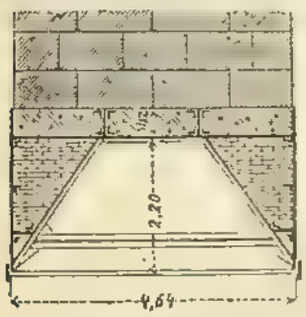


Рис. 2. Типъ кессоновъ баварскихъ мостовъ.

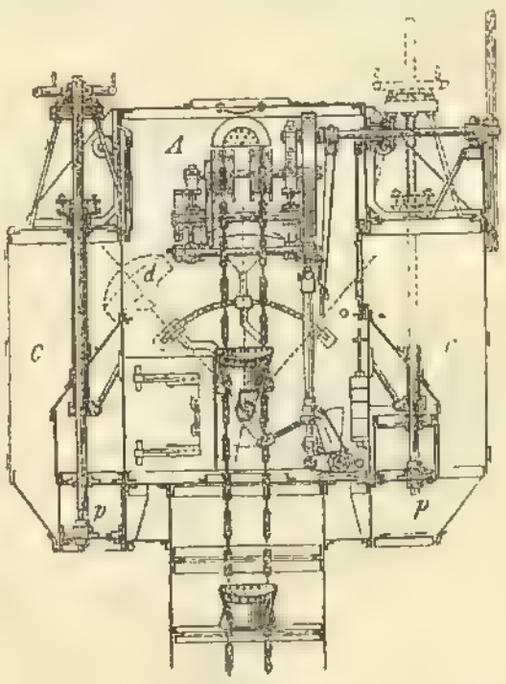


Рис. 3. Трехкамерный шлюзъ. Вертикальный разрѣзъ.

непрерывно: пока опоражнивается одна боковая камера, вынимаемый грунтъ складывается во вторую боковую камеру. На рис. 3 представленъ трехкамерный шлюзъ системы Гертнера. Средняя камера служитъ для входа и выхода рабочихъ, а двѣ боковыя—для подъема и складыванія грунта. Главная камера *A* находится въ постоянномъ сообщеніи съ шахтною трубою, а слѣдовательно и съ рабочею камерою. Подъемъ грунта производится помощью помѣщенной въ шахтной трубѣ норіи, при чемъ содержимое черпаковъ вываливается въ лотокъ *d*, который можно передвигать помощью рукоятки, такъ что грунтомъ наполняется попеременно

то правая, то лѣвая боковая камера. Для вываливанія грунта изъ камеры открываютъ на днѣ ея клапанъ *p*, которымъ можно управлять извнѣ. Рабочіе могутъ спускаться въ шахту черезъ люкъ *b* въ днѣ камеры, не препятствуя подъемкѣ грунта. Кромѣ того, эта камера имѣетъ двѣ двери, изъ которыхъ одна наружная, а другая служитъ для сообщенія съ главною камерою шлюза *A*. Черезъ такой шлюзъ можно вынуть изъ К. до 40 кб. м. грунта въ сутки. Шахтныя трубы дѣлаются круглаго или овальнаго сѣченія, при чемъ подъ шлюзъ помѣщается одна широкая труба или двѣ трубы малаго діаметра. Если грунтъ поднимается норіями, то размѣры шахтныхъ трубъ бываютъ довольно значительны, въ зависимости отъ діаметра шкивовъ и размѣра черпаковъ. Воздухопроводныя трубы бываютъ мѣдныя или чугунныя. Въ виду того, что К. постоянно опускается, а воздуходувная машина

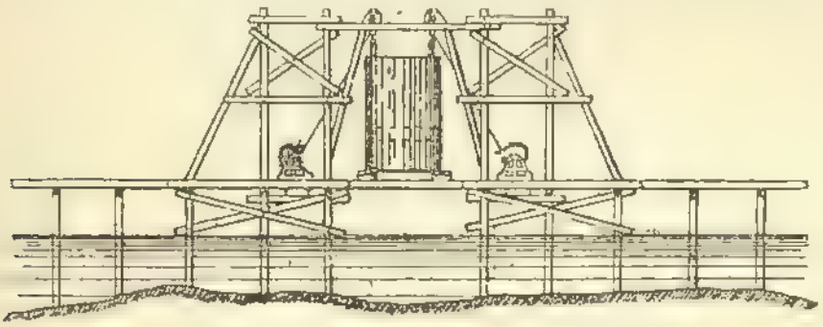


Рис. 4. Спускъ кессона съ постоянныхъ подмостей.

часто помѣщается на баркахъ, металлическій воздухопроводъ соединяется съ К. и съ воздушнымъ резервуаромъ машины каучуковыми трубами со спиральной проволокой внутри. Вообще необходимо принимать всевозможныя мѣры, чтобы давленіе воздуха внутри К. не могло опуститься ниже опредѣленнаго предѣла, такъ какъ въ такомъ случаѣ

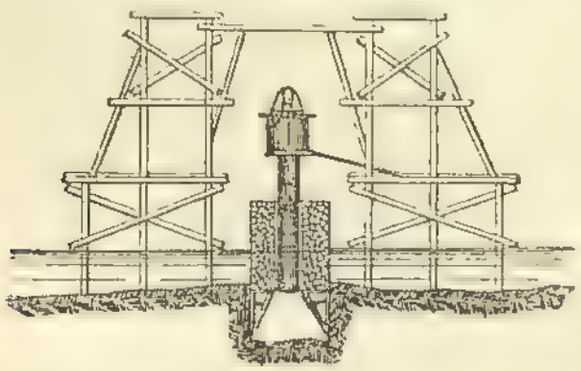


Рис. 5. Погруженіе кессона въ грунтъ.

рабочая камера можетъ быть моментально затоплена, при чемъ погибаютъ находящіеся въ ней рабочіе. Выниманіе грунта производится иногда помощью норіи въ открытой трубѣ, опущенной нижнимъ концомъ въ вырытую въ рабочей камерѣ яму, такъ что труба всегда наполнена водою, и сжатый воздухъ не имѣетъ къ ней доступа. Сыпучій и жидкій грунты можно также удалять изъ К. механически, дѣйствіемъ сжатаго воздуха, при помощи песочнаго насоса. Для этой же цѣли въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляютъ струйные насосы, въ которыхъ размельченный грунтъ увлекается быстрымъ токомъ водяной струи подъ дѣйствіемъ высокаго давленія. Спускъ К. на воду, при небольшой глубинѣ, до 4 м., производится съ постоянныхъ подмостей (рис. 4), при болѣе же значительной глубинѣ устанавливаютъ К. на баржѣ или плашкоутѣ, судно затопляютъ посредствомъ нагрузки его камнемъ и всплывшій К. подводятъ между двумя баржами къ назначенному для погруженія его мѣсту. Иногда же для спуска К. пользуются пловучими подмостями или понтонами. По спускѣ К. на воду начинаютъ возводить надъ потолкомъ его каменную кладку и по мѣрѣ ея возвышенія К. опускается, при чемъ движеніе его направляется все время поддерживающими его цѣпями. Достигнувъ дна, К., вмѣстѣ съ находящеюся на потолкѣ его кладкою, осѣдаетъ на болѣе или менѣе значительную глубину. Заблаговременно устанавливаютъ на шахтныхъ трубахъ шлюзы и соединяютъ воздухопроводъ съ воздуходувною машиною, которая можетъ быть установлена или на берегу, или на суднѣ, поставленномъ на якоряхъ возлѣ кессонныхъ подмостей, и немедленно приступаютъ къ накачиванію воздуха. Сжатый воздухъ вытѣсняетъ воду изъ рабочей камеры, такъ что дно въ ней обнажается. Тогда въ К. входятъ рабочіе и подкапываются подъ нижнюю кромку К., который вслѣдствіе этого садится глубже. Вынутый изъ-подъ К. и по всей поверхности дна, занятаго К., грунтъ поднимается наверхъ въ шлюзъ, оттуда выбрасывается наружу, на баржи или въ воду. Въ то же время надъ потолкомъ К. каменщики продолжаютъ кладку. По мѣрѣ углубленія К. кладка растетъ, шахтовыя трубы наращиваются, и когда, наконецъ, К. погрузится до нужной глубины, закладываютъ камнемъ всю рабочую камеру, а также и шахтовыя трубы—и основаніе сооруженія готово. Сгущенный иногда до 4 атмосферъ воздухъ К. оказываетъ на человѣческій организмъ извѣстное вліяніе, которое вызываетъ необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ осторожности для сбереженія здоровья работающихъ въ К. людей. Къ работамъ этимъ должны допускаться лишь вполнѣ здоровые и крѣпкіе люди, при чемъ надъ ними долженъ быть установленъ врачебный надзоръ. Рабочая смѣна должна продолжаться не болѣе 6 час. Съ возрастаніемъ давленія продолжительность смѣны должна быть соотвѣтственно уменьшена. Выпускать рабочихъ изъ К. слѣдуетъ осторожно (при выходѣ безъ предосторожностей изъ К. съ высокимъ давленіемъ рабочіе подвергаются особому заболѣванію — «кессонная болѣзнь»). Для точнаго контроля давленія въ рабочей камерѣ К. должны быть установлены манометры. Въ 1914 г. утверждены министромъ путей сообщенія «Санитарныя правила при кессонныхъ работахъ» («Вѣстн. путей сообщенія», № 7, 1914); ср. въ № 13 «Вѣстника» «Наставленіе для врачей при кессонныхъ работахъ». *А. Т.*

Кёстлинъ (Köstlin), Карлъ-Рейнгольдъ—богословъ (1819—94), профессоръ богословія и эстетики въ Тюбингенѣ. Какъ ученикъ Баура, онъ не былъ любимъ богословами ортодоксальнаго направленія. Его главныя работы: «Der Lehrbegriff des Evangeliums und der Briefe des Johannes» (Б., 1843); «Der Ursprung und die Komposition der synoptischen Evangelien» (Тюбингенъ, 1853); «Goethes Faust, seine Kritiker und Ausleger» (Тюбингенъ, 1860); «Aesthetik» (Тюбингенъ, 1863—1868); «Hegel in philosophischer, politischer und nationaler Beziehung» (Тюбингенъ, 1870); «Der Ring der Nibelungen» (Тюбингенъ, 1877); «Geschichte der Ethik» (I, 1887); «Prolegomena zur Aestetik» (1889); «Geschichte der Musik im Umriss» (1875, нѣсколько изданій); «Die Tonkunst. Einführung in die Aesthetik der Musik» (1879), «Geschichte des christlichen Gottesdienstes» (1886).

Кестлинъ (Köstlin), Христіанъ-Рейнгольдъ—нѣмецкій юристъ (1813—56), талантливѣйшій изъ криминалистовъ-гегельянцевъ. Былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ. Въ «Neue Revision der Grundbegriffe des Strafrechts» (Тюбингенъ, 1844—45) К. далъ цѣльную систему общей части уголовнаго права. Онъ признаетъ три различныя ступени саморазвитія человѣческаго духа, какъ формы воли, которымъ соотвѣтствуютъ три основныхъ типа человѣческихъ дѣйствій. Прежде всего воля является въ видѣ непосредственномъ (natürlicher Wille), когда человѣческими поступками руководятъ только ощущенія, побужденія, склонности, а потому дѣйствія человѣка, не отличаясь отъ явленій природы, не могутъ быть вмѣнены ему ни въ вину, ни въ заслугу. Вторую ступень составляетъ познающая воля (wissender Wille), которая сама свободно творитъ свое содержаніе, самоопредѣляется, при чемъ источникомъ этого самоопредѣленія является мышленіе, обсужденіе и оцѣнка различныхъ возможныхъ опредѣленій. Наконецъ, полной законченности воля достигаетъ только тогда, когда она полагаетъ, какъ содержаніе своей особенности, свою всеобщность, черпаетъ содержаніе изъ своей субстанціи; на этой ступени воля можетъ привести только къ осуществленію добра. Такимъ образомъ, источникомъ злыхъ дѣяній можетъ быть лишь воля на второй ея ступени. Въ сферѣ права, т.-е. той формы нравственности, которая обнимаетъ внѣшнія отношенія людей, отрицаніе волею своего единства выражается въ отсутствіи тожества между отдѣльною волею и волею общею и допускаетъ различныя степени. Отдѣльная воля уничтожаетъ свое единство съ общею волею, не имѣя, однако, опредѣленнаго сознанія о такомъ различіи, или, по крайней мѣрѣ, не противополагая себя принципіально общей волѣ,—и отдѣльная воля сознательно противополагаетъ себя общей. Въ томъ и другомъ случаѣ является **неправда**, т.-е. нѣчто требующее отрицанія, такъ какъ право, по самому своему понятію, является безусловною сущностью всѣхъ внѣшнихъ отношеній людей. Но въ первомъ случаѣ является неправда **гражданская**, для уничтоженія которой достаточно возмѣщенія вреда потерпѣвшему или разъясненія заблудшемуся его заблужденія; во второмъ случаѣ выступаетъ **уголовная** неправда, коренящаяся въ самой волѣ дѣятеля, почему она и должна быть уничтожена въ сферѣ воли. Это уничтоженіе уголовной неправды и есть наказаніе. На ряду съ этимъ руководящимъ принципомъ карательной дѣятельности государства К. ставитъ цѣль наказанія и въ этомъ пунктѣ отступаетъ отъ Гегеля, стремясь смягчить суровые выводы его началами полезности. Въ сокращенномъ видѣ воззрѣнія К. изложены въ «System des deutschen Strafrechts» (т. I, Тюбингенъ, 1855). Другіе юридическіе труды К.: «Die Lehre vom Mord und Totschlag» (Штуттгартъ, 1838); «Wilhelm I, König von Württemberg, und die Entwickelung der württembergischen Verfassung» (Штуттгартъ, 1839); «Die Perduellio unter den römischen Königen» (Тюбингенъ, 1841); «Der Wendepunkt des deutschen Strafverfahrens im XIX. Jahrh.» (Тюбингенъ, 1849); «Das Geschwornengericht, für Nichtjuristen dargestellt» (Тюбингенъ, 1849); «Die Geschwornengerichte» (Лпц., 1851). Подъ псевдонимомъ Reinhold К. напечаталъ рядъ лирическихъ стихотвореній, драмъ и разсказовъ. Отдѣльно вышли: «Gesammelte Erzählungen und Novellen» (1847—48); «Gedichte» (1853) и др.—Жена К., Жозефина К., рожд. Лангъ (1815—1880), извѣстна какъ композиторъ пѣсенъ.

Кестнеръ (Kästner), Авраамъ-Готтгельфъ—нѣм. математикъ (1719—1800), проф. въ Лейпцигѣ и Геттингенѣ. Главный его трудъ: «Anfangsgründe der Mathematik» (Гетт., 1758—1769; русскій переводъ: «Начальныя основанія математики», СПБ., 1792—94, и «Начальныя основанія прикладной математики», СПБ., 1802—1803). Меньшее значеніе имѣетъ его «Geschichte der Mathematik» (Гетт., 1796—1800). К. извѣстенъ также какъ авторъ эпиграммъ, такъ назыв. «Sinngedichte». Его «Gesammelte poetische und prosaische schönwissenshaftliche Werke» изданы въ Берлинѣ въ 1841 г.

Кестъ (Cust), Робертъ-Нидгемъ—англійскій оріенталистъ (1821—†), долго служилъ въ Индіи. Напеч.: «A sketch of the modern languages of East Indies» (1878); «Linguistic and Oriental Essays» (Л., 1880—1895); «Sketches of Anglo-Indian Life» (Л., 1881); «Pictures of Indian Life» (1889); «A sketch of the modern languages of Africa» (Л., 1883); «Poems of many years and many places» (1887); «Notes on missionary subjects» (1889); «Clouds on the horizon» (1890); «Africa redivivа» (1891) и др.

Кесъ, Виллемъ—голландскій композиторъ. Род. въ 1856 г.; учился у Іоахима. Съ 1898 по 1900 гг. дирижировалъ концертами Филармоніч. Общества въ Москвѣ. Написалъ нѣсколько увертюръ, симфонію, скрипичную сонату съ фортеп. и мелкія пьесы для фортеп., скрипки и пѣнія.

Кета (Oncorhynchus Keta Walb.)—рыба изъ семейства лососевыхъ (Salmonidae), близкая къ горбушѣ. Тѣло сжатое съ боковъ, съ болѣе крупной чешуей, чѣмъ у горбуши; въ боковой линіи 145—150 чешуй. Окраска серебристая, спина болѣе темная, бока стального цвѣта; у самокъ голова короче. Длина до 90 стм., вѣсъ до 24 фн. К. распространена въ Охотскомъ, Беринговомъ и Японскомъ моряхъ и по берегамъ Сѣв. Америки до Калифорніи. Для нереста входитъ въ рѣки, у насъ главнымъ образомъ въ Амуръ съ притоками. Нерестъ происходитъ съ августа по ноябрь. Входя въ рѣки, К. начинаетъ измѣняться: цвѣтъ становится чернымъ, челюсти удлиняются и загибаются крючкообразно, зубы сильно увеличиваются; у самцовъ туловище дѣлается нѣсколько горбатымъ. Икра откладывается въ пескѣ въ ямкахъ, дѣлаемыхъ боковыми движеніями тѣла самокъ и самцовъ. Послѣ нереста К. худѣетъ, окраска дѣлается болѣе свѣтлой, мясо становится невкуснымъ; значительная часть рыбы гибнетъ въ рѣкахъ. Ловъ К. происходитъ въ колоссальныхъ размѣрахъ. За послѣдніе годы особенное значеніе пріобрѣла икра К., въ громадныхъ количествахъ экспортируемая въ Европейскую Россію.—См. Солдатовъ, «Рыбные промыслы Дальняго Востока» (СПБ., 1912).

Кетель (Ketel), Корнелисъ—голландскій живописецъ (1548—1616), ученикъ Антонеля Блокланда въ Дельфтѣ. Въ Лондонѣ имъ написанъ портретъ королевы Елизаветы. Въ исторіи голландскаго группового портрета К. сыгралъ важную роль, первый начавъ писать группы во весь ростъ («Гильдія стрѣлковъ» въ 1588 г., въ амстердамскомъ Rijksmuseum), вмѣсто прежнихъ полуфигуръ, и тѣмъ подготовилъ почву для групповыхъ портретовъ Франса Гальса, Томаса де-Кейзера и Рембрандта. Съ 1599 г. К. отказался отъ употребленія кистей и писалъ исключительно пальцами. Кромѣ дошедшихъ одиночныхъ портретовъ и группъ (въ Амстердамѣ, Утрехтѣ, Гоудѣ и англійскихъ собраніяхъ), К. писалъ также историческія и аллегорическія картины (извѣстныя по гравюрамъ).

Кётенъ (Köthen) — гор. въ герц. Ангальтъ (Германія), бывшій главный городъ герцогства Ангальтъ-К. 23 416 жит.; замокъ. Центръ значительнаго сахароваренія; чугунолитейный, машино- и вагоностроительный, кожевенный, винокуренный и др. заводы. Въ окрестностяхъ копи бураго угля.

Кетены—классъ органическихъ соединеній, открытый въ 1905—7 гг. Вильсморомъ и Штаудингеромъ: характеризуется группой CO, связанной двойной связью съ сосѣднимъ углеродомъ [напр., кетенъ $H_2C:CO$; диметилъ-кетенъ $(CH_3)_2C:CO$].

Кетле (Quetelet), Ламбертъ-Адольфъ-Жакъ — французскій ученый, отецъ современной статистики. Род. 22 февраля 1796 г. въ гор. Гентѣ; въ раннемъ дѣтствѣ обнаружилъ блестящія способности къ математикѣ и уже 18-ти лѣтъ былъ учителемъ этого предмета, затѣмъ преподавалъ въ брюссельскомъ Athenеum. Вмѣстѣ съ Гарнье К. основалъ, въ 1825 г., «Correspondance mathématique et physique», вскорѣ получившую большую извѣстность въ ученомъ мірѣ. Издалъ «Astronomie élémentaire» (1826), «Traité populaire d'Astronomie» (1827), «Positions de Physique» (1827), «Physique populaire» (1828); къ тому же времени относится появленіе его книги: «Instruction populaire sur la théorie des probabilités». К. доказывалъ необходимость сдѣлать теорію вѣроятностей однимъ изъ главныхъ предметовъ школьнаго обученія. Въ 1832 г. онъ принялъ завѣдываніе построенною по его плану въ Брюсселѣ обсерваторіей. Состоялъ директоромъ бельгійскаго статистическаго бюро и предсѣдателемъ учрежденной по его иниціативѣ бельгійской центральной статистической комиссіи. Умеръ 17 февраля 1874 г. Труды К. въ области математики, физики, астрономіи (изданіе съ 1835 г. «Annales de l'observatoire» и Annuaire de l'observatoire») и въ особенности метеорологіи (наблюденія надъ температурою земли, работы по электричеству воздуха, наблюденія надъ такъ назыв. воздушными волнами; по его мысли состоялся въ 1873 г. въ Вѣнѣ первый международный метеорологическій конгрессъ и было положено начало организаціи систематическихъ наблюденій надъ метеорологическими явленіями одновременно въ разныхъ странахъ) имѣютъ несомнѣнную цѣнность, но главною его заслугой являются работы въ области статистики. Всѣхъ сочиненій К. по статистикѣ насчитывается 65. Самыя важныя изъ нихъ: «Sur l'homme et le développement de ses facultés, ou essai de Physique sociale» (П., 1835; 2-е перераб. изд. подъ заглавіемъ: «Physique sociale, ou essai sur le développement des facultés de l'homme», Брюссель, 1869; первая часть переведена на русскій яз.); «Lettres sur la théorie des probabilités» (Брюссель, 1846); «Du système social et des lois qui le régissent» (П., 1848; русскій пер. СПБ., 1866); «Anthropométrie ou mesure des différentes facultés de l'homme» (Брюссель, 1870). Уже въ мемуарахъ, относящихся къ 1820-мъ годамъ, К. пришелъ къ слѣдующимъ положеніямъ, проводимымъ во всѣхъ дальнѣйшихъ его работахъ: 1) вся масса фактовъ, собранныхъ и собираемыхъ статистикою, есть временное и пространственное измѣненіе одного изъ свойствъ или элементовъ того типа человѣка, который мы создаемъ себѣ фиктивно, но который въ то же время есть настоящій типъ, о сохраненіи котораго заботится природа; этотъ типъ, слагаемый изъ разрозненныхъ чертъ, есть средній человѣкъ; 2) типъ человѣка, олицетворяющій соціальное тѣло, сохраняется въ силу постоянныхъ или только періодически дѣйствующихъ причинъ, въ отысканіи которыхъ, равно какъ и въ построеніи этого типа, заключается главная задача соціальной физики; всѣ частныя измѣненія этого типа—по народамъ, по пространству и времени—являются слѣдствіями сложныхъ причинъ, какъ постоянныхъ, періодическихъ, такъ и случайныхъ; всякое измѣненіе совершается непремѣнно по извѣстнымъ законамъ, которымъ подчинены дѣйствія постоянныхъ и періодическихъ причинъ въ ихъ разнообразныхъ сочетаніяхъ; 3) подобный типъ, со всѣми его аттрибутами, долженъ существовать не только для человѣка матеріальнаго, физическаго, но и для духовнаго, нравственнаго и интеллектуальнаго; въ томъ и другомъ отношеніи типъ поддерживается міровыми законами, которыхъ человѣкъ измѣнить не въ силахъ; 4) всѣ наблюдаемыя нами въ статистикѣ свойства или дѣйствія—только слабыя приближенія къ тому, что составляетъ аттрибутъ типа; каждая серія, каждый рядъ наблюденій есть только рядъ измѣреній величины, точно неопредѣлимой; чѣмъ больше такихъ измѣреній, тѣмъ болѣе мы имѣемъ надежды достигнуть познанія истинныхъ свойствъ типа. Въ главномъ сочиненіи К.: «О человѣкѣ и развитіи его способностей», которое онъ называетъ также «Опытомъ соціальной физики» (названіе это, впрочемъ, впервые употребилъ не К., а Контъ), предметъ соціальной физики опредѣляется такъ: она должна изучать причины естественныя и пертурбаціонныя, вліяющія на развитіе человѣка; она должна стараться измѣрить дѣйствіе этихъ причинъ и тѣ измѣненія, какія онѣ производятъ одна въ другой; она только констатируетъ факты и явленія, касающіеся развитія человѣка, и старается познать, при помощи наблюденія, законы, которые связываютъ явленія между собою. Вся соціальная физика строится на ученіяхъ о среднемъ человѣкѣ и средней величинѣ, о тожественности законовъ физическаго и духовнаго міровъ, на опредѣленіи значенія этихъ законовъ и, наконецъ, на приложеніи теоріи вѣроятностей къ обобщеніямъ изъ наблюденій. Значеніе К. въ исторіи общественныхъ наукъ вообще заключается въ томъ, что, поставивъ себѣ задачей примѣнить къ изученію общественныхъ явленій пріемы точнаго изслѣдованія, которыми пользуются естественныя науки, онъ первый показалъ, что человѣческія дѣянія, подобно явленіямъ физическаго міра, подчинены извѣстной закономѣрности. Въ области статистики К. первый—если не считать Зюсмильха, труды котораго къ тому времени были забыты—занялся статистикою не въ односторонемъ направленіи такъ назыв. политическихъ ариѳметиковъ: онъ сталъ искать философскихъ выводовъ, разсматривалъ наблюдаемыя статистикою единичныя явленія въ жизни людей, какъ проявленія законовъ, и считалъ изслѣдованіе этихъ законовъ единственною задачею, достойною статистики, какъ науки. Его поэтому по всей справедливости можно считать основателемъ новой статистики, которая—въ отличіе отъ прежде господствовавшаго направленія (Ахенваль—Конрингъ—Шлёцеръ), ограничивавшагося преимущественно описаніемъ явленій — ставитъ себѣ цѣлью изслѣдованіе ихъ причинной зависимости. Затѣмъ К. первый примѣнилъ правильное статистическое изслѣдованіе къ явленіямъ духовно-нравственной жизни человѣка и создалъ такъ назыв. нравственную статистику. Наконецъ, онъ усовершенствовалъ статистическій методъ, развилъ его, философски обосновалъ и примѣнилъ съ большимъ успѣхомъ въ своихъ изслѣдованіяхъ. Весьма важное значеніе имѣла практическая дѣятельность К., какъ организатора перваго между-

народнаго статистическаго конгресса.—См. А. Вагнеръ въ сборникѣ «Исторія и теорія статистики въ монографіяхъ» (СПБ., 1879); Ю. Янсонъ, «Направленіе въ научной обработкѣ нравственной статистики» (СПБ., 1871); Mailly, «Essai sur la vie de Q.» (Брюссель, 1875); Райхсборгъ, «Адольфъ К.» (СПБ., 1894; нѣм. изд., 1899); Hankin, «Q. as statistician» (Нью-Іоркъ, 1908).

Кетлеръ (Kettler), Готардъ—послѣдній магистръ ордена меченосцевъ и первый герцогъ курляндскій. Сдѣлавшись магистромъ въ моментъ разгрома Ливоніи войсками Іоанна IV, послѣ взятаго въ плѣнъ русскими Фюрстенберга, К., не находя въ странѣ силъ для борьбы съ грознымъ врагомъ, сталъ искать покровительства польскаго короля Сигизмунда-Августа. Въ 1561 г., въ Вильнѣ, онъ подписалъ трактатъ, по которому Ливонія отошла къ Польшѣ, а онъ получилъ, въ качествѣ наслѣдственнаго владѣнія, Курляндію и Семигалліо, съ титуломъ герцога и на правахъ польскаго вассала. Ум. въ 1587 г., оставивъ сына Фридриха. Мужская линія его дома пресѣклась въ 1737 г., со смертью герцога Фердинанда.

Кетмія сирійская, китайская роза (Hybiscus syriacus L., Ketmia syriaca Scop., изъ сем. мальвовыхъ)—небольшой кустарникъ (до 8—10 фт. выс.), дико произрастающій въ Арменіи и Ленкоранскомъ у. (въ лѣсахъ Талыша) и часто разводимый изъ-за своихъ красивыхъ цвѣтовъ на Кавказѣ и въ Крыму, такъ какъ переноситъ зимою —20°. Встрѣчаются многія разновидности К.

Кето... (*хим.*) — слово, предложенное Байеромъ. Приставка его къ названію химическаго соединенія указываетъ на содержаніе въ немъ характерной для кетоновъ карбонильной группы CO=.

Кетозы—общее названіе углеводовъ, содержащихъ карбонильную группу CO=.

Кетоксимы — см. Изонитрозосоединенія (XIX, 142).

Кетоноальдегиды (кетоальдегиды)—органическія соединенія, содержащія кетонную группу (карбонилъ) — CO и альдегидную — CHO. К. могутъ быть разсматриваемы какъ кетоны, въ которыхъ одна или обѣ перемѣнныхъ представляютъ остатки альдегидовъ. Способъ полученія К. вообще аналогиченъ способу полученія дикетоновъ, а свойства зависятъ отъ взаимнаго положенія кетонной и альдегидной группъ. Смотря по положенію группъ CO и CHO, отличаютъ α-К., β-К. и т. д. α-К. такіе К., въ которыхъ альдегидная и кетонная группы занимаютъ сосѣднее положеніе. Соединяясь съ двумя частицами фенилгидразина, К. образуютъ озазоны. Кетодиальдегидовъ, т.-е. кетоновъ съ двумя альдегидными перемѣнными, пока не получено, но окислы нѣкоторыхъ извѣстны. β-К, т.-е. К., въ которыхъ группы CO и CHO раздѣлены однимъ углероднымъ атомомъ, извѣстно немного. Натронныя производныя и другія соли постоянны, но чистые К. непостоянны. Съ гидроксиламиномъ и фенилгидразиномъ β-К. реагируютъ аналогично β-дикетонамъ съ образованіемъ производныхъ изоксазола и пиразола. Изъ γ-К., т.-е. К. съ двумя углеродами между группами CO и CHO, извѣстенъ діоксимъ одного γ-К.—α-метиллевулиналдегида

$$CH_3.CH.CH\,N(OH).CH_2.C(NOH).CH_3.$$

Кетонокислоты (кетокислоты) представляютъ собой органическія соединенія, обладающія одновременно и свойствами кислотъ, и свойствами кетоновъ, т.-е. даютъ соли, эѳиры и т. п. и могутъ соединяться съ кислыми сѣрнисто-кислыми щелочами, съ гидроксиламиномъ и пр. К. содержатъ группу карбоксила COOH и группу карбонила CO. По положенію группы CO относительно группы COOH различаютъ α, β и γ-К. α и γ-К.—прочныя соединенія, β-К. въ свободномъ состояніи очень непрочны и легко распадаются на углекислоту и кетонъ. По количеству карбоксильныхъ группъ различаютъ одно-, дву- и т. д. основныя кислоты; затѣмъ существуютъ кислоты предѣльныя, непредѣльныя, жирнаго и ароматическаго ряда. Примѣромъ α-К. является пировиноградная кислота $CH_3.CO.COOH$; ацетоуксусная кислота есть β-К. $CH_3CO.CH_2COOH$, левулиновая кислота $CH_3.CO.CH_2CH_2CO_2H$ есть γ-К. Предѣльныя К. имѣютъ общую формулу $C_nH_{2n+1}CO.CO_2H$. Группы CO и CO_2H могутъ занимать сосѣднее положеніе въ ароматическихъ кислотахъ только въ боковой цѣпи, а не въ бензольномъ ядрѣ.

Кетоноспирты (кетоспирты) характеризуются присутствіемъ кетонной группы CO (карбонилъ) и спиртовой OH (гидроксилъ). Они представляютъ собой кетоны, въ которыхъ одна или обѣ перемѣнныхъ замѣщены остатками спиртовъ. К. могутъ какъ спирты давать эѳиры и т. п.; съ другой стороны, имъ принадлежатъ и свойства кетоновъ: напр., они соединяются съ кислыми сѣрнистокислыми щелочами, съ гидроксиламиномъ и т. д. По положенію гидроксила и карбонила отличаютъ 1—2 К. или α-К., 1—3 К. или β-К. и т. д., кромѣ того, К. первичныхъ, вторичныхъ и т. д. одноатомныхъ спиртовъ и спиртовъ бо́льшей атомности. α-К. содержитъ карбонильную и карбоксильную группы при сосѣднихъ атомахъ углерода. Изъ β-К. извѣстенъ ацетонзопропиловый спиртъ (гидрацетилацетонъ) $CH_3CH(OH)CH_2COCH_3$. Извѣстны также К., въ которыхъ гидроксилъ и карбонилъ находятся въ γ и δ положеніяхъ: къ первымъ относится ацетопропиловый спиртъ $CH_3.CO.CH_2.CH_2.CH_2OH$, а ко вторымъ ацетобутиловый $CH_3.CO.CH.CH_2.CH_2CH_2OH$.

Кетонофенолы или оксикетолы—органическія соединенія, содержащія кетонныя и фенольныя группы. Общая формула К.—$(OH)C_6H_4.CO.R$. Получаются К.: 1) разложеніемъ водой діазотированныхъ амидокетоновъ (Клингель, 1885); 2) конденсаціей феноловъ съ жирными кислотами при нагрѣваніи до 150° съ $ZnCl_2$ или $SnCl_4$ (Ненцкій, 1881), также $POCl_3$; 3) дѣйствіемъ хлорангидридовъ на фенолы; 4) дѣйствіемъ $AlCl_3$ (съ примѣсью нитробензола) на смѣсь кислотныхъ хлорангидридовъ съ фенолами или алкильными эѳирами феноловъ.

Кетоны—органическія соединенія, содержащія въ молекулѣ группу карбонила CO, соединенную съ двумя углеводородными остатками. Общая формула $R-CO-R$. К. образуются при окисленіи вторичныхъ спиртовъ, они трудно окисляются и, окисляясь, разлагаются на кислоты съ меньшимъ количествомъ углеродныхъ атомовъ. К. называютъ по алкильнымъ группамъ входящимъ въ ихъ составъ, а по новѣйшей номенклатурѣ производится названіе отъ углеводорода прибавленіемъ окончанія онъ. Поли-К обозначаются прибавкой слоговъ ди-, три-, тетра-онч. Образуются они также при сухой перегонкѣ солей кальція и барія органическихъ кислотъ. К. нейтральныя тѣла, до $C_{13}H_{26}O$ представляютъ собой жидкости, растворимыя въ водѣ и легко летучія; остальные нерастворимы въ водѣ, тверды и похожи на парафины. Всѣ характерныя реакціи К. зависятъ отъ способности атома кислорода карбонильной группы замѣщаться другими атомными группами, и это свойство К.—общее съ альдегидами. Подобно альдегидамъ К. соединяются съ гидроксиламиномъ и съ фенилгидразиномъ. К.

бываютъ предѣльные и непредѣльные, жирнаго и ароматическаго рядовъ. Наиболѣе извѣстный и употребляемый въ техникѣ К. есть ацетонъ $CH_3CO.CH_3$.

Кетское — с. Томской губ. и у., въ Нарымскомъ краѣ, на лѣв. берегу р. Кети. Основано какъ острогъ въ 1596 г., затѣмъ было городомъ (Кетонъ), мѣстопребываніе воеводъ; какъ городъ упразднено въ 1724 г. Нынѣ незначительный поселокъ, жители котораго занимаются рыбной ловлей и звѣроловствомъ.

Кетта, Кветта, Шалкотъ (Quetta) — округъ въ британскомъ Белуджистанѣ. Имѣетъ значеніе въ стратегическомъ отношеніи, такъ какъ пересѣкается жел. дор., идущей черезъ Болапскій перевалъ и долину р. Кетта въ Тишинъ и Кандагаръ. Занятъ англичанами въ 1876 г. Въ главномъ г. К. англійскій гарнизонъ и политическій агентъ. Хану уплачивается 2500 ф. ст. ежегодно.

Кетте (Kette), Драготинъ—талантливый словенскій поэтъ (1876—99). Первыя произведенія К. обнаруживали вліяніе Лермонтова и Кольцова. Затѣмъ творчество его пріобрѣтаетъ самостоятельный характеръ; красивый задоръ дерзновенной молодости, въ связи съ искренностью и съ музыкой стиха, явился чѣмъ-то небывалымъ въ молодой словенской поэзіи. Лучшія стихотворенія К.—изъ цикла «Любовь», «Воспоминанія», «Мысли о жизни и мірѣ», «Мой Богъ». Псевдонимы К.: Mihael, Mihajlov, Zor, Zvonoslav. Сборникъ стихотвореній К. съ предисловіемъ А. Ашкерца напечатанъ послѣ смерти поэта («Pozija», Любляна, 1900. См. «Слав. Вѣкъ», 1900, IV). Часть ихъ переведена на чешскій яз.—См. Zupančič, «Misli o K-vih polzijah» («Ljubljanski Zvon», 1900, XX); J. Robida, «D. K. Poezije» (ib.). Переводъ: «Надъ могилой отца» («Слав. Извѣстія», 1910, IV).

Кеттелеръ (Freiherr von Ketteler), Вильгельмъ-Эммануилъ — яркій представитель нѣмецкаго ультрамонтанства (1811—77). Въ 1844 г. принялъ священство. Въ 1848 г. былъ избранъ депутатомъ въ Франкфуртскій парламентъ, гдѣ пріобрѣлъ широкую извѣстность смѣлой рѣчью, произнесенной надъ гробомъ кн. Лихновскаго, убитаго во время волненій. Извѣстность его еще болѣе возросла, когда онъ выпустилъ свою «Die Freiheit der Kirche und die sociale Krisis». Въ 1850 г. папа Пій IX поставилъ его епископомъ въ Майнцъ вопреки желанію соборнаго капитула. К. въ скоромъ времени превращаетъ Майнцъ въ очагъ католической пропаганды. Его лозунгомъ становится освобожденіе церкви отъ государственной опеки. Запретивъ кандидатамъ въ священники посѣщеніе гиссенскаго богословскаго факультета, онъ открываетъ богословскую школу въ Майнцѣ, привлекаетъ туда іезуитовъ, реорганизуетъ монастыри, заставляя ихъ нести благотворительную работу, учреждаетъ сиротскіе дома, создаетъ союзъ католическихъ рабочихъ и всѣми силами добивается у правительствъ правъ и привилегій для церкви. Въ 1854 г. ему удалось заключить конвенцію съ Гессенъ-Дармштадтомъ, но уже въ 1866 г. она была отмѣнена. Эта конвенція освобождала церковь отъ вмѣшательства государства въ ея внутреннія дѣла и отдавала въ ея руки народную школу. Когда въ 1860-хъ годахъ правительства начали вновь урѣзывать права церкви, К. выступилъ съ рядомъ сочиненій въ ея защиту. Въ 1870 г. онъ въ письмѣ къ Бисмарку настаивалъ на опредѣленіи основными законами отношенія новой имперіи къ католической церкви. Въ томъ же году онъ примкнулъ было на Ватиканскомъ соборѣ къ меньшинству, протестовавшему противъ догмата о папской непогрѣшимости, но скоро сдался и сталъ отстаивать его въ своихъ посланіяхъ. Особое вниманіе удѣлялъ К. соціальному вопросу; его книги: «Die Arbeiterfrage und das Christentum» (1864) и др. содѣйствовали повышенію соціальныхъ интересовъ въ католической массѣ и созданію христіанскаго (католическаго) соціализма. Подробный списокъ сочиненій К. см. въ Wetzer & Welte's «Kirchenlexicon».—Ср. Liesen, «Bischof W. E. von K. und die sociale Frage» (Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1882); Kannegiesser, «K. et l'organisation sociale en Allemagne» (1894); O. Pfülf, «Bischof von K.» (1899).

Кеттерингъ (Kettering) — городъ въ англійскомъ графствѣ Нортгамптонъ. 20 000 жит. Производство шелковыхъ тканей и плюша.

Кеттнигитъ—разность минерала «кобальтовые цвѣты», содержащая цинкъ. См. Кобальтовая руда.

Кетчеръ, Николай Христофоровичъ—врачъ и переводчикъ Шекспира (1809—86). Въ молодости К. принадлежалъ къ знаменитому кружку Станкевича и былъ близкимъ другомъ Огарева и Герцена. Любовь К. къ Шекспиру доходила до поклоненія; его переводы, не всегда отличаясь поэтичностью, замѣчательно близки къ подлиннику. Переводъ всѣхъ драматическихъ сочиненій Шекспира (М., 1841—50 и 1862—79) составляетъ несомнѣнную заслугу К. въ исторіи нашей литературы. Отдѣльно изданы переводы К.: «Разбойники» (М., 1828) и «Заговоръ Фіеско», Шиллера (М., 1830); «Принцъ», трагедія Кернера (М., 1832); «Котъ Мурръ», Гофмана (СПБ., 1840) и др. Онъ же перевелъ съ фр. знаменитое письмо Чаадаева. Вмѣстѣ съ А. Д. Галаховымъ К. редактировалъ «Сочиненія В. Г. Бѣлинскаго», въ изд. Солдатенкова.—Ср. И. И. Панаевъ, «Литературныя воспоминанія» (СПБ., 1876); Т. П. Пассекъ, «Изъ дальнихъ лѣтъ» (СПБ., 1878); Герценъ, «Былое и Думы».

Кеты-дагъ—вершина на границѣ Новобаязетскаго и Джеваншпрскаго уу., Елисаветпольской губ.; выс. 3745 м.

Кеть—р. Енисейской и Томской гг., прав. прит. Оби. Беретъ начало среди горпстой тайги въ Енисейскомъ у., течетъ большей частью въ западномъ направленіи среди болотистой равнины; впадаетъ въ Обь нѣсколькими рукавами, изъ которыхъ болѣе значительный—Нарымскій, близъ г. Нарыма. Длина К. 910 в., изъ нихъ 350 в. по Енисейской губ.; шир. 100—200 саж.; судоходна до с. Моховскаго (Енис. губ.). К. входитъ въ составъ Обь-Енисейскаго канала (на 550 в.). Берега К. слабо заселены русскими и обрусѣлыми самоѣдами («кетскими остяками»).

Кеурусселькэ (Keurusselkä)—оз. въ южн. части Вазаской губ. (Финляндіи), длиною ок. 30 км., глуб. 4—15 м., поверхность 159 кв. км.; входитъ въ составъ системы р. Кумо.

Кефалевыя (Mugilidae)—семейство рыбъ изъ группы колючеперыхъ (Acanthopterygii). Тѣло болѣе или менѣе удлиненное, сжатое, покрыто циклоидной чешуей, которая одѣваетъ и голову; боковыхъ линій нѣтъ. Спинныхъ плавниковъ 2, изъ нихъ передній изъ 4 колючихъ лучей, брюшные съ шипомъ и 4 мягкими лучами сидятъ на брюшной сторонѣ позади грудныхъ. Ротовое отверстіе узкое, съ толстыми губами; зубовъ нѣтъ, или они очень слабо развиты. Многочисленные виды К. водятся въ теплыхъ моряхъ у береговъ на незначительной глубинѣ и часто заходятъ въ устья рѣкъ. Нѣкоторые встрѣчаются и въ прѣсной водѣ. Пища состоитъ изъ органическихъ веществъ, смѣшанныхъ съ пескомъ или иломъ. Одѣтыя мягкой кожей съ тонкими роговыми щетинками надглоточныя кости и при-

датки кожи, одѣвающей нижнеглоточныя кости, образуютъ аппаратъ, пропускающій въ пищеводъ лишь мелкія частицы и задерживающій болѣе крупныя песчинки и т. п., которыя выбрасываются обратно. Придатки, сидящіе на жаберныхъ дугахъ, пропускаютъ воду, но задерживаютъ пищу въ полости рта. Желудокъ состоитъ изъ 2 отдѣловъ: передній съ продольными складками слизистой оболочки, задній съ толстыми мускулистыми стѣнками, напоминаетъ мускульный желудокъ птицъ. Большинство относящихся сюда рыбъ средней величины. Всѣ съѣдобны и нѣкоторыя очень цѣнятся. Главный родъ, Mugil, отличается ртомъ, край котораго посрединѣ слегка складчатый, и отсутствіемъ настоящихъ зубовъ въ челюстяхъ. У насъ въ Черномъ морѣ ловятся, подъ общимъ названіемъ кефали, четыре вида этого рода. Mugil cephalus L.—кефаль или лобанъ (въ Крыму), или гава (въ Бессарабіи), отличающійся толстой головой, сверху свинцовосѣрый, бока свѣтлые, съ 6—7 продольными, болѣе темными буроватыми линіями, брюхо матово-серебристое, брюшные плавники бѣлые, остальные сѣрые; длина до 1 м., вѣсъ до 1 п.; водится въ Атлантическомъ океанѣ, Нѣмецкомъ морѣ (оттуда заходитъ въ Балтійское до береговъ Курляндіи и Лифляндіи), Средиземномъ, Черномъ и Азовскомъ. M. saliens Risso—ларичъ (Крымъ), болѣе тонкій съ золотистыми пятнами по бокамъ головы и голубоватыми линіями на бокахъ, водящійся въ Средиземномъ, Черномъ и Азовскомъ моряхъ, заходящій, подобно названному выше, въ лиманъ Днѣстра. Кефаль приготовляется преимущественно въ копченомъ видѣ. Очень цѣнится ея икра, которую солятъ и сушатъ цѣлыми яичниками. Ловъ производится сѣтями, которыя располагаютъ такъ, чтобы сѣть выстилала дно и образовывала три стѣны; четвертую сторону сѣти, обращенную въ ту сторону, откуда ждутъ стаи кефали, поднимаютъ, когда стая войдетъ въ сѣть. Другой способъ лова: на поверхности моря въ темную ночь разстилаютъ длинную, узкую циновку съ загнутыми кверху краями; замѣтивъ темную полосу на водѣ, стая кефали старается перепрыгнуть черезъ нее и падаетъ на циновку.

Кефалонія (въ древн. Кефалленія) — самый крупный изъ Іоническихъ о-вовъ. Принадлежитъ Греціи. Отдѣляется отъ о-ва Итаки небольшимъ проливомъ. 689 кв. км. Берега изрѣзаны. О-въ гористъ; вершина Элатовуни—высочайшая на Іоническихъ о-вахъ (1620 м.). Рѣкъ нѣтъ, но много ключей; почва плодородная. Мягкій климатъ, съ дождливой осенью. 70 т. жит., греки; виноградарство, вывозъ коринки (до 9 тыс. тоннъ), производство оливковаго масла и тканей изъ козьей шерсти. Главн. гор. Аргостоли (III, 389). К. изстари заселенъ. Въ 189 г. до Р. Хр. подпалъ подъ власть римлянъ. Съ 1185 по 1357 г. принадлежалъ семьѣ Орсини, затѣмъ рыцарямъ Токко изъ Беневента. Въ 1479 г. К. взяли турки, въ 1502 г.—венеціанцы; затѣмъ К. раздѣляла судьбу Іоническихъ о-вовъ.

Кефалъ (Κέφαλος) — сынъ Деіона или Деіонея, сына Эола, царя Фокиды. Изъ Фокиды К. переселился въ Аттику и сталъ царствовать въ Ѳорикѣ, одномъ изъ 12-ти древнѣйшихъ государствъ Аттики, на юго-вост. оконечности ея. Къ СЗ отъ Ѳорика находился демъ Кефала (Κεφαλή), имя котораго несомнѣнно имѣло связь съ именемъ миѳическаго царя К. Онъ былъ прекрасный юноша и страстный охотникъ. Въ него влюбилась богиня зари Эосъ и, похитивъ его, родила отъ него сына Фаэтона. Рядомъ съ этимъ миѳомъ существовалъ другой, о любви между К. и Прокридой, впослѣдствіи получившій литературную обработку, между прочимъ въ трагедіи Софокла «Прокрида» (см. Софоклъ, драмы, пер. Зѣлинскаго, т. III) и у Овидія («Превр.», VII, 690 сл.). По этому миѳу К., желая испытать вѣрность жены, Прокриды, удалился изъ страны, а черезъ 8 лѣтъ возвратился переодѣтый и, не будучи узнанъ женою, соблазнилъ ее красотой и украшеніями. По другому сказанію, Прокриду соблазнилъ золотой діадемой Птелеопъ, и она отъ стыда бѣжала въ Критъ, откуда возвратилась, получивъ въ подарокъ отъ Миноса собаку, отъ которой нельзя было убѣжать, и чудесное мѣткое копье. Супруги примирились. К. охотился на Гиметтѣ и часто восклицалъ: «облако, явись». Прокрида, мучимая ревностью, прячется въ кустахъ, чтобы подсмотрѣть, кого призываетъ К., и онъ, принявъ ее за лань, убиваетъ ее копьемъ. Осужденный ареопагомъ на вѣчное изгнаніе, К. отправляется въ Онвы и освобождаетъ онвянъ, благодаря своей чудесной собакѣ, отъ страшной тевмесской лисицы. Онъ участвовалъ также въ походѣ Амфитріона на тафіевъ или телебойевъ и получилъ во владѣніе островъ Тафосъ, который съ тѣхъ поръ сталъ называться Кефалленіей. Родъ царей Итаки также производили отъ Кефала: дѣдъ Одиссея, отецъ Лаэрта, Аркисій, считался сыномъ К. отъ медвѣдицы (ἄρκος). К. приписывалось основаніе храма Аполлона на Левкатскомъ мысѣ (противъ Кефалленіи), откуда онъ самъ бросился въ море. На древнѣйшихъ терракоттахъ и вазахъ имѣются изображенія К., уносимаго Эосъ, позднѣе—убѣгающаго отъ ея преслѣдованій, а также изображенія сцены убіенія Прокриды.

Кефей (Κηφεύς)—сынъ Бела, мужъ Кассіопеи и отецъ Андромеды (см.).

Кеферштейнъ (Keferstein), Христіанъ—геогностъ (1784—1866). Его труды: «Beiträge zur Geschichte und Kenntniss des Basaltes» (съ Мейнеке, Галле, 1819); «Geognostische Bemerkungen über die basaltischen Gebilde d. westlichen Deutschland» (1820); «Tabellen über die vergleichende Geognosie» (1825); «Deutschland, geognostisch-geologisch dargestellt» (1821 — 1831); «Naturgeschichte des Erdkörpers» (1834); «Geschichte und Literatur der Geognosie» (1840); «Mineralogia polyglotta» (1849).

Кефиръ.—Подъ именемъ К. извѣстенъ напитокъ, приготовляемый изъ коровьяго молока при участіи кефирныхъ зеренъ, заключающихъ въ себѣ специфическіе микроорганизмы, вызывающіе опредѣленное броженіе. К. въ различныхъ мѣстахъ носитъ различное названіе, а именно: кяфиръ, кефиръ, кафирь, капира, кэпы, гыппе, кхапу и т. п. Родиной К. считаютъ сѣв. склонъ Кавказскаго хр. у Казбека и Эльборуса. Молоко, претерпѣвшее броженіе при посредствѣ кефирныхъ зеренъ, встрѣчается въ аулахъ горцевъ на различныхъ высотахъ и служитъ издавна прекраснымъ средствомъ для питья и пищи. Первыя свѣдѣнія о К. принадлежатъ д-ру Джогину, который сдѣлалъ сообщеніе о немъ въ кавказ. медиц. обществѣ въ 1867 г. Первое научное описаніе кефирнаго бродила сдѣлано Керномъ въ 1881 г. Кефирное зерно, какъ главная часть въ К., имѣется въ продажѣ въ двухъ видахъ: размоченномъ или же сухомъ. Для транспортировки обыкновенно употребляютъ сухія зерна. Эти зерна имѣютъ видъ комочковъ, отъ булавочной головки до грецкаго орѣха (послѣднія считаются негодными), съ поверхностью, напоминающею ягоду малины, равномѣрно желтаго цвѣта безъ бѣлыхъ точекъ, указывающихъ на больныя зерна. Сухія зерна очень плотны, трудно раздавливаются, а раздавленныя должны пріобрѣтать тѣ же свойства, какъ и боль-

шое зерно, изъ котораго они произошли. При приготовленіи К. эти зерна бросаются на нѣсколько часовъ въ теплую, ранѣе прокипяченную воду; если вода принимаетъ буроватый цвѣтъ, то ее сливаютъ и замѣняютъ новой порціей чистой воды; черезъ 4—5 часовъ зерна уже представляются сильно разбухшими, матоваго цвѣта, упругими, при чемъ поверхность ихъ напоминаетъ цвѣтную капусту. При микроскопическомъ изслѣдованіи масса кефирнаго зерна, особенно въ центрѣ, состоитъ изъ переплетающихся въ безпорядкѣ нитевидныхъ **бактерій**, въ промежуткѣ между которыми находится студенистое вещество; въ эту массу включены въ значительно меньшемъ количествѣ, обыкновенно у периферіи, колоніи, или одиночныя овальныя клѣтки Saccharomyces cerevisiae Meyen, или же соединенныя въ цѣпочки. На ряду съ неподвижными бактеріями, заключенными въ зооглеи, находятся отдѣльныя бактеріи въ движеніи качательномъ или круговомъ; это движеніе зависитъ отъ тонкаго нитевиднаго жгутика, находящагося на одномъ изъ концовъ такой бактеріи. Бактеріи или вырастаютъ въ нити (и тогда по виду напоминаютъ Leptothrix), или же въ бактеріи развиваются споры; въ послѣднемъ случаѣ отдѣльныя спороносныя бактеріи несутъ по двѣ споры на обоихъ противоположныхъ концахъ. Эти споры Кернъ назвалъ Dispora caucasica. Центральная часть кефирнаго грибка заключаетъ въ себѣ грибки съ малою жизнедѣятельностью, а по мѣрѣ удаленія отъ центра эта жизнедѣятельность увеличивается, и на наружной части зерна дрожжевыя клѣтки и бактеріи, встрѣчаясь въ одинаковомъ числѣ, проявляютъ наибольшую свою ферментативную работу. Кромѣ этихъ бактерій, въ периферической части зерна найдена **молочно-кислая бактерія** Гюппе. Перечисленные три вида бактерій — Saccharomyces cerevisiae, Dispora caucasica и бактерія молочно-кислаго броженія—составляютъ постоянныя составныя части, но на ряду съ ними встрѣчаются нерѣдко случайныя бактеріальныя примѣси — Oidium lactis, Penicillium glaucum и кокковыя образованія. Каждому изъ перечисленныхъ трехъ главныхъ микроорганизмовъ принадлежитъ извѣстная роль въ образованіи того напитка, который получается при заквасканіе коровьяго молока такими кефирными зернами. Характерными признаками здороваго кефирнаго грибка служатъ бѣлый цвѣтъ, упругая консистенція и способность его всплывать на поверхность молока. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при неправильномъ уходѣ за нимъ и при зараженіи его другими видами бактерій, наблюдаются болѣзни этого грибка; два рода заболѣванія наичаще встрѣчающихся—это **ослизненіе и окисаніе** зеренъ. Ослизненіе зеренъ есть заразительная болѣзнь, крайне упорная, долго продолжающаяся, вслѣдствіе которой погибаютъ кефирныя зерна, при чемъ образуется большое количество слизи. Само зерно становится дряблымъ, легко раздавливается между пальцами, покрывается слизью, эта же слизь наполняетъ и полость внутри зерна. Приготовленіе К., благодаря легкости обращенія съ кефирными зернами, сдѣлалось общимъ достояніемъ. Туземный кавказскій способъ извѣстенъ подъ именемъ **бурдючнаго, аульнаго**, другой же подъ именемъ **бутылочнаго или городского**. Существенная разница въ томъ и другомъ способѣ заключается въ томъ, что туземный К. приготовляется въ бурдюкахъ и никогда не закрывается герметически; въ городахъ же для этого пользуются обыкновенно бутылками или графинами, которые плотно закупориваются. Для приготовленія бутылочнаго К. три столовыя ложки сухихъ зеренъ обливаются вечеромъ тепловатою водою и оставляются стоять до утра слѣдующаго дня, послѣ чего разбухшія зерна бросаются въ чистый графинъ, содержащій 4 стакана молока; горлышко обвязывается кисеей, и эта смѣсь, хорошо взболтанная, оставляется на сутки при темп-рѣ 13°—15° Ц. Время-отъ-времени, часа черезъ 3—4, эту смѣсь надо опять взбалтывать. По прошествіи сутокъ изъ графина въ бутылки сливается $^3/_4$ бывшаго въ немъ молока, и бутылка, хорошо закупоренная, оставляется стоять при болѣе низкой температурѣ, въ графинъ же наливается новая порція молока на тѣ же зерна, и такъ поступаютъ дальше. Обыкновенно первыя 2—3 порціи слитого молока не даютъ еще хорошаго К., но затѣмъ уже молоко черезъ сутки превращается въ хорошій однодневный К., черезъ двое сутокъ въ двухдневный и черезъ трое сутокъ въ трехдневный (слабый, средній и крѣпкій К.). Слабый К. жидокъ, крѣпкій же густъ и отъ большого развитія угольной кислоты сильно пѣнится. Болѣе старый К. очень кисель, хлопья его становятся объемистыми, и появляются прямо комки творога. Съ цѣлью сохранять К. на болѣе долгое время (болѣе 3 дней) нужно уже приготовленный К. поставить на ледъ, или въ погребъ, или же вести все приготовленіе К. при болѣе низкой температурѣ. Хорошо приготовленный К. долженъ пѣниться какъ пиво и содержать не больше 1% молочной кислоты. Съ цѣлью улучшенія вкуса К. и большей его удобоваримости предложено было приготовленіе **желѣзистаго и пепсинизированнаго К.** — **Способъ употребленія К.** Обыкновенно начинаютъ лѣченіе съ одного стакана, который выпивается въ нѣсколько пріемовъ, по возможности, гуляя. Увеличиваются пріемы постепенно на одинъ стаканъ въ день и доходятъ обыкновенно до шести стакановъ (2 бутылки) въ день. Въ рѣдкихъ случаяхъ доходятъ до 3 и даже до 4 бутылокъ. Пьютъ К. **до обѣда** и оканчиваютъ всю дозу часа за два до пріема пищи; впрочемъ, иногда при разстройствѣ пищеваренія полезно выпить стаканъ К. непосредственно за ѣдой. Двухдневный К. дѣйствуетъ слегка послабляющимъ образомъ, а 3-дневный часто дѣлаетъ стулъ твердымъ. К., составляя хорошее питательное средство, назначается въ случаяхъ, гдѣ требуется поднять силы послѣ истощающихъ болѣзней. Преимущества К. предъ кумысомъ въ томъ, что онъ пріятнѣе на вкусъ, доступнѣе и дешевле.

Химическій составъ К. (въ 100 ч.):	1-дневн.	2-дневн.	3-дневн.
Молочной кислоты	0,540	0,5625	0,6525
Молочнаго сахара	3,75	3,22	3,094
Казеина	3,340	2,8725	2,9375
Альбумина	0,115	0,030	0,000
Ацидальбумина	0,095	0,1075	0,2500
Гемиальбумозы	0,190	0,2815	0,4085
Пептона	0,035	0,046	0,0815
На 100 частей бѣлковыхъ веществъ:			
Казеина	88,47	86,07	80,20
Альбумина	3,05	0,90	0,00
Ацидальбумина	2,52	3,22	6,69
Гемиальбумозы	5,03	8,43	10,93
Пептона	0,93	1,38	2,18

Кефисодотъ (Κηφισόδοτος)—греческіе скульпторы: 1) Аѳинскій уроженецъ, вѣроятно отецъ Праксителя, работалъ въ первой трети IV в. до Р. Хр. Главное произведеніе — группа «Миръ и Богат-

ство» (реплика въ мюнхенской глиптотекѣ; см. т. XIV, «Греческое искусство», табл. VII). Постановка и драпировка фигуры, олицетворяющей миръ, всецѣло въ традиціяхъ аттическаго искусства второй половины V в.; но тонкая психологическая обрисовка всей фигуры богини и нѣжная трактовка ея лица сближаютъ фигуру уже съ надгробными рельефами первой половины IV в.—См. H. Brunn, «Die sog. Leukothea» (Мюнхенъ, 1867).—2) Внукъ предыдущаго. Много работалъ въ сотрудничествѣ со своимъ братомъ Тимархомъ; пользовался извѣстностью алтарь его работы у храма Аѳины Спасительницы въ Аѳинахъ; воспроизведенія съ рельефовъ этого алтаря имѣются на нѣкоторыхъ такъ назыв. ново-аттическихъ рельефахъ.—См. Fr. Hauser, «Oesterr. Jahreshefte», VI (1900).

Кефисъ (Κηφισός)—весьма распространенное въ древней Греціи названіе рѣкъ, изъ которыхъ особенно извѣстны: 1) рѣка въ Фокидѣ и Беотіи; беретъ начало на сѣв. склонѣ Парнасса, протекаетъ по плодородной долинѣ, составляющей сѣв. часть Фокиды, затѣмъ въ области беотійскихъ городовъ Херонеи и Орона, и впадаетъ въ Копаидское оз., называвшееся также Кефисидой; 2) самая большая рѣчка Аттики, проходящая по всей богатой Аѳинской долинѣ. Въ настоящее время ея глубокое русло въ нижнемъ теченіи почти всегда сухо; только во время сильнаго дождя ея воды достигаютъ моря у Фалера.

Кефъ, эль—укрѣпленный г. въ сѣв. Тунисѣ къ Юго-З. ж. д. Алжиръ-Тунисъ. Имѣетъ значеніе въ стратегическомъ отношеніи. 4000 жит. Торговля хлѣбомъ, маслинами и др. Географ. и археолог. общества. Стоитъ на мѣстѣ древней Sicca Veneria; сохранила остатки римскихъ построекъ.

Кечалъ-дагъ: 1) верш. въ Нахичеванскомъ у. Эриванской губ., выс. 3133,5 м.; 2) верш. въ Зангезурскомъ у. Елисаветпольской губ.; выс. 3246,3 м.

Кечалъ-тапа—верш. въ Шаруро-Дарагезскомъ у. Эриванской губ.; выс. 3349,1 м.

Кечкеметъ (*мадьяр.* Kecskemét, *чешско-слав.* Kečkemet, *нѣм.* Ketschkemet, *лат.* и *греч.* Egopolis) — гор. въ Пештскомъ комитатѣ Венгріи. Жит. 66 834 (1910), мадьяры. Главная школа евангелич. реформаторовъ съ юридическимъ и гимназическимъ курсомъ, виноградарская и сел.-хоз. школа. Населеніе занимается земледѣліемъ, разведеніемъ винограда и плодовъ (замѣчательныя яблоки), производствомъ мыла и кожевеннымъ; главное занятіе—скотоводство: овцы, крупный рогатый скотъ, лошади и свиньи (годовой вывозъ 50 тыс. свиней); ярмарка скота, самая большая въ Венгріи.

Кечуа (Кичуа)—индѣйское племя въ Перу (Южн. Америка), стоявшее во времена завоеванія страны испанцами на высокой степени культуры. Языкъ К. былъ роднымъ для инковъ (XIX, 467) и до настоящаго времени распространенъ на Ю Перу, въ Боливіи и на В отъ Андовъ въ Бразиліи. На языкѣ К. имѣется древне-перуанская драма «Ollanta», переведенная на яз. англійскій (1871 г.) и нѣм. (1874 и 75 гг.).—Ср. J. J. Tschudi, «Die K.-Sprache» (B., 1853); его же, «Organismus d. K. Sprache» (Лпц., 1884); Gybbon Spilsbury, «Lenguas indígenas de Sudamérica. El Quichua» (Буэносъ-Айросъ, 1898).

Кешъ (Kesch)—высочайшая вершина (3417 м.) въ сѣв.-рэтійскихъ Альпахъ, въ швейц. кантонѣ Граубюнденъ. Съ ЮЗ и В обрывиста, на С болѣе отлога, съ фирновымъ полемъ. Съ вершины одинъ изъ обширнѣйшихъ видовъ на Энгадинскіе Альпы.

Кибальчичъ, Николай Ивановичъ—революціонеръ, членъ Народной Воли (1854—81). Студентомъ медицинской академіи арестованъ за разговоры съ крестьянами Кіевской губерніи и черезъ три года предварительнаго заключенія приговоренъ къ мѣсяцу тюремнаго заключенія. Освобожденный изъ тюрьмы, онъ былъ высланъ въ административномъ порядкѣ изъ Петербурга, перешелъ на нелегальное положеніе, примкнулъ къ партіи сперва «Земля и Воля», потомъ «Народная Воля» и въ качествѣ техника завѣдывалъ динамитной лабораторіей этой послѣдней, выдѣлывая бомбы и руководя подкопами. Въ то же время подъ псевдонимомъ Дорошенко писалъ статьи по общественнымъ вопросамъ въ журналѣ «Народная Воля». Арестованный по дѣлу о цареубійствѣ 1 марта, онъ призналъ свою принадлежность къ партіи «Народной Воли», свое участіе въ рядѣ террористическихъ предпріятій, въ томъ числѣ и въ цареубійствѣ, и заявилъ себя соціалистомъ. На судѣ онъ сообщилъ о сдѣланномъ имъ изобрѣтеніи воздухоплавательнаго снаряда, судьбою котораго онъ былъ очень заинтересованъ. Этотъ воздухоплавательный снарядъ остался совершенно неизвѣстнымъ, и техническое значеніе изобрѣтенія К. до сихъ поръ остается невыясненнымъ.—См. брошюру «Н. И. К.» (СПБ., 1904).

Кибарты—пгд. Волковышскаго у., Сувалкской губ., у самой границы съ Пруссіей, при ж. д. ст. Вержболово. Жит. 3290, русскихъ 705, поляковъ 898, нѣмцевъ 887, евреевъ 782. Правосл. церковь, 3 училища. Составляетъ одно общее съ Вержболовымъ.

Кибела (Κυβέλη, *лат.* Cybele; иногда и Кибеба, Κυβήβη) — первоначально фригійская богиня, олицетвореніе матери-природы, почитавшаяся и въ большой части областей Малой Азіи (особенно у горы Иды, въ Лидіи, Виѳиніи и Галатіи). Спутниками богини считались корибанты: ея любимцемъ является прекрасный юноша Аттисъ. Черезъ посредство греческихъ колоній въ Малой Азіи культъ К. рано проникъ и въ Грецію, гдѣ она была отожествлена съ критскою матерью Зевса, Реею, и обыкновенно называлась «великою матерью боговъ». Въ Аѳинахъ ей былъ посвященъ храмъ, съ ея изваяніемъ, работы Фидія или Агоракрита. Въ Ѳивахъ храмъ ей построилъ поэтъ Пиндаръ. Въ Римъ, въ 204 г. до Р. Хр., согласно изреченію сивиллиныхъ книгъ, торжественно былъ перевезенъ древній символъ культа богини, темноцвѣтный камень (вѣроятно — метеоритъ), изъ ея храма въ Пессинунтѣ. Съ тѣхъ поръ культъ богини, подъ именемъ «великой матери» (Mater magna), сдѣлался государственнымъ; имъ завѣдывала особая коллегія жрецовъ. Самимъ римлянамъ сначала было запрещено принимать участіе въ обрядахъ культа К.; распространяться между ними онъ началъ лишь во времена имперіи. Особенно много поклонниковъ привлекали искупительныя жертвы К.—тавроболіи и кріоболіи (посвященіе въ культъ путемъ орошенія бычьей или бараньей кровью). Античное искусство представляло К. въ видѣ богато одѣтой матроны, съ башенной короной на головѣ; въ одной рукѣ у нея тимпанъ, въ другой иногда колосья или скипетръ; она сидитъ на тронѣ, окруженномъ львами, или въ колесницѣ, ими запряженной; иногда представлена верхомъ на львѣ.—Ср. Göhler, «De Matris Magnae apud Romanos cultu» (Мейссенъ. 1886); Cumont, «Les religions orientales dans le paganisme Romain» (П., 1906).

Киберонъ (Quiberon)—узкій полу-овъ на южн. побережьѣ Бретани, вдающійся въ Атлантическій океанъ. Въ 1795 г. здѣсь высадились эмигранты для поддержанія роялистскаго возстанія въ сѣв.-зап. Франціи. Набранныя для этой экспе-

диціи войска, подъ общимъ начальствомъ графа Пюизе, были разбиты республиканскими войсками Гоша; послѣднему здѣсь въ 1902 г. поставленъ памятникъ.—Въ бухтѣ К. 20 ноября 1759 г. произошелъ бой между англійскимъ и французскимъ флотами, окончившійся побѣдой англичанъ.

Кибира (Cibyra)—въ древности малоазійскій городъ. Во времена діадоховъ К. процѣтала и, судя по недавно открытымъ обширнымъ и великолѣпнымъ развалинамъ (у нынѣш. Хорзума), сохранила значеніе до временъ Римской имперіи.

Кибиревская гора—верш. Борщовскаго кряжа, Забайкальской обл., Нерчинск. у. Копи цвѣтныхъ камней (аквамаринъ, черный шерлъ, раухтопазъ, желтый и безцвѣтный тяжеловѣсъ).

Кибитка (арабск. Koubbet — палатка): 1) переносное жилье кочевниковъ; остовъ его состоитъ изъ жердей, покрышка—изъ войлоковъ, бересты или шкуръ; назыв. также юртою, особенно въ Сибири; на сѣверѣ—вежа и чумъ. К. служитъ единицей обложенія (см. Кибиточная подать).—2) Гнутый верхъ повозки, крыша на дугахъ, а затѣмъ и вся телѣга или сани съ верхомъ, крытая повозка.

Кибиточная подать взимается съ кочевого населенія степныхъ областей и Туркестана и съ калмыковъ Ставропольской губерніи, и притомъ двоякая: 1) государственная К. подать—въ доходъ государственнаго казначейства и 2) земскій кибиточный сборъ—на удовлетвореніе мѣстныхъ общественныхъ потребностей. Единицей обложенія является кибитка и всякое замѣняющее ее помѣщеніе для жилья: юрта, домъ, сакли, землянка. Распредѣленіе суммъ кибиточнаго сбора по волостямъ (а у калмыковъ — по улусамъ и по аймакамъ) производится губернскою или областною властью, раскладка же подати между аулами, а затѣмъ между отдѣльными кибитко-владѣльцами—соотвѣтственными сходами. Впервые К. подать заложена была въ 1824 г. на оренбургскихъ киргизовъ въ размѣрѣ 1¼ руб. съ кибитки, а въ 1868 г. введена была взамѣнъ ясака для киргизовъ степныхъ областей, при чемъ размѣръ подати опредѣленъ въ 3 р. въ годъ съ кибитки, а въ 1887 г. увеличенъ до 4 р. Въ Закаспійской обл. все кочующее населеніе съ 1892 г. вноситъ въ казну по 4 р. съ кибитки, а земскій кибиточный сборъ составляетъ для большинства 2 р. Для кочевого населенія Туркестанскаго края размѣръ государственной К. подати, положеніемъ 12 іюня 1886 г., опредѣленъ въ 4 р. въ годъ, а размѣръ земскаго кибиточнаго сбора опредѣляется ежегодно, одновременно съ утвержденіемъ земской смѣты (какъ и въ степныхъ областяхъ). Закономъ 16 марта 1892 г. были привлечены къ уплатѣ К. подати по 6 р. въ годъ калмыки Астраханской и Ставропольской губерній, но съ 1901 г. К. подать для калмыковъ Астраханской губ. замѣнена сборомъ со скота. Киргизы, кочующіе по Кулундинской степи Алтайскаго округа, по закону 1880 г. обложены за право пользованія этою степью сборомъ по 6 р. съ кибитки, изъ коего 4 р. 50 к. поступаютъ въ пользу Кабинета Его Величества, а 1 р. 50 к.—въ пользу государственнаго казначейства. Въ 1912 г. поступленія К. подати въ доходъ казны составили 3 409 тыс. руб.; на 1914 г. исчислено 3 651 тыс. руб.

Кибла, правильнѣе «кыбла» (отъ *араб.* глаг. «кабиля»—принимать, встрѣчать), означаетъ «встрѣчное направленіе», а отсюда «мѣсто, къ которому мусульмане обращаются лицомъ во время молитвы». Мохаммедъ сперва не установилъ никакой К.; потомъ, желая привлечь на свою сторону евреевъ, онъ назначилъ К. Іерусалимъ, а когда разошелся съ евреями — Мекку. Аллегорически употребляется слово «К.» въ смыслѣ «вожделѣнная цѣль, стремленіе, идеалъ».

Кивачъ—величественный водопадъ на р. Сунѣ, Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., въ 65 в. къ ССЗ отъ г. Петрозаводска. Р. Суна, сжатая въ діоритовыхъ скалахъ, падаетъ здѣсь почти отвѣсно съ высоты 10,7 м., съ оглушительнымъ шумомъ, отбрасывая высокій столбъ водяной пыли. К. пріобрѣлъ извѣстность благодаря Г. Р. Державину, воспѣвшему его въ одѣ «Водопадъ». На той же рѣкѣ бл. К. есть еще 2 водопада: Гирвасъ (12,2 м.) и Поръпорогъ (16,9 м.).

Киверъ (Czako) — весьма распространенный военный головной уборъ, существовавшій въ русск. арміи съ 1803 по 1846 г. Въ 1910 г. К. снова былъ введенъ въ частяхъ гвардіи (исключая гвардейской кавалеріи, кромѣ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка) и для всѣхъ генераловъ и офицеровъ генеральнаго штаба, но съ 1914 г. оставленъ лишь частямъ гвардіи.

Ки-Вестъ (Key-West)—портъ на Ю сѣв.-америк. шт. Флориды, на о-вѣ Томсонъ, при Мексиканскомъ зал. Укрѣпленъ. 19 945 жит. Прекрасная гавань. Срочное пароходство съ Гаванной, Нью-Іоркомъ и др. Производство сигаръ. Ловля и отпускъ рыбы, черепахъ, губокъ. Теплый, здоровый климатъ; средн. темп. зимы +14°. Курортъ.

Киви или **безкрылъ** (Apteryx)—родъ птицъ, образующій особое сем. (Apterygidae) и подотрядъ (Apteryges) въ отрядѣ Безкилевыхъ (Ratitae). Отличается своеобразіемъ и примитивностью организаціи. Клювъ длинный, тонкій, согнутый внизъ, съ носовыми отверстіями на концѣ, на которыхъ тянутся продольныя бороздки къ основанію клюва. Крылья и хвостъ рудиментарные; кости крыльевъ очень тонкія и короткія. Ноги толстыя, мускулистыя, съ сильной цѣвкой, спереди покрыты щитками, съ 4 пальцами, изъ которыхъ 3 переднихъ длинные, сильные съ роющими когтями, а задній шпорцевидный, короткій. Вилочки нѣтъ; кости не пневматичныя. Перья распредѣлены равномѣрно по тѣлу и имѣютъ видъ волосъ. Они не имѣютъ побочныхъ стволовъ и на концахъ состоятъ изъ сидящихъ на стволѣ нитчатыхъ бородокъ. На головѣ разбросаны длинныя щетиновидныя перья. Сюда относятся 5 видовъ, живущихъ исключительно въ Новой Зеландіи. Водятся на склонахъ горъ, покрытыхъ кустарниками и деревьями. Держатся группами въ 6—12 штукъ. Днемъ прячутся въ норахъ, ночью отыскиваютъ насѣкомыхъ и червей. Самки вырываютъ норы для яицъ и выстилаютъ ихъ растеніями и перьями. Кладка состоитъ изъ 1—2 яицъ громадныхъ размѣровъ (¼ вѣса птицы). Насиживаютъ самцы. К. подвергаются преслѣдованіямъ со стороны ввезенныхъ въ Новую Зеландію хищныхъ млекопитающихъ и въ значительной степени истреблены въ настоящее время. Apt. australis Shaw, коричнево-сѣрый, величиной съ курицу, на сѣв. островѣ; Apt. owenі Gould, сѣрый, съ бѣлыми пятнами на спинѣ, меньше, на южн. островѣ. См. рис. 1 на табл. I къ статьѣ «Бѣгающія». *М. Р.-К.*

Кивишъ (Kiwisch von Rottorau), Францъ—основатель современной гинекологіи (1814—52), проф. въ Вюрцбургѣ, потомъ въ Прагѣ. Онъ первый поставилъ гинекологію на реальную почву наблюденій и фактовъ, подтвержденныхъ патолого-анатомическими данными. Написалъ: «Die Krankheiten der Wöchnerinnen» (1840); «Klinische Vorträge über Spezielle Pathologie und Therapie der Krankheiten des weiblichen Geschlechts» (1851—55; русск.

пер.), «Beiträge zur Geburtskunde» (1846—48), «Geburtskunde» (1851—52) и др.

Кивиярви (Kivijärvi) -озеро въ сѣв.-вост. части Вазаской губ. (Финляндія). Дл. 53 км., шир. до 10 км., глуб. 13—17 м.; входитъ въ составъ системы оз. Кейтеле и р. Кюммене.

Киворій или **кивурій** (Κιβώριον или Κιβούριον—гробъ, могила, надгробный памятникъ)—сѣнь, балдахинъ надъ престоломъ въ алтарѣ, во многихъ храмахъ существующій и теперь. Устраивается на четырехъ столбахъ или колоннахъ, опирающихся или на полъ алтаря, или на углы престола. Иногда вмѣсто К. устраивалось такъ назыв. небо: на протянутыхъ изъ стѣны въ стѣну желѣзныхъ прутьяхъ или жердяхъ вѣшался надъ престоломъ четыреугольный кусокъ матеріи. Теперь К. въ гораздо большемъ употребленіи у грековъ, чѣмъ у насъ, именно въ формѣ напрестольной.

Кивотъ (греч. Κιβωτός)—собственно деревянный ящикъ, поставецъ. Отсюда слово кіотъ для обозначенія рамы для иконъ. Обыкновенно слово «К.» употребляется въ приложеніи къ Ковчегу завѣта.

Кивсякъ (Julus)—родъ многоножекъ (Myriapoda) изъ отряда двупарноногихъ (Diplopoda); см. Многоножки.

Кившенко, Алексѣй Даниловичъ—живописецъ бытовыхъ, охотничьихъ и баталическихъ сценъ (1851—95). Учился въ акад. худ. Награжденъ медалями за картины: «Самсонъ и Далила», «Бракъ въ Канѣ Галилейской» и «Военный совѣтъ въ деревнѣ Филяхъ» (въ музеѣ акад. худ.; повтореніе—въ Третьяковской галлереѣ). За границей исполнилъ рядъ картинъ различнаго содержанія, которыя, въ особенности картина: «Царный дворъ» (въ акад. худ.), доставили ему званіе академика. Въ 1884 г. К. совершилъ поѣздку въ Закавказскій край съ цѣлью собрать матеріалы для заказанныхъ ему имп. Александромъ III картинъ, изображающихъ нѣкоторые эпизоды турецкой войны 1877—78 гг. Въ 1891 г. сопровождалъ археологическую экспедицію Н. П. Кондакова въ Палестину и Сирію; вывезъ немало этюдовъ, воспроизводящихъ природу и народный бытъ этихъ странъ. Многіе изъ этихъ этюдовъ были потомъ изданы въ политипажахъ. Кромѣ живописи масляными красками, К. работалъ акварельною кистью и карандашемъ; его рисунки, изображающіе преимущественно сцены деревенскаго быта и охотничьей жизни, появлялись въ различныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ. Въ 1894 г. К. былъ назначенъ профессоромъ-руководителемъ баталической мастерской акад. худ. Главныя произведенія К., кромѣ вышеупомянутыхъ: «Съѣздъ на ярмарку въ Малороссіи» (1882); «Охота на зайца» и «Охота на лисицу» (обѣ 1882 г.; собственность вел. кн. Владиміра Александровича), «Штурмъ Ардагана» (1886 г.; въ Зимнемъ дворцѣ), «Штурмъ Горгохотанскихъ высотъ, 1 января 1878 г.» (1887, тамъ же), «Пораженіе арміи Мухтара-паши на Аладжинскихъ высотахъ» (1888, тамъ же), «Зевинскій бой» (1889, тамъ же), «Принимаетъ волка живьемъ» (1889, въ акад. худ.), «По тетеревинымъ выводкамъ», «Сортировка перьевъ» (1891, музей Александра III) и пр.

Кигнъ, Владиміръ Людвиговичъ—писатель (1856—1908). Окончилъ юридическій факультетъ петербургскаго унив. Долго былъ усерднымъ сотрудникомъ «Недѣли». Кромѣ беллетристическихъ произведеній (за подписью А. Б. или В. Дѣдловъ), онъ велъ критическій фельетонъ (за подписью *1*) и фельетонъ общественной жизни. Путевые очерки К. собраны въ книгахъ: «Приключенія и впечатлѣнія въ Италіи и Египтѣ. Замѣтки о Турціи» (СПБ., 1888); «Франко-русскія впечатлѣнія» (письма съ парижской выставки 1889 г., СПБ., 1890); «Зигзаги по русскому Востоку» (СПБ., 1894). Какъ туристъ, К. отличается впечатлительностью, которая, позволяя ему подмѣчать характерныя и яркія явленія, въ то же время часто ведетъ къ рискованнымъ обобщеніямъ и выводамъ. Разсказы К. собраны въ книжкѣ: «Мы» (СПБ., 1889). Напеч. также: «Переселенцы» (1894), «Варваръ, эллинъ, еврей» (1895), «Вокругъ Россіи» (1895), «Панорама Сибири» (1900), «Школьныя воспоминанія» (1902). Въ наиболѣе крупномъ по объему произведеніи своемъ, «Сашенька» (СПБ., 1892), К. сдѣлалъ попытку изучить молодое поколѣніе 1880-ыхъ годовъ, отрицательно относящееся къ своимъ отцамъ—людямъ 1860-хъ гг. Несомнѣннымъ достоинствомъ К. является его слогъ, живой и бойкій. Юморъ его часто переходитъ въ шаржъ.

Ки-дань—народность; см. Китай (ст. 669).

Кидаръ—головной покровъ іудейскихъ священниковъ, сначала имѣвшій видъ тюрбана, а потомъ шапки, сдѣланной на подобіе шлема. Надѣвался не на всю голову, а покрывалъ ее наполовину, на подобіе греческой скуфьи.

Киддерминстеръ (Kidderminster) — гор. въ граф. Ворчестеръ, въ Англіи, при р. Стуръ, близъ Бирмингама. 25 тыс. жит. Ковровыя и шерстяныя фабрики.

Киддъ (Kidd), **Бенджаминъ**—англійскій философъ и соціологъ, род. въ 1858 г. Главный его трудъ: «Social Evolution» (1894; 19-е изд. 1898; два рус. перев.). К. пытается примѣнить къ исторіи біологическій методъ и, утверждая, что и въ исторіи человѣчества имѣетъ силу установленный Дарвиномъ и его позднѣйшими продолжателями принципъ борьбы за существованіе и переживанія наиболѣе приспособленныхъ, въ то же время указываетъ на все возрастающую роль альтруизма, черпающаго силы исключительно изъ сверхъ-раціональной санкціи религіи. Прочіе труды К.: «The Control of the Tropics» (1898), «Principles of Western Civilisation» (1902), «Individualism and After» (1907).

Киденансъ-магали—вершина на границѣ Назарановскаго окр. Терской обл. и Тіонетскаго у. Тифлисской губ.; выс. 4219,2 м.

Кидишъ или **Китежъ-градъ**—баснословный городъ, часто упоминаемый въ народныхъ русскихъ преданіяхъ, рѣже—въ былинахъ. Его освобождаетъ Илья Муромецъ отъ силы татарской. До сихъ поръ въ Нижегородской губ., въ 40 верстахъ отъ гор. Семенова, близъ села Владимірскаго, указывается мѣсто, гдѣ К. былъ построенъ. Городъ этотъ, по разсказамъ, особенно популярнымъ въ раскольничьей средѣ, скрылся подъ землю во время нашествія Батыя. На мѣстѣ его теперь озеро, и только избранные иногда могутъ слышать колокольный звонъ въ церквахъ исчезнувшаго города. Преданіе о городѣ К. см. у Печерскаго, «Въ лѣсахъ»; различныя версіи собраны П. В. Безсоновымъ («Пѣсни», собр. Кирѣевскимъ, вып. IV, стр. CXVIII) и Ор. Миллеромъ («Илья Муромецъ», стр. 295).

Кидинъ (Κύδνος), нынѣ Терсусъ-Чай — р. въ Киликіи, беретъ начало на Таврѣ, къ С отъ гор. Тарса; купанье въ ней едва не стоило Александру Великому жизни.

Кидо, Такайоши—японскій государственный дѣятель (1830—77); въ 1868 г. былъ однимъ изъ главарей революціонной партіи, послѣ чего сдѣлался однимъ изъ вліятельнѣйшихъ совѣтниковъ новаго властителя, микадо; его называли «головой

и перомъ дѣла микадо». К. участвовалъ въ посольствѣ, снаряженномъ въ 1872 г. въ Европу и Америку. Былъ однимъ изъ самыхъ вліятельныхъ японскихъ публицистовъ, сторонниковъ европеизаціи и въ особенности развитія народнаго просвѣщенія.

Кидронъ или Кедронъ (вади-К.)—долина на СВ отъ Іерусалима въ Палестинѣ; въ дождливое время орошается потокомъ К.; соединяется пустынымъ ущельемъ съ долиной Гинномскою и спускается къ Мертвому м. Верховья К. носятъ названіе долины Іосафатовой.

Кидъ (Kyd), Томасъ—одинъ изъ драматурговъ, предшествовавшихъ Шекспиру (1558—1594). Побывалъ въ университетѣ, откуда вынесъ знаніе яз. латинскаго, французскаго и итальянскаго. Начавъ съ переводовъ и описаній сенсаціонныхъ происшествій, К. скоро перешелъ къ театру. Главныя изъ приписываемыхъ ему пьесъ — трагедія «Солиманъ и Персида» и «Испанская трагедія» (1586 — 88). Послѣдняя имѣла громадный успѣхъ отчасти благодаря тому, что въ роли Іеронимо выступали лучшіе актеры того времени — Ричардъ Борбеджъ и Эдвардъ Эллейнъ. Около 1600 г. «Испанская трагедія» была переведена на нѣмецкій яз. и сдѣлалась одной изъ популярнѣйшихъ пьесъ въ репертуарѣ странствовавшихъ по Германіи англійскихъ комедіантовъ. Въ 1608 г. она была переведена и на голландскій яз. Вліяніе «Испанской трагедіи» сказалось на Шекспирѣ. Въ 1592 г. былъ къ ней сочиненъ прологъ «The first part of Jeronimo», до послѣдняго времени приписываемый К. Послѣднимъ произведеніемъ К. былъ стихотворный переводъ трагедіи Гарнье: «Корнелія», вышедшій въ 1594 г. Весьма вѣроятно, что К. былъ авторомъ старинаго до-шекспировскаго Гамлета, о которомъ въ 1589 г. упоминаетъ сатирикъ Томасъ Нашъ, приписывая его одному англійскому Сенекѣ, занимающемуся переводами съ итальянскаго и французскаго, и при этомъ намекая даже на фамилію К. Какъ драматургъ, К. занимаетъ средину между представителями кровавой трагедіи и Марло, которому онъ подражалъ въ «Испанской трагедіи», усвоивъ себѣ и введенный имъ бѣлый стихъ, которымъ владѣлъ мастерски. Есть извѣстіе, что К. былъ близокъ съ Марло, который, повидимому, пытался передать ему свой религіозный скептицизмъ. Въ 1593 г., при арестѣ Марло, К. также былъ обвиненъ въ атеизмѣ, подвергся пыткѣ и по этому поводу написалъ длинное объясненіе лорду-хранителю печати. Современники были высокаго мнѣнія о драматическомъ талантѣ К.: Бэнъ Джонсонъ, не особенно долюбливавшій К., тѣмъ не менѣе, ставитъ его высоко сравнительно съ современными ему поэтами, а Гейвудъ прибавляетъ къ его фамиліи эпитетъ славный (famous Kyd). — Ср. Markscheffel, «Thomas K. Tragödien» (Веймаръ, 1885); Sarrazin, «Thomas K. und sein Kreis» (Б., 1892); Коршъ и Кирпичниковъ, «Исторія всеобщей литературы» (вып. XX). Сочиненія К. съ его біографіей издалъ F. S. Boas (1901).

Кижнеръ, Николай Матвѣевичъ—химикъ (род. въ 1867 г.). Окончилъ курсъ въ моск. университетѣ. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Амины и гидразины полиметиленоваго ряда, методы ихъ образованія и превращенія», степень доктора за диссертацію: «О дѣйствіи окиси серебра и гидроксиламина на бромамины. О строеніи гексагидробензола». Состоитъ профессоромъ органической химіи въ томскомъ технологическомъ институтѣ. Напечаталъ: «Дѣйствіе хлористаго и бромистаго водорода на этиленаллильный эфиръ» («Журн. Рус. Физ.-Хим. Общ.», 1890); «О строеніи гексагидробензола» (ib., 1894 и 1897); «О превращеніи бромаминовъ» (ib., 1899); «О дѣйствіи окиси серебра на бромамины» (ib., 1900); «О превращеніяхъ амидовъ α-галоидозамѣщенныхъ кислотъ» (ib., 1905); «О циклобутанонѣ» (ib., 1905); «Объ аминоциклопропанѣ» (ib., 1905); «О циклобутилдиметилкарбинолѣ и его превращеніяхъ» (ib., 1905); «О циклобутилдиэтилкарбинолѣ и его производныхъ» (ib., 1905).

Кизеветтеръ, Александръ Александровичъ—историкъ и публицистъ. Род. въ 1866 г. Образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго университета, ученикъ Ключевскаго. Степень магистра русской исторіи получилъ за диссертацію: «Посадская община въ Россіи XVIII столѣтія», написанную на основаніи неизвѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ, степень доктора за диссертацію: «Городовое Положеніе Екатерины II» (1904). Напечаталъ рядъ статей по русской исторіи въ журналахъ, отчасти собранныхъ въ книгѣ: «Историческіе очерки» (1912). К.—видный дѣятель «Союза освобожденія» и конст.-демократич. партіи, и одинъ изъ главныхъ сотрудниковъ «Русскихъ Вѣдомостей». Во II гос. думѣ состоялъ депутатомъ отъ гор. Москвы. Читалъ лекціи по русск. исторіи въ московск. унив.; по предложенію Ключевскаго былъ избранъ профессоромъ, не былъ утвержденъ министромъ Шварцемъ; въ 1911 г. покинулъ университетъ одновременно со многими другими профессорами и приватъ-доцентами. Читаетъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ и въ унив. Шанявскаго въ Москвѣ.

Кизеветтеръ (Kiesewetter), Рафаэль-Георгъ (позднѣе награжденъ титуломъ Edler von Wiesenbrunn)—извѣстный историкъ музыки (1773—1850). Главные труды: «Die Verdienste der Niederländer um die Tonkunst» (1826), «Geschichte der europäisch-abendländischen oder unserer heutigen Musik» (1834, 2-е изд., 1846); «Ueber die Musik der neuern Griechen, nebst freien Gedanken über altägyptische und altgriechische Musik» (1838); «Guido von Arezzo» (1840); «Schicksale und Beschaffenheit des weltlichen Gesangs» (1841); «Die Musik der Araber» (1842); «Galerie alter Kontrapunktisten» (1847) и др.

Кизельгуръ—то же, что трепелъ или инфузорная земля. См. XIX, 587.

Кизеритъ — минералъ. Кристаллизуется въ одноклиномѣрной системѣ. Обыкновенно образуетъ тонкозернистыя и плотныя массы. Тв. 3. Уд. в. 2,569. Безцвѣтенъ, сѣроватобѣлаго или желтоватаго цвѣта. Химическій составъ $MgSO_4 . H_2O$ (29% магнезіи, 58% сѣрнаго ангидрида и 13% воды). Вода удаляется при темп. выше 200° Ц. Смоченный небольшимъ количествомъ воды, твердѣетъ подобно обожженному гипсу. Съ большимъ количествомъ переходитъ въ горькую соль и растворяется. Богатыя мѣсторожденія находятся въ Стассфуртѣ, гдѣ К. образуетъ прослойки отъ 1 дм. до 1 фт. толщиною, чередующіяся съ пластами каменной соли; свита пластовъ достигаетъ 180 фт. мощностью. Извѣстны также мѣсторожденія въ Калуцѣ, въ Галиціи, и Гальштаттѣ, въ Австріи. К. произошелъ, вѣроятно, изъ горькой соли, вслѣдствіе потери воды. Употребляется для приготовленія горькой соли, также примѣняется при полученіи солей калія.

Кизерицкій, Гангольфъ Егоровичъ—археологъ (1847—1903). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Состоялъ хранителемъ отдѣленія древностей Эрмитажа, гдѣ оборудовалъ Никопольскую

залу и отдѣленіе среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія. Главные его труды: «Nike in der Vasenmalerei» (1876, маг. дисс.); «Хотанскія древности изъ собр. Петровскаго» («Зап. Вост. отд. Русск. Археол. Общ.», 1895); «Музей древней скульптуры Эрмитажа» (СПБ., 1901). Послѣ смерти К. въ обработкѣ Вацингера вышли «Die Grabreliefs Südrusslands».—См. Е. М. Придикъ, «Зап. Класс. отд. Русск. Археол. Общ.» (т. IV, 265 сл.).

Кизи (Кидзи, Кызи)—оз. Приморской обл., въ низовьяхъ Амура, съ которымъ соединенъ протокой. Длина 40 вер., шир. до 4 вер., глубина до 4 м.; зимою вода спадаетъ. Въ озеро впадаетъ рч. Таба, берущая начало въ 2 вер. отъ залива Де-Кастри (Татарскаго пролива); туземцы пользуются ею для сообщенія съ моремъ, переволакивая здѣсь свои лодки съ рѣчки къ морю.

Кизикія—южн. часть Кахетіи, обнимающая большую часть Сигнахскаго у. Тифлисской губ., начиная отъ сел. Велисцихе и кончая Ширакскою степью. Отъ остальной части Кахетіи въ хозяйственномъ отношеніи отличается тѣмъ, что здѣсь виноградарство и винодѣліе не составляютъ единственнаго занятія населенія, какъ въ собственно Кахетіи. Хлѣбопашество, табаководство, скотоводство. По свидѣтельству царевича Вахушти, К. въ прежнее время называлась Камбечовани, т.-е. страной буйволовъ, въ виду многочисленности здѣсь этого рода скота. Городъ—Сигнахъ. Населеніе К. никогда не знало крѣпостного права, отличается трудолюбіемъ, настойчивостью и независимостью характера.

Кизикъ (Cyzicus)—основанный милетцами городъ, на южн. оконечности Арктонеса, одного изъ острововъ Пропонтиды, отдѣленнаго отъ материка узкимъ заболоченнымъ проливомъ. Близъ К. въ 410 г. до Р. Хр., во время пелопоннесской войны, аѳиняне, подъ начальствомъ Алкивіада, разбили спартанцевъ, подъ начальствомъ Миндара. Въ 74 г. К. былъ осажденъ Митридатомъ, но вырученъ Лукулломъ. Оставался значительнымъ городомъ до взятія его арабами въ 675 г. Въ настоящее время развалины К. (Хизико, турецк. Балкизъ-Серай) близъ г. Айдинджика. Извѣстны въ нумизматикѣ статиры К., изъ смѣси золота и серебра. Они были въ большомъ ходу съ VII до IV в. до Р. Хр., пока не уступили мѣсто золотой македонской монетѣ Филиппа и Александра. — См. Hasluck, «Cyzicus» (Л., 1910).

Кизилевыя (Cornaceae)—семейство двудольныхъ растеній, порядка зонтикоцвѣтныхъ (Umbelliflorae). К. разсѣяны по всей землѣ, преимущественно же сосредоточены въ сѣверныхъ умѣренныхъ климатахъ. Всѣхъ видовъ К. насчитывается около 80, соединяющихся въ 12 родовъ. Большинство видовъ К.—древесныя растенія (деревья или кустарники); листья у нихъ супротивные (только у немногихъ видовъ поперемѣнные), простые, цѣльнокрайные, перистонервные; прилистниковъ нѣтъ. Цвѣтки правильные, обоеполые или однополые, собранные въ сложныя зонтичныя метелки (у Cornus sanguinea), или въ густыя щитовидныя или головчатыя соцвѣтія (у Cornus mas); въ послѣднемъ случаѣ при основаніи соцвѣтія часто развивается большая зеленая или лепестковидная четырехлистная обвертка, такъ что все соцвѣтіе кажется какъ бы однимъ цвѣткомъ. Чашечка незамѣтная или въ видѣ 4—5 небольшихъ зубчиковъ. Вѣнчикъ состоитъ изъ 4—5 лепестковъ; тычинокъ 4—5; пестикъ одинъ съ нижнею одногнѣздною или двугнѣздною завязью, съ простымъ столбикомъ, у основанія котораго находится сильно развитой дискъ. Плодъ—ягода или костянка.

Кизилташскій лиманъ—при впаденіи р. Кубани въ Черное м. Дл. болѣе 20 вер., шир. до 10 вер.; отдѣляется отъ моря узкой косой, прорѣзанной проливомъ. Въ К. лиманъ вливается большая часть водъ Кубани.

Кизилъ (Cornus mas L.)—растеніе изъ сем. кизилевыхъ (Cornaceae).—См. Деревъ (XV, 933).

Кизилъ (Большой К.)—р. Оренбургской губ., Верхнеуральск. у.; беретъ начало въ отрогахъ Урала, течетъ среди скалъ на ЮВ и впадаетъ въ р. Уралъ. Дл. 180 в. Весною сплавъ лѣса.

Кизилъ-Агачъ (Кизилъ-Агачскій заливъ)—заливъ зап. берега Каспійскаго м., южнѣе устьевъ Куры, ограниченный съ В Куринской косою, съ Ю отчасти о-вомъ Сара. Значительный рыбный промыселъ.

Кизилъ-агынъ—снѣговая верш. Заалайскаго хр. въ Туркестанѣ, въ Ферганской обл., къ З отъ перевала Кизилъ-артъ (4445 м.). Выс. 5350 м.

Кизилъ-Арватъ (т.-е. «красная женщина»)—б.-у. гор. Закаспійской обл., Асхабадскаго у. Станція Закаспійской ж. д. 5500 жит.; 2 правосл. и 1 арм.-грегор. церк., 2 училища; лазаретъ, желѣзнодорожн. депо и мастерскія. Основанъ въ 1881 г., послѣ покоренія Ахалъ-текинскаго оазиса; быстро развился, такъ какъ до 1886 г. былъ конечнымъ пунктомъ жел. дороги. Въ окрестностяхъ развалины текинскаго укрѣпленія, разрушеннаго русскими въ 1872 г., и текинскій аулъ К.-арватъ.

Кизилъ-богазъ—вершина въ Зангезурскомъ у., Елисаветпольской губ.; выс. 3596 м.

Кизилъ-Бурунское—горько-соленое оз. Астраханской губ., въ Красноярскомъ у., на л. берегу Волги, въ 12 вер. отъ уѣзднаго города; площадь 7000 кв. саж. Изъ него горькая соль добывалась еще въ 1745 г.; астраханитъ попадается небольшими друзами.

Кизилъ-дагъ: 1) вершина въ Борчалинскомъ у., Тифлисской губ.; выс. 3096,6 м.; 2) вершина въ Новобаязетскомъ у., Эриванской губ., выс. 3611 м.

Кизилъ-Ирмакъ («красная рѣка», *древн.* Галисъ)—значительнѣйшая рѣка Малой Азіи. Беретъ начало на Кёсседагѣ и, описавъ дугу, выпуклую къ ЮЗ, впадаетъ въ Черное м., въ 80 км. къ В отъ Синопа, образуя обширную дельту. Длина свыше 1000 км. Несудоходна, вслѣдствіе мелководья и многочисленныхъ пороговъ.

Кизилъ-кая—верш. въ Главн. Кавказскомъ хр. въ Кубанскомъ у., Бакинской губ.; выс. 3734 м.

Кизилъ-коба или Кизилъ-хоба—самая обширная изъ крымскихъ сталактитовыхъ пещеръ, въ известняковыхъ утесахъ краснаго цвѣта (кизилъ—красный, коба—пещера), близъ дер. того же имени, недалеко отъ шоссе изъ Симферополя въ Алушту. Ходы пещеры многочисленны и расположены въ 9 и даже болѣе неправильныхъ ярусовъ; многіе трудно доступны. Наиболѣе интересны и чаще посѣщаются нижнія отдѣленія пещеры. Изъ пещеры выступаетъ подземная рѣчка, образующая каскады и отлагающая желтоватую пористую массу известковаго туфа.

Кизилъ-кумъ («красный песокъ»)—пустыня въ русск. Туркестанѣ; занимаетъ зап. часть Сыръ-Дарьинской обл. и сѣв. часть Самаркандской обл. и Бухары. Площадь св. 20000 кв. в. Собственно пески занимаютъ сѣв. половину К.-кумовъ; центральная и южн. части ихъ прорѣзаны невысокими (до 1000 м.) скалистыми горами, среди которыхъ въ ущельяхъ встрѣчаются родники и древесная растительность; междугорья заняты частью травянистыми степями, частью солончаками и подвижными песками. Горы предохраняютъ степи отъ надвига-

нія песковъ; на ЮЗ, гдѣ горъ нѣтъ, бухарскій оазисъ Кара-куль постепенно засыпается ими. Флора и фауна К.-кумовъ бѣдная, характерная для степей и пустынь Средней Азіи. Вода, исключая родниковъ въ ущельяхъ горъ, исключительно колодезная. Колодцы въ общемъ глубоки (до 40 м.) и обыкновенно даютъ солоноватую, съ непріятнымъ запахомъ воду. По К.-кумамъ кочуютъ киргизы. Передвиженіе по нимъ обыкновенно на верблюдахъ.

Кизилъ-лягамъ—вершина въ Эчміадзинскомъ у., Эриванской губ.; выс. 3318 м.

Кизилъ-су (Кызылъ-су)—названіе многихъ рѣкъ въ Туркестанѣ; изъ нихъ болѣе значительная составляетъ верховье р. Вахша (IX, 730).

Кизилъ-узень—несудоходная рѣка на СЗ Персіи; начинается въ Курдистанѣ, течетъ сначала на С, потомъ круто поворачиваетъ на ЮВ и, принявъ Шахрудъ, направляется къ Каспійскому м., куда и впадаетъ (подъ названіемъ Сефидъ-рудъ), образуя дельту. Длина р. ок. 400 км.

Кизларъ-ага, К. агасы, хадимъ-агаси (*тур.*)—собственно «хозяинъ дѣвушекъ», или надзиратель за дѣвушками: одинъ изъ высшихъ придворныхъ чиновъ въ Константинополѣ, глава черныхъ евнуховъ, изъ числа которыхъ и назначается. Какъ начальникъ гарема, онъ прежде игралъ видную роль въ государственномъ управленіи. Нынѣ значеніе его ограничено дѣлами султанскаго гарема; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ начальникъ всѣхъ благотворительныхъ учрежденій и имѣетъ высшее наблюденіе за духовными зданіями.

Кизляръ — гор. Терской обл., на лѣв. берегу Терека, въ 50 вер. отъ Каспійскаго м. Въ первый разъ упоминается о К. въ 1616 г. Въ 1715 г. въ К. переселилось нѣсколько семействъ армянъ, грузинъ и персіанъ. Въ 1725 г. онъ былъ сожженъ горцами. Въ 1785 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. 11 370 жит. (1911), изъ нихъ армянъ 4700, русскихъ 4015; христіанъ 9290, магометанъ 1812, іудеевъ 268. Садоводство и винодѣліе; подъ садами занято 870 дес., подъ виноградниками—2510 дес. Главные предметы торговли—вино и рыба. Торговые обороты въ 1911 г.—986 000 руб. Городское училище и нѣсколько начал. школъ. Монастырь, 2 православныхъ церкви, 4 армянскихъ. Лазаретъ. Городъ приходится защищать отъ наводненій со стороны Терека и его протока Таловки, на что въ 1911 г. израсходовано 29 378 руб.—**Кизлярскій отдѣлъ**, на СВ Терской обл.; граничитъ съ Ставропольской и Астраханской губ. и Каспійскимъ м. Площадь—12 124 кв. вер.—представляетъ обширную равнину, состоящую изъ степей, песковъ, солончаковъ, камышей, болотъ и озеръ. Количество и размѣры послѣднихъ, а также болотъ сильно убываютъ, но и въ настоящее время еще значительны. Особенно много ихъ въ дельтѣ Терека. Лѣсовъ вообще мало (5% всей площади), и растутъ они почти исключительно по берегамъ рѣкъ, особенно по Тереку (дубъ, ясень, вязъ, черный тополь, верба и др.). Въ степяхъ растетъ терновникъ, гребенчукъ, а около озеръ—ивы и тальникъ (лоза); вообще же растительность бѣдна, особенно на пескахъ и солончакахъ, гдѣ растутъ различнаго рода колючки и солончаковыя растенія. Главная рѣка—Терекъ, нѣсколькими рукавами протекающій по южной и юго-вост. частямъ отдѣла. На С его течетъ еще р. Кума. Каспійское море здѣсь настолько мелко у береговъ, что дѣлаетъ невозможнымъ для судовъ остановку у берега. Въ наиболѣе удобной Брянской бухтѣ суда не доходятъ до берега на 50 саж. Количество рыбы въ Каспійскомъ морѣ сильно убавилось вслѣдствіе хищническаго истребленія ея. Въ лѣсахъ и камышахъ водятся дикіе кабаны, олени, дикія козы, шакалы, волки, дикіе коты и т. д., въ степяхъ — корсаки (Vulpes corsac), сайгаки, зайцы и лисицы. Фазаны часто попадаются по Тереку и кое-гдѣ по Кумѣ; въ степяхъ много дрофъ и стрепетовъ, по озерамъ и болотамъ—разнаго рода водной птицы. Пресмыкающихся, особенно ящерицъ, очень много; водятся здѣсь также фаланги и скорпіоны. Жителей 109 331 (1911); изъ нихъ войскового сословія болѣе 52 тыс. Преобладаютъ русскіе (около 75 тыс.), затѣмъ ногайцы (30 тыс.). Христіанъ около 76 тыс., магометанъ 31 тыс. Много старообрядцевъ. Изъ поселковъ наибольшій станица Калиновская (10½ тыс. жит.). Станицамъ отведено вмѣстѣ съ войсковымъ запасомъ 404 159 дес. земли; гражданскому населенію и казнѣ принадл. 114 652 дес. Хотя станицы Кизлярскаго отдѣла имѣютъ наибольшій въ обл. земельный надѣлъ (20—21 дес. на 1 душу), но на ихъ долю приходится много неудобной земли. Почвы преобладаютъ глинистыя и песчаныя. Сѣютъ много ржи, пшеницы и проса. Огородничество, бахчеводство, разведеніе винограда. Хлѣба собираютъ болѣе 200 000 четвертей, винограда около 900 000 пд. въ годъ. Изъ него выдѣлано въ 1911 г. вина и сусла 644 751 ведро. Вина продается приблизительно на 200 000 руб. (1911). Виноградарствомъ занимаются наиболѣе въ гор. К. Ногайцы и караногайцы занимаются скотоводствомъ. Красной рыбы ловится болѣе 30 000 пд., бѣлой болѣе 40 000 пд., сельдей болѣе 70 милл. Икры добываютъ до 2000 пд. (1911). Болѣе 500 000 головъ скота (361 000 овецъ). Въ нѣкоторыхъ станицахъ занимаются разведеніемъ шелковичныхъ червей. Наиболѣе пустынную и безплодную мѣстность К. отд. представляетъ Караногайское приставство; жители занимаются здѣсь кочевымъ скотоводствомъ.

Кизылбаши (*тур.* «красноголовые»)—почетный эпитетъ персовъ и тюрковъ-шіитовъ, пріобрѣтенный ими, какъ полагаютъ, по красному головному убору, который носили войска династіи Сефевидовъ въ XVI в. во время своихъ войнъ съ Турціей. Въ московской Руси К. называли персовъ, даже въ оффиціальныхъ актахъ. К. называется также загадочная курдская секта, по среднему Евфрату и верховьямъ р. Кизилъ-Ирмака, въ вѣрованіяхъ которой есть остатки зороастрійскаго маздеизма и сильные слѣды вліянія христіанскаго. Сосѣдними мусульманами имъ приписываются ночныя развратныя радѣнія, и дается прозвище: «гераг-condiran» = «гасители свѣтильниковъ».

Кизылъ (*геогр.*)—см. Кизилъ.

Кизякъ—высушенный навозъ, употребляемый въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи какъ топливо. Онъ или собирается въ степи (Киргизской), или же накопляется на мѣстахъ постояннаго содержанія скота, вмѣстѣ съ остатками корма укладывается близъ жилья, поверхъ слоя соломы, гдѣ и остается до мая, затѣмъ поливается водою, если высохъ, перемѣшивается въ теченіе дня топтаніемъ воловъ или лошадей, сжимается посредствомъ укатыванья каткомъ, топоромъ или лопатой съ желѣзнымъ наконечникомъ раздѣляется на кирпичины и складывается въ августѣ пирамидальными или коническими кучами—клѣтками—для просушки.

Кика или кичка—женскій головной уборъ; въ древней Руси имѣлъ видъ открытой короны, у которой передняя часть назыв. цкою или челомъ кичнымъ; украшалась драгоцѣнными камнями. По старинному свадебному чину, на новобрачную одѣвали К. Нынѣ К. назыв. бабій головной уборъ, съ рогами, родъ повойника.

Кикимора—мнѳическое существо женскаго пола, въ славянск. мнѳологіи. К. бываютъ двоякаго происхожденія: или это младенцы, умершіе некрещенными, мертворожденные, недоноски, выкидыши, уродцы безъ рукъ и безъ ногъ, или дѣти, проклятыя своими родителями и потому похищенныя нечистой силой. Народъ представляетъ себѣ К. въ видѣ безобразныхъ карликовъ или малютокъ, у которыхъ голова съ наперстокъ, а туловище—тонкое какъ соломинка. К. любятъ шутить съ людьми и иногда появляются въ видѣ покинутаго на пути ребенка; подобранныя и пригрѣтыя людьми, онѣ убѣгаютъ, насмѣявшись надъ ними. Сродныя съ домовыми духами, К. живутъ за печкой и порой надоѣдаютъ хозяевамъ шумомъ и возней. Онѣ обладаютъ способностью быть невидимыми, быстро бѣгать и видѣть на далекое разстояніе. Онѣ не носятъ ни одежды, ни обуви, вѣчно молоды, малы и неугомонны. Любимое занятіе К.—тканье и пряжа. Въ ночь подъ Рождество онѣ треплютъ и жгутъ кудель, оставленную безъ молитвы разсѣянными пряхами на прялкахъ. Въ тихія ночи бываетъ слышно, какъ онѣ прядутъ и сучатъ нитки. Иногда въ припадкѣ шаловливости онѣ, подобно домовымъ, наваливаются на хозяевъ и душатъ ихъ по ночамъ. Существуетъ повѣрье, что кикиморъ насылаютъ на хозяевъ плотники, обиженные при разсчетѣ за постройку. Въ лицѣ К. мы имѣемъ остатокъ какого-то низшаго божества древнихъ славянъ. Вѣра въ нихъ вѣроятно, находится въ связи съ культомъ душъ усопшихъ предковъ. Нѣкоторые отожествляютъ К. съ фр. cauchemar'омъ.

Кикинда (Nagykikinda)—гор. въ венгер. комитатѣ Терренталь; 27 060 жит. Торговля хлѣбомъ.

Кикинъ, Александръ Васильевичъ—дѣятель петровскаго времени. Учился въ Голландіи кораблестроенію, участвовалъ въ Сѣверной войнѣ, управлялъ петербургскимъ адмиралтействомъ. Былъ въ очень близкихъ отношеніяхъ къ государю; Петръ часто писалъ ему собственноручно, называл его «grotvader» и «дѣдушкой». Въ 1715 г. К. былъ арестованъ за взяточничество, заплатилъ большой денежный выкупъ и, въ видѣ ссылки, отправленъ былъ въ Москву; но въ томъ же году Петръ разрѣшилъ ему пріѣхать въ Петербургъ. Съ давняго времени у К. была вражда съ Меншиковымъ, и въ 1716 г. она выразилась въ открытомъ столкновеніи. Неудачное соперничество съ Меншиковымъ и своекорыстные разсчеты были, вѣроятно, причиной сближенія К. съ царевичемъ Алексѣемъ, такъ какъ К. едва ли былъ принципіальнымъ противникомъ реформы. Вліяніе К. на Алексѣя было очень велико. Весною 1716 г. К. сопровождалъ въ Карлсбадъ царевну Марью Алексѣевну и побывалъ въ Вѣнѣ, чтобы облегчить царевичу бѣгство въ Австрію; онъ встрѣтился въ Либавѣ съ Алексѣемъ и убѣдилъ его скрыться отъ Петра за границей. Въ февралѣ 1718 г. К. былъ арестованъ, обличенный признаніями царевича; сознавшись во всемъ на первыхъ пыткахъ, онъ затѣмъ старался выгородить себя въ письмѣ Петру, но при новой пыткѣ, 5 марта, опять признался, что во всемъ дѣлѣ царевича онъ виноватъ. Ему присудили «жестокую» смертную казнь, и, несмотря на заступничество царицы, онъ былъ колесованъ 17 марта 1718 г.

Кикинъ, Алексѣй Ивановичъ—московскій профессоръ зоотоміи (ум. въ 1852 г.). Получилъ образованіе въ московскомъ отдѣленіи медико-хирургической академіи. Издалъ первую на русскомъ языкѣ «Краткую зоотомію или руководство къ познанію строенія домашнихъ животныхъ».

Кикины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Логина Михайловича К., который былъ «паномъ раднымъ» у Ягайла, выѣхалъ въ Россію къ вел. кн. Дмитрію Донскому и пожалованъ въ бояре. Его сынъ Тимоѳей былъ бояриномъ у удѣльнаго кн. Петра Дмитріевича, сына Донского. Дмитрій и Иванъ Андреевичи К. писаны въ «тысячной» книгѣ лучшихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ (1550). Сынъ второго изъ нихъ, Ѳедоръ Ивановичъ К., былъ посломъ въ Крыму (1565). Изъ послѣдующихъ представителей этого рода Иванъ Ѳедоровичъ Меньшой К. былъ воеводою въ Козловѣ и Ельцѣ. Стольникъ Василій Петровичъ К. въ 1654 г. посланъ былъ въ Малороссію для принятія городовъ кіевскаго полка «подъ Государеву руку» и игралъ впослѣдствіи выдающуюся роль въ сношеніяхъ нашихъ съ Малороссіею. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Пензенской и Симбирской губ. Родословная К. въ «Симбирск. Сборникѣ» (т. I, М., 1845).

Киклады—группа острововъ Эгейскаго м., расположенная вокругъ Делоса, вслѣдствіе чего греческіе географы и дали имъ имя К. («острова, расположенные кругомъ»—Κύκλαδες). Группу эту составляютъ три ряда острововъ, идущихъ съ ССЗ на ЮЮВ: 1) западный рядъ, продолженіе полуо-ва Аттики: Кеосъ, Киѳнъ, Серифъ и Сифнъ; 2) средній рядъ: Гіура, Сира, Паросъ и Антипаросъ; 3) восточный рядъ, продолженіе о-ва Евбеи съ о-вами: Андросъ, Теносъ, Миконъ, Делосъ, Ренея и Наксосъ. Въ настоящее время обыкновенно сюда причисляютъ и болѣе южн. группу, которую древніе относили къ Спорадамъ: Мелосъ, Кимолъ, Фолегандръ, Сикинъ, Іосъ, Аморгъ, Ѳеру (Санторинъ) и Анафи. Всѣ эти острова расположены на подводномъ плоскогорьѣ, которое на ЮЗ и Ю понижается къ болѣе глубокому миртойскому морю; на этомъ краю расположены вулканическіе о-ва Ѳера (Санторинъ), Фолегандръ, Кимолъ и Мелосъ; другіе острова состоятъ изъ кристаллическаго сланца, мрамора и (въ нижнихъ пластахъ) гранита, примыкая въ этомъ отношеніи къ кристаллическимъ горамъ Аттики и южн. Евбеи. К. въ концѣ третичнаго періода принадлежали къ материку, который позднѣе распался на острова. Самая высокая гора—Озія, на Наксосѣ (1003 м.). Острова бѣдны водою и безлѣсны; съ моря они кажутся пустынными, но внутри много плодородныхъ, прелестныхъ долинъ. Вино, южные плоды, сыръ и медъ. Предметы вывоза—вино и нѣкоторые минералы. Для торговли, мореплаванія и рыболовства богатые гаванями острова расположены очень выгодно. К. были заселены уже къ исходу неолитическаго періода (около 4-го тысячелѣтія до Р. Хр.), и на островахъ выработалась своеобразная **кикладская** (или островная) культура, подпавшая подъ вліяніе эгейской (около 3000—1260 г.). Въ послѣднее время эгейской культуры, особенно въ періодъ греческой колонизаціи (съ XI в.), здѣсь селились греки, на сѣв. и средней группахъ—іоняне, на южн.—доряне. К. вмѣстѣ съ другими островами и прибрежными городами составляли религіозно-политическій союзъ (см. Делосскій союзъ), средоточіемъ котораго былъ Делосъ. Послѣ персидскихъ войнъ К. входили въ составъ аѳинскаго союзнаго государства, во время пелопоннеской войны подпали вліянію Спарты, послѣ 378 г. бо́льшею частью примкнули ко второму аѳинскому союзу. По распаденіи его они подчинились отчасти Македоніи, отчасти Египту; римлянами сначала объявлены были самостоятельными, но позже большею частью вошли въ составъ провинціи Азіи. Имп. Діоклетіанъ образовалъ

изъ нихъ особую островную провинцію (Provincia insularum). Въ настоящее время К.—одинъ изъ округовъ королевства Греціи; 2695 кв. км. пространства и 130 378 жит. (1907 г.). Главн. гор. Гермуполь на о. Сирѣ (18 т. ж.).—Ср. Philipsson, «Beiträge zur Kenntniss der griechischen Inselwelt» (Гота, 1901); его же, «Das Mittelmeergebiet» (Лпц., 1904); Ross, «Reisen auf den griechischen Inseln des Aegäischen Meeres» (Штуттгартъ, 1840—1845); Lacroix, «Iles de la Grèce» (П., 1853).

Киклики или киклическіе поэты—см. Эпическій циклъ.

Киклопическія постройки—названіе, данное древними греками архитектурнымъ сооруженіямъ, относящимся большею частью къ раннемикенскому періоду. Характерною чѣртою ихъ служитъ то, что большіе неотесанные камни наложены рядами другъ на друга, промежутки между ними заполняются небольшими камнями, а всѣ отверстія замазываются глиною. Постройки эти приписывались киклопамъ, откуда и ихъ названіе. Киклопическія стѣны сохранились по преимуществу въ Арголидѣ, также въ Беотіи. Киклопическую кладку смѣнила кладка полигональная.—См. Dodwell, «Views of Cyclopian remains» (1834); Forchhammer, «Kykl. Mauern» (1847).

Киклопы—см. Циклопы.

Кикнъ (Κύκνος)—по греческому преданію сынъ Ареса. Грабилъ и убивалъ путешественниковъ въ Ѳессаліи. Несмотря на помощь отъ отца, К. былъ убитъ Геракломъ, котораго выслалъ противъ К. Аполлонъ, такъ какъ К. подстерегалъ процессіи къ святилищу бога. Ихъ поединокъ описанъ въ поэмѣ Гесіода: «Щитъ Геракла».

Киколъ (Kikol)—псд. Липновскаго у., Плоцкой губ., при озерѣ того же имени. Существуетъ съ XIII ст. 879 жит. (евреевъ 347). Торговля кожевенными товарами и шерстью. Паровая лѣсопильня, фабрика цикорія.

Кикъ (Kick), Симонъ, также С. ванъ Кукъ (van Cuck)—голл. живописецъ (1603—52). Писалъ пріятныя по тону, напоминающему Питера Кодде и Терборха, картины, большей частью солдатскія группы или небольшіе портреты. Въ Петербургѣ картины К. въ Эрмитажѣ и въ собраніи кн. Юсупова.—Его сынъ, Корнелисъ К. (1635—75), писавшій преимущественно цвѣты въ манерѣ Я.-Д. де-Гэма, также представленъ въ Эрмитажѣ.

Кикъ (Kick), Фридрихъ—австрійскій технологъ (род. въ 1840 г.), профессоръ въ Прагѣ и Вѣнѣ. Открылъ въ 1883 г. такъ назыв. законъ пропорціональныхъ сопротивленій, который былъ имъ выведенъ теоретически и затѣмъ подтвержденъ многочисленнымъ рядомъ опытовъ. Главные труды: «Mehlfabrikation» (1871), «Das Gesetz der proportionalen Widerstände» (1885), «Vorlesungen über mechanische Technologie der Metalle etc.» (1898).

Кила капустная—болѣзнь подземныхъ частей капусты и другихъ крестоцвѣтныхъ растеній, вызываемая миксомицетомъ Plasmodiophora Brassicae Woronin.

Килегрудыя или килевыя птицы (Carinatae)—подклассъ птицъ, обнимающій всѣхъ птицъ, кромѣ бѣгающихъ, и характеризующійся гребнемъ на грудной кости и почти всегда хорошо развитыми маховыми и рулевыми перьями.

Килезотти (Chilesotti), Оскаръ—музыкальный археологъ и библіографъ (род. въ 1842 г.), знатокъ старинной лютневой табулатуры, съ которой онъ переложилъ на современныя ноты рядъ произведеній. Напечаталъ: «Capriccî armonici sopra la Chitarra spagnuola del conte Lodovico Roncall 1692» (1881); «Biblioteca di rarità musicali» (1883—1886); «Da un codice «Lautenbuch» de Cinquecento» (1890); «Lautenspieler des XVI. Jahrhunderts» (1891); «I nostri maestri del passato. Note biografiche.... da Palestrina a Bellini» (1882) и др.

Килешины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ серединѣ XVII в. Василій Ивановичъ К. былъ дворяниномъ московскимъ и сопровождалъ въ 1683 г. царей Іоанна и Петра въ поѣздкѣ ихъ, во время московскихъ смутъ, въ Троицко-Сергіевскую лавру. Родъ К. внесенъ въ VI часть род. кн. Костромской губ.

Киленогія (Heteropoda)—группа пелагическихъ брюхоногихъ моллюсковъ (Gasteropoda) изъ отряда переднежаберниковъ (Prosobranchia); прежде считалась за особый отрядъ. Сюда относятся 2 сем.: Atlantidae и Pterotracheidae. См. Переднежаберники.

Килеръ (Keeler), Джэмсъ-Эдуардъ—выдающійся американскій астрофизикъ (1857—1900). Его труды почти исключительно относятся къ изученію спектровъ свѣтилъ и къ опредѣленію смѣщенія спектральныхъ линій. Напечатаны въ видѣ отдѣльныхъ мемуаровъ, главнымъ образомъ, въ изданіяхъ названныхъ обсерваторій и въ «Astrophysical Journal». Въ 1890—91 гг. К. изучилъ линіи въ спектрѣ Оріоновой и другихъ туманностей, опредѣлилъ ихъ смѣщенія, т.-е. движеніе туманностей въ пространствѣ; доказалъ, что линіи эти не совпадаютъ съ линіями земныхъ элементовъ. Въ 1895 г. К. доказалъ фотографіями спектра колецъ Сатурна, что они состоятъ изъ отдѣльныхъ частицъ. Пользуясь громаднымъ фотографическимъ рефлекторомъ, К. выяснилъ обиліе мелкихъ туманностей (въ среднемъ — до 10 на квадратный градусъ), чѣмъ измѣнилъ воззрѣнія на строеніе вселенной. Изъ смѣщенія спектральныхъ линій К. произвелъ опредѣленія скорости вращенія планетъ; выяснилъ особенности спектра Марса (аналогія со спектромъ Луны); опредѣлилъ линіи спектра Урана.

Киликіевъ—м. Волынской губ., Острожскаго у. 2 т. жит. Мѣстный торговый пунктъ. Упом. въ актѣ 1568 г.

Киликія—въ древности ю.-вост. область Малой Азіи, своимъ плодородіемъ рано привлекавшая греческихъ поселенцевъ. К. простиралась отъ памфилійскаго залива къ В до горъ Аманскихъ (нынѣ Джебель Берекетъ), отдѣлявшихъ отъ нея Коммагену, къ С—до хребта Тавра, отдѣлявшаго ее отъ Ликаоніи и Каппадокіи и наполнявшаго своими южн. отрогами всю зап. часть К. Въ вост. части К. Тавръ перерѣзывали «киликійскія ворота» (нынѣ Гёлекъ Богазъ). Западная часть К. называлась «каменистою» (Κιλικία τραχεῖα) или Кетидою, восточная—низменною (К. πεδιάς). «Каменистая» К., съ мощнымъ Имбарскимъ хребтомъ, вдается на Ю въ Средиземное м. Ее прорѣзываетъ съ З на В р. Каликадна (нынѣ Гуёкъ-Су), впадающая въ море у Сарпедонскаго мыса (нынѣ Лисанъ). Здѣсь много бухтъ, служившихъ гаванями прибрежнымъ городамъ. Близъ Каликадна царь Селевкъ Никаторъ построилъ гор. Селевкію (Трахіотиду), процвѣтавшую до римскаго времени. Недалеко отъ впаденія въ море холоднаго горнаго потока Кидна, образующаго ущелье—дорогу изъ Каппадокіи въ К.,—находился гор. Тарсъ, построенный ассиріянами. Здѣсь была столица страны и резиденція царей. Соперникъ Тарса—гор. Адана—лежалъ на правомъ бе-

регу Сара. У Иссскаго залива находился знаменитый одержанною въ 333 г. Александромъ Вел. побѣдою г. Иссъ, отъ котораго два перевала вели въ Сирію (аманскія и киликійско-сирійскія ворота). На дикихъ вершинахъ Амана до временъ Цицерона жили остатки древнѣйшаго населенія К.—елевтерокилики. К. равнина въ изобиліи давала виноградъ, сезамъ, просо, пшеницу и ячмень. Славились козы К., вѣроятно одной породы съ ангорскими. Страна производила много шафрану, хорошее изюмное вино, лучшій иссопъ, гранатовыя яблоки. Жители К. были очень свободолюбивы и лишь номинально подчинялись персамъ, селевкидамъ и съ 63 г. до Р. Хр. римлянамъ, которые, собственно, держали въ покорности одну лишь равнинную К. Они всегда отличались смѣлостью и привычкой къ морю; настоящимъ притономъ морскихъ разбойниковъ сдѣлалась К. во время междоусобицъ между Селевкидами. Къ этому времени относится возникновеніе греческой поговорки: «три худшихъ слова на букву К—каппадокійцы, критяне и киликійцы». Въ I в. до Р. Хр. разбои до того усилились, что даже берега Италіи были не безопасны отъ киликійцевъ; они заняли гавань Рима—Остію, сожгли находившіеся тамъ корабли и преградили путь подвозу хлѣба изъ Сициліи и Египта въ Римъ. Положить конецъ ихъ разбоямъ удалось только Помпею. Одно время К. управлялъ Цицеронъ. Письма его показываютъ, какъ безпокойны и неукротимы все еще были эти горцы. При Феодосіи Вел. К. раздѣлена была на 1-ую и 2-ую К., съ главными городами Тарсомъ и Аназарбомъ. Въ эпоху упадка Византіи К. отошла къ Арменіи, которая, при помощи тампліеровъ, нѣкоторое время съ успѣхомъ защищала ее отъ сарацинъ.—См. Langlois, «Voyage dans la Cilicie et dans les montagnes du Taurus pendant les années 1852—53»; Neumann, «Zur Landeskunde und Geschichte K.» («Jahrb. f. Phil.», 1883); Kotschy, «Reise in den Kil. Taurus über Tarsus» (Гота, 1858); Mommsen, «Römische Geschichte» (т. 5-й, Б., 1894).

Киликъ—см. Ваза (IX, 274).

Килиманджаро («Ледяная гора»)—высочайшая вершина Африки. Лежитъ у сѣв.-вост. границы Герман. Вост. Африки, на 3°6′ ю. ш. и 37°23′ в. д., близъ восточно-африканской сбросовой впадины. К. — изолированный вулканическій массивъ, состоящій изъ двухъ вершинъ (Кибо—6010 м., Мавензи—5110 м.), соединенныхъ сѣдловиной 10 км. дл. и 4650 м. выс., на которой расположены еще шесть меньшихъ конусообразныхъ вершинъ. Вершина Кибо представляетъ собой остатокъ кратера, отчасти заполненнаго вѣчнымъ снѣгомъ; отсюда спускается нѣсколько ледниковъ. Значительно ниже имѣются ясныя указанія на существовавшее здѣсь нѣкогда болѣе сильное оледенѣніе. Сѣв. склоны К. изрѣзаны сухими радіальными долинами; южные образуютъ три террасы и довольно хорошо орошены. До 1000 м. выс. климатъ крайне сухой; выше выпадаетъ значительное количество осадковъ. На выс. отъ 2000 до 3000 м. южн. склоны К., покрыты тропическимъ лѣсомъ; ниже онъ переходитъ въ заросли кустарниковъ и еще далѣе въ саванны, а выше (ок. 4000 м. выс.) смѣняется травянистой растительностью, которая уже на выс. 4500 м. уступаетъ мѣсто обнаженнымъ россыпямъ камней. Поселки (туземные и нѣмецкіе) расположены на выс. отъ 1000 до 1500 м., гдѣ прекрасно произрастаютъ хлѣба, овощи, фруктовыя деревья, включая апельсины и бананы. На вершину Кибо впервые поднялся Гансъ Мейеръ въ 1889 г. Въ настоящее время у подошвы К. оканчивается ж. д., соединяющая ее съ побережьемъ.

Килинга о-ва (Keeling-isles) или Кокосовые о-ва—на Ю Индійскаго ок., между 11°49′—12°13′ ю. ш., на 96°55′ в. д. Архипелагъ состоитъ изъ 20 небольшихъ коралловыхъ о-вовъ (общая площ.—22 км.), окружающихъ большую лагуну Портъ-Альбіонъ. Жит. 749 (1911), главнымъ образомъ малайцы; европейцевъ 39 чел. Рощи кокосовыхъ пальмъ. Орѣхи и кокосовое масло—главные предметы вывоза. На о-вахъ живетъ гигантскій крабъ, питающійся кокосовыми орѣхами. Открыты о-ва англичаниномъ Килингомъ въ 1609 г. Прежде необитаемые, они стали заселяться съ 1823 г., когда нѣсколько англичанъ приступили къ эксплуатаціи мѣстныхъ кокосовыхъ пальмъ. Изъ домашнихъ животныхъ ввезены свиньи, домашняя птица, крысы. Съ 1857 г. К. о-ва принадлежатъ Англіи и относятся къ губернаторству Straits Settlement.

Килинтъ (D'Esterre-Keeling), Эльза—англійская писательница. Была учительницею высшей школы, потомъ школы простой жизни въ Чельси, во главѣ которой нынѣ стоитъ. Написала рядъ остроумныхъ юмористическихъ книгъ: «Three Sisters» (1884; перев. въ «Родникѣ» 1905), «A professor's wooing» (1866; перев. въ «Вѣстн. Европы» 1877 г.), повѣсть въ стилѣ XVIII в. «Queen's serf» (1898), книгу о Джошуа Рейнольдсѣ (1902) и превосходныя сочиненія для дѣтей.

Килинскій (Kilinski), Янъ—польскій политическій дѣятель, по профессіи сапожникъ (1760—1819). Въ 1780 г. изъ Познани переселился въ Варшаву. Въ варшавскомъ возстаніи 17 апрѣля 1794 г. К. принялъ большое участіе, сдѣлался членомъ временнаго совѣта и вошелъ въ составъ народной рады. Во время безпорядковъ 17 и 18 іюня К., вмѣстѣ съ Капостасемъ, много содѣйствовалъ успокоенію населенія. Когда, лѣтомъ 1794 г., пруссаки обложили Варшаву, К., назначенный полковникомъ 20-го полка, составленнаго, большею частью, изъ охотниковъ, участвовалъ въ отраженіи пруссаковъ отъ столицы. Послѣ сдачи Варшавы русскимъ К. былъ отвезенъ въ Петербургъ. Получивъ свободу, К. сначала жилъ въ Вильнѣ, потомъ поселился въ Варшавѣ, гдѣ продолжалъ заниматься своимъ ремесломъ. Записки К. о повстаніи 1794 г. и о содержаніи подъ стражей издалъ, по плохой копіи, гр. Дзялынскій (Познань, 1829), потомъ, по рукописи К., Вл. Вуйцицкій (Варшава, 1831) и Жупанскій (въ сборн. «Pamiętniki z XVII w.», нов. изд., Познань, 1872). Викентій Поль посвятилъ К. большую поэму. На русскомъ языкѣ «Записки» К.—въ «Русск. Старинѣ» 1895 г.

Киліанъ (Kilian)—семейство аугсбургскихъ граверовъ. 1) Лукасъ К. (1579—1637). Работы его отличаются обдуманностью и легкостью исполненія, но рисунокъ грѣшитъ значительною неправильностью. Главныя его произведенія—«Геркулесъ убиваетъ Какуса», съ Микеланджело; «Ангелъ», съ бронзовой статуи портала іезуитской црк. въ Мюнхенѣ; портретъ А. Дюрера, съ копіи, писанной Роттенгаммеромъ съ оригинала работы Дюрера. Интересны, по отношенію своему къ русской исторіи, портреты Димитрія Самозванца и Юрія Мнишека.—2) Вольфгангъ К. (1581—1662), братъ предыдущаго; занимался преимущественно писаніемъ портретовъ, порою принимаясь за рѣзецъ и аквафортную иглу. Изъ его гравюръ болѣе другихъ любопытны: «Празднество, устроенное въ Аугсбургѣ пфальцграфомъ Карломъ-Густавомъ, въ 1649 г., по случаю заключенія вестфальскаго мира»

и «Основаніе гор. Аугсбурга».—3) Филиппъ К. (1628—93), сынъ и ученикъ предыдущаго. Лучшими изъ его многочисленныхъ гравюръ считаются портреты его брата Бартоломеуса и живописца животныхъ, Г. Роса. — 4) Бартоломеусъ К. (1630—96), братъ предыдущаго, самый даровитый изъ всѣхъ членовъ семейства, прекрасно владѣвшій рѣзцомъ, въ особенности гравировальною иглою. Имъ награвировано множество портретовъ, а также немало историческихъ сюжетовъ и заглавныхъ листовъ къ книгамъ.—5) Георгъ К. (1683—1745), сынъ Филиппа К. Кромѣ гравированія, преимущественно черной манерой, съ успѣхомъ занимался писаніемъ историческихъ картинъ и портретовъ масляными красками и рисованіемъ пастельными карандашами.—6) Филиппъ-Андреасъ К. (1714—59), послѣдній представитель семейства, искусно соединялъ аквафортный пріемъ съ работой сухою иглою и граббштихелемъ. Главныя произведенія: «Крещеніе св. Августина», съ Питтони; «Богоматерь съ Младенцемъ-Христомъ во славѣ», съ Корреджо; «Явленіе Богородицы св. Франциску», съ Шефлера; портретъ имп. Маріи-Терезіи и нѣкоторыя изъ гравюръ его иллюстрированной Библіи.

Киліанъ (Kilian), Германъ-Фридрихъ—акушеръ (1800—63), профессоръ физіологіи и патологіи въ спб. медицинской академіи, позднѣе проф. акушерства въ Боннѣ. Изъ его произведеній выдаются руководства по оперативному акушерству и по «акушерству, какъ наукѣ и искусству».

Килійскій рукавъ—одинъ изъ главныхъ судоходныхъ рукавовъ р. Дуная (XVI, 898).

Килія—заштат. гор. Бессарабской губ. Измаильскаго у., при Килійскомъ рукавѣ Дуная. 17 200 жит. (1912), русскіе, молдаване и евреи. Жен. прогимназія, 6 начальныхъ школъ (не считая еврейскихъ). 2 лѣсопильн. зав. Таможенная застава, чрезъ которую въ 1912 г. отправлено 5 258 586 пд. грузовъ на 4600 т. р., почти исключительно хлѣбныхъ (ячменя, кукурузы, пшеницы и др.); привезено изъ-за границы 228 000 пд. на 115 т. р. (лѣсные мат., цементъ и пр.). Доходы города въ 1912 г. равнялись 95 527 р., расходы—93 123 р. К. древнее поселеніе; въ средніе вѣка была сильно укрѣплена, много разъ переходила отъ Валахіи и Молдавіи къ туркамъ и обратно. Въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. четыре раза переходила къ Россіи; въ 1856 г. отошла къ Молдавіи, въ 1878 г. снова къ Россіи.

Килландъ, писатель—см. Кьелландъ.

Килларни (Killarney)—гор. въ граф. Кэрри, въ Ирландіи, при оз. К., одномъ изъ красивѣйшихъ въ странѣ. Много туристовъ. Постоянныхъ жителей 8 тыс.

Килликренки (Pass of Killiecrankie)—горный перевалъ въ Грампіанскихъ горахъ въ Шотландіи, вдоль р. Гарри. Живописное мѣстоположеніе; много туристовъ. Близъ К. въ 1689 г. шотландскіе горцы разбили королевскія войска.

Киллисъ—гор. въ Сиріи, на С отъ гор. Алеппо (Азіат. Турція). 20 т. жит. Окруженъ рощами оливковыми и кунжута. Производство масла.

Кило—въ метрической системѣ мѣръ приставка, означающая умноженіе на 1000 (см. Единицы мѣръ, прил. къ т. XVII, ст. XI; тамъ же о килограммѣ и километрѣ). Въ общежитіи К.—сокращенное обозначеніе килограмма.

Килонъ (Κύλων)—аѳинянинъ, вліятельный и богатый евпатридъ, женатый на дочери тирана мегарскаго Ѳеагена, пользовавшійся почетомъ, какъ побѣдитель въ двойномъ бѣгѣ на олимпійскихъ играхъ (640 до Р. Хр.). Живя въ періодъ владычества аристократіи, подавлявшей низшіе, особенно земледѣльческій, классы, К. находился въ условіяхъ, способствовавшихъ въ VII в. возникновенію тиранніи. Легкомысленно разсчитывая на поддержку народа, довѣріе котораго К., однако, не сумѣлъ привлечь на свою сторону, и на военную помощь со стороны тестя, К. рѣшилъ установить въ Аѳинахъ тиранію. Согласно полученному отъ дельфійскаго оракула, поддерживавшаго знатные классы, совѣту занять акрополь «въ величайшій праздникъ Зевса», К. съ наступленіемъ Діасій, посвященныхъ Зевсу Милихію, захватилъ акрополь съ толпою сверстниковъ и вооруженнымъ отрядомъ, присланнымъ Ѳеагеномъ. Городскіе и сельскіе жители, соединясь подъ предводительствомъ архонта Мегакла, сына Алкмеона, осадили акрополь и принудили заговорщиковъ сдаться. Самъ К. съ братомъ успѣли бѣжать; сторонники ихъ искали защиты у алтарей и получили обѣщаніе пощады; но лишь только они покинули неприкосновенныя вслѣдствіе святости мѣста, какъ обѣщаніе было нарушено, и большинство мятежниковъ перебито. Ѳеагенъ, желая отомстить за К., объявилъ Аѳинамъ войну, въ которой аѳиняне терпѣли пораженія и потеряли о. Саламинъ. Въ наступившихъ бѣдствіяхъ народъ усматривалъ наказаніе за оскорбленіе святыни пролитой кровью. Родъ Алкмеонидовъ, стоявшій во главѣ этого дѣла, былъ изгнанъ изъ предѣловъ Аттики, и даже кости умершихъ его членовъ вырыты изъ могилъ. Преданіе говоритъ, что аѳиняне успокоились только тогда, когда, нѣсколько лѣтъ спустя, приглашенный изъ Крита жрецъ Зевса и прорицатель Эпименидъ религіозными обрядами очистилъ городъ. Хотя Алкмеониды впослѣдствіи возвратились въ Аѳины, но память о тяготѣвшемъ надъ ними килоновомъ проклятіи (Κυλώνειον ἄγος) жила долго. Они опять были изгнаны при Писистратѣ, затѣмъ въ 508 г. и еще разъ въ 431 г. Передъ началомъ пелопоннесской войны спартанцы требовали удаленія Перикла, какъ потомка Алкмеонидовъ по матери.

Киль—основная продольная связь корабля, располагаемая по всей его длинѣ въ нижней части по діаметральной плоскости. На деревянныхъ судахъ К. состоитъ изъ выступающаго наружу бруса, къ которому прикрѣпляются шпангоуты (ребра) корабля; въ верхней части К. выбирается съ каждой стороны трехугольный шпунтъ, въ который входитъ кромка нижняго пояса обшивки. На желѣзныхъ судахъ К. дѣлается изъ вертикально поставленнаго листа, скрѣпляемаго поясомъ углового желѣза съ листами наружной обшивки. Если листъ этотъ выступаетъ наружу, подобно килю на деревянныхъ судахъ, то онъ образуетъ брусковый киль; если онъ такой ширины, что доходитъ до верха шпангоутовъ, такъ назыв. вертикальнымъ К., при чемъ снизу къ нему, вмѣсто образованія брусковаго К., часто прикрѣпляется горизонтальный листъ наружной обшивки, называемый горизонтальнымъ К. На многихъ судахъ для уменьшенія качки дѣлаютъ боковые К., укрѣпленные въ средней части судна, у скуловой части днища съ обоихъ бортовъ. У небольшихъ парусныхъ шлюпокъ и яхтъ дѣлается иногда выдвижной К., изъ желѣзнаго листа, опускаемаго внизъ во время хода подъ парусами и поднимаемаго на мелководьѣ.

Киль (Kiel)—г. въ прусск. пров. Шлезвигъ-Голштиніи, при заливѣ Балтійскаго моря. Кильскій заливъ (фіордъ) считается одною изъ лучшихъ гаваней Балтійскаго моря и съ 1866 г. сдѣланъ главной станціей германскаго военнаго флота; соединяется каналомъ съ Нѣмецкимъ м. (см. Импера-

тора Вильгельма каналъ, XIX, 260); входъ защищенъ фортами. Городъ быстро растетъ; жит. въ 1910 г. 211627 (въ 1900 г. было 108 тыс.). Корабельныя верфи (въ томъ числѣ императорская съ 7½ тыс. рабоч., «Германія» съ 4½ тыс. рабоч. и «Говальтъ» съ 3000 рабоч.); сталелитейные и машино-строительные заводы. Торговля хлѣбомъ, каменнымъ углемъ, строевымъ лѣсомъ, желѣзными и стальными товарами, льномъ и пенькой. Университетъ, основанный въ 1665 г. Въ 1911—12 гг. учащихъ въ немъ было 123, студентовъ 1701; обширная библіотека (260 тыс. томовъ, инкунабулы, 2350 рукоп.), обсерваторія и другія вспомогательно-ученыя учрежденія. Морская академія, кораблестроительное училище. К. получилъ городскія права въ 1242 г. и скоро сталъ членомъ Ганзейскаго союза. Въ 1814 г. здѣсь былъ заключенъ миръ между Даніей и Швеціей. Въ 1848 г. въ К. былъ поданъ сигналъ къ возстанію противъ датскаго владычества.

Киль (Kiel), Фридрихъ—нѣмецкій композиторъ (1821—1885). Сталъ особенно извѣстнымъ съ 1862 г., когда исполненъ былъ въ Берлинѣ его первый реквіемъ. Другія выдающіяся его произведенія: «Missa solemnis» (1867), оратоpія «Christus» (1874), «Stabat Mater» (1862), 130-й псаломъ (1863), «Te deum» (1866) и два хора съ оркестромъ. Имъ написано также много пьесъ для фортепіано въ 2 и 4 руки; фортепіанный концертъ, 4 марша для оркестра, 4 сонаты для скрипки, по одной для віолончели и альта, семь тріо, 3 фортепіанныхъ квартета, 2 квинтета, 2 струнныхъ квартета и двѣ серіи «Walzer für Streichquartett».—См. E. Frommel, «К.» (Б., 1886). С

Кильбергъ, Николай Петровичъ—юмористъ (1847—1878). Былъ офицеромъ гвард. артиллеріи; выйдя въ отставку, сдѣлался дѣятельнымъ сотрудникомъ «Будильника» и др. Бойкіе стихи его, подписанные псевдонимами «Густавъ Ненадо» и др., въ свое время пользовались большою популярностью. Послѣдніе два года жизни К. завѣдывалъ театральнымъ отдѣломъ «Голоса». Отдѣльно изданъ сборникъ: «Пока! стихотворенія и куплеты» (СПБ., 1872).

Кильва (Kilwa, Quilva): 1) К.-Кивиндже, португальскій г. и административный центръ округа на побережьѣ Герм. Вост.-Африки, подъ 8°45′ ю. ш. 10000 жит., главнымъ образомъ суахели. Станція пароходовъ нѣмец. вост.-африк. линіи. Производство растительнаго масла.—2) К.-Кизивани—въ 24 км. на ЮВ отъ перваго, на о-вкѣ. Убійственный климатъ. Игралъ роль крупнаго торговаго центра до 1826 г. Интересные остатки древнеарабской (987 — 1498), португальской (1498 — 1698) и ново-арабской (1698—1826) эпохъ; хорошо сохранившіяся мечети, фортъ и т. д. Потерялъ значеніе послѣ уничтоженія торговли рабами.

Кильватеръ или **килевая линія**—слѣдъ, остающійся позади идущаго корабля. Когда одно судно слѣдуетъ за другимъ тѣмъ же курсомъ, такъ что видитъ всѣ три мачты передового судна на одной линіи (на створѣ), то второе судно идетъ въ К. перваго.

Кильгорнъ (Kielhorn), Лоренцъ-Францъ—нѣм. индіанистъ (1840—1909); былъ профессоромъ санскрита въ Deccan College въ Пунѣ (Остъ-Индія), потомъ въ Геттингенѣ. Главнѣйшіе труды К.: «Çântanavas Phitsûtra» (съ нѣм. перевод., Лпц., 1866, въ 4 томѣ «Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes»); «Nâgojîbhattas Paribhâshenduçekhara» (текстъ и переводъ, Бомбей, 1868—1874, въ «Bombay Sanskrit Series»); «Sanskrit Grammar» (Бомбей, 1870; 3-е изд. 1888); Kâtyâyana and Patanjali» (Бомб., 1876); «Vyâkaranamahab bâshya» (Бомбей, 1880—85; 2-е изд. т. I, 1892). Въ послѣдніе годы К. занялся, главнымъ образомъ, изученіемъ индійскихъ надписей и хронологическими изысканіями и результаты своихъ изслѣдованій печаталъ въ «India Antiquary», «Epigraphia Indica», «Academy» и др. изд.

Кильдеръ (Kildare) — гор. въ Ирландіи. Древній городъ, старинный католич. соборъ, одна изъ часовень котораго—постройка V ст. Извѣстныя скачки.

Кильдишевы—татарскій княжескій родъ, происходящій изъ Золотой Орды. Ишмаметъ мурза К. выѣхалъ служить въ Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Его сынъ Григорій былъ стольникомъ и воеводою въ Симбирскѣ (1689). Внуки послѣдняго, Григорій и Евдокимъ Патрикѣевичи, служили въ преображенскомъ полку, были записаны въ лейбъ-компанію и пожалованы помѣстьями. Родъ князей К. внесенъ въ VI часть род. кн. Тамбовской и Харьковской губ.

Килька (Clupea sprattus L.)—рыба изъ семейства сельдевыхъ (Clupeidae), близкая къ сельди (Cl. harengus) и отличающаяся меньшей величиною (10—15 стм.), отсутствіемъ зубовъ на сошникѣ и сильно заостренными килеватыми чешуйками брюшного края и тѣмъ, что брюшной плавникъ подъ началомъ спиннаго или спереди отъ него, а не подъ серединой его. Цвѣтъ сверху голубовато-зеленоватый, бока и брюхо серебристые съ радужными отливами. Водится у европейскихъ береговъ Атлантическаго океана и въ Балтійскомъ морѣ. Встрѣчается вмѣстѣ съ сельдью, часто образуетъ громадныя стаи, особенно во время метанія икры (май и іюнь); по образу жизни сходна съ сельдью, питается мелкими ракообразными. Мясо вкусно; К. коптятъ или маринуютъ (шпротъ).

Килькенни (Kilkenny)—гор. въ Ирландіи. 10493 жит.; древній соборъ, замокъ, развалины монастыря. Въ окрестностяхъ ломка чернаго мрамора.

Кильмарнокъ (Kilmarnock) — городъ въ Шотландіи, въ графствѣ Эйръ, при сліяніи рр. Ирвинъ съ К. 28447 жит. Много школъ, обсерваторія. Фабрики ковровыя, шерстяныхъ и шелковыхъ тканей, чулочныя, перчатокъ, зав. кожевенные и пивоваренные. Каменноугольныя копи.

Кильмезь—р. Вятской губ., Малмыжскаго у. (устье въ Уржумскомъ), л. прт. Вятки. Дл. 177 вер. Течетъ по лѣсистой мѣстности; значительный сплавъ лѣса; несудоходна.

Кильсонъ—брусъ на деревянныхъ судахъ, или же металлическая продольная связь на желѣзныхъ судахъ, которые кладутся внутри корабля поверхъ шпангоутовъ (реберъ) судна, или по діаметральной плоскости (центральный К.), или же по бокамъ отъ нея (боковые К.).

Кимберлей (Kimberley), Джонъ, съ 1866 графъ К.—англійскій политическій дѣятель (1826—1902). Въ 1865—66 гг. при м-ствѣ Росселя былъ лордомъ-лейтенантомъ Ирландіи; въ первомъ кабинетѣ Гладстона (1868—74) сперва лордъ хранитель тайной печати, потомъ министръ колоній. Ко времени его управленія колоніями относится открытіе алмазныхъ розсыпей въ юж. Африкѣ; возникшій тогда въ Капской колоніи городъ названъ его именемъ. Въ слѣдующихъ кабинетахъ Гладстона (1880—85, 1886, 1892—97) К. занималъ различные посты; въ кабинетѣ Розбери (1894—95) былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ; потомъ, когда либералы перешли въ оппозицію, былъ лидеромъ либеральной партіи въ палатѣ лордовъ.

Кимберли (Kimberley)—городъ въ зап. Грикваландѣ, въ британской Капской колоніи (южн. Африка). Алмазныя копи. 29 525 жит.

Кимберлитъ—плотная, брекчіевидная горная порода, содержащая алмазъ и находящаяся близъ Кимберлея въ южн. Африкѣ. Она принадлежитъ къ группѣ перидотитовъ.

Кимвалъ—древній восточный ударный музыкальный инструментъ, состоявшій изъ металлической тарелки, посреди которой прикрѣплялись ремень или веревка для надѣванія на правую руку. К. ударяли о другой К., надѣтый на лѣвую руку, отчего названіе этого инструмента употребляется во множественномъ числѣ.

Кимвры (Κίμβροι, Cimbri)—древній германскій народъ, раньше другихъ германцевъ пришедшій въ столкновеніе съ римлянами. Первоначальною родиною К. былъ ютландскій п-овъ, откуда они въ 120 г. двинулись на югъ вмѣстѣ съ тевтонами и амбронами. Въ 113 г. они разбили римлянъ при Нореѣ, затѣмъ пошли на С, обогнули Альпы, соединились съ нѣсколькими племенами гельветовъ и грабили страну между Роною и Пиренеями. Въ 109 г. они разбили консула М. Юнія Силана, въ 108 г.—консула М. Авреліи Скавра, въ 105 г., при Араузіо—консуловъ Сервилія Цепіона и Манлія. Въ Римѣ всѣ были въ ужасѣ (terror cimbricus). Избранъ былъ консуломъ Марій, побѣдителемъ вернувшійся изъ Африки. Въ это время К., прервавъ движеніе въ Италію, находились въ Испаніи, сражаясь съ кельтиберами. На пути въ Италію въ 102 г. тевтоны и амброны направились противъ Марія, но были совершенно разбиты при Aquae Sextiae (нын. Э въ Провансѣ). К., ворвавшись черезъ нынѣшній Тироль въ Италію, въ 102 г. разбили консула Кв. Лутація Катула, но, когда въ 101 г. Марій соединился съ Катуломъ, совершенно были уничтожены на равдійскихъ поляхъ, у г. Vercellae (между Туриномъ и Миланомъ). Масса народа—мужчины, женщины и дѣти—частью погибла на полѣ битвы, частью попала въ римское рабство. Движеніе К. впервые пробило пути черезъ Герцинскій лѣсъ и приготовило почву для разлитія свевовъ по южной Германіи.—См. L. Schmidt, «Allg. Geschichte der germanischen Völker» (1909, 144 сл.).

Кименти (Chimenti), Якопо, прозванный Якопо да Эмполи—итальянскій живописецъ флорентійской школы (ок. 1554—1640), ученикъ маньериста Мазо да-Санъ-Фріано. Взялъ себѣ вскорѣ за образецъ Андреа дель-Сарто и Понтормо, которыхъ онъ усердно копировалъ. Лучшія произведенія К., въ которыхъ маньеризмъ уже вполнѣ уступилъ стилю барокко, и которыя характеризуются репрезентативно-строгимъ расположеніемъ фигуръ, глубокимъ, теплымъ колоритомъ и чисто-живописной моделировкой инкарната: алтарь фам. Роспильози въ ц. Санъ-Доменико, въ Пистойѣ (св. Карлъ Борромейскій съ 7 членами семьи донатора, 1613 г.), и «Св. Иво среди вдовъ и сиротъ», въ Уффици (1616). Другія картины К.—во флорентійскихъ церквахъ, въ галлереяхъ Уффици и Корсини во Флоренціи, въ пинакотекѣ Перуджіи, въ венеціанской академіи, въ Луврѣ, въ вѣнскомъ придворномъ муз. Его автопортретъ—въ Уффици.

Кимилтейское (Кимилтей)—село Иркутской губ., Нижнеудинскаго у., при впаденіи р. К. въ Оку; на старомъ большомъ Сибирскомъ трактѣ. 3500 жит.; базары, ярмарки.

Кимито (Kimito) — второй, послѣ Аланда, по величинѣ о-въ Финляндіи, въ юго-зап. части Або-Бьернеборгской губ., заполняетъ большую часть залива Халликo. Дл. 30 км., шир. до 15 км.; поверхность 547,7 кв. км. 14 214 жит. (1911), въ томъ числѣ 70% шведовъ и 30% финновъ. Ломка известняка и обжиганіе извести; желѣзодѣлательный заводъ.

Киммериджскій ярусъ—одинъ изъ ярусовъ верхняго отдѣла юрской системы.

Киммерійскій Босфоръ — см. Пантикапея.

Киммерійцы. — Въ «Одиссеѣ» Гомера К. являются баснословнымъ народомъ, живущимъ на крайнемъ Западѣ, у океана, куда никогда не проникаютъ лучи солнца. Въ историческое время К. назывался народъ, жившій близъ Таврическаго (Киммерійскаго) пролива. См. Пантикапея. Около VIII в. до Р. Хр. К. были изгнаны изъ своей родины передшими черезъ Донъ съ В сколотами-скиѳами; они переселились въ Ѳракію, здѣсь соединились съ трерами и въ союзѣ съ ними нѣсколько десятковъ лѣтъ, въ началѣ VII в., грабили Малую Азію. Они уничтожили Фригійское царство, угрожали существованію Лидійскаго; царь Лидіи Гигесъ палъ въ битвѣ съ ними. Съ ассиріянами К. столкнулись около 675 г.; Ассаргаддонъ воевалъ съ ними и называетъ ихъ гимирраи. Они разрушили Магнезію на Меандрѣ и осаждали Эфесъ, въ которомъ поэтъ Каллинъ увѣщевалъ согражданъ къ мужественному имъ отпору. Преемники Гигеса продолжали войну съ К.; Аліатъ освободилъ отъ нихъ Малую Азію до Галиса. Въ этихъ войнахъ К. были почти уничтожены. Часть ихъ, какъ предполагаютъ, соединилась со скиѳами, около 640 г. напавшими на Переднюю Азію, разгромившими Ассирію и всѣ страны до границъ Египта.—См. Ed. Meyer, «Geschichte des Altertums» (I, §§ 452—455).

Кимографъ — аппаратъ, введенный въ физіологическую практику въ 1837 г. Ludwig'омъ и служащій для измѣренія давленія крови на стѣнки сосудовъ и одновременно для записыванія колебаній этого давленія въ зависимости отъ дѣятельности сердца, дыхательныхъ движеній, колебаній просвѣта сосудовъ и. др. Онъ состоитъ изъ ртутнаго манометра, открытаго съ обоихъ концовъ. Одно колѣно манометра соединяется при помощи соединительной свинцовой трубки съ кровеноснымъ сосудомъ (артеріей). Пространство надъ ртутью и свинцовая трубка для устраненія воздуха и предохраненія крови отъ свертыванія заполняются растворомъ соды, опредѣленной концентраціи. Такимъ образомъ, черезъ посредство сообщающей жидкости кровь давитъ на ртуть и поднимаетъ ее въ другомъ колѣнѣ манометра. Въ это послѣднее вставляется легкій алюминіевый стержень, снабженный поплавкомъ, поддерживающимъ его на поверхности ртути. Къ стержню придѣлывается записывающее перо. Поплавокъ со стержнемъ и перомъ, будучи весьма легкимъ, точно слѣдуетъ за движеніями ртути въ этомъ открытомъ колѣнѣ манометра, и на закопченномъ вращающемся цилиндрѣ или на равномѣрно движущейся полосѣ бумаги записывающее перо чертитъ такъ назыв. кривую кровянаго давленія — волнообразную линію, лежащую надъ абсциссой (нулевой линіей) на колеблющейся все время высотѣ. Давленіе крови на стѣнки сосудовъ въ каждый данный моментъ равно удвоенному отстоянію данной точки кривой кровянаго давленія отъ нулевой линіи: истинное давленіе крови равно разности уровней ртути въ обоихъ колѣнахъ манометра, поднятіе же ртути въ открытомъ колѣнѣ равняется всего половинѣ этой разности, такъ какъ на сколько въ этомъ колѣнѣ поднимется ртуть, на столько же въ другомъ колѣнѣ она опустится. Послѣ Ludwig'a были предложены и другіе типы ртут-

ныхъ манометровъ, но всѣ они имѣютъ одинъ недостатокъ: они не могутъ точно передавать мелкихъ и быстрыхъ колебаній давленія вслѣдствіе инертности ртути. Поэтому были построены такъ назыв. пружинные и эластичные манометры, въ которыхъ ртуть замѣнена упругимъ тѣломъ — пружиною или гуттаперчевою перепонкою. Къ нимъ принадлежатъ пружинный манометръ Фикка, въ которомъ давленіе крови передается въ полость металлической пружины, согнутой въ формѣ буквы С (при возрастаніи давленія пружина раскручивается и зачерчиваетъ кривую съ помощью прикрѣпленнаго къ одному концу ея сложнаго записывающаго приспособленія), эластическій манометръ Гюртле, въ которомъ давленіе передается на гуттаперчевую или тонкую металлическую пластинку, колебанія которой и записываются, и мн. др.

Кимоновъ миръ—миръ, заключенный, по словамъ нѣкоторыхъ греческихъ писателей, между Кимономъ (см.) и персидскимъ царемъ и формально признававшій за греками всѣ ихъ пріобрѣтенія на Востокѣ, такъ какъ, согласно договору, персидскій флотъ не имѣлъ права показываться выше Фаселиды на восточной границѣ Ликіи и выше Кіаней на С при входѣ въ Босфоръ со стороны Чернаго моря. Ѳукидидъ о К. мирѣ ничего не сообщаетъ; впервые упоминаніе о немъ встрѣчается въ IV в. у ритора Исократа и историка Эфора. Повидимому, К. миръ слѣдуетъ разсматривать какъ политическую легенду, созданную въ IV в. въ Аѳинахъ, съ цѣлью противопоставить блестящій миръ аѳинянъ позорному Анталкидову миру, заключенному съ персами Спартой (386). Въ настоящее время часть выдающихся историковъ (Бузольтъ, Белохъ, Э. Мейеръ, Вилламовицъ) признаетъ достовѣрность договора, другая (Дункеръ, Пёльманъ) отрицаетъ его.—См. Busolt, «Griechische Geschichte» (3-й т.); Пёльманъ, «Очеркъ греческой исторіи» (СПБ., 1910); Стасюлевичъ, «Защита К. мира» (1852).

Кимонъ (Κίμων)—сынъ Мильтіада и дочери ѳракійскаго царя Олора, знаменитый аѳинскій полководецъ, стоявшій во главѣ аристократической партіи, политическій противникъ Эфіальта и Перикла. Въ молодости К. принималъ дѣятельное участіе въ войнѣ противъ Ксеркса и рано обнаружилъ выдающійся военный талантъ. Популярности К., несмотря на недостаточное образованіе и незначительныя ораторскія способности, много способствовали доступность, простота въ обращеніи, умѣнье привлекать къ себѣ людей и необыкновенная щедрость. Обладая царскимъ состояніемъ, К. блестящимъ образомъ выполнялъ общественныя повинности (такъ назыв. литургіи) и содержалъ многихъ, близкихъ къ его дому. На выработку его политическихъ взглядовъ оказалъ большое вліяніе Аристидъ, съ которымъ К. сблизился, одновременно съ нимъ командуя флотомъ. Вскорѣ послѣ основанія аѳинскаго союза, К., во главѣ аттическаго флота, взялъ въ 475 г. крѣпость Эйонъ во Ѳракіи и занялъ о-въ Скиросъ, откуда, съ цѣлью поддержать горделивую радость по случаю побѣдъ надъ персами, привезъ въ Аѳины предполагаемые останки Тезея, миѳическаго основателя аѳинскаго государства. Черезъ нѣсколько лѣтъ К. былъ снова посланъ, съ флотомъ въ 200 кораблей, на войну съ персами. Онъ взялъ много городовъ въ Каріи и Ликіи и въ Памфиліи столкнулся съ персидскимъ войскомъ и флотомъ. Здѣсь онъ одержалъ блестящую побѣду на сушѣ и на морѣ при р. Евримедонтѣ (467—6?) и захватилъ богатую добычу въ оставленномъ персами лагерѣ. Въ 465 г. К. былъ посланъ къ Геллеспонту, откуда оттѣснилъ персовъ и ѳракійцевъ, чтобы дать возможность основать на Херсонесѣ колонію. Около этого времени, по предложенію К., стремившагося къ усиленію морской мощи Аѳинъ, союзники Аѳинъ были освобождены отъ обязательной доставки судовъ и воиновъ, подъ условіемъ ежегоднаго денежнаго взноса, что давало Аѳинамъ возможность завести сильный единообразный флотъ. Когда, въ 465 г., отпалъ отъ Аѳинъ Ѳазосъ, К. былъ посланъ покорить его, что ему удалось лишь черезъ 3 года. Вслѣдствіе происковъ противной партіи К., по возвращеніи, былъ отданъ подъ судъ за то, что онъ будто бы былъ подкупленъ и потому не вторгся въ Македонію. Однако, К. былъ оправданъ. Въ томъ же году (462) демократическая партія нанесла К. новый ударъ. Противникамъ К., Периклу и Эфіальту, удалось отнять власть у ареопага и передать ее демосу. Вскорѣ К. потерпѣлъ неудачу и въ своей лаконофильской политикѣ. Онъ убѣждалъ аѳинянъ къ союзу со Спартою и настоялъ на посылкѣ 4000 аѳинскихъ солдатъ, подъ его начальствомъ, на помощь Спартѣ противъ возставшихъ мессенцевъ. Спарта отнеслась къ аѳинянамъ съ недовѣріемъ, и вспомогательный отрядъ былъ отосланъ обратно. Раздраженный народъ, подъ вліяніемъ демократической партіи, подвергъ К. остракизму (461). Въ общественно-политической жизни Аѳинъ, вмѣсто умѣренно-консервативнаго теченія, восторжествовало демократическое теченіе. Неудачи послѣдующихъ годовъ заставили гражданъ вспомнить о своемъ полководцѣ, и К. вернулся, четыре года спустя послѣ изгнанія. Онъ старался препятствовать междоусобіямъ между греками, обращая попрежнему главное вниманіе на войну съ персами. Хотя К., бывшему стратегомъ, и не суждено было достигнуть вновь рѣшающаго вліянія на политику, однако, ему удалось заключить въ 450 г. временное перемиріе между Аѳинами и Спартою, и онъ снова вышелъ съ флотомъ въ море. Съ 200 кораблей онъ направился къ Кипру и осадилъ Китій, но умеръ во время осады, въ 449 г. Флотъ его и сухопутное войско почти одновременно съ его смертью одержали побѣду надъ персами на сушѣ и на морѣ.—См. Vischer, «Kleine Schriften» (т. I, Б., 1867).

Кимонъ (Κίμων)—греческій живописецъ VI в. до Р. Хр., уроженецъ Клеонъ (недалеко отъ Коринѳа). По свидѣтельству древнихъ, ввелъ въ живопись художественныя позы, всякаго рода раккурсы, анатомическія детали, болѣе естественную трактовку драпировокъ. Усовершенствованія, введенныя К., можно прослѣдить по рисункамъ на красно-фигурныхъ вазахъ строгаго стиля.—См. Hartwig, «Die griech. Meisterschalen des strengen rothfigurigen Stils» (156 сл.); Zahn, «Ath. Mitt.» (1898).

Кимра (Кимры)—с. Тверской губ. Корчевскаго у., на лѣв. берегу Волги, противъ ж.-д. ст. Савелово (линія Москва—Савелово), съ которой черезъ Волгу постоянное пароходное сообщеніе. Центръ обширнаго сапожнаго раіона. Въ 1677 г. была дворцовымъ селомъ; въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей пожалована Салтыкову, впослѣдствіи перешла въ родъ канцлера Головкина, а по ссылкѣ послѣдняго въ Сибирь конфискована. Имп. Елисавета пожаловала К. гр. Скавронскимъ, отъ потомковъ которыхъ кимряки выкупились на волю, въ 1847 г., при содѣйствіи правительства. По внѣшнему своему виду и по экономическому быту своихъ жителей К.—настоящій городъ; земледѣліемъ занимается всего нѣсколько хозяевъ, остальные землю свою сдаютъ, главнымъ образомъ, пришлымъ крестьянамъ, сами же занимаются ремесломъ или тор-

говлей, главный предметъ которыхъ—обувь. Кромѣ еженедѣльныхъ базаровъ, на которые въ бойкое время стекается до 5—8 тыс. окрестныхъ жителей (большею частью сапожниковъ-кустарей), въ К. 2 ярмарки (29 іюня и 1 октября), принадлежащія къ наиболѣе значительнымъ въ Тверской губ. Кромѣ сбыта обуви и кожевеннаго товара, здѣсь производится значительный торгъ мануфактурными произведеніями. 3 церкви, много каменныхъ домовъ, гостиный дворъ, кожевенный заводъ, общественный банкъ, нѣсколько училищъ, больница, богадѣльня, два «братскіе дома»; пароходная и торговая пристани на Волгѣ (грузооборотъ до 2 милл. пд.); телефонъ, электрическое освѣщеніе. Жит. до 15 тыс.; особенно число это увеличилось за послѣдніе годы (по переписи 1897 г. въ К. было 6 тыс. жит.).—Кимрскій сапожный раіонъ обнимаетъ собою 14 волостей Корчевскаго, Калязинскаго и Кашинскаго уу. Сапожниковъ-кустарей свыше 16 тыс.; кромѣ того, до 10 тыс. «кимряковъ» (сапожниковъ К. раіона) живетъ постоянно на сторонѣ, главнымъ образомъ, въ столицахъ. Обуви К. раіонъ ежегодно сбываетъ болѣе 3 милл. паръ, на сумму свыше 9 милл. руб. Сбытъ въ обѣихъ столицахъ, на Нижегородской, Ирбитской и малороссійскихъ ярмаркахъ, въ Харьковѣ и Ростовѣ-на-Дону, на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и Сибири. Шьется преимущественно городская обувь. Отдѣльныя мѣстности раіона спеціализировались на различнаго рода обуви: въ окрестностяхъ с. Талдома (Калязин. у.) шьютъ почти исключительно башмаки, въ деревнѣ Богуновѣ—калоши, ботинки и т. п. Кимрская обувь дешева и бо́льшею частью плоха, что зависитъ болѣе отъ требованія рынка, чѣмъ отъ умѣнья кустарей. Сапожничество въ К. и его окрестностяхъ существуетъ издавна; достовѣрно, что оно составляло главный заработокъ мѣстныхъ крестьянъ еще въ XVIII ст. Въ войны 1807, 1812, 1853—55 и 1877—78 гг. кимряки снабжали сапогами русскую армію; въ послѣднюю изъ перечисленныхъ войнъ ими было поставлено болѣе милліона паръ.

Кимрскій или кимрійскій **языкъ**—то же, что Валлійскій языкъ (см. IX, 410).

Кимры—коренные обитатели Валлиса. Ср. Валлійскій языкъ (IX, 410).

Кимхи, Камхи—семья извѣстныхъ еврейскихъ ученыхъ: 1) Іосифъ К. (около 1105—1170), родомъ изъ Испаніи, откуда перешелъ въ южн. Францію. Главное его произведеніе—грамматика «Сеферъ-Зиккаронъ» (изд. Бахеромъ, Б., 1888), гдѣ онъ впервые установилъ раздѣленіе гласныхъ на пять долгихъ и пять короткихъ. Ему принадлежатъ также полемическое сочиненіе «Сеферъ-Габеритъ» (Книга Завѣта), составленное въ формѣ діалога между вѣрующимъ и отступникомъ.—2) Давидъ К. (прозв. Редакъ, 1160—1235), сынъ Іосифа К. Главный его трудъ состоитъ изъ двухъ частей: грамматики («Михлолъ»), въ которой онъ обработалъ всѣ грамматическія особенности еврейскаго языка, и словаря къ Библіи, «Шорашимъ». Грамматическій трудъ К. оказалъ огромное вліяніе на все дальнѣйшее развитіе еврейскаго языка. К. принадлежатъ также комментаріи въ книгѣ Бытія, Пророкамъ, Псалмамъ и книгѣ Паралипоменонъ, въ которыхъ онъ держится трезвой экзегезы, не вдаваясь ни въ философскія, ни въ аллегорическія толкованія.

Кинбурнская коса—узкая песчаная полоса между Днѣпровско-Бугскимъ лиманомъ на С, Чернымъ м. и Егорлыцкимъ заливомъ на Ю; тянется до с. Кинбурна на В, затѣмъ поворачиваетъ на СЗ. Низменна; много соляныхъ озеръ и болотъ. Соли добывается до 500 тыс. пд. въ годъ.—Кинбурнскій носъ—оконечность косы.

Кинбурнъ—село Перекопскаго у., Таврической губ., на Кинбурнской косѣ. Близъ него находился турецкій укрѣпленный замокъ, который въ 1736 г. былъ разрушенъ русскимъ отрядомъ. Впослѣдствіи турки снова построили небольшую крѣпость, но по Кучукъ-Кайнарджійскому миру 1774 г. К. отошелъ къ Россіи. Во время второй русско-турецкой войны турецкій десантный отрядъ, пытавшійся овладѣть укрѣпленіями К., былъ (1 октября 1787 г.) разбитъ русскими, подъ начальствомъ Суворова. Въ войну 1853—56 гг. сильная эскадра, съ десантомъ въ 4 тыс. чел. французскихъ войскъ, подплыла, 3 октября 1855 г., къ К. и взяла его. Въ 1860 г. Кинбурнская крѣпость упразднена.

Кингиръ—р. Атбасарскаго у., Акмолинской обл., прав. прит. р. Сары-су. Беретъ начало въ Арганатынскихъ горахъ подъ названіемъ Чернаго К. (Кара-К.); направляясь къ ЮВ, верстахъ въ 40 до впаденія въ Сары-су, соединяется съ Джизды-К. При устьѣ К., въ урочищѣ Джуванъ-ана, сохранились развалины многочисленныхъ каменныхъ зданій, по преданію—резиденція потомковъ Чингисъ-хана. По берегамъ К. мѣдные рудники.

Кинглэкъ (Kinglake), Александръ-Вильямъ—англійскій политическій дѣятель и писатель (1809—91). Въ 1857—68 гг. былъ либеральнымъ, но враждебнымъ аггрессивной иностранной политикѣ Пальмерстона членомъ палаты общинъ. Его первая книга «Eothen» (Л., 1844, нов. изд. 1902; описаніе его путешествія на Востокъ) отличается яркостью описаній природы и приключеній. Въ 1854 г. онъ послѣдовалъ за англійской арміей въ Крымъ и присутствовалъ при сраженіи на Альмѣ. Главный его трудъ: «History of the Crimean War» (Л., 1863—87) представляетъ результатъ тщательнаго изученія печатныхъ и архивныхъ документовъ; подробность изложенія дѣлаетъ его чрезвычайно интереснымъ. Отрывокъ изъ этой книги—о переворотѣ 2 декабря 1851 г.—по-русски напечатанъ въ приложеніи къ книгѣ Тено: «Парижъ и провинція 2 декабря 1851 г.» (СПБ., 1869).—См. Tuckwell, «K.» (Л., 1902).

Кингслей (Kingsley), Чарльзъ—англійскій романистъ и проповѣдникъ (1819—75). Былъ приходскимъ священникомъ. Онъ отвергалъ кальвинистическое ученіе о возмездіи и наказаніи и принадлежалъ къ сторонникамъ христіанства, какъ религіи практическаго дѣла и дѣйственной любви къ ближнимъ. Онъ примкнулъ къ начатому Морисомъ «христіанско-соціальному» движенію, развитію котораго содѣйствовалъ статьями въ «Politics for the people» и «Christian Socialist», подъ псевдонимомъ Parson Lot (въ концѣ 40-хъ и началѣ 50-хъ годовъ). Въ томъ же духѣ христіанскаго соціализма произнесена была К. надѣлавшая шуму проповѣдь: «The Message of the Church to the Labouring Man»; изъ-за нея К. чуть-было не былъ лишенъ права проповѣди и пріобрѣлъ ею большую популярность среди рабочихъ. Въ драматической поэмѣ: «The true story of Elizabeth of Hungary» (1848) К. рисуетъ поэтическую картину средневѣковаго піэтизма и задѣваетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, религіозные вопросы дня. Романы его «Alton Locke» и «Yeast» (1849) полны глубокой симпатіи къ страданіямъ рабочаго и сельскаго населенія; они безпощадно обличаютъ несправедливость землевладѣльческихъ законовъ, возмутительность постановки вопроса о браконьерствѣ и т. п. Вполнѣ, однако, К. къ радикаламъ не примыкаетъ; онъ защищаетъ палату лордовъ, права и привилегіи сельскихъ священниковъ, стремясь не

къ перемѣнѣ существующаго строя, а къ залѣчиванію слишкомъ наболѣвшихъ ранъ. Въ 1853 г. появился самый знаменитый романъ К.: «Hypatia» (есть русск. переводъ), воспроизводящій, съ глубокимъ сочувствіемъ къ умиравшей греческой цивилизаціи, картину нарождающагося христіанства въ борьбѣ съ греческой философіей въ Александріи V в. Въ 1855 г. изданъ былъ историческій романъ К. «Westward Ho!», съ большимъ талантомъ и яркостью красокъ описывающій Англію временъ Елизаветы. «Two Years Ago», съ поэтическими описаніями Девоншира, и историческій романъ «Hereward the Wake» (1866) заключаютъ собой серію романовъ К. Съ 1860 по 1869 гг. онъ былъ профессоромъ исторіи въ кембриджскомъ унив. Въ 1871 г. совершилъ путешествіе въ Вестъ-Индію и по возвращеніи описалъ свои впечатлѣнія въ книгѣ «At Last»»; съ 1873 г. былъ духовникомъ королевы. Собраніе сочиненій К., въ составъ котораго вошли его романы, критическіе этюды и проповѣди, заняло 28 тт. (1879—81).—См. «Charles K., by his wife» (1877); T. Hughes, «Memoir prefixed to Alton Locke» (1881); «Life of D. Maurice, by his son».

Кингстаунъ (Kingstown): 1) К. (прежде Донмери)—гор. и портъ въ Ирландіи, въ граф. Дублинъ. 17 356 жит. Морскія купанья.—2) К.—главный гор. о-ва С. Винцента въ Антиллахъ (Центр. Америка); резиденція англійскаго губернатора. Ботаническій садъ. 4300 жит.

Кингстонъ (Kingston)—главн. гор. и портъ британскаго о-ва Ямайки. Хорошо защищенная и укрѣпленная фортами гавань. 57 379 жит. (1911), главн. образ., мулаты и негры. Пароходство съ Англіей и Сѣв. Америкой. Въ 1907 г. разрушенъ землетрясеніемъ, но возстановленъ. Въ окрестностяхъ извѣстный ботаническій садъ и убѣжище для прокаженныхъ.

Кингстонъ (Kingston) — названіе многихъ городовъ и мѣстечекъ въ англо-саксонскихъ странахъ: 1) К. на Темзѣ (K. upon Thames)—гор. въ англ. граф. Серрей, въ 25 км. отъ Лондона. 41 886 жит. Торговля (хлѣбъ). Мѣсто коронованія саксонскихъ королей въ X ст.—2) К. на Гуллѣ (K. upon Hull)—гор. въ Англіи, иначе Гулль (XV, 244).—3) К.—гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Іоркъ, на берегу зал. Гудзона. Заводы и фабрики, каменоломни. 25 908 жит.—4) К.—гор. въ Канадѣ, въ пров. Онтаріо, при впаденіи р. Катаракви въ оз. Онтаріо. Гавань, укрѣпленія; кораблестроеніе, механическіе заводы. 18 043 жит. Минеральныя воды.

Кингсъ-Линнъ (King's Lynn)—гор. въ англ. граф. Норфолькъ, на прав. берегу р. Грэтъ-Узъ, близъ ея устьевъ. 19 053 жит. Портъ. Торговля и рыболовство.

Кингъ-Чарльзъ—комнатная собачка, изъ породы болонокъ, отличается длинными ушами, круглою головой, глазами на выкатѣ, короткою тупою мордочкою и мягкою, длинною шелковистою шерстью; вѣситъ отъ 2,5 до 3,5 кгр. Названіе свое получила отъ англ. кор. Карла II, очень ихъ любившаго.

Киндерфрейндъ (Kinderfreund), Станиславъ—псевдонимъ Alfred Konar—польскій писатель, авторъ многочисленныхъ популярныхъ романовъ, не особенно глубокихъ и новыхъ по содержанію, но не лишенныхъ наблюдательности, живости разсказа и рельефности типовъ. Главные изъ нихъ: «Hrabina Sylwja», «Bankroci», «Przed ślubem», «Siostry Malinowskie», «Gąsiénice», «Jesień», «Panny».

Кинди, аль-, Абу-Юсофъ-Якубъ-ибнъ-Исхакъ—см. Алькинди.

Киневульфъ (Cynewulf, Kynewulf)—англо-саксонскій поэтъ VIII в., которому раньше приписывали очень много произведеній, но въ настоящее время считаютъ возможнымъ признать за нимъ авторство лишь 3 поэмъ: «Crist», славословіе Христу, «Juliana», на легендарный сюжетъ, и «Elene», на тему о томъ, какъ имп. Елена открыла крестъ Спасителя. Всѣ произведенія К. напечатаны у Grein, «Bibliothek der angel-sächsisch Poesie» (Геттингенъ, 1857—64); на нѣм. яз. они переведены въ Grein's «Dichtungen der Angelsachsen» (Геттингенъ, 1857—59).—Ср. Ramhorst, «Das altenglische Gedicht vom heiligen Andreas und der Dichter K.» (Лпц., 1886); Trautmann, «K., der Bischof und Dichter» (1898); Bethge, «Ergebnisse und Forschungen der germanistischen Wissenschaft» (1902). «Crist» издали Cook (Бостонъ, 1889) и Gollancz (Л., 1902); «Elene» изд. Zupitza (Б., 1888), Ch. W. Kent (Бостонъ, 1889) и F. Holthausen (1905).

Кинель—2 рр. Самарской губ.: 1) Большой К.—правый притокъ р. Самары, течетъ среди населенной мѣстности, преимущественно по Бугурусланскому у.; дл. 300 вер.; при Бол. К.—гор. Бугурусланъ. — 2) Малый К. — лѣвый притокъ Большого К., параллельно которому течетъ; длина 140 верстъ.

Кинель-Черкасская—с. Самарской губ., Бугурусланскаго у., при р. Б. Кинелѣ. Жит. до 12 тыс.; 3 прк., 6 училищъ, больница, базаръ, 3 ярмарки; 2 паровыхъ мельницы; сбытъ хлѣба, рогатаго скота и яицъ.

Кинематика—наука, изучающая состояніе движенія независимо отъ вызывающихъ его силъ, получившая названіе отъ греческаго слова κίνημα (состояніе движенія) и составляющая часть общей науки о движеніи—механики. Цѣль ея состоитъ въ изученіи геометрическихъ свойствъ движенія, скоростей и ускореній: для достиженія этой цѣли пользуются анализомъ и геометріею. К. называютъ геометріею четырехъ измѣреній, такъ какъ она имѣетъ дѣло съ тремя координатами пространства и еще съ четвертымъ перемѣннымъ, представляющимъ собою время. Проекціи скоростей представляются первыми производными отъ координатъ по времени, ускореній—вторыми производными, и еще, кромѣ того, разсматриваются производныя отъ координатъ по времени высшихъ порядковъ, называемыя ускореніями высшихъ порядковъ. Съ аналитической точки зрѣнія вся К. сводится къ изученію соотношеній, существующихъ между этими величинами. Въ новѣйшее время явилось стремленіе къ изученію К. чисто-геометрическими способами. Первыя, весьма общія кинематическія теоремы, чисто-геометрическаго характера даны были знаменитымъ Пуансо (Poinsot) въ его «Théorie nouvelle de rotation des corps» въ 1834 г. Если разсматривать движеніе такихъ системъ, всѣ точки которыхъ движутся въ плоскостяхъ, параллельныхъ между собою, то дѣло приводится къ разсмотрѣнію движенія плоскихъ фигуръ въ плоскости (К. на плоскости). Перемѣщеніе неизмѣняемой фигуры въ плоскости вполнѣ опредѣляется перемѣщеніемъ неизмѣняемо соединеннаго съ этою фигурою прямолинейнаго отрѣзка. Всякое же перемѣщеніе въ плоскости прямолинейнаго отрѣзка изъ одного положенія въ другое можетъ быть произведено вращеніемъ отрѣзка около нѣкоторой точки, называемой центромъ перемѣщенія. Непрерывное движеніе плоской фигуры въ ея плоскости разсматривается какъ рядъ безконечно малыхъ перемѣщеній фигуръ изъ одного положенія въ сосѣднее; для каждыхъ двухъ сосѣднихъ

положеній существуетъ свой центръ перемѣщенія, называемый, въ случаѣ непрерывнаго движенія фигуры, мгновеннымъ центромъ, потому что фигура переходитъ изъ одного положенія въ сосѣднее (безконечно мало отличающееся отъ перваго) въ безконечно малый промежутокъ времени, въ теченіе котораго она вращается около мгновеннаго центра; въ слѣдующій моментъ фигура переходитъ изъ второго положенія въ третье, вращаясь около другого мгновеннаго центра, и т. д. Послѣдовательный рядъ мгновенныхъ центровъ образуетъ въ неподвижной плоскости кривую, называемую неподвижною центроидою. Въ плоскости, совпадающей съ неподвижною, но неизмѣняемо соединенной съ фигурою и увлекаемой ею въ ея движеніи, рядъ мгновенныхъ центровъ образуетъ кривую, называемую подвижною центроидою, и движеніе данной фигуры происходитъ такъ, что подвижная центроида катится безъ скольженія по неподвижной. Итакъ, движеніе плоскихъ неизмѣняемыхъ фигуръ въ ихъ плоскости приводится къ катанію кривыхъ. Въ каждый данный моментъ мгновенный центръ находится въ точкѣ взаимнаго прикосновенія центроидъ, и фигура вращается на безконечно малый уголъ около этой точки. Поэтому скорости всѣхъ точекъ движущейся фигуры и точекъ, неизмѣняемо соединенныхъ съ нею, пропорціональны прямымъ (радіусамъ векторамъ), проведеннымъ изъ этихъ точекъ въ мгновенный центръ, соотвѣтствующій данному моменту, и направлены по перпендикулярамъ къ упомянутымъ радіусамъ векторамъ. Подобнымъ же образомъ движеніе твердаго тѣла около неподвижной точки и изслѣдованіе скорости этого движенія приводится къ изученію катанія одного конуса по другому, при чемъ вершины обоихъ конусовъ находятся въ неподвижной точкѣ, а конусамъ этимъ присвоивается названіе аксоидовъ. Самое общее (всякое) движеніе твердаго тѣла приводится къ катанію одной линейчатой поверхности по другой, соединенному со скольженіемъ. Движеніе около точки и общее движеніе изучаются К. въ пространствѣ. К. изучаетъ и движеніе измѣняемыхъ системъ. Скорости поступательныя, скорости вращенія и ускоренія изображаются прямолинейными отрѣзками и складываются по правиламъ сложенія векторовъ. Доказывается, что въ безконечно малый моментъ всякое движеніе неизмѣняемой системы приводится къ винтовому. К. жидкаго тѣла опирается, главнѣйшимъ образомъ, на изслѣдованіе деформаціи безконечно малаго параллелепипеда и на конформное преобразованіе плоскостей мнимаго перемѣннаго. Выдѣленіе К., какъ особой науки, изъ общаго цикла наукъ о движеніи произведено было Ампéромъ въ его «Essai sur la philosophie des sciences» въ 1834 г. Чисто-аналитическую обработку К. получила въ сочиненіи Résal, «Traité de cinematique pure» (П., 1862). Изъ другихъ сочиненій укажемъ: Бобылевъ, «Курсъ аналитической механики» (СПБ., 1885); L. Burmester, «Lehrbuch der Kinematik» (Лпц., 1888); G. Koenigs, «Léçons de cinematique» (П., 1897). К. жидкаго тѣла изложена въ сочиненіи проф. Жуковскаго, «К. жидкаго тѣла» (1876).

Кинематографическое право регулируетъ вновь народившуюся область правоотношеній, связанныхъ съ примѣненіемъ кинематографа. Подобно театральнымъ и другимъ общественнымъ зрѣлищамъ, кинематографическія представленія подлежатъ публично-правовой регламентаціи съ точки зрѣнія полицейскихъ и цензурныхъ требованій. Въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ странахъ замѣчается тенденція къ усиленію надзора за кинематографическими театрами, съ цѣлью предупреждать возможность вреднаго вліянія ихъ, для чего полицейскою властью издаются спеціальныя постановленія (ср. ниже, ст. 574). Въ Россіи о кинематографическихъ театрахъ нигдѣ въ законѣ не упоминается, но на нихъ, по аналогіи, несомнѣнно, распространяются ст. 135—148 т. XIV уст. пред. и пресѣч. прест. «О благочиніи при общенародныхъ забавахъ, увеселеніяхъ и театральныхъ представленіяхъ». Труднѣе осуществить примѣненіе къ кинематографическимъ произведеніямъ постановленій устава о печати, касающихся цензуры драматическихъ произведеній, въ виду того, что содержаніе драматическихъ произведеній, представляемыхъ посредствомъ кинематографа, выражаясь только въ движеніяхъ, а не въ словахъ, не можетъ быть объективировано въ видѣ рукописи. На практикѣ цензурныя функціи тутъ осуществляетъ полицейская власть, усмотрѣніемъ которой могутъ быть изъяты кинематографическія ленты (фильмы), несовмѣстныя съ благопристойностью и добрыми нравами.—Въ области частно-правовой примѣненіе кинематографа сталкивается съ двумя категоріями вопросовъ: одна вытекаетъ изъ принадлежащаго каждому права на собственное изображеніе, другая—изъ права авторскаго. Въ настоящее время считается безспорнымъ, что никто не имѣетъ права воспроизводить чужое изображеніе безъ разрѣшенія изображаемаго лица. Мнѣнія расходятся только относительно юридическаго обоснованія и предѣловъ этого положенія. Одни (проф. Гарейсъ) считаютъ, что право на собственное изображеніе есть право личное, неразрывно связанное съ личностью и потому защищаемое на аналогичныхъ основаніяхъ съ правомъ на имя. Другіе (проф. Конъ) видятъ въ этомъ правѣ только право на свою честь, подлежащее защитѣ только въ томъ случаѣ, когда въ изображеніи содержится какое-либо посягательство на честь или доброе имя. Третьи (проф. Колеръ) полагаютъ, что каждому лицу принадлежитъ не право на свое изображеніе, а исключительное право пользованія имъ, путемъ публичнаго выставленія, продажи, распространенія и проч., а потому законодательство должно нормировать защиту отъ неправильнаго пользованія чужимъ изображеніемъ. Изъ положительныхъ законодательствъ только одно германское даетъ нормы по этому предмету. Законъ 9 января 1907 г. объ авторскомъ правѣ на художественныя и фотографическія произведенія воспрещаетъ распространеніе и публичное выставленіе чужихъ фотографическихъ изображеній безъ согласія изображенныхъ на нихъ лицъ, а послѣ смерти послѣднихъ, въ теченіе 10 лѣтъ, безъ согласія супруга, дѣтей или, за отсутствіемъ ихъ, родителей изображенныхъ лицъ. Исключеніе допускается по отношенію къ изображеніямъ лицъ изъ области современной исторіи, къ портретамъ лицъ, помѣщеннымъ на ландшафтахъ или другихъ видахъ опредѣленныхъ мѣстностей, къ изображеніямъ различныхъ собраній, празднествъ, происшествій и т. п., въ которыхъ принимали участіе изображенныя лица, къ изображеніямъ, исполненнымъ не по заказу, поскольку распространеніе и публичное выставленіе ихъ служитъ высшимъ задачамъ искусства. Однако, и во всѣхъ этихъ случаяхъ не дозволяется распространеніе или публичное выставленіе, если этимъ нарушается какой-либо правоохраненный интересъ изображеннаго лица. Согласія изображенныхъ лицъ безусловно не требуется для публичнаго выставленія и распространенія ихъ изображеній въ

цѣляхъ правосудія или общественной безопасности, по распоряженію подлежащихъ властей. Новый русскій законъ объ авторскомъ правѣ (20 марта 1911 г.) совершенно не касается вопроса о правѣ на свое изображеніе; повидимому, составители закона считали, что этотъ вопросъ относится къ другой области — къ правамъ личности. Единственное основаніе для защиты противъ посягательства на чужое изображеніе содержится въ ст. 59, по которой «въ отношеніи портретовъ и другихъ фотографическихъ произведеній, исполненныхъ по заказу, авторское право принадлежитъ лицу, сдѣлавшему заказъ». Слѣдовательно, лица, изображенія которыхъ сдѣланы безъ ихъ заказа, не имѣютъ никакихъ законныхъ способовъ препятствовать распространенію или публичному выставленію ихъ изображеній. Если право на свое изображеніе принадлежитъ каждому по отношенію къ портрету, передающему лишь неподвижныя, нѣмыя черты фигуры и лица, то тѣмъ болѣе это право должно относиться къ кинематографическому изображенію, которое показываетъ человѣка въ д ѣ й с т в і и, въ обстановкѣ une animée, сообщающей изображаемому лицу въ кинематографическомъ представленіи тѣ или другія характеристическія черты персонажа. Нѣкоторые полагаютъ, что изъятія изъ общаго правила о правѣ на свое изображеніе, допускаемыя по отношенію къ портретнымъ изображеніямъ, должны быть ограничены въ отношеніи кинематографическихъ изображеній, ибо послѣднія, какъ указываетъ Колеръ, «могутъ посягать на интимную жизнь лица, на его Intimität, т.-е. обнаруживать жизненныя положенія, которыя обыкновенно публикѣ не показываются».—Другой вопросъ, связанный съ примѣненіемъ кинематографа, заключается въ томъ, составляетъ ли контрафакцію заимствованіе сюжета драматическаго или другого произведенія для исполненія его предъ фотографическимъ аппаратомъ и для кинематографическаго представленія. Вопросъ этотъ вызываетъ значительныя сомнѣнія, въ виду того, что въ кинематографическихъ представленіяхъ передается только игра, въ видѣ мимики и движеній дѣйствующихъ лицъ, безъ словъ, въ которыхъ, главнымъ образомъ, заключается содержаніе литературнаго произведенія. Такимъ образомъ, тутъ не можетъ быть рѣчи о контрафакціи въ собственномъ смыслѣ. Но, съ другой стороны, въ составъ авторскаго права драматурга входитъ право его на сюжетъ, поскольку онъ выразился въ сценаріи, и, слѣдовательно, онъ имѣетъ право воспрещать распространеніе этого сюжета, въ какой бы формѣ это распространеніе ни производилось. Вопросъ этотъ составляетъ проблему, которая еще мало освѣщена какъ въ теоріи, такъ и въ судебной практикѣ. Въ нѣмецкой литературѣ онъ затронутъ Колеромъ, который разрѣшаетъ его въ пользу авторовъ, находя, что кинематографическое воспроизведеніе, какъ ни мало оно представляетъ собою драматическое произведеніе, является все-таки представленіемъ, т.-е. опредѣленной формой исполненія драматическаго произведенія. Еще опредѣленнѣе высказывается въ томъ же смыслѣ Конъ. По его мнѣнію, если считать существенною стороною представленія только произнесеніе словъ играющими актерами, то нельзя было бы признавать театральнымъ представленіемъ п а н т о м и м у. Иначе вопросъ стоитъ въ судебной практикѣ, которая (во Франціи, гдѣ, главнымъ образомъ, такія дѣла возникали) проводитъ тотъ взглядъ, что кинематографическое представленіе, не завися ни отъ автора, ни отъ исполнителей, а исключительно отъ спеціальной машины и отъ оптической иллюзіи, не подходитъ подъ понятіе контрафакціи, предусматриваемой законами объ авторскомъ правѣ. Опредѣленныя постановленія о контрафакціи посредствомъ кинематографа впервые приняты Бернскою конвенціею, въ редакціи 13 ноября 1908 г. Въ § 14 конвенціи постановлено: «Авторы произведеній въ области литературы, науки и искусства имѣютъ исключительное право на воспроизведеніе и публичное исполненіе ихъ произведеній посредствомъ кинематографіи». Какъ видно изъ мотивовъ къ этому постановленію, конвенція намѣренно дала такое описательное обозначеніе круга лицъ, защищаемыхъ противъ кинематографіи, такъ какъ, кромѣ драматическихъ произведеній, кинематографы часто и даже преимущественно заимствуютъ сюжеты изъ повѣствовательныхъ произведеній. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ кинематографическое исполненіе заимствованнаго сюжета можетъ быть сравниваемо съ драматизаціею повѣствовательнаго произведенія, которая во всѣхъ законодательствахъ—между прочимъ, и въ нашемъ новомъ законѣ (ст. 31)—не допускается. Кромѣ литературныхъ произведеній, конвенція, какъ видно изъ редакціи § 14, защищаетъ также произведенія искусства, къ числу которыхъ могутъ относиться декораціи и танцы въ балетномъ произведеніи. Изъ отдѣльныхъ законодательствъ спеціальныя постановленія о защитѣ автора противъ кинематографическаго воспроизведенія его творенія содержатся только въ германскомъ законѣ (новелла 22 мая 1910 г.), въ датскомъ законѣ 1 апрѣля 1912 г. и въ голландскомъ законѣ 23 сентября 1912 г. Въ конвенціяхъ о защитѣ литературныхъ и художественныхъ произведеній, заключенныхъ между Россіею съ одной стороны, Франціею и Германіею съ другой, включено постановленіе (ст. 13), по которому «воспроизведеніе литературныхъ и художественныхъ произведеній посредствомъ кинематографа или какимъ-либо инымъ аналогичнымъ кинематографу способомъ, не можетъ быть сдѣлано безъ согласія автора».—Кинематографическія произведенія могутъ быть объектомъ авторскаго права въ двоякомъ отношеніи. Если разсматривать эти произведенія какъ фотографическіе снимки на кинематографическихъ лентахъ, то эти ленты (кинематограммы) должны подлежать защитѣ какъ объектъ фотографическаго права, наравнѣ съ другими фотографическими произведеніями. Такая защита установлена во всѣхъ законодательствахъ, распространяющихъ авторское право и на фотографическія произведенія, между прочимъ, въ нашемъ законѣ (ст. 59), по которому фотографу принадлежитъ исключительное право повторенія, размноженія и изданія фотографическаго произведенія свѣтописнымъ, механическимъ или инымъ подобнымъ способомъ. Однако, кинематограмма является не только фотографическимъ снимкомъ, но и выраженіемъ извѣстной концепціи, комбинаціи картинъ. Авторъ кинематограммы, самостоятельно создавшій сюжетъ и выразившій его въ комбинированіи картинъ, въ группировкѣ дѣйствующихъ лицъ, въ расположеніи обстановки, mise en scène,—долженъ пользоваться авторскимъ правомъ на с о д е р ж а н і е этого своего кинематографическаго произведенія, наравнѣ съ авторами другихъ литературныхъ и художественныхъ произведеній. Это право есть к и н е м а т о г р а ф и ч е с к о е, а не литературное или художественное авторское право, потому что оно имѣетъ объектомъ содержаніе произведенія только въ той формѣ, которая дается посредствомъ кинематографа, а не въ формѣ написаннаго или изображеннаго красками. Поэтому авторъ кинематограммы пользуется защитой только противъ воспроизведенія содержанія ея кинематогра-

КИНЕМАТОГРАФЪ.

Первый и простѣйшій аппаратъ-прототипъ современнаго К. былъ предложенъ въ 1832 г. почти одновременно и независимо другъ отъ друга Плато и Штампферомъ подъ назв. стробоскопа и фенакистископа. Стробоскопъ въ томъ видѣ, какъ его позднѣе усовершенствовалъ самъ Штампферъ, изображенъ на рис. 1. На оси прикрѣплены два диска, одинъ съ картинками, изображающими разныя движенія, другой съ узкими щелями. При быстромъ вращеніи оси съ дисками, смотрящій черезъ щель получаетъ иллюзію движенія. Рис. 2 изображаетъ болѣе со-

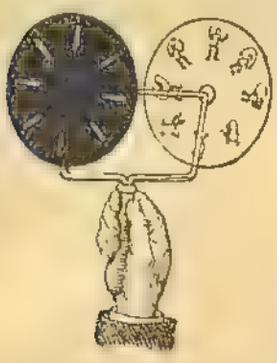


Рис. 1.

Рис. 2.

вершенный аппаратъ Горнера, его изобрѣтенный въ 1833 г. «дедалеумъ»: открытый сверху цилиндръ снабженъ щелями, параллельно оси, и приводится въ быстрое вращеніе; картинки наклеены на внутренней сторонѣ цилиндра; эффектъ получался лучшій, чѣмъ въ стробоскопѣ, такъ какъ картинки и щели вращались въ разныя стороны. Въ «праксиноскопѣ» (1877) картинки размѣщались также на внутренней сторонѣ цилиндра (рис. 3, *B*), но наблюдались не черезъ щели, а отраженіемъ въ зеркалахъ (*S*), размѣщенныхъ снаружи меньшаго цилиндра, вращавшагося вмѣстѣ съ большимъ. Всѣ эти аппараты ограничивались воспроизведеніемъ періодическихъ движеній. Фотографія въ то время находилась въ младенческомъ состояніи, а потому

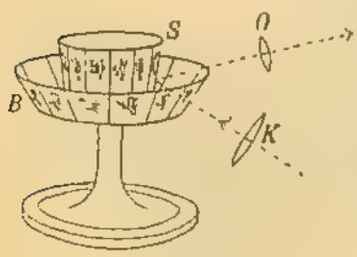


Рис. 3.

пользовались картинками, исполненными отъ руки. Первыя попытки воспользоваться для анализа и синтеза движеній моментальной фотографіей относятся къ 1870-мъ гг. и выразились въ формѣ «хронофотографіи» Мюибриджа, Аншютца и др., которые производили съ движущихся предметовъ снимки при помощи нѣсколькихъ десятковъ расположенныхъ рядомъ фотографическихъ камеръ съ затворами, послѣдовательно приводимыми въ дѣйствіе электрическимъ токомъ. Дальнѣйшій шагъ былъ сдѣланъ французскимъ физіологомъ Марэ. Марэ порвалъ съ принципомъ множественности фотографическихъ объективовъ и сталъ снимать полетъ птицъ и т. п. движенія при помощи «фотографическаго ружья»: при спускѣ курка особый механизмъ приводилъ въ вращеніе передъ объективомъ небольшой дискъ; послѣдній, совершая въ теченіе секунды полный оборотъ вокругъ оси, перпендикулярной къ его плоскости, останавливался 12 разъ, и во время каждой остановки на дискѣ получался снимокъ при экспозиціи въ $^1/_{720}$ сек. Позднѣе (1888) Марэ приспособилъ свой аппаратъ къ полученію снимковъ на длинной бумажной свѣточувствительной лентѣ. Въ 1889 г. Фризе-Гринъ предложилъ замѣнить бумажную ленту целлюлоидной. Въ началѣ 1890-хъ гг. Эдисонъ построилъ свой, въ сравненіи съ теперешнимъ К., крайне несовершенный кинетоскопъ (рис. 4). Въ свѣтонепроницаемомъ ящикѣ помѣщалась безконечная прозрачная лента *R* въ 10 м. длины съ моментальными фотографіями движущихся предметовъ; для экономіи мѣста она обѣгала большое число роликовъ и затѣмъ проходила между помѣщенными наверху окуляромъ и электрической лампочкой; зубчатка *P* приводила въ движеніе ленту, а также дискъ *F* съ щелями; послѣдній освѣщалъ фотографіи на лентѣ лишь на короткій моментъ, вообще же скрывалъ отъ глазъ ея движеніе. Аналогично былъ устроенъ К. Эдисона для съемокъ. Наконецъ, въ 1895 г. бр. Люмьеръ, удачно использовавши весь къ тому времени накопившійся опытъ въ области стробоскопіи, создали современный К. (изъ около 60 названій, въ разное время предложенныхъ для аппарата живой фотографіи, право гражданства получилъ именно терминъ К., въ 1892 г. придуманный французомъ Були).

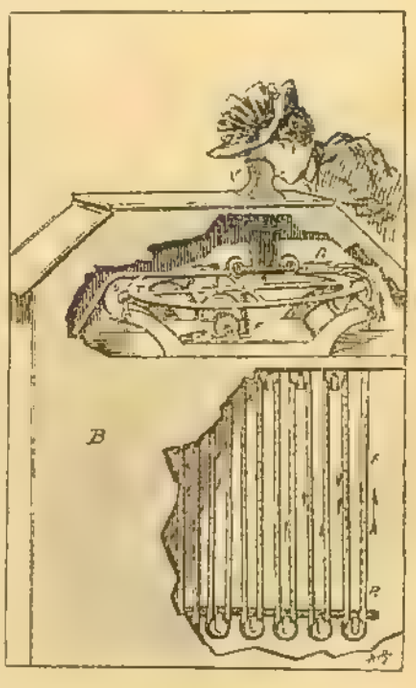


Рис. 4.

Основной принципъ первоначальнаго К. бр. Люмьеръ и всѣхъ позднѣйшихъ его видоизмѣненій для промышленныхъ надобностей состоитъ въ томъ, что лента со снимками движется толчками, при прохожденіи каждаго снимка передъ объективомъ останавливается, за-

тѣмъ быстро перемѣщается, а на время этого перемѣщенія объективъ, для полученія стробоскопическаго эффекта, закрывается и не пропускаетъ свѣта на экранъ. Кинематографическія ленты (фильмы) имѣютъ 35 мм. въ ширину; снимки, размѣромъ 18 × 24 мм. каждый, размѣщаются на лентѣ съ промежутками въ 1 мм.; оба края лентъ утолщаются и снабжаются перфораціей, круглыми или четырехугольными отверстіями (обычно на разстояніи 4,75 мм. одно отъ другого), необходимыми для передвиженія ленты помощью зубчатокъ. Ленты изготовляются изъ целлулоида, въ послѣднее время также изъ значительно менѣе огнеопаснаго целлита или ацетоида (аналогичный целлулоиду продуктъ, исходнымъ матеріаломъ для приготовленія котораго служитъ ацетилъ-целлулоза вмѣсто взрывчатой нитро-целлулозы). Важнѣйшая составная часть К., механизмъ для подачи картинъ, имѣется различныхъ системъ; во всѣхъ ихъ движеніе ленты, взятой въ цѣлой, совершается непрерывно въ формѣ перематыванія съ одного вала на другой, но особое приспособленіе задерживаетъ каждый снимокъ передъ объективомъ и затѣмъ толчкомъ ставитъ слѣдующій на его мѣсто; эти приспособленія можно свести къ 4 типамъ (рис. 5—8). Первый и наиболѣе распространенный типъ составляютъ аппараты съ мальтійскимъ крестомъ (рис. 5), отличающіеся полной устойчивостью картины на экранѣ. Барабанъ W, ведущій ленту, неподвижно скрѣпленъ съ мальтійскимъ крестомъ S, который скользитъ по диску A, имѣющему въ небольшомъ вырѣзѣ кулачокъ E. При вращеніи диска B и скрѣпленнаго съ нимъ диска A, крестъ сначала скользитъ по диску, и барабанъ W съ лентой стоитъ неподвижно; но всякій разъ, когда кулачокъ E заходитъ въ каналъ креста, послѣдній дѣлаетъ четверть оборота, а такъ какъ окружность барабана дѣлается точно равной высотѣ 4 снимковъ, то лента передвигается на 1 снимокъ. Въ аппаратахъ второго типа (рис. 6), подающій механизмъ A приготовляетъ петлю изъ ленты, которая останавливается въ окнѣ между рамками B, B_1; на оси D вращается палецъ или ударникъ E съ такимъ разсчетомъ, что каждый его ударъ о ленту оттягиваетъ ее внизъ ровно на 1 снимокъ; особое приспособленіе устраняетъ на время этого передвиженія тормозящее дѣйствіе рамокъ B, B_1. Въ аппаратахъ третьяго типа (рис. 7) ленту періодически защемляютъ и увлекаютъ внизъ вращающіеся валы W, одинъ изъ которыхъ снабженъ для этого выступомъ; въ промежуткахъ между двумя толчками лента неподвижно стоитъ въ окошкѣ B. Четвертый типъ, по которому были построены первые К. бр. Люмьеръ, нынѣ встрѣчается преимущественно въ аппаратахъ для съемокъ; вилка съ 2 зубцами (рис. 8) приводится въ движеніе эксцентрикомъ и, періодически входя въ перфорацію ленты, быстрымъ броскомъ передвигаетъ ее на одинъ снимокъ внизъ.

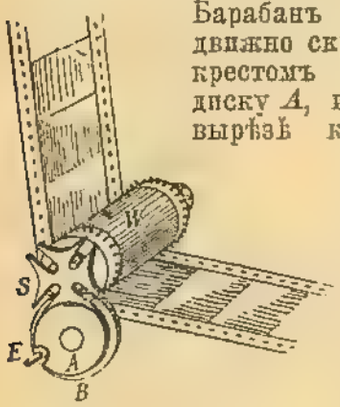


Рис. 5.

Схема полнаго кинематографическаго проекціоннаго аппарата (проектора) дана на рис. 9. Свѣтъ отъ искусственнаго источника свѣта L (обычно вольтова дуга) собирается конденсаторомъ C, концентрирующимъ по возможности больше свѣта въ окошкѣ аппарата, гдѣ помѣщенъ объективъ O. Въ картинной плоскости объектива передвигается лента F такъ, что при каждомъ толчкѣ снимокъ на моментъ останавливается какъ-разъ передъ объективомъ. Чтобы закрыть отъ зрителя передвиженіе ленты, служитъ вращающійся передъ объективомъ дискъ съ вырѣзанными секторами или крыло. Изображенныя на рис. 10 болѣе употребительныя крылья

Рис. 6.

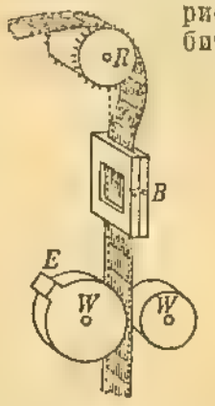


Рис. 7.

Рис. 8.

состоятъ изъ нѣсколькихъ секторовъ; собственно для закрытія передвиженія ленты достаточенъ только одинъ секторъ; остальные секторы, увеличивая въ 2—3 раза число смѣнъ освѣщенія на экранѣ, что равносильно такому же увеличенію числа ежесекундно проектируемыхъ картинъ, усиливаютъ стробоскопическій эффектъ. Такъ какъ отъ продолжительнаго дѣйствія тепловыхъ лучей источника свѣта целлулоидная лента можетъ воспламениться и при извѣстныхъ условіяхъ дать взрывъ, то всѣ К. снабжаются противопожарными предохранителями: экранами, автоматически открывающими окно фонаря при регулярномъ ходѣ аппарата и закрывающими его при остановкѣ; металлическими цилиндрами для лентъ и т. п.

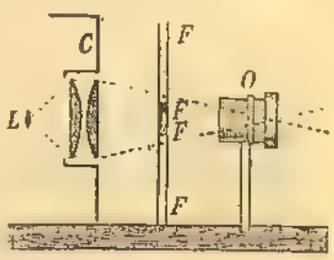


Рис. 9.

Аппаратъ для кинематографическихъ съемокъ представляетъ сочетаніе обыкновенной фотографической камеры съ механизмомъ К. для передви-

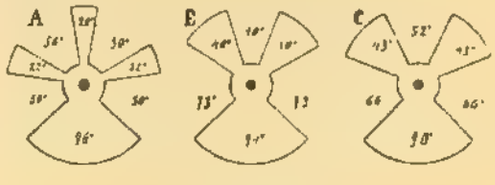


Рис. 10.

женія ленты, въ данномъ случаѣ—ленты, покрытой свѣточувствительнымъ составомъ; въ виду небольшихъ размѣровъ снимковъ и экспозиціи длительностью $^1/_{40}$—$^1/_{120}$ сек., объективы должны

быть короткофокусные и большой свѣтосилы (рис. 11—объективъ для К. «Геліаръ», рис. 12—объективъ «Тессаръ»). Общій видъ аппарата для съемокъ изображенъ на рис. 13. Для полученія копій служатъ аппараты, построенные по принципу печатанія контактомъ: лента позитива накладывается свѣточувствительнымъ слоемъ непосредственно на ленту негатива и помощью одного изъ описанныхъ приспособленій толчками продвигается мимо окошка, которое въ каждый моментъ остановки обѣихъ лентъ освѣщается постояннымъ источникомъ свѣта. Для любителей имѣются небольшіе универсальные аппараты, служащіе для снимковъ, копированія и демонстрацій.

Рис. 11.

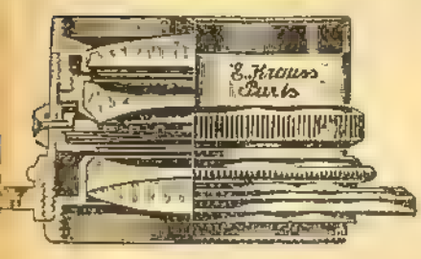
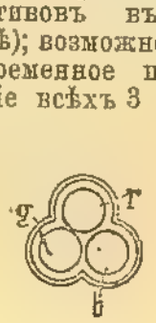


Рис. 12.

Обычный К. — одноцвѣтный. Для полученія цвѣтныхъ изображеній часто примѣняется раскрашиваніе однотонныхъ лентъ отъ руки или механическими приспособленіями. Необходимость раскрашивать особо каждую ленту удорожаетъ ихъ стоимость, а потому сдѣлано много попытокъ примѣнить къ К. принципы цвѣтной фотографіи. По методу трехцвѣтнаго фотографированія каждый фазисъ движенія запечатлѣвается на 3 частичныхъ снимкахъ черезъ красный, зеленый и синій свѣтофильтры, а затѣмъ снимки проектируются, черезъ соотвѣтственно тѣ же фильтры; при послѣдовательномъ ихъ проектированіи на экранъ они располагаются либо всѣ послѣдовательно на одной лентѣ (снимки для краснаго на мѣстахъ 1, 4, 7..., для зеленаго на мѣстахъ 3, 6, 9... и т. д.), либо въ шахматномъ порядкѣ, напр., какъ показано на рис. 14 (*r*—красн., *g*—зелен., *b*—синій; наверху показано расположеніе объективовъ въ этомъ случаѣ); возможно также одновременное проектированіе всѣхъ 3 частичныхъ снимковъ черезъ особо устроенный объективъ, напр., съ размѣщеніемъ снимковъ рядами на широкой лентѣ (рис. 15). Практическое осуществленіе всѣхъ этихъ способовъ связано съ большими техническими трудностями, окончательно еще не устраненными. Суррогатомъ трехцвѣтнаго метода является способъ двойного фотографированія съ примѣненіемъ лишь двухъ фильтровъ, зеленаго (зелено-голубого) и краснаго (красно-оранжеваго). Для полученія на экранѣ рельефныхъ изображеній предложены разныя системы видоизмѣненія К. по принципу стереографической проекціи; какъ въ простыхъ стереоскопахъ, картины приходится здѣсь разсматривать черезъ спеціально устроенныя очки.



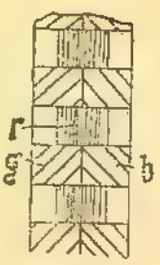


Рис. 14.

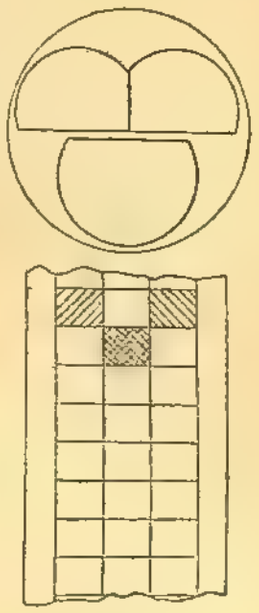


Рис. 15.

Рис. 13.

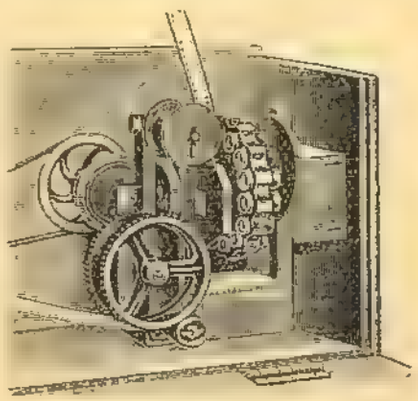


Рис. 16.

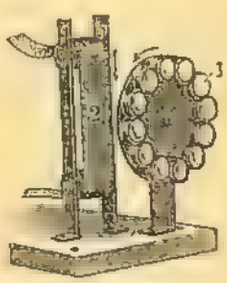


Рис. 16а.

Во всѣхъ описанныхъ кинематографическихъ аппаратахъ смѣна картинъ, въ силу техническихъ условій, не превышаетъ 15—20 въ сек. Это число оказывается недостаточнымъ, когда К. примѣняется для точнѣйшаго анализа движеній,

а также для воспроизведенія весьма быстрыхъ движеній, т.-е. когда необходимо запечатлѣть возможно больше фазисовъ движенія. Въ этихъ случаяхъ пользуются К., построенными на принципѣ непрерывнаго движенія ленты; требуемая же для стробоскопическаго эффекта неподвижность изображенія на экранѣ достигается въ нихъ чисто-оптическимъ путемъ: взаимнымъ передвиженіемъ ленты и системы объективовъ, какъ, напр., въ К. Дженкинса (рис. 16), или движущимися системами стеколъ для преломленія или отраженія свѣта (рис. 17 и 18). Въ К. Дженкинса 15 объективовъ (см. 1 на рис. 16а) расположены по краю диска, вращающагося въ томъ же направленіи, что лента (2), и съ такой же скоростью, такъ что движеніе объективовъ оптически какъ бы поглощаетъ движеніе ленты на время проектированія каждаго снимка. Рис. 17 даетъ схему К., въ которомъ непрерывное движеніе ленты F приводится оптически къ періодическому движенію при посредствѣ призмы P, вращающейся вокругъ оси, перпендикулярной къ направленію движенія ленты. Рис. 18 изображаетъ устройство K по принципу отраженія

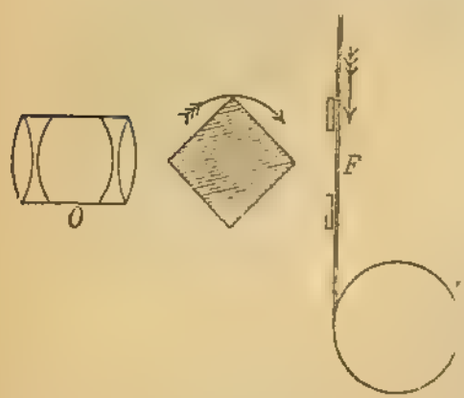


Рис. 17.

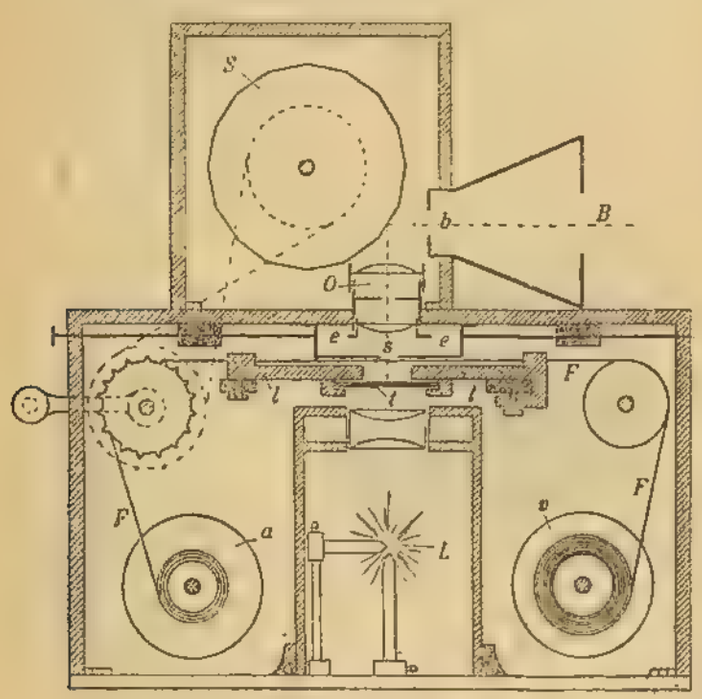


Рис. 18.

свѣта. Лента F непрерывно наматывается съ катушки v на a. Передъ объективомъ O вращается призматическій валъ S съ зеркалами (на рисункѣ—17 зеркалъ); когда снимокъ на лентѣ попадаетъ въ окошко s передъ объективомъ, лучи отражаются, какъ показано на чертежѣ; при дальнѣйшемъ движеніи ленты отраженные лучи, а, слѣдовательно, и проекція снимка на экранѣ перемѣстилась бы вверхъ, но, благодаря одновременному вращенію зеркала на соотвѣтственный уголъ, картина извѣстное время неподвижно стоитъ на экранѣ. Фактическое устройство аппаратовъ съ непрерывнымъ движеніемъ ленты, употребляемыхъ для точныхъ опытовъ, весьма сложно. Огромнымъ достоинствомъ К. этого устройства является полное въ нихъ отсутствіе мерцанія, а также бо́льшая сохранность ленты, но широкому ихъ распространенію пока препятствуетъ ихъ сложность. Для устраненія другого неудобства современныхъ К.—необходимости пользоваться длинными и узкими лентами—предложенъ рядъ аппаратовъ, въ которыхъ снимки располагаются либо рядами на широкихъ лентахъ, либо на пластинкахъ, либо на барабанахъ; практическаго значенія они пока не имѣютъ.

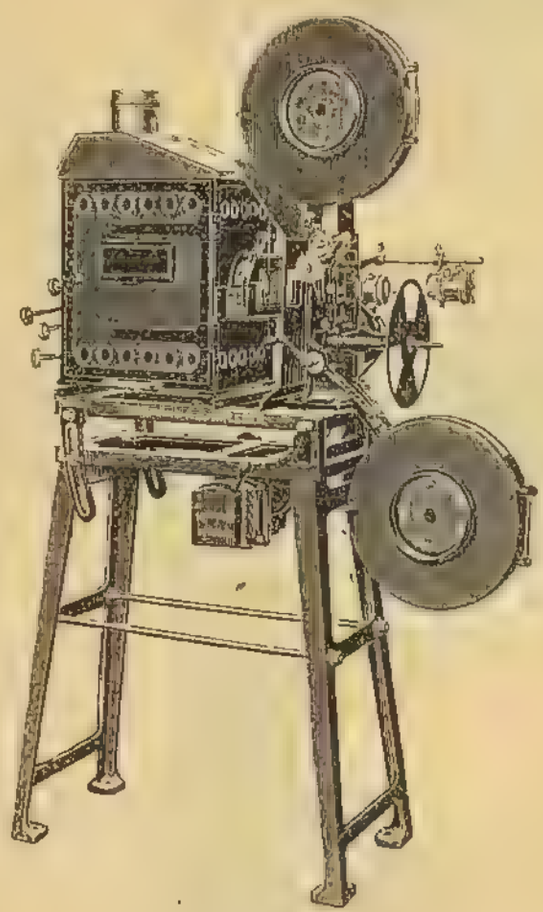


Рис. 19.
Современный кинематографическій проекціонный аппаратъ.

Для полученія не только «живой», но и «говорящей» фотографіи пользуются согласованнымъ дѣйствіемъ К. и фонографа или т. п. аппарата. Согласованность передачи зрительныхъ и слуховыхъ ощущеній, т.-е. осуществленіе полнаго ихъ совпаденія во времени, соотвѣтствующаго дѣйствительности, представляетъ технически очень трудную задачу. Въ кинетофонѣ Эдисона, хронофонѣ Гомола и др. она достигается либо соотвѣтственнымъ урегулированіемъ собственно К. и фонографа, либо синхроннымъ ихъ соединеніемъ и особыми приспособленіями для возстановленія синхронизаціи въ случаѣ ея нарушенія. *І. Л.*

фическимъ же путемъ, но не противъ воспроизведенія его путемъ письменнымъ, т.-е. литературнымъ или художественнымъ. Защита К. авторскаго права установлена во второй части того же § 14 Бернской конвенціи въ редакціи 1908 г.: «Тою же защитой, какъ произведенія литературы и искусства, пользуются самостоятельныя кинематографическія произведенія, поскольку авторъ посредствомъ сценической постановки или комбинаціи изображаемыхъ картинъ придалъ произведенію характеръ оригинальности». Русско-французская и русско-германская конвенціи въ ст. 2 также устанавливаютъ защиту «произведеній кинематографическихъ, имѣющихъ свой самостоятельный и оригинальный характеръ», наравнѣ съ защитой произведеній литературныхъ и художественныхъ. Изъ отдѣльныхъ законодательствъ эта защита прямо выражена только въ германскомъ законѣ (9 января 1907 г., § 15a); въ другихъ странахъ она можетъ быть выведена путемъ толкованія общихъ постановленій объ авторскомъ правѣ.—*Литература.* Я. Канторовичъ, «К. право» («Право», 1912 г., №№ 3 и 4); Georg Cohn, «Kinematographenrecht» (1909); Josef Kohler, «Kunstwerkrecht» (1908); Maugras et Guégon, «Le cinématographe devant le droit» (1908). *Я. Канторовичъ.*

Кинематографъ—аппаратъ, который запечатлѣваетъ движенія въ рядѣ отдѣльныхъ фотографическихъ снимковъ на прозрачной лентѣ и затѣмъ воспроизводитъ ихъ путемъ весьма быстрой смѣны свѣтовыхъ картинъ, изображающихъ послѣдовательные фазисы даннаго движенія. Глазъ, какъ извѣстно, обладаетъ способностью сохранять зрительныя впечатлѣнія въ теченіе нѣкотораго промежутка времени. Если отдѣльныя впечатлѣнія будутъ слѣдовать одно за другимъ, то при достаточно быстрой смѣнѣ они будутъ, наконецъ, сливаться; когда дѣло идетъ объ изображеніяхъ предмета въ послѣдовательныхъ его положеніяхъ при какомъ-нибудь движеніи, то общее отъ нихъ впечатлѣніе даетъ иллюзію непрерывнаго движенія предмета. Этотъ такъ назыв. стробоскопическій эффектъ и лежитъ въ основѣ К.; новѣйшія изслѣдованія показали, что на ряду съ только-что указаннымъ чисто-физіологическимъ моментомъ, и въ первую очередь стробоскопическій эффектъ обусловливается особенностью нашей психики, «иллюзіей тождественности», которая въ извѣстныхъ условіяхъ можетъ вызвать эффектъ даже при отсутствіи полнаго физіологическаго сліянія смѣняющихся зрительныхъ впечатлѣній. Безусловно необходимо для наступленія стробоскопическаго эффекта лишь то, чтобы глазъ не замѣчалъ собственнаго движенія смѣняющихся изображеній. Исторію К. и техническое его описаніе см. въ приложеніи. Изъ примѣненій К. наиболѣе распространенъ и извѣстенъ К. въ житейскомъ смыслѣ слова, т.-е. театръ для кинематографическихъ представленій (см. ниже). Въ наукѣ К. служитъ для того, чтобы «произвольно измѣнять масштабъ и знакъ времени» (Э. Махъ); имъ пользуются для синтеза очень медленныхъ движеній, напр., роста растеній или развитія бактерій въ чистыхъ культурахъ (соединеніе К. съ микроскопомъ, за послѣднее время также съ ультрамикроскопомъ), но гораздо чаще для изслѣдованія и анализа быстрыхъ движеній: реакцій органовъ растеній на раздраженія, нормальныхъ и патологическихъ формъ движенія человѣка и животныхъ, движеній внутреннихъ органовъ (рентгеновскіе снимки при помощи К.), полета птицъ и насѣкомыхъ, колебанія струнъ, упругихъ деформацій матеріаловъ при разныхъ напряженіяхъ и т. д. Нѣмецкими учеными разработаны методы примѣненія К. въ баллистикѣ; пользуясь электрич. искрой какъ источникомъ свѣта и электрич. машиной, дающей 5000 и больше искръ въ сек., они получили снимки, дающіе возможность точно измѣрять скорость снарядовъ и установить характеръ производимыхъ ими разрушеній.—Кинематографическая промышленность распадается на 3 отрасли: производство аппаратовъ и лентъ, прокатъ ихъ, устройство кинематографическихъ представленій. Первая отрасль обслуживается преимущественно крупно-капиталистическими предпріятіями; самое крупное изъ нихъ (бр. Пате), основанное въ 1898 г. съ капиталомъ въ 1 милл. фр., въ 1912 г. располагало капиталомъ въ 30 милл. фр., при годовомъ оборотѣ въ 50 милл. фр. и ежедневномъ производствѣ свыше 150 000 метр. лентъ. Концентрація капитала, однако, не означаетъ здѣсь концентраціи самого производства, такъ какъ для удовлетворенія разнородныхъ интересовъ мірового рынка крупныя фирмы должны содержать въ разныхъ странахъ особыя мастерскія съ полнымъ оборудованіемъ театральныхъ сценъ, часто и съ постоянной труппой артистовъ. Для полученія фантастическихъ, сказочныхъ и т. п. картинъ пользуются, помимо спеціальнаго оборудованія сцены, особой техникой: поворачиваніемъ объектива при съемкѣ на уголъ въ 90° или 180° (человѣкъ ходитъ по потолку), ускореніемъ или замедленіемъ движенія ленты противъ естественнаго, вращеніемъ ея въ обратную сторону, остановкой въ съемкѣ для замѣны одного объекта другимъ (чудесныя превращенія), комбинаціей нѣсколькихъ негативовъ для одного и того же позитива и т. п. Поставщиками лентъ для мірового рынка являются Америка, Франція, Италія, отчасти Германія и Данія; въ производствѣ аппаратовъ съ Франціей успѣшно конкурируетъ Германія. Міровое производство лентъ исчисляютъ въ 120 милл. метр. ежегодно. Дороговизна лентъ для К. (средняя цѣна 50 коп. за метръ) и необходимость частой смѣны программъ въ театрахъ привела къ созданію второй изъ указанныхъ отраслей: прокатныхъ конторъ, которыя снабжаютъ театры нужными лентами, часто—полными программами на цѣлый вечеръ, взимая за это плату, понижающуюся въ зависимости отъ того, черезъ сколько времени послѣ выпуска лента поступила къ пользователю. Число театровъ-К. на всемъ свѣтѣ, по приблизительному подсчету, достигаетъ 30 000; больше всего ихъ въ Соед. Шт. Сѣв. Америки (14 000, изъ нихъ до 1500 въ 10 самыхъ крупныхъ городахъ); въ Англіи число театровъ-К. превышаетъ 3000; въ Германіи ихъ приблизительно столько же, и въ рядѣ городовъ на каждаго жителя приходится 6—8 посѣщеній К. въ годъ. Россія привозитъ изъ-за границы аппараты и большую часть лентъ; но въ самой странѣ имѣются уже свыше 10 мастерскихъ для лентъ и нѣсколько спеціальныхъ театровъ для съемокъ; число театровъ-К. въ Россіи не поддается учету; число посѣтителей К. оцѣнивается въ 180 милл. ежегодно. Какъ видно изъ этихъ цифръ, К. въ современной культурной жизни играетъ крупную роль, вызывающую противорѣчивыя оцѣнки. Противники К. часто упрекаютъ его въ развращеніи вкуса и дурномъ воздѣйствіи на нравственность подрастающаго поколѣнія. Обычная теперешняя программа театровъ-К., въ которой преобладаютъ драмы, нерѣдко съ сильно чувственными сценами и яркимъ изображеніемъ преступленій, дѣйствительно, вызываетъ нареканія съ точки зрѣнія эстетики и общественной морали. Съ этимъ вреднымъ вліяніемъ К. ведется борьба посредствомъ полицейской или общественной цензуры лентъ и особыхъ

правилъ о допущеніи малолѣтнихъ на представленія въ К. (въ 1913 г. въ гос. думу внесено 82 депутатами предложеніе объ изданіи и въ Россіи аналогичныхъ правилъ по образцу Запада), а самое главное—путемъ привлеченія къ дѣлу К. художественныхъ силъ. Но отрицательныя стороны К. вообще являются лишь однимъ изъ проявленій золъ современной культуры, съ неменьшей силой сказывающихся, напр., въ театрѣ и ежедневной прессѣ. По мѣрѣ же того, какъ дѣятели искусства принимаютъ активное участіе въ кинематографическихъ постановкахъ, замѣтно измѣняется ихъ характеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, все обогащается репертуаръ К. изъ области классической и истор. драмы, географіи и этнографіи, естествознанія, техники, промышленности, хроники выдающихся событій дня и т. п. К. все болѣе входитъ поэтому въ обиходъ народныхъ и школьныхъ аудиторій (въ Россіи насажденіемъ «разумнаго К.» занимаются нѣкоторыя земства и общественныя организаціи), и по самой сути своей К., столь простой и общедоступный, долженъ быть признанъ незамѣнимымъ для широкихъ массъ источникомъ эстетическихъ эмоцій и новыхъ впечатлѣній, какъ чисто-занимательныхъ, такъ и имѣющихъ образовательную цѣнность.—Ср. Lehmann, «Die Kinematographie» (Лпц., 1911); преимущественно техническ. сочиненія Forch (Лпц., 1913); Liesegang (ib., 3-е изд., 1912), Ducom (П., 1911), Coustet (П., 1914); «Стробоскопическія явленія» (сборн. основн. работъ; СПБ., 1911); «Разумный К.» (списокъ лентъ; М., 1912); Altenloh, «Zur Soziologie des Kino» (Іена, 1914); популярн. соч. Готвальта (М., 1909) и Добровольскаго (М., 1912). *І. Я.*

Кинетика—наука, изучающая зависимость между кинематическимъ состояніемъ матеріи, обладающей предполагаемыми свойствами, и причинами, обусловливающими это состояніе. Подъ словомъ «кинематическое состояніе» здѣсь разумѣется видъ движенія матеріи движущейся или положеніе и строеніе матеріи покоющейся. Названіе свое К. получила отъ греческаго слова Κίνησις=движеніе какъ дѣятельность. К. составляетъ часть общей науки о движеніи—механики. Путемъ наведенія изъ данныхъ опыта и наблюденій рождаются въ насъ предположенія о свойствахъ матеріи и о свойствахъ причинъ такихъ кинематическихъ состояній матеріи, которыя не объясняются одними только допущенными уже ея свойствами; такія причины мы называемъ силами. Основываясь на предположеніяхъ о свойствѣ матеріи и силъ—К., путемъ математической дедукціи, показываетъ, въ какомъ кинематическомъ состояніи будутъ находиться данныя матеріальныя тѣла при дѣйствіи на нихъ данныхъ силъ, или, обратно, опредѣляетъ, при дѣйствіи какихъ силъ данныя тѣла могутъ находиться въ данномъ состояніи. Тѣ изъ предположеній (гипотезъ) К., которыя относятся ко всякой матеріи и ко всякимъ силамъ, и въ несомнѣнности которыхъ мы убѣждаемся по мѣрѣ большаго ознакомленія съ явленіями, принимаются за основныя истины, которымъ подчинены всѣ явленія физическаго міра; эти гипотезы называются основными началами (принципами) механики. Изложеніе началъ механики въ томъ видѣ, въ которомъ они принимаются и въ настоящее время, было сдѣлано Ньютономъ въ его: «Philosophiae naturalis principia mathematica» (1687). Въ новѣйшее время народились нѣкоторыя новыя системы началъ механики (Больцманъ, Г. Герцъ; системы, построенныя на принципѣ относительности), но онѣ еще не являются общепринятыми.

Кинетика химическая—см. Химія.

Кинетическая теорія газовъ.—Сущность ея можетъ быть выражена въ немногихъ словахъ. Согласно этой теоріи, газы состоятъ изъ огромнаго числа отдѣльныхъ весьма малыхъ частицъ, двигающихся по всѣмъ возможнымъ направленіямъ и съ различными скоростями; частицы эти связаны между собою весьма слабымъ притяженіемъ, и потому въ большей части своего пути онѣ двигаются по инерціи прямолинейно, пока не встрѣтятъ другихъ частицъ; тогда происходитъ ударъ, сопровождающійся измѣненіемъ направленія и величины скорости. Въ ясной и вполнѣ опредѣленной формѣ начала этой теоріи были высказаны еще Дан. Бернулли («Hydrodinamica», 1738) и имъ же впервые примѣнены къ выводу закона Бойль-Маріотта (см.). Но Бернулли не далъ формулы, связывающей давленіе газа со скоростью движенія его частицъ. Это сдѣлалъ впервые англійскій ученый Ватерстонъ въ 1845 г.; указанная формула была также получена Джоулемъ (1851), Крёнигомъ (1856) и Клаузіусомъ (1857). Выводъ Ватерстона наиболѣе простой и не требуетъ допущенія одинаковой скорости и массы всѣхъ частицъ. Вообразимъ, для простоты, кубъ единицы объема, наполненный газомъ, и пусть одна изъ частичекъ, имѣющая скорость ω, ударяетъ въ одну изъ стѣнокъ куба, образуя съ нею уголъ θ. Такъ какъ при упругомъ ударѣ мѣняется только нормальная составляющая скорости на прямо противоположную, то импульсъ силы единичнаго удара выразится черезъ $2m\omega.\mathrm{Sn}\theta$, гдѣ m—масса частицы, а полное давленіе, производимое частицею на стѣнку, — черезъ произведеніе $2m\omega\mathrm{Sn}\theta$ на число ударовъ этой частицы въ стѣнку въ единицу времени. Промежутокъ времени между двумя послѣдовательными ударами равенъ времени, нужному частицѣ, чтобы пройти туда и обратно пространство между двумя стѣнками; это время равно $\frac{2}{\omega\mathrm{Sn}\theta}$, а число ударовъ $=\frac{\omega\mathrm{Sn}\theta}{2}$; отсюда давленіе, оказываемое каждою частицею на стѣнку $=2m\omega\mathrm{Sn}\theta\,.\,\frac{\omega\mathrm{Sn}\theta}{2}=$ $=m\omega^2\mathrm{Sn}^2\theta$, или mu^2, гдѣ u составляющая скорости частицы, перпендикулярная къ данной грани куба. Давленіе всѣхъ частицъ равно суммѣ Σmu^2; разлагая скорость ω каждой частицы на три составляющія, перпендикулярныя гранямъ куба: u, v, w, и замѣчая (законъ Паскаля), что для газа, находящагося въ равновѣсіи, $\Sigma mu^2=\Sigma mv^2=\Sigma mw^2=$ $=\frac{1}{3}NmV^2$, гдѣ V^2 — среднее ариѳметическое квадрата скоростей всѣхъ частицъ, а N—число частицъ въ единицѣ объема, получаемъ, что давленіе газа на стѣнку единицы поверхности: $p=\frac{1}{3}NmV^2$... (1). Это и есть искомая формула. Nm равно массѣ всѣхъ частицъ въ единицѣ объема, или абсолютной плотности ρ, такъ что $p=\frac{1}{3}\rho V^2$... (2). Сравнивъ эту формулу съ формулою Клапейрона, $pv=RT$, или $p=R\rho T$, гдѣ v — удѣльный объемъ газа, T—абсолютная температура, а R — постоянная, можно видѣть, что квадратъ скорости, а слѣдовательно и живая сила частицъ, пропорціональна абсолютной температурѣ. При одной и той же температурѣ и одинаковомъ давленіи для разныхъ газовъ: $p=\frac{1}{3}NmV^2=\frac{1}{3}N_1m_1V_1^2=\ldots$ Опытъ показываетъ, что при смѣшеніи газовъ въ указанныхъ условіяхъ

не происходитъ никакого измѣненія температуры, а это возможно только тогда, когда живыя силы ихъ частицъ равны. На этомъ основаніи: $mV^2 = m_1V_1^2 = \ldots$ и $N = N_1 = \ldots$, т.-е. число частицъ въ единицѣ объема и, вообще, въ равныхъ объемахъ различныхъ газовъ одно и то же—законъ Авогадро (1811). Такъ какъ давленіе на стѣнки сосуда равно суммѣ импульсовъ всѣхъ частицъ въ единицу времени, то, очевидно, что и для смѣси газовъ упругость равна суммѣ упругостей составныхъ частей—законъ Дальтона. Далѣе формула (1) показываетъ, что суммы кинетическихъ энергій частицъ въ равныхъ объемахъ разныхъ газовъ равны, и это равенство сохраняется при всякой температурѣ; отсюда слѣдуетъ, что объемная теплоемкость всѣхъ газовъ при постоянномъ объемѣ одинакова. А вслѣдствіе равенства внѣшней работы для всѣхъ газовъ при расширеніи, очевидно, что и теплоемкость при постоянномъ давленіи, отнесенная къ одинаковымъ объемамъ, одинакова ,для всѣхъ газовъ—законъ, установленный для постоянныхъ газовъ опытами Делярошa, Берара и Реньо. Формула (2) позволяетъ намъ вычислить, кромѣ того, абсолютную величину скорости V, а именно: $V = \sqrt{\frac{3p}{\rho}}$. Напр., для воздуха при 0° и 760 мм. давленія $V = 485$ м. въ сек., для водорода 1843 м., углекислоты 392 м. Въ 1860 г. Максвэллъ развилъ теорію, въ которой, принявъ, что частицы имѣютъ всевозможныя скорости, вывелъ законъ, опредѣляющій число частицъ, имѣющихъ заданную по величинѣ и направленію скорость. По этому закону число частицъ въ единицѣ объема, скорость которыхъ лежитъ между предѣлами ω и $\omega + d\omega$:

$$\nu = \frac{4N}{\alpha^3\sqrt{\pi}} e^{-\frac{\omega^2}{\alpha^2}} \omega^2 d\omega .$$

Здѣсь N—число частицъ въ единицѣ объема, α—постоянная, равная вѣроятнѣйшей скорости W, т.-е. скорости, которой обладаютъ наибольшее число частицъ: $\alpha = W$. Разсчетъ показываетъ, что число частицъ, имѣющихъ скорости большія или меньшія W, весьма быстро убываетъ, такъ что, напр., число частицъ, скорости которыхъ въ 3 раза больше или меньше W, уже совершенно ничтожно; на этомъ основаніи допущеніе, что всѣ частицы имѣютъ одну скорость, довольно близко къ истинѣ и оказываетъ сравнительно небольшое вліяніе на формулы К. теоріи газовъ. Больцманъ на основаніи 2-го закона механической теоріи теплоты доказалъ, что каково бы ни было первоначальное распредѣленіе скоростей между частицами, оно, вслѣдствіе ихъ взаимныхъ столкновеній, стремится приблизиться къ распредѣленію, выражаемому закономъ Максвэлла, такъ что это распредѣленіе есть единственное, при которомъ возможно стаціонарное состояніе газа. Выше мы видѣли, что изъ К. теоріи газовъ для скоростей частицъ получаются весьма большія числа; это, повидимому, совершенно несоединимо съ медленнымъ, сравнительно, распространеніемъ газовъ при смѣшеніи, съ малою теплопроводностью и т. п. Клаузіусъ (1858), однако, далъ полное объясненіе кажущагося противорѣчія. Частицы при своемъ движеніи часто сталкиваются съ другими частицами, вслѣдствіе чего прямолинейный путь, проходимый ими между двумя столкновеніями, весьма коротокъ, несмотря на большую скорость ихъ движенія, чѣмъ вполнѣ и объясняются медленность диффузіи, теплопроводности и другія явленія. Клаузіусъ далъ точныя формулы, позволяющія вычислить число столкновеній, испытываемыхъ частицею въ единицу времени, и среднюю длину ея прямолинейнаго пути. К. теорія газовъ объясняетъ внутреннее треніе тѣмъ, что частицы, переходящія изъ однихъ слоевъ въ другіе, движущіеся скорѣе, замедляютъ ихъ движеніе, а переходящія изъ вторыхъ въ первые ускоряютъ ихъ движеніе; внутреннее треніе на данной воображаемой поверхности выразится разностью количествъ движеній, переносимыхъ частицами съ одной стороны поверхности на другую. Максвэллъ (1860) при допущеніи, что всѣ частицы имѣютъ общую скорость Ω, нашелъ, что коэффиціентъ внутренняго треніе $\eta = \frac{1}{3} Nm\Omega L = \frac{1}{3} \rho\Omega L$, а Мейеръ (1865) сдѣлалъ то же, исходя изъ закона Максвэлла. Оказалось, что $\eta = 0{,}318\ \rho\Omega L$, почти $= \frac{1}{\pi}\ \rho\Omega L$—результатъ, мало отличающійся отъ найденнаго Максвэллом. Такъ какъ средняя длина пути $L = \frac{1}{\sqrt{2}.N\pi\sigma^2}$, то $\eta = \frac{m\Omega}{3\sqrt{2}.\pi\sigma^2}$, т.-е. не зависитъ отъ плотности газа, а только отъ его температуры. Этотъ неожиданный выводъ былъ блестяще подтвержденъ опытами Мейера (1863), Максвэлла (1866), Кундта и Варбурга (1876) и многихъ другихъ для воздуха, водорода, углекислоты, въ предѣлахъ давленій отъ 750 мм. до 0,63 мм., что даетъ одно изъ важнѣйшихъ доказательствъ значенія К. теоріи газовъ. К. теорія газовъ съ успѣхомъ была примѣнена Максвэллом (1860 и 1868), Стефаномъ (1872) и Мейеромъ (1877) къ изученію явленій диффузіи, и Максвэллом (1860 и 1868), Клаузіусомъ (1862) и болѣе строго Мейеромъ (1877) и Станкевичемъ (1884) къ теплопроводности. Оба эти явленія съ точки зрѣнія К. теоріи совершенно понятны: диффузія состоитъ въ простомъ переходѣ частицъ изъ одного газа въ другой, а теплопроводность объясняется тѣмъ, что частицы болѣе нагрѣтыхъ слоевъ обладаютъ большею живою силою, чѣмъ частицы менѣе нагрѣтыхъ, и потому при обмѣнѣ частицъ между слоями разной температуры — слои высшей температуры теряютъ больше энергіи, чѣмъ ее получаютъ. Ср. Газы.—Подробное изложеніе К. теоріи газовъ см. «Курсъ физики» О. Д. Хвольсона (т. I-й, 4-е изд., стр. 402—433; приведена полная литература предмета).

Кинешма—уѣздн. гор. Костромской губ., на прав. берегу Волги, при впаденіи въ нее ррч. Кинешемки и Кизахи, которыя своими устьями образуютъ при городѣ удобныя и обширныя пристани; ст. Моск.-Арханг. жел. дор. Впервые имя К. встрѣчается въ 1504 г., въ духовномъ завѣщаніи Ивана III, который пожаловалъ ее кн. Ѳедору Бѣльскому. Сынъ его, Ив. Ѳед. Бѣльскій, титуловался княземъ Лухскимъ и Кинешемскимъ. Слѣдующимъ владѣтелемъ К. былъ кн. Ив. П. Шуйскій, которому она была пожалована Иваномъ Грознымъ за подвиги при осадѣ Пскова. Въ 1587 г., послѣ гибели кн. Ив. П. Шуйскаго, К. вернулась въ царское владѣніе. Первоначально К. была небольшой слободой, затѣмъ разрослась и образовала посадъ. Въ Ямской его слободѣ (нынѣ Зарѣчье или Турунтаевка), жили ямщики, производившіе свой родъ отъ кн. Турунтая Пронскаго и принадлежавшіе къ классу «панцырныхъ бояръ». Въ 1608 г. кинешемцы два раза потерпѣли пораженіе отъ шаекъ Лисовскаго и Тышкевича. Въ 1708 г. К. была при-

писана къ Архангелогородской, въ 1719 г.—къ Ярославской провинціи. Съ 1777 г. принадлежитъ къ Костромской губерніи. Въ 1912 г. въ К. было 9000 жителей. 9 православн. церквей. Фабрики бумаго- и льноткацкая, бѣлильнокрасильная и отдѣлочная, заводы лѣсопильный, чугунолитейный и кирпичный, двѣ крупчато-мукомольныя мельницы; общая сумма производства—1 144 000 р. Торговля преимущественно хлѣбомъ. Въ 1911 г. изъ К. отправлено по р. Волгѣ судовъ: вверхъ—922, внизъ—1268; прибыло сверху—703, снизу—2055; плотовъ прибыло сверху—261. Товаровъ отправлено вверхъ 1141000 пд., внизъ — 1325000 пд., всего на 11330000 р.; прибыло сверху—3 891 000 пд., снизу—34 635 000 пд., всего на 15 564 000 р., въ т. ч. прибыло хлѣба 4 818 000 пд., лѣсныхъ матеріаловъ 9 723 000 пд., нефтяныхъ грузовъ 17478000 пд., соли 878000 пд. Городской общ. банкъ и общ. вз. кредита; земскіе библіотека, склады книгъ, учебныхъ пособій, земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ; земск. больница; родильный пріютъ; реальное училище; женск. гимназія, духовн. уч., городск. 3-кл. муж., 2-кл. жен. и 8 начальныхъ школъ (1911). Въ 1912 г. городскихъ доходовъ поступило 115276 р., израсходовано 115 245 р.—**Кинешемскій уѣздъ**—въ зап. половинѣ губ.; площадь 4413 кв. в. Р. Волгой у. раздѣляется на двѣ части: сѣв. — большую и южн.—меньшую. Обѣ части у. прорѣзаны рѣчками, протекающими въ глубокихъ оврагахъ. Фосфоритъ темнаго цвѣта, содержащій до 25% фосфорной кислоты. Очищенный, обожженный и размолотый фосфоритъ извѣстенъ подъ именемъ «куломзинской» фосфорной муки, которая въ огромныхъ количествахъ сбывается какъ удобреніе. Съ половины XIX ст. близъ р. Волги и Меры добывается сѣрный колчеданъ, идущій на химическіе заводы. Бѣлая глина. Почва у. преимущественно суглинистая, иловатая, глинисто-иловатая, супесчаная и песчаная. Рѣки у-да принадлежатъ къ системѣ Волги; изъ нихъ Елнать-Желватая съ Надогою сплавныя. Лѣсовъ въ у-дѣ—192 230 дес. 168 700 жит. (1912 г.) или 38,1 на 1 кв. в.: одинъ изъ густо населенныхъ уу. въ губ. (22,2). Пахотной земли 134 288 дес., въ т. ч. крестьянской надѣльной — 104 094 дес. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, яр. пшеницу, картофель, ленъ. Главные кустарные промыслы — тканье полотна, миткалей, платковъ и салфетокъ, выдѣлка сукна (окрестности с. Решмы), валяной обуви, рукавицъ, шапокъ, картузовъ, плетеніе лаптей, производство телѣгъ, колесъ, саней и др. издѣлій изъ дерева. Изъ сѣверной части уѣзда уходятъ въ столицы и др. города каменщики, бондари, кровельщики и т. д.; южная часть даетъ преимущественно рабочихъ для фабрикъ. 94 фабрики и завода, съ производствомъ на 76 192 696 р. при 41 926 рабоч. Наиболѣе обширныя фабрики—бѣлильно-красильныя и отдѣлочныя, бумаго- и миткалево-ткацкія, бумагопрядильныя, полотняно- и салфеточно-ткацкія, ситцевыя, валено-катальныя и шерстобитныя. Фабрично-заводская промышленность сосредоточена въ юго-зап. части уѣзда. 14 торговыхъ центровъ; особенно выдѣляются ярмарки с. Решмы и с. Вичуги. 19 больницъ (15 фабричныхъ), 2 амбулат., 3 богадѣльни, 152 школы (108 земск.). По смѣтѣ на 1913 г. расходъ уѣзднаго земства—1 203 800 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть—216 т. р., на народное образованіе—266 т. р. По уѣзду проходитъ Москов.-Яр.-Арханг. ж. д.

Кинжалъ—оружіе въ родѣ ножа или короткаго меча, съ прямымъ или изогнутымъ клинкомъ, простымъ или двойнымъ лезвеемъ и рукояткой. Первобытный К., повидимому, былъ не чѣмъ инымъ, какъ настоящимъ рогомъ. Въ болѣе позднюю, неолитическую эпоху въ нѣкоторыхъ европ. странахъ дѣлались, путемъ обивки, прямые К. изъ кремня; иногда съ явственной рукояткой. Кремневые К. были, повидимому, прототипомъ мѣдныхъ, многіе экземпляры которыхъ найдены въ Сибири. К. свойственны, по преимуществу, Востоку, отъ Индіи до Турціи, гдѣ они представляютъ наибольшее разнообразіе формъ и названій. Въ современномъ вооруженіи К. принятъ у кавказскихъ казачьихъ войскъ (образца 1904 г.). Въ нѣкот. другихъ частяхъ войскъ принятъ кривой К., бебутъ.

Кинники, философская школа—см. Цинники.

Киниръ (Κινύρας)—миѳическій первый царь Кипра, основатель кипрскаго культа и первый жрецъ Аѳродиты. Онъ принадлежитъ еще финикійской эпохѣ Кипра, но поселившимися впослѣдствіи на островѣ греками включенъ въ греческіе миѳы. Считался сыномъ (по другимъ—любимцемъ) Аполлона. Раньше былъ царемъ гор. Библа въ Финикіи, гдѣ особенно процвѣталъ культъ Адониса. Прибывъ въ Кипръ, онъ основалъ гор. Пафосъ, въ которомъ до позднѣйшаго времени находилось общее святилище кипрійцевъ. Жрецы и прорицатели этого святилища Аѳродиты, а также святилища ея въ гор. Амаѳунтѣ, считались потомками К. и назывались Кинирадами (Κινυράδαι). К. считался также пѣвцомъ, авторомъ гимновъ Аѳродитѣ и жалобныхъ пѣсенъ о смерти Адониса. Его имя производятъ отъ финикійскаго слова kinnor (греч. κινύρα) — азіатскій струнный инструментъ. Ему приписывали также начатки культуры на Кипрѣ, обученіе жителей его добыванію и обрабатыванію металловъ. По Гомеру, онъ прислалъ Агамемнону богатые доспѣхи, когда слава о троянской войнѣ дошла до Кипра.

Кинкажу или цѣпкохвостый медвѣдь (Cercoleptes caudivolvulus Schreb.) — млекопитающее изъ сем. енотовыхъ (Procyonidae). Голова короткая, тѣло длинное, неуклюжее; цѣпкій хвостъ очень длиненъ и покрытъ короткими волосами; ноги короткія, пальцы съ сильно сжатыми когтями; яз. можетъ вытягиваться; клыки очень велики, коренныхъ $^5/_5$. Мѣхъ густой, мягкій, свѣтлосѣрожелтаго цвѣта, съ чернобурыми волнистыми полосками и широкой темной полосой отъ затылка до корня хвоста; нижняя сторона краснобурая. Длина тѣла 43 стм. Водится въ сѣв. части Южн. Америки, въ Мексикѣ, Луизіанѣ и Флоридѣ; живетъ на деревьяхъ, прекрасно лазаетъ и ведетъ ночной образъ жизни. Питается плодами, мелкими млекопитающими, птицами, насѣкомыми. Легко приручается и привязывается къ человѣку.

Кинкель (Kinkel), Готфридъ — нѣмецкій поэтъ и художественный критикъ (1815—1882). Пріобрѣлъ извѣстность лирическими стихотвореніями и идиллическими поэмами, изъ которыхъ лучшая «Otto der Schütz». Написалъ еще «Margret, eine Dorfgeschichte», «Die altchristliche Kunst», «Geschichte der bildenden Künste bei den christlichen Völkern» и др. Въ 1848 г. К. принялъ дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи и по приговору суда посаженъ былъ въ крѣпость въ Шпандау, откуда ему въ 1850 г. удалось бѣжать. Остальную часть жизни К. провелъ въ Англіи, Америкѣ и Швейцаріи. Въ 1868 г. вышелъ второй сборникъ его стихотвореній (здѣсь напечатанъ «Der Grobschmied von Antwerpen», одно изъ его лучшихъ произведеній).—Ср. Strodtmann, «K.» (1850); Henne am Rhyn, «K.» (1883).

Кинкель (Kinkel), Іоганна—нѣмецкая писательница (1810—58), рожденная Моккель, жена Готфрида К. (см.). Мечтательная впечатлительность соединялась въ ней съ трезвымъ пониманіемъ дѣйствительности; это выразилось и въ ея «Erzählungen» (Штуттгартъ, 1849, 1883). Другія произведенія ея: романъ «Hans Ibeles in London» (Штуттг., 1860; изъ жизни нѣм. эмигрантовъ въ Лондонѣ) и «Acht Briefe über Klavierunterricht» (1852).

Кинна́мъ, Іоаннъ—византійскій историкъ, описавшій царствованіе Іоанна Комнина и большую часть царствованія Мануила (1118—1176). Его исторія переведена на русскій яз. («Византійскій историкъ», изд. Спб. Дух. Акад.).

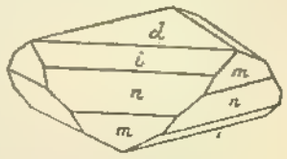
Киннары (*санскр.* Kin - narâs — «что за люди?»)—въ индійской миѳологіи миѳическія существа, имѣющія человѣческія тѣла и лошадиныя головы, родъ кентавровъ на выворотъ. Подобно кентаврамъ, они очень музыкальны и являются небесными музыкантами и пѣвцами, окружающими Куверу, бога богатства, который обитаетъ вмѣстѣ съ ними на миѳической горѣ Кайласѣ. Они произошли изъ пальца на ногѣ Брахмы; по другимъ источникамъ ихъ отцомъ былъ Кашьяпа.

Киннóръ — древне-еврейскій струнный инструментъ, подобный цитрѣ или арфѣ.

Кино — затвердѣвшій сокъ различныхъ экзотическихъ древесныхъ растеній. Въ торговлѣ извѣстно нѣсколько сортовъ К., изъ нихъ главнѣйшіе слѣдующіе: 1) малабарское или амбуанское К.—сокъ, вытекающій изъ надрѣзовъ коры Pterocarpus Marsupium Roxb., высокаго (до 25 м.) стройнаго дерева, относящагося къ сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae) и растущаго въ Остъ-Индіи, на о-вѣ Цейлонѣ и другихъ Остъ-Индскихъ о-вахъ; 2) вост. К.—затвердѣвшій сокъ Butea frondosa Roxb., дерева (до 15 м. высотою), растущаго въ Остъ-Индіи, Бирмѣ и относящагося къ сем. мотыльковыхъ; 3) австралійское К. — сокъ Eucalyptus resinifera и другихъ видовъ, растущихъ въ Австраліи и на ближайшихъ островахъ; 4) американское К. — затвердѣвшій сокъ Coccoloba uvifera Jacq.—дерева изъ сем. гречишныхъ (Polygonaceae), растущаго въ тропической Америкѣ отъ Флориды до Бразиліи; К. употребляется въ медицинѣ какъ возбуждающее средство; кромѣ того, К., подобно катеху и гамбиру, употребляется для дубленія и въ красильномъ производствѣ.

Кино (Quinault), Филиппъ — французскій поэтъ и драматургъ (1635—88), создавшій, вмѣстѣ съ музыкантомъ Люлли, оперу во Франціи; сынъ парижскаго булочника, по профессіи судья. Трагедіи его, написанныя въ риторическомъ стилѣ («Agrippa», 1660, и «Astrate», 1663), а также комедія: «La mère coquette» (1665) доставили ему громкую извѣстность; онъ былъ избранъ въ члены академіи. Въ то же время для Буало К. сдѣлался излюбленною мишенью остротъ; его имя стало синонимомъ смѣшного и бездарнаго сочинителя, гонящагося за мелодраматическими эффектами. Когда, однако, К. дебютировалъ въ новомъ жанрѣ лирическихъ интерлюдій, развившихся въ цѣльныя оперы, Буало сталъ отзываться о немъ одобрительно. Начиная съ 1668 г., К. сдѣлался сотрудникомъ Люлли и сумѣлъ приноровиться въ своихъ либретто къ нѣжности и элегантности мелодій Люлли. Изъ многочисленныхъ оперъ К. и Люлли выдаются «Atys», «Isis», «Proserpine», «Roland» и «Armide». Послѣдняя считается шедевромъ К., по интересу интриги и обрисовкѣ характеровъ и чувствъ. «Théâtre» его изданъ въ Парижѣ въ 1715, 1739 и 1778 гг., «Oeuvres choisies»—въ 1811 г.

Киноварь — минералъ, встрѣчающійся по преимуществу въ видѣ сплошныхъ массъ, зернистыхъ и зернистолистоватыхъ аггрегатовъ, а также вкрапленнымъ, въ видѣ налета и въ землистомъ состояніи. Кристаллы большею частью мелки и неправильно образованы. Общій видъ ихъ ромбоэдрическій или таблицеобразный, вслѣдствіе развитія базопинаконда (*d*). Кромѣ послѣдняго на кристаллахъ К. встрѣчаются: ромбоэдры 1-го рода, призма (*m*) (1010) и тригональный трапецоэдръ (см. рис.). Нерѣдки двойники прорастанія съ параллельною системою осей, при чемъ двойниковою плоскостью служитъ базопинакоидъ. Твердость 2... 2,5; мягка; уд. в. 8,0...8,2. Блескъ алмазный. Цвѣтъ кошенильно-красный, переходящій въ алый и свинцово-сѣрый. Прозрачность въ различной степени. Двойное лучепреломленіе очень сильное, положительное $\omega = 2854$, $\varepsilon = 3{,}201$ для краснаго цвѣта. Круговая поляризація въ 15 разъ сильнѣе, нежели у кварца. Химическій составъ: HgS (86,2% ртути и 13,8% сѣры). При накаливаніи въ колбѣ возгоняется, съ содою же получается металлическая ртуть. Въ азотной кислотѣ растворяется совершенно. К. встрѣчается, главнымъ образомъ, въ осадочныхъ мѣсторожденіяхъ, въ глинистыхъ и углистыхъ сланцахъ, песчаникахъ, известнякахъ и др. Рѣже и въ малыхъ количествахъ она находится въ жильныхъ мѣсторожденіяхъ. Замѣчательно нахожденіе К. въ накипи горячихъ источниковъ (Исландія). Хотя К. почти единственная руда, изъ которой добывается ртуть, однако, мѣсторожденія ея немногочисленны; изъ нихъ извѣстнѣйшія: Альмаденъ въ Испаніи (самое богатое), Идрія въ Крайнѣ, Мошельландсбергъ въ рейнской Баваріи, Новый Альмаденъ, Новая Идрія въ Калифорніи (здѣсь К. находится въ серпентинѣ); въ Россіи: близъ с. Никитовки и Желѣзнаго въ Бахмутскомъ у. Екатеринославской губ.; Ильдеканскій рудникъ въ Нерчинскомъ округѣ (прежде разрабатывалось); на Кавказѣ (Дагестанская обл.). Въ видѣ отдѣльныхъ кусковъ и галекъ К. встрѣчается во многихъ золотыхъ розсыпяхъ Урала (Міасскихъ, Екатеринбургскихъ и др.). Въ Россіи самое богатое мѣсторожденіе — Никитовское. — К.—одна изъ давно извѣстныхъ красныхъ минеральныхъ **красокъ**. Въ практикѣ, какъ пигментъ, употребляется не естественная К., а приготовленная искусственно: 510 частей ртути смѣшиваются съ 75 частями сѣры, нагрѣваются въ желѣзныхъ сосудахъ, сперва съ желѣзными шлемами, которые потомъ замѣняются глиняными, и прокаливаются на песчаной банѣ. При этомъ возгоняется волокнистая въ изломѣ масса, ярко-краснаго съ синеватымъ оттѣнкомъ цвѣта, при растираніи дающая красный порошокъ. Химическое соединеніе ртути съ сѣрою происходитъ уже при смѣшеніи ихъ на холоду въ теченіе 2—3 час. Измельченіе возгнанной К. производятъ на бѣгунахъ, часто съ прибавкою воды. Встрѣчающіеся въ продажѣ сорта К. сильно отличаются по яркости и огненности оттѣнка. Лучшимъ сортомъ считается карминовокрасная цвѣта китайская К. По нѣкоторымъ даннымъ, оттѣнокъ цвѣта краски значительно улучшается, если она по измельченіи сохраняется въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ темномъ помѣщеніи, въ смѣси съ водой или слабой азотной кислотой, при частомъ помѣшиваніи. К. легко приготовляется и водянымъ путемъ. К. употребляется въ живописи (какъ масляная и аква-



Кристаллъ киновари.

рельная краска), въ ситцепечатномъ дѣлѣ, обойномъ и сургучномъ производствахъ. Слѣдуетъ упомянуть еще о нѣкоторыхъ другихъ соединеніяхъ иного вида и состава, но носящихъ въ торговлѣ названіе К., таковы: 1) К. австрійская, или хромовая—основная хромово-свинцовая соль ($PbCrO_4 + Pb(OH)_2$), получающаяся дѣйствіемъ ѣдкихъ щелочей на среднюю хромово-свинцовую соль, или же сплавленіемъ послѣдней съ селитрой. 2) К. сурьмяная (сѣроокись сурьмы Sb_2S_2O), получающаяся нагрѣваніемъ до кипѣнія смѣси треххлористой сурьмы съ сѣрноватистонатріевой или сѣрноватистокальціевой солью. 3) К. сатурнова — лучшій сортъ сурика, такъ назыв. оранжевый сурикъ, получаемый обжиганіемъ чистыхъ свинцовыхъ бѣлилъ въ окислительномъ пламени при температурѣ начала краснокалильнаго жара. 4) К. зеленая (неаполитанская зелень, шенгрюнъ) представляетъ смѣсь хромовой желти съ берлинской лазурью.

Киновія (отъ *греч.* κοινός—общій и βίος—жизнь)—названіе нынѣшнихъ такъ назыв. общежительныхъ монастырей, въ которыхъ братія не только столъ, но и одежду и т. п. получаютъ отъ монастыря, по распоряженію настоятеля, а весь свой трудъ и его плоды предоставляютъ обязательно на общую потребу монастыря. Таковы монастыри Валаамскій, Соловецкій, Аѳонскіе и пр. Въ обыкновенныхъ монастыряхъ монашествующія власти могутъ дѣлать завѣщанія; въ общежительныхъ онѣ лишены этого права (рѣш. Гр. Кас. Деп. 12 февраля 1897 г.). Подробно положеніе этихъ монастырей опредѣлено указомъ св. синода отъ 20 марта 1862 г.

Кинонъ (Kinon), Викторъ — бельгійскій поэтъ (род. въ 1873 г.). Принадлежитъ къ числу католическихъ поэтовъ, группирующихся около журнала «Durandal». Въ своихъ произведеніяхъ («Chansons du petit pelérin à Notre-Dame de Montaign» (1898), «l'Ame des Saisons» (1909), «d'Au Mille» (1911) К. является нѣжнымъ лирикомъ, съ мистическимъ оттѣнкомъ. Его стихи, полные искренняго обожанія Богоматери, чистой радости, непосредственнаго чувства, часто звучатъ какъ молитвы. Въ 1910 г. К. выпустилъ книгу критическихъ этюдовъ: «Portraits d'auteurs».

Кинорынхи (Kinorhyncha) — своеобразная группа морскихъ червей, представленная однимъ родомъ Echinoderes съ рядомъ видовъ. Величина меньше 1 мм. Тѣло одѣто кутикулой и имѣетъ наружную членистость. Передніе членики съ двумя вѣнчиками щетинокъ втяжные и образуютъ подобіе хоботка съ ротовымъ отверстіемъ на концѣ. Остальные членики тоже снабжены щетинками, а на концѣ тѣла пара крупныхъ щетинокъ, между которыми находится и пара половыхъ отверстій. Нервная система состоитъ изъ околоротоваго кольца и брюшной цѣпочки. Иногда бываютъ глазки. Кишечникъ прямой. Выдѣлительные органы открываются на 9 членикѣ, въ видѣ пары мерцательныхъ мѣшечковъ. Парныя гонады — мѣшковидной формы. К.—раздѣльнополы. Развитіе неизвѣстно. По окружающему ротъ вѣнчику щетинокъ К. напоминаютъ личинокъ волосатиковъ (Gordiidae), и вообще у нихъ есть черты, общія съ круглыми червями. Точно также напоминаютъ они отчасти гастротрихъ. Съ другой стороны, внѣшняя членистость, метамерность расположенія мускулатуры тѣла напоминаютъ коловратокъ, а метамерность нервной цѣпочки—кольчатыхъ червей. — Ср. Рейнгардъ, «Kinorhyncha» («Труды Харьк. Общ. Исп. прир.», 19, 1885); Zelinka, «Ueber Organisation v. Echinoderes» («Verh. deutsch. Zool. Gesellsch.», 1887).

Киноскефалы (Κυνὸς κεφαλαί)—нѣсколько холмовъ (похожихъ на собачьи головы) близъ Скотуссы въ Ѳессаліи, у которыхъ въ 364 г. до Р. Хр. былъ убитъ Пелопидъ въ битвѣ съ Александромъ, тираномъ ферейскимъ, а въ 197 г. царь македонскій Филиппъ потерпѣлъ полное пораженіе отъ римлянъ подъ начальствомъ Фламинина.

Кинтана (Quintana), Мануэль-Хосе — испанскій поэтъ (1772—1857). Былъ депутатомъ, принадлежалъ къ либеральной оппозиціи; при Фердинандѣ VII составлялъ воззванія, за которыя подвергся гоненіямъ. Въ молодости К. былъ горячимъ приверженцемъ классическаго направленія и составилъ поэтику въ духѣ Буало («Las Reglas del Drama», 1791). Въ этомъ стилѣ написаны имъ трагедіи «El Duque de Viseo» (1801) и «Pelayo» (1805). Уже во второй изъ нихъ такъ же, какъ и въ юношескихъ стихотвореніяхъ К., можно замѣтить патріотическое воодушевленіе, которое наряду съ философскимъ раздумьемъ стало основной чертой его поэзіи. Лучшія изъ его одъ—«Al combate de Trafalgar», «Al armamento de las provincias españolas», «A España, despues de la revolucion de Marzo». Его «Vidas de los Españoles célebres» (съ 1807 по 1833 гг.), написанныя подъ вліяніемъ Плутарха,—образецъ художественной прозы.

Кинцигъ (Kinzig): 1) правый притокъ Майна; принадлежитъ всѣмъ своимъ теченіемъ (82 км.) прусскому округу Кассель.—2) Правый притокъ Рейна, въ великомъ герцогствѣ Баденѣ; вытекаетъ съ вост. склона Шварцвальда, соединяется съ Швабахомъ; притоки Шильтахъ, Вольфахъ и др. 112 км. дл.

Кинцль (Kienzl), Вильгельмъ—нѣмецкій композиторъ и писатель по музыкѣ (род. въ 1857 г.). Извѣстны его оперы «Der Evangelimann» (1895), «Heilmar», «Don Quixote» (1898). Написалъ: «Richard Wagner» (1903—08), «Aus Kunst u. Leben» (1904), «Betrachtungen u. Erinnerungen» (1909) и др.

Кинъ (Kean), Эдмондъ — знаменитѣйшій англійскій актеръ (1787—1833). Сынъ театральнаго плотника и актрисы, онъ съ четырехъ лѣтъ выступалъ на сценѣ въ балетахъ. Отданный въ школу, онъ сбѣжалъ и сдѣлался юнгой на кораблѣ, но, тяготясь тяжестью флотской службы, освободился отъ нея, мастерски притворившись глухимъ и хромымъ. Долго терпѣлъ неудачи на провинціальныхъ сценахъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе своей несценичной наружности и низкаго роста; но въ 1814 г., выступивъ въ роли Шейлока, онъ возбудилъ энтузіазмъ и, продолжая исполнять роли шекспировскихъ героевъ, пріобрѣлъ славу великаго трагическаго актера. Его безпутный образъ жизни послужилъ впослѣдствіи канвой для извѣстной драмы Дюма-отца: «К., или геній и безпутство». Неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ пагубно отразилось на игрѣ К., утратившей прежнее величіе; только въ рѣдкія минуты вдохновенія въ немъ просыпались прежнія силы.—См. Hawkins, «Life of E. Kean» (1869); Procter, «Life of Kean»; Edw. Stirling, «Old Drury-Lane» (1881).—Сынъ его, Чарльзъ-Джонъ К. (1811—68), также былъ актеромъ и, завѣдуя «Princess-Theatre», пріобрѣлъ извѣстность блестящими постановками шекспировскихъ драмъ.

Кинэ (Quinet), Эдгаръ—французскій историкъ (1803—75). На развитіе К. большое вліяніе имѣла его мать, женщина очень религіозная, хотя и не вполнѣ правовѣрная католичка. Недолго, уступая желанію отца, онъ состоялъ въ военной службѣ. Въ 1823 г. вышла первая его книга: «Tablettes du Juif Errant». Сильнѣйшее впечатлѣніе на него произвела «Philosophie der Geschichte» Гердера; издан-

ный имъ переводъ ея доставилъ К. извѣстность; въ это же время онъ познакомился съ Кузеномъ и Мишле. Еще до появленія этой книги онъ посѣтилъ Германію, Англію и Грецію. По возвращеніи К. издалъ «La Grèce Moderne» (1830). Въ 30-хъ годахъ былъ сотрудникомъ «Revue des Deux Mondes», гдѣ помѣстилъ, между прочимъ, замѣчательный этюдъ: «Les Epopées Françaises du XII-ième Siècle». «Ahasverus» — первое его замѣчательное оригинальное произведеніе—появился въ 1833 г.; за этой странной прозаической поэмой послѣдовали двѣ поэмы въ стихахъ: «Napoléon» и «Prométhée». Въ 1838 г. К. написалъ рѣзкій разборъ «Жизни Іисуса», Штрауса. Въ 1839 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ иностранныхъ литературъ въ Ліонъ; лекціи, которыя онъ здѣсь читалъ, вошли въ составъ его «Génie des Religions». Два года спустя, будучи переведенъ въ Парижъ, К. вступилъ, въ союзѣ съ Мишле, въ ожесточенную полемику съ іезуитами и ультрамонтанами, вслѣдствіе чего, въ 1845 г., правительство положило конецъ его лекціямъ. Съ этого времени К. сталъ считаться республиканцемъ и отчасти революціонеромъ. Въ учредительномъ и законодательномъ собраніяхъ временъ второй республики онъ засѣдалъ среди крайнихъ радикаловъ, рѣзко нападалъ на римскую экспедицію и съ самаго начала былъ непримиримымъ противникомъ принца Людовика-Наполеона. Изгнанный изъ Франціи послѣ декабрьскаго переворота, онъ поселился въ Брюсселѣ, потомъ въ Вейто (Veytaux), на берегу Женевскаго озера, гдѣ и оставался до паденія имперіи. Избранный, въ 1871 г., депутатомъ въ націон. собр. сенскаго департамента, онъ былъ однимъ изъ упорнѣйшихъ противниковъ мира съ Германіею. Къ послѣднему періоду его литературной дѣятельности относятся слѣдующія соч.: «Les Révolutions d'Italie» (1848); «Les Esclaves» (драматическая поэма, 1853); «Marnix de S-te Aldegonde» (1854); «Merlin l'Enchanteur» (1868); «Histoire de la Campagne de 1815» (1862); «La Révolution» (1866); «La Création» (1870); «Le siège de Paris et la Défense Nationale» (1871); «La République» (1872; исторія франц. революціи; есть русск. пер.); «Le Livre de l'Exilé» (1875). Въ своихъ произведеніяхъ К. выступаетъ убѣжденнымъ деистомъ и противникомъ какъ радикальной религіозной критики, такъ и іезуитовъ и оффиціальной религіозности. Историческіе его труды не могутъ быть названы строго научными, но интересны по чувствующемуся въ нихъ темпераменту, по силѣ и красотѣ изложенія.—Ср. «Edgar Q.» (1889); «Cinquante ans d'amitié. Michelet—Q.» (1899; обѣ книги изданы его вдовой); Heath, «Q.» (L., 1881).

Кипарисовое масло получается въ количествѣ 0,6—1,2% водной перегонкой изъ молодыхъ вѣтвей кипариса. Пахнетъ кипарисомъ, а въ сильно разведенномъ видѣ ладаномъ или амброй. Уд. вѣсъ 0,88—0,89; $\alpha_D = +4°$ до $+14°$. Главная составная часть d-пиненъ.

Кипарисовъ, Василій Ѳеодоровичъ—духовный писатель (1849—1899), проф. московской духовн. акад. по каѳедрѣ гомилетики. Гл. сочиненія: «О свободѣ совѣсти» (М., 1883); «Дисциплина древн. церкви» («Прибавл. къ твор. св. Отцовъ», 1884—86); «Митрополитъ Макарій какъ проповѣдникъ» (Сергіевъ Посадъ, 1893); «О церковной дисциплинѣ» (ib., 1897).—См. Корсунскій, «К.» («Богосл. Вѣстн.», 1899, кн. 2).

Кипарисовыя (Cupressaceae)—сем. хвойныхъ растеній, порядка Pinoideae. Это—вѣчно-зеленыя деревья или кустарники, покрытые супротивными или мутовчатыми листьями, у нѣкоторыхъ видовъ игольчатыми, у большинства же чешуйчатыми. Въ этомъ семействѣ можно зачастую наблюдать интересное явленіе атавизма, состоящаго въ томъ, что у видовъ съ чешуйчатыми листьями иногда появляются побѣги съ игольчатыми листьями. Одни роды сем.—растенія двудомныя, другіе—однодомныя. Мужской цвѣтокъ состоитъ изъ небольшого стерженька, покрытаго щитовидными тычинками, со многими пыльниками. Женскіе цвѣтки собраны въ соцвѣтія — шишки; сѣменная чешуя у нихъ вполнѣ срослась съ кроющимъ листомъ, такъ что вмѣстѣ съ нимъ образуетъ одну (плодовую) чешую; чешуи эти расположены накрестъ супротивно или по спирали. У основанія чешуи на внутренней сторонѣ ея находятся 1—2 или множество прямостоячихъ сѣмяпочекъ. У рода можжевельника плодовыя чешуи становятся подъ конецъ мясистыми и большей частью взаимно срастаются въ ягодообразную шишку. У другихъ родовъ шишки твердыя, деревянистыя. Зародышъ у К. большей частью съ двумя сѣмядолями. Всѣхъ К.—около 7 родовъ съ 75 видами. Нѣкоторыя изъ нихъ заходятъ далеко на С и высоко на горы (можжевельники); другія растенія—болѣе теплаго климата.

Кипарисъ (Cupressus Tourn.)—родъ хвойныхъ растеній изъ сем. кипарисовыхъ. Этимъ именемъ еще въ глубокой древности (κυπάρισσος) назывались вѣчнозеленыя деревья и кустарники, покрытые мелкими чешуйчатыми листьями, прижатыми къ вѣтви и расположенными черепичато въ 4 ряда; у каждаго такого листа свободна только одна верхушка, большая же его часть плотно приросла къ вѣтви; на спинной сторонѣ листа обыкновенно развита масляная железка, иногда рѣзко очерченная. К.—растеніе однодомное. Всѣхъ видовъ К. насчитывается около 12. К. дико растетъ въ болѣе теплыхъ климатахъ сѣв. полушарія, преимущественно же въ горахъ Персіи, Остъ-Индіи, Китая, Мексики и Калифорніи. Нынѣ живущіе виды К.—очень давняго происхожденія; ископаемые, хорошо сохранившіеся остатки ихъ встрѣчаются уже въ третичной формаціи. Наиболѣе извѣстный видъ К.—обыкновенный К., C. sempervirens L.—дерево, столь обычное на кладбищахъ Востока и южн. Европы. Мрачная темнозеленая листва этого К. съ древнихъ временъ уже служила эмблемою печали, а потому это дерево часто разводится въ южномъ климатѣ на кладбищахъ. Въ Россіи К. разводится въ Закавказьѣ и на южн. берегу Крыма. Дико К. растетъ только въ Малой Азіи, Сиріи, Персіи и на Гималайскихъ горахъ. Извѣстны двѣ разновидности этого вида: 1) fastigiata DC.—дерево, достигающее 26 метр. въ высоту, узко-коническаго заостреннаго облика, такъ какъ почти вертикальныя вѣтви плотно прилегаютъ къ стволу; онѣ сплюснуто-четырехгранныя, плотно прикрытыя темно-зелеными чешуйчатыми листьями; шишки удлиненно-яйцевидныя; 2) horizontalis Mill.; эта разновидность отличается отъ предыдущей своимъ широко-пирамидальнымъ обликомъ, оттопыренными и даже повислыми вѣтвями и почти шарообразными шишками. Желтая или розоватая, пріятно пахнущая древесина К. отличается своею твердостью и прочностью, а потому высоко цѣнится. Эта древесина, богатая смолою, очень долгое время сохраняется безъ всякаго измѣненія, вотъ почему древніе египтяне дѣлали изъ нея саркофаги, а Плутархъ рекомендовалъ даже написать всѣ законы на кипарисовыхъ доскахъ. Изъ смолы, обильно вытекающей изъ древесины, приготовляется пріятно пахнущій бальзамъ, считающійся цѣлебнымъ отъ чахотки. Кора и шишки кипариса употребляются въ Турціи на приготовле-

ніе вытяжныхъ пластырей. Эѳирное масло, получаемое изъ древесины кипариса, въ древности шло на бальзамированіе труповъ. Другіе виды К. растутъ въ Сѣв. Америкѣ и въ Ость-Индіи.

Кипарисъ (Κυπάρισσος): 1) Сынъ Телефа на островѣ Кеосѣ, прекрасный юноша, любимецъ Аполлона (по другимъ—Пана или Зефира), обращенный имъ въ дерево, носящее его имя, такъ какъ онъ сильно горевалъ по нечаянно убитомъ имъ любимомъ оленѣ.—2) Сынъ Миніи, братъ Орхомена, основатель одноименнаго съ нимъ города въ Фокидѣ, у подошвы Парнаса.

Кипецъ, Александръ Абрамовичъ—беллетристъ и агрономъ. Род. въ 1870 г. Состоитъ преподавателемъ виноградарства на петербургскихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ. Напечаталъ рядъ разсказовъ въ «Русск. Бог.», «Вѣстн. Европы», «Соврем. Мірѣ», сборникѣ «Знанія» и др., которые вышли отдѣльнымъ изданіемъ въ 1911 г., и рядъ брошюръ и руководствъ по виноградарству.

Кипертъ (Kiepert)—имя двухъ нѣмецкихъ картографовъ. 1) Генрихъ (1818—99); проф. въ Берлинѣ. Извѣстность доставилъ ему «Atlas von Hellas und den hellen. Kolonien» (Б., 1841—44; пов. изд. 1867—72), за которымъ послѣдовалъ рядъ разнообразныхъ картографическихъ работъ по новой и древней географіи и археологіи. Написалъ: «Lehrbuch d. alten Geographie» (Б., 1878) и «Leitfaden d. alten Geographie» (Б., 1879).—2) Рихардъ, сынъ предыдущаго (род. въ 1846 г.), издалъ школьный стѣнной атласъ европейскихъ странъ, многочисленныя карты маршрутовъ, особенно по Африкѣ, «Formae orbis antiqui» (1900 и сл.) и др. Въ 1877—99 гг. руководилъ въ научномъ отношеніи картографическимъ заведеніемъ Д. Реймера въ Берлинѣ.

Кипецъ, тонконогъ (Koeleria cristata Pers.) изъ сем. злаковыхъ (Gramineae)—многолѣтняя трава, произрастающая дико во многихъ мѣстностяхъ, на мергельныхъ, известковыхъ и плодородныхъ песчаныхъ почвахъ, считающихся хорошимъ пастбищемъ для овецъ. Другой видъ (K. glauca) встрѣчается на бѣдныхъ почвахъ и доставляетъ болѣе грубый кормъ.

Кипиловскій, Анастасъ — болгарскій писатель, дѣятель культурнаго возрожденія болг. народа. Настоящая фамилія К.—Стояновичъ; К.—псевдонимъ его. Много переводилъ съ русскаго. Для болг. беллетристики большое значеніе имѣлъ переводъ К., при посредствѣ греческаго, драмы «Велизарій», Ганса Траутшена (Лпц., 1844).

Кипіани—грузинскій княжескій родъ, показанный въ Выс. утвержденномъ въ 1850 г. спискѣ княж. родамъ Грузіи.

Киплингъ (Kipling), Рэдіаръ — извѣстный англійскій писатель и поэтъ. Род. въ Бомбеѣ въ 1865 г.; воспитывался сначала въ Индіи, потомъ въ Англіи. Въ 1882 году онъ вернулся въ Индію, посвятилъ себя журналистикѣ. Первыми разсказами и пѣснями, напечатанными въ Индіи («Departmental Ditties», «Plain Tales from the Hills»), К. сразу обратилъ на себя вниманіе; послѣдующіе сборники мелкихъ его разсказовъ все болѣе увеличивали его популярность. Наиболѣе выдаются: «Soldiers Three», «Life's Handicap», «Under the Deodars», «Black and white», «Barrackroom Ballads», «The Juggle Book». Его сжатыя, драматическія картины индійской жизни, нравовъ англійскаго общества и туземцевъ, рѣзкая критика англійскаго режима и неподражаемое изображеніе солдатской жизни ставятъ К. наряду съ Диккенсомъ. Онъ смѣло опрокидываетъ традиціонные англійскіе идеалы чопорной добропорядочности и противоставляетъ имъ возвышенный буддизмъ непокорныхъ дикарей-туземцевъ. Картины семейныхъ трагикомедій англійскаго общества чередуются съ повѣстью вѣковыхъ страданій, закалившихъ нравственную силу потомковъ брахмановъ и сдѣлавшихъ ихъ непримиримыми врагами завоевателей. Столкновенія расовыхъ инстинктовъ и стремленій съ англійскимъ вліяніемъ составляетъ подкладку многихъ изъ самыхъ удачныхъ разсказовъ К. Изъ отдѣльныхъ разсказовъ самые удачные: «Soldiers Three», «A way-side comedy», «Without benefit of the clergy», «City of dreadful night». Большой романъ К. «Light that failed» слабѣе его разсказовъ. Въ послѣдующіе годы въ творчествѣ К. произошелъ переломъ; онъ проникся духомъ англійскаго имперіализма и сталъ однимъ изъ первыхъ его пѣвцовъ. Послѣднія произведенія К.: «The Five Nations» (1903), «Traffics and Discoveries» (1904); «Actions and Reactions» (1909); «Rewards and Fairies» (1910); «History of England» (1911); «The Harbour Watch» (пьеса).—Ср. Gallienne, «К.» (Л., 1900); Monkshood, «К.» (Л., 1902).

Кипп (Kipp), Теодоръ—нѣмецкій юристъ (род. въ 1862 г.), проф. права въ Галле, Кіелѣ, Эрлангенѣ, теперь въ Берлинѣ. Главные его труды: «Erörterungen zum röm. Zivilprozess» (1888); «Verurteilung zu Willenserklärungen» (1892); «Geschichte der Quellen des röm. Rechts» (1896, 3-е изд. 1909); «Wer kann nach deutschem bürgerlichen Recht mit Vermächtnissen belastet werden?» (1901); «Rechtswahrnehmung und Reurecht» (1903); «Erbrecht» (1911); «Verwandschafts- und Vormundschaftsrecht» (1912).

Кипрегель (отъ kippen—колебаться, опрокидываться и règle—линейка) — топографическій инструментъ, употребляемый при мензульной съемкѣ и служащій для визированія на окружающіе предметы и для прочерчиванія соотвѣтствующихъ направленій. Состоитъ изъ мѣдной линейки, на которой укрѣплена колонка, съ вращающеюся на верхней ея части зрительною трубою. Весьма часто эта зрительная труба соединена съ вертикальнымъ кругомъ, а въ ея окулярѣ имѣется сѣть горизонтальныхъ нитей. Вертикальный кругъ даетъ возможность отсчитывать при помощи верньеровъ углы возвышенія трубы (К.-высотомѣръ), а отсчеты числа дѣленій рейки, помѣщающихся между нитями, позволяютъ опредѣлять разстоянія (К.-дальномѣръ). Какъ визирный приборъ и высотомѣръ К. употребляется при прочерчиваніи на мензульной доскѣ такъ назыв. геометрической сѣти и опредѣленія высотъ окружающихъ точекъ, а какъ дальномѣръ—при съемкѣ подробностей.

Кипрей (Epilobium L.)—травы или полукустарники, образующіе родъ изъ семейства кипрейныхъ. Листья у нихъ цѣльные, противоположные или разбросанные по стеблю такъ, что чрезъ нихъ нельзя провести правильной винтовой линіи. Цвѣты или въ углахъ листьевъ, или образуютъ верхушечную кисть; построены по четверному плану; тычинокъ 8. Нижняя завязь, 4-гранная, превращается въ очень длинную коробочку, тоже 4-гранную, которая лопается на 4 створки, начиная сверху, и выпускаетъ множество сѣмянъ, разлетающихся помощью длинныхъ волосковъ, на нихъ находящихся. Сюда относятся 50 видовъ, распространенныхъ во всѣхъ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ; весьма обильны и въ Новой Зеландіи. Въ русской европейской флорѣ ихъ 17, изъ которыхъ самый извѣстный E. angustifolium—К. или Иванъ-чай, также конор-

О. А. Кипренскій. Собр. П. М. Третьяковъ.

ЖЕНСКІЙ ПОРТРЕТЪ.

О. А. Кипренскій.

ПЕЙЗАЖЪ.

ск і й ч а й. Отличить его отъ листьевъ настоящаго чая нетрудно. Для этого достаточно его размочить: форма листьевъ и зубчатость краевъ другія. У Иванъ-чая листья ланцетовидные, совершенно цѣльные или неявственно желѣзисто-пильчатые; у настоящаго чая—листья эллиптическіе или продолговато-ланцетные, явственно пильчатые по краямъ.

Кипрейныя (Onagrariaceae)—травы, рѣже кустарники съ противоположными или разбросанными безъ видимаго порядка листьями, по большей части лишенными прилистниковъ. Цвѣты обоеполые правильные или слегка неправильные — двусимметричные. Въ чашечкѣ, вѣнчикѣ, андроцеѣ и гинецеѣ число частей четверное; изрѣдка число это уменьшается до 2 и до 3 или увеличивается до 5 и 6. Завязь нижняя, по большей части 4-гнѣздная, содержитъ много сѣмяпочекъ. Плодъ различный: то въ видѣ длинной коробочки, то въ видѣ ягодъ и даже рогатаго орѣха. Сѣмена безъ питательной ткани, часто снабженныя длинноволосистыми придатками. Распространены въ холодныхъ и умѣренныхъ странахъ обоихъ материковъ.

Кипренскій, О р е с т ъ А д а м о в и ч ъ—портретистъ и историческій живописецъ (1783—1836), одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Сынъ крѣпостного человѣка; крещенъ въ мѣстечкѣ Копорье, отъ котораго получено имъ прозвище «Копорскій», измѣненное потомъ въ фамилію «Кипренскій». Еще въ дѣтскомъ возрастѣ выказалъ большую охоту къ рисованію; помѣщикъ Діакбновъ отпустилъ его на волю и опредѣлилъ въ воспитанники акад. худож. Главными наставниками его здѣсь были Г. Угрюмовъ и Д. Левицкій. Получилъ медали за картину: «Филемонъ и Бавкида», за проектъ памятника проф. живописи Г. Козлову и за написанную по программѣ картину: «Дмитрій Донской на Куликовомъ полѣ» (въ акад. худ.). Состоялъ въ Твери при дворѣ вел. кн. Екатерины Павловны. Въ 1812 г., за нѣсколько мужскихъ портретовъ, въ томъ числѣ за портретъ партизана-поэта Д. Давыдова (въ музеѣ Александра III), возведенъ въ званіе академика. Въ 1816 г. отправился за границу; въ Италіи пріобрѣлъ своими портретами такую извѣстность, что его портретъ, написанный имъ самимъ по предложенію флорентійск. акад. худ., былъ помѣщенъ въ галлереѣ Уффици, въ собраніи портретовъ знаменитыхъ художниковъ. Современники называли К. «русскимъ ванъ-Дейкомъ», но это названіе опредѣляетъ характеръ его таланта не вполнѣ точно. Начавъ свою дѣятельность съ подражанія Угрюмову и Левицкому, К. потомъ взялъ себѣ за образецъ Рубенса и Рембрандта и старался въ своихъ работахъ слить воедино лучшія качества ихъ живописи, но вскорѣ создалъ стиль, нѣсколько напоминающій въ рисункѣ Энгра, въ живописи—Жерико, но, тѣмъ не менѣе, вполнѣ индивидуальный. Особенно силенъ онъ былъ по части портретовъ, которыхъ написано имъ очень много, и которые вообще отличаются замѣчательнымъ сходствомъ. Его историческія картины свидѣтельствуютъ о томъ, что, при всемъ своемъ мастерствѣ, онъ не обладалъ большимъ даромъ композиціи и былъ склоненъ къ эклектизму. Кромѣ живописи, К. занимался рисованіемъ на камнѣ и издалъ нѣсколько литографій. Лучшія его произведенія—портреты ген. Альбрехта и отца художника (въ музеѣ Александра III), «Читатели газетъ» и «Тибуртинская Сивилла» (въ Румянц. музеѣ), портреты «гр. Потоцкой съ турчанкой» (въ имѣніи кн. Щербатовой), и нѣсколько портретовъ въ Третьяковской галлереѣ въ Москвѣ.—Ср. бар. Н. В р а н г е л ь, «К. въ частныхъ собраніяхъ» (СПБ., 1912).

Киприда (Κυπρία или Κυπρίς)—прозвище Аѳродиты (см. Венера).

Киріановичъ, Г р и г о р і й Я к о в л е в и ч ъ—писатель (род. въ 1846 г.), воспитанникъ спб. дух. акд., директоръ коммерч. училища въ Двинскѣ. Главныя работы: «Жизнь Іосифа Сѣмашки и возсоединеніе уніатовъ съ православною церковью въ 1839 г.» (Вильна, 1897, магист. диссерт.), «Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки» (ib., 1894), «Историческій очеркъ православія, католичества и уніи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ» (ib., 1899), «Іосафатъ Кунцевичъ» (ib., 1912).

Киріановскій Успенскій муж. **монастырь**—Кишиневскаго у., Бессарабской губ., въ 35 вер. отъ Кишинева. Въ монастырской библіотекѣ рукописное славянское Евангеліе 1545 г.

Киріанъ, Ц е ц и л і й Ѳ а с ц і й—епископъ карѳагенскій, мученикъ въ гоненіе имп. Валеріана (258), одинъ изъ самыхъ выдающихся дѣятелей и писателей западной церкви въ періодъ ея единенія съ восточной. Происходилъ изъ богатой семьи, получилъ хорошее образованіе и съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ качествѣ ритора. Принявъ христіанство въ 246 г., К. въ 248 или въ началѣ 249 г. былъ уже епископомъ карѳагенскимъ, главою церквей проконсульской Африки. Въ его правленіе возгорѣлось гоненіе Деція (249—251), давшее громадную цифру «падшихъ» (lapsi). «Продолжительный миръ» создалъ «дремлющую вѣру». Церковь переполнилась элементами религіозно малосильными. Когда началось гоненіе, слабодушные стали отступать отъ запретной вѣры и увеличивали общее смятеніе. Вопросъ о падшихъ сталъ на очередь вездѣ, но особенно острую форму онъ принялъ въ Карѳагенѣ и Римѣ. Рядомъ съ оробѣвшими оказались и герои. Это были исповѣдники. Масса искала вождей тамъ, гдѣ блистала вѣра не на словахъ, а на дѣлѣ—въ тюрьмахъ, съ цѣпями на ногахъ, а не въ укромныхъ убѣжищахъ, съ перомъ въ рукахъ. К., скрывшійся на время гоненія, чувствовалъ неловкость своего положенія. Исповѣдники стали претендовать на духовное управленіе въ отсутствіе епископовъ. Они были сговорчивѣе послѣднихъ и давали миръ всѣмъ падшимъ безъ разбору. Это грозило анархіей; но для К. предъявлять свои права значило давать поводъ напоминаніямъ о его обязанностяхъ. Онъ рѣшилъ однимъ исповѣдникамъ противопоставить другихъ.—исповѣдниковъ Рима. Они призвали къ порядку своихъ африканскихъ собратьевъ. Большинство падшихъ обратилось съ смиренной просьбой о принятіи ихъ обратно въ церковь къ К. Несговорчивые временно отдѣлились отъ церкви, съ Новатомъ и Фелицессимомъ во главѣ. Въ Римѣ группировка борющихся была иная: вновь избранный епископъ Корнилій держался политики снисхожденія, что вызывало противодѣйствіе строгихъ, которые, съ Новаціаномъ во главѣ, откололись отъ церкви. Римскіе исповѣдники, сначала выступавшіе ревнителями въ духѣ К., усвоили, подъ вліяніемъ того же К., точку зрѣнія Корнилія и обезпечили ему побѣду. Эта гибкость воззрѣній показываетъ, что для К. главное былъ порядокъ, а не идея. К. вообще былъ человѣкъ дѣла, а не теоріи, вѣры, а не философіи. Онъ писалъ много, но его перо всегда служило практическимъ цѣлямъ и интересамъ. Онъ не задавался далекими идеалами, но зато, разъ сознавъ полезность извѣстнаго образа дѣйствій, онъ шелъ до конца.—Выступленіе К. въ другомъ важномъ спорѣ эпохи—о крещеніи еретиковъ—носило ригористическій характеръ. Въ согласіи съ своимъ учителемъ Тертулліаномъ К. считалъ крещеніе, совершенное въ отколовшихся

отъ церкви общинахъ, недѣйствительнымъ. Римъ и на этотъ разъ, въ лицѣ папы Стефана, усвоилъ примирительную точку зрѣнія. Размолвка угрожала принять острую форму, но она была затушевана наступившимъ гоненіемъ Валеріана и смертью Стефана. Вскорѣ и К. палъ жертвой гоненія. Акты его мученичества дошли до насъ и говорятъ ясно, что смерть для него никогда не была угрозой. К. оставилъ значительное литературное наслѣдство. Онъ блѣднѣе, слабѣе, многословнѣе Тертулліана; онъ кратокъ только тогда, когда сильно взволнованъ. Особенно драгоцѣнно собраніе его писемъ, изъ которыхъ 65 принадлежатъ самому К. Большое значеніе для исторіи эпохи имѣютъ и всѣ его трактаты. «О единствѣ церкви»—самый важный изъ нихъ. Во время споровъ о падшихъ и крещеніи еретиковъ К. выработалъ слѣдующее ученіе о церкви, въ противоположность притязаніямъ еретиковъ и римскаго епископа. Спасеніе можно получить только въ каѳолической церкви. Значеніе церкви утверждается на епископахъ, преемникахъ апостоловъ, поставленныхъ Христомъ. Совокупность епископовъ составляетъ церковь. Полномочія, данныя Петру, — только символъ единства церкви и ея силы. Только stultitia Stephani дерзала ссылаться на successionem Petri. Другія сочиненія К.: «Къ Донату», «О суетѣ идоловъ», «Къ Квирину» или «Testimoniorum libri adversus judaeos» (248); «Къ дѣвственницамъ» (249), «О смертности» (252—54), «Къ Деметріану» (253), «О молитвѣ Господней» (252), «Къ Фортунату объ увѣщаніи къ мученичеству» (252), «О благѣ терпѣнія», «О ревности и зависти», «О трудѣ и милостынѣ». Обыкновенно сочиненія К. цитировались по Migne, «Patrol. ser. lat.» (т. IV). Новѣйшее критическое изданіе—Hartel, въ вѣнскомъ CSEL («Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum»). Русск. пер.—кіевской духовной академіи.—См. Harnack, «Geschichte der altkirchlichen Literatur» (тт. I—II); Bardenhewer, «Patrologie» (3-е изд., 1910); новѣйшая литература указана въ 23 т. «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (1913); А. Молчановъ, «К. Карѳагенскій и его ученіе о церкви»; Фарраръ, «Жизнь отцовъ и учителей церкви» (т. I, изд. 2-е, СПБ., 1902); В. Болотовъ, «Лекціи по исторіи древней церкви» (т. II, СПБ., 1910). *А.*

Кипріанъ (Цамблакъ)—св., митрополитъ всероссійскій родомъ болгаринъ (изъ Тырнова; лѣтопись и Степенная книга называютъ его «сербиномъ»). Въ Россіи впервые онъ появился въ концѣ 1373 г. или въ началѣ 1374 г. въ качествѣ апокрисіарія константинопольскаго патріарха, для разслѣдованія отношеній митр. Алексія къ зап.-римскимъ церквамъ. По просьбѣ литовскихъ князей патріархъ константинопольскій Филоѳей поставилъ К. митрополитомъ кіевскимъ и литовскимъ, съ тѣмъ, что по смерти митр. Алексія ему будетъ предоставлена и московская митрополія. Однако, по смерти св. Алексія (1377) московскимъ митрополитомъ былъ избранъ архимандритъ Михаилъ (Митяй), и К. въ теченіе двѣнадцати лѣтъ пришлось бороться за московскую каѳедру. Только въ 1389 г. состоялось окончательное опредѣленіе константинопольскаго патріарха, въ силу котораго митрополитомъ кіевскимъ и всея Россіи утверждался К., и въ 1390 г. онъ торжественно вступилъ въ Москву. Въ томъ же году онъ ѣздилъ въ Тверь и отставилъ отъ епископства Евѳимія Вислена. Отказъ новгородцевъ въ правѣ «мѣсячнаго суда» побудилъ К. совершить двукратную поѣздку въ Новгородъ, не давшую прочныхъ результатовъ. Съ цѣлью устроенія разныхъ церковныхъ дѣлъ онъ дважды ѣздилъ въ юго-зап. Русь. Скончался К. 16 сентября 1406 г., его мощи открыты въ 1472 г. — Къ числу несомнѣнныхъ самостоятельныхъ трудовъ К. принадлежатъ: восемь грамотъ, четыре письма (изъ нихъ 3 адресованы преподобному Сергію Радонежскому), «посланіе игумену Аѳанасію», «посланіе игуменомъ, и попомъ, и діакономъ, и ко монахомъ, и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ» (не издано), житіе св. митр. Петра, «молитва разрѣшити царя и князя и всякаго христіанина» и прощальная грамота (лѣтописецъ назыв. ее произведеніемъ «чуднымъ, незнаемымъ и страннолѣпнымъ»). Важны «списанія» и переводы К., относящіеся, главнымъ образомъ, къ церковно-богослужебной дѣятельности. Церковь обязана ему введеніемъ новой редакціи Служебника, исправленіемъ текста богослужебныхъ книгъ (Евангелія, Апостола, Тріоди и др.), а также введеніемъ новаго (іерусалимскаго) богослужебнаго устава.—Ср.: А. В. Горскій, «Св. К.» («Прибавл. къ твор. св. отцовъ», ч. VI, М., 1848); И. Д. Мансветовъ, «Митр. К.» (М., 1882); Н. Н. Г(лубоковскій), «Св. К.» («Чт. въ обществѣ любителей дух. просв.», 1892, № 2); А. Яцимирскій, «Григорій Цамблакъ» (СПБ., 1904).

Кипріяновъ, Валерьянъ Александровичъ—инженеръ и палеонтологъ (1818—89). Окончилъ курсъ въ институтѣ корпуса путей сообщенія. Преподавалъ геогнозію въ строительномъ училищѣ. Наиболѣе значительныя работы К. посвящены изслѣдованію палеонтологическихъ остатковъ рыбъ и пресмыкающихся въ геологическихъ образованіяхъ Московской, Орловской и Курской губ. и помѣщены въ «Bullet. de la Soc. Natur. de Moscou», «Mémoires» СПБ. акад. наукъ 1881—83 гг. и «Зап. Минералог. Общ.» (т. XX, 1885, и т. XXII, 1886).

Кипріяновъ, Василій — одинъ изъ сподвижниковъ Петра Великаго, мѣщанинъ по происхожденію. Какъ начальникъ типографіи гражданскихъ книгъ, работалъ надъ введеніемъ гражданскаго шрифта, гравировалъ рисунки, изготовлялъ карты. Былъ библіотекаремъ московской навигацкой школы. Его труды: «Новый способъ ариѳметики ѳеорики или зрительныя, сочиненъ вопросами ради удобнѣйшаго понятія» (М., 1703); «Таблицы синусовъ и тангенсовъ» (М., 1703 и 1716); «Сотня астрономическая» (1707; рукопись въ публ. библ.); «Изображеніе святыя земли обѣтованныя» (1716); «Таблица разности ширины и отшествія отъ меридіана» (около 1720 г.); «Таблицы горизонтальныя и южныя широты» (М., 1722); «Таблицы склоненія солнца» (1723). Рисунки и чертежи снабжены силлабическими стихами. Главный трудъ К. долго приписывался другому автору: это—календарь на сто лѣтъ («Книга Именуемая Календарь», М., 1709), извѣстный подъ именемъ брюсовскаго. Письма К. къ разнымъ лицамъ сообщены М. Д. Хмыровымъ («Русск. Архивъ», 1866).

Кипрская православная **церковь**—автокефальная, заключающая въ своихъ предѣлахъ одинъ о-въ Кипръ. Христіанство распространилось на Кипрѣ во времена апостольскія, и связывается съ проповѣднической дѣятельностью апостоловъ Варнавы и Павла. Съ утвержденіемъ христіанства на островѣ, онъ раздѣленъ былъ на 13 епископій. К. церковь получила автокефальность еще на 3-емъ вселенскомъ соборѣ (431) и съ того времени сохраняла свою независимость. Во главѣ церкви находится архіепископъ, носящій титулъ «блаженнѣйшаго архіепископа Новой Юстиніаны и всего Кипра». Архіепископъ живетъ въ Левкосіи. Ему подчинены епископы: пафскій, китійскій и кирнійскій. Архіепископъ и епископы составляютъ

священный синодъ. Въ 1905 г. греческихъ церквей на Кипрѣ было 607, монастырей штатныхъ и упраздненныхъ до 37, греческихъ школъ 287, учащихся 19 111. Священническая школа въ Ларнакѣ.

Кипръ (*греч.* Κύπρος, *лат.* Cyprus, *тур.* Kibris)—третій (послѣ Сициліи и Сардиніи) по размѣрамъ островъ Средиземнаго м., въ восточной его части, въ 90 км. къ Ю отъ береговъ Малой Азіи и въ 63 км. къ З отъ сирійскаго берега, подъ 34° 34′ и 35° 43′ с. ш. Съ 1878 г. находятся въ фактическомъ владѣніи Англіи. Островъ гористъ, на СВ оканчивается длиннымъ, узкимъ п-овомъ Карпасъ и мысомъ св. Андрея. 9282 кв. км. Горы достигаютъ 1952 м. выс. (Традосъ); долина среди двухъ параллельныхъ цѣпей горъ Мессаріи орошается р. Пидіасомъ. Климатъ теплый и сухой; средн. темпер. года 20,5°, янв. 11,6°, іюля 28,6°; морозы бываютъ только въ горахъ; осадковъ (дождь) 340 мм. Въ горахъ мѣдь, золото, серебро, желѣзо. Растительность во влажныхъ мѣстахъ роскошная, субтропическая; горы покрыты хвойными лѣсами. Почва очень плодородна, но подъ культурой не болѣе 20% удобныхъ земель. Въ древности К. былъ хорошо заселенъ (св. 1 милл. жит.); въ 1913 г. 282 388 жит., преимущественно греки-христіане (80%); остальные большей частью мусульмане. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Пшеница, ячмень; значительныя плантаціи хлопковыхъ, оливковыхъ и фруктовыхъ деревьевъ. Много виноградниковъ (извѣстное кипрское вино), финиковыя пальмы. Скотоводство (овцы, козы и свиньи); шелководство и пчеловодство въ упадкѣ. Добыча соли изъ моря, добыча губокъ и рыболовство. Производства ковровое, бумажныхъ и шелковыхъ тканей, кожевенное. Вывозъ въ 1912 г. на 602 345 фнт. ст. (вина, соли, пшеницы, ячменя, хлопка, южныхъ фруктовъ). Желѣзныя дороги—93 км.; телеграфная линія—360 км. К. соединенъ кабелемъ съ Александріей (Египетъ). Бюджетъ (1912—13): доходы—334 685 фнт. ст., расходы—258 661 фнт. ст. Административный центръ—Левкозія или Никозія (16 052 жит.); главный портъ — Ларнака (9262 жит.). К. управляется англійскимъ верховнымъ комиссаромъ и законодательнымъ собраніемъ изъ 18 членовъ (6 представителей англійской администраціи и 12 по избранію населенія).—**Исторія и археологія.** Географическое положеніе К. и богатство его мѣдными рудами (откуда и латинское названіе о-ва отъ cuprum—мѣдь) объясняютъ исторію К. представляющей результатъ взаимоотношеній Греціи, Сиріи и Египта. Какъ показали раскопки послѣднихъ лѣтъ, К. былъ уже населенъ въ періодъ бронзово-каменный (конецъ 4-го тысячелѣтія до Р. Хр.). Въ 3-мъ тысячелѣтіи на К. появилось выселившееся, вѣроятно, изъ Мал. Азіи, индоевропейское населеніе, родственное, вѣроятно, какъ ѳракійцамъ, такъ и фригійцамъ. Возникшая на о-вѣ Критѣ эгейская культура (ок. 3000—1250), втянувшая въ сферу своего вліянія и кикладскую культуру о-въ Эгейскаго моря, оказала, черезъ подпавшую ея воздѣйствію ѳрако-фригійскую культуру, сильное вліяніе и на К. Въ то же время на К. дѣйствовали и вліянія, шедшія изъ культурныхъ центровъ Востока. Въ теченіе 2-го тысячелѣтія К. подвергался воздѣйствію Египта, съ которымъ находился въ дружественно-политическихъ и торговыхъ сношеніяхъ, какъ показываютъ лѣтописи фараона Тутмеса III (1501 — 1447), упоминающія о значительныхъ количествахъ мѣдной руды, свинца и синяго камня, полученныхъ въ даръ фараономъ отъ царя Асіи (Алашіи), какъ тогда назывался К. Тѣ же источники упоминаютъ о полученіи Тутмесомъ слоновыхъ клыковъ, посылавшихся изъ Сиріи черезъ К. Еще ярче обрисовываютъ сношенія К. съ Египтомъ нѣкоторыя письма (изъ числа найденныхъ въ Телль-эль-Амарнѣ), съ которыми Аменофисъ IV (1375—1358) обращался къ царю К. Въ Египтѣ существовали, повидимому, постоянныя поселенія кипрскихъ торговцевъ. Въ смутный періодъ заключительныхъ эпохъ эгейской культуры событія, стоявшія, вѣроятно, въ связи съ первыми переселеніями дорійцевъ въ Грецію, коснулись и К. Повидимому, въ эти эпохи на К. появились греческія племена, быть-можетъ, ахейцевъ; они занесли сюда элементы позднe-эгейской (микенской) культуры, сохранившейся на К. дольше, чѣмъ въ материковой Греціи. Затѣмъ, греческое населеніе увеличилось новыми пришельцами, которые могли попасть на К. въ періодъ дѣятельной колонизаціи съ XI в. Въ различныхъ частяхъ К. стало усиливаться восточное вліяніе, отразившееся въ религіи, въ искусствѣ, благодаря финикійцамъ, основавшимъ на К. свои торговыя поселенія. Съ VIII вѣка до Р. Хр. К. былъ подчиненъ ассирійскому владычеству, но греческіе государи продолжали царствовать въ качествѣ вассаловъ. Послѣ паденія Ассирійскаго царства высшая власть надъ островомъ перешла къ Тиру. Амазисъ покорилъ К. Египту, около 560 г. Съ 525 г. онъ сталъ принадлежать персидской монархіи, у которой его отняли греки въ 479—478 гг. Въ 410 г. саламинскій царь Евагоръ (ум. въ 374 г.) объединилъ въ своихъ рукахъ весь о-въ, по языку представлявшійся почти вполнѣ греческимъ государствомъ. По распаденіи имперіи Александра Великаго К. долго служилъ яблокомъ раздора между Сиріей и Египтомъ, который окончательно и завладѣлъ имъ. Птолемеи правили здѣсь лично или присылали сюда своихъ младшихъ братьевъ. Въ 58 г. Катонъ Младшій присоединилъ К. къ римскимъ владѣніямъ, введя его въ составъ провинціи Киликіи. Позже К. принадлежалъ къ восточной части Римской имперіи и получалъ правителей изъ семьи императора. Въ 1182 г. Исаакъ Комнинъ распоряжался имъ независимо. Девять лѣтъ спустя о-въ перешелъ къ Лузиньянской династіи, владѣвшей имъ до 1489 г. Затѣмъ онъ принадлежалъ венеціанцамъ, у которыхъ былъ отнятъ въ 1571 г. турками. Египетскій паша Мегметъ-Али занялъ его въ 1832 г., но вскорѣ принужденъ былъ возвратить его султану. Во время Берлинскаго конгресса Англія настояла на уступкѣ ей К., подъ предлогомъ временной оккупаціи. За послѣднее время на К. были сдѣланы многочисленныя археологическія находки, позволившія возстановить, хотя лишь въ общихъ чертахъ, древнѣйшіе этапы культурной исторіи К. Множество глиняныхъ сосудовъ своеобразной орнаментаціи, терракотъ, подѣлокъ изъ камня, слоновой кости и золота дали интересную страницу исторіи искусства. На основаніи найденныхъ надписей и монетъ можно было установить существованіе на К. своеобразнаго слогового, а не буквеннаго алфавита, который, кажется, въ основѣ восходитъ къ недавно найденнымъ, но еще не прочитаннымъ критскимъ письменнымъ знакамъ.—Ср. Engel, «Kypros» (Б., 1841); Cesnola, «Cypros» (Л., 1877); его же, «Salamino» (Туринъ, 1891); Perrot et Chipiez, «Histoire de l'art dans l'antiquité» (т. III—«Phénicie, Chypre», П., 1885); Muray, «Cypros» (Л., 1908); Dussaud, «Les civilisations hellénique» (П., 1910); Лихтенбергъ, «Доисторическая Греція» (СПБ., 1914).

Кинскъ (Keepsake)—названіе, заимствованное отъ англичанъ и вошедшее въ употребленіе для обозначенія изданныхъ съ типографскою

роскошью книжекъ и альбомовъ, содержащихъ въ себѣ текстъ и изящныя картинки, или же одне картинки.

Кипселиды (Κυψελίδαι)—родъ коринескихъ тирановъ, получившій свое имя отъ Кипсела (Κύψελος). Олигархія знатнаго рода Бакхіадовъ, утвердившаяся въ Коринѳѣ съ половины VII в. до Р. Хр., стала ненавистной народу. Это помогло Кипселу, человѣку полузнатнаго происхожденія, родственнику Бакхіадовъ по матери, пріобрѣсти расположеніе Коринескаго демоса и сдѣлаться тираномъ (657 до Р. Хр.). Согласно преданію, Кипселъ, будучи ребенкомъ, былъ спасенъ въ ящикѣ (κυψέλη) отъ смерти, которую готовили ему Бакхіады, устрашенные дельфійскимъ оракуломъ, возвѣстившимъ, что сынъ Лабды ниспровергнетъ ихъ. Въ благодарность за свое спасеніе Кипселъ пожертвовалъ въ Олимпію ларецъ изъ кедроваго дерева, украшенный скульптурными изображеніями изъ золота и слоновой кости (описаніе его у Павсанія V, 18). Тридцатилѣтнее правленіе Кипсела было очень тяжело для знати; многіе изъ ея среды были лишены имущества и казнены. Простой народъ любилъ Кипсела, и онъ даже не нуждался, какъ говорятъ, въ тѣлохранителяхъ. Побочные сыновья Кипсела основали коринескія колоніи на Левкадѣ, въ Акарнаніи (Анакторій и Соллій) и южн. Эпирѣ (Амбракія). По смерти Кипсела правилъ его сынъ Періандръ (627—585?), выбранный за свою мудрость посредникомъ въ спорѣ Аѳинъ съ Митиленой изъ-за Сигея. При немъ тирапія достигла высшей силы и блеска; Коринѳъ занялъ выдающееся положеніе въ политической и въ культурной жизни, о чемъ свидѣтельствуютъ художественно выполненныя такъ назыв. коринескія вазы и многочисленныя произведенія изъ бронзы. По смерти Періандра, причисленнаго къ числу «Семи мудрецовъ», власть перешла къ его племяннику Псамметиху, сыну Горга, такъ какъ старшій сынъ Періандра былъ слабоумный, младшаго убили коркиряне, а двое другихъ умерли раньше отца. Послѣ трехлѣтняго правленія Псамметихъ былъ убитъ коринеянами (582). Господство К., не превысившее обычнаго срока тиранiи въ два поколѣнія, окончилось, оправдывая слова дельфійскаго оракула:

> «Блаженъ Кипселъ и онъ самъ и дѣти его, но не дѣти его дѣтей».

и въ Коринѳѣ было введено умѣренно-олигархическое правленіе.—Ср. G. Porzio, «I Cipselidi» (Болонья, 1912).

Кипселъ (Κύψελος) — сынъ Эпита, изъ рода Аркада, наслѣдовавшій отцу во власти надъ всей Аркадіей. Въ его царствованіе произошло легендарное возвращеніе Гераклидовъ въ Пелопоннесъ. Выдавъ за одного изъ Гераклидовъ, Кресфонта, дочь свою Меропу, К. тѣмъ самымъ спасъ свою страну отъ покоренія дорянами и удержалъ власть.

Кипу—то же, что квипу (см.).

Кипчаки—такъ назывался у мусульманскихъ писателей народъ, извѣстный у насъ подъ именемъ половцевъ. По ихъ имени Киргизскія, Уральскія, Приволжскія и Придонскія степи получили названіе Дешти Кипчакъ, т.-е. степь Кипчацкая. Преимущественно это имя пріурочивалось къ степямъ киргизскимъ. Во время господства монголовъ образовалась особая орда кипчацкая или «Золотая», дробившаяся на отдѣльныя, самостоятельныя части: въ зап. К.—«Синяя» (домъ Батыя), въ вос. К.—«Бѣлая» (домъ Орды, Батыева брата).—См. Стэнли Лэнъ-Пуль, «Мусульманскія династіи» (СПБ., 1899).

Кипѣніе—образованіе пара (въ видѣ пузырей) изъ жидкости, происходящее во всей ея массѣ. Если образующійся при К. паръ вновь сгущаютъ въ жидкость и послѣднюю собираютъ, то такая операція носитъ названіе перегонки или дистилляціи. Способность испаряться, т.-е. посылать свои молекулы въ окружающее (пустое или заполненное какимъ-либо газомъ) пространство присуща всякой (летучей) жидкости. Если испареніе совершается въ замкнутомъ (отграниченномъ отъ внѣшней среды непроницаемою для жидкости и пара оболочкой) пространствѣ, при постоянной температурѣ, то оно происходитъ только до извѣстнаго предѣла, до наступленія опредѣленнаго состоянія равновѣсія, называемаго состояніемъ насыщенія. Послѣднее наступаетъ, когда концентрація испаряющагося вещества въ пространствѣ надъ жидкостью (вѣсовое количество этого вещества въ единицѣ объема пара), а вмѣстѣ съ тѣмъ упругость пара достигнетъ опредѣленной величины, которая затѣмъ уже не измѣняется во времени [1]). Мы говоримъ въ такомъ случаѣ о концентраціи и упругости насыщеннаго пара. Величины эти зависятъ только отъ температуры и отъ природы данной жидкости, но не отъ абсолютнаго количества послѣдней, взятаго для опыта (лишь бы эта жидкость находилась въ избыткѣ). Съ повышеніемъ температуры концентрація, а слѣдовательно и упругость пара всякой жидкости непрерывно возрастаетъ. Въ таблицѣ дана упругость пара воды (насыщеннаго) въ миллиметрахъ ртути:

Температура.	−10°	0°	+10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°	100°
Упругость пара воды . .	2,14	4,58	9,21	17,54	31,83	55,34	92,54	149,5	323,8	355,5	526	760

Температура.	110°	120°	130°	140°	150°	160°	170°	180°	190°	200°	300°	350°
Упругость пара воды . .	1 074,5	1 488,9	2 025,6	2 709,5	3 568,7	4 633	5 937	7 514	9 404	11 647	64 290	123 660

Представимъ себѣ, что нѣкоторая жидкость испаряется подъ опредѣленнымъ давленіемъ, напр., подъ атмосфернымъ. До тѣхъ поръ, пока упругость развиваемаго ею пара (насыщеннаго) остается меньше внѣшняго давленія, испареніе можетъ совершаться только съ поверхности жидкости (образованію пузырей пара на глубинѣ препятствуетъ внѣшнее давленіе). Но когда возрастающая, по мѣрѣ повышенія температуры, упругость пара сравняется съ внѣшнимъ давленіемъ и получитъ возможность его преодолѣвать, образованіе пузырей пара станетъ возможно въ любой точкѣ жидкости. Тогда и наступитъ К. Отъ поверхностнаго испаренія оно естественнымъ образомъ отличается значительно большей скоростью. Итакъ, температура К. есть та, при которой упругость пара данной жидкости равна господствующему внѣшнему давленію [2]). Мѣняя это послѣднее, можно поэтому по произволу въ широкихъ предѣлахъ варьировать и температуру К. Высшимъ предѣломъ, до котораго можно довести температуру К., является критическая температура.

---

[1]) Съ кинетической точки зрѣнія это наступитъ, когда число молекулъ, вылетающихъ изъ жидкости въ единицу времени, будетъ равно числу молекулъ, въ нее возвращающихся.

[2]) Практически она всегда немного больше внѣшняго давленія.

Съ повышеніемъ температуры, какъ уже было указано, растетъ концентрація пара надъ жидкостью, а, съ другой стороны, плотность самой жидкости уменьшается. Въ предѣлѣ эти двѣ плотности, очевидно, должны сравняться, что и наступаетъ при критической температурѣ, при которой вообще утрачивается какая-либо разница между жидкостью и ея насыщенными парами. Понятно, что выше этой температуры нельзя уже говорить о парообразованіи, о К., а потому Д. И. Менделѣевъ и назвалъ критическую температуру температурой абсолютнаго К.—Для того, чтобы наступило нормальное К. жидкости, еще недостаточно наличности опредѣленной температуры. Необходимо, чтобы было соблюдено еще другое условіе—присутствіе внутри жидкости извѣстнаго запаса воздуха или иного газа. Пузырьки газа, хотя бы и ничтожные по размѣрамъ, служатъ какъ бы затравкой для образованія большихъ пузырей пара, давая необходимую для парообразованія свободную поверхность жидкости. Если это условіе не выполнено, то жидкость можетъ быть **перегрѣта** значительно выше температуры ея К. (при господствующемъ давленіи), а испареніе все-таки будетъ совершаться только съ поверхности. Такая жидкость будетъ находиться въ метастабильномъ, или малоустойчивомъ состояніи, изъ котораго можетъ быть выведена самой незначительной причиной, напр., случайнымъ проникновеніемъ въ нее пузырька газа, толчкомъ и т. д. Тогда сразу происходитъ образованіе очень большого количества пара, и наступающее внезапное К. по своему характеру напоминаетъ взрывъ. Для того, чтобы устранить перегрѣваніе и обезпечить спокойное К. жидкости, въ нее черезъ тонкій капилляръ пропускаютъ струю газа или обезпечиваютъ тѣсное соприкосновеніе газа съ жидкостью съ помощью особой мѣшалки (М. С. Вревскій), или, наконецъ, вводятъ въ кипящую жидкость какое-либо пористое или обладающее шероховатою поверхностью тѣло, содержащее въ себѣ достаточный запасъ воздуха. Чтобы точно установить температуру К. данной жидкости, термометръ погружаютъ не въ жидкость, а въ пары, температура которыхъ значительно постояннѣе. При этомъ термометръ необходимо защитить отъ охлажденія и отъ нагрѣванія за счетъ лучистой энергіи. Обыкновенно температуру К. даютъ при нормальномъ атмосферномъ давленіи (760 мм.), а потому, если она наблюдена при иномъ давленіи, перечисляютъ ее на нормальное, вводя соотвѣтственныя поправки.—К. и перегонка химически однородныхъ (индивидуальныхъ) жидкостей происходитъ отъ первой капли до послѣдней при постоянной температурѣ («въ точкѣ»), если только давленіе остается все время постояннымъ, и если въ то же время приняты мѣры для того, чтобы устранить перегрѣваніе. При этомъ тепло, непрерывно вводимое извнѣ въ кипящую жидкость, затрачивается на преодолѣніе силъ сцѣпленія и частью на внѣшнюю работу. Если жидкость перегоняется въ болѣе или менѣе широкомъ интервалѣ температуры, то это (при отсутствіи перегрѣва и постоянствѣ давленія въ теченіе перегонки) можетъ служить признакомъ ея химической неоднородности. Перегоняя такую неоднородную смѣсь и систематически собирая послѣдовательныя порціи (фракціи), можно раздѣлить ее на компоненты, если послѣдніе кипятъ при достаточно расходящихся температурахъ. — К. и **перегонка жидкихъ системъ, образуемыхъ двумя компонентами**. Здѣсь можно говорить о нѣсколькихъ различныхъ случаяхъ: 1) Случай двухъ летучихъ жидкостей А и В, не смѣшивающихся между собой (напр., вода и скипидаръ, вода и нитробензолъ). При этомъ каждая жидкость имѣетъ при данной температурѣ свою собственную упругость пара (P_A и P_B), не зависящую отъ упругости пара другой жидкости, а также отъ абсолютныхъ и относительныхъ количествъ обѣихъ жидкостей. При повышеніи температуры долженъ наступить моментъ, когда общая упругость пара, которая въ данномъ случаѣ будетъ равна суммѣ упругостей пара обѣихъ жидкостей, сравняется съ внѣшнимъ давленіемъ (напр., атмосфернымъ) P, т.-е. когда $P = P_A + P_B$. Это и будетъ условіе, при которомъ наступитъ одновременно К. обѣихъ жидкостей. Съ этого момента температура не будетъ измѣняться во все время перегонки. Притомъ понятно, что К. наступитъ при температурѣ низшей, нежели температуры К. каждой изъ жидкостей А и В въ отдѣльности (ибо жидкости А и В достигнутъ упругостей P_A и P_B при температурѣ низшей, чѣмъ та, при которой каждая изъ нихъ будетъ имѣть упругость пара P). Можно сказать, что каждая жидкость будетъ кипѣть какъ бы подъ уменьшеннымъ давленіемъ. Въ виду сказаннаго, перегонкой съ паромъ пользуются на практикѣ для того, чтобы понизить температуру К. высококипящихъ жидкостей и тѣмъ предохранить ихъ отъ разложенія. 2) Предположимъ теперь, что мы имѣемъ однородную жидкую смѣсь, или растворъ двухъ летучихъ жидкостей другъ въ другѣ. Случай этотъ, съ теоретической и экспериментальной стороны разобранный въ классической работѣ Д. П. Коновалова («Объ упругости паровъ растворовъ», 1884), характеризуется тѣмъ, что здѣсь температура К., вообще говоря, зависитъ отъ количественнаго состава кипящей жидкости и непрерывно измѣняется въ теченіе перегонки. Ходъ этого измѣненія можетъ быть, однако, весьма различнымъ[1]). Нагляднѣе всего его можно представить на діаграммѣ, откладывая по горизонтальной оси (абсциссъ) содержаніе въ смѣси компонентовъ А и В въ %, а по вертикальной (по оси ординатъ)—температуру К. смѣсей соотвѣтственнаго состава. Въ большинствѣ случаевъ температуры К. смѣси лежатъ между температурами К. составляющихъ, при чемъ кривая въ большей или меньшей степени уклоняется отъ прямой AB (рис. 1 кривыя a и b). Въ этомъ случаѣ дробной перегонкой можно (по крайней мѣрѣ, въ принципѣ) раздѣлить нацѣло компоненты А и В данной смѣси, ибо всегда образующійся паръ, а слѣдовательно перегонъ будетъ содержать въ первыхъ своихъ порціяхъ больше низко кипящей (летучей), а въ послѣдующихъ порціяхъ—больше высоко кипящей жидкости. Иногда такому раздѣленію препятствуетъ то обстоятельство, что обѣ жидкости перегоняются при такой высокой температурѣ, что онѣ уже разлагаются. Тогда можно прибѣгнуть къ перегонкѣ при пониженномъ давленіи. Если, напр., данная жидкая смѣсь перегоняется съ разложеніемъ между

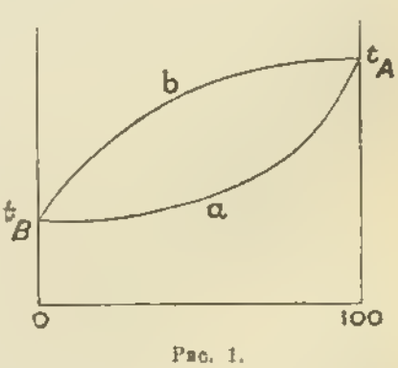


Рис. 1.

[1]) И въ этомъ случаѣ, какъ и въ предыдущемъ, К. наступитъ, когда сумма (парціальныхъ) упругостей обоихъ компонентовъ сдѣлается равной внѣшнему давленію, но при этомъ присутствіе одной жидкости, вообще говоря, **измѣняетъ** упругость и концентрацію пара другой.

300—360° при 760 мм., то безъ труда можно (выкачивая воздухъ изъ замкнутаго пространства, въ которомъ совершается перегонка) понизить давленіе настолько, чтобы перегонка шла градусовъ на 100—110 ниже, т.-е. примѣрно между 200—260°. Во многихъ случаяхъ такимъ образомъ удается избѣжать разложенія.—Для нѣкоторыхъ смѣсей изъ двухъ жидкостей существуетъ такой составъ, для котораго соотношеніе между обоими компонентами въ парѣ и въ (остающейся) жидкости одинаково. Это бываетъ, когда кривая, показывающая измѣненіе температуры К. въ зависимости отъ состава смѣси, можетъ проходить черезъ maximum (кривая *d*) или черезъ minimum (крив. *c* на рис. 2). Въ первомъ случаѣ существуетъ такой составъ смѣси, при которомъ вся жидкость—отъ первой капли до послѣдней — переходитъ при температурѣ болѣе высокой, нежели температура К. каждаго изъ компонентовъ (А и В). Такова смѣсь воды съ азотной кислотой (темп. кип. 86°). При содержаніи 68% HNO_3 перегоняется смѣсь, нераздѣльно кипящая при 120°. Водные растворы HCl, HBr и HJ отличаются аналогичными свойствами. Во второмъ случаѣ также имѣется смѣсь опредѣленнаго состава, обладающая постоянной точкой К., но послѣдняя лежитъ ниже температуры К. компонентовъ. Таковы водные растворы спиртовъ этиловаго, пропиловаго и изобутиловаго (Д. П. Коноваловъ). И въ томъ, и другомъ случаѣ нѣтъ никакой возможности съ помощью перегонки нацѣло раздѣлить другъ отъ друга компоненты А и В. По этой причинѣ нельзя, напр., одной перегонкой получить абсолютный спиртъ изъ воднаго: 97% спиртъ кипитъ ниже воды и немного ниже абсолютнаго спирта, а потому въ предѣлѣ всякой перегонки воднаго спирта мы не можемъ получить спирта болѣе крѣпкаго, чѣмъ 97%. Слѣдуетъ замѣтить, что упомянутые постоянно кипящіе растворы никоимъ образомъ нельзя приравнивать къ опредѣленнымъ химическимъ соединеніямъ (индивидуумамъ), такъ какъ составъ ихъ, постоянный при постоянномъ внѣшнемъ давленіи, мѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ послѣдняго. Такъ, постоянно кипящій водный растворъ HCl при 2,3 атм. содержитъ 18%, а при 0,066 атм. 23% хлористаго водорода. 3) К. жидкой смѣси (раствора) съ однимъ летучимъ и однимъ малолетучимъ компонентомъ (напр., растворъ твердаго тѣла въ летучей жидкости или нелетучей жидкости въ летучей) въ случаѣ избытка летучаго компонента (разбавленнаго раствора) подчиняется простому закону Рауля Вантъ-Гоффа. Если температура К. чистой летучей жидкости (А) (растворителя) $= T_0$, температура же К. раствора, содержащаго С граммъ нелетучаго (раствореннаго) тѣла (В) на 100 гр. растворителя $= T$, и если М есть молекулярный вѣсъ раствореннаго тѣла (В), то $T > T_0$, т.-е. раствореніе В въ А повышаетъ температуру К. послѣдняго, и величина этого повышенія пропорціональна концентраціи тѣла В, т.-е. величинѣ С, и обратно пропорціональна его молекулярному вѣсу М. Это соотношеніе можетъ быть выражено уравненіемъ $T - T_0 = K\frac{C}{M}$, гдѣ К есть постоянная величина, различная для каждой летучей (химически однородной) жидкости (для каждаго растворителя). На этомъ законѣ основано опредѣленіе молекулярнаго вѣса эбульоскопическимъ путемъ.—Зависимость температуры К. химически однородныхъ жидкостей отъ ихъ химической природы не подчиняется простымъ законамъ. Для сходственныхъ соединеній одного и того же элемента А съ рядами другихъ В, С, D и т. д. температура К., какъ и многія другія физическія свойства, являются (приблизительно) періодической функціей атомнаго вѣса элементовъ В, С, D. Изъ правильностей, отмѣченныхъ у органическихъ соединеній, приведемъ лишь немногія въ качествѣ примѣровъ: 1) Въ гомологическихъ рядахъ температуры К. вообще возрастаютъ съ накопленіемъ CH_2 группъ, при чемъ величина гомологической разницы постепенно уменьшается по мѣрѣ восхожденія въ ряду. 2) Замѣна 2H кислородомъ, въ особенности же атома H гидроксиломъ, значительно повышаетъ температуру К. Такъ, спиртъ C_2H_5OH кипитъ при 78°, а этиленгликоль $C_2H_4(OH)_2$ при 198°. 3). Температура К. изомеровъ, вообще говоря, различна, притомъ (въ жирномъ ряду) тѣмъ ниже, чѣмъ больше уклоненіе отъ нормальнаго строенія, напр., нормальный пентанъ $CH_3(CH_2)_2 \cdot CH_3$ кипитъ при 36°, изопентанъ $\begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}\!\!>CH-CH_2-CH_3$—при 27°, а тетраметил-метанъ $\begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}\!\!>C\!<\!\begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}$ — при $+9{,}5°$. 4) Если нѣсколько жидкостей, близкихъ по своей химической природѣ (напр., члены одного и того же гомологическаго ряда) кипятъ при двухъ различныхъ давленіяхъ P_1 и P_2, то отношеніе $\frac{T_1}{T_2}$ между темп. кип. при P_1 и темп. кип. при P_2 для всѣхъ этихъ жидкостей, есть величина почти постоянная, считая температуру по абсолютной скалѣ (законъ Рэмзея и Юнга). *Л. Ч.*

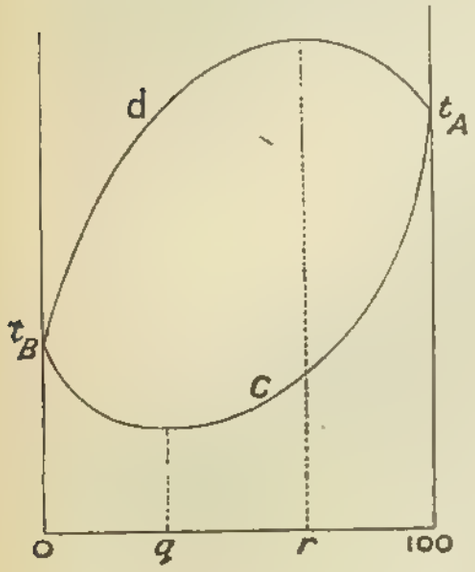


Рис. 2.

Кирасиры (латники, отъ слова cuirasse—латы)—конныя части, чины которыхъ имѣютъ въ числѣ снаряженія латы. Въ Россіи К. появились впервые въ 1731 г., когда, по предложенію фельдмаршала Миниха, выборгскій драгунскій полкъ былъ переформированъ въ кирасирскій. Съ тѣхъ поръ число кирасирскихъ полковъ у насъ то увеличивалось, то уменьшалось, а въ 1860 г. всѣ они, за исключеніемъ четырехъ гвардейскихъ, переформированы въ драгунскіе. Въ настоящее время латы одѣваются лишь въ мирное время, при парадной формѣ. Изъ иностранныхъ государствъ К. существуютъ только въ Германіи, Франціи, Англіи и Швеціи.

Кирата (*санскр.* Kirāta)—лѣсныя и горныя племена въ вост. Индостанѣ. Рамаяна описываетъ ихъ какъ «островитянъ, употребляющихъ въ пищу сырую рыбу, живущихъ въ водѣ и имѣющихъ видъ полулюдей, полутигровъ». Женщины ихъ «золотистаго цвѣта, пріятны для взора» и заплетаютъ волосы въ «остроконечные пучки». Въ настоящее время сходное имя носитъ одно изъ племенъ центральнаго Гималая—киранти (Kirânti).

Кирби (Kirby), Вильямъ-Форсель—

англійскій энтомологъ (1844—1912). Его главнѣйшая заслуга заключается въ работахъ по систематикѣ чешуекрылыхъ Европы: «List of British Rhopalocera» (1858); «A Manual of European Butterflies» (1862); «A synonymic Catalogue of Diurnal Lepidoptera» (1871); «European Butterflies and Moths» (новое изд. 1902—1904); «A Handbook of Lepidoptera» (1894—97). Кромѣ того, К. издалъ синонимическіе каталоги сѣтчатокрылыхъ, прямокрылыхъ и чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, имѣющихся въ коллекціяхъ Британскаго музея.

Киргизынъ-Алатау—прежнее названіе Александровскаго хребта (см. I, 884).

Киргизская степь—оффиціальное названіе административной единицы Астраханской губ.: иначе Букеевская орда (VIII, 447—452).

Киргизскія степи—обширная область въ сѣв. части русскихъ среднеазіатскихъ владѣній, отъ р. Урала на З до Тянь-Шаня на В, отъ населенныхъ частей Хивы и Бухары на Ю до предѣловъ Тобольской губ. на С. Мѣсто кочевокъ киргизовъ. Нынѣшнія области Уральская, Тургайская, Акмолинская, Семипалатинская и часть Сырь-Дарьинской К. степи составляли прежде административную единицу русскихъ среднеазіатскихъ владѣній.

Киргизъ-кайсаки—см. Киргизы.

Киргизъ-норъ—озеро въ сѣв.-зап. части Монголіи, гидрографическій центръ Дзабхынской впадины; впадающая въ него р. Дзабхынъ беретъ начало на южн. склонахъ Хангая. К.-норъ лежитъ на высотѣ 1000 м. н. ур. м.; длина 50 км.; берега плоскіе, стока не имѣетъ; вода солоноватая. Окрестности пустынны.

Киргизы—народъ, живущій на В отъ Волги, въ Астраханск. губ., въ такъ назыв. Степномъ краѣ и въ Туркестанѣ. К. дѣлятся на двѣ группы племенъ, близкія между собою по языку и образу жизни, но различныя по происхожденію: К.-козаковъ (неправильно—К.-кайсаки), или, какъ они себя называютъ—козаковъ, и Кара-К. или просто К. (Кыргызъ, Буруты, Дико-каменные К.). Первые занимаютъ Степной край и значительную часть Туркестана, въ числѣ (по переписи 1897 г.) свыше 4 милл. Вторые живутъ въ Туркестанѣ (Ферганская обл.); ихъ свыше 200 тыс. душъ, а вмѣстѣ съ живущими въ предѣлахъ Восточнаго (китайскаго) Туркестана—до 350 тыс.

К.-козаки, по мнѣнію В. В. Вельяминова-Зернова и новѣйшихъ изслѣдователей, составились изъ разныхъ народностей, съ замѣтнымъ преобладаніемъ тюрковъ; среди нихъ встрѣчаются переходы и оттѣнки отъ чисто-монгольскаго очертанія лица калмыка до типическихъ чертъ кавказскаго племени. Среди массы преданій у К.-козаковъ сохранились воспоминанія, свидѣтельствующія, что они произошли изъ обломковъ царства Чингизъ-хана. Во второй половинѣ XV ст. часть степей въ нынѣшнихъ Оренбургской губ. и Акмолинской и Семипалатинской обл. находилась во владѣніи Узбекскаго улуса, во главѣ котораго стоялъ Абулъ-хаиръ-ханъ. Угнетаемые этимъ правителемъ, аулы, подъ предводительствомъ Гирея и Джанибека, перекочевали въ предѣлы нынѣшнихъ Вѣрненскаго и Копальскаго уѣздовъ Семирѣченской области. Послѣ смерти Абулъ-хаира владѣнія его распались; значительная часть ауловъ образовала союзъ и получила названіе козаковъ (1465). Этотъ союзъ, вслѣдствіе присоединенія къ нему другихъ кочевниковъ, поглотилъ распавшіяся части бывшихъ владѣній Абулъ-хаира. При Касимъ-ханѣ (ум. около 1520 г.) кочевья союза расширились на З до Урала, и число К.-козаковъ достигло милліона. Въ 1598 г. К.-козаки, подъ предводительствомъ хана Тевекеля, овладѣли Ташкентомъ и Туркестаномъ. Ханъ Тевекель первый завязалъ сношенія съ Русью. Резиденція К.-козацкихъ хановъ была перенесена въ Ташкентъ, гдѣ она и находилась до 1723 г. Къ этой порѣ относится раздѣленіе К.-козаковъ на 3 орды: Большую, Среднюю и Малую, при чемъ главенство принадлежало Средней ордѣ. Пространство, на которомъ располагалась Средняя орда, заключало въ себѣ нынѣшніе уѣзды Туркестанскій и Ташкентскій, населенные 4 главнѣйшими поколѣніями: найманъ, аргынъ, кипчакъ и уваkъ-гирей. Большую орду, къ В отъ Средней, до горъ Ала-тау, составляли племена джаланръ, дулатъ и адбанъ, а Малую орду, на З отъ Средней, до Уральскаго хребта—алимулы, байулы и джиты-ургуъ. При братѣ Тевекеля, Ишимъ-ханѣ, К.-козаки вступили въ борьбу съ джунгарами. Могущество К.-козацкихъ хановъ возрастало, повидимому, до конца XVII ст.; особливо развилась и устроилась К.-козацкая община при ханѣ Тявкѣ, который примирилъ между собою всѣ три орды К.-козаковъ, далъ народу законы, основанные на его древнихъ обычаяхъ, опредѣлилъ каждому роду его кочевку и его тамгу и постановилъ, чтобы осенью каждаго года К.-козацкіе старшины собирались на одинъ мѣсяцъ для совѣщаній по дѣламъ общественнымъ. Для управленія ордами онъ убѣдилъ стариковъ выбрать особыхъ старѣйшинъ. Междоусобіями, начавшимися во время старости Тявки, воспользовались сосѣди К.-козаковъ: съ ЮЗ ихъ начали тѣснить калмыки, съ С—башкиры и сибирскіе козаки, съ В—джунгары. Постоянные набѣги этихъ кочевниковъ побудили киргизскихъ хановъ Тявку, Канпа и Абулъ-хаира, въ 1717 г., обратиться къ Петру I съ просьбою о принятіи ихъ въ русское подданство; но русскіе не приняли участія въ киргизскихъ дѣлахъ. Вскорѣ К.-козаки утратили Ташкентъ и Туркестанъ, а при новомъ натискѣ джунгаровъ Большая орда должна была признать свою зависимость отъ нихъ. Орды Средняя и Малая отбросили за Уралъ башкировъ и, перейдя Эмбу, оттѣснили калмыковъ къ Уралу. Занявъ новыя мѣста, К.-козаки Средней и Малой ордъ не избавились, однако, ни отъ джунгарскихъ притѣсненій, ни отъ нападеній башкировъ и калмыковъ. Въ концѣ 1720-хъ гг. у Абулъ-хаира, хана Малой орды, началась вражда съ Шемякой, ханомъ Средней орды. Въ 1730 г. Абулъ-хаиръ отправилъ посольство въ Петербургъ, съ просьбою о принятіи въ русское подданство. Русское правительство командировало въ К.-козацкую орду мурзу Тевкелева для окончательныхъ переговоровъ. Это вызвало волненія среди К.-козаковъ, но Тевкелевъ все-таки достигъ принятія въ русское подданство Малой орды и кочевавшихъ по низовьямъ р. Сыра каракалпаковъ. Въ 1734 г. приняла русское подданство и Средняя орда. Русскіе воздвигли въ степи рядъ укрѣпленій по Уралу до Верхнеуральска, далѣе Звѣриноголовскую и Горькую линіи до Омска и по Иртышу до Усть-Каменогорска (1732—57). Между тѣмъ, въ 1767 г. китайцы окончательно покорили Джунгарію и тоже воздвигли рядъ укрѣпленій. Такимъ образомъ, К.-козаки были окружены могущественными сосѣдями; только на Ю Малая орда соприкасалась съ сравнительно слабыми разбойничьими племенами туркменовъ по Усть-Урту и среднеазіатскими ханствами. Сначала подданство Россіи ничѣмъ не обозначилось на внутренней жизни К.-козаковъ и было болѣе фиктивнымъ. Со второй половины XVIII ст. Россія стала вмѣшиваться во внутреннія дѣла К.-козаковъ. Въ 1753 г. взбунтовались калмыки; русскіе оттѣснили ихъ въ Киргизскую степь (до

50 тыс. чел.) и предоставили бѣглецовъ во власть К.-козаковъ, что вызвало страшную рѣзню, съ большимъ трудомъ прекращенную русскими. Ограбленіе каравановъ, идущихъ изъ Россіи въ Хиву, Бухару и другія среднеазіатскія страны, русскіе старались парализовать назначеніемъ жалованья хану и его родственникамъ. При вступленіи на престолъ Екатерины II ханъ и братья его, присягнувъ на вѣрность императрицѣ, вошли въ сношенія съ Китаемъ. Въ то же время афганскій владѣтель открылъ военныя дѣйствія противъ Китая. Ободренный появленіемъ сильнаго мусульманскаго скопища въ Средней Азіи, ханъ Нуръ-али завязалъ переговоры и съ афганцами. К.-козаки безнаказанно продолжали грабить калмыковъ и линію до 1767 г., когда ихъ нѣсколько остановило посланное въ степь русское войско. Во время пугачевскаго бунта К.-козаки, пользуясь отсутствіемъ русскихъ войскъ на границѣ, снова начали грабить линію. Екатерина II въ 1782 г. учредила въ Оренбургѣ управленіе для К.-козаковъ М а л о й орды, подъ именемъ «пограничной экспедиціи», отмѣнила запрещеніе пропускать киргизскій скотъ на зиму въ предѣлы Россіи, подтвердила пограничнымъ начальникамъ соблюдать строжайшее правосудіе и назначила большія суммы для постройки мечетей, школъ и караванъ-сараевъ. Набѣги К.-козаковъ продолжались, однако, по-старому; въ 1784—85 гг. два раза приходилось посылать русскія войска для наказанія нападавшихъ. Въ 1784 г. начальство надъ Оренбургскимъ краемъ принялъ баронъ Игельстромъ, разославшій по ордѣ, помимо хана, грамоты съ приглашеніемъ прекратить набѣги на русскихъ и жить спокойно. К.-козаки, видя въ этой формѣ обращенія паденіе ханской власти, составили народное собраніе для обсужденія отвѣта на предложеніе Игельстрома. Предводителемъ былъ избранъ Сарымъ-батырь, врагъ хана и представитель народной партіи. Сблизившись съ Сарымомъ, Игельстромъ легко добился того, что народное собраніе присягнуло на вѣрность Россіи и обѣщало жить въ мирѣ, но подъ условіемъ, чтобы потомки Абулъ-хаира были навсегда лишены ханскаго достоинства. Въ ордѣ было учреждено пять судебныхъ «расправъ». К.-козакамъ дозволено было основывать осѣдлыя поселенія, съ безвозвратнымъ пособіемъ отъ казны, а также переходить въ Россію и получать тамъ земли для поселенія. Въ 1789 г. учрежденъ былъ штатъ киргизскихъ училищъ, и повелѣно составить для управленія К.-козаками особое уложеніе, на основаніи ихъ народныхъ обычаевъ. Вмѣшательство русской власти при избраніи хановъ, иногда вопреки волѣ народа, порождало смуты среди К.-козаковъ, усиливавшіяся борьбою изъ-за кочевьевъ. Къ 1801 г. относится основаніе такъ назыв. Внутренней или Букеевской орды (см. VIII, 447) въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской губ. Чтобы прекратить волненія за Ураломъ, русское правительство въ 1799 г. учредило комиссію пограничныхъ дѣлъ; но караванамъ попрежнему не было прохода по степи. Новый ханъ Джантюри отказывался исполнять требованія пограничной комиссіи. Когда онъ былъ убитъ (1809), оренбургскій губернаторъ, кн. Волконскій, поручилъ временное управленіе ордою ханскому совѣту. Члены совѣта, однако, не смѣли показываться въ степи, гдѣ властвовалъ сынъ Джантюри, Каратай. Въ 1812 г. ханомъ былъ утвержденъ султанъ Ширгази, также боявшійся показаться въ степи. Въ 1817 г. оренбургскій губ. Эссенъ передалъ завѣдываніе ордою вліятельному султану Арунгази, сначала успокоившему кочевниковъ, но не надолго. Въ 1822 г. родъ чикменцевъ перешелъ во власть Хивы. Сношенія С р е д н е й орды съ Россіей были не столь тѣсными; она тяготѣла къ Джунгаріи. Въ половинѣ XVIII ст. въ Средней ордѣ господствовалъ хитрый и умный султанъ Аблай, сначала пользовавшійся полной независимостью, а послѣ покоренія Джунгаріи Китаемъ признавшій себя подданнымъ богдыхана, что не мѣшало ему присягнуть и на вѣрность имп. Екатеринѣ II, при ея вступленіи на престолъ. Послѣ смерти Аблая (1781) вліяніе Китая ослабѣло; въ 1795 г. свыше 130 тыс. К.-козаковъ Средней орды перешли въ русское подданство; стѣсненные со всѣхъ сторонъ укрѣпленіями, они понемногу утратили свой воинственный характеръ. Въ 1822 г., по мысли Сперанскаго, бывшаго въ то время сибирскимъ генералъ-губернаторомъ, для сибирскихъ К. былъ изданъ особый уставъ, который черезъ 2 года распространенъ былъ на всѣхъ К. Ханская власть была упразднена; внутреннее управленіе оставлено въ рукахъ киргизскихъ общинъ, соединенныхъ въ волости и составившихъ 2 округа—Каркаралинскій и Кокчетавскій; во главѣ округовъ поставлены были приказы, состоящіе изъ выборнаго султана и 5 членовъ (2 киргизовъ и 3 русскихъ). Судъ и расправа оставлены были за біями (почетными К.-козаками). Общее управленіе каждой отдѣльной ордою было ввѣрено султану-правителю, пользовавшемуся неограниченной властью. Въ 1824—38 гг. основанъ рядъ укрѣпленій въ степи. Въ 1845 г. перешла въ русское подданство и Б о л ь ш а я орда. Въ 1854 г. для защиты К.-козаковъ Большой орды отъ нападеній Кара-К. устроено укрѣпленіе Вѣрное, въ степи возникли козачьи поселенія, и для управленія краемъ образованъ Алатавскій округъ.—Среди оренбургскихъ К.-козаковъ продолжалась прежняя система управленія посредствомъ туземцевъ изъ высшаго класса, вслѣдствіе чего волненія не прекращались; являлись «батыри», которые безнаказанно нападали на караваны и обирали народъ. Султаны-правители, не упускавшіе, гдѣ можно, случая нажиться, не смѣли показаться въ степь безъ русскаго конвоя. Посылка русскихъ отрядовъ для поимки разбойниковъ не достигала цѣли. Внукъ хана Средней орды Аблая, Кенисара Касимовъ, аулы котораго кочевали внѣ раіона вліянія русской власти, между рр. Джиланчикъ и Сары-су, воспользовался волненіями, происходившими въ народѣ вслѣдствіе обложенія общинъ податями и вслѣдствіе отобранія у К.-козаковъ земель для оренбургскихъ козаковъ. Съ 1838 до 1845 г. онъ производилъ постоянные набѣги; преслѣдованія этого партизана были безуспѣшны. Печальный исходъ второй хивинской экспедиціи (1839—1840) доказалъ необходимость образованія въ степи опорныхъ пунктовъ: въ 1845 г. были устроены укрѣпленія Тургай и Иргизъ, и при нихъ открытъ безпошлинный мѣновой торгъ. Другой батырь, Исетъ-Кутебаровъ, въ продолженіе 20 лѣтъ (1838—57) занимался разбоями, удаляясь, въ случаѣ опасности, къ Усть-Урту и въ Хиву. Въ 1847 г. было заложено при устьѣ Сыръ-Дарьи укрѣпленіе Раимское, переименованное впослѣдствіи въ Аральское. Для защиты отъ набѣговъ русское правительство продвинуло свои укрѣпленія на 400 слишкомъ верстъ вверхъ по р. Сыру и заняло въ 1853 г. Акъ-мечеть, переименованную въ фортъ Перовскій; тогда же были устроены фортъ № 1-й (Казалинскій) и фортъ № 2-й (Кармакчинскій). Въ 1864 г. занятіе подгорной полосы Туркестана, между укрѣпленіемъ Вѣрнымъ и фортомъ Перовскимъ, окончательно замкнуло всѣ К.-козацкія земли постоянною границею, проходящею вдоль предѣловъ

Кокандскаго ханства. Во время этого движенія на ЮВ русскіе встрѣчали со стороны К.-козаковъ полное сочувствіе и даже содѣйствіе. Русское правительство сохраняло существовавшее у К.-козаковъ управленіе, съ родоначальниками во главѣ, а также судъ біевъ, оставляя за собою лишь общій надзоръ. Въ 1836 г. управленіе Внутреннею ордою перешло къ м-ву госуд. имуществъ; въ 1854 г. большая часть К.-козаковъ Средней орды вошла въ составъ области сибирскихъ К. и подчинилась общему государственному управленію; въ 1859 г. управленіе Малою киргизскою ордою передано м-ву внутр. дѣлъ, съ переименованіемъ ея въ область К. оренбургскаго вѣдомства. Въ 1863 г. изъ вѣдомства м-ва иностр. дѣлъ были изъяты К.-козаки, кочующіе въ предѣлахъ Сыръ-Дарьинской линіи, и К.-козаки Большой орды, земли которыхъ составляли Алатавскій округъ. Въ 1868 г. Киргизскія степи какъ оренбургскаго, такъ и сибирскаго вѣдомства раздѣлены были на 4 области: Уральскую и Тургайскую—въ оренбургскомъ ген.-губ., Акмолинскую и Семипалатинскую—въ зап.-сибирскомъ. Въ киргизскихъ степяхъ введена русская администрація, дѣйствующая, однако, примѣнительно къ мѣстнымъ нравамъ и обычаямъ. Области раздѣлены на уѣзды. Управленіе въ каждомъ уѣздѣ, какъ гражданское, такъ и военное, сосредоточено въ лицѣ уѣзднаго начальника, при которомъ состоятъ 2 помощника, старшій и младшій (послѣдній—изъ туземцевъ). Уѣзды раздѣляются на волости, волости—на аулы. Величина волости опредѣлена отъ 1 до 2 т. кибитокъ; управленіе волостями возложено на волостныхъ управителей. Аулъ содержитъ въ себѣ отъ 100 до 200 кибитокъ и управляется аульнымъ старшиной. Какъ управители, такъ и старшины избираются, по обычаю, изъ среды населенія. Кочевникамъ предоставлено право судиться своимъ судомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ видовъ политическихъ преступленій и дѣлъ по нарушенію общественнаго порядка. Судьи, именуемые біями, также выбираются народомъ на 3 года. Для разбора дѣлъ семейнаго, частнаго характера имѣется судъ родственниковъ. Всѣмъ этимъ почти совершенно уничтожено старинное дѣленіе К.-козаковъ на роды. При новомъ управленіи многіе султаны и біи остались за штатомъ. Это вызвало съ ихъ стороны противодѣйствіе введенію новой организаціи. Нѣкоторые изъ султановъ возбудили въ 1869 г. вооруженное возстаніе, прекратившееся вслѣдъ за появленіемъ русскихъ войскъ. Султанамъ предоставлено было право именоваться потомками Чингисъ-хана («бѣлой костью»), что до 1889 г. было сопряжено съ освобожденіемъ отъ повинностей.

Кара-К. были извѣстны китайцамъ со временъ старшей династіи Хань (I и II ст. до Р. Хр.) и носили названіе Хагасъ, составлял древнее государство Ганьгунь. Хагасы жили на южн. склонахъ Саяна въ бассейнѣ верхняго Енисея; они перемѣшались съ динлинами, обитавшими между Байкаломъ и Енисеемъ. Возможно, что хагасы жили и южнѣе: здѣсь встрѣчаются памятники, подобные саянскимъ, озеро на южн. склонѣ Хань-хухея носитъ названіе Киргизъ-нора. Китайцы описываютъ тогдашнихъ хагасовъ какъ народъ рослый, съ рыжими волосами, румянымъ лицомъ, голубыми глазами, достигшій значительной степени цивилизаціи. Они занимались земледѣліемъ и скотоводствомъ; умѣли разрабатывать золото, желѣзо и олово. Государь ихъ назывался Ажо. Религія хагасовъ была шаманская; жрецовъ своихъ они называли «ган» (нынѣ «кам»). Письмо и языкъ ихъ, по свидѣтельству китайцевъ, были сходны съ уйгурскими. Къ концу VI ст. они составили обширное, сильное государство. Около этого времени встрѣчается впервые имя К., въ сказаніяхъ о путешествіи Земарха. Посланный имп. Юстиномъ II, въ 569 г., къ тю-кюэ'скому хану Дизабулу, Земархъ получилъ въ подарокъ отъ него невольника, родомъ «хэргиса». Сношенія хагасовъ съ Китаемъ начались не ранѣе 648 г., когда имъ было отправлено въ Китай первое посольство, признавшее вассальную зависимость хагасовъ отъ танской династіи. Въ 758 г. Хагасское государство было завоевано уйгурами, послѣ чего свѣдѣнія о немъ на нѣкоторое время прекращаются; извѣстно лишь, что торговыя сношенія хагасовъ въ эту пору простирались до Даши (Аравія), и торговали они, между прочимъ, мускусомъ. Имя народа хагасъ замѣняется у мусульманскаго писателя Ибнъ-Хордабы именемъ К. Въ 836—841 гг., когда власть уйгуровъ начала падать, Ажо снова объявилъ себя самостоятельнымъ. Возникшія изъ-за этого войны хагасовъ съ уйгурами окончились пораженіемъ послѣднихъ, послѣ чего хагасы, покоривъ часть уйгуровъ, снова начали сношенія съ Китаемъ. Съ 873 г. китайскія сказанія о хагасахъ снова прекращаются; изъ послѣдующей исторіи ихъ намъ извѣстно лишь, что къ X ст. уйгуры сбросили съ себя ихъ иго. При Чингисѣ хагасы стали называться К. (кит.—ки-ли-ги-цзы). К. подчинялись монголамъ за весь періодъ юаньской династіи, а послѣ ея паденія постоянно вели мелкія войны съ монголами. Они входили въ составъ ойратскаго союза; предводители ихъ родовъ становились иногда во главѣ всѣхъ ойратовъ. Угэчи-хашига въ 1399 г. убилъ монгольскаго Эльбэкъ-хана и подчинилъ себѣ часть Монголіи. Около той же поры у китайскихъ лѣтописцевъ выступаютъ на сцену другіе К., жившіе у подножія Тянь-шаня. По китайскимъ сказаніямъ, они уже съ IV в. имѣли сношенія съ Китаемъ, но со временъ танской династіи посольства ихъ прекратились. Въ концѣ XV и началѣ XVI ст. К. играютъ нѣкоторую роль въ исторіи сосѣднихъ съ ними владѣтелей Яркенда, Кашгара и кайсацкихъ хановъ. Съ сѣверными или енисейскими К. столкнулись въ Сибири русскіе, заставившіе ихъ платить дань, послѣ чего они разсѣялись по всей сагайской степи, и почти цѣлое столѣтіе безпокоили сосѣднія съ ними русскія поселенія, нѣсколько разъ передаваясь то Россіи, то монголамъ, то джунгарамъ. Въ 1657 г. К. были окончательно покорены Лубсаномъ, сыномъ Алтанъ-хана. Находясь подъ этимъ владычествомъ, К. продолжали свои набѣги на Джунгарію и на Россію, пока, наконецъ, русскіе, по просьбѣ калмыковъ, въ ту пору подчинившихъ себѣ весь СЗ Монголіи, не согласились, чтобы К. были удалены изъ русскихъ владѣній отъ верховьевъ Енисея на южн. сторону Тянь-шаня, гдѣ они вскорѣ смѣшались съ обитавшими тамъ бурутами и распространили свои кочевья до Андижана и Кашгара. Подчиненіе К. Джунгаріи длилось до второй половины XVIII ст., когда Джунгарія была покорена китайцами, распространившими свое господство на весь Вост. Туркестанъ. К. также должны были признать себя зависимыми отъ Китая и болѣе полустолѣтія сидѣли относительно спокойно. При началѣ борьбы ходжей съ китайцами, К., въ 1822 г., дали у себя пріютъ бѣжавшему изъ кокандскаго заключенія Джегангиръ-ходжѣ, который все подготовилъ къ возстанію. Въ 1826 г. Джегангиръ занялъ Кашгаръ, но былъ выданъ К. китайцамъ и казненъ въ Пекинѣ. Въ награду за измѣну К. получили право безпошлинной торговли своимъ скотомъ. Въ 1845 г. въ Вост. Туркестанѣ вспыхнуло новое возстаніе, извѣст-

ное подъ именемъ «бунта семи ходжей», при участіи вольныхъ бурутскихъ или киргизскихъ шаекъ. Въ 1857 г. К. участвовали въ возстаніи Валиханъ-ходжи (IX, 387). Въ короткіе промежутки мира К. вели торговлю скотомъ и продуктами скотоводства во всѣхъ городахъ Вост. Туркестана. Проникшее въ Вост. Туркестанъ дунганское возстаніе (XVI, 901) дало новую пищу для грабежей К.: они налетѣли съ окрестныхъ горъ на укрывавшихся въ Кашгарѣ китайцевъ и, овладѣвъ городомъ, произвели въ немъ грабежи и убійства; потомъ они стали грабить и окрестности, пока явившійся изъ Коканда Якубъ-бекъ не прогналъ ихъ. К. Кашгарской обл. признали власть Якубъ-бека; въ 1866—67 гг. примѣру ихъ послѣдовали буруты округовъ хотанскаго, янгихиссарскаго и яркендскаго, во главѣ которыхъ стояли К., кочевавшіе по р. Каракашу и верховьямъ Яркендъ-дарьи. Позже К. постоянно переходили на сторону то Якубъ-бека, то дунганъ, то китайцевъ. Нѣкоторые киргизскіе роды, пользуясь распространеніемъ въ ту пору русской власти въ Центр. Азіи, переходили въ подданство Россіи; другіе, наоборотъ, противодѣйствовали русскимъ. Долѣе всѣхъ противился утвержденію русскаго владычества въ Ферганѣ Абдулъ-бекъ, правитель киргизск. родовъ монгуши и адыгинъ. Разбитый Скобелевымъ при Янги-арыкѣ, Абдулъ-бекъ съ частью своихъ подданныхъ бѣжалъ въ афганскіе предѣлы; другая, бо́льшая часть его данниковъ приняла русское подданство и входитъ нынѣ въ составъ Маргеланскаго и Ошскаго уу. Когда въ 1878 г. возстановлена была власть китайцевъ надъ Кашгаромъ, К. прежде другихъ передались китайцамъ. Въ 1880-хъ гг. для странъ, обитаемыхъ К., начался періодъ мира. Памирскіе К. раздѣляются на 5 родовъ: тентъ, гадырша, найманъ, наурусъ-уручи и кипчакъ. Кочуютъ они, главнымъ образомъ, въ Рангъ-кульской котловинѣ и по долинамъ рр. Акъ-су, Аличура, Кудары, Полиза, Кокъ-джара и Кокуй-беля. До 1890 г. эти К., за исключеніемъ кочующихъ по Кударѣ и Кокуй-белю, подчинялись китайцамъ, но только номинально. Къ заявленію Россіи, что земли, на которыхъ кочуютъ памирскіе К., принадлежатъ Россіи, а потому и сами они должны считаться русскими подданными, они отнеслись довольно добродушно. Въ предѣлахъ Кашгара К. обитаютъ теперь въ горахъ и предгорьяхъ, окружающихъ область, живя совершенно самостоятельною жизнью. Вслѣдствіе слабости китайской администраціи, вражда ихъ къ осѣдлому населенію Кашгара проявлялась сначала довольно часто и грозно. Покореніе русскими Коканда устрашило К. не только въ русскихъ, но и въ кашгарскихъ владѣніяхъ, благодаря чему край этотъ и пользуется теперь относительнымъ спокойствіемъ.— Третья и послѣдняя часть К., обитающихъ по среднему Тянь-шаню, за послѣднее время значительно расширила свои кочевья. Часть родовъ ихъ заняла сначала южн. скатъ Алтая, а потомъ перевалила и на сѣв. склонъ его, вступивъ въ предѣлы Кобдоской обл. въ Монголіи. Китайцы ввели теперь у этихъ К. обще-монгольское родовое управленіе, и въ 1892 г. пожаловали родоправителямъ ихъ китайскіе чины и званія, обязавъ ихъ управлять народомъ на основаніи тѣхъ законоположеній, которыя изданы дайцинской династіей для монголовъ.

К. и **К.-козаки** по языку, одеждѣ, обычаямъ, устройству жилья и образу жизни немногимъ отличаются другъ отъ друга; физическій же ихъ типъ измѣняется по мѣстностямъ и по родамъ, у К.-козаковъ—сильнѣе, чѣмъ у кара-К. Главное отличіе въ физическомъ типѣ К.-козаковъ и кара-К. заключается, по мнѣнію Уйфальви, въ болѣе темномъ цвѣтѣ кожи (на открытыхъ ея мѣстахъ) у послѣднихъ. Отводя К. мѣсто, среднее между двумя расами — монгольской и кавказской, А. Харузинъ старается установить антропологическій типъ, свойственный только самимъ К.: ростъ средній, хорошо развитая грудь; кисть руки и ступня небольшія; тѣло крѣпкое, склонное къ ожирѣнію (преимущественно въ старости), съ желтовато-блѣднымъ цвѣтомъ кожи; ноги кривыя (отъ постояннаго сидѣнія на конѣ), короткія; форма головы сильно брахицефалическая; волосы черные, прямые и довольно жесткіе, сѣдѣютъ поздно; лицо скуластое, съ темнымъ цвѣтомъ кожи, широкимъ носомъ, рѣдкою, поздно-вырастающею бородою; глаза каріе, съ темнымъ оттѣнкомъ въ молодомъ возрастѣ. Вообще лица К. обнаруживаютъ извѣстную долю монгольскихъ чертъ, болѣе рѣзко выраженныхъ у молодыхъ людей. Жизнь въ степи сдѣлала К. выносливымъ и нечувствительнымъ къ холоду и жару. Большая мышечная сила (хотя и меньшая, чѣмъ у русскаго простолюдина), быстрота заживленія ранъ, крѣпкое тѣлосложеніе, могучая пищеварительная способность, значительное развитіе груди, превосходный слухъ, острое зрѣніе характеризуютъ К. съ физической стороны. Изъ болѣзней среди К. распространены накожныя, что обусловлено ихъ нечистоплотностью; свирѣпствуютъ оспа и сифилисъ— послѣдній, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія своевременной медицинской помощи. Характерныя свойства К.—гостепріимство, уваженіе къ старости, любовь къ поэзіи, равнодушіе къ религіи. Всѣ они—сунниты. Представителями духовенства у К. являются бродячіе муллы изъ татаръ, обучающіе дѣтей. Среди самихъ К. существуетъ отдѣльное духовное сословіе **ходжей**, стоящихъ внѣ родовъ и считающихся потомками Магомета. Исламъ отразился на К. лишь внѣшнимъ образомъ. У большей части народа онъ сводится къ однимъ лишь обрядамъ. Многоженство—только среди зажиточныхъ классовъ, такъ какъ не всякій въ состояніи платить калымъ нѣсколько разъ. Женщина пользуется у К. значительной свободой, не закрываетъ лица, но на ней лежатъ всѣ домашнія работы. У К., имѣющихъ двухъ или трехъ женъ, старшая, т.-е. та, на которой К. женился раньше, пользуется наибольшимъ уваженіемъ; она играетъ роль хозяйки, которой остальныя жены обязаны повиноваться. По смерти мужа, вдова, даже оставшаяся съ дѣтьми, не получаетъ ни части наслѣдства, ни свободы: она переходитъ къ брату покойнаго или ближайшему его родственнику, отъ котораго зависитъ отдать ее за калымъ въ замужество другому лицу или оставить у себя; впрочемъ, обычай этотъ теперь выходитъ изъ употребленія. При слабости ислама, среди К. сохранилось много чертъ древняго шаманства и языческихъ суевѣрій. Христіанство прививается у К. весьма туго. Киргизская православная миссія, учрежденная въ 1882 г. въ предѣлахъ Томской епархіи и въ 1895 г. выдѣленная въ самостоятельную, имѣла въ 1911 г. 5 становъ въ Семипалатинской обл. и 3 въ Акмолинской; паства ея состояла изъ 7169 чел., въ т. ч. новокрещеныхъ изъ К. 282 чел. Изъ киргизскихъ празднествъ наиболѣе характерное — поминки, на которые черезъ особыхъ вѣстовщиковъ созываются изъ окрестныхъ ауловъ знакомые и незнакомые. Они сопровождаются скачками на призы, различнаго рода состязаніями и другими увеселеніями. Свое лѣтосчисленіе К. дѣлятъ на эры. Каждая эра состоитъ изъ 12 годовъ; каждый годъ носитъ названіе какого-нибудь животнаго.—**Языкъ** К. сохранилъ свой

первоначальный, чисто-тюркскій характеръ. На всемъ обширномъ пространствѣ кочевій языкъ К.-козаковъ не распадается на діалекты. Языкъ Кара-К. весьма близокъ къ языку К.-козаковъ, но отличается отъ него фонетически. Отъ другихъ тюркскихъ племенъ К. отличаются замѣчательнымъ краснорѣчіемъ. Излагая свои мысли ясно и точно, К. умѣетъ придать своей рѣчи извѣстную долю изящества, и даже въ самомъ обыкновенномъ разговорѣ у него часто является ритмическій размѣръ, на что онъ смотритъ какъ на высшее искусство въ мірѣ. Отсюда высокая степень развитія народной поэзіи, получившей различное направленіе у К.-козаковъ и у кара-К.: у первыхъ преобладаетъ лирическая поэзія, у послѣднихъ безраздѣльно господствуетъ эпосъ. Пѣвецъ по профессіи (ойлянчи), поющій свои пѣсни подъ аккомпаниментъ двухструнной домры (родъ балалайки) или трехструннаго инструмента, въ родѣ гитары,—желанный гость на всякомъ собраніи; состязаніе пѣвцовъ въ импровизаціи и остроуміи—лучшее увеселеніе для К.-козака. Среди пѣвцовъ различаютъ ульгенчи, поющаго старыя чужія пѣсни, и акына — пѣвца-слагателя. Въ ритмическихъ законахъ замѣтно вліяніе персидской поэзіи. Народная поэзія К.-козаковъ состоитъ изъ изреченій, поговорокъ, благословеній, пѣсенъ свободныхъ и состязательныхъ, пѣсенъ о богатыряхъ; преобладаютъ пѣсни лирическія, предметомъ которыхъ служитъ описаніе природы, мѣстъ, гдѣ встрѣчались влюбленные, ихъ разлуки, страданій и т. п.; онѣ часто проникнуты неподдѣльнымъ вдохновеніемъ. Знаменитые К.-козацкіе пѣвцы-слагатели новѣйшаго времени — Урунбай, Наурузбай, Баймурадъ, Ногойбай. Лиризмомъ проникнуты и пѣсни о богатыряхъ К.-козаковъ; древняя поэма «Кузу Курпечъ и Баянъ Солу» описываетъ трогательную любовь и страданія влюбленныхъ. На ряду съ произведеніями народной поэзіи, сохраняемыми въ устной передачѣ, существуютъ и «книжныя пѣсни», читаемыя пѣвцомъ; это—произведенія муллъ-грамотеевъ, перефразировка на разговорный языкъ изъ книгъ, писанныхъ на испорченномъ книжномъ языкѣ. Чисто-киргизскаго письменнаго языка нѣтъ. Такъ какъ учителя К.-козаковъ—всѣ, безъ изъятія, татары, то они пишутъ на языкѣ, представляющемъ пеструю смѣсь языковъ киргизскаго и татарскаго. У кара-К. эпосъ подавилъ всѣ остальныя отрасли народнаго творчества. Всѣ эпическія пѣсни кара-К. представляютъ собою одно нераздѣльное цѣлое. Онѣ группируются вокругъ одного главнаго центра—героя-предводителя мусульманъ Эр-Манаса, изъ рода Сары-Ногай. Сильнѣйшій изъ воиновъ, онъ странствуетъ, въ сопровожденіи 40 товарищей, по всему міру и всюду побѣждаетъ своихъ враговъ. Достойнымъ противникомъ его является одинъ только Йолой, повелитель язычниковъ, могучій обжора, который, благодаря исполинскому своему росту и сверхъестественной силѣ, можетъ быть побѣжденъ лишь тогда, когда, истребивъ неимовѣрное количество пищи и напитковъ, онъ впадаетъ въ свойственный ему смертоподобный сонъ. Эпосъ этотъ не имѣетъ исторической основы. При пѣніи національнаго эпоса, пѣвецъ кара-К. импровизируетъ, но эта импровизація касается лишь формы изложенія, еще не отвердѣвшей.

Экономическое положеніе современныхъ К. К. въ настоящее время живутъ въ Россіи и Китаѣ. Въ Россіи К. живутъ на пространствѣ 10 областей и губерній и въ небольшомъ числѣ встрѣчаются въ Тобольской, Томской и Оренбургской губ. Численность ихъ:

	По переписи 1897 г.	По губерн. обзорамъ.	
		Годъ.	Число.
Астраханская губ.	251 тыс. чел.	1912	330 тыс. чел.
Уральская обл.	460 „ „	1912	481 „ „
Тургайская „	411 „ „	1912	482 „ „
Акмолинская „	427 „ „	1912	554 „ „
Семипалатинская „	605 „ „	1911	682 „ „
Семирѣченская „	795 „ „	1911	887 „ „
Сыръ-Дарьинская „	952 „ „	?	? „ „
Ферганская „	202 „ „	1910	413[1]) „ „
Самаркандская „	63 „ „	1911	79 „ „
Закаспійская „	74 „ „	?	? „ „
Въ друг. губ. „	46 „ „	?	? „ „

Всего въ 1897 г. числилось въ 10 областяхъ 4286 тыс. чел. (2286 тыс. муж. и 2000 тыс. жен.), въ томъ числѣ К.-козаковъ—4084 тыс. и Кара-К.—202 тыс.; въ предѣлахъ Китая, сверхъ того, до 150 тыс. чел. Приростъ К. (по 6 обл.) нѣсколько превышаетъ 10 на 1 тыс. въ годъ. Живя на пространствѣ въ 3 милл. кв. вер. между Сибирской ж. д. на С (55° сѣв. ш.) и персидской границей на Ю (36° сѣв. ш.) и между р. Волгой на З (45° вост. д.) и китайской границей на В (90° вост. д.), въ весьма разнообразныхъ естественныхъ условіяхъ, К. ведутъ самое разнообразное хозяйство, отъ кочевого скотоводческаго до осѣдлаго земледѣльческаго. Формы хозяйства обусловливаютъ общій укладъ жизни К. и сказываются на мельчайшихъ подробностяхъ быта. Еще сравнительно недавно кочевое хозяйство было преобладающей формой среди К., но за послѣднія 15—20 лѣтъ, когда въ занятыя К. области направлено переселеніе, кочевое хозяйство сильно сократилось, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сошло на нѣтъ. Разница между вѣчнымъ кочевникомъ Атбасарскаго, Казалинскаго или Перовскаго уу. и осѣдлымъ земледѣльцемъ Чимкентскаго у. огромна и по составу хозяйства, и по образу жизни. Въ цифрахъ, взятыхъ изъ работъ Главн. Упр. Землед. и Землеустр., это выражается такъ:

Киргизы:	Имѣютъ на одно хозяйство						% сѣющихъ хозяйствъ.
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Верблюдовъ.	Овецъ и козъ.	Всего головъ.	Десятинъ посѣва.	
I. Вѣчные кочевники.							
Казалинскаго уѣзда	6,8	1,0	11,4	102,8	122	—	—
Перовскаго „	13,0	2,4	15,5	142,1	173	—	—
II. Осѣдлые земледѣльцы.							
Чимкентскаго уѣзда	3,9	6,0	0,9	19,5	30,3	11,2	92,6

Вѣчные кочевники не имѣютъ постоянныхъ жилищъ, не имѣютъ посѣва, не дѣлаютъ запасовъ корма; пища ихъ исключительно животная—лѣтомъ кумысъ и молоко въ различномъ видѣ, рѣдко мясо, зимою—главнымъ образомъ мясо, немного молока и родъ сыра (куртъ, рымчикъ), запасеннаго лѣтомъ; хлѣбъ въ небольшомъ количествѣ въ видѣ баурсаковъ, т.-е. кусочковъ крутого прѣснаго пшеничнаго тѣста, сваренныхъ въ салѣ. Весь ихъ обиходъ и домашній скарбъ приноровленъ къ кочеванію. Они богаты, но при джутѣ—падежѣ скота отъ безкормицы—рискуютъ потерять весь свой скотъ. Осѣдлые земледѣльцы живутъ въ домахъ около своихъ пашенъ и только на лѣто отгоняютъ гулевой скотъ недалеко на пастьбу. Въ ихъ пищѣ растительный элементъ преобладаетъ; они ѣдятъ хлѣбъ въ видѣ ле-

[1]) Вѣроятно, въ это число вошли, кромѣ К., и другіе кочевники области.

пешекъ, а иногда и печеный караваемъ, дѣлаютъ похлебки съ мукой или тѣстомъ, ѣдятъ огурцы, арбузы, дыни, тыквы, дѣлаютъ напитокъ изъ проса (к о ж е), замѣняющій кумысъ. Весь бытъ ихъ сильно отличается отъ быта кочевника и приближается къ быту русскаго крестьянина. Живутъ они не такъ привольно, какъ кочевникъ, не знающій другого труда, кромѣ пастьбы, но положеніе ихъ менѣе зависитъ отъ случайностей погоды, тѣмъ болѣе, что земледѣліе ихъ, поливное, не зависитъ отъ дождя. Между этими двумя крайними типами находится рядъ переходныхъ формъ, на которыхъ можно прослѣдить, какъ подъ вліяніемъ различныхъ причинъ произошло отклоненіе хозяйства данной группы отъ хозяйства вѣчнаго кочевника.

Уѣзды.	Всего скота на человѣка	На 100 головъ стада приходится: Лошадей	Рогат. скота	Верблюдовъ	Овецъ и козъ	% хозяйствъ съ посѣвами	Десятинъ посѣва на хозяйство сѣющее	% хозяйства съ сѣнокошеніемъ	Копенъ сѣна на хозяйство
Каркаралинскій	8,7	19,5	10,0	2,0	68,5	14,5	0,4	74	32,5
Зайсанскій	11,0	12,0	6,0	1,4	80,6	73,0	0,7	45	5,7
Актюбинскій	6,8	18,0	33,0	3,0	46,0	94,0	6,2	97	187
Омскій	9,0	36,0	26,5	0,3	37,2	3,1	1,9	94	129
Павлодарскій (живущіе по Иртышу)	4,8	29,0	34,0	1,0	36,0	46,0	1,6	92	371

К. въ гористыхъ частяхъ Каркаралинскаго и Зайсанскаго уу. разводятъ много овецъ и мало рогатаго скота, въ зависимости отъ условій зимней пастьбы, имѣютъ малые запасы сѣна, вслѣдствіе недостатка сѣнокосовъ, имѣютъ малые посѣвы, по недостатку воды для орошенія. К. Актюбинскаго у., дѣлая малыя кочевки и имѣя значительные посѣвы, измѣнили составъ стадъ, приспособивъ его къ нуждамъ земледѣлія (неполивнаго) и стойловаго содержанія. Павлодарскіе К., живущіе по р. Иртышу, изобилующему заливными покосами, имѣютъ огромное сѣнокошеніе, но малые посѣвы, изъ-за недостатка пахотныхъ земель, а въ стадѣ ихъ преобладаетъ рогатый скотъ, имѣющій хорошій сбытъ въ города. Вообще К. умѣютъ приспособляться къ измѣняющимся условіямъ и переходятъ отъ легкой жизни кочевника-скотовода къ тяжелому труду земледѣльца и даже пріисковаго рабочаго. При кочевомъ скотоводствѣ хозяинъ со всѣмъ своимъ скотомъ и прочимъ имуществомъ въ теченіе года совершаетъ рядъ перекочевокъ, останавливаясь изъ года въ годъ на однихъ и тѣхъ же урочищахъ на болѣе или менѣе продолжительное время, отъ 2—3 дней до 1½—2 мѣсяцевъ, и примѣрно въ одни и тѣ же сроки. Зиму кочевникъ живетъ въ домѣ, или юртѣ; какъ сойдетъ снѣгъ, переходитъ на весеннія пастбища, гдѣ живетъ уже въ юртахъ, затѣмъ начинаетъ кочевку на лѣтнемъ пастбищѣ, собираясь большими группами въ десятки хозяйствъ, составляющихъ лѣтній аулъ, изъ года въ годъ опредѣленнаго состава; только очень многоскотные хозяева кочуютъ въ одиночку. Къ осени, возможно позже, кочевникъ возвращается на мѣсто своего зимняго пребыванія (обычно—уже послѣ выпада снѣга, такъ что нерѣдко воду зимой приходится замѣнять снѣгомъ, а до этого стоятъ на осеннемъ пастбищѣ. Зимой используются даже пастбища, покрытыя снѣгомъ: лошадь и овца умѣютъ доставать кормъ изъ-подъ снѣга, разгребая его ногами. Сохранились еще вѣчные кочевники на Ю Атбасарскаго и Акмолинскаго у., Акмолинской обл., въ Перовскомъ и Казалинскомъ уу. Сыръ-Дарьинской обл. и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, не дѣлающіе запасовъ корма на зиму и совершающіе циклъ перекочевокъ въ 1½ — 2 тыс. верстъ за годъ. Они живутъ въ юртахъ, т.-е. войлочныхъ на деревянной основѣ палаткахъ; весь домашній скарбъ ихъ приноровленъ къ вѣчному передвиженію. Стада ихъ состоятъ изъ верблюдовъ, служащихъ вьючными животными, лошадей и овецъ, для ѣзды, мяса, сала, шерсти, шкуръ. Гораздо распространеннѣе кочевники, кочующіе лѣтомъ, а зиму проводящіе въ постоянныхъ жилищахъ: деревянномъ, каменномъ или земляномъ. Но и эти кочевники стараются по возможности дольше продержать скотъ на подножномъ корму и только въ крайнемъ случаѣ переводятъ его на сѣно. Крайніе представители этой группы приближаются, съ одной стороны, къ вѣчнымъ кочевникамъ, съ другой—къ осѣдлымъ. Кочевой циклъ ихъ колеблется отъ сотенъ до десяти-двадцати верстъ; въ послѣднемъ случаѣ передвиженіе всего домашняго скарба вмѣстѣ со скотомъ является уже пережиткомъ. Въ этой группѣ многіе хозяева занимаются земледѣліемъ. Среди осѣдлыхъ К. можно выдѣлить прочно осѣвшихъ и случайныхъ, оставившихъ кочеваніе вслѣдствіе падежа скота или по другой причинѣ и при первой же возможности возвращающихся къ кочеванію. Прочно осѣвшіе—или земледѣльцы, или же такъ назыв. «джатаки» въ русскихъ селеніяхъ, занимающіеся различными заработками. Среди земледѣльцевъ одни заимствовали искусство поливного земледѣлія у народовъ, обитавшихъ въ средней Азіи по рѣкамъ, водами которыхъ они орошали свои поля, другіе научились сѣять хлѣбъ у русскихъ. Первые сѣютъ только на поливныхъ поляхъ, которыя вспахиваютъ первобытнымъ ш о п н-т ы з'омъ, т.-е. «чугуннымъ зубомъ»; вторые имѣютъ плуги и другія орудія обработки почвы, засѣваютъ степныя земли «подъ дождь» и во всѣхъ пріемахъ земледѣлія подражаютъ русскимъ. По степному и туркестанскому положенію, земли, занимаемыя К., признаются государственною собственностью и оставляются въ безсрочномъ общественномъ пользованіи кочевниковъ на основаніи обычаевъ. На поземельныхъ отношеніяхъ К. сильно отразилось родовое право, до сихъ поръ еще сохранившееся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти въ полной мѣрѣ, въ другихъ, наиболѣе заселенныхъ переселенцами изъ-за Урала, въ значительной мѣрѣ ослабленное. По обычному праву земля считается принадлежащей роду, живущему на ней. Территорія обширнаго рода дѣлится на болѣе мелкія части, находящіяся во владѣніи болѣе мелкихъ родовыхъ группъ, вплоть до отдѣльныхъ ауловъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ хозяйствъ. Чѣмъ болѣе труда вложилъ хозяинъ въ пользованіе угодьемъ, чѣмъ болѣе цѣнно оно для него, тѣмъ болѣе фиксировано по отношенію къ нему право отдѣльнаго хозяина. Распаханная земля считается въ пользованіи хозяина, пока онъ ею пользуется; участокъ сѣнокоса — также. Такое же право распространяется и на участки зимняго пастбища въ тѣхъ районахъ, гдѣ зимой скотъ пасется, и гдѣ нельзя дѣлать запасовъ сѣна, напр. въ горахъ, открытыхъ вѣтрамъ, или въ южныхъ степяхъ, слабо заносимыхъ снѣгомъ и потому удобныхъ для зимняго выпаса даже мелкаго скота. Во многихъ случаяхъ участки сѣнокоса, пашни, рѣже—зимняго пастбища подѣлены между отдѣльными хозяевами и имѣютъ границы въ видѣ ямъ, кучекъ камней и т. п. Гораздо чаще зимнее пастбище подѣлено между аулами, или группами ауловъ, связанныхъ болѣе близкимъ родствомъ и составляющихъ родовую общину, въ предѣлахъ которой каждый хозяинъ имѣетъ равное право

на пастбище. Пользованіе осеннимн и весеннимн пастбищами болѣе свободно; обычно нѣсколько ауловъ пользуются сообща такими пастбищами (имѣющими извѣстные пограничные признаки, иногда даже искусственные), располагаясь почти всегда на однѣхъ и тѣхъ же стоянкахъ, около водопоевъ. Особенно строго соблюдаются эти стоянки, если водопои искусственные: колодцы, обдѣланные камнемъ родники и т. п. Всего свободнѣе пользованіе лѣтними пастбищами, на которыя собираются сотни и тысячи хозяевъ, приходящихъ за сотни верстъ, иногда изъ разныхъ уѣздовъ и даже областей. Хотя и на лѣтовкахъ обычно К. стоятъ на однѣхъ и тѣхъ же стоянкахъ, но это уже не такъ строго соблюдается. Повидимому, обособленіе пастбища вызывается тѣснотой, получающейся въ результатѣ роста стадъ. Пока скота было мало, не было нужды въ обособленіи пастбищъ. Затѣмъ стало выгоднымъ удержать за собой извѣстное пастбище (конечно — зимнее, ибо лѣтомъ всюду хорошо). Затѣмъ явилась необходимость установить границы, сначала — только направленіе пастьбы: одни пасутъ въ одну сторону, другіе—въ другую. Со временемъ границы дѣлаются болѣе опредѣленными, и разграничиваемыя площади становятся меньше, вплоть до раздѣленія зимняго пастбища между хозяевами. Извѣстны и обратные случаи, когда границы уничтожаются, и возстанавливается совмѣстное использованіе пастбищъ. Право отдѣльныхъ хозяевъ на участки земли признается обычаемъ вплоть до отчужденія путемъ даренія или продажи. Среди К. постоянно возникаютъ дѣла на почвѣ землепользованія; иныя изъ нихъ тянутся годами. Несмотря на то, что земля, находящаяся въ пользованіи К., является собственностью государства, среди К. немало безземельныхъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ утратившихъ свои права на землю и безъ содѣйствія русской власти не могущихъ возстановить ихъ. За послѣдніе годы особенно усилилось обезземеленіе К. въ раіонахъ водворенія переселенцевъ.—*Литература*: Левшинъ, «Описаніе К.-казачьихъ ордъ и степей» (СПБ., 1832); Кеппенъ, «Девятая ревизія» (ст. 256); Вельяминовъ-Зерновъ, «Историч. извѣстія о К.-кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ Средн. Азіею со времени кончины Абулъ-хаиръ-хана» (Уфа, 1853—55); Костенко, «Средн. Азія и водвореніе въ ней русской гражданственности» (СПБ., 1871); его же, «Военно-научная экспедиція на Алай и Памиръ» (СПБ., 1877); Landsdell, «Russian Centralasia» (1885); Харузинъ, «К. Букеевской орды» (М., 1889—91); его же, «Библіографич. указатель сочиненій и статей, касающихся этнографіи К. и Кара-К. съ 1734 г. по 1891 г.» (М., 1891, изъ IX кн. «Этнографич. Обозр.»); Krahmer, «Russland in Mittelasien» (1898); Ельницкій, «Инородцы Сибири и среднеазіатскихъ владѣній Россіи» (1895). Изданія Глав. Упр. Землед. и Землеустр.: «Матеріалы по киргизскому землепользованію въ степныхъ и Тургайской обл. 1897—1903 гг.» (тт. I—XIII); «Чимкентскій у.» (Ташкентъ, 1908); «Повторное обслѣдованіе киргизскихъ хозяйствъ въ Акмол. обл.» (т. I—V) и «въ Семипалатинской обл.» (тт. I—III); «Матеріалы по обслѣдованію туземнаго и русскаго хозяйства въ Семирѣченской обл.» (тт. I—IV); «Матеріалы по киргизскому землепольз. въ Тургайской и Уральской обл.» (Тургайск., Темир. и Иргизск. уу.).

Киренаика (Cyrenaïca) — цвѣтущее государство древности на сѣв. берегу Африки, на плато Барка (V, 231). Мѣстность изобилуетъ пастбищами, оливками, кипарисами. Съ 1911 г. К.— часть итальянской Ливіи. Въ VII ст. до Р. Хр. греческіе колонисты изъ Пелопоннеса и съ о-ва Ѳеры основали здѣсь рядъ поселеній и вмѣстѣ съ туземцами образовали нѣсколько цвѣтущихъ государствъ, во главѣ которыхъ стоялъ царь Баттосъ. Важнѣйшимъ городомъ былъ портъ Кирене, давшій свое имя всей странѣ. К. пришлось вести упорную борьбу съ кочевниками Ливіи, съ Египтомъ и Карѳагеномъ. Въ 524 г. персидскій царь Камбизъ сдѣлалъ К. своей данницей. Послѣ распаденія персидскаго государства К. становится независимой, и подъ покровительствомъ египетскихъ Птолемеевъ образуетъ (321) союзъ пяти республиканскихъ государствъ («киренайскій Пентаполисъ»): Кирены, Аполлоніи, Птолемаиды (Барки), Арсиноя (Тавхиры) и Береники (Евгесперіды). Въ 117 г. онъ преобразованъ въ царство младшей вѣтви Птолемеевъ, послѣдній изъ которыхъ завѣщалъ К. Риму (67). Благосостояніе страны, продолжавшееся еще нѣсколько столѣтій подъ римскимъ владычествомъ, было уничтожено нашествіями африканскихъ кочевниковъ и въ особенности арабовъ (VII ст.), послѣ паденія владычества которыхъ К. перешла къ Турціи. Въ древности въ К. процвѣтали наука и искусства; изъ ученыхъ К. наибольшую извѣстность получили философъ Аристиппъ, создавшій философскую школу «киренаиковъ», географъ Эратосфенъ, поэтъ Каллимахъ, епископъ Синезій. — Ср. Gottschick, «Geschichte u. Gründung des hellenischen Staates in K.» (Лпц., 1858); Haimann, «Cyrenaica» (2-е изд., Миланъ, 1886).

Киренаики — философская школа неполныхъ сократиковъ, получившая свое названіе отъ Кирены—родины Аристиппа (III, 488), основателя школы. Кромѣ Аристиппа, ученика Сократа, и софистовъ, къ составу школы принадлежали: Аретэ, дочь Аристиппа, Аристиппъ младшій, внукъ основателя школы, Антипатръ, Ѳеодоръ, Гегезій и Аникересъ. К., подобно киникамъ, поняли ученіе Сократа односторонне. Въ этикѣ и въ осуществленіи ея въ жизни они видятъ цѣль философіи, а цѣль жизни—въ наслажденіи, которое является безусловнымъ благомъ. Всѣ наши воспріятія сводятся къ ощущеніямъ, которыя имѣютъ субъективный характеръ; только относительно ощущеній мы не ошибаемся, о предметахъ же мы знать ничего не можемъ; слѣдовательно, цѣль жизни не можетъ заключаться въ теоріи, а должна состоять въ достиженіи того, что, по нашему ощущенію, намъ наиболѣе цѣнно. Всякое ощущеніе есть только движеніе; медленное движеніе пріятно, быстрое — непріятно; состояніе покоя соотвѣтствуетъ состоянію безразличія. Благо есть наслажденіе, т.-е. то, что намъ пріятно. Всякое наслажденіе моментально и ограничено настоящимъ временемъ: будущее и прошлое—не въ нашей власти; искусство жить состоитъ въ умѣньѣ наслаждаться моментомъ. Хотя, вообще говоря, наслажденіе есть благо, а страданіе — зло, но при выборѣ того или другого нужно принимать въ разсчетъ и слѣдствія, т.-е. нужно слушать велѣнія разума; поэтому К. настаивали на образованіи, на изученіи философіи, въ которой видѣли условіе счастья.

Киренга—р. Иркутской губ., Иркутскаго и Киренскаго уу. Беретъ начало въ Байкальскихъ горахъ, недалеко отъ верховьевъ Лены; течетъ въ сѣв. направленіи; дл. 525 вер.; впадаетъ въ Лену съ правой стороны. Шир. мѣстами до $^1/_2$ вер. Долина неширока; въ верховьяхъ рѣка течетъ среди горъ. Глубина мѣстами незначительна, въ низовьяхъ—до 4 м. Богата рыбой (стерлядь, таймень, ленокъ, харіусъ, ершъ). Берега слабо заселены: въ вер-

ховьяхъ бродячіе тунгусы-звѣроловы, ниже—русскіе и осѣдлые буряты. Притоки: правый — Ульханъ, Демугда; лѣвый—Ханда (120 вер.).

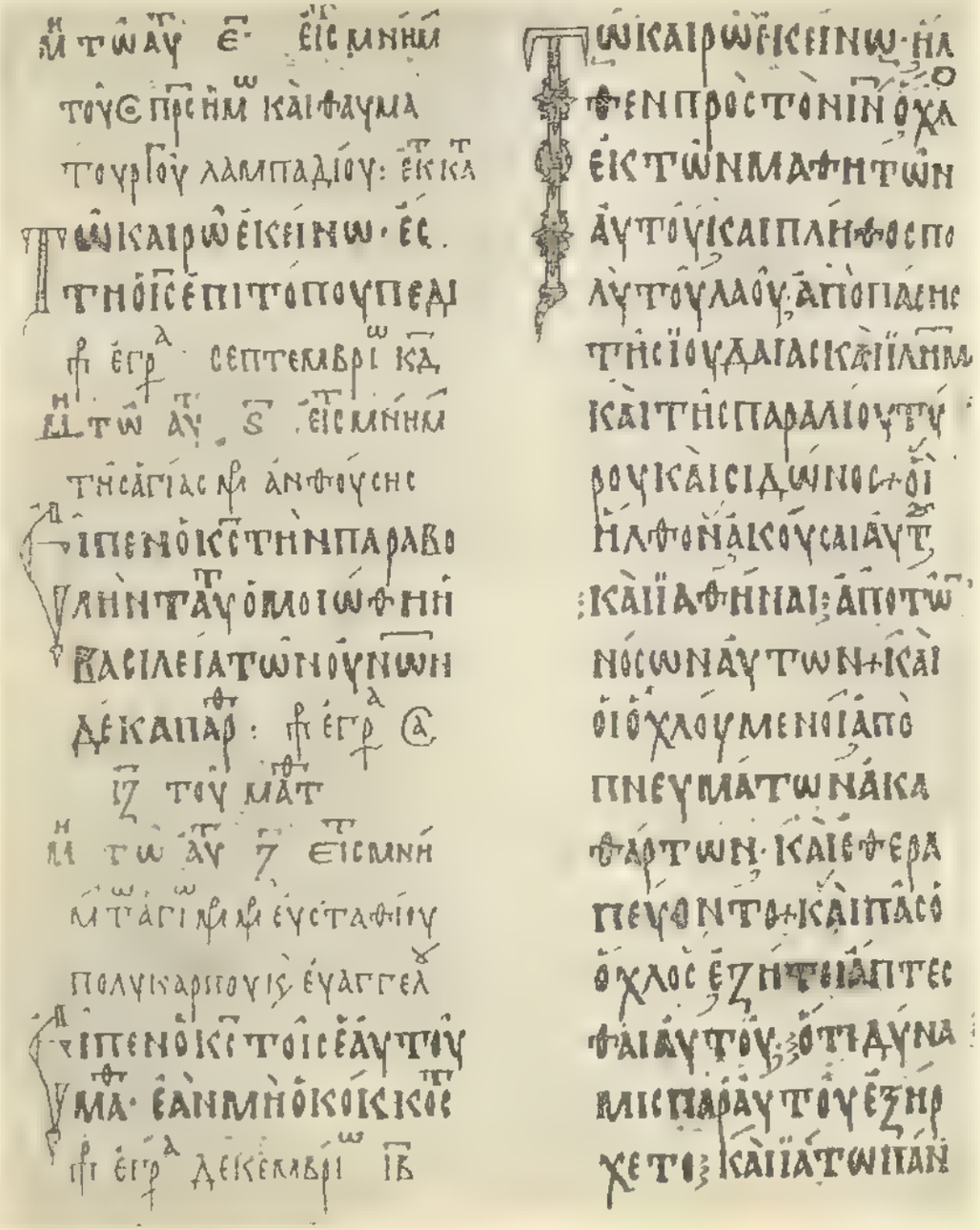
Киренскъ—уѣздн. гор. Иркутской губ., на прав. берегу Лены, при впаденіи въ нее р. Киренги, въ 996 вер. отъ Иркутска. 2089 жит.; лѣтомъ значительно больше. Правосл. церковь и мужск. монастырь. Женск. прогимназія и 6 начальн. школъ. 2 больницы. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, огородничествомъ, заготовкой сѣна, постройкой судовъ, доставкой продуктовъ на пріиски, куда на работы уходитъ часть городского населенія. Весною ярмарка съ оборотомъ до 80 тыс. руб. Бюджетъ города — около 11 тыс. руб. К. основанъ въ 1630 г., сдѣланъ острогомъ въ 1655 г., городомъ—въ 1783 г.—Киренскій у. занимаетъ сѣв. половину Иркутской губ.; 359 798 кв. вер. или около 37½ милл. дес. (56% всей площади губерніи). Поверхность гориста; отроги Байкальскихъ горъ (до 1000 м. н. ур. м.), Илимскій и Тунгузскій хребты. Горы покрыты лѣсами (лиственница, сосна, кедръ); много торфяныхъ болотъ. Климатъ суровый; средн. год. темп.—4,3°. Почва въ долинахъ больше супесь, есть и черная (перегной). Орошается уѣздъ рр. Леной (въ предѣлахъ уѣзда 1350 вер.), Ангарой, Нижней Тунгузкой и ихъ притоками. Жит. въ 1912 г. было 69 100, изъ нихъ 4500 въ городахъ К. и Бодайбо. На 1 кв. вер. приходится 0,2 жит.; К. у.— самый пустынный въ Иркутской губ. и одинъ изъ рѣдко населенныхъ вообще въ Россіи. Кромѣ русскихъ (89%), якуты, тунгузы, татары, евреи; среди тунгузовъ много шаманитовъ, татары—магометане. Хлѣбопашество слабо развито; огородничество, для сбыта овощей на золотые пріиски на С уѣзда, входящіе въ составъ Витимскаго горнаго округа; на Ленскіе золотые пріиски, центръ которыхъ безуѣздн. гор. Бодайбо (VII, 131). Вывариваютъ соль (115 тыс. п.), ломаютъ точильный камень; въ XVIII ст. разрабатывали серебро-свинцовую руду. Торговля связана съ доставкой продуктовъ и товаровъ на пріиски. Звѣроловство (главнымъ образомъ, бѣлка), рыболовство по рѣкамъ, промыслы кедровый и лѣсные. Бодайбо соединенъ съ пріисками желѣзной дорогой. Начальн. школъ 98, изъ нихъ 69 вѣд. м-ва народн. просв. и 29 церк.-приходскихъ.

Киржачъ — заштат. гор. Владимірской губ., Покровскаго у., при р. Киржачъ. О сельцѣ на К. упоминается въ 1332 г. въ духовномъ завѣщаніи в. кн. Іоанна Даниловича. Въ 1788 г. К. сдѣланъ городомъ. 7185 жит. (1913 г.). Расходъ города въ 1913 г. 49 719 руб. Учительская семинарія, частная смѣшанная прогимназія, низшее техническое училище. 7 шелко-ткацкихъ фбр., съ производствомъ на 400 000 руб.; 1 фбр. мѣдныхъ и бронзовыхъ издѣлій, съ производствомъ на 30 000 руб.—Ср. Токмаковъ, «Истор.-статист. описаніе г. К.» (М., 1884).

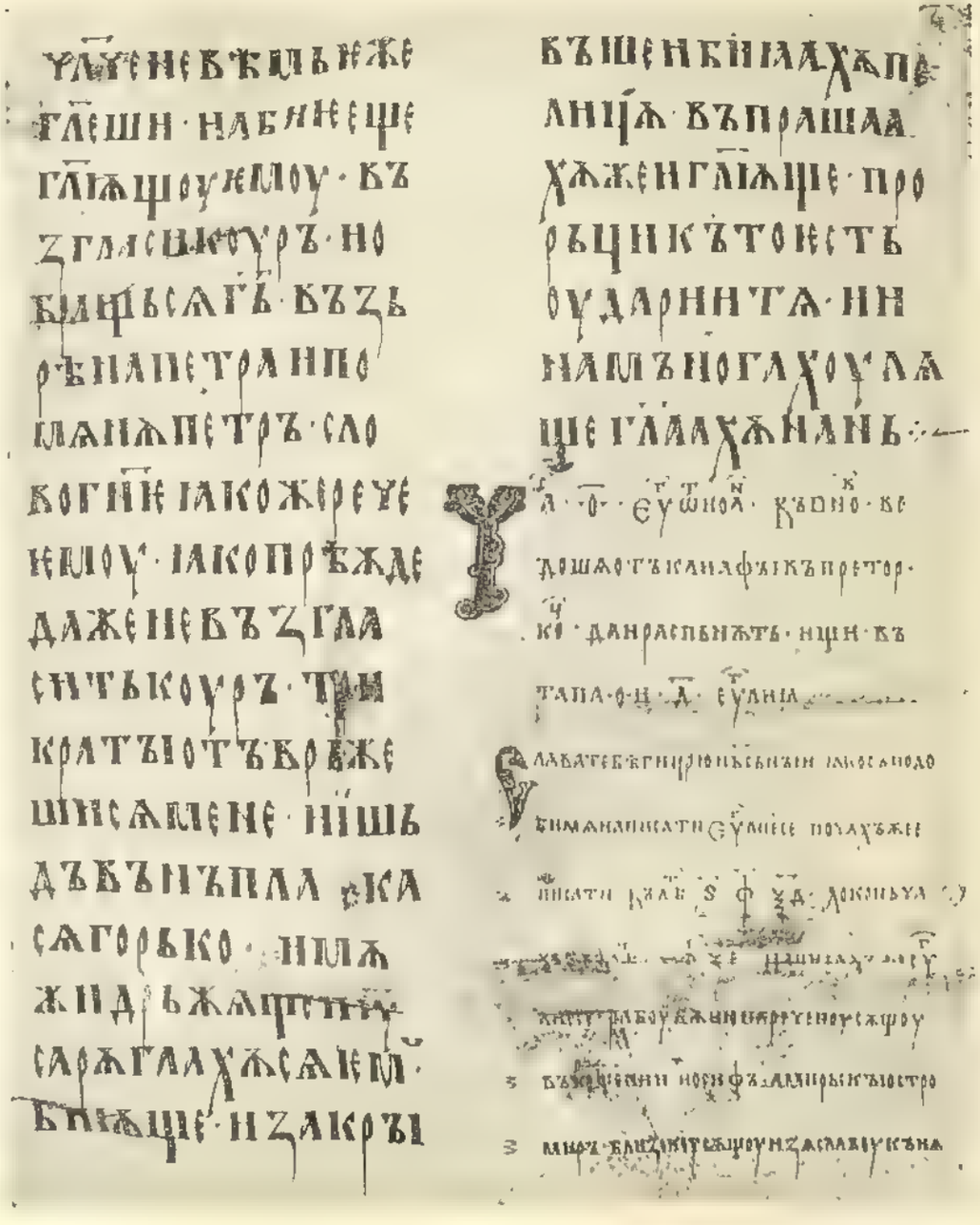
Киржимъ — одномачтовое судно, ходящее вдоль береговъ Каспійскаго м., длиною 15—28 и болѣе фт., шириною $2^1/_2$—$4^1/_2$ фт. и глубиною $1^1/_2$—2 фт., поднимающее грузу 20—80 пуд., съ осадкою 1—2 фт. Строится въ Баку, Ленкорани, Астрабадскомъ зал.

Кирикъ—писатель XII в. (род. въ 1110 г., ум. ранѣе 1156 г.), діаконъ и доместикъ (уставщикъ и регентъ) новгородскаго монастыря преп. Антонія римлянина. Ему приписывается сочиненіе: «се есть въпрошание Кюриково, еже въпроша епископа поугородьского Нифонта и инѣхъ». Памятникъ этотъ (сохран. въ рукоп. XIII в. и позд.) раздѣляется на три части, изъ которыхъ вторая надписывается: «Савины главы», третья — «Ильино въпрошание». Наиболѣе вѣроятно предположеніе А. С. Павлова, что Савва и Илія также были вопрошателями, и что памятникъ является соединеніемъ трехъ однородныхъ произведеній. «Въпрошание» содержитъ въ себѣ недоумѣнные вопросы касательно религіозныхъ обрядовъ, постановленій, достоинства книгъ и т. п., и отвѣты на эти вопросы, данные еп. Нифонтомъ и др. К. принадлежитъ еще работа по пасхаліи: «Ученіе, имже вѣдати человѣку числа всѣхъ лѣтъ». «Въпрошание» въ полномъ видѣ издано проф. А. С. Павловымъ въ «Русск. Истор. Библ.», т. VI.—См. Гр. Малышкинъ, «О К., писателѣ XII в. и его сочиненіяхъ» («Смол. Епарх. Вѣд.», 1868 г., № 20, и 1869 г., №№ 4 и 5); В. Н. Бенешевичъ, «Отвѣты еп. Нифонта К. въ изложеніи Герберштейна», въ «Русск. Ист. Библ.», т. VI; С. И. Смирновъ, «Древне-русскій духовникъ» (М., 1914); В. В. Бобынинъ, «Математ. знанія въ Россіи до XVI в.» («Ж. М. Н. Пр.», 1884, № 4).

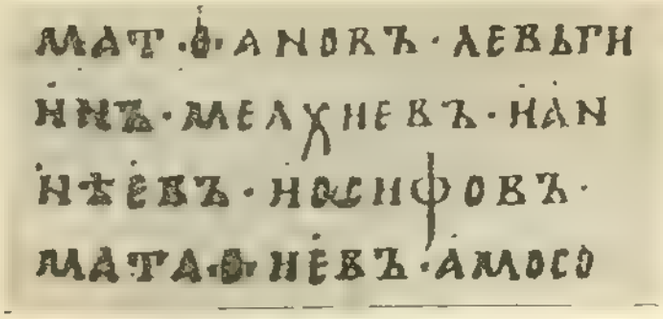
Кириллица—одна изъ двухъ церк.-славянскихъ азбукъ, въ основѣ своей представляющая примѣненіе безъ всякихъ измѣненій буквъ поздняго греческаго («византійскаго») унціальнаго письма къ соотвѣтствующимъ звукамъ того славянскаго языка (или «нарѣчія»), который впервые сталъ книжнымъ-литературнымъ языкомъ на Балканскомъ п-овѣ. Для тѣхъ же славянскихъ звуковъ, которыхъ совсѣмъ не было въ живомъ языкѣ византійцевъ, и которые при передачѣ иностранныхъ словъ обозначались у нихъ на письмѣ условно близкими знаками, или сложными,—позднѣе, уже на славянской почвѣ, были изобрѣтены особые знаки-буквы и стилизованы въ духѣ остальныхъ буквъ греко-славянскаго алфавита. Вполнѣ совпадаютъ по формѣ, отчасти и по значенію, слѣдующія буквы: а, в, г, д, є, з, и, ѳ, і (вар. і), к, л, м, н, ѯ, о, п, р, с, т, ѹ (и оу), ф, х, ѱ, ѡ. Изъ особыхъ знаковъ близки къ греческимъ: б (у грековъ передавалось чрезъ β, чаще и точнѣе чрезъ μβ) изъ в; ѕ, т.-е. «зѣло» (у грековъ обыкновенно передавалось или совпадало съ Z), изъ рѣдко встрѣчавшагося на письмѣ подходящаго по формѣ знака, Faῦ-στῖγμα; ѧ и ѩ, повидимому, изъ А, которое нерѣдко, а въ древнихъ (классическихъ) греческихъ надписяхъ очень часто, имѣетъ горизонтальную линію изогнутой. Изъ восточныхъ алфавитовъ взяты были главныя линіи двухъ буквъ: ш (изъ евр. «шин» ש или изъ коптскаго ϣ, восходящихъ къ демотическому египетскому, быть-можетъ, при посредствѣ уже готовой глаголической *ш*; см. таблицу къ статьѣ Алфавиты, т. II) и ц (изъ евр. «цаде» צ). По образцу послѣдней или изъ греческой «каппы» (у грековъ обозначала только цифру 90) получилось слав. ч, а сравнительно позднее щ, какъ знакъ сложнаго согласнаго дифтонга *шт* (въ древнѣйшихъ слав. текстахъ такъ и пишется) или, точнѣе, трифтонга *штш* (ср. обычную нѣм. транскрипцію чрезъ Schtsch), восходитъ къ лигатурѣ ш и подписаннаго подъ ней т, при чемъ нижняя линія первой и верхняя второй буквы со временемъ соединились въ одну. Относительно ж существуютъ двѣ гипотезы: изъ греч. χ, которое дополнено было горизонтальной черточкой, или изъ коптскаго знака для обозначенія ǧ (dž), при чемъ кирилловское ж въ общихъ чертахъ представляетъ сходство



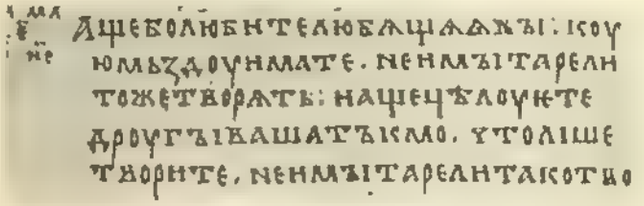
1 ГРЕЧЕСКІЙ УНЦІАЛЪ приблизительно эпохи „изобретенія" слав. письменъ (Евангеліе 980 г. Брит. Музея, собранія Зауна).



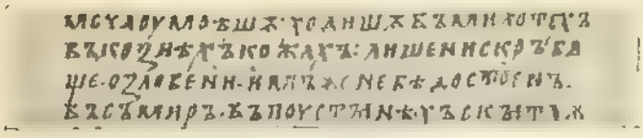
2. СЛАВЯНСКОЕ ПИСЬМО древнѣйшей датированной рукописи (Остромирово евангеліе 1056—57 гг. Петерб. Публ. Библ.).



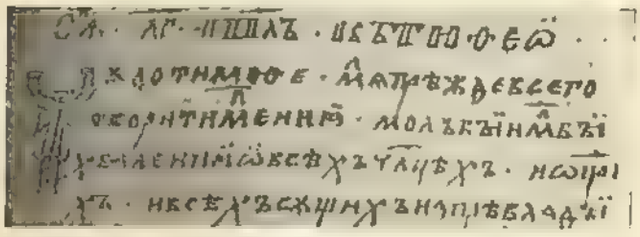
3. Юрьевское Евангеліе 1119 г.



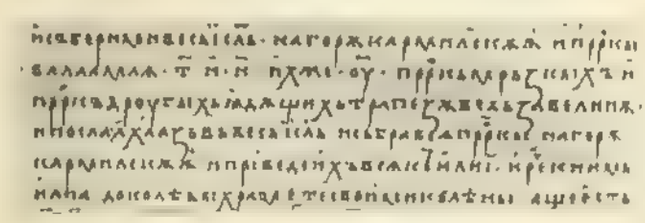
4. Галицкое Евангеліе 1143 г.



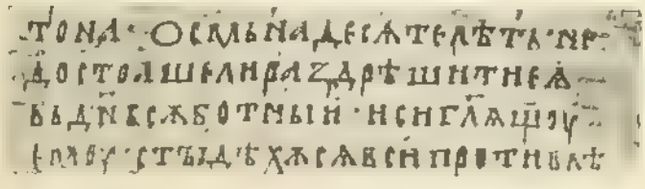
5. Слѣпченскій Апостолъ XII в.



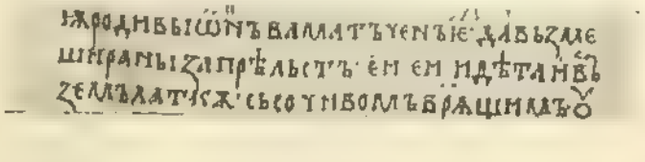
6. Охридскій Апостолъ XII в.



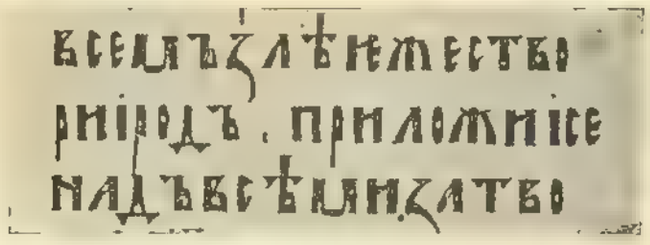
7. Григоровичева. Минея праздничная XIII в.



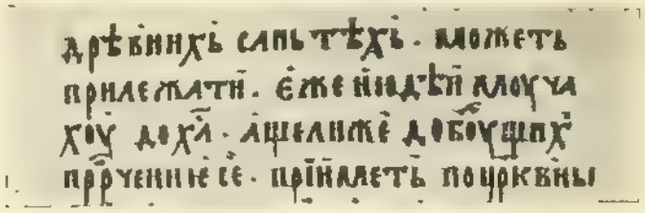
8. Одесское Евангеліе XIII в. (палимпсестъ).



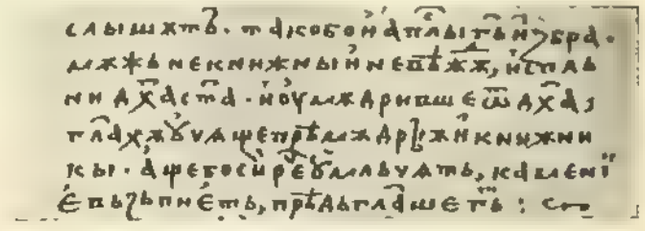
9. Севастьяновскій Сборникъ XIII—XIV в.



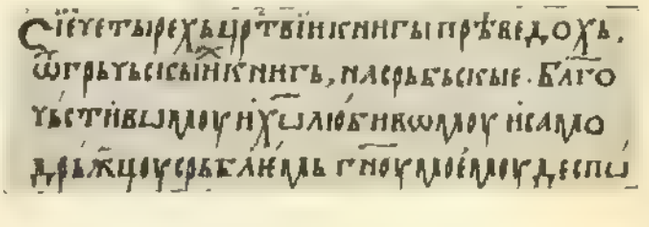
10. Новгородское Евангеліе 1393 г.



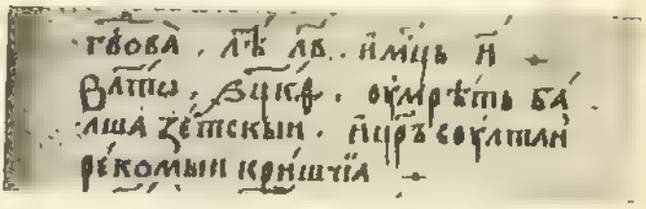
11. Нѣмецкій Апокалипсисъ XIV в.



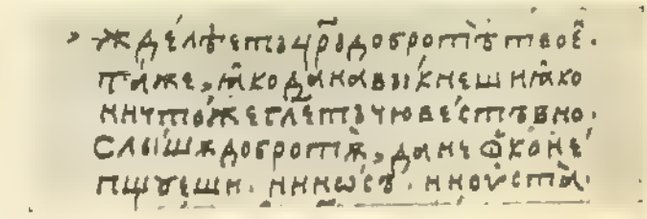
12. Аѳонскій Сборникъ XIV в.



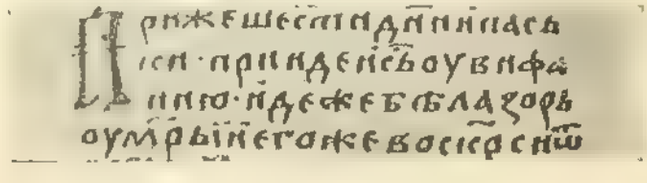
13. Книги Царствъ 1418 г.



14. Сборникъ 1512 г. СПБ. Акад. Наукъ.



15. Сборникъ писца Гавріила 1448 г.



16. Евангеліе XV в. Румынской академіи.

съ соотвѣтствующей глаголической буквой (безъ петелекъ). Что касается ѣ, ѕ (вмѣстѣ съ ы или ѕі, ѕи) и ѣ, то слишкомъ ясна, какъ основа ихъ, фигура буквы ѣ безъ всякаго отношенія, впрочемъ, къ звуковымъ ихъ значеніямъ. Сложные знаки іа, іє, ю, іѧ, іѫ получились на славянской почвѣ и являются лигатурами соотвѣтствующихъ буквъ (а, є, о, ѧ, ѫ) съ і. Вмѣстѣ съ буквами изъ греческаго унціальнаго письма вошли въ К. всѣ графическіе пріемы, именно придыханія, ударенія, знаки препинанія (кромѣ главныхъ, т.-е. точки и запятой, существовалъ ; , соотвѣтствовавшій вопросительному знаку), кавычки на поляхъ (для обозначенія цитатъ), система знаковъ для чтенія-пѣнія вслухъ (по своему назначенію напоминаютъ нотные знаки), направленіе чтенія-письма (отъ лѣвой руки къ правой, а строки на страницѣ—сверху внизъ), отсутствіе раздѣленія словъ и прописныхъ (въ современномъ намъ примѣненіи) буквъ, цифровое значеніе буквъ (не имѣли его вновь изобрѣтенныя буквы ѣ, ж, ш, щ, ѕ, ъ, ѕі, ѣ, ю, ꙗ, іє, іѧ, іѫ, въ чемъ замѣчается рѣзкая разница между К. и Глаголицей) и т. д. Словомъ, древнѣйшія кирилловскія рукописи настолько похожи на греческія IX в., что по первому впечатлѣнію легко принять вторыя за первыя (см. таблицу I, снимки №№ 1 и 2). Сходство увеличивается еще тѣмъ, что, вмѣстѣ съ обыкновеннымъ унціаломъ, въ славянскія рукописи перешло—повидимому, позднѣе—и такъ назыв. литургическое греческое письмо, характеризующееся чертами «лапидарности»: болѣе широкими буквами, отсутствіемъ наклоновъ, строгой закругленностью, бо́льшими размѣрами нѣкоторыхъ буквъ, и др. Время происхожденія К. не можетъ быть установлено; примѣненіе греческаго унціальнаго письма къ славянской рѣчи, на первыхъ порахъ въ случайныхъ служебныхъ цѣляхъ и въ короткихъ текстахъ, можетъ относиться къ болѣе древней эпохѣ, чѣмъ начало второй половины IX в., которое по традиціи считается первоначальной исторической эпохой славянской письменности и связывается съ объявленіемъ христіанства въ его восточномъ варіантѣ государственной религіей Болгарскаго ханства, съ великоморавской миссіей солунскихъ братьевъ, а затѣмъ и съ дѣятельностью учениковъ Меѳодія на Балканскомъ п-овѣ. Начало единичнаго и безсистемнаго примѣненія К. у южныхъ славянъ слѣдуетъ относить къ періоду распространенія византійской культуры вообще, преимущественно въ формѣ христіанства, на большей восточной и южной частяхъ полуострова, когда одновременно съ запада шло распространеніе латинской культуры среди славянъ въ области римскихъ провинцій Далмаціи, обѣихъ Панноній и далѣе на западъ до Альповъ. Вмѣстѣ съ культурами, въ соотвѣтствующихъ земляхъ полуострова утверждалось греческое и латинское письмо. Поэтому первый историкъ славянской азбуки, Черноризецъ «Храбръ, писавшій, несомнѣнно, въ центральной области полуострова (въ Македоніи, быть-можетъ, въ Солунѣ) и защищавшій изобрѣтенную Константиномъ-Кирилломъ глаголицу, имѣлъ право въ самомъ же началѣ своей апологіи говорить о несовершенствѣ какъ латинскихъ, такъ и греческихъ письменъ, бытовавшихъ у славянъ послѣ принятія ими христіанства: «крестивше же ся, римскыми и гръчьскыми письмены нуждаахуся словѣнску рѣчь безъ устроенія». Тѣ примѣры, которые приводитъ непосредственно за этой фразой Храбръ, ясно говорятъ, что онъ имѣетъ въ виду исключительно славянскіе звуки, не существовавшіе въ греческомъ яз., а потому и въ греческомъ алфавитѣ (ими начинаются его примѣры): «но какъ могутъ быть хорошо написаны греческими письменами *Богъ*, или *животъ*, или *сѣло*, или *церковь*, или *чаяніе*, или *широта* и т. д. и иныя подобныя этимъ? И такъ было много лѣтъ». И вслѣдъ затѣмъ въ апологіи Храбра говорится объ изобрѣтеніи Константиномъ Философомъ 38 буквъ «по чину (т.-е. въ порядкѣ) греческихъ письменъ», а также «по словѣнской рѣчи» (т.-е. примѣнительно къ славянскому произношенію). Такимъ образомъ, нарисованная имъ картина борьбы трехъ алфавитовъ у славянъ въ раннее средневѣковье, въ географическомъ отношеніи остается въ силѣ и до настоящаго времени: у восточныхъ (православныхъ) славянъ бытуетъ К., у западныхъ (римско-католическихъ)—латиница, а въ средней полосѣ—глаголица. Поэтому родиной К. слѣдуетъ считать наиболѣе культурныя области болгаръ, т.-е. восточную или южную части полуострова. Первое время для перечисленныхъ выше звуковъ славянской рѣчи въ К. примѣнялись, по всей вѣроятности, тѣ же комбинаціи греческихъ буквъ, какія существовали въ обычной греческой транскрипціи чуждыхъ звуковъ (въ родѣ σσ для *š*, τσ для аффриката *ť́s*, μβ для *b* и т. п.), а также въ латинской до введенія въ ней діакритическихъ знаковъ. «Устроеніе» К., въ возможной зависимости отъ глаголицы, но съ бо́льшимъ числомъ буквъ, чѣмъ въ послѣдней (Храбръ опредѣленно указываетъ только 38), падаетъ приблизительно на 3-ю четверть IX в. и совершено было въ восточной Болгаріи, гдѣ раньше и позднѣе вся культура церкви, государства и высшихъ классовъ носила яркій византійскій характеръ, постепенно вытѣсняя культуру тюркскую. Отсутствіе всякихъ слѣдовъ превращенія греческаго, унціальнаго письма въ К. и безусловная анонимность этого важнаго процесса говорятъ о закономѣрности и неизбѣжности перехода греческихъ письменъ къ ближайшимъ малокультурнымъ сосѣдямъ Византіи, по сферѣ ея вліянія — къ славянамъ. Связанное съ К. нынѣшнее ея названіе первоначально могло относиться (древнихъ свидѣтельствъ не имѣется) къ глаголицѣ, сохраняя память объ изобрѣтателѣ послѣдней, св. Кириллѣ (см. т. XIII, 647); позднѣе, и только у восточныхъ славянъ, употреблявшихъ одну К., терминъ «кѵриловица» перенесенъ былъ на заимствованный отъ грековъ алфавитъ. Преданіе о Климентѣ Словенскомъ, какъ «изобрѣтателѣ» К., не имѣетъ серьезнаго значенія. Древнѣйшій датированный памятникъ К.—надпись на плитѣ, поставленной правителемъ македоно-болгарской державы Самуиломъ въ 992—93 г. въ память покойныхъ его родителей и брата Давида, на Преспанскомъ озерѣ въ Македоніи (открыта въ с. Германъ и издана въ 1899 г. въ «Извѣстіяхъ Русск. Археол. инст. въ К-лѣ», IV). Въ ней на лицо уже всѣ элементы «устроенія», и она можетъ служить надежнымъ исходнымъ пунктомъ въ хронологическихъ опредѣленіяхъ происхожденія К. Затѣмъ слѣдуютъ рукописи XI в.: Саввино евангеліе; Супрасльская минея-четья на мѣсяцъ мартъ; Хиландарскіе листки съ отрывкомъ твореній Кирилла Іерусалимскаго; евангельскіе листки Ундольскаго; Македонскій листокъ съ отрывкомъ, напоминающимъ предисловіе Іоанна екзарха къ «Богословію» І. Дамаскина; Остромирово евангеліе 1056 — 57 гг.; сборникъ Симеона-Святослава 1073 гг.; сборникъ 1076 г.; служебныя минеи 1093 — 97 гг. и др. Въ дальнѣйшей эволюціи К. развивается на

славянской почвѣ: у болгаръ (см. образцы на табл. II №№ 5, 6, 7, 8, 9, 12), русскихъ (№№ 2, 3, 4, 10, 16), сербовъ (№№ 11, 13) и румынъ (№№ 14, 15). Иногда, въ періоды наибольшаго напряженія византійскаго вліянія, К. снова приближается къ греческому письму, но уже не IX в., а даннаго періода (особенно замѣтна эта зависимость К. отъ греческихъ рукописей предшествующихъ двухъ вѣковъ у болгаръ въ XIV в.). Общая линія въ измѣненіи эмбріональнаго вида К. сводится къ упрощенію графическихъ пріемовъ: къ ослабленію требованій унціальнаго канона, къ достиженію быстроты въ самомъ процессѣ писанія (лигатуры двухъ или нѣсколькихъ сосѣднихъ буквъ, титла, взметы и т. п.), къ введенію индивидуальныхъ пріемовъ отдѣльныхъ писцовъ. Въ результатѣ греко-славянскій унціалъ превращается въ такъ назыв. скоропись (см. табл. II, №№ 12 и 15). Введенный въ науку палеографіи новѣйшій терминъ «полууставъ», представляющій переводъ латинскаго «семиунціалъ», носитъ всѣ признаки искусственности и далеко не опредѣляетъ характера той К., которая дѣйствительно служитъ переходомъ отъ греко-славянскаго унціала къ славянской скорописи. Изъ рукописей К. въ томъ же видѣ перешла въ печатныя книги (съ 1491 г.). Современный намъ гражданскій шрифтъ, введенный въ обиходъ Петромъ Великимъ, затѣмъ распространившійся и у другихъ славянъ, представляетъ строго стилизованное видоизмѣненіе К.; первая печатная книга новымъ шрифтомъ напечатана по указу Петра въ 1708 г. («Геометріа... издадеся новотипографскимъ тисненіемъ»). Образцы К. см. въ изданіяхъ: «Древности государства россійскаго», I—IV (М., 1849 — 53); И. Сахаровъ, «Образцы древн. письменности» (изъ приготовленнаго большого альбома въ 1841 г. 40 таблицъ собраны и выпущены позднѣе); М. Погодинъ, «Образцы слав. древлеписанія», I—II (М., 1840—41); П. Ивановъ, «Сборн. палеографич. снимковъ» (М., 1844); О. Бодянскій, «О времени происхожденія слав. письменъ» (М., 1855); «Матеріалы для исторіи письменъ» (юбил. изданіе моск. унив., М., 1855); Савва, еписк., «Палеографич. снимки» (М., 1863); «Сборн. палеографич. снимковъ съ древн. грамотъ и актовъ XV—XVI вв.» (Вильна, 1884); С. Пташицкій и А. Соболевскій, «Сборн. снимковъ съ слав.-русск. печатныхъ изданій», I—II (СПБ., 1895); И. Срезневскій, «Древніе памятники русск. письма и языка. Снимки» (СПБ., 1898); А. Соболевскій, «Палеогр. снимки съ русск. рукописей XII—XVII вв.» (СПБ., 1901); П. Лавровъ, «Палеогр. снимки съ юго-слав. рукописей», I (СПБ., 1905); Я. Трусевичъ, «Сводъ 260 азбукъ» (СПБ., 1905); А. Соболевскій, «Новый сборникъ палеогр. снимковъ» (СПБ., 1906); «Энциклопедія слав. филологіи, III. Графика у славянъ» (печатается), а также въ курсахъ палеографіи И. Срезневскаго, А. Соболевскаго и Е. Карскаго (большой подборъ снимковъ), снимки въ приложеніи къ изданіямъ и изслѣдованіямъ отдѣльныхъ церк.-слав. памятниковъ и воспроизведенія цѣлыхъ рукописей. *А. Ящимирскій.*

Кирилловъ—уѣзд. гор. Новгородской губ., при впаденіи рч. Копани (Свіяги, Свиряги) въ оз. Сиверское. Слобода, возникшая около Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, преобразована въ 1776 г. въ уѣздн. гор., который въ 1796 г. оставленъ былъ за штатомъ, а въ 1802 г. снова сдѣланъ уѣзднымъ. 4200 жит. Црк. првсл. 4, 1 муж. м-рь. Рыболовство и земледѣліе. Гор. банкъ. 2 ярмарки. 1 дух. муж., 1 гор. и 3 нач. училища; больница.—Кирилловскій у. занимаетъ сѣв.-вост. уголъ Новгородской губ. и граничитъ съ губ. Вологодской и Олонецкой. 13 070,8 кв. в. или 1 361 587 дес. Поверхность холмистая; водораздѣлъ бассейновъ Бѣлаго и Каспійскаго мм. Почва въ зап. части каменистая, на сѣв. глинистопесчаная. Сѣрные ключи на прав. берегу р. Свиди, близъ ея истоковъ изъ оз. Воже, а также при с. Чаронде. Болѣе значительны рѣки: Каспійскаго бассейна—Ковжа съ Кемой, Ухтома (прит. Бѣлоозера), Шексна (прит. Волги) съ притоками; Бѣломорскаго бассейна — Ковжа (Сѣв.), Свидь, впадающая въ оз. Лаче (обѣ судоходны), Порозовица—въ Кубенское, Вожга—въ оз. Воже, Иткла—въ озеро Благовѣщенское. Въ южн. части уѣзда Маріинская система; въ нее входятъ р. Шексна, Бѣлоозеро и р. Ковжа. Шексна каналомъ герц. Ал. Вюртембергскаго соединяется съ р. Порозовицею. Изъ озеръ самыя обширныя Бѣлоозеро и Воже или Чаронда. Бѣлоозеро изобилуетъ рыбою и особенно славится своими снятками. Болѣе 3 т. кв. в. занято болотами, покрытыми большею частью лѣсами. Климатъ суровый: снѣга въ лѣсахъ и оврагахъ нерѣдко лежатъ до половины мая. 141 800 жит. (не считая у. города) или 11,6 чел. на 1 кв. в.; рѣже въ Новгородской губ. населены только уу. Бѣлозерскій (7,9) и Тихвинскій (7,2). Поселковъ 1391, 2 монастыря, жен. и муж. Изъ 1 166 639 дес. удобной земли въ сел.-хоз. пользованіи (пашни и покосы) 174 435 дес.; бо́льшая часть у.—подъ лѣсами, изъ которыхъ сохранилось еще много вѣковыхъ, корабельныхъ; послѣдніе принадлежатъ исключительно казнѣ. Лѣса изобилуютъ дикими звѣрями. Охота развита. Обиліе грибовъ создало промыселъ сушки и соленія ихъ, для отправки въ СПБ. Рожь и овесъ; по урожайности К. у., послѣ Череповецкаго, занимаетъ второе мѣсто въ губ.; собственной ржи не хватаетъ, однако, для продовольствія жителей. 5 лѣсопиленъ: много мелкихъ дегтяренъ и кожевенъ. Кустарные промыслы: бондарный, желѣзный, гончарный, производство гармоній. Отходъ на сторону значительнѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ Новгородской губ. 4 земскія больницы. Школъ въ 1911 г. было 174; изъ нихъ 107 земскихъ и 58 церк.-прих. Расходъ у. земства въ 1913 г. 334 900 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 115 т. и на медицину 84 т. р.—Ср. «Мат. для оцѣнки земск. угодій Новг. губ.; К. у.» (Новг., 1898).

Кирилловъ, Андрей Александровичъ — писатель (род. въ 1854 г.), воспитанникъ спб. духовной академіи. Главныя его работы: «Догматическое о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV в.: св. Кирилла Іерусалимскаго и Григорія Нисскаго» (Новочеркасскъ, 1898); «Донская епархія въ ея настоящемъ положеніи» (ib., 1896); «Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи» (ib., 1897).

Кирилловъ, Григорій Петровичъ—ученый ветеринаръ. Род. въ 1850 г. По окончаніи курса ветеринарнаго отдѣла медико-хирургической академіи, получилъ степень магистра ветеринарныхъ наукъ за диссертацію: «О развитіи и строеніи новообразованій при жемчужной болѣзни рогатаго скота». Состоитъ проф. казанскаго ветеринарнаго института по каѳедрѣ хирургіи. Редактируетъ журналъ «Ученые Записки Казанск. Ветерин. Института».

Кирилловы (Кирилловскіе) **монастыри**—названіе нѣсколькихъ русскихъ м-рей. Изъ нихъ болѣе значительные: 1) Кирилло-Бѣлозерскій муж. м-рь 1-го кл., въ г. Кирилловѣ, Новгородской губ. Основ. преп. Кирилломъ, архим. московскаго Симонова м-ря, который удалился сюда

въ 1397 г. Пользовался особымъ вниманіемъ московскихъ царей; владѣлъ обширными землями и до 20 000 душъ крѣпостныхъ крестьянъ; снабжалъ каменщиками Москву. М-рь былъ укрѣпленъ и въ XVII ст. представлялъ одинъ изъ важнѣйшихъ стратегическихъ пунктовъ сѣв. Руси; въ 1612—13 гг. выдержалъ продолжительную осаду литовцевъ. Служилъ мѣстомъ заточенія многихъ знатныхъ лицъ: кн. Вас. Ив. Патрикѣева-Косого, кн. Ив. Петр. Шуйскаго, татарскаго царя Симеона Бекбулатовича, патріарха Никона. Въ настоящее время м-рь принадлежитъ къ числу богатѣйшихъ въ Россіи. Обнесенъ высокими каменными стѣнами; въ стѣнахъ до 700 келій, 23 башни, съ камерами, прежде служившими помѣщеніями для одиночнаго заключенія («каменные мѣшки»). Церквей 11; соборъ построенъ основателемъ м-ря въ 1391 г. Богатѣйшая ризница, старинные библіотека и арсеналъ. Въ м-рѣ духовное училище. См. Н. К. Никольскій, «Кирилло-Бѣлозерскій монастырь» (т. I, СПБ., 1897, 1910).—2) К. муж. м-рь (также обитель Покрова Пр. Богородицы)—Новгородской губ. и у. Упоминается съ 1196 г.; послѣ неоднократныхъ опустошеній перестроенъ въ XVIII ст. Мощи преп. Арсенія, новгородскаго чудотворца (сконч. въ 1570 г.).—3) К. Александро-Ошевенскій муж. м-рь, Олонецкой губ., Каргопольскаго у., въ 41 в. отъ у. гор. при рч. Чурьгѣ. Основ. преп. Александромъ (ум. въ 1479 г.), мощи котораго покоятся здѣсь подъ спудомъ.—4) К. м-рь въ Кіевѣ основанъ въ 1146—71 гг. женою вел. кн. кіевскаго Всеволода II Ольговича, Маріей Мстиславовной. Главный храмъ, единственный уцѣлѣвшій изъ всѣхъ построекъ монастыря, выстроенъ въ византійско-русскомъ стилѣ XI — XII вв. и внутри расписанъ фресками. До настоящаго времени въ нетронутомъ видѣ дошла лишь небольшая часть ихъ, находящаяся въ діаконникѣ и представляющая главные моменты житія св. Кирилла Александрійскаго. Остальная роспись была возобновлена въ 1881—84 гг., при чемъ нѣкоторыя картины, а также образа въ иконостасѣ были написаны М. А. Врубелемъ. Наружный видъ церкви сильно измѣнился послѣ капитальнаго ремонта ея въ 1608 г.

Кирилло-Меѳодіевское общество въ Кіевѣ 1846 г.—см. Костомаровъ, Н. И.

Кириллъ — архіепископъ александрійскій. Современникъ К., церковный историкъ Сократъ, рисуетъ безпощадный портретъ К.; отзывы другого современника, безстрастнаго Исидора Пелусіота, представляютъ К. не въ лучшемъ видѣ. Ѳеодоритъ Киррскій, св. Геннадій, патріархъ константинопольскій и др., ненавидятъ и проклинаютъ К. Онъ вышелъ изъ богатой семьи и былъ племянникомъ противника Іоанна Златоуста, александрійскаго архіепископа Ѳеофила. Александрія была главнымъ очагомъ христ. богословія, и К. получилъ хорошее образованіе. 17 октября 412 г. онъ не безъ борьбы занялъ александрійскую каѳедру. Съ этого времени александрійское епископство стало распоряжаться дѣлами, къ церкви не имѣющими отношенія. Префектъ города, Орестъ, находился въ постоянной оппозиціи къ К., но безсиленъ былъ остановить архіепископа; онъ едва не былъ убитъ человѣкомъ, котораго, послѣ казни, К. прославлялъ, какъ мученика, а въ его покушеніи видѣлъ благочестивый подвигъ. Затѣмъ былъ устроенъ еврейскій погромъ въ колоссальныхъ размѣрахъ, приведшій къ тому, что Александрія стала терять положеніе «великаго торжища вселенной». Орестъ, по словамъ Сократа, очень скорбѣлъ, что столь великій городъ такъ неожиданно лишился такого множества жителей. Съ именемъ К. отчасти связана и смерть Гипатіи (см. XIII, 555). Въ Константинополѣ и всѣхъ провинціяхъ, отъ него зависѣвшихъ, К. создалъ могучую партію приверженцевъ, главнымъ образомъ, среди монашества, которое привлекала къ К. его доктрина. К. въ христологіи былъ тѣмъ же, чѣмъ Аѳанасій во время тринитарныхъ споровъ (см. IV, 494—497). Онъ заявляетъ не разъ: «не освободились бы отъ грѣха и проклятія, если бы плоть, въ которую облеклось Слово, не была по естеству человѣческой, потому что съ чуждымъ для насъ не было бы у насъ ничего общаго». Именно поэтому К. ставитъ себя въ число противниковъ Аполлинарія Лаодикійскаго (III, 173—174). Въ дѣйствительности, однако, К. стоитъ къ Аполлинарію гораздо ближе, чѣмъ кто-либо. Ему пришлось бороться на два фронта: съ умершимъ Аполлинаріемъ и съ живыми антіохійцами, съ Несторіемъ во главѣ. Эта послѣдняя борьба заполнила всю его жизнь. Для пораженія противника онъ нерѣдко хватается за мысли, которыя справедливо критиковались Ѳеодоритомъ, Несторіемъ и др., какъ Аполлинаріанскія. Въ письмѣ Ad reginas онъ принимаетъ слѣдующее положеніе Аполлинарія, считая его принадлежащимъ Аѳанасію: «исповѣдуемъ въ одномъ Сынѣ не два естества,—одно поклоняемое, а другое непоклоняемое, но одно воплотившееся естество Бога-Слова». Въ результатѣ соединенія естествъ получается нѣчто среднее—[illegible]. Послѣ соединенія два естества во Христѣ можно различать in abstracto. Христосъ не въ двухъ естествахъ, а изъ двухъ естествъ одинъ. Это богословіе К. какъ нельзя болѣе отвѣчало тенденціямъ монашества. Естество человѣка—это та цитадель, въ которой сидитъ главный врагъ монашества—діаволъ; отсюда идутъ всѣ его нападенія. Глубочайшей, скрытой основой умерщвленія плоти служитъ презрѣніе къ ней. Столичное монашество дало Кириллу побѣду въ борьбѣ съ Несторіемъ. Несторій подчеркивалъ и отстаивалъ человѣческое естество Христа; поэтому монахи обвиняли его въ отрицаніи божескаго достоинства Іисуса и прокляли его имя. Несторій въ 429 г. выпустилъ собраніе своихъ проповѣдей. К. написалъ возраженіе, утверждая, что нѣкоторые подъ вліяніемъ проповѣдей Несторія не хотятъ исповѣдывать Христа Богомъ. На сторону К. сталъ папа Целестинъ, находившій, что Несторій «лишаетъ его надежды на спасеніе». Въ 430 г. онъ отправилъ Несторію требованіе отказаться отъ заблужденія въ 10-дневный срокъ. К. послалъ Несторію Epistola Synodica, съ 12 анаѳематизмами, и написалъ письмо константинопольскимъ монастырямъ. Въ столицѣ началась смута. Императоръ обвинялъ К. въ томъ, что онъ «произвелъ смятеніе и раздѣленіе въ церквахъ». Повидимому, именно въ это время Исидоръ Пелусіотъ требовалъ отъ К. «подъ предлогомъ благочестія не производить въ церкви вѣчнаго раздора». Монахи потребовали созванія вселенскаго собора. Епископы были приглашены въ Ефесъ (431). Несторій послѣ жаловался, что «акты въ Ефесѣ составлены не какъ слѣдуетъ, и это сдѣлано происками и нововведеніемъ К.». Тутъ есть доля правды. Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что К., опасаясь прибытія антіохійскихъ епископовъ, сторонниковъ Несторія, открылъ соборъ вопреки протесту 68 епископовъ. Объ этомъ въ актахъ, однако, ничего не сказано. К. прибылъ на соборъ въ сопровожденіи 50 египетскихъ, отъ него зависѣвшихъ епископовъ. Всего съѣхалось пока 198 епископовъ. Представитель императора, Кандидіанъ, тщетно указывалъ, что безъ антіохійцевъ соборъ начаться не можетъ. Несторій, на

приглашеніе собора явиться, предоставилъ рѣшеніе этого вопроса Кандидіану. 21 іюня онъ былъ осужденъ, между прочимъ, за то, что не захотѣлъ повиноваться приглашенію на соборъ. Тѣмъ временемъ въ Ефесъ прибыли епископы антіохійскаго округа и 27 іюня открыли засѣданія въ присутствіи Кандидіана. Кандидіанъ жаловался, что постановленіе о низложеніи Несторія было сдѣлано «безъ всякаго суда и изслѣдованія». Соборъ антіохійцевъ низложилъ К. и отлучилъ его отъ церкви. Правительство отправило въ Ефесъ новаго уполномоченнаго, который арестовалъ и Несторія, и К. Обѣ стороны отправили жалобу въ столицу. Правительственные круги стали колебаться. Нѣкоторые предполагали подкупъ со стороны К. На самомъ дѣлѣ торжество К. въ Константинополѣ было предрѣшено еще до собора въ Ефесѣ. На его сторону стали монашество и руководимый имъ народъ. Когда представители партій изъ Ефеса пріѣхали въ столицу, они не были допущены въ городъ «по причинѣ бунта монаховъ». Очень скоро сторонники К., при поддержкѣ монашества и черни, стали брать перевѣсъ надъ сторонниками Несторія, во главѣ которыхъ стоялъ Ѳеодоритъ Киррскій. Побѣды въ словесныхъ состязаніяхъ ни къ чему не вели. Императоръ и правительство стали игрушкой разъяренныхъ религіозныхъ стихій. Отъ Несторія отказались, хотя ему, несомнѣнно, сочувствовали сначала. Для Ѳеодосія сопротивленіе означало бы низверженіе. При такихъ условіяхъ К. сохранилъ каѳедру, а Несторій былъ низложенъ. Сторонники К. въ Ефесѣ, вмѣстѣ съ прибывшими легатами папы, продолжали засѣданія собора. Результатъ собора былъ неопредѣленный: на немъ не было антіохійцевъ. Въ 432 г. Ѳеодосій потребовалъ, чтобы Іоаннъ антіохійскій и К. «возвратились къ прежнему единенію». Въ 433 г. состоялась унія. Народъ видѣлъ въ ней «ученіе К., провозглашаемое антіохійцемъ». К. былъ близокъ къ цѣли, которая вдохновляла александрійскихъ епископовъ со времени Аѳанасія—къ первенству на Востокѣ. Онъ царилъ надъ египетскимъ клиромъ и народомъ безраздѣльно, побѣдилъ столичнаго архіепископа и даже правительство. Александрія была готова превратиться во второй Римъ. Но для двухъ такихъ каѳедръ не было мѣста; между Римомъ, въ лицѣ Льва Великаго, и Александріей завязалась борьба, которая на Халкидонскомъ соборѣ 451 г. окончилась полнымъ разгромомъ послѣдней.—Изъ произведеній К. выдается больше трактатъ «Contra Julianum», напис. около 433 г. Изъ предполагаемыхъ 30 книгъ его сохранилось только 10 первыхъ и 11—20 въ отрывкахъ. Здѣсь разбирается сочиненіе Юліана «Противъ галилеянъ», извѣстное только по опроверженію К. Работа Юліана многихъ смущала; поэтому церковь забыла даже тѣ сочиненія, которыя цитировали ее для опроверженія. Догматическія сочиненія К. всѣ имѣютъ полемическій характеръ. Изъ нихъ болѣе ранніе направлены противъ аріанъ, позднѣйшіе—противъ несторіанъ. Къ первымъ принадлежитъ «Thesaurus de sancta et consubstantili Trinitate», въ 35 тезисахъ, и «О св. и единосущной Троицѣ», въ 7 діалогахъ, ко вторымъ—три посланія къ Несторію, анаѳематизмы и разъясненія ихъ, посланія къ Ѳеодосію и лицамъ царствующаго дома, «Adversus blasphemias Nestorii» въ 5 кн., «Scholia de incarnatione Unigeniti», защитительное (послѣ 431 г.) посланіе къ императору, небольшіе трактаты «О воплощеніи Бога-Слова», «О единствѣ лица во Христѣ», «Противъ Несторія», «Противъ тѣхъ, которые не хотятъ называть Марію Богородицей». Особенно плодовитъ К. какъ экзегетъ. Соч. его: «О поклоненіи и почитаніи Божества въ Духѣ и истинѣ»—въ 17 книгахъ—представляетъ собою аллегорическое толкованіе учрежденій Ветхаго Завѣта. Γλαφυρά, въ 13 кн., дополняетъ предыдущую работу объясненіемъ отдѣльныхъ мѣстъ изъ Пятикнижія. Затѣмъ идутъ комментаріи на книги Исаіи и 12 малыхъ пророковъ, фрагменты толкованій на кн. Царствъ, Псалмовъ, Притчей, Пѣснь Пѣсней, пророчества Іеремія. Варуха, Іезекіиля и Даніила, обширный комментарій на Ев. Іоанна, фрагменты на Ев. Матѳея, Луки, посланія къ Римлянамъ, 1—2 Коринѳянамъ и Евреямъ. Толкованіе Луки въ 156 бесѣдахъ сохранилось только въ сирскомъ переводѣ. Комментаріи на Ветхій Завѣтъ и на Іоанна написаны до 428 г., остальные—послѣ. Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ К. аллегоризируетъ менѣе, чѣмъ въ раннѣйшихъ. Сохранилось еще нѣсколько проповѣдей, 29 пасхальныхъ посланій разнаго содержанія и 88 писемъ, обнимающихъ событія послѣ 431 г.; между ними есть адресованныя К. Сочиненія К. собраны у Migne, «Patrol. gr.», тт. 68—77. Значительныя дополненія издали кардиналы Май и Питра. Цѣнныя подготовительныя работы къ новому изданію всѣхъ сочиненій К. сдѣлалъ Пьюзей (1868, 72, 75 и 77 гг.). Армянскій переводъ нѣкоторыхъ твореній К. издалъ Conybeare. Русск. перев. въ 15 томахъ (не все) изданъ Моск. Дух. Академіей.—См.: Bardenhewer, «Patrologie» (3-е изд., 1910); Harnack, «Lehrbuch der Dogmengeschichte», т. II (4-е изд. 1909); Loofs, «Dogmengeschichte» (1906). Литературу см. въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (3-е изд., т. IV и 23), и у Т. Лященко, «Св. К.» (Кіевъ, 1913). *А.*

Кириллъ, св.—отецъ церкви (315—386), съ 351 г. епископъ іерусалимскій. Трижды былъ свергнутъ аріанами съ каѳедры. Іеронимъ и другіе его самого причисляли къ аріанамъ на томъ основаніи, что посвященіе въ епископы онъ получилъ отъ аріанина—Акакія (еп. кесарійскаго) и затѣмъ долго дружилъ съ полуаріанами. Въ пользу этого мнѣнія говоритъ и то, что К. не употреблялъ въ своихъ сочиненіяхъ слова единосущный (ὁμοούσιος), говоря о Іисусѣ Христѣ, и въ церковной практикѣ предпочиталъ пользоваться мѣстнымъ символомъ. Онъ былъ, повидимому, близокъ къ Евсевію, епископу Кесарійскому, сочиненіями котораго онъ пользовался въ своихъ поученіяхъ. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ катехизаторъ. Изъ проповѣдей его (импровизацій, записанныхъ его слушателями), огласительныя (κατηχητικαί) и тайноводственныя (μυσταγωγικαί) поученія, въ числѣ 24-хъ, имѣютъ важное значеніе для исторіи христіанскихъ догматовъ, таинствъ и обрядовъ. Сочиненія собраны у Migne, «Patrol. gr.» (т. XXXIII). Русскій перев. изданъ моск. дух. акад. (1893).—См. Bardenhewer, «Patrologie» (3-е изд., 1910); «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (тт. IV и XXIII).

Кириллъ (въ міру Константинъ) и **Меѳодій** (мірское имя неизвѣстно, предположительно Михаилъ)—братья, славянскіе первоучители и апостолы, святые не только православной, но и римско-католической церкви (у православныхъ церковн. память перваго 14 февраля, второго—6 апрѣля, обоихъ—11 мая), уроженцы (К. род. въ 826—7 г., Меѳодій—до 820 г.) гор. Солуня, греки, дѣти Льва Друнгарія, одного изъ помощниковъ при солунскомъ стратигѣ (военномъ ген.-губернаторѣ), съ дѣтства знавшіе славянскій (древне-болгарскій) языкъ. Они имѣли, повидимому, большія связи въ столицѣ и могли разсчитывать на свѣтскую карьеру;

но Меѳодій ушолъ съ должности правителя одной славянской области въ монастырь Олимпъ (Малая Азія), а К., имѣвшій доступъ ко двору императрицы Ѳеодоры, послѣ отказа отъ выгодной женитьбы, принялъ санъ священника, а послѣ тайнаго ухода въ монастырь сталъ преподавать философію въ Магнаврской академіи (отсюда прозвище К.-«философъ»). Близость съ Фотіемъ (будущимъ патріархомъ) сказалась въ борьбѣ К. съ иконоборцами; онъ участвовалъ въ посольствѣ Фотія къ арабамъ багдадскаго халифата, по случаю обмѣна плѣнныхъ, при чемъ явился превосходнымъ полемистомъ съ мусульманскими учеными богословами. Когда въ 858 г. Фотій сдѣлался патріархомъ, К., вѣроятно, по его почину, сталъ во главѣ миссіи къ хазарамъ (860 или 861), куда отправился и Меѳодій. На пути, во время остановки въ Херсонесѣ (Корсунь) Таврическомъ (Крымъ), К. открылъ остатки Климента, папы римскаго (I—II в.), умершаго, какъ думали тогда, здѣсь въ ссылкѣ, и часть ихъ увезъ потомъ въ Константинополь. Написанныя К. по этому поводу три греческихъ сочиненія—Исторія, Похвальное Слово и Гимнъ—не сохранились: компиляція изъ нихъ въ плохомъ церковно-славянскомъ переводѣ дошла до насъ подъ заглавіемъ: «Слово на прѣнесеніе мощемъ преславнаго Климента». Путешествіе братьевъ въ глубь Хазаріи было заполнено богословскими диспутами К. съ магометанами и евреями (изложеніе преній, сдѣланное К. по-гречески, переведенное Меѳодіемъ на славянскій, не дошло до насъ, кромѣ, будто бы извлеченія изъ него въ Паннонскомъ житіи К.). Меѳодій удалился въ монастырь Полихроній (около гор. Кизика, на малоазійскомъ берегу); К. въ тиши своего убѣжища при одной изъ константинопольскихъ церквей былъ занятъ, вѣроятно, завершеніемъ работъ, столькихъ въ связи съ его не новыми уже планами обращенія славянъ-язычниковъ, многочисленныхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Онъ составилъ для славянскаго языка особую азбуку, такъ назыв. «глаголицу» (см.), и началъ переводъ Священнаго Писанія на древнеболгарскій языкъ. Освѣдомленность о существованіи богослуженія на народномъ (не греческомъ или латинскомъ) языкѣ у народовъ Востока (иберы Кавказа, армяне, сирійцы, копты, крымскіе готы) внушила К. мысль о примѣненіи въ богослуженіи и славянскаго языка. Осуществить эту мысль суждено было К., вмѣстѣ съ Меѳодіемъ, на почвѣ не Болгаріи, а Моравіи, считавшейся уже христіанскою, но церковно-неорганизованной, бывшей предметомъ притязаній баварско-нѣмецкаго епископата и въ то же время боровшейся за свою политическую независимость противъ Людовика Нѣмецкаго. По почину ли моравскаго князя Ростислава, искавшаго славянскихъ проповѣдниковъ, по почину ли Византіи, по собственной ли инициативѣ, но при поддержкѣ и свѣтской и духовной византійской власти, К. и Меѳодій въ 863 г. отправились въ Моравію. Здѣсь они проработали болѣе 3 лѣтъ: обращали язычниковъ, утверждали въ вѣрѣ и нравственности уже вѣрующихъ, обучали славянской грамотѣ, переводили богослужебныя части Священнаго Писанія и главнѣйшія церковныя чинопослѣдованія, и всѣмъ этимъ, а особенно своей славянской церковной службой, вызывали неудовольствіе латинско-нѣмецкаго духовенства, тѣмъ болѣе опасное для Моравіи, что Людовикъ Нѣмецкій возобновилъ войну противъ нея. Братья рѣшили возвратиться на родину и—для закрѣпленія въ Моравіи своего дѣла—взять съ собой нѣкоторыхъ изъ учениковъ-моравянъ для посвященія въ іерархическіе чины. На пути, который лежалъ чрезъ Болгарію, братья на нѣсколько мѣсяцевъ задержались въ Блатенскомъ, или Паннонскомъ (юго-зап. Венгрія), княжествѣ Коцела, гдѣ, несмотря на его церковную (отъ Зальцбурга) и политическую (отъ Германіи) зависимость, дѣлали то же, что и въ Моравіи. Задержка у Коцела, а потомъ пребываніе въ Венеціи объясняются, вѣроятно, неожиданнымъ закрытіемъ пути черезъ Болгарію, которая въ концѣ 866 г. удалила свою греко-византійскую іерархію и призвала новую латинскую изъ Рима. Въ Венеціи, среди споровъ съ латинскимъ духовенствомъ изъ-за «трехъ-язычной ереси», съ точки зрѣнія которой были допустимы для богослуженія (а не только для проповѣди вѣры) только языки греческій, латинскій и еврейскій, братья въ концѣ 867 г. получили изъ Константинополя вѣсть объ убійствѣ императора Михаила и о низведеніи Фотія, проклятаго ранѣе папой Николаемъ I. Смиреніе новыхъ византійскихъ властей передъ Римомъ и возможныя опасности отъ нихъ дома побудили братьевъ направиться въ Римъ, куда призывалъ ихъ, кажется, и самъ папа. Прибывъ въ Римъ въ началѣ 868 г., К. и Меѳодій нашли здѣсь новаго папу, Адріана II. Римъ торжественно встрѣтилъ братьевъ и принесенную ими святыню, часть остатковъ папы Климента. Адріанъ II одобрилъ не только славянскій переводъ Священнаго Писанія, но и славянское богослуженіе, освятивъ принесенныя братьями славянскія книги, разрѣшивъ совершить слав. службы въ рядѣ римскихъ церквей, посвятить Меѳодія и трехъ учениковъ его въ священники. Также благосклонно отнеслись къ братьямъ и ихъ дѣлу и вліятельные прелаты Рима. Тѣмъ не менѣе, проживая въ Римѣ болѣе года, братья испытали въ Римѣ много нравственныхъ страданій: видѣли унизительное поведеніе пословъ изъ Византіи, позорившихъ честь Фотія, узнали ужасные, преступные нравы руководящихъ людей Рима. Слабый здоровьемъ К. заболѣлъ и, принявъ монашество, скончался 14 февраля 869 года, передъ смертью взявъ съ Меѳодія обѣщаніе продолжать начатое въ Моравіи дѣло. Вопреки желанію К. и завѣщанію матери, Меѳодій вынужденъ былъ отказаться отъ намѣренія отвезти прахъ брата на родину и согласился на погребеніе его въ базиликѣ св. Климента. Въ половинѣ 869 г. Адріанъ II, по просьбѣ славянскихъ князей, отправилъ Меѳодія (можетъ-быть, посвятивъ его во епископа), къ Ростиславу, его племяннику Святополку (въ Нитрѣ, сѣв.-зап. Венгрія) и Коцелу, а въ концѣ 869 г., при возвращеніи Меѳодія въ Римъ, возвелъ его въ званіе архіепископа Панноніи, разрѣшивъ для его церкви богослуженіе на славянскомъ языкѣ, съ тѣмъ ограниченіемъ, что Евангеліе и Апостолъ должны читаться сначала по-латыни, а потомъ по-славянски. Неизвѣстно, закрѣпилъ ли Адріанъ II права славянскаго богослуженія и документально: булла его 869 г. (въ Паннонскомъ житіи Меѳодія) едва ли подлинна, представляя собой либо неточное воспроизведеніе подлиннаго документа, либо позднѣйшее облеченіе въ форму буллы словеснаго распоряженія папы, либо передачу содержанія послѣдующей буллы Іоанна VIII 880 г. (не имѣющейся въ Житіи и едва ли хорошо извѣстной его автору), приписанной Адріану II. Между тѣмъ, въ связи съ плѣненіемъ франками Ростислава Моравскаго и возстановленіемъ въ Моравіи власти баварскихъ епископовъ, Меѳодій, поселившійся у Коцела, былъ вызванъ на судъ зальцбургскаго архіепископа Адальвина и его суффрагановъ, обвиненъ въ нарушеніи ихъ іерархическихъ правъ на Паннонію и Моравію и приговоренъ къ тюремному заключенію (870). Онъ пробылъ въ тюрьмѣ, при самыхъ ужасныхъ условіяхъ, до 873 года,

когда новый папа Іоаннъ VIII, желая поддержать папскій авторитетъ и считаясь съ освобожденіемъ Моравіи подъ властью Святополка, заставилъ баварскій епископатъ освободить Меѳодія и возвратить его въ Моравію. Меѳодію, въ то же время, воспрещено было славянское богослуженіе до разбора дѣла папою. За смертью главныхъ противниковъ Меѳодія этотъ разборъ вовсе не состоялся. Время съ 873 по 879 г.—самое спокойное въ жизни Меѳодія. Онъ продолжалъ дѣло церковнаго устройства Моравіи. Въ связи съ политическими успѣхами Святополка расширялась и славянская церковь Меѳодія: вѣроятно, крещены были имъ чешскій князь Боривой и польскій князь «въ Вислѣхъ». Нравственно-строгій Меѳодій боролся съ распущенностью князя и вельможъ, возбуждая этимъ ихъ недовольство. Нѣмецко-латинское духовенство неохотно подчинялось Меѳодію, обвиняя его въ совершеніи, вопреки папскому запрету, славянскаго богослуженія, въ отступленіи отъ римскаго правовѣрія, въ неуваженіи къ князю. Въ 879 г. Святополкъ отправилъ въ Римъ посла, съ просьбою къ папѣ высказаться о Меѳодіи и спорныхъ вопросахъ; Іоаннъ VIII отвѣтилъ буллами Святополку и Меѳодію, успокаивая перваго и выражая свое удивленіе, по поводу слуховъ о немъ, второму, подтверждая воспрещеніе ему славянскаго богослуженія и вызывая его къ отвѣту въ Римъ. Въ 880 г., въ новой буллѣ Святополку, Іоаннъ VIII подтвердилъ правовѣріе явившагося въ Римъ Меѳодія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, разрѣшилъ славянское богослуженіе, съ той же оговоркой, что и въ разрѣшеніи Адріана II. Повидимому, папа считался съ опасностью поддержки Меѳодія Византіей, гдѣ былъ возстановленъ на патріаршемъ престолѣ Фотій, признанный теперь и Римомъ, нуждавшимся въ помощи Византіи противъ арабовъ и нѣмецкихъ Каролинговъ. Значеніе побѣды Меѳодія было ослаблено двумя мѣропріятіями папы: разрѣшеніемъ совершать для князя и вельможъ, по ихъ желанію, латинское богослуженіе, и посвященіемъ во епископа, помощника Меѳодія, нѣмца-латинника Вихинга, главнаго противника Меѳодія и его дѣла. Вихингъ сталъ распространять слухи объ осужденіи папой Меѳодія и былъ разоблаченъ передъ народомъ лишь путемъ ознакомленія—на собраніи—съ буллой папы, что, впрочемъ, не остановило Вихинга въ его противодѣйствіи Меѳодію. Меѳодій въ 881 г. обратился къ папѣ съ жалобой и получилъ буллу, обѣщавшую разобрать споръ его съ Вихингомъ. Но, повидимому, Меѳодій уже мало вѣрилъ въ искренность Іоанна VIII и рѣшилъ опереться на родную Византію: въ 881—2 гг. онъ совершилъ черезъ Болгарію путешествіе въ Константинополь. Императоръ Василій I и патріархъ Фотій исполнили его желанія, и онъ оставилъ имъ священника и діакона, вмѣстѣ со славянскими книгами (вѣроятно, для славянъ Хорватіи и византійской Далмаціи). Возвратившись въ Моравію, Меѳодій въ 883 г. занялся переводомъ на славянскій языкъ полнаго текста каноническихъ книгъ Священнаго Писанія (кромѣ Маккавейскихъ книгъ); тогда же онъ перевелъ Номоканонъ (патр. Іоанна Схоластика, VI в.) и Патерикъ (неизвѣстно какой). Борьба Меѳодія съ Вихингомъ не прекращалась, не исчезла и натянутость отношеній къ нему Святополка. Незадолго передъ смертью Меѳодій отлучилъ Вихинга отъ церкви. Вихингъ отправился съ жалобой на него въ Римъ, гдѣ правилъ папа Стефанъ V. Меѳодій скончался 6 апрѣля 885 г., благословляя византійскаго императора Василія, князя Святополка и народъ, намѣтивъ себѣ преемникомъ ученика своего моравянина Горазда; погребенъ въ своей соборной церкви (мѣсто ея остается неизвѣстнымъ). Со смертью Меѳодія дѣло его въ Моравіи приблизилось къ гибели. Стефанъ V, поощряемый Вихингомъ, отправилъ къ Святополку буллу, осуждая Меѳодія за неправовѣріе, ложно обвиняя его въ нарушеніи, отправленіемъ славянскаго богослуженія, клятвы, данной имъ Іоанну VIII, рекомендуя князю Вихинга, какъ вѣрнаго человѣка, и требуя явки въ Римъ назначеннаго Меѳодіемъ Горазда. Съ прибытіемъ въ Моравію Вихинга и папскихъ легатовъ началось, при попустительствѣ Святополка, преслѣдованіе учениковъ К. и Меѳодія и уничтоженіе ихъ славянской церкви. До 200 клириковъ-учениковъ Меѳодія было изгнано изъ Моравіи или продано въ рабство въ Венецію. Моравскій народъ не оказалъ имъ никакой поддержки. Такимъ образомъ, дѣло К. и Меѳодія погибло не только въ Моравіи, но и вообще у западныхъ славянъ, если не считать его короткаго продолженія въ Чехіи; они примкнули культурно, отчасти и соціально-политически, къ германо-романскому міру. Зато оно получило дальнѣйшую жизнь и расцвѣтъ у южныхъ славянъ, отчасти у хорватовъ, болѣе—у сербовъ, особенно же у болгаръ и, черезъ болгаръ, у русскихъ, восточныхъ славянъ, соединившихъ свои судьбы съ православной Византіей. Это произошло благодаря ученикамъ К. и Меѳодія, изгнаннымъ изъ Моравіи; одни изъ нихъ (Горазд, Климентъ, Наумъ и др.) ушли въ Болгарію князя Бориса, принеся съ собой славянскія рукописи, другіе были выкуплены изъ рабства въ Венеціи Византіей и использованы ею для просвѣщенія южныхъ славянъ. Но какъ бы то ни было, послѣ К. и Меѳодія уже не было условій для созданія единаго культурнаго славянскаго міра.

Источники для исторіи жизни и дѣятельности К. и Меѳодія частью напечатаны въ приложеніи къ книгѣ Пастрнка (см. ниже). Литература о К. и Меѳодіи на многихъ языкахъ громадна. Кромѣ монографій по отдѣльнымъ вопросамъ, см. В. Ягичъ, «Вопросъ о К. и Меѳодіи въ славянской филологіи» (СПБ., 1885; обзоръ доведенъ до 1885 г.); А. В. Горскій, «О святыхъ К. и Меѳодіи» («Москвитянинъ», 1843); Филаретъ, «К. и Меѳодій» («Чтенія въ Моск. Общ. и древн. росс.», 1846—47, IV — V); его же, «Святые южныхъ славянъ» (Черниговъ, 1865); П. А. Лавровскій, «Святые К. и Меѳодій» (Харьковъ, 1863); Погодинъ, «К.-Меѳодіевскій Сборникъ» (М., 1863); Бильбасовъ, «К. и Меѳодій» (I—II, 1868—1871); Е. Голубинскій, «Святые К. и Меѳодій» (1885); И. Малышевскій, «Святые К. и Меѳодій» (Кіевъ, 1886); В. П. Ламанскій, «Славянское Житіе К. какъ религіозно-эпическое произведеніе и какъ историческій источникъ» («Ж. Мин. Нар. Просв.», 1903—4); F. Rački, «Vijek i djelovanje sv. Cirila i Methoda» (Загребъ, I—II, 1857—59); S. Ritig, «Povjest i pravo slovenštine u crkven. bogoslužju» (Загребъ, 1910); Pastrnek, «Dějiny slov. ap. C. a M.» (Прага, 1902); Snopek, «Studie C.-Method.» (Брно, 1906); V. Novotný, «České dějiny» (I, 285—436, II., 1912); Koszutski, «Ś. C. i M.» (Гнѣзно, 1863); Gromnicki, S. C. i M. (Краковъ, 1880); K. Potkański, «K. i M.» (Краковъ, 1905); J. Dobrovský, «C. u. M.» (1823, рус. пер. Погодина, 1825); Ginzel, «Geschichte d. S.-Apost. C. u. M.» (1857; 2-ое изд., 1861); Goetz, «Geschichte d. slav.-Apost. K. u. M.» (Гота, 1897); V. Jagić, Die Entstehungsgeschichte d. kirchenslav. Sprache» (B., 1901, 2-ое изд., B., 1913); Snopek, «K.-C. u. M.» (Брюннъ, 1911); A. Brückner, «Die Wahrheit über die Slavenapostel» (Тюбингенъ, 1913); L. Léger, «C. et M.» (P., 1868); d'Avril, «S. C. et M.»

(П., 1886); A. Lapôtre, «L'Europe et le Saint siège à l'époque carolingienne» (П., 1895; ср. его же, «De Anastasio Bibliothecario»).

Кириллъ (въ мірѣ Кузьма) — преп. бѣлозерскій, род. въ Москвѣ въ 1337 г. Юношею былъ постриженъ въ монахи. Въ Бѣлозерской обл., верстахъ въ 7 отъ р. Шексны, основалъ извѣстную обитель (см. Кирилловскіе м-ри). Ум. въ 1427 г. Сохранились три его посланія къ тремъ братьямъ-князьямъ—московскому Василію Дмитріевичу, можайскому Андрею Дмитріевичу и звенигородскому Юрію Дмитріевичу. Мощи К. покоятся въ церкви, во имя его построенной. — Ср. составленное Пахоміемъ «Житіе К.» (въ полов. XV в.). — См. Барсуковъ, «Источники русской агіографіи»; Е. Голубинскій, «Исторія канонизаціи» (изд. 2-е).

Кириллъ—преп. новоезерскій, уроженецъ Галича, основатель Кириллова Новоезерскаго м-ря (Новгородской губ., Бѣлозерскаго у.). Ум. въ 1532 г. Память 4 февраля.—См. Е. Голубинскій, «Исторія канонизаціи святыхъ» (изд. 2-е); Барсуковъ, «Источники русской агіографіи».

Кириллъ III—митроп. кіевскій и всея Руси, избранный кн. Даніиломъ Романовичемъ. Посвященъ въ Константинополѣ около 1249 г. Одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ русскихъ іерарховъ. Ему пришлось налаживать отношенія съ Ордой. Съ его именемъ связаны пріобрѣтеніе Славянской кормчей и созваніе собора 1274 г., дѣянія котораго извѣстны подъ именемъ «Правилъ митроп. К.». Ум. въ 1281 г. — См. Е. Голубинскій, «Исторія русской церкви», т. II, ч. 1 (М., 1900).

Кириллъ Лукарисъ — константинопольскій патріархъ. Род. въ 1572 г. на о-вѣ Критѣ; учился въ греч. коллегіи въ Венеціи и въ падуанскомъ университетѣ. На брестскомъ соборѣ 1596 г., провозгласившемъ унію съ Римомъ, присутствовалъ въ качествѣ экзарха александрійскаго патріарха. Въ 1597 г. Мелетій Пигасъ, временно управляя константинопольской церковью, объявилъ русскихъ епископовъ, принявшихъ унію, низложенными, а до поставленія новыхъ епископовъ назначилъ К. однимъ изъ намѣстниковъ вселенскаго престола въ южной Россіи; но К. долженъ былъ оттуда спастись бѣгствомъ, послѣ чего посѣтилъ Виттенбергъ и Женеву. Въ 1621 г. К. сдѣлался патріархомъ константинопольскимъ. Въ 1627 г. основалъ въ Константинополѣ типографію для печатанія духовныхъ книгъ, между прочимъ—полемическихъ сочиненій противъ латинянъ. Вслѣдствіе ложнаго доноса К. былъ въ 1638 г. удавленъ, а тѣло его брошено въ море. На константинопольскомъ соборѣ 1638 г. онъ былъ обвиненъ въ приверженности къ кальвинизму, но іерусалимскій соборъ 1672 г. оправдалъ его. Новые документы, изданные Леграномъ, свидѣтельствуютъ о склонности К. къ протестантизму. Онъ поддерживалъ, въ качествѣ патріарха, дѣятельныя сношенія съ юго-зап. Россіей. Въ 1623 г. онъ утвердилъ луцкое церковное братство и далъ его училищу уставъ, послужившій образцомъ для другихъ братскихъ школъ. — Ср. кн. М. Оболенскій, «Новые матеріалы для исторіи К. Л.» («Православное Обозрѣніе» 1860 г., № 1); А. Брянцевъ (еп. Арсеній), «Патріархъ К. Л. и его заслуги для православной церкви» (СПБ., 1870); Е. Овсянниковъ, «Константинопольскій патріархъ К. Лукарисъ» (Новочеркасскъ, 1903); Legrand, «Bibliographie hellenique» (т. IV, П., 1896); А. П. Лебедевъ, «Исторія греко-восточной церкви подъ властію турокъ» (изд. 2-е, М., 1904) [цѣнно]; Перепечинъ, «Наука св. Кирилла Лукариса» (Минскъ, 1894).

Кириллъ (Семеновичъ Терлецкій)—епископъ лужскій и острожскій (ум. въ 1607 г.). Происходя изъ небогатаго рода православныхъ дворянъ, К. не получилъ систематическаго образованія и занималъ въ молодости судебную должность. Впослѣдствіи онъ принялъ духовное званіе и въ 1560-хъ гг. былъ протопопомъ въ Пинскѣ. Въ 1572 г., принявъ, послѣ смерти жены, монашество, К. былъ назначенъ пинскимъ епископомъ. Управленіе его ознаменовалось заботами о неприкосновенности церковныхъ имѣній и увеличеніемъ архіерейскихъ доходовъ. Въ 1585 г. К. выхлопоталъ себѣ богатѣйшую каѳедру лужскую и острожскую. Стяжательность его не замедлила обнаружиться и здѣсь; личная жизнь его была далеко не безупречна. Неоднократно въ судебномъ порядкѣ его обвиняли въ тяжкихъ преступленіяхъ. Среди церковныхъ братствъ началось движеніе въ пользу подчиненія зап.-русской церкви папѣ. Вмѣстѣ съ еписк. брестскимъ Ипатіемъ Поцѣемъ К. явился энергичнымъ дѣятелемъ этого движенія. Въ 1595 г. К. и Поцѣй отъ лица всѣхъ епископовъ приняли унію. 2 марта 1596 г. унія была торжественно объявлена. Негодованіе православныхъ было велико; на соборѣ епископы низложили К., но онъ получилъ отъ короля особую охранительную грамоту и въ пожизненное управленіе Кобринскій Спасскій монастырь, со всѣми имѣніями. Упрочивъ свое положеніе, К. потерялъ интересъ къ уніи и продолжалъ вести широкій образъ жизни. И современники, и опубликованные въ недавнее время документы рисуютъ К. недостойнѣйшимъ пастыремъ и невысокой нравственности человѣкомъ.—*Литература*: О. Левицкій, «К. Терлецкій, еп. лужскій и острожскій» (Кіевъ, 1885); его же, «Ю.-русскіе архіереи въ XVI—XVII вв.» («Кіевская Старина», 1889, I, 49—100); П. Н. Жуковичъ, «Сеймовая борьба правосл. зап.-русск. дворянства съ церковной уніей» (СПБ., 1901); Dr. Jul. Pelesz, «Geschichte d. Union d. ruthenischen Kirche mit Rom» (B., 1878).

Кириллъ Туровскій—епископъ, св., выдающійся русскій церковный писатель XII в., уроженецъ Турова (въ нын. Минск. губ.), изъ богатой семьи. Молодымъ монахомъ онъ уже произносилъ поученія къ монастырской братіи. Кіевскій митрополитъ, по просьбѣ туровскаго князя и населенія, посвятилъ К. во епископы. «Русскій Златоустъ», вдохновенный поэтъ-лирикъ, стихійно тяготѣвшій къ драматизаціи, ученикъ византійцевъ, изящный стилистъ, К. останавливается въ своихъ поученіяхъ преимущественно на такихъ моментахъ, которые даютъ матеріалъ для художественныхъ образовъ, жанровыхъ картинъ, описаній ликующей природы и душевныхъ переживаній священныхъ лицъ (напр., плачъ Богоматери у креста, Іосифа надъ тѣломъ Христа), молитвенныхъ гимновъ и риторическихъ пареній. Учительная сторона у него на послѣднемъ мѣстѣ; произведенія его стоятъ внѣ времени и пространства, не даютъ никакихъ намековъ на его эпоху или хотя бы на случайныя событія. Отсюда неодинаковая оцѣнка произведеній К.: съ точки зрѣнія гомилетики онъ считается недосягаемымъ образцомъ, но историки литературы, ищущіе у автора отзвуковъ на современность, оцѣниваютъ тѣ же произведенія К. невысоко, какъ «безплодное краснорѣчіе» (мнѣніе Е. Голубинскаго). По старинной терминологіи, «Слова» К. болѣе всего подходятъ подъ разрядъ «торжественныхъ». Ему не-

сомнѣнно принадлежатъ слова на большіе праздники между цвѣтной недѣлей и седьмой послѣ Пасхи. Серія молитвъ, приписываемая въ рукописяхъ «К. мниху» (иногда съ прибавленіемъ: «туровскому»), едва ли принадлежитъ ему, равно какъ притча «о слѣпцѣ и хромцѣ» и другія притчи. Часть произведеній К. не дошла до нашего времени, значительная часть смѣшивалась въ старину съ писаніями Кирилла Философа и иными авторами, носившими то же имя. Слова К. пользовались большой популярностью у старинныхъ читателей и сохранились во множествѣ списковъ, въ томъ числѣ южно-славянскихъ. Память К. 28 апрѣля.—См. К. Калайдовичъ, «Пам-ки россійск. словесности XII в.» (М., 1821); митр. Макарій, «Св. К. какъ писатель» («Извѣстія II отд. русск. яз. и словесности Акад. Наукъ», 1856, V); М. Сухомлиновъ, «Рукописи гр. Уварова», II, вып. I (СПБ., 1858); А. Пономаревъ, «Св. К. и его поученія» («Пам-ки древне-русск. церковно-учительной литературы», I (СПБ., 1894); Н. Никольскій, «Матеріалы для исторіи древнерусск. духовной письменности» (СПБ., 1907).

А. Яц.

Кириллъ (Наумовъ)—епископъ мелитопольскій (1823—66), настоятель миссіи въ Іерусалимѣ. Изъ трудовъ его болѣе извѣстны: «Пастырское Богословіе», «Минуты уединенныхъ размышленій», «Жизнь Александра Невскаго» и «Акаѳистъ» ему же.

Кириллъ (въ мірѣ Константинъ Богословскій-Платоновъ)—церковный проповѣдникъ (1788—1840). Окончилъ курсъ въ спб. духовной академіи; былъ ректоромъ моск. духовной академіи, епископомъ въ Вяткѣ и въ Каменецъ-Подольскѣ. Отъ него остались три части рѣчей и словъ, изд. въ Москвѣ, въ 1854 г.

Кириллъ (Лопатинъ)—архимандритъ (1868—1900), воспитанникъ казанской дух. академіи, ректоръ казанской и астраханской семинарій. Главная работа: «Ученіе св. Аѳанасія Александрійскаго о Святой Троицѣ» (Казань, 1894).

Кириловъ, Иванъ Ивановичъ—оберъ-секретарь сената, составитель географическаго атласа Россійской имперіи. Въ 1734 г. былъ отправленъ, во главѣ обширной экспедиціи, въ Оренбургскій край, гдѣ основалъ Верхнеяицкую крѣпость, окончилъ начатую еще до него перепись тептерей, составилъ списокъ башкирскимъ родамъ и сформировалъ изъ дворянскихъ дѣтей 2 роты драгунъ. Въ слѣдующемъ году ему удалось построить крѣпость при сліяніи рр. Ори и Янка. Конецъ 1735 г., весь 1736 и начало 1737 г. были проведены имъ въ неутомимой борьбѣ съ повсемѣстно возставшими башкирами, во время которой онъ и умеръ отъ чахотки, въ 1737 г.

Кириловъ, Иванъ Петровичъ—ботаникъ, сопровождавшій въ путешествіяхъ на Алтай и въ Джунгарію извѣстнаго путешественника Г. С. Карелина. Печатные труды по алтайской и туркестанской флорѣ написаны совмѣстно Карелинымъ и К.

Кириловы—русскіе дворянскіе роды. Изъ нихъ древнѣйшій, восходящій къ XVI в., внесенъ въ VI ч. родословной кн. Орловской губ.

Кириэима—вулканъ въ Японіи, на о-вѣ Кіу-шіу; выс. 1672 м.

Кириакъ или Чириако Анконскій (Cyriacus, *итал.* Cirlaco de Pizzicolle)—итальянскій гуманистъ (1391—ок. 1449), одинъ изъ первыхъ ученыхъ странниковъ эпохи Возрожденія, посѣтившій Египетъ, Грецію и Мал. Азію. Его наблюденія отразились въ его письмахъ—«Epistolae ad Johannem Palaeologum Byzantinum imperatorem et alios» (изд. Mansi, въ Fabricii, «Bibliot. med. et inf. latinit.», IV, прилож.), но, главнымъ образомъ, занесены въ путевой его дневникъ: «Antiquarum rerum commentaria». Текстъ этихъ интересныхъ записокъ лишь отчасти возстановленъ итальянскимъ ученымъ де Росси. Въ рукописяхъ, гдѣ сохранились отрывки «Комментаріевъ», имѣются копіи рисунковъ К. съ античныхъ памятниковъ, изобразившихъ эти памятники въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ уже не пришлось видѣть позднѣйшимъ наблюдателямъ.—См. O. Jahn, «Aus der Altertumswissenschaft» (Боннъ, 1868); Reinach, въ «Bulletin de Correspondance Hellenique» (1890).

Kyriё eleison (*греч.* Господи помилуй)—первая часть католической мессы, слѣдующая непосредственно за Introitus. Пишется обыкновенно для хора. Въ православной церкви пѣніе съ этимъ греческимъ текстомъ употребляется только при архіерейскомъ служеніи.

Кріонъ, въ мірѣ Георгій Іеронимовичъ Садзагеловъ—историкъ и духовный писатель (род. въ 1854 г.), воспитанникъ кіевской духовной академіи. Былъ викаріемъ въ разныхъ епархіяхъ. К.—увлеченно-рѣшительный защитникъ совершенной автокефаліи грузинской церкви. Главныя его работы: «Двѣнадцативѣковая религіозная борьба православной Грузіи съ исламомъ» (Тифлисъ, 1899); «Заслуги грузинскаго монашества и монастырей для отечественной церкви и общества» (ib., 1899); «Краткій очеркъ исторіи грузинской церкви и экзархата за XIX столѣтіе» (Тифлисъ, 1901) и др.

Кирка—орудіе, состоящее изъ ручки съ насаженною на нее, въ перпендикулярномъ къ ней направленіи, желѣзною полосою. Полоса эта имѣетъ около ручки толщину около дюйма; длиною же она бываетъ до аршина и вмѣстѣ съ ручкою образуетъ орудіе въ видѣ буквы *Т*. Концы желѣзной полосы дѣлаются острыми. Иногда полоса идетъ только въ одну сторону отъ ручки, и тогда К. имѣетъ видъ буквы *Г*. Ручка бываетъ большею частью деревянная въ видѣ палки. К. употребляется въ горномъ дѣлѣ для отбиванія и раскалыванія твердыхъ породъ и въ земледѣліи—для разрыхленія плотной почвы, которую не беретъ лопата.

Кирказонъ—см. Аристолохія (III, 494—5).

Киркалди (Kirkcaldy)—гор. въ шотландскомъ граф. Файфъ, на сѣв. берегу зал. Фортъ. Гавань, доступная для морскихъ судовъ во время прилива. 39 601 жит. Фабрики льняныхъ тканей и красильныя; заводы пивоваренные и винокуренные. Соляныя варницы; въ окрестностяхъ желѣзные рудники. Значительная торговля. Морскія купанья.

Кирквудъ (Kirkwood), Даніилъ—астрономъ (1814—1895), проф. университета въ Индіанѣ. Первый выяснилъ подробно особенности распредѣленія астероидовъ («Inégalités dans le mouvement de certains asteroides», 1869). Напечаталъ: «Meteoric astronomy», 1867; «Comets and meteors», 1871. Извѣстно его видоизмѣненіе космогонической гипотезы Лапласа.

Киркоръ (Kirkor), Адамъ Гонорій, псевдонимы Jan ze Sliwina, Sobarri—польскій публицистъ и археологъ (1818—86). Въ его «Album wileńskie», кромѣ ряда статей извѣстныхъ польскихъ писателей, напечатаны его очерки Вильны на русскомъ языкѣ. Въ 1860—1863 г. К. издавалъ «Kurjer wileński», въ 1864—1868 г., въ Петербургѣ, вмѣстѣ съ Юматовымъ, «Новое Время». Позднѣйшіе его труды: «Na dziś» (1872), «Zarysy współczesnej literatury rosyjskiej» (1879), «O lite-

raturze pobratymczych narodów słowiańskich» (1878), «Słowianie nadbałtyccy, zarysy etnologiczno-mitologiczne» (1879).

Кирманшахъ, гор. въ Персіи—см. Керманша.

Кирманъ (Кермонъ) — гор. въ Персіи 60 000 жит. (курды, армяне, индусы, евреи). Значительное производство шелковыхъ и шерстяныхъ тканей (шалей). Торговля шерстью прекраснаго качества. К. окруженъ руинами.

Кирпасовка—сел. Брацлав. у., Подол. губ. Жит. 4550. Свеклосах. зав. Нѣкогда было мѣстечкомъ и называлось «Краснополя». Ст. Ю.-З. жел. дор. Грузооб.—2227 т. п.

Кирпильскій — лиманъ со множествомъ острововъ и заливовъ, въ Темрюкскомъ отд. Кубанской обл. Посредствомъ Ахтырскаго лимана соединяется съ Азовскимъ м.; въ него впадаетъ степная р. Кирпили.

Кирпичевъ, Викторъ Львовичъ—извѣстный ученый (1845—1913). Окончилъ курсъ михайловской артилл. академіи. Въ петербургскомъ технологическомъ институтѣ читалъ курсы сопротивленія строительныхъ матеріаловъ, грузоподъемныхъ машинъ и построенія деталей машинъ и руководилъ проектами по механикѣ. Былъ директоромъ харьковскаго технолог. института, затѣмъ (1898—1902) кіевскаго политехн. института, въ устройствѣ котораго принималъ дѣятельное участіе. Послѣднія десять лѣтъ состоялъ проф. прикладной механики въ петербургскомъ политехническомъ институтѣ. Главные труды К.: «Сопротивленіе матеріаловъ» (1898), «Основанія графической статики» (Кіевъ, 1902), «Линіи неизвѣстныя въ строительной механикѣ» (ib., 1902), «Бесѣды о механикѣ» (СПБ., 1907). К. одинъ изъ первыхъ въ Россіи обратилъ вниманіе широкихъ техническихъ круговъ на вопросы объ охранѣ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и написалъ введеніе къ сборнику: «Охрана жизни и здоровья рабочихъ» (изд. м-вомъ торг. и пром.). — Ср. «Сборникъ матеріаловъ къ исторіи возникновенія кіевскаго политехн. инст. Памяти В. Л. К.» (Кіевъ, 1914).

Кирпичевъ, Константинъ Львовичъ—инж.-генералъ (1844—1910), проф. Николаевской Инженерной Акад., въ которой получилъ высшее образованіе. Написалъ рядъ статей въ «Инженерномъ Журналѣ»; болѣе крупныя изъ нихъ «Переправа черезъ Дунай въ кампанію 1877 — 1878 гг.» (1881); «О культурномъ значеніи подрывныхъ работъ» (1879); «О воспламененіи замороженнаго динамита» (1881); «Нѣсколько словъ о приборахъ для измѣренія напряженія частей мостовыхъ и стропильныхъ фермъ» (1879).

Кирпичевъ, Левъ Львовичъ—артиллеристъ, военный писатель (1840—90). Образованіе получилъ въ михайловской артиллерійской акд., въ которой (и въ акд. генер. штаба) преподавалъ артиллерію и др. предметы. Въ средѣ спеціалистовъ имя его до сихъ поръ пользуется заслуженною извѣстностью. Главные его труды: «Общія начала механики» (СПБ., 1870); «Объ артиллерійскихъ орудіяхъ» (СПБ., 1873); «Начала балистики» (СПБ., 1889). Рядъ его статей помѣщенъ въ «Артиллерійскомъ Журналѣ», «Военномъ Сборникѣ», «Русскомъ Инвалидѣ», «Энциклопедіи» Леера, «Энцикл. Словарѣ» Березина. Вмѣстѣ съ А. Платовымъ онъ составилъ «Историческій очеркъ развитія и образованія артиллерійскаго училища, 1820—1870 г.» (СПБ., 1870), съ В. Шкляревичемъ — «Элементарный курсъ артиллеріи» (СПБ., 1872).

Кирпичевъ, Михаилъ Львовичъ—химикъ (1847—75). Образованіе получилъ въ артилл. училищѣ и артилл. акд., гдѣ читалъ химію. Въ «Журналѣ химическаго общества» помѣщены его статьи «Опредѣленіе мѣди въ латуни», «О движеніи воды и ея расходѣ въ насосахъ Бунзена», «О прессируемомъ насосѣ» и др. К. работалъ съ Д. И. Менделѣевымъ надъ упругостью газовъ и въ 1874 г. представилъ подробный результатъ своихъ работъ въ академію наукъ. Изложеніе его труда сдѣлано въ книгѣ Д. И. Менделѣева: «Упругость газовъ» (СПБ., 1875).

Кирпичниковъ, Александръ Ивановичъ—извѣстный историкъ литературы (1845—1903). Окончилъ курсъ въ моск. унив. Составилъ, вмѣстѣ съ Ѳ. Гиляровымъ, «Этимологію русск. языка» (М., 1869; ок. 30 изданій). Его «Синтаксисъ русск. яз.» выдержалъ болѣе 20 изд. Степень магистра получилъ за диссертацію: «Поэмы ломбардскаго цикла» (1873), степень доктора—за диссертацію: «Св. Георгій и Егорій Храбрый» (1879). Былъ профессоромъ всеобщей исторіи литературы въ харьковскомъ, потомъ въ новорасс. унив. и московскомъ. Неоднократно читалъ публичныя лекціи и заслужилъ репутацію блестящаго лектора. Издалъ отдѣльно: «Очерки изъ исторіи средневѣковой литературы» (Москва, 1869); «Кудруна, національная поэма нѣмцевъ» (Харьковъ, 1874); «Греческій романъ въ новой литературѣ» (Харк., 1876); «Диккенсъ, какъ педагогъ» (актовая рѣчь, Харьк., 1881); «Очеркъ исторіи книги» (публичныя лекціи, Одесса, 1888); «Пушкинъ, какъ европейскій поэтъ» (Одесса, 1887); «Педагог. Очерки» (М., 1890) и др. Часть статей К. вошла въ его «Очерки по ист. новой рус. лит.» (2 т. 1896—1903). Очень цѣнна канва біографіи Гоголя, прилож. къ собр. соч. Гоголя изд. Сытина (1902). Въ «Исторіи всеобщей литературы» В. Ѳ. Корша К. принадлежатъ XI—XIV вып.; по смерти Корша редакція этого изданія перешла къ К., и онъ довелъ его до конца. Подъ редакціею и съ предисловіями К. переведены «Похвала глупости» Эразма Роттердамскаго (М., 1884) и «Вольтеръ» Морлея (М., 1888). Много статей помѣщено имъ въ 82-томномъ Словарѣ Брокгаузъ-Ефронъ. Въ 1894 г. К. избранъ членомъ-корреспондентомъ акд. наукъ. Выдающійся спеціалистъ, К. отзывался и на запросы времени; писалъ очень легко и интересно.—См. Д. Языковъ въ «Ист. Вѣст.» (1903, 6) и брошюры Попруженко, «А. И. К.» (Харьковъ, 1905); сборникъ «Памяти А. И. К.» (ib., 1905); Рѣдинъ, «Памяти А. И. К.» (ib., 1903 и 1905); Сумцовъ, «А. И. К.» (ib., 1904). *С. В.*

Кирпичное производство. Обыкновенный строительный кирпичъ, служащій для возведенія зданій, однообразно краснаго цвѣта готовится изъ простыхъ, всюду распространенныхъ глинъ. Дешевизна получаемаго продукта—краснаго кирпича—обусловливается какъ обширностью распространенія на землѣ кирпичныхъ глинъ и легкостью ихъ добыванія, такъ и простотою пріемовъ формовки этого рода продуктовъ. Глины, служащія для производства кирпича, обыкновенно залегаютъ въ землѣ на очень незначительной глубинѣ. Чаще всего для добыванія такихъ глинъ достаточно бываетъ снять верхній дерновый слой почвы, чтобы подъ нимъ уже обнаружить глину, годную для кирпичнаго производства. Тогда глину въ необходимомъ для даннаго производства количествѣ копаютъ лопатами и на тачкахъ подвозятъ къ заводу. Для того, чтобы глина могла быть съ выгодою примѣнима для кирпичнаго производства, она должна обладать слѣдующими свойствами. Она должна быть однородна въ своемъ составѣ, не содержать крупныхъ камушковъ, крупнаго песка и другихъ

посторонних включений, удаленіе которых изъ глины можетъ сильно удорожить стоимость конечнаго продукта. Глина должна обладать въ достаточной мѣрѣ пластичностью, способностью легко формоваться. Цвѣтъ кирпичныхъ глинъ въ естественномъ ихъ состояніи бываетъ крайне разнообразенъ; онъ бываетъ краснымъ, сѣрымъ, зеленоватымъ, синеватымъ и пр., но только не бѣлымъ. Бѣлыя же глины идутъ на полученіе болѣе цѣнныхъ керамическихъ продуктовъ. Послѣ прокаливанія до краснаго каленія цвѣтъ кирпичныхъ глинъ становится краснымъ, благодаря присутствію въ нихъ окиси желѣза. Если же въ кирпичныхъ глинахъ находится, кромѣ того, примѣсь извести, то послѣ прокаливанія глина становится желтой. Крайне опасной примѣсью въ кирпичныхъ глинахъ является углекислая известь, когда она находится въ глинѣ въ видѣ отдѣльныхъ каменистыхъ включеній. Такія включенія, носящія мѣстное названіе «дутики» въ виду того, что они обыкновенно внутри пусты, какъ бы надуты, встрѣчаются въ одной и той же залежи глины въ разныхъ величинахъ и чрезвычайно не равномѣрно распредѣляются въ массѣ глины. Обладая въ естественномъ своемъ состояніи достаточной твердостью, чтобы противостоять слабому механическому воздѣйствію, которое они испытываютъ при мятьѣ ногами и лопатами, будучи нерастворимы въ водѣ и не образуя съ ней пластичной массы, эти известковыя включенія не измѣненными попадаютъ въ тѣло сырца-кирпича при формовкѣ и остаются въ немъ во время послѣдующаго обжига. При обжигѣ углекислая известь переходитъ съ потерей углекислоты въ негашеную известь, способную, какъ извѣстно, жадно соединяться съ водой, испытывая при этомъ значительное увеличеніе объема. Если такимъ образомъ въ готовомъ уже обожженномъ кирпичѣ включенные въ это тѣло кусочки негашеной извести, получившіеся изъ углеизвестковыхъ дутиковъ, станутъ соединяться съ влагой воздуха и вслѣдствіе этого расширяться, то по мѣсту включенія такого «дутика» произойдетъ разрывъ кирпича. Поэтому глины, содержащія включенія «дутиковъ», нужно обязательно или пропускать черезъ вальцы для раздавливанія ихъ въ порошокъ, или же послѣ высушиванія отсѣивать черезъ грохоты. Въ естественномъ своемъ состояніи глина никогда не бываетъ однородной въ той степени, какъ это требуется для кирпичнаго производства. Поэтому свѣжедобытая глина подвергается всегда предварительному перемѣшиванію и переминанію съ цѣлью приведенія ея въ должное однородное состояніе. Въ первичныхъ стадіяхъ развитія гончарно-кирпичнаго производства,—да и въ настоящее время это осталось во многихъ мѣстахъ,—переминаніе глины производилось босыми ногами. Конечно, такой пріемъ подготовки глины возможенъ лишь при небольшихъ заводахъ, съ малой производительностью. На большихъ же заводахъ съ большой годовой производительностью готоваго кирпича смѣшиваніе и мятье глины производится повсюду въ машинахъ-глиномѣсахъ. Существенно такіе глиномѣсы представляютъ собою цилиндрическіе стоячіе или лежачіе аппараты съ центральной вращающейся осью, снабженной лопастями. Глина забрасывается въ глиномѣсъ съ одного конца, проминается при вращеніи оси и одновременно проталкивается лопастями къ противоположному концу. Здѣсь черезъ боковое отверстіе перемятая глина выходитъ, обыкновенно, въ видѣ ленты, поперечное сѣченіе которой соотвѣтствуетъ таковому же въ сыромъ кирпичѣ, и разрѣзается на отдѣльные куски по длинѣ, равные длинѣ сырого кирпича. Такимъ образомъ этими глиномѣсами одновременно производится и формовка сырого кирпича. Нерѣдко переминанію глины въ глиномѣсахъ предшествуетъ процессъ «вылеживанія» глины въ кучахъ. Только-что выкопанная глина складывается въ продолговатыя невысокія кучи подъ открытымъ небомъ. Подвергаясь попеременному дѣйствію тепла и холода, засыханію и промоканію въ различныя времена года, глина естественнымъ образомъ разрыхляется на столько, что легко уже подчиняется дальнѣйшей переработкѣ. Впрочемъ современныя конструкціи глиномѣсовъ, соединенныхъ съ вальцовымъ механизмомъ для раздробленія крупныхъ каменистыхъ примѣсей, исключаютъ необходимость въ вышеуказанномъ естественномъ процессѣ разрыхленія. Для формовки вышеупомянутой глиняной ленты глиномѣсомъ требуется, чтобы глина по своему физическому характеру обладала опредѣленными качествами. Она должна быть достаточно пластична и должна обладать достаточной связующей способностью. Выпущенная изъ мундштука глиномѣса лента не должна потерять при дальнѣйшей обработкѣ своихъ основныхъ контуровъ, и ея поперечное сѣченіе должно до конца оставаться правильнымъ прямоугольникомъ. Есть глины (напр., всѣ глины, перерабатываемыя подъ Петербургомъ), которыя непригодны для ленточной формовки вслѣдствіе своей «текучести» въ томъ видѣ, въ которомъ онѣ покидаютъ глиномѣсъ. Въ этомъ случаѣ возможна лишь ручная формовка. На русскихъ заводахъ ручная формовка еще въ очень большомъ употребленіи даже на такихъ заводахъ, матеріалъ которыхъ вполнѣ былъ бы пригоденъ и для машинной формовки, не говоря уже о мелкихъ заводахъ. Для ручной формовки служатъ деревянныя формы, имѣющія видъ ящиковъ съ днемъ или безъ дна. Внутреннія размѣры формы должны соотвѣтствовать внѣшнимъ размѣрамъ сырца и превосходить размѣры обожженнаго кирпича на величину усадки глины. При ручной формовкѣ глина набивается въ предварительно обсыпанную пескомъ деревянную форму, срѣзывается сверху избытокъ глины деревянной линейкой, и готовый сырецъ вываливается изъ формы. Сушка готоваго сырца передъ обжигомъ составляетъ въ производствѣ кирпича операцію весьма важную и требуетъ большой осторожности и вниманія. Толстая стѣнка кирпича и большое содержаніе влаги (25—30%) въ сырцѣ исключаютъ возможность форсированной сушки и вызываютъ необходимость въ крайней постепенности. Естественная сушка ведется на свѣжемъ воздухѣ подъ навѣсомъ сначала при защитѣ его отъ сквознаго вѣтра, дождя и сильнаго солнечнаго жара, при періодическомъ перекладываніи сырца такъ, чтобы онъ со всѣхъ сторонъ обсыхалъ равномѣрно, затѣмъ уже допускается сильный токъ проходящаго воздуха и полное дѣйствіе лучистой теплоты солнца. Такая сушка можетъ продолжаться отъ 2 до 4 недѣль. Болѣе совершенная искусственная сушка производится въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, искусственно обогрѣваемыхъ и снабженныхъ вентиляціонными приспособленіями. Въ этомъ отношеніи на большихъ кирпичныхъ заводахъ значительнымъ распространеніемъ пользуются «туннельныя» или канальныя сушилки, представляющія собою длинные кирпичные каналы, въ которыхъ медленно двигаются вагонетки, нагруженныя сырымъ кирпичомъ, на встрѣчу току нагрѣтаго воздуха. Существуютъ устройства, гдѣ нѣсколько такихъ туннелей ставятся и работаютъ каждый въ отдѣльности, горячій же воздухъ поступаетъ въ эти каналы по одной общей

для всѣхъ магистральной трубѣ изъ отдѣльно стоящаго генератора. Большимъ распространеніемъ на кирпичныхъ заводахъ, употребляющихъ для обжига кирпича Гофманскія печи, пользуются стеллажныя сушилки, устраиваемыя надъ названными печами и обогрѣваемыя излучаемымъ тепломъ обжигательныхъ печей. Высушенный такъ или иначе сырецъ поступаетъ, обыкновенно, прямо въ печь для обжига. При этой послѣдней операціи производства происходятъ наиболѣе существенныя измѣненія въ свойствахъ обрабатываемаго матеріала, въ результатѣ которыхъ получается твердый, не размягчающійся отъ воды строительный камень, съ достаточнымъ для строительныхъ цѣлей сопротивленіемъ какъ раздавливающимъ усиліямъ, такъ и растягивающимъ. При обжигѣ сырца, доводимаго до температуръ, лежащихъ близко къ 800° Ц., съ глины, изъ которой сформованъ сырецъ, происходитъ цѣлый рядъ физическихъ и химическихъ измѣненій. Сначала, когда еще температура обжига сравнительно не высока, градусовъ 100—120 Ц., удаляется вся содержащаяся въ глинѣ влага, затѣмъ начинаютъ горѣть органическія примѣси, потомъ при температурѣ около 400° Ц. выдѣляется химически связанная вода; одновременно же съ этими измѣненіями частицы глины сближаются между собою, вслѣдствіе чего происходитъ уплотненіе продукта. Такое уплотненіе неминуемо сопровождается уменьшеніемъ объема или «усадкой» кирпича; поэтому сырецъ по объему своему всегда больше обожженнаго камня. Въ тѣхъ мѣстахъ обжигательной печи, которыя ближе къ огню, и гдѣ температура особенно высока, получается сильное спеканіе кирпича и даже частичное его сплавленіе, но такая степень накаливанія сырца слишкомъ высока, и полусплавленный кирпичъ является недоброкачественнымъ строительнымъ камнемъ. Строительный кирпичъ долженъ обладать достаточною для приставанія къ нему «раствора» пористостью, каковую пережженный кирпичъ имѣетъ лишь въ малой степени. Кирпичъ, находившійся въ удаленныхъ отъ огня частяхъ печи, обладаетъ послѣ обжига прямо противоположными пережженному кирпичу свойствами. Недожженный въ этихъ мѣстахъ кирпичъ сильно пористъ и мало проченъ. По цвѣту обожженный кирпичъ получается красный, при чемъ интенсивность окраски измѣняется отъ степени обжига. Недожженный кирпичъ имѣетъ алую окраску, нормально обоженный красную, пережженный темно-фіолетовую. Указанными выше свойствами и внѣшними признаками обусловливается и сортировка кирпича, именно различаютъ три сорта его: алый, красный и желѣзнякъ, при чемъ наиболѣе употребительнымъ сортомъ является красный—это есть нормально-обожженный кирпичъ; алый—кирпичъ недожженный и желѣзнякъ—пережженный. Обжиганіе кирпича производится въ печахъ періодическаго или непрерывнаго типа. Къ первымъ принадлежатъ прежде всего такъ назыв. «напольныя» печи. Это самыя простыя по конструкціи печи, употребляемыя обыкновенно въ небольшихъ производствахъ, имѣющихъ часто временный характеръ, разсчитанныхъ заранѣе на единовременную потребность, съ удовлетвореніемъ которой производство должно прекратиться. Напольныя печи складываются изъ сырца, т.-е. изъ необожженнаго кирпича, и имѣютъ форму усѣченной четырехугольной пирамиды, внизу которой оставляется рядъ каналовъ, предназначенныхъ для сжиганія въ нихъ топлива (дровъ, соломы и пр.). Сырецъ, предназначенный для обжига и заполняющій внутренность печи, ставится въ клѣтку, сверху же закрывается дерномъ. На 1 куб. саж. емкости такой печи при установкѣ сырца съ прозорами для прохода пламени, устанавливается его около 2500 шт. Пламя изъ топочныхъ каналовъ, «очелковъ», черезъ отверстіе въ сводахъ поступаетъ въ печь, проходитъ черезъ промежутки между кирпичами снизу вверхъ и накаливаетъ ихъ до требуемой температуры. Само собой понятно, что нижніе ряды кирпичной кладки въ этихъ печахъ накаливаются значительно сильнѣй, чѣмъ вышележащіе; поэтому внизу въ напольныхъ печахъ получается обыкновенно пережогъ; въ самомъ же верху, гдѣ температура огня ослабѣваетъ,—получается недожогъ. При разборкѣ печи сверху снимается алый кирпичъ, въ серединѣ красный и снизу—желѣзнякъ. Болѣе равномѣрный обжигъ получается въ печахъ съ горизонтальнымъ токомъ пламени, или же съ обращеннымъ токомъ пламени сверху внизъ. Такія печи строятся уже изъ ранѣе обожженнаго кирпича, и печное ихъ пространство перекрывается сводомъ. Сжиганіе топлива происходитъ въ расположенныхъ съ боку печей внѣ печного пространства очелкахъ; пламя проходитъ черезъ печное пространство, наполненное сырцомъ, и устремляется въ боровъ; продукты горѣнія черезъ боровъ удаляются въ дымовую трубу. Въ печахъ съ обращеннымъ пламенемъ послѣднее изъ боковыхъ очелковъ устремляется къ своду печного пространства и тамъ дѣлаетъ поворотъ книзу, чтобы черезъ отверстія въ поду печи уйти въ дымовую трубу. Въ массовомъ производствѣ кирпича наибольшее распространеніе имѣютъ печи непрерывнаго дѣйствія, по своей формѣ носятъ названіе «кольцевыхъ», по имени же изобрѣтателя ихъ—«Гофманскими» (см. рис. 2 къ ст. Гончарное производство, XIV,159). Кольцевыя печи состоятъ изъ ряда сообщающихся между собой камеръ съ боковыми отверстіями для загрузки и выгрузки кирпича и съ верхними отверстіями для забрасыванія топлива. Число камеръ бываетъ 12—16; всѣ онѣ наполнены кирпичемъ, уложеннымъ въ клѣтку съ промежутками для прохода топочныхъ газовъ. Каждая камера можетъ быть по желанію изолирована отъ другихъ съ помощью боковыхъ желѣзныхъ заслонокъ; каждую камеру можно сообщить непосредственно съ центральнымъ каналомъ, отводящимъ продукты горѣнія въ дымовую трубу. Во время работы печи въ огнѣ находится одна лишь камера, куда и забрасывается топливо. Продукты горѣнія изъ этой камеры прежде, чѣмъ попасть въ дымовую трубу, проходятъ черезъ сосѣднія камеры, подогрѣвая нагруженный въ нихъ сырецъ. Съ противоположной стороны камера открыта; изъ нея выгружается готовый товаръ, и загружается свѣжій сырецъ. Черезъ эту же камеру входитъ воздухъ, нужный для горѣнія топлива; онъ проходитъ черезъ камеры, гдѣ обжигъ уже законченъ, и охлаждаетъ находящійся въ нихъ кирпичъ,—самъ же при этомъ подогрѣвается. Такимъ образомъ, въ Гофманскихъ печахъ осуществлена не только непрерывность обжига, но, кромѣ того, и утилизація тепла какъ продуктовъ горѣнія, такъ и обожженнаго и охлаждаемаго кирпича. Въ Гофманскихъ печахъ непрерывность обжига достигается перемѣщеніемъ по кольцевому каналу зоны горѣнія, именно: когда обжигъ въ одной камерѣ законченъ, топливо начинаютъ забрасывать въ сосѣднюю камеру, куда и перемѣщается зона горѣнія; обжигаемый же товаръ остается неподвижнымъ. Но имѣются иныя конструкціи печей, гдѣ зона горѣнія остается постоянной, перемежается же обжигаемый товаръ. Это такъ называемыя канальныя печи, представляющія совершенное подобіе таковыхъ же, но предназначенныхъ для сушки

кирпича и описанныхъ выше. Въ практикѣ особенно большую извѣстность пріобрѣли обжигательныя канальныя печи нѣмецкаго инженера Бока. Въ этихъ печахъ сырецъ нагружается въ желѣзные вагоны и движется по рельсамъ въ длинномъ печномъ каналѣ, при чемъ въ одномъ мѣстѣ этого канала сырецъ обжигается до требуемой температуры; продолжая двигаться дальше, постепенно охлаждается, пока, наконецъ, уже достаточно охлажденный, не выйдетъ съ другого конца канала. Производительность непрерывныхъ печей чрезвычайно высокая, и поэтому онѣ примѣняются лишь на заводахъ, вырабатывающихъ, по крайней мѣрѣ, 1 милліонъ кирпича въ годъ.—Производство строительнаго кирпича въ Россіи сосредоточено, главнымъ образомъ, около большихъ городовъ, составляющихъ для кирпича рынокъ съ постоянно вырастающей потребностью благодаря постоянному росту городовъ. Техническая обстановка русскихъ кирпичныхъ заводовъ за послѣднія десять лѣтъ претерпѣла значительныя измѣненія въ смыслѣ усовершенствованія. Вездѣ, гдѣ качество сырого матеріала тому не препятствуетъ, введена машинная выдѣлка кирпича, при чемъ въ послѣднее время наши кирпичные заводы охотно обставляются машинами отечественнаго производства. Эту потребность въ настоящее время съ успѣхомъ удовлетворяетъ заводъ Крузенгофъ, К. В. Шмидтъ съ С-ми въ Ригѣ, вырабатывающій вальцовки, глиномѣсы и кирпичные пресса какъ для сплошного, такъ и для пустотѣлаго кирпича. — *Литература.* Веберъ, «Кирпичное производство»; Саноцкій, «Кирпичное производство на Невѣ и ея притокахъ»; Селезневъ, «Производство и украшенія глиняныхъ издѣлій»; Соколовъ, «Керамическая технологія»; Bock, «Ziegelfabrikation»; Dümmler, «Handbuch der Ziegelfabrikation»; Heusinger & Waldegg, «Ziegel- und Röhrenbrennerei»; Zwick, «Die Natur der Ziegeltone und die Ziegelfabrikation». *П. Философовъ.*

Кирпичный чай—низшій сортъ обыкновеннаго китайскаго чая, съ помощью клея спрессованный въ плитки, формою похожія на кирпичи. К. чай получается изъ сѣв. провинцій Китая, гдѣ, однако, не употребляется; у насъ употребляется въ Сибири, особенно же у калмыковъ и бурятъ. Въ Забайкальѣ замѣняетъ отчасти ходячую монету. Его не настаиваютъ, а варятъ съ солью, молокомъ, масломъ или бараньимъ жиромъ; къ густому крѣпкому отвару прибавляютъ даже нѣсколько муки. Сваренный К. чай своимъ видомъ походитъ на шоколадъ.

Кирсановка—с. Воронежской губ., Новохоперскаго у., при р. Карачанѣ. 5000 жит. Хлѣбопашество; выдѣлка огнеупорнаго кирпича.

Кирсановъ—уѣздн. гор. Тамбовской губ. при р. Воронѣ и жел.-дор. Рязанско-Уральской. Въ началѣ XVIII ст. здѣсь былъ устроенъ красинскій желѣзный заводъ. Въ 1733 г. заводъ былъ закрытъ, и селеніе обращено въ дворцовое вѣдомство; въ 1779 г. сдѣлано уѣзднымъ городомъ Тамбовскаго намѣстничества, въ 1796 г.—губерніи. 12 900 жит. (1912). 5 церквей, женскій монастырь. Учебныхъ завед. 8. Земская больница. 4 товарныхъ мельницы (перемолъ св. 1600 п. зерна). Торговля, главн. образ., отпускная, хлѣбомъ, саломъ, кожами, воскомъ, медомъ и шерстью. На жел.-дор. ст. К. погрузка превосходитъ 4 000 000 пд., въ томъ числѣ хлѣба свыше 2600 т. пд. При станціи 4 зернохранилища. — Кирсановскій уѣздъ, одинъ изъ вост. уѣздовъ Тамбовской губ., примыкаетъ къ Пензенской и Саратовской губ. Площадь 6034 кв. вер., или 628 499 дес. Поверхность изрѣзана долинами и оврагами. Почва—черноземъ. Болѣе плодородная часть уѣзда—по правую сторону р. Вороны; по лѣвую попадается супесь. Рѣки принадлежатъ къ системамъ окской и донской: первыя, на С у., преимущественно притоки Цны, которая принадлежитъ уѣзду однимъ своими верховьями; р. Ворона, прт. Хопра (донской системы) орошаетъ съ своими притоками почти весь уѣздъ; не судоходна. Лѣсовъ 29 516 дес. Болѣе лѣсиста сѣв.-зап. часть. Луговъ 21 051 дес., въ томъ числѣ 8376 дес. заливныхъ. 331 200 жит. (1912). Главное занятіе—земледѣліе. Озимая рожь, овесъ, просо, гречиха, картофель, ленъ, конопля. Системы хозяйства трехпольная и многопольная. Посѣвная площадь 257 600 дес. Подъ табакомъ до 420 дес. Огородничество, пчеловодство; много фруктовыхъ садовъ. Скотоводство связано съ хлѣбопашествомъ: самостоятельное промысловое значеніе имѣютъ только заводское владѣльческое коневодство (42 завода) и крестьянское домашнее. 13 товарныхъ мельницъ, перемалывающихъ въ годъ свыше 3 милл. пд. зерна. 9 лѣчебныхъ учрежденій, богадѣльня; 195 школъ, въ томъ числѣ 86 земскихъ, 106 церк.-приход. и 3 министерскихъ. По смѣтѣ на 1913 г. расходъ уѣздн. земства — 453 800 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 156 800 руб., на медицину 81 100 руб.

Кирульфъ (Kierulff), Іоганнъ-Фридрихъ-Мартинъ—нѣмецкій цивилистъ (1806—94), профессоръ въ Килѣ и Ростокѣ. Своей научной славой обязанъ неоконченному труду: «Theorie des gemeinen Zivilrechts» (1-й т., 1839, Альтона), въ которомъ онъ является сторонникомъ спекулятивнаго позитивизма въ гражданскомъ правѣ, оживляя идеи гегельянства. Нельзя слѣдовать, по мнѣнію К., ни за исторической, ни за естественной правовой школой, такъ какъ и первая не менѣе послѣдней покидаетъ практическую почву современности, вслѣдствіе чего пропасть между теоріей и практикой все больше расширяется, и для практика стали синонимами выраженія «теоретическое» и «непрактичное». Въ противовѣсъ этому современность стремится изъ дѣйствительнаго живого права, путемъ самостоятельнаго творчества, выработать единую, простую и ясную систему права, на основѣ переработаннаго сознаніемъ правового развитія (а не безсознательно, какъ въ эпоху римскихъ юристовъ).

Кирфисъ (Κίρφις)—горы въ южн. Фокидѣ (Греція) до 1270 м. высоты; тянутся параллельно южн. склону Парнасса и отдѣлены отъ него глубокою и узкой долиной р. Плейста. На В К. связанъ съ беотійскимъ Геликономъ.

Кирхгофъ (Kirchhoff), Адольфъ—извѣстный нѣмецкій филологъ (1826—1908), проф. въ Берлинѣ. Написалъ: «Die Homerische Odyssee und ihre Entstehung» (1859), «Composition der Odyssee» (1869), «Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets» (1887), «Ueber die Entstehungszeit des Herodotischen Geschichtswerkes» (Б., 1878), «Thukydides und sein Urkundenmaterial» (1895) и др.; издалъ «Die Umbrischen Sprachdenkmäler» (Б., (1848—1851), «Das gothische Runenalphabet» (ib., 1852), «Das Stadtrecht von Bantia» (ib., 1853), «Die fränk. Runen» (въ «Zeitschrift für deutsches Alterthum», 1855). Принималъ участіе въ изданіи греческихъ надписей берлинской академіею наукъ.

Кирхгофъ (Kirchhoff), Густавъ-Робертъ—великій нѣмецкій физикъ (1824—87), профессоръ въ Breславлѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ, членъ корреспондентъ петербургской академіи наукъ. Уже первыя его работы о распространеніи электричества по пластинкамъ (1845—1847) послужили исход-

нымъ пунктомъ для множества работъ другихъ ученыхъ. Цѣлый рядъ послѣдующихъ работъ К. по электричеству посвященъ былъ вопросамъ о распредѣленіи электричества на проводникахъ, о разрядѣ конденсаторовъ, теченіи электричества по подводнымъ кабелямъ и т. д.; между ними особенно важна работа объ индукціи токовъ (1849), содержащая описаніе способа опредѣленія электрическаго сопротивленія проводниковъ въ абсолютной мѣрѣ, и два большихъ мемуара объ индуктированномъ магнитизмѣ (1853 и 1876). Одновременно К. обнародовалъ рядъ замѣчательныхъ работъ по механикѣ, относящихся, главнымъ образомъ, къ теоріи деформаціи, равновѣсія и движенія упругихъ тѣлъ. Взгляды свои на основные принципы механики К. изложилъ въ лекціяхъ по механикѣ, содержащихъ и рѣшеніе множества трудныхъ вопросовъ теоріи упругости и теченія жидкости. Наибольшею извѣстностью пользуются работы К. надъ радіаціей (излученіемъ); рядъ опытныхъ (совмѣстно съ знаменитымъ химикомъ Бунзеномъ) и теоретическихъ работъ надъ этимъ вопросомъ (1858—1860) привелъ къ блестящему открытію обращенія линій спектра, къ объясненію Фраунгоферовыхъ линій и къ созданію метода спектральнаго анализа, чрезвычайно важнаго по своимъ приложеніямъ въ физикѣ, химіи и астрономіи. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ работъ по термодинамикѣ паровъ и растворовъ и по оптикѣ. Послѣднія изслѣдованія К. касались измѣненій формы тѣлъ подъ вліяніемъ магнитныхъ и электрическихъ силъ (1884—1885). Работы К. собраны въ его «Gesammelte Abhandlungen» (Лпц., 1882). Кромѣ того, имъ издано нѣсколько томовъ «Vorlesungen über Mathematische Physik» (Лпц., 1876 и слѣд.) и «Untersuchungen über das Sonnenspectrum und die Spectra der chemischen Elemente» (Б., 1861; 3-е изд., 1876).

Кирхманнъ (Kirchmann), Юлій, фонъ—нѣмецкій философъ и публицистъ (1802—84). Служилъ въ Пруссіи по судебному вѣдомству; въ 1848 г. избранъ въ прусское національное собраніе, гдѣ примкнулъ къ лѣвому центру. Въ 1867 г., за рѣчь, произнесенную имъ въ собраніи берлинскаго союза рабочихъ: «Ueber den Kommunismus der Natur» (3-е изд. Гейдельбергъ, 1882), уволенъ отъ судебной службы. Въ прусской палатѣ депутатовъ (съ 1861 г.) и германскомъ рейхстагѣ (1871—76) принадлежалъ къ партіи прогрессистовъ. Главные труды К. по юридическимъ вопросамъ: «Das preuss. Civilprocessgesetz» (Б., 1847), «Strafgesetzbuch für den Norddeutschen Bund» (Эльберфельдъ, 1870) и «Die Wertlosigkeit der Jurisprudenz als Wissenschaft» (Б., 1848). Философскіе труды К.: «Philosophie des Wissens» (т. I, Б., 1864); «Ueber Unsterblichkeit» (Б., 1865); «Aesthetik auf realistischer Grundlage» (Б., 1868); «Die Grundbegriffe des Rechts und der Moral» (Лпц., 1873); «Katechismus der Philosophie» (Лпц., 1877; 2-е изд. 1881); «Die Lehre vom Wissen als Einleitung in das Studium der Philosophie» (4-е изд.; Гейдельбергъ, 1886). Въ изданной имъ «Philosophische Bibliothek» (Лпц., 1868 — 83) помѣщены, съ его комментаріями, главныя соч. древнихъ и новыхъ философовъ (Аристотель, Беконъ, Гроцій, Юмъ, Лейбницъ, Спиноза, Кантъ). К. развилъ реалистическую систему, которую противополагалъ какъ матеріализму, отрицающему знаніе и видящему въ немъ только обособленіе бытія, такъ и идеализму, отрицающему бытіе и разсматривающему его только какъ обособленіе знанія. Въ Россіи послѣдователемъ К. въ области философіи права былъ П. Л. Карасевичъ. — См. ст. Лассона и Мейнеке въ «Philosophische Vorträge» (нов. сер., вып. 9, Галле, 1885).

Кирхъ (Kirch) — семья нѣмецкихъ астрономовъ. Готфридъ К. (1639—1710), первый директоръ берл. обсерваторіи, наблюдалъ планеты и пятна на солнцѣ, комету 1680 г., открылъ перемѣны блеска звѣзды γ Cygni. Напечаталъ «Kurze Betrachtung der Wunder am gestirnten Himmel» etc. (1677). Маргарита К. (1670—1720)—вторая жена, и Кристина К. (1696—1782)—дочь Готфрида, много занимались астрономическими вычисленіями и печатали статьи въ «Miscellanea Berolinensia».—Кристфридъ К. (1694—1740), сынъ Готфрида, былъ директоромъ берлинской обсерваторіи и профессоромъ астрономіи.—См. «Observationes astronomicae selectiores in observatorio regio berolinensi habitae» (1730).

Кирша Даниловъ—см. Даниловъ, Кирша (XV, 500).

Киршвассеръ—см. Фруктовыя водки.

Киръ (Kürusch) Старшій — основатель древне-персидскаго мірового царства. Источниками его исторіи, кромѣ классиковъ (Геродотъ, Ксенофонтъ, Ктесій, Юстинъ и др.), служатъ Библія и двѣ клинообразныя надписи Британскаго музея. Въ послѣднихъ К. назыв. большею частью «царемъ Аншана», эламской области. Какое бы значеніе ни имѣло это названіе, несомнѣнно, что К. происходилъ изъ арійскаго царскаго рода Ахеменидовъ. Вокругъ К. образовался циклъ легендъ. Передаваемыя Геродотомъ, Ктесіемъ и др. легенды одного порядка имѣютъ много общаго съ встрѣчающимися у всѣхъ народовъ разсказами о происхожденіи и дѣтствѣ великихъ людей. Отцомъ К. былъ Камбизъ; послѣ его смерти въ 559 г. К. сталъ царемъ Персиды; въ 550 г. онъ вступилъ въ борьбу съ Астіагомъ мидійскимъ. Измѣна солдатъ Астіага предала его и престолъ его въ руки К., который вмѣстѣ съ тѣмъ унаслѣдовалъ завоевательную политику и традиціонное соперничество съ Вавилономъ и Лидіей. Появленіе на сценѣ молодого, энергичнаго народа внушило опасенія сосѣдямъ. Вавилонскій царь Набонидъ составилъ коалицію съ Египтомъ и лидійскимъ царемъ Крезомъ. Сочувствовали союзу и греки, заботившіеся о сохраненіи между ними и новой монархіей промежуточныхъ царствъ. Узнавъ, что Крезъ началъ войну и перешелъ Галисъ, К. обратился противъ него и заперъ его въ Сардахъ, которые пали послѣ кратковременной осады (546). Крезъ, осужденный на сожженіе, былъ помилованъ. По усмиреніи возстанія лидійца Пактія началось столкновеніе К. съ малоазійскими греками. Нѣкоторые (напр., жители Милета) сдались на льготныхъ условіяхъ, другіе (напр., фокейцы) эмигрировали, большинство (напр., Ксанѳъ, Пріена) сопротивлялись до послѣдней крайности полководцу Кира Гарпагу. Покоривъ бактровъ и саковъ, К. двинулся противъ естественнаго и культурнаго центра Азіи—Вавилона. Нелюбимый народомъ Набонидъ былъ въ 539 г. разбитъ. Сиппара открыла ворота завоевателю; Набонидъ попался въ плѣнъ полководцу Гобрію. Преемникъ его Валтасаръ также не имѣлъ успѣха, и осенью К. вступилъ въ Вавилонъ. Онъ издалъ къ населенію сохранившійся до насъ манифестъ и принялъ титулъ вавилонскаго царя, какъ бы на условіяхъ личной уніи. Страны, подвластныя Вавилону, покорились безъ сопротивленія. Іуден получили освобожденіе изъ плѣна (538); вавилонскихъ жрецовъ К. задобрилъ реставраціей храмовъ и обильными жертвами. На Востокѣ монархія К. доходила почти до Индіи, заключая въ себѣ Хорасанъ (Хиву), Согдіану (Бухару), Коканъ и часть Афганистана. Во время одного изъ походовъ въ сѣв. страны для охраны границъ К. лишился

жизни; сказанія объ этомъ различны. Еще теперь у Мургаба, близъ Персеполя, есть остатки мавзолея съ рельефомъ царя К. и надписью: «я царь К., Ахеменидъ». Для послѣдующихъ поколѣній и историковъ К. былъ образцомъ царя и человѣка.—Ср. Amiaud, «Cyrus, roi de Perse» (П., 1886); Schubert, «Herodots Darstellung der Kyrossage»; Babelon, «Les inscriptions cunéiformes relatives à la prise de Babylone par Cyrus» (П., 1881); Hagen, «Keilinschrifturkunden für Geschichte des Cyrus» (1891); Болотовъ, «Валтасаръ и Дарій Мидянинъ» (1896). *Б. Тураевъ.*

Киръ Младшій — сынъ Дарія II персидскаго и Парисатиды. Въ 408 г. назначенъ отцомъ въ Малую Азію главнокомандующимъ и сатрапомъ Сардъ, на мѣсто Тиссаферна, затаившаго къ нему злобу. По приказанію отца и личнымъ симпатіямъ, поддерживалъ лакедемонянъ противъ аѳинянъ и платилъ субсидію Лисандру и Калликратиду, давъ первому возможность справиться съ аѳинянами. Старанія матери доставить ему, послѣ смерти отца, престолъ были безуспѣшны, но ей удалось его защитить отъ обвиненій Тиссаферна. Вернувшись въ сатранію, К. началъ вооруженную распрю съ Тиссаферномъ и его союзникомъ Оронтомъ; на его сторону охотно становились греки. Затѣмъ онъ нанялъ отрядъ лакедемонянъ подъ начальствомъ Клеарха, вооружилъ массу азіатовъ и двинулся, въ 401 г., противъ брата своего, царя Артаксеркса II. Пройдя безпрепятственно всю Переднюю Азію, К., въ 500 стадіяхъ отъ Вавилона, при Кунаксѣ, разбилъ царскія полчища, но палъ въ битвѣ. Наемники его совершили знаменитое «отступленіе 10 тысячъ», описанное Ксенофонтомъ. По характеру, энергіи и военнымъ дарованіямъ К. напоминалъ своего великаго предка, но былъ филэллиномъ и могъ сдѣлаться эллинистическимъ государемъ. *Б. Т.*

Кирѣева—см. Новикова-Кирѣева.

Кирѣевскіе—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVI вѣку. Немиръ Ѳедоровичъ К. былъ воеводою (1614—25) въ Валуйкахъ, Лебедяни и Одоевѣ. Его братъ Григорій Ѳедоровичъ былъ осаднымъ головою въ Гремячемъ (1616) и воеводою въ Чебоксарахъ (1646). Василій Семеновичъ К. въ 1618 г. пожалованъ вотчиною; сыновья его Иванъ и Тимоѳей участвовали въ польскихъ походахъ. Къ роду этому принадлежали Иванъ и Петръ Васильевичи К. (см. ниже). Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Курской, Московской, Орловской и Тульской губ.

Кирѣевскій, Иванъ Васильевичъ—одинъ изъ основателей славянофильства. Род. въ Москвѣ 22 марта 1806 г. Происходилъ изъ семьи столбовыхъ дворянъ Бѣлевскаго у. Тульской губ., гдѣ находилось и родовое имѣніе Кирѣевскихъ, с. Долбино. На шестомъ году К. лишился отца, умершаго отъ тифозной горячки во время ухода за раненымъ русскими и французскими, и остался на попеченіи матери, Авдотьи Петровны. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по смерти отца К. въ Долбино пріѣхалъ близкій родственникъ матери К., поэтъ Жуковскій, и прожилъ здѣсь почти два года, до конца 1815 г.; воспитаніе малолѣтнихъ К. онъ хотѣлъ сдѣлать «однимъ изъ главныхъ дѣлъ своей жизни». Это намѣреніе ему и не удалось осуществить, но между нимъ и К. установилась на всю жизнь прочная привязанность. Настроеніе Жуковскаго повліяло на К. въ томъ же патріотическомъ духѣ, какъ и впечатлѣнія 12-го года; вкусъ къ литературнымъ занятіямъ былъ также развитъ въ К. Жуковскимъ, совѣтовавшимъ матери пустить всѣхъ дѣтей по писательской дорогѣ. Десяти лѣтъ К. прочиталъ уже лучшія произведенія русской и французской литературы, двѣнадцати лѣтъ—хорошо зналъ по-нѣмецки. Послѣднимъ вліяніемъ, испытаннымъ въ дѣтствѣ, было для К. вліяніе отчима, Алексѣя Андреевича Елагина, за котораго его мать вышла въ 1817 г. Въ библіотекѣ отца К. нашелъ философскія произведенія Локка и Гельвеція; отчимъ направилъ его отъ англійскаго эмпиризма и французскаго сенсуализма къ нѣмецкой метафизикѣ. Вмѣсто прежнихъ литературныхъ бесѣдъ деревенскіе вечера въ Долбинѣ стали наполняться философскими спорами и разсужденіями. Въ 1822 г. Елагины переѣхали въ Москву для дальнѣйшаго воспитанія К. Здѣсь братья К. брали домашніе уроки у лучшихъ проф. университета—Снѣгирева, Мерзлякова, Цвѣтаева,—слушали публичныя лекціи шеллингиста Павлова, учились по-англійски. Въ 1824 г. К. поступилъ на службу въ московскій архивъ иностр. коллегіи, гдѣ собрался въ это время цѣлый кружокъ талантливой молодежи. Вліяніе новыхъ учителей и товарищей не измѣнило направленія К., но придало ему больше сознательности. Уже въ 1827 г. К. очень опредѣленно ставитъ свои жизненныя цѣли. «Мы возвратимъ — пишетъ онъ Кошелеву — права истинной религіи, изящное согласимъ съ нравственностью, возбудимъ любовь къ правдѣ, глупый либерализмъ замѣнимъ уваженіемъ законовъ и чистоту жизни возвысимъ надъ чистотою слога». И средство для этой моралистической пропаганды было уже выбрано К. «Мнѣ кажется, что внѣ службы я могу быть полезнѣе отечеству, нежели употребляя все время на службу. Я могу быть литераторомъ... На этомъ поприщѣ мои дѣйствія не будутъ безполезны: я могу сказать это безъ самонадѣянности... Цѣлую жизнь имѣя главною цѣлью образовываться, могу ли я не имѣть вѣса въ литературѣ? Я буду имѣть его и дамъ литературѣ свое направленіе». Влюбившись въ свою троюродную сестру, П. П. Арбеневу, К. просилъ ея руки и получилъ отказъ. Отказъ этотъ такъ потрясъ его нравственно и физически, что врачи признали для него необходимымъ путешествія. Въ январѣ 1830 г. К. выѣхалъ за границу не для того, чтобы учиться, какъ онъ прежде мечталъ, а чтобы разсѣяться. «Ни одного впечатлѣнія, въ теченіе перваго мѣсяца, я не принялъ свѣжимъ сердцемъ, и каждый порывъ вниманія стоилъ мнѣ усилія». Черезъ четыре мѣсяца острота чувства прошла, но тяжелый осадокъ остался чуть ли не навсегда въ душѣ К. «Для меня молодость уже качество чужое и завидное», пишетъ 24-лѣтній К.; «на всякое кипѣнье восторга я смотрю съ такимъ же чувствомъ, съ какимъ безногій инвалидъ глядитъ на удалыя движенія своихъ товарищей». Послѣ восьмимѣсячнаго пребыванія за границей, гдѣ К. встрѣтилъ своего раньше уѣхавшаго въ Германію брата Петра, онъ поспѣшилъ вернуться въ Россію, испуганный слухами о холерѣ. Заграничное путешествіе не расширило кругозора К. Подобно своему брату, онъ слушалъ профессорскія лекціи въ Берлинѣ и Мюнхенѣ, знакомился съ профессорами; за предѣлы университетской жизни его интересы не выходили, а въ этихъ предѣлахъ его интересовали по преимуществу философія, богословіе, отчасти исторія. Онъ познакомился лично съ Гегелемъ и Шеллингомъ, но ученія ихъ или были для него не новы, или не произвели сильнаго дѣйствія; самыя сильныя впечатлѣнія заграничной жизни были у обоихъ братьевъ чисто-отрицательныя. Еще изъ Германіи К. писалъ: «нѣтъ на всемъ земномъ шарѣ народа плоше, бездушнѣе, тупѣе и досаднѣе нѣмцевъ! Буд-

гаринъ передъ ними геній!» Черезъ годъ по возвращеніи, К. получилъ разрѣшеніе издавать журналъ «Европеецъ». Пушкинъ привѣтствовалъ новое изданіе; въ журналѣ приняли участіе «всѣ аристократы», по выраженію Погодина. Самъ редакторъ выступилъ съ давно задуманной статьей: «XIX вѣкъ». Часто видятъ въ этой статьѣ выраженіе западническихъ мнѣній, которыхъ, будто бы, держался К. въ началѣ 1830-хъ гг. Дѣйствительно, К. доказываетъ въ ней необходимость заимствовать просвѣщеніе съ Запада—но только для того, чтобы Россія могла стать во главѣ человѣчества и пріобрѣсти всемірно-историческую роль. Просвѣщеніе К. несомнѣнно уже понималъ въ это время какъ усвоеніе внѣшнихъ знаній и техники; онъ уже собирался изъ русскаго народнаго характера вывести особенности русской «философіи» или «любомудрія», какъ онъ потомъ выражался; онъ уже строилъ свое пониманіе русскаго характера и русской философіи на христіанскомъ началѣ, въ его восточной формѣ. Ему недоставало только берлинскихъ лекцій Шеллинга, чтобы дать своимъ взглядамъ окончательную формулировку. «Европеецъ» запрещенъ былъ на второмъ нумерѣ, по подозрѣнію, что К., подъ предлогомъ литературной критики, хочетъ вести политическую пропаганду. Только энергическое заступничество Жуковскаго предупредило высылку К. изъ Москвы. Съ этихъ поръ наступаетъ двѣнадцатилѣтній періодъ бездѣйствія, объясняющійся какъ сильнымъ впечатлѣніемъ, произведеннымъ на К. запрещеніемъ «Европейца», такъ и привычкой къ праздному препровожденію времени, «на диванѣ, съ трубкой и съ кофе», о которой не разъ упоминаютъ пріятели К. и онъ самъ уже съ 20-хъ годовъ. Вѣроятно, тутъ играла роль и женитьба К. на давно любимой дѣвушкѣ (1834). «Жаль»—писалъ про братьевъ К. Грановскій,—«что богатые дары природы и свѣдѣнія, рѣдкія не только въ Россіи, но и вездѣ, гибнутъ въ нихъ безъ всякой пользы для общества. Они бѣгутъ отъ всякой дѣятельности». Погодинъ высказывалъ то же съ своей обычной безцеремонностью: «И. К. обабился и излѣнился». Общественное оживленіе 40-хъ годовъ поднято, однако, и настроеніе К. Съ возвращеніемъ Герцена въ Москву салонные споры приняли болѣе острый характеръ, перешли въ литературу, вызвали болѣе рѣзкую и точную формулировку взглядовъ и привели, наконецъ, къ открытому разрыву. К. опровергалъ Гегеля Шеллингомъ и, въ духѣ послѣдняго, противопоставилъ философіи мысли и логики — философію чувства и вѣры. Первая для него исчерпывала смыслъ европейской жизни, вторая должна была сдѣлаться спеціальнымъ достояніемъ русскихъ. Вѣроятно, это возобновленіе интереса къ философіи и желаніе разработать свою давнишнюю идею въ болѣе точной формѣ побудило К. искать каѳедры философіи въ московскомъ унив. Опальный издатель «Европейца» получилъ, однако, отказъ. Немногимъ удачнѣе была и попытка вернуться къ литературной дѣятельности, которой К. жаждалъ тогда «какъ рыба еще не зажаренная жаждетъ воды». Въ 1845 г. Погодинъ передалъ К. редактированіе «Москвитянина»: Петръ К. и многіе сотрудники «Европейца» стали принимать участіе въ журналѣ. Но съ Погодинымъ трудно было вести дѣло; притомъ цензурныя затрудненія и болѣзнь отбили у К. охоту вести «Москвитянина». Выпустивъ три книжки, онъ бросилъ работу и опять на семь лѣтъ замолчалъ. Свои религіозно-философскія идеи ему удалось высказать только въ 1852 г., въ изданномъ славянофильскимъ кружкомъ «Московскомъ Сборникѣ». Но и эта попытка своевременнаго изданія встрѣтила затрудненія со стороны цензуры. Статья К. была отмѣчена какъ особенно вредная, и 2-й томъ «Моск. Сборника» не былъ выпущенъ въ свѣтъ, «не столько за то, что въ немъ было сказано, сколько за то, что умолчано». Послѣ запрещенія «Сборника» К. опять уѣхалъ въ деревню. «Не теряю намѣренія — пишетъ онъ изъ деревни Кошелеву — написать, когда можно будетъ писать, курсъ философіи. Теперь, кажется, настоящая пора для Россіи сказать свое слово о философіи, показать имъ, еретикамъ, что истина науки только въ истинѣ православія. Впрочемъ, и то правда, что эти заботы о судьбѣ человѣческаго разума можно предоставить хозяину, который знаетъ, когда и кого послать на свое дѣло». Эти строки хорошо выражаютъ настроеніе послѣднихъ годовъ К. «Существеннѣе всякихъ книгъ и всякаго мышленія — писалъ онъ тому же Кошелеву — найти святого православнаго старца, который бы могъ быть твоимъ руководителемъ, которому ты бы могъ сообщать каждую мысль свою и услышать о ней не его мнѣніе, болѣе или менѣе умное, но сужденіе святыхъ отцовъ». Уже вскорѣ послѣ свадьбы К. познакомился со схимникомъ Новоспасскаго м-ря о. Филаретомъ. Изъ Долбина онъ часто ѣздилъ въ сосѣднюю Оптину пустынь, помогалъ обители въ изданіи св. отцовъ и очень сблизился со своимъ духовникомъ, о. Макаріемъ. Съ такимъ настроеніемъ К. встрѣтилъ первые годы царствованія Александра II. Славянофильскій кружокъ задумалъ издавать журналъ «Русскую Бесѣду», и К. послалъ въ «Бесѣду» статью: «О необходимости и возможности новыхъ началъ для философіи». Это было вступленіе къ изложенію собственной системы К.; но продолженіе осталось ненаписаннымъ. 11 іюня 1856 г. К. умеръ въ Петербургѣ, куда пріѣхалъ для свиданія съ сыномъ. Вмѣстѣ со статьей въ «Моск. Сборникѣ», эта статья «Рус. Бесѣды» осталась главнымъ памятникомъ религіозно-философскаго міровоззрѣнія К. Сравнительно съ обширными планами юныхъ годовъ такой результатъ былъ очень скроменъ. Помимо неблагопріятныхъ условій литературной дѣятельности это отсутствіе литературной экспансивности нельзя не поставить въ связь съ тѣмъ малымъ сочувствіемъ, которое вызывали мнѣнія К. за предѣлами его ближайшаго дружескаго кружка. «Оба брата К. — пишетъ Герценъ—стоятъ печальными тѣнями... Непризнанные живыми, не дѣлившіе ихъ интересовъ, они не скидывали савана. Преждевременно состарившееся лицо Ивана К. носило рѣзкіе слѣды страданій и борьбы... Жизнь его не удалась... Положеніе его въ Москвѣ было тяжелое. Совершенной близости, сочувствія у него не было ни съ его друзьями, ни съ нами... Возлѣ него стоялъ его братъ и другъ Петръ. Грустно, какъ-будто слеза еще не обсохла, будто вчера посѣтило несчастіе, появлялись оба брата на бесѣды и сходки. Я смотрѣлъ на К. какъ на вдову или мать, лишившуюся сына. Жизнь обманула его; впереди все было пусто—и одно утѣшеніе: погоди немного, отдохнешь и ты».—Полное собр. сочиненій К. издано М. Гершензономъ въ 1910 г. въ 2 тт.—См. А. Н. Пыпинъ, «Характеристики литерат. мнѣній»; Писаревъ, «Русскій Донъ-Кихотъ»; П. Г. Виноградовъ, «И. В. К. и начало моск. славянофильства» («Вопросы философіи и психологіи», 1891); Гершензонъ, «Историч. Записки» (М., 1910); его же, въ «Вѣстн. Евр.» (1908, VIII); В. Лясковскій, «Братья Кирѣевскіе» (СПБ., 1899).

Кирѣевскій, Петръ Васильевичъ — братъ Ивана Васильевича. Род. 11 февраля 1808 г., ум. въ одинъ годъ съ И. В. (25 окт. 1856 г.). По

воспитанію и по образу мыслей былъ похожъ на старшаго брата, но былъ еще менѣе общителенъ и болѣе замкнутъ въ себѣ. Эту особенность признавалъ, еще въ 1830 г., самъ К. Онъ постоянно оставался на второмъ планѣ при своемъ болѣе блестящемъ братѣ. По мнѣнію Шеллинга, знавшаго обоихъ К., П. В. былъ умнѣе брата; но общее мнѣніе склонялось въ пользу послѣдняго, хотя Петру К. и отдавали преимущество по твердости характера. К. былъ еще нетерпимѣе, чѣмъ И. В., и это затрудняло для него общеніе съ людьми. Въ литературѣ, помимо нѣсколькихъ мелкихъ трудовъ, онъ выступилъ только съ одной значительной статьей (въ «Москвитянинѣ», 1845), въ которой обнаружилъ хорошее знакомство съ древней исторіей славянъ и на основаніи этого знакомства положилъ первое основаніе теоріи патріархальнаго быта. Къ родовой теоріи западниковъ эта теорія стояла ближе, чѣмъ къ общинной теоріи славянофильства. Прочную извѣстность онъ пріобрѣлъ какъ собиратель народныхъ пѣсенъ. Свой сборникъ онъ началъ подготовлять съ начала 1830-хъ гг.; нѣсколько разъ хотѣлъ издать его, но встрѣчалъ цензурныя препятствія. Только часть сборника К.—именно «духовные стихи»—была напечатана при жизни его, въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.» (1848, № 9). Послѣ смерти К. рукопись его сборника поступила въ моск. Общество любителей словесности; оно поручило изданіе его Безсонову, который издалъ часть собранія въ 10 вып. (1860—64). Въ 1911 г. то же Общество приступило къ изданію сборника въ полномъ составѣ, подъ ред. В. О. Миллера и М. Н. Сперанскаго. — Біографію К. написалъ Гершензонъ («Образы прошлаго», М., 1911).

Кирѣевъ, Александръ Алексѣевичъ — писатель, генералъ-отъ-кавалеріи (1838—1910). Окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ. Писалъ по вопросамъ религіознымъ, національнымъ и общественной морали (напр., о дуэли) въ «Моск. Вѣдомостяхъ», «Славянск. Извѣстіяхъ», «Русскомъ Обозрѣніи». Издалъ отдѣльно: «О папской непогрѣшимости» (М., 1889); «Народная политика, какъ основа порядка» (СПБ., 1889); «Славянство и національность. Отвѣтъ Вл. Соловьеву» (ib., 1890). Принималъ дѣятельное участіе въ «старо-католическомъ» движеніи, на которое возлагалъ большія надежды, въ смыслѣ распространенія православія на Западѣ. К. писалъ объ этомъ движеніи въ отчетахъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, секретаремъ котораго состоялъ, также въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Московск. Епарх. Вѣдом.» и др.

Кирѣевъ, Иванъ Васильевичъ—декабристъ (1801—66); учился во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, былъ прапорщикомъ-артиллеристомъ, членомъ общества «Соединенныхъ Славянъ». За это К., причисленный ко II разряду, былъ осужденъ на 20 лѣтъ каторги. На поселеніи жилъ въ Минусинскѣ у Бѣляевыхъ (IX, 47). Второстепенный дѣятель движенія, К. отличался добротою характера. Сперва атеистъ и матеріалистъ изъ кружка Петра Борисова, К. впослѣдствіи вернулся къ христіанскимъ вѣрованіямъ.

Кирѣевъ, Николай Алексѣевичъ — военный дѣятель (1841—76). Окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ кавалеріи. Какъ одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ славянскаго благотворительнаго общества, К., вмѣстѣ съ В. И. Аристовымъ, организовалъ, въ 1876 г., отправку добровольцевъ въ Сербію, затѣмъ самъ вступилъ, подъ именемъ Хаджи-Гирея, въ сербскую армію; командуя значительнымъ отрядомъ, успѣшно дѣйствовалъ противъ турокъ, убитъ 12 сентября 1876 г. подъ Раковицами.

Кирѣевъ, Николай Петровичъ—писатель и талантливый драматическій актеръ (1843—1882). Воспитывался въ Константиновскомъ воен. училищѣ. 20 лѣтъ отъ роду отдался всецѣло театру и выдвинулся въ первый рядъ комиковъ: послѣднія 9 лѣтъ игралъ въ Москвѣ въ народномъ и пушкинскомъ театрахъ. Имъ написаны повѣсть «Генералъ» (во «Всемірн. Трудѣ») и «Тайны закулисной свѣтской роли комика» (М., 1879). Въ газ. «Новости» К. велъ библіографическій и театральный отдѣлы. *Пав. Рос—въ.*

Кирѣевы—русскіе дворянскіе роды. Родоначальникъ одного изъ нихъ, Семенъ К., владѣлъ помѣстьями въ половинѣ XVI в. Внукъ его, Павелъ Григорьевичъ, въ 1622 г. пожалованъ вотчиною за московское осадное сидѣнье. Многіе К. служили въ XVII в. стольниками и стряпчими. Къ этому принадлежатъ Николай и Александръ Алексѣевичи К. (см. выше). Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. книги Тверской и Тульской губ. Другой родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Пермской, Саратовской и Симбирской губ.

Киселевка—с. Кіев. г., Звенигор. у. Свеклосах. и рафин. зав. съ произв. 1 мил. пд. рафинада.—Станція Ю.-З. ж. д. Грузооборотъ 3252 т. пд. (1910 г.).

Киселевскій, Иванъ Платоновичъ—извѣстный драматич. актеръ (1839—98), воспитывался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; служилъ мичманомъ во флотѣ, затѣмъ былъ мировымъ посредникомъ въ Петергофскомъ уѣздѣ и старшимъ нотаріусомъ въ Курскѣ. Любовь къ театру и успѣшныя выступленія въ любительск. спектакляхъ увлекли К. на сцену, гдѣ онъ явился типичнымъ изобразителемъ такихъ фигуръ, какъ Скалозубъ, Опольевъ («Старый баринъ»), Диковской (ком. «Блуждающіе огни»), Несчастливцевъ («Лѣсъ»), Толятевъ («Бѣшеныя деньги»), Кречинскій и мн. др. Недолго К. служилъ на Александринской сценѣ, бо́льшую же часть своей артистической жизни отдалъ Казани, Одессѣ, Кіеву, Москвѣ. Баринъ въ жизни, онъ оставался имъ и въ театрѣ, прельщая зрителей голосомъ, благородствомъ манеръ и тонкимъ вкусомъ. Нетвердое знаніе ролей вызывало паузы во время исполненія, но у находчиваго артиста даже онѣ были своеобразно колоритны. *Пав. Рос—въ.*

Киселевскій (Kisielewski), Янъ-Августъ—выдающіяся польскій драматургъ-модернистъ. Род. въ 1876 г. въ Галиціи. Двѣ первыя его драмы: «W siecі» и «Karykatury» были поставлены на лучшія польскія сцены съ исключительнымъ успѣхомъ. Достоинства этихъ первыхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лучшихъ произведеній К.—полнота непосредственной, бьющей ключемъ жизни, своеобразные характеры, новыя современныя положенія, психологическіе конфликты, разрѣшаемые авторомъ самостоятельно и смѣло. Критика, наравнѣ съ обществомъ, ждала очень многаго отъ молодого писателя; но въ слѣдующихъ пьесахъ К., «Sonata ciegrienia» и «Spotkanie» (1900), меньше жизни, вдохновенія и поэзіи. К. увлекается театральной критикой и, переселившись въ Варшаву, предается почти исключительно театральнымъ рецензіямъ. Драмы его изд. подъ заглавіемъ «Panmusaion» (1905) и «Życie dramatu» (1907). Лучшія характеристики К. дали А. Потоцкій («Wspolczesna literatura polska»), Янъ Стенъ («Pisarze polscy», 1903) и П. Хмелевскій («Dramat polski doby najnowszej», 1902).

Киселевъ, Александръ Александровичъ—пейзажистъ (1838—1911). Воспитывался во 2-мъ спб. кадетскомъ корпусѣ; посѣщалъ классы акад. худ. Получилъ отъ академіи званіе класснаго художника. Примкнулъ къ товариществу «передвиж-

никовъ», въ выставкахъ котораго съ той поры участвовалъ почти ежегодно. Работалъ въ Москвѣ и СПБ., весьма часто предпринимая поѣздки въ разныя мѣста Россіи, съ цѣлью писанія этюдовъ для своихъ картинъ. Въ послѣднее время писалъ виды Кавказа. Былъ профессоромъ пейзажной мастерской акад. худ. Въ музеѣ Александра III его картина «На снѣжныхъ вершинахъ», въ Третьяковской галлереѣ—«Съ горы» и «Сурамскій перевалъ».

Киселевъ, Павелъ Дмитріевичъ — графъ, русскій государственный дѣятель (1788—1872). Началъ службу въ кавалергардскомъ полку, съ которымъ принималъ участіе въ бородинскомъ сраженіи и въ заграничныхъ походахъ 1813—1815 гг. Александръ I назначилъ его своимъ флигель-адъютантомъ и часто возлагалъ на него важныя порученія. Въ 1819 г. сдѣлался начальникомъ штаба второй арміи, находившагося въ м. Тульчинѣ, Подольской губ. Подъ начальствомъ К. служили здѣсь будущіе декабристы Пестель, Бурцевъ, Басаргинъ, кн. Трубецкой, кн. Волконскій. Всѣ они были въ очень хорошихъ отношеніяхъ съ К., но о существованіи тайнаго общества К. не зналъ. Служебное положеніе К. въ Тульчинѣ было очень тяжелымъ. Онъ имѣлъ много враговъ, которые старались на каждомъ шагу вредить ему. Главною причиною этому были тѣ нововведенія—напр., смягченіе тѣлесныхъ наказаній,—которыя К. предпринималъ во второй арміи, и которыя не нравились многимъ, въ томъ числѣ Аракчееву. Въ 1823 г., послѣ смотра арміи императоромъ, К. былъ пожалованъ въ ген.-адъютанты и оставленъ во второй арміи. Съ ней онъ принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1828—29 гг., послѣ которой на него возложена была организація управленія въ Молдавіи и Валахіи. К. оставался въ Яссахъ до 1834 г., т.-е. до назначенія Портою Стурдзы господаремъ молдавскимъ, Гики — валахскимъ. Въ 1835 г. К. былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта и членомъ секретнаго комитета по крестьянскому дѣлу. Послѣднее назначеніе состоялось послѣ продолжительнаго разговора съ императоромъ Николаемъ I, въ которомъ К. доказывалъ необходимость освободить крестьянъ. Мысль эта встрѣтила оппозицію въ высшемъ обществѣ, вслѣдствіе чего засѣданія комитета свелись на ничто; рѣшено было только создать для казенныхъ крестьянъ особое управленіе, во главѣ котораго былъ поставленъ К. Такимъ управленіемъ было сначала V отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, затѣмъ министерство государственныхъ имуществъ. Въ 1839 г. К. былъ возведенъ въ графское достоинство. Дѣятельность его въ качествѣ министра продолжалась 18 лѣтъ и отличалась большою плодотворностью, вызывая противъ него интриги, создавая ему завистниковъ и враговъ. При Николаѣ I послѣдніе не могли подорвать довѣрія къ К., но въ самомъ началѣ новаго царствованія, когда направленіе его еще не успѣло опредѣлиться, врагамъ К. удалось, наконецъ, достигнуть цѣли. Въ 1856 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Парижъ. Императоръ Александръ II просилъ его, однако, рекомендовать преемника; К. назвалъ Шереметева, который и былъ назначенъ. Посломъ К. сдѣлался на склонѣ лѣтъ и въ самое трудное время, когда отношенія Россіи къ Франціи были натянуты послѣ крымской войны; но ему удалось съ достоинствомъ поддерживать интересы своего отечества. Въ 1862 г. разстроенное здоровье заставило его просить объ увольненіи. Выйдя въ отставку, К. остался въ Парижѣ, такъ какъ ближайшіе его родственники въ Россіи умерли. Когда ему предложили предсѣдательствованіе въ государственномъ совѣтѣ, онъ отказался, чувствуя себя не въ силахъ заниматься государственными дѣлами. Оставался до конца преданнымъ дѣлу крестьянской реформы, К. очень сокрушался о томъ, что проведеніе ея въ жизнь не было предоставлено одному изъ главныхъ ея участниковъ—Н. А. Милютину, племяннику К. Обстоятельная біографія К. написана А. П. Заблоцкимъ-Десятовскимъ: «Графъ П. Д. К. и его время» (СПБ., 1882).—См. также ст. Ю. Готье въ сборникѣ «Освобожденіе крестьянъ, дѣятели реформы» (М., 1911). *Н. Василенко.*

Киселевъ, Ѳедоръ Михайловичъ—воевода Іоанна III и сына его Василія. При Магметъ-Аминѣ былъ въ Казани великокняжескимъ сборщикомъ пошлинъ. Въ 1502 г. великій князь посылалъ его къ крымскому хану Менгли-Гирею. Въ 1506 г., послѣ разгрома нашихъ войскъ Магметъ-Аминемъ подъ Казанью, только К., стоявшій во главѣ московской конницы, далъ мужественный отпоръ преслѣдовавшимъ его, по пути къ Мурому, казанцамъ.

Киселевъ (Батовій) **каналъ**—Ковельскаго у. Волынской губ., соединяетъ черезъ оз. Луковское оз. Туръ и р. М. Риту съ р. Мухавцемъ; дл. 50 вер., нынѣ засоренъ.

Киселевы—русскій графскій и дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Иванъ Александровичъ К., былъ воеводою въ Устюгѣ Великомъ въ 1452 г.; сынъ его, Михаилъ,—воеводою въ Нижнемъ, въ 1469 г. О Ѳедорѣ Михайловичѣ К. см. выше. Сынъ его, Семенъ Ѳедоровичъ, былъ воеводою въ Новосилѣ въ 1546 г. Степанъ Ѳедоровичъ К. служилъ въ 1578 г. въ дѣтяхъ боярскихъ по Мурому. Его сыновья—два Ивана—были дворянами московскими. Изъ внуковъ Леонтій Ивановичъ К. былъ воеводою въ Юрьевѣ-Польскомъ (1676). Внучатный племянникъ послѣдняго, Иванъ Алексѣевичъ (1711—66), былъ товарищемъ московскаго губернатора. Сынъ его. Дмитрій (1761—1820), былъ помощникомъ начальника оружейной палаты. Изъ сыновей Дмитрія Ивановича Павелъ (см. выше) возведенъ былъ въ 1839 г. въ графское достоинство, которое, послѣ его смерти, передано въ 1873 г. его племяннику, Павлу Сергѣевичу К.—Родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Московской и Пензенской губ. Другіе роды К. позднѣйшаго происхожденія.

Кисели—русско-польскій дворянскій родъ, герба Кисель, восходящій къ XV в. Къ этому роду принадлежалъ Адамъ К. (см. ниже). Нынѣ существующія вѣтви К. внесены въ VI ч. род. кн. Виленской, Витебской и Минской губ.

Киселинъ — м-ко Владимірволынскаго у. Волынской губ. Жит. 2 т.

Кисель, Адамъ — политическій дѣятель юго-зап. Руси. Годы рожденія его и смерти въ точности неизвѣстны. Король Владиславъ поручилъ ему охрану Сѣверской земли во время польско-московской войны, и это порученіе онъ выполнилъ удачно. Во время казацкихъ возстаній (Павлюка), онъ былъ главнымъ комиссаромъ, т.-е. представителемъ польскаго правительства. Въ 1646 г. онъ былъ отправленъ посломъ въ Москву, чтобы побудить ее къ походу противъ татаръ и турокъ. Во время возстанія Богдана Хмельницкаго на К., какъ на русскаго и православнаго, возложена была миссія примиренія съ казаками, и онъ, въ качествѣ главнаго комиссара, потратилъ много усилій для достиженія этой цѣли. Имъ остались недо-

вольны обѣ стороны—и казаки, и поляки; первые смотрѣли на него какъ на измѣнника, вторые подозрѣвали его въ тайномъ попустительствѣ казакамъ. Въ дѣйствительности К. настолько отдалился отъ своего малорусскаго народа, что, при всей своей политической дальнозоркости, не понялъ истиннаго характера возстанія Богдана Хмельницкаго, не замѣтилъ его общенароднаго характера, чѣмъ оно отличалось отъ предыдущихъ возстаній XVI в. Дѣло шло объ освобожденіи хлоповъ отъ панской неволи; между тѣмъ, К. проситъ со слезами Хмельницкаго, чтобы онъ отступился отъ черни: пусть воюютъ одни казаки, а мужики пашутъ землю. Казачество К. признавалъ (и въ этомъ его отличіе отъ такихъ крайнихъ фанатиковъ польскаго шляхетства, какъ кн. Іеремія Вишневецкій), но только какъ сословіе, которое было бы покорнымъ орудіемъ государства. Служа русскимъ интересамъ (напр., въ дѣлѣ защиты православія легальными средствами, на сеймикахъ и сеймахъ), онъ въ еще большей степени былъ польскимъ патріотомъ. Народность, въ смыслѣ этнографическомъ, для него не совпадала съ національностью: послѣднюю онъ понималъ только въ смыслѣ государственномъ. Для дѣятельности подобныхъ людей почва въ то время была совсѣмъ неблагопріятна; вотъ почему, при всѣхъ своихъ политическихъ дарованіяхъ, К. не сдѣлалъ ничего существеннаго для Польши, и въ то же время жизнь его прошла безслѣдно для южно-русскаго народа.—См. монографію о немъ П. П. Новицкаго въ «Кіев. Старинѣ» (1885, сентябрь-декабрь).

Кисельницкая (Kisielnicka), Жозефина, псевдонимъ Esteja—польская писательница. Род. въ 1865 г.; пользуется популярностью въ свѣтскихъ кругахъ, благодаря ряду романовъ: «Kartki z życia kobiety» (1883); «Mój testament» (1891), «Za oceanem» (1891), «W sieci pajęczej» (1891), «We czworo» (1892), «Fuga Bacha» (1892), «Mgławica» (1892), «Ironja życia» (1904). Въ послѣдніе годы К. пишетъ разсказы для дѣтей.

Кисея—легкая прозрачная бумажная ткань полотняного переплетенія, у которой нити основы попарно обвиваютъ нити утка, взаимно перекрещиваясь между собою, тогда какъ уточныя лежатъ отдѣльно и совершенно прямо.

Кислица (Oxalis L.)—травы съ ползучимъ, иногда шишковатымъ корневищемъ, рѣдко полукустарники. Листья снабжены черешками и сложнымъ отгибомъ, листочки котораго расположены лапчато, а иногда и перисто. У нѣкоторыхъ, какъ, напр., у нашей обыкновенной К. (O. Acetosella), листочки, коихъ 3, опускаются и складываются на ночь, будучи вообще раздражительны. Цвѣты правильные, построенные по пятерному типу, лепестки бѣлые, розовые или желтые, тычинокъ 10, 5-гнѣздная завязь превращается въ коробочку, раскрывающуюся по створкамъ, сѣмена, коихъ по нѣсколько въ каждомъ гнѣздѣ, одѣты мясистымъ покровомъ, который, лопаясь, эластично отскакиваетъ, способствуя тѣмъ раскрыванію плода и разбрасыванію сѣмянъ. Сюда относится 200 видовъ съ небольшимъ. Изъ нихъ только 3 или 4 въ умѣренныхъ странахъ и 1 или 2 широко распространены между тропиками обоихъ материковъ. Остальные распредѣлены приблизительно поровну въ Южной Африкѣ и тропической, подтропической и Южной Америкѣ. Въ листьяхъ ихъ заключается кислое щавелево-кислое кали, придающее сильно кислый вкусъ, напр., нашей обыкновенной К, сильно распространенной въ тѣнистыхъ лѣсахъ.

Кислицевыя (Oxalidaceae) — сем. растеній изъ класса двудольныхъ и подкласса свободнолепестныхъ. Большинство сюда относящихся видовъ травы: полукустарниковъ, кустарниковъ и деревьевъ мало. Листья часто сложные черешчатые, безъ прилистниковъ, иногда раздражимые и складывающіеся въ темнотѣ. Цвѣты правильные по пятерному типу, чашечка и вѣнчикъ 5-членные, тычинокъ 10, завязь изъ 5 сросшихся плодолистиковъ. Чашечка и вѣнчикъ въ почкѣ скрученные. Плодъ у большинства 5-гнѣздная коробочка (Oxalis), но у трехъ родовъ ягода. Сѣмена съ питательною тканью. До 235 видовъ въ 4 или 5 родахъ: кислица (см.), Hypseocharis Reny, Averrhoa L.—2 вида тропической Азіи, Connaropsis Planch. и пр.

Кисловодская—ст-ца Пятигорскаго отд. Терской обл., на прав. берегу р. Подкумка, въ 4 вер. отъ Кисловодска. Основана въ 1825 г. Жит. 8242 (1911); много раскольниковъ.

Кисловодскъ—б.-у. гор. Терской обл., въ долинѣ р. Березовки, при впаденіи въ нее р. Ольховки, на выс. 802 м. н. ур. м., близъ знаменитаго источника Нарзана. Одинъ изъ лучшихъ русскихъ курортовъ. 8242 жит. (1912); много красивыхъ строеній. Объ устройствѣ его много заботился бывшій намѣстникъ Кавказа, кн. М. С. Воронцовъ; при немъ въ 1848—51 гг. выстроена кисловодская галлерея. Густой, большой паркъ. Въ немъ гостиница «Красныхъ камней», выстроенная Владикавказской ж. д. Театръ. Лѣтомъ—симфоническіе концерты. 2 црк., 2 библіотеки; новое, очень красиво построенное въ мавританскомъ стилѣ, зданіе для ваннъ. 2 хирургическія больницы, нѣсколько санаторій; на лѣтніе мѣсяцы открывается санаторія для дѣтей, больныхъ туберкулезомъ. Курортъ оффиціально открытъ съ іюня по сентябрь. На зиму въ К. также пріѣзжаетъ много больныхъ. Муж. и жен. гимназіи, нѣсколько школъ. Умѣренный здоровый климатъ. Вѣтры рѣдки, но дожди довольно часты. Числомъ безоблачныхъ дней К. превосходитъ другіе курорты Россіи и Европы. Прекрасное мѣсто для такъ назыв. послѣдовательнаго лѣченія (Nachcur), въ дополненіе къ спеціальному лѣченію на другихъ группахъ, въ особенности Ессентукской и Пятигорской. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ врачей, чахоточные въ К. замѣтно поправляются; другіе наблюдатели считаютъ климатъ К. положительно вреднымъ для больныхъ съ кавернами въ легкихъ. Сердечные больные тоже плохо чувствуютъ себя въ К. Вода Нарзана употребляется для питья и для купанья. Изъ другихъ способовъ лѣченія практикуются купанья въ р. Ольховкѣ, общія и мѣстныя ванны изъ углекислаго газа, лѣченіе сжатымъ и разрѣженнымъ воздухомъ, кумысомъ, козьимъ молокомъ и газированнымъ молокомъ.

Кисловскіе — русскіе дворянскіе роды. Древнѣйшій изъ нихъ—отрасль князей смоленскихъ. Юрій Ивановичъ К., потомокъ Рюрика въ XVIII колѣнѣ, выѣхалъ въ 1417 г. изъ Смоленской земли въ Тверь и получилъ отъ вел. кн. Ивана Михайловича тверского званіе конюшаго и намѣстника. Потомки его служили по Калинину. Матвѣй Ивановичъ К. былъ стольникомъ въ 1695 г. Его сынъ Григорій былъ при Аннѣ Іоанновнѣ генералъ-провіантмейстеромъ, при Елисаветѣ—президентомъ камеръ-коллегіи и начальникомъ межевой канцеляріи; въ домѣ его воспитывался родственникъ его Потемкинъ, впослѣдствіи князь Таврическій. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Польскій родъ К., герба Радванъ, восходящій къ срединѣ XVII в., внесенъ въ VI ч. родн. Гродненской губ.

Кислородное голоданіе—разстройства, являющіяся результатомъ недостаточнаго поступленія кислорода въ организмъ (см. Дыханіе, XVII, 32 и сл.). Оно можетъ зависѣть отъ цѣлаго ряда причинъ какъ со стороны организма, такъ и со стороны окружающей среды. Къ числу первыхъ относятся всевозможныя механическія препятствія для проникновенія воздуха въ дыхательные органы, а слѣдовательно и въ кровь, и вообще всѣ тѣ заболѣванія ихъ, которыя сокращаютъ дышащую поверхность; далѣе К. голоданіе наступаетъ при разстройствѣ дыхательныхъ центровъ, при заболѣваніяхъ дыхательныхъ мышцъ, при малой подвижности грудобрюшной преграды (метеоризмъ, водянка), при многихъ страданіяхъ крови (малокровіе, бѣлокровіе) и органовъ кровообращенія. Причины К. голоданія также могутъ заключаться въ сильномъ обѣднѣніи внѣшняго воздуха кислородомъ. К. голоданіе сопровождается цѣлымъ рядомъ весьма тягостныхъ припадковъ; если оно наступаетъ медленно, то замѣчается потеря аппетита, вялость и медленность произвольныхъ движеній, быстрая утомляемость, одышка, сердцебіеніе, пониженіе остроты органовъ чувствъ, ослабленіе умственныхъ способностей, блѣдность и синюха; продолжительное К. голоданіе сопровождается жировымъ перерожденіемъ органовъ и т. д. При быстромъ обѣднѣніи окружающей среды кислородомъ въ органахъ дыханія, кровообращенія, а также и въ сферѣ нервно-мышечной системы сначала наблюдаются явленія возбужденія въ видѣ сильной одышки, общихъ судорогъ, сокращеній кишечника и мочевого пузыря, усиленное выдѣленіе слюны и пота,—явленія, зависящія отъ недостаточнаго снабженія кислородомъ мозговыхъ центровъ. Лѣченіе симптомовъ, обусловленныхъ К. голоданіемъ, соотвѣтствуетъ причинамъ его. При быстромъ развитіи его одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ—вдыханіе кислорода.

Кислородъ—химическій элементъ (знакъ O) съ атомнымъ вѣсомъ $=16$ ($^1/_{16}$ атомнаго вѣса К. считается условно за единицу атомныхъ вѣсовъ), находящійся во 2 ряду и VI группѣ періодической системы. Занимаетъ первое мѣсто по содержанію въ доступныхъ частяхъ нашей планеты. По Кларку въ литосферѣ содержится 47,17%, въ гидросферѣ—85,79%, въ атмосферѣ—23,024% К. Въ общемъ: 49,85%. Главная масса природнаго К. находится въ связанномъ состояніи (SiO_2 содержитъ 53,3%, $CaCO_3$—48% К.). Свободный К. открытъ Джоз. Пристлеемъ въ 1874 г., и независимо отъ него—Шееле, но только въ слѣдующемъ 1875 г. Лавуазье установилъ, что К. является составной частью воздуха, выяснилъ его роль въ явленіяхъ горѣнія и дыханія, а затѣмъ призналъ за химическій элементъ. Для полученія К. можно пользоваться или 1) воздухомъ, гдѣ онъ находится въ видѣ смѣси съ азотомъ и другими газами, отъ которыхъ и долженъ быть отдѣленъ, или 2) однимъ изъ многочисленныхъ кислородныхъ соединеній, изъ которыхъ его съ большей или меньшей легкостью удается изолировать химическимъ путемъ. Первый путь получилъ особенно широкое примѣненіе въ техникѣ послѣ того, какъ вслѣдъ за Линде, Гэмпсономъ и др. сжиженіе воздуха стало легко и дешево осуществимой операціей. Нынѣ на заводахъ, съ помощью особыхъ дефлегматоровъ, подвергаютъ жидкій воздухъ дробной (фракціонированной) перегонкѣ, при чемъ болѣе летучій (темп. кипѣнія — 210°) азотъ легче (раньше) испаряется, а К. (темп. кипѣнія — 183°) накопляется въ послѣднихъ порціяхъ. Получаемый такимъ образомъ «технической» К., однако, не вполнѣ чистъ и содержитъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ примѣсь азота (а также аргона и пр.). Прежде для извлеченія К. изъ воздуха часто пользовались химическими методами. Одинъ изъ нихъ, указанный Буссенго, основанъ на способности окиси барія при повышенной температурѣ поглощать свободный К. и переходить въ перекись барія: $2BaO + O_2 = 2BaO_2$. Реакція эта обратима (перекись барія, въ свою очередь, диссоціируетъ на окись барія и на свободный К. $2BaO_2 \rightleftarrows 2BaO + O_2$), при чемъ съ повышеніемъ температуры упругость К. увеличивается (данный случай совершенно напоминаетъ диссоціацію углекальціевой соли $CaCO_3 \rightleftarrows CaO + CO_2$ — двѣ твердыхъ фазы: BaO_2 и BaO и одна газообразная: O_2). Для полученія К. насыщаютъ BaO сжатымъ воздухомъ, при 500 — 600°, затѣмъ повышаютъ температуру примѣрно до 800°, или же понижаютъ давленіе. Тогда равновѣсіе передвигается въ сторону диссоціаціи BaO_2, и К. выдѣляется (первыя порціи его, содержащія азотъ, удаляютъ). Такимъ образомъ, при соблюденіи нѣкоторыхъ предосторожностей и при надлежащей конструкціи аппаратовъ, удается непрерывно извлекать изъ воздуха все новыя и новыя порціи К., пользуясь однимъ и тѣмъ же ограниченнымъ запасомъ барита. Другой способъ извлеченія К. изъ воздуха, предложенный Кастнеромъ, основанъ на способности смѣси CaO и PbO при накаливаніи, поглощая свободный К., давать ортоплумбатъ кальція $(CaO_2)_2Pb$, который, въ свою очередь, разлагаютъ токомъ углекислаго газа: $(2Ca_2PbO_4 + 4CO_2 = 4CaCO_3 + 2PbO + O_2)$. Для полученія К. изъ соединеній въ техникѣ нынѣ пользуются, главнымъ образомъ, водой, которую подвергаютъ электролизу, при чемъ анодное пространство должно быть тщательно отдѣлено отъ катоднаго, чтобы воспрепятствовать проникновенію (диффузіи) водорода. Все же полученный такимъ образомъ «электролитическій» К. часто содержитъ замѣтныя количества водорода. Въ лабораторіяхъ гораздо удобнѣе получать К. изъ нестойкихъ соединеній, легко освобождающихъ его при нагрѣваніи или при дѣйствіи катализаторовъ, напр.: 1) Изъ окиси ртути, которая при нагрѣваніи диссоціируетъ по уравненію $2HgO = 2Hg + O_2$. Мало употребительный способъ, представляющій историческій интересъ, ибо такимъ путемъ Пристлей впервые получилъ К. 2) Изъ бертолетовой соли $KClO_3$, которая, будучи сплавлена, при дальнѣйшемъ нагрѣваніи разлагается. Реакція идетъ въ двѣ стадіи: I) $2KClO_3 = KCl + KClO_4 + O_2$ и II) $KClO_4 = KCl + 2O_2$. Она весьма значительно ускоряется каталитически прибавленіемъ небольшихъ количествъ перекиси марганца (MnO_2) или окиси желѣза (Fe_2O_3). Удобный способъ, весьма употребительный въ лабораторной практикѣ. 3) Изъ двухромово-каліевой (или натріевой) соли, которую для этого нагрѣваютъ съ сѣрной кислотой. И эта реакція совершается въ 2 стадіи. Въ первую освобождается нестойкій хромовый ангидридъ (CrO_3), который затѣмъ разлагается съ потерей К., а образующаяся окись хрома тотчасъ же реагируетъ съ сѣрной кислотой ($K_2Cr_2O_7 + 2H_2SO_4 = 2KHSO_4 + 2CrO_3 + H_2O$; $4CrO_3 + 6H_2SO_4 = 2Cr_2(SO_4)_3 + 6H_2O + 3O_2$). 4) Изъ перекиси водорода, которая очень легко освобождаетъ К. уже при обыкновенной температурѣ въ присутствіи катализаторовъ (напр., мелко раздробленныхъ металловъ, перекиси марганца и пр.): $2H_2O_2 = 2H_2O + O_2$. 5) Изъ солей хлорноватистой кислоты (бѣлильныхъ), напр., изъ бѣлильной извести, или изъ NaClO въ присутствіи окиси

кобальта, дѣйствующей каталитически: $2NaClO = 2NaCl + O_2$. Для очистки К., полученнаго изъ бертолетовой соли, его промываютъ щелочью (для освобожденія отъ слѣдовъ хлора), а К. электролитическій пропускаютъ надъ раскаленной окисью мѣди, при чемъ водородъ сгораетъ въ воду. Добываемый въ техникѣ К. нынѣ поступаетъ въ продажу въ сильно сжатомъ видѣ (подъ давленіемъ около 100 атм.)—въ особыхъ цилиндрахъ изъ стали или изъ кованнаго желѣза. К. представляетъ газъ, кажущійся безцвѣтнымъ въ тонкомъ слоѣ, но ясно окрашенъ въ голубой цвѣтъ при разсматриваніи черезъ трубку въ нѣсколько метровъ длиной. Обладаетъ характернымъ спектромъ поглощенія (Н. Г. Егоровъ и др.). Молекула К. состоитъ изъ двухъ атомовъ O_2 (подобно H_2, N_2, Cl_2 и т. п.). 1 литръ К. при нормальныхъ условіяхъ вѣситъ 1,4292 гр. Въ 100 объемахъ воды при 0° растворяется 5 объемовъ, въ 100 объемахъ абс. спирта—28 объемовъ К. Охлажденіемъ и сжатіемъ можетъ быть сгущенъ въ жидкость (Кайльте и Пикте 1877 г.) блѣдно-голубого цвѣта съ темп. кипѣнія — 183°, критическая темп.—119°, уд. в. 1,13 при темп. кипѣнія. При —218° застываетъ въ кристаллическую массу. Свободный К. во всѣхъ аггрегатныхъ состояніяхъ сильно парамагнитенъ. Наоборотъ въ своихъ соединеніяхъ онъ слабо діамагнитенъ (Паскаль и др.). К. образуетъ соединенія со всѣми извѣстными элементами, кромѣ фтора и благородныхъ газовъ (впрочемъ, существуютъ уже намеки на существованіе крайне нестойкихъ взрывчатыхъ окисловъ фтора). До сихъ поръ не получено также окисловъ брома[1]). Реакціи соединенія того или иного тѣла съ К. или вообще такія, при которыхъ содержаніе К. въ веществѣ повышается, носятъ названіе процессовъ окисленія или окислительныхъ. Нѣкоторыя простыя тѣла (рубидій, цезій) энергично, другія (фосфоръ) лишь медленно соединяются съ К. уже при обыкновенной температурѣ; большинство же только при нагрѣваніи, притомъ съ весьма различной степенью легкости. Яркое горѣніе въ К. фосфора, сѣры, угля, натрія, желѣза и др. обычно показываютъ въ качествѣ лекціонныхъ опытовъ. Образующіяся при этомъ кислородныя соединенія (P_2O_5, SO_2, CO_2, Na_2O_2, Fe_3O_4 и др.) отличаются, по большей части, значительной степенью прочности. Наоборотъ, такіе металлы, какъ золото и платина, такіе металлоиды, какъ хлоръ, не соединяются съ К., вплоть до очень высокихъ температуръ; окислы ихъ (Au_2O, PtO, Cl_2O и пр.) отличаются весьма малой прочностью и могутъ быть получены лишь косвеннымъ путемъ изъ другихъ соединеній этихъ элементовъ. Азотъ замѣтно соединяется съ К. только при очень высокой температурѣ, давая начало образованію эндотермичной окиси азота ($N_2 + O_2 \rightleftarrows 2NO$)—процессъ, нынѣ утилизируемый для добыванія азотной кислоты изъ воздуха.—Со многими горючими газами (H_2, CH_4; C_2H_2, CO) К. (а также воздухъ) образуетъ взрывчатыя смѣси.—К. играетъ роль огромной важности въ экономіи живой природы. Какъ установлено еще со времени Лавуазье, онъ поглощается животными (а также растеніями и низшими организмами) и потребляется ими въ актѣ дыханія на окисленіе органическихъ соединеній (главнымъ образомъ, углеводовъ и жировъ, отчасти бѣлковыхъ веществъ). Благодаря этому именно процессу организму доставляется необходимый запасъ энергіи. Извѣстно также, что организмъ зеленыхъ растеній, хотя и способный дышать, подобно организму животныхъ, съ поглощеніемъ К., характеризуется, однако, преобладаніемъ противоположнаго процесса — выдѣленія К. Міръ животныхъ выдѣляетъ главную массу поглощеннаго К. въ видѣ углекислаго газа, а этотъ послѣдній въ хлорофилльномъ зернѣ растенія разлагается подъ вліяніемъ энергіи солнечныхъ лучей и выдѣляетъ свободный К. Такимъ образомъ, достигается одновременно круговоротъ двухъ элементовъ, С и О, и безостановочная циркуляція ограниченнаго запаса ихъ среди постоянно смѣняющихъ другъ друга особей растеній и животныхъ (а также низшихъ организмовъ, бактерій, плѣсневыхъ грибковъ и пр., своею дѣятельностью составляющихъ необходимое дополнительное звено общаго круговорота). Вмѣстѣ съ тѣмъ, происходитъ и безостановочный переносъ энергіи съ солнца на нашу планету и утилизація этой энергіи живыми организмами. До начала 60-ыхъ годовъ XIX в. думали, что безъ свободнаго К. жизнь вообще невозможна, и положеніе: omne vivum ex oxygenio считалось догмой. Но Л. Пастеръ показалъ, что существуютъ микробы (анаэробы), которые могутъ обходиться безъ К., для которыхъ К. является даже сильнымъ ядомъ. Въ цѣломъ рядѣ процессовъ броженія свободный К. не принимаетъ или почти не принимаетъ никакого участія. Однако, и для анаэробовъ необходимы соединенія, содержащія К., а въ процессахъ броженія существенную роль играетъ какъ-разъ перемѣщеніе К. изъ однѣхъ молекулъ въ другія. Напр., процессъ спиртового броженія заключается въ распадѣ частицы сахара, связанномъ съ одновременно идущимъ окисленіемъ и возстановленіемъ ($C_6H_{12}O_6 + 2C_2H_6O + 2CO_2$). Во всѣхъ прижизненныхъ процессахъ окисленія и возстановленія, вообще въ процессахъ, связанныхъ съ перемѣщеніемъ К., чрезвычайно важную роль играютъ, съ одной стороны, явленія катализа, работа такъ назыв. ферментовъ, а съ другой — явленія химической индукціи.—Кромѣ обыкновеннаго или «молекулярнаго», К. существуетъ еще другая аллотропическая модификація элемента О, несравненно болѣе активная — такъ назыв. озонъ, который получается изъ К. при дѣйствіи тихаго разряда, а также при очень высокой температурѣ, подъ вліяніемъ ультрафіолетовыхъ лучей и пр. Молекула озона состоитъ изъ трехъ атомовъ O_3, что явствуетъ изъ того, что онъ (въ газообразномъ состояніи) въ 1½ раза плотнѣе К. При охлажденіи сгущается въ темно-синюю, почти черную, жидкость, кипящую при—119°. Озонъ сильно магнитенъ. Очень неустойчивъ. Въ чистомъ (газообразномъ) состояніи легко (самопроизвольно) взрываетъ, въ разбавленномъ быстро переходитъ въ O_2 около 180°. Переходъ $O_3 \rightarrow O_2$ сопровождается выдѣленіемъ 34 большихъ калорій на 1 граммъ-мол. озона. О химической активности озона можно судить по тому, что онъ, напр., выдѣляетъ іодъ изъ раствора іодистаго калія даже въ нейтральномъ и щелочномъ растворѣ ($O_3 + 2KJ + H_2O = 2KOH + O_2 + J_2$), окисляетъ металлическое серебро, превращая его въ окись, обезцвѣчиваетъ индиго и т. п. Обыкновенный К. этихъ реакцій не вызываетъ.—Въ соотвѣтствіи со своимъ положеніемъ въ періодич. системѣ К. является типичнѣйшимъ металлоидомъ. Въ соединеніяхъ съ другими элементами онъ всегда электро-отрицателенъ, на что было обращено вниманіе еще Берцеліусомъ. Соединяясь съ металлами, К. даетъ начала основнымъ окисламъ; соединяясь съ металлоидами—кислотнымъ ангидридамъ. Притомъ параллельно съ повышеніемъ содержанія К. ceteris paribus понижается основной и повышается кислотный характеръ окисла. Напр., Cr_2O_3 отвѣчаетъ бо-

[1]) Хотя извѣстны соединенія, содержащія, кромѣ Br и O, еще другіе элементы ($NaBrO_3$ и пр.).

лѣе слабому основанію, нежели CrO, а CrO_3 представляетъ уже ангидридъ хромовой кислоты. Также MnO — основной окиселъ, отвѣчающій солямъ закиси марганца ($MnCl_2$ и др.), а Mn_2O_7—ангидридъ марганцевой кислоты $HMnO_4$ и пр. Весьма рѣзко «ацидифицирующее» вліяніе К. сказывается и въ органическихъ соединеніяхъ. Водородъ (углеводородныхъ радикаловъ CH_3, C_2H_5) индифферентенъ; въ спиртахъ, будучи связанъ съ К. (C_2H_5-O-H), онъ легкоподвиженъ, замѣщается металлами и, слѣдовательно, обладаетъ уже въ зародышѣ кислотными свойствами; дальнѣйшее накопленіе К. ведетъ къ образованію группы $C\begin{matrix}\diagup\!\!\diagup O\\ \diagdown OH\end{matrix}$ карбоксила, присутствіе котораго характерно для типичныхъ кислотъ. Основная, наиболѣе обычная валентность К. = 2. Двухвалентнымъ онъ является во всѣхъ «солеобразныхъ» окислахъ и въ ихъ ближайшихъ производныхъ (кислотахъ и основаніяхъ), въ соотвѣтствующихъ органическихъ соединеніяхъ, вообще во всѣхъ тѣлахъ, которыя можно отнести къ «типу воды», иначе говоря, которыя являются производными воды $\begin{matrix}H\\H\end{matrix}\!\!>O:\begin{matrix}Na\\Na\end{matrix}\!\!>O$, $Ca=O$, $K-O-H$, $(C_2H_5)_2O$, $\begin{matrix}C_2H_5\\H\end{matrix}\!\!>O$, $\begin{matrix}H-O\\H-O\end{matrix}\!\!>S\begin{matrix}\diagup\!\!\diagup O\\ \diagdown\!\!\diagdown O\end{matrix}$ (сѣрная кислота) и т. д. Къ этому же типу относятся аналогичныя водѣ водородистыя соединенія другихъ элементовъ VI группы (H_2S, H_2Se, H_2Te) и ихъ производныя (K_2S, K_2Te, K_2Se, C_2H_5SH, $(C_2H_5)_2S$ и т. д.). Соединеній К., въ которыхъ у него проявлялась бы высшая валентность, свойственная VI группѣ, съ достовѣрностью неизвѣстно. Зато существуетъ обширная группа соединеній, такъ назыв. оксоніевыхъ, въ которыхъ многіе (вслѣдъ за Фриделемъ, Колли и Байеромъ) хотятъ видѣть производныя четырехвалентнаго К. Таковы соединенія простыхъ эѳировъ съ галоидоводородами, напр., открытое Фриделемъ нестойкое тѣло $(CH_3)_2O.HCl$, или $\begin{matrix}CH_3\\CH_3\end{matrix}\!\!>O\!\!<\begin{matrix}H\\Cl\end{matrix}$. Въ пользу такого ихъ строенія приводятъ аналогію съ болѣе прочными соединеніями сѣры, селена и теллура ($(CH_3)_3SCl$, $(C_2H_5)_3SeJ$ и пр.), которыя имѣютъ характеръ солей, и въ которыхъ S, Se и Te считаются четырехвалентными.—Опредѣляютъ содержаніе К. въ воздухѣ и другихъ газовыхъ смѣсяхъ по б. ч. газометрически, поглощая его желтымъ фосфоромъ, щелочнымъ растворомъ пирогаллола, уксусно-кислой солью закиси хрома $(CH_3COO)_2Cr$), или же гидросульфитомъ натрія ($Na_2S_2O_4$) и измѣряя происшедшее сокращеніе объема. Свободный К. примѣняется въ медицинѣ при многихъ тяжелыхъ болѣзняхъ, связанныхъ съ затрудненнымъ дыханіемъ; также для обновленія воздуха закрытыхъ помѣщеній, въ которыхъ невозможна вентиляція. Во время воздушныхъ полетовъ вдыханіемъ К., восполняютъ недостатокъ содержанія его въ высшихъ слояхъ атмосферы. Въ смѣси съ водородомъ (гремучій газъ) и углеводородами К. даетъ при горѣніи пламя, въ которомъ развивается очень высокая температура. Пламя гремучаго газа (Девилль) и теперь еще примѣняютъ для сплавленія платины, а кислородо-ацетиленовое—для рѣзанія и свариванія рельсовъ и т. п. *Л. Ч.*

Кислоты. Этимъ именемъ обозначается обширная и крайне важная категорія (или классъ) химическихъ соединеній, для которыхъ характерны слѣдующіе основные признаки: 1) Присутствіе въ молекулѣ ихъ водорода, способнаго замѣщаться металломъ, и связаннаго съ нимъ кислотнаго остатка. Такъ, азотная К. состоитъ изъ H и кислотнаго остатка NO_3, сѣрная изъ 2H и SO_4 и т. д. При замѣщеніи водорода металломъ К. переходятъ въ соли. Такъ, сѣрная К. (H_2SO_4), реагируя съ цинкомъ, даетъ сѣрно-цинковую соль $H_2SO_4 + Zn = H_2 + ZnSO_4$ [1]). 2) Способность реагировать съ основаніями (щелочами), при чемъ также образуются соли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вода. Напр., соляная К. (HCl), дѣйствуя на ѣдкій натръ, даетъ хлористый натрій и воду: $NaOH + HCl = NaCl + H_2O$. Образованіе воды происходитъ за счетъ водорода К. и гидроксильной группы основанія (или за счетъ кислорода основанія, если дѣло идетъ о безводномъ основаніи, объ окислѣ металла: $ZnO + H_2SO_4 = ZnSO_4 + H_2O$). Взаимодѣйствіе между основаніемъ и К. носитъ названіе нейтрализаціи. Къ этимъ основнымъ признакамъ К. присоединяется рядъ другихъ, тѣсно съ ними связанныхъ. Послѣдніе, хотя по существу имѣютъ второстепенное значеніе, однако, часто представляютъ удобное средство для распознаванія К. Таковъ присущій К. кислый вкусъ и въ особенности способность измѣнять цвѣтъ нѣкоторыхъ красокъ (индикаторовъ). Такъ, лакмусъ отъ прибавленія К. мѣняетъ цвѣтъ изъ фіолетоваго въ красный, метильоранжъ — изъ желтаго въ оранжево-красный, конго—изъ краснаго въ синій, красный растворъ фенолфталеина обезцвѣчивается и т. д. Если къ раствору К., напр., сѣрной, приливать понемногу растворъ щелочи, напр., ѣдкаго натра, то наступитъ моментъ, когда всѣ свойства кислотнаго раствора сразу измѣнятся: исчезнетъ и способность дѣйствовать на металлы, и кислый вкусъ, измѣнится окраска индикаторовъ. Это и будетъ моментъ нейтрализаціи. Онъ наступитъ, когда къ 1 гр.-эквиваленту К. (на 49 гр. сѣрной кислоты) будетъ прибавленъ ровно 1 гр.-эквивалентъ основанія (40 гр. ѣдкаго натра): $\frac{1}{2}H_2SO_4 + NaOH = H_2O + NaCl$. До этого момента каждая капля прибавляемой щелочи исчезаетъ, вступая въ реакцію; щелочь такъ же, какъ и К., при этомъ утрачиваетъ свои характерныя свойства (напр., щелочной, «мыльный» вкусъ и пр.). Наоборотъ, послѣ нейтрализаціи щелочь уже будетъ оставаться безъ измѣненія и, будучи прибавлена хотя бы въ маломъ избыткѣ, можетъ быть распознана, напр., по измѣненію въ окраскѣ лакмуса (красный цвѣтъ измѣнится въ синій) и по другимъ признакамъ. На этомъ принципѣ основано объемное опредѣленіе (см. Анализъ химическій) К. и щелочей (ацидиметрія и алкалиметрія). Изъ сказаннаго ясно, что между кислотами и основаніями существуетъ отношеніе противоположности, ибо при ихъ взаимодѣйствіи свойства тѣхъ и другихъ какъ бы взаимно уничтожаются, «нейтрализуютъ» другъ друга. Обстоятельство это было замѣчено очень давно, одновременно съ тѣмъ, какъ въ химію вошло самое представленіе о К. и щелочи.—Есть, однако, одно свойство, въ одинаковой степени присущее и К., и основаніямъ, и продуктамъ ихъ взаимодѣйствія, солямъ,—свойство, которое поэтому не утрачивается при актѣ нейтрализаціи, хотя и измѣняется въ количественномъ отношеніи. Это—способность проводить электрическій токъ, подвер-

[1]) Въ случаѣ, если К. легко возстановляется, водородъ можетъ и не выдѣляться въ свободномъ состояніи, а затрачиваться на возстановленіе взятой К. Такъ, при дѣйствіи различныхъ металловъ на азотную К. (HNO_3) часть послѣдней возстановляется до окисловъ азота (NO_2, NO, N_2O) и даже до амміака (NH_3).

гаясь при этомъ химическому разложенію, или электролизу. Общее свойство это объединяетъ К., основанія и соли въ категорію такъ назыв. электролитовъ. При электролизѣ К. водородъ выдѣляется на отрицательномъ полюсѣ (катодѣ), а кислотный остатокъ — на положительномъ (анодѣ). Всѣ вышеуказанныя (а также многія другія) свойства К. и въ частности отношеніе ихъ къ электрическому току, удовлетворительно объединяются въ одной общей схемѣ при содѣйствіи теоріи электролитической диссоціаціи Сванте Арреніуса. По этой теоріи, К., какъ и всѣ вообще электролиты, въ водномъ (а также въ спиртовомъ и пр.) растворѣ находятся въ состояніи (частичной) диссоціаціи на іоны: ($АП \rightleftarrows H^+ + A^-$), при чемъ аніономъ К. АП всегда является водородъ, а катіономъ кислотный остатокъ, А (Cl^-, NO_3^-, SO_4^{--} и т. д.), несущій съ собой столько единицъ электрическаго заряда (электроновъ), сколько единицъ содержится въ его валентности, или же (при полной диссоціаціи) — въ показателѣ основности соотвѣтственной К.[1]). При этомъ водородный іонъ является постоянной принадлежностью всякой К., кислотный же остатокъ является перемѣннымъ компонентомъ. Поэтому, по Арреніусу, К. можно опредѣлить какъ соединеніе, при электролитической диссоціаціи образующее іоны водорода. Процессъ нейтрализаціи съ этой точки зрѣнія будетъ прежде всего заключаться во взаимодѣйствіи между іонами водорода (со стороны К.) и гидроксила OH^- (со стороны основанія)—съ образованіемъ весьма мало диссоціированнаго тѣла—воды. Этимъ обстоятельствомъ наглядно объясняется давно (Томсеномъ и др.) отмѣченный фактъ, что при нейтрализаціи всѣхъ сильныхъ К. сильными основаніями (въ разбавленныхъ растворахъ) выдѣляется на граммъ-эквивалентъ практически одно и то же (13,6 большихъ калорій) количество тепла. Такъ какъ сильныя К. и основанія, а также образуемыя ими соли почти сполна диссоціированы, то весь химическій эффектъ нейтрализаціи сводится къ образованію воды (всегда одной и той же!) изъ ея іоновъ. Понятно, что и тепловой эффектъ не зависитъ отъ природы взятой К. и основанія.—Давно было отмѣчено существованіе К. различной силы или энергичности. Представителями сильныхъ К. могутъ служить HCl, HBr, HJ, HNO_3, $HClO_4$, затѣмъ H_2SO_4; представителями слабѣйшихъ H_2CO_3, H_3BO_3, HCN, H_2S и пр. Между этими крайними предѣлами располагаются К. средней силы, напр., фосфорная H_3PO_4, щавелевая $H_2C_2O_4$, болѣе слабая уксусная CH_3COOH и т. д. Однимъ изъ важнѣйшихъ критеріевъ для различенія К. по ихъ силѣ можетъ служить то обстоятельство, что болѣе слабыя К. вытѣсняются болѣе сильными изъ ихъ солей[2]). Скорость различныхъ реакцій, вызываемыхъ К., напр., скорость растворенія въ нихъ металловъ, также находится въ зависимости отъ ихъ силы. При одинаковой (эквивалентной) концентраціи она тѣмъ значительнѣе, чѣмъ сильнѣе К. Теорія Арреніуса позволила дать не совсѣмъ ясному до тѣхъ поръ понятію о силѣ К. точное опредѣленіе. Сильныя К.—суть тѣ, которыя обнаруживаютъ значительную тенденцію къ диссоціаціи; наоборотъ, у слабыхъ эта тенденція выражена въ ничтожной степени. Первыя даже въ сравнительно концентрированныхъ растворахъ сильно (почти сполна, во всякомъ случаѣ $>$ чѣмъ на 50%) диссоціированы; у вторыхъ—диссоціація незначительна даже въ слабыхъ растворахъ[1]). Такъ, въ $^1/_{10}$ нормальномъ растворѣ соляная К. диссоціирована на 91%, уксусная немного болѣе 1%, а синильная—всего на 0,01%. Оствальдъ, распространивъ на случай электролитической диссоціаціи законъ дѣйствующихъ массъ, показалъ, что тенденція К. къ диссоціаціи, а слѣдовательно, по предыдущему, ихъ относительная сила находитъ себѣ количественное выраженіе въ константѣ равновѣсія K между іонами К. А и Н (одноосновной кислоты) и недиссоціированной молекулой ея АН ($АП \rightleftarrows А + П$. Если соотвѣтственно концентраціи будутъ C_A, C_H и C_{HA}, то $K = \frac{C_A \times C_H}{C_{AH}}$). Величина K можетъ быть опредѣлена различнымъ путемъ, между прочимъ, посредствомъ измѣренія электропроводности растворовъ данной К. при постепенно уменьшающейся концентраціи:

Кислота.	Синильная HCN.	Борная H_3BO_3.	Сѣроводородъ H_2S.	Уксусная CH_3COOH.	Трихлоро-уксусная CCl_3COOH.
Константа диссоціаціи при 25°	$7{,}2 \times 10^{-10}$	$6{,}6 \quad 10^{-10}$	$5{,}7 \times 10^{-8}$ при 18°	$1{,}80 \times 10^{-5}$	1,21

Съ другой стороны, объ относительной силѣ К. можно судить по интенсивности каталитическаго ускоренія, сообщаемаго этими К. (при эквивалентной концентраціи) такимъ реакціямъ (въ отсутствіи катализатора, протекающимъ крайне медленно), какъ гидролизъ сложныхъ эѳировъ, инверсія сахара, гидролизъ діазоуксуснаго эѳира ($N_2 : CH_2COOC_2H_5 + H_2O = N_2 + OH.CH_2.COOC_2H_5$) и пр., при чемъ мѣрой силы К. можетъ служить постоянная скорости соотвѣтственныхъ реакцій (при данной концентраціи К. и опредѣленной температурѣ), вычисленная по уравненіямъ химической кинетики. Оствальдъ и др. показали, что этотъ послѣдній чисто-химическій методъ и методъ физико-химическій, основанный на изученіи электропроводности, приводятъ къ совершенно аналогичнымъ результатамъ: различныя К. располагаются другъ за другомъ въ одинъ и тотъ же рядъ. Къ подобному же результату приводятъ методы, основанные на изученіи распредѣленія между различными К., взятыми попарно, одного и того же основанія, при чемъ послѣднее берется въ количествѣ, недостаточномъ для полнаго насыщенія.—Только въ сильныхъ К. кислотныя свойства рѣзко выражены; соотвѣтственно этому, реагируя съ сильными основаніями (щелочами) въ эквивалентныхъ количествахъ, онѣ нацѣло даютъ соли, постоянныя по отношенію къ водѣ и потому показывающія нейтральную реакцію съ индикаторами

[1]) Многоосновныя К., напр., сѣрная и фосфорная при диссоціаціи даютъ начало какъ іонамъ, валентность которыхъ равна ихъ основности (SO_4^{--}, PO_4^{---}), такъ и іонамъ низшей валентности, происходящихъ путемъ послѣдовательной диссоціаціи (HSO_4^-, $H_2PO_4^-$, HPO_4^{--} и т. д.).

[2]) Если при этомъ одинъ изъ продуктовъ реакціи по своей летучести или нерастворимости удаляется изъ сферы взаимодѣйствія, то можетъ наблюдаться и обратное явленіе. Вообще же (въ однородной средѣ) между К. АП и солью другой К. А'Ме устанавливается равновѣсіе: $АП + А'Ме \rightleftarrows АМе + А'Н$ (Бертолле).

[1]) По теоріи Арреніуса диссоціація прогрессируетъ съ разбавленіемъ раствора.

($NaCl$, KNO_3). Наоборотъ, слабыя К., хотя также въ этихъ условіяхъ образуютъ соли, но послѣднія (напр., сода Na_2CO_3, поташъ K_2CO_3, ціанистый калій KCN) частью разлагаются водой, а потому показываютъ щелочную реакцію. Нейтрализація здѣсь является какъ бы неполной. Для примѣра приведемъ нѣсколько цифръ, указывающихъ на степень гидролиза солей (К и Na) различныхъ К. въ $^1/_{10}$ нормальномъ (водномъ) растворѣ при 25°.

Хлористый калій KCl.	Уксусно-натріевая соль CH_3COONa.	Бура $Na_2B_4O_7$.	Ціанистый калій KCN.	Сода Ka_2CO .
0	0,008%	0,5%	1,12%	3,17%

Теорія электролитической диссоціаціи не только приводитъ всѣ эти соотношенія въ стройную схему, но и разъясняетъ условія постепеннаго перехода отъ типичныхъ сильныхъ К. къ слабымъ, а отъ нихъ къ соединеніямъ амфотернымъ, которыя (подобно гидрату окиси алюминія $Al(OH)_3$) образуютъ соли какъ съ основаніями, такъ и съ К., а при іонизаціи даютъ начало какъ водороднымъ, такъ и гидроксильнымъ іонамъ и, наконецъ, къ типичнымъ основаніямъ. Въ виду сказаннаго вообще правильнѣе говорить не о К., какъ объ особомъ **классѣ** соединеній, а скорѣе о кислотной **функціи**, которая въ опредѣленныхъ химическихъ индивидахъ можетъ сочетаться съ другими функціями, въ томъ числѣ даже съ функціей основной. Разнообразные примѣры такого сочетанія мы находимъ особенно среди К. органическихъ. — **Классификація** К. можетъ быть основана на различныхъ принципахъ: 1) Можно различать «кислородныя» К., содержащія въ своемъ составѣ кислородъ, и «водородныя»[1]), которыя кислорода не содержатъ. Къ числу первыхъ относятся, напр., сѣрная H_2SO_3, азотная HNO_3, хлорная $HClO_4$, фосфорная H_3PO_4, ко вторымъ—галоидоводородныя К. HF, HCl, HBr, HJ, синильная HCN, азотистоводородная N_3H, сѣроводородъ H_2S и др. Такое подраздѣленіе имѣетъ прежде всего историческое основаніе. Въ началѣ XIX в. Берцеліусъ, вслѣдъ за Лавуазье, полагалъ, что **всѣ** К. должны содержать кислородъ (самое названіе, приданное этому элементу, указываетъ на способность его превращать другіе элементы въ К.), но это мнѣніе было опровергнуто изслѣдованіями Гей-Люссака, доказавшими существованіе такихъ К., какъ HJ и HCN. Около того же времени Дэви, а затѣмъ подробнѣе Дюлонгъ выдвинули водородную теорію К., въ которой впервые было указано на необходимость во всякой К. присутствія водорода. До того времени К. считались окислы металлоидовъ, т.-е. тѣла, которыя мы нынѣ называемъ ангидридами К.; присоединеніе же къ этимъ послѣднимъ воды, приводящее къ собственно К., въ современномъ смыслѣ слова, разсматривали какъ побочный и, такъ сказать, второстепенный процессъ. Сѣрной К., напр., считали SO_3, а H_2SO_4 называли ея гидратомъ. Заслуга Дэви и Дюлонга и заключается въ томъ, что они обратили вниманіе на то обстоятельство, что водороду во всякой К. принадлежитъ выдающаяся роль. 2) Болѣе раціональнымъ признакомъ для классификаціи К. можетъ служить ихъ **основность**. Основностью К. называютъ число атомовъ кислотнаго водорода (т.-е. способнаго замѣщаться металломъ съ образованіемъ солей и подвергаться іонизаціи), содержащихся въ ея молекулѣ. Такъ, соляная, азотная, хлорная К. (HCl, HNO_3, $HClO_4$) суть одноосновныя; сѣрная и угольная (H_2SO_4, H_2CO_3) принадлежатъ къ двухосновнымъ, ортофосфорная и мышьяковая (H_3PO_4, H_3AsO_4)—къ трехосновнымъ и т. д. К., основность которыхъ больше единицы, кромѣ среднихъ солей (K_2SO_4, K_3PO_4) образуютъ также кислыя соли, въ которыхъ не всѣ атомы водорода замѣщены металломъ, напр., $KHSO_4$, KH_2PO_4, Na_2HPO_4. Введеніе въ науку понятія объ основности К. и установленіе существованія К. многоосновныхъ исторически связано съ именами Грэма и Либиха. Со структурно-химической точки зрѣнія, въ кислородныхъ К. кислотная функція принадлежитъ лишь тому водороду, который входитъ въ составъ гидроксильной группы, напр., въ сѣрной К. $O_2S(OH)_2$, ортофосфорной $O{=}P{\equiv}(OH)_3$, азотной $O_2N{-}OH$ и т. д., а потому основность К. опредѣляется числомъ гидроксиловъ[1]) въ молекулѣ. Во многихъ К. далеко не весь водородъ, въ нихъ содержащійся, обладаетъ кислотнымъ характеромъ. Такъ, въ фосфористой К. H_3PO_3 изъ трехъ атомовъ водорода только два способны замѣщаться металломъ; наоборотъ, третій обладаетъ нейтральнымъ характеромъ (какъ въ PH_3), а въ фосфорноватистой К. H_3PO_2 изъ трехъ атомовъ водорода кислотными свойствами обладаетъ только одинъ. Поэтому фосфорная К. является двухосновной, а фосфорноватистая — одноосновной (средніе соли ихъ имѣютъ составъ Na_2HPO_3 и NaH_2PO_2). Въ соотвѣтствіи съ этимъ первой придаютъ строеніе $H{-}P(OH)_2{=}O$, а второй $H_2P(OH){=}O$. То же самое можно сказать почти о всѣхъ органическихъ К., въ которыхъ водородъ, связанный непосредственно съ углеродомъ, отличается индифферентнымъ характеромъ. Такъ, въ уксусной К. CH_3COOH изъ четырехъ, а въ стеариновой К. $C_{17}H_{35}COOH$ изъ 36 атомовъ водорода только одинъ имѣетъ кислотный характеръ, и только онъ обладаетъ способностью къ солеобразованію. Для опредѣленія основности К. можетъ служить: 1) Сопоставленіе состава солей, а также данныхъ титрованія съ молекулярнымъ вѣсомъ К. Вмѣсто солей при этомъ выгодно пользоваться другими производными К.—амидами, галоидангидридами, эѳирами. 2) Слѣдующимъ является методъ В. Оствальда. Приготовляютъ среднюю натріевую соль испытуемой К., опредѣляютъ ея эквивалентную электропроводность для растворовъ, содержащихъ 1 граммъ-эквивалентъ въ 32 (Λ_1) и въ 1024 (Λ_2) литрахъ. Тогда разница между этими величинами, раздѣленными на 10, дастъ (приблизительно) величину основности n данной К. $\left(\frac{\Lambda_2-\Lambda_1}{10}=n\right)$. Такъ, для никотиновокислаго натрія $C_5H_4N.COONa$ $\Lambda_2-\Lambda_1=10{,}4$, а для пиридинъ-пентакарбоновокислаго натрія эта величина = 50,1. Отсюда заключаемъ, что никоти-

[1]) Нынѣ раздѣленіе К. на водородныя и кислородныя потеряло свое первоначальное значеніе, а самая разница между составомъ тѣхъ и другихъ въ значительной степени сглаживается тѣмъ обстоятельствомъ, что по современнымъ представленіямъ галоидоводороды HX, напр., становятся настоящими К. только при переходѣ къ растворъ, при чемъ, по крайней мѣрѣ въ водномъ растворѣ, несомнѣнно существуютъ гидраты какъ частицы HX, такъ и соотвѣтствующихъ іоновъ, такъ что, въ концѣ концовъ, К. оказывается и въ этомъ случаѣ содержащей кислородъ.

[1]) Для органическихъ К. это правило не имѣетъ силы, ибо въ нихъ кислотными свойствами обладаетъ только водородъ карбоксильной группы (COOH), иначе говоря, водородъ гидроксила, связаннаго съ окисленнымъ углеродомъ.

новая К. одноосновна, а пиридинъ-пентакарбоновая—пятиосновна. *Л. Ч.*

Кислоты органическія характеризуются присутствіемъ группы карбоксила CO — OH и образуются окисленіемъ первичныхъ спиртовъ или алдегидовъ. Органическія К. бываютъ, смотря по количеству карбоксиловъ, одно-, двух- и трехосновныя; если онѣ получены изъ предѣльныхъ спиртовъ, то относятся къ предѣльнымъ К. жирнаго ряда; изъ непредѣльныхъ спиртовъ получаются непредѣльныя К. жирнаго ряда, и затѣмъ различаются еще К. предѣльныя и непредѣльныя ароматическаго ряда. Предѣльныя К. жирнаго ряда $C_n H_{2n}O_2$ съ содержаніемъ до C_9—жидкости, начиная отъ C_{10}—твердыя тѣла, похожія на парафинъ. Въ природѣ находятся въ видѣ соединеній чаще всего какъ эѳиры одноатомныхъ спиртовъ. Съ металлами даютъ соли, со спиртами эѳиры. Непредѣльныя К. $C_n H_{2n-2}O_2$ обладаютъ способностью присоединенія атомовъ водорода и легче окисляются, находятся въ природѣ также въ видѣ сложныхъ эѳировъ. К. ароматическаго ряда отличаются тѣми же свойствами, что и К. жирнаго, но какъ производныя бензола обладаютъ всѣми свойствами бензола при образованіи производныхъ съ галоидами, сульфо-, амидо- и т. п. группами. К. ароматическаго ряда—твердыя кристаллическія тѣла, въ природѣ встрѣчаются въ смолахъ, бальзамахъ и въ животномъ организмѣ.

Кислыя соли. Такъ называются соли, при образованіи которыхъ изъ соотвѣтственныхъ кислотъ не всѣ атомы водорода (обладающіе кислотной функціей) подверглись замѣщенію металломъ. Таковы $KHSO_4$, $NaHSO_4$, KH_2PO_4 и пр. Такія соли, очевидно, характеризуются тѣмъ, что при ихъ образованіи число потраченныхъ эквивалентовъ кислоты превосходитъ число эквивалентовъ основанія. Обладая кислотной функціей, онѣ способны нейтрализовать основанія ($KHSO_4 + KOH = K_2SO_4 + H_2O$) и проявлять другія реакціи, свойственныя кислотамъ ($NaHSO_4 + NaNO_3 = HNO_3 + Na_2SO_4$). По смыслу дѣла можно было бы думать, что К. соли могутъ происходить только отъ многоосновныхъ кислотъ. Однако, способности къ образованію К. соли не лишены и кислоты одноосновныя ($CH_3COOH.CH_3COOK$, $CsNO_3.HNO_3$, $PbNO_3.2HNO_3$ и пр.). Такія аномальныя К. соли нынѣ относятъ къ числу соединеній комплексныхъ. Теряя воду (напр., при нагрѣваніи), К. соли могутъ переходить въ соли такъ назыв. ангидрокислотъ, или пирокислотъ. Такъ, изъ NaH_2PO_4 получается натріевая соль метафосфорной кислоты $NaPO_3$, а изъ Na_2HPO_4—соль пирофосфорной кислоты $Na_4P_2O_7$.

Кисляковская—станица Кубанской обл., Ейскаго отд., ст. Владикавказской ж. д. 10 т. жит. (1897). Торговый и промышленный центръ.

Кисляковъ, Николай Михайловичъ—земскій статистикъ, сынъ крестьянина. Род. въ 1861 г. Былъ народнымъ учителемъ, но вслѣдствіе привлеченія къ дознанію по политическому дѣлу былъ отъ должности уволенъ. Работалъ по земской статистикѣ въ Курскѣ и Нижнемъ-Новгородѣ. Съ 1895 г. завѣдывалъ статистическимъ отдѣленіемъ Псковской губ. земской управы. Ему принадлежитъ рядъ очерковъ по хозяйственной статистикѣ и народному образованію въ статистическихъ сборникахъ Курской и Нижегородской губ., между прочимъ—интересная въ методологическомъ отношеніи статья «Пашня» («Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.»). Редактировалъ основное описаніе Псковской губ., оконченное въ 1914 г. и изданное въ 9 тт., подъ общимъ названіемъ «Псковская губ.». На основаніи работъ К. въ 4 уѣздахъ Псковской губ. введена уже правильная раскладка, и возбужденъ вопросъ о введеніи въ губерніи ипотеки; докладъ, составленный К. по этому вопросу, принятъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1913 г. Въ 1908—09 гг. К. принималъ участіе въ сенаторской ревизіи Туркестана; имъ были обслѣдованы хозяйство и поземельно-податное устройство туземцевъ Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской обл. (см. 2 т. «Матеріалы къ характеристикѣ народнаго хозяйства въ Туркестанѣ», СПБ., 1910—11). Съ 1914 г. завѣдуетъ оцѣночно-статистическими работами витебскаго губернскаго земства.

Киссингенъ (Kissingen)—городъ и знаменитый курортъ въ баварской провинціи Нижней Франконіи, на берегу франконской Заалы, въ живописной котловинѣ, окруженной лѣсистыми горами. на выс. 193 м. Средн. темп. лѣта 17,2°. Постоянныхъ жит. 5200. Знаменитые Rácóczy, Pandur и Maxbrunnen — богатые углекислотой и отчасти содержащіе желѣзо и литій источники поваренной соли, различной крѣпости, выгодно отличающіеся весьма малымъ содержаніемъ гипса и употребляемые для питья при хроническихъ катаррахъ желудка и кишекъ, вялой дѣятельности послѣднихъ, геморроѣ, золотухѣ, подагрѣ, болѣзняхъ печени, желчнаго пузыря, мочевого пузыря. Источники Salinensprudel и Schönbornsprudel—горькія воды, употребляемыя преимущественно для приготовленія разсольныхъ ваннъ. Углекислыя и грязевыя ванны. Вода источника Rákóczy разсылается ежегодно въ количествѣ 500—600 тыс. бутылокъ. Ежегодно больныхъ 27—28 тыс.

Кистемакерсъ (Kistemaekers), Анри—бельгійско-франц. драматургъ и романистъ. Род. въ 1872 г. Его многочисленные романы и пьесы написаны подъ вліяніемъ натуралистической школы. Лучшія его пьесы: «Marthe», «La blessure», «L'instinct», «La rivale» (русск. перев. СПБ., 1907, и М., 1907), «Le marchand de bonheur» (1910, русск. перев.). Изъ романовъ въ русск. перев. вышли «Аэрополисъ» (СПБ., 1910) и «Незнакомка» (СПБ., 1911).

Кистень—оружіе, состоящее изъ металлическаго шара на ремнѣ и приспособленное для нанесенія ударовъ. Повидимому, оно идетъ съ Востока и занесено въ Европу монголами. Орудія подобнаго рода были извѣстны и въ болѣе древнія эпохи; къ числу ихъ можно отнести и римскій бичъ (flagellum), состоявшій изъ 2—3 ремней, съ вплетенными въ нихъ бронзовыми зубчатыми крючками. Особенное разнообразіе орудія этого типа получили на Востокѣ, въ Китаѣ, Японіи, у монгольскихъ народовъ.

Кистеръ—баронскій родъ, происходящій отъ Карла Христіановича К., ангальтъ-кетенскаго камергера и повѣреннаго въ дѣлахъ при россійскомъ дворѣ, принятаго въ 1840 г. на русскую службу съ правомъ пользоваться потомственно баронскимъ титуломъ. Родъ барономъ К. внесенъ въ V ч. родосл. кн. Костромской губ.

Кистеръ (Küster), Ѳедоръ Ивановичъ—педагогъ (1772—1849), уроженецъ Брауншвейга, лекторъ нѣмец. яз. въ моск. унив., съ 1819 г. содержатель одного изъ лучшихъ въ Москвѣ пансіоновъ. Напечаталъ «Handbuch der Geschichte und Charakteristik der schönen Litteratur der Deutschen» (М., 1833); «Другъ дѣтей» (для изученія нѣм. яз., 8 изд., М., 1877); «Постепенныя занятія въ пер. съ русск. яз. на нѣм. и франц.» (изд. 7-ое, М., 1857) и др. учебники нѣм. яз.

Кистехвостъ (Atherura)—родъ млекопитающихъ изъ отряда грызуновъ, принадлежащій къ

сем. дикобразовых. Иглистый покров относительно короток, между иглами короткія щетины, нижняя сторона покрыта волосами; довольно длинный хвост покрыт чешуйками и несет на конце кисть плоских роговых пластинок неодинаковой ширины на своем протяженіи; на передних ногах 4 пальца и зачаток большого въ видѣ бугорка; задніе ноги 5-палыя, подошвы покрыты бородавками. Распространены въ Африкѣ и южной Азіи. Африканскій К. (A. africana Gray) сверху сѣробураго, снизу буроватобѣлаго цвѣта; плоскіе шипы съ крючками на концѣ; роговыя пластинки хвостовой кисти желтоватобѣлыя. Длина до 40 стм. Водится въ зап. Африкѣ, живетъ въ норах.

Кистеязычные попугаи—см. Лори.

Кисти (малярныя и для живописи) дѣлаются изъ щетины и хвостовых волосковъ различных животных. Для малярнаго дѣла служат К. изъ щетины 2-го сорта, болѣе мягкой и подвергаемой нѣкоторой отдѣлкѣ; для живописи масляными красками идетъ щетина еще болѣе отдѣланная, для сравнительно жесткихъ щетинных К., и мягкіе хвостовые волоски—для К. мягкихъ; для акварельной живописи—особенно мягкіе и нѣжные волоски. Отдѣлка щетины состоитъ въ бѣленіи, такъ назыв. печеніи и шлифованіи. Для отбѣлки моютъ свѣтлую щетину въ тепломъ растворѣ мягкаго мыла, потомъ въ холодной водѣ и оставляютъ на 2—3 дня въ насыщенномъ водномъ растворѣ сѣрнистой кислоты. Желтоватая щетина отбѣливается и на солнцѣ (влажная, подъ стекломъ), но русская щетина не поддается такой обработкѣ. Для приданія упругости щетинѣ и другимъ волосамъ для К. ихъ связываютъ въ пучки, около $2^1/_2$ стм. толщины, и кладутъ въ нагрѣтую до 60° Ц. золу, насыпанную въ невысокомъ желѣзномъ ящикѣ. Ихъ вынимаютъ минутъ чрезъ 15 лежанія, при чемъ и внутреннія части пучковъ должны прогрѣться до того, чтобы ладонь руки едва могла выдержать прикосновеніе къ нимъ. Шлифуютъ щетину только для лучшихъ К. Пучки, приготовленные уже для К., утрясаютъ каждый отдѣльно, чтобы концы были ровны, обмакиваютъ въ жидко-разведенную глину и оставляютъ затѣмъ сохнуть 1—2 дня. Шлифуютъ концы на большомъ, плоскомъ кускѣ пемзы или острозернистаго песчаника; во время этой работы глина сама собой высыпается. Затѣмъ пучокъ (выровненный), слегка связанный ниткою, вклеивается концомъ, противоположнымъ выровненному, въ оправу при помощи расплавленнаго чернаго вара. Деревянныя палки (ручки), заостреннымъ и подрѣзаннымъ въ видѣ копья концомъ втыкаются въ пучокъ, который послѣ того крѣпко обматывается и обвязывается нитками, иногда покрываемыми столярнымъ клеемъ. К. вправляются иногда въ жестяныя кольца, иногда въ дерево (французскія). Малярныя К. въ кольцахъ у насъ сортируются по величинѣ на фунтовыя, трехчетвертныя, полуфунтовыя и четверть-фунтовыя. Трафаретныя К. вдѣлываются въ длинную жестяную оправу, снабжаемую деревянной палочкой. К. для живописи масляными красками щетинныя, круглыя и плоскія, дѣлаются изъ лучшей мягкой обработанной щетины; щетина при одной и той же ширинѣ К. бываетъ длинная или короткая; круглыя К. имѣютъ коническій конецъ: это достигается тѣмъ, что натуральные концы щетинокъ тоньше, чѣмъ ихъ основанія. Эти концы не должны быть срѣзываемы, такъ какъ срѣзанныя щетинки оставляютъ при употребленіи К. слѣдъ и портятъ мазокъ. То же самое надо замѣтить про плоскія К., въ которыхъ ширина верха равна основанію, и К. имѣетъ видъ лопаточки. Нѣкоторые фабриканты приготовляютъ плоскія щетинныя К. такой формы, что съ одного края щетинки ниже, чѣмъ съ другого, или же онѣ располагаются зубчато. Это дѣлается съ цѣлью облегчить въ нѣкоторыхъ случаяхъ технику живописи; однако, форма этихъ К., послѣ непродолжительнаго ихъ употребленія, измѣняется, и К. перестаетъ удовлетворять своему назначенію.

Кистинка—красивая, съ замѣчательно чистой водой горная рѣчка, впадающая съ правой стороны въ Терекъ, на Военно-Грузинской дор., близъ ст. Ларсъ. Состоитъ изъ ряда водопадовъ и каскадовъ.

Кистна (Kistnah)—рѣка въ Индіи; беретъ начало въ зап. Гатахъ, течетъ въ вост. направленіи по президентствамъ Бомбей и Мадрасъ и впадаетъ въ Бенгальскій заливъ многими рукавами. Дл. 1500 км. К. течетъ болѣе по гористымъ мѣстностямъ, мало судоходна; имѣетъ ежегодно два разлива; воды ея сильно разбираются, особенно въ низовьяхъ, на орошеніе. Рукава К. соединены судоходными каналами съ низовьями р. Годавари (XIII, 892).

Кистофоры (Κιστοφόροι)—древне-греческія изъ чистаго серебра монеты, тетрадрахмы, очень распространенныя въ Мал. Азіи, чеканившіяся въ честь Діониса, принадлежности культа котораго изображались на лицевой сторонѣ монетъ. Въ 190 г. до Р. Хр. Манилій Ацилій Глабріонъ захватилъ у Антіоха Великаго 248000 К. Чеканились и въ римское время. Въ настоящее время представляютъ нумизматическую рѣдкость.

Кисточница (Orgyia antiqua L.)—бабочка изъ семейства Lymantriidae. Переднія крылья у самца широкія, буровато-ржавыя, съ блестящимъ бѣлымъ полулуннымъ пятномъ; усики перистые въ размахѣ до 3 стм. Самка покрыта желтовато-сѣрыми шерстовидными волосками, съ зачаточными крыльями и толстымъ брюшкомъ. Гусеница сѣрая, съ красно-желтыми и бѣлыми продольными полосками, со щеткообразными пучками желтыхъ волосъ и съ болѣе длинными пучками черныхъ волосковъ. Куколка въ яйцевидномъ коконѣ. Зимуетъ въ стадіи яйца. Гусеницы чрезвычайно многоядны, питаются листьями всевозможныхъ деревьевъ и кустарниковъ и хвоей сосенъ и елей. Окукленіе въ іюлѣ, бабочки въ августѣ. Самка откладываетъ на своемъ коконѣ въ одинъ слой до 400 бѣловато-сѣрыхъ яичекъ. На Ю бываетъ два поколѣнія. Распространена по всей Европѣ. Вредъ обыкновенно незначительный, несмотря на сильное размноженіе.

Кисты—патологическія образованія двоякаго характера. Одни изъ нихъ—К. дермальныя или дермонды—представляютъ собой подкожные пузыри, образовавшіеся какъ заворотъ эмбріональныхъ покрововъ внутрь, и нерѣдко несутъ по своей внутренней поверхности типичныя кожныя образованія: волосы и зубы у млекопитающихъ, перья у птицъ и т. п. К., развивающіяся въ половыхъ органахъ какъ самцовъ, такъ и самокъ, или эмбріомы, могутъ содержать иногда почти сформированнаго зародыша. Дюваль разсматриваетъ эти К. какъ результатъ дѣвственнаго развитія (мужскихъ или женскихъ) половыхъ клѣтокъ; Боннетъ считаетъ эмбріомы за результатъ развитія отдѣльныхъ изолировавшихся бластомеръ или редукціонныхъ тѣлецъ, въ которыя проникъ живчикъ; Аманнъ предполагаетъ, что эмбріомы представляютъ результатъ внѣдренія клѣтокъ эпителія яичника въ уже опорожненныя фолликулы.—Въ медицинѣ К.—полость, образовавшаяся въ ткани, выполненная какимъ-нибудь содержимымъ и имѣющая болѣе или менѣе выраженную стѣнку. К. образуются чаще всего изъ жо-

лезъ при закупоркѣ или рубцовомъ перетягиваніи, суженіи ихъ выводныхъ протоковъ; продолжающееся и послѣ того накопленіе секрета растягиваетъ эти протоки и самые железистые пузырьки и превращаетъ ихъ въ полости, содержащія болѣе или менѣе сгустившееся, застоявшееся выдѣлимое. Это такъ назыв. ретенціонныя К., выстланныя эпителіемъ (атеромы, наполненныя саломъ; К. рыльца матки, содержащія слизистую массу; К. въ воспаленныхъ почкахъ и т. п.). Въ мозгу могутъ образовываться К. на мѣстѣ бывшихъ размягченій и кровоизліяній; такія К. не выстланы ни эпителіемъ, ни эндотеліемъ и не имѣютъ собственной стѣнки. Есть К., которыя представляютъ остатки эмбріональныхъ образованій, напр., жаберныхъ кармановъ, вольфова протока и т. п., не исчезнувшихъ своевременно и растянувшихся отъ скопленія жидкости внутри ихъ. Такія К. могутъ быть выстланы самыми разнообразными сортами эпителія: многослойнымъ плоскимъ, цилиндрическимъ и даже мерцательнымъ. Цѣлый большой классъ К. образуется изъ особыхъ зачатковъ, которые разрастаются въ настоящія опухоли; такія К. называются кистомами и принадлежатъ къ настоящимъ опухолямъ (кистомы яичниковъ, почекъ, грудныхъ железъ и т. п.). Лѣченіе К.—большею частью хирургическое вырѣзываніе или проколъ, выскабливаніе и медленное заживленіе полости путемъ грануляцій.

Кисть—часть передней (или верхней) конечности позвоночныхъ, слѣдующая за предплечіемъ. Она состоитъ изъ 3 отдѣловъ: запястья (carpus), пясти (metacarpus) и пальцевъ (digiti). У человѣка запястье состоитъ изъ 2 рядовъ маленькихъ, неправильной формы, многогранныхъ костей (по 4 въ каждомъ). Въ первомъ (ближайшемъ къ предплечію) рядѣ находятся (начиная отъ стороны большого пальца) ладьеобразная (naviculare), полулунная (lunatum), трехгранная (triquetrum) и гороховидная (pisiforme), во второмъ большая многогранная (multangulum majus), малая многогранная (multangulum minus), головчатая (capitatum) и крючковатая (hamatum). Пясть состоитъ изъ 5 трубчатыхъ костей, къ которымъ прикрѣпляются 5 пальцевъ, состоящихъ каждый изъ 3 суставовъ (phalanges), кромѣ большого, состоящаго изъ двухъ.

Кисть въ ботаникѣ—см. Соцвѣтіе.

Кистяковскій, Александръ Ѳедоровичъ—извѣстный криминалистъ (1833—85). Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ кіевскаго унив., гдѣ затѣмъ былъ профессоромъ по каѳедрѣ уголовнаго права. Его направленіе опредѣленно выразилось въ магистерской его диссертаціи: «Изслѣдованіе о смертной казни» (1867). Широкими штрихами обрисовано здѣсь развитіе вопроса о смертной казни, къ которому К. относится съ научно-позитивной точки зрѣнія, рѣзко протестуя противъ направленія метафизическаго. Другой крупный трудъ К.—его докторская диссертація: «О пресѣченіи обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда» (1869), имѣющая значеніе преимущественно какъ разработка этого института въ исторіи русскаго процесса. Монографія К. по вопросу о молодыхъ преступникахъ и учрежденіяхъ для ихъ исправленія составилась изъ публичныхъ его лекцій. Основной трудъ К.—«Элементарный учебникъ общаго уголовнаго права», выдержавшій при жизни автора два изданія. К.—убѣжденный проповѣдникъ эволюціонизма; онъ намѣчаетъ эпохи развитія уголовнаго права, утверждая, что «не законъ созидаетъ уголовное право, а наоборотъ», «въ созданіи уголовнаго закона не остается мѣста произволу законодателя, которому приходится только закрѣплять уже народившіяся или вызываемыя потребностями быта понятія о правомъ и неправомъ, созданныя сложившимися или слагающимися отношеніями». К. занималъ видное мѣсто въ группѣ южно-русскихъ дѣятелей и свои украинскія симпатіи проявилъ участіемъ въ журналѣ «Основа» и изданіемъ обширнаго сборника: «Права, по которымъ судится малороссійскій народъ». Онъ ближайшимъ образомъ способствовалъ основанію кіевскаго юридическаго общества и Рубежовской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.—См. «Кіевская старина», 1895, № 1; тамъ же ст. Я. Я. Фойницкаго, «К. какъ криминалистъ», и П. В. Лучицкаго, «Труды К. въ области исторіи и обычнаго права».

Кистяковскій, Богданъ (Ѳедоръ) Александровичъ—юристъ и соціологъ, сынъ А. Ѳ. К. Въ кіевскомъ, харьковскомъ и юрьевскомъ университетахъ слушалъ лекціи на историко-филологическомъ и юридическомъ факультетахъ. Въ 1906 г., по выдержаніи магистерскаго экзамена, началъ читать лекціи на высшихъ коммерческихъ курсахъ. Состоитъ приватъ-доцентомъ Демидовскаго юридическаго лицея по каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи философіи права. Отдѣльно напечаталъ: «Gesellschaft und Einzelwesen. Eine methodologische Studie» (Б., 1899; докторск. диссерт.); «Соціальныя науки и право» (М., 1914; сборникъ статей, помѣщенныхъ въ разныхъ изданіяхъ); «Страницы прошлаго. Къ исторіи русскаго конституціоннаго движенія» (М., 1912). К. принималъ участіе въ сборникахъ «Проблемы Идеализма» (1902, ст. о русской соціологической школѣ) и «Вѣхи» (ст. «Въ защиту права»); редактировалъ сочиненія Драгоманова (т. I, М. 1908).

Кистяковскій, Владиміръ Александровичъ—химикъ, сынъ А. Ѳ. К. (см. выше), род. въ 1865 г., окончилъ спб. унив., получилъ степень магистра и доктора химіи въ москов. унив., проф. политехнич. инст. въ СПБ. Состоитъ сотрудникомъ настоящаго Словаря. Извѣстенъ работами по опредѣленію физико-химич. постоянныхъ: чиселъ переноса іоновъ, капиллярныхъ постоянныхъ, электродныхъ потенціаловъ и др.; изучалъ мотохимич. и періодич. явленія, наблюдаемыя при растореніи металловъ, скорости химич. реакцій и др.; открылъ закономѣрность для капиллярныхъ постоянныхъ («правило К.»). Напеч.: «Химич. превращеніе въ однородной средѣ при постоянной температурѣ» (СПБ., 1894—96); «Физико-химич. изслѣдованія» (ib., 1902); «Электрохимич. реакціи и электродные потенціалы» (ib., 1910); «Электрохимія» (ib., 1912).

Кистяковскій, Игорь Александровичъ—юристъ, сынъ А. Ѳ. К. Род. въ 1876 г., высшее образованіе получилъ въ унив. св. Владиміра. Былъ приватъ-доцентомъ кіевскаго, затѣмъ московскаго унив., гдѣ читалъ курсъ гражданскаго процесса; въ 1911 г. оставилъ университетъ. Состоитъ преподавателемъ московскаго коммерческаго института и присяжнымъ повѣреннымъ. Какъ юристъ-практикъ, К. началъ свою работу помощникомъ С. А. Муромцева, ближайшимъ сотрудникомъ котораго состоялъ до самой его смерти. Какъ практику цивилисту, К. принадлежитъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ русской адвокатурѣ. Его труды: «Долговая отвѣтственность наслѣдника въ римскомъ правѣ» (К., 1900); «Понятіе о субъектѣ правъ» («Ж. М. Ю.», 1903, № 8); «Адвокатская дѣятельность С. А. Муромцева» (въ «Сб. ст. о С. А. М.»), «Г. Ф. Шершеневичъ какъ цивилистъ» («Юридич. В.», 1913, I).

Кисъ (Kiss), Августъ—нѣм. скульпторъ (1802—65), ученикъ Рауха. Въ 1839 г. пріобрѣлъ громкую извѣстность группой «Амазонка, защищающаяся отъ тигра» (на внѣшней лѣстницѣ стараго бер-

линскаго музея). Настоящимъ призваніемъ К. было воспроизведеніе животныхъ, въ особенности лошадей; въ его монументахъ знаменитымъ людямъ, представляющихъ ихъ верхомъ на конѣ, послѣдній всегда естественнѣе и живѣе, чѣмъ фигура самого всадника. Это видно, напр., въ его памятникахъ Фридриху Великому и Фридриху-Вильгельму III въ Бреславлѣ. Талантъ К. блестящимъ образомъ выразился въ полныхъ жизни и сильно натуралистическихъ «архангелѣ Михаилѣ и св. Георгіи, убивающихъ драконовъ»— колоссальныхъ бронзовыхъ группахъ, украшающихъ большой королевскій дворецъ въ Берлинѣ.

Китаевы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ окольничаго Дмитрія Васильевича К. (ум. въ 1520 г.). Род. К. внесенъ въ VI часть род. кн. Костромской губ.

Китазато (Kitasato), Шибасабуро — японскій бактеріологъ. Род. въ 1856 г., работалъ въ Берлинѣ подъ руководствомъ Роберта Коха. Въ 1892 г. получилъ въ Германіи званіе профессора и возвратился на родину, гдѣ сталъ въ Токіо во главѣ вновь открытаго при университетѣ бактеріологическаго института. Многочисленныя работы К. посвящены бактеріологіи столбняка, холеры, дифтеріи (совмѣстно съ Берингомъ) и бубонной чумы; К. открылъ возбудителя чумы и дизентеріи.

Китайбелія (Kitaibelia Willd.)—родъ растеній изъ семейства просвирняковыхъ (Malvaceae). Это — травянистыя многолѣтнія растенія, растущія только по нижнему теченію Дуная и больше нигдѣ. Цвѣтокъ правильный обоеполый; чашелистиковъ и лепестковъ по пяти, тычинокъ и плодолистиковъ множество; плодолистики расположены продольными рядами, и завязи у нихъ обособленныя. Къ этому роду принадлежитъ одинъ только видъ. K. vitifolia Willd., разводимое иногда въ садахъ, ради бѣлыхъ или розовыхъ цвѣтовъ.

Китай или «Срединное Цвѣтущее Народное Государство» («Чжунъ-хуа-минъ-го»), какъ онъ съ 1912 г. оффиціально именуется, въ различныя эпохи былъ извѣстенъ у различныхъ народовъ подъ разными наименованіями въ зависимости отъ того, приходили ли эти народы въ соприкосновеніе съ К. съ Ю, по морскому пути, или же съ З, по сушѣ. Названіе Cathay (Catay, Cataia) происходитъ отъ имени китаевъ (кит. Кі-дань), владѣвшихъ Сѣв. К. съ 907 по 1125 г. Несмотря на паденіе китаевъ, сосѣднія племена долго продолжали называть К. ихъ именемъ. Въ Европу названіе Cathay принесли въ XIII ст. путешественники Плано Карпини, Рубруквисъ и Марко Поло. Въ настоящее время названіе Cathay сохранилось въ Европѣ только у русскихъ, въ формѣ К., и въ Азіи у восточныхъ турокъ и татаръ—Хатай, у монголовъ—Китатъ. Въ Зап. Европу на смѣну имени Cathay португальцы и испанцы принесли въ XVI ст. съ Ю, отъ малайцевъ, имя China, которое и вошло въ употребленіе; у французовъ (Chine), у англичанъ и нѣмцевъ (China). У самихъ китайцевъ никогда не было одного опредѣленнаго національнаго названія для обозначенія своей родины или самихъ себя. Въ разныя эпохи появлялись у нихъ разныя названія страны, но ни одно не получило силу общепринятаго термина. Однимъ изъ наиболѣе древнихъ названій, сохранившимся донынѣ, является Бо-синъ («Сто фамилій»); оно возникло въ то время, когда ядро китайскаго народа было невелико и терялось среди многочисленнаго туземнаго населенія. Со времени династіи Чжоу появляется названіе «Чжунъго» — «Срединное государство». Другія древнія названія: «Тянь-ся»—«Поднебесная (имперія)»; «Хуа-ся» — Цвѣтущая (династія) Ся»; «Сы-хай»—«Четыре моря (государство среди четырехъ морей)». Къ династіи Цинь восходитъ сохранившійся донынѣ обычай именовать К., по преимуществу въ оффиціальныхъ актахъ, по прозванію царствующей династіи, съ прибавленіемъ слова «дай», т.-е. «великій».—См. Laufer, «The name China» [T'oung Pao, 1912]; Pelliot, «L'origine du nom de Chine» (ib.).

Географія К. [1]). К. занимаетъ громадный юго-вост. уголъ азіатскаго материка (53° 15′—18° 13′ с. ш., 3700 км., 74°—134° в. д., 5000 км.) и распадается на слѣдующія составныя части: 1) Собственно К. (Внутренній К.; по-китайски «Нэй-дн» или «Шн-па-шэнъ»), состоящій изъ 18 провинцій: а) сѣверныя—1) Чжи-ли, съ главн. гор. Тянь-цзинь (номинально Бао-динъ-фу), 2) Шань-дунъ, гл. гор. Цзи-нань-фу, 3) Шань-си, гл. гор. Тай-юань-фу, 4) Хэ-нань, гл. гор. Кай-фынъ-фу; б) восточныя — 5) Цзянъ-су, гл. гор. Цзянь-нинъ-фу (Нанкинъ), 6) Ань-хуй, гл. г. Ань-цинъ-фу, 7) Цзянъси, гл. г. Нань-чань-фу, 8) Чжэ-цзянъ, гл. г. Ханъ-чжоу-фу, 9) Фу-цзянь, гл. г. Фу-чжоу-фу; в) центральныя—10) Ху-бэй, гл. г. У-чанъ-фу, 11) Ху-нань, гл. г. Чанъ-ша-фу; г) южныя — 12) Гуанъ-дунъ, гл. г. Гуанъ-чжоу-фу (Кантонъ), 13) Гуанъ-си, гл. г. Гуй-линь-фу, 14) Юнь-нань, гл. г. Юнь-нань-фу, 15) Гуй-чжоу, гл. г. Гуй-янъ-фу; д) западныя — 16) Гань-су, гл. г. Ланъ-чжоу-фу, 17) Шэнь-си, гл. г. Си-ань-фу и 18) Сы-чуань, гл. г. Чэнъ-ду-фу. 2) Маньчжурія—три вост. провинціи.—3) Монголія; южныя ея части въ новѣйшее время отнесены къ провинціямъ собственно К.—Чжи-ли, Шань-си и Шэнь-си, а сѣверная (Халха) въ 1911 г. объявила себя самостоятельною.—4) Западный край—«Си-юй» или провинція Синь-цзянъ, въ составѣ восточнаго (Китайскаго) Туркестана, Джунгаріи (округа Или и Тарбагатай) и Алтайскаго округа Сѣв. Монголіи.—5) Куку-норъ; преобразованъ въ 1913 г. въ самостоятельную провинцію Цинъ-хай, и 6) Тибетъ, также отстаивающій нынѣ свою самостоятельность. Такимъ образомъ нынѣ К. состоитъ изъ 23 провинцій, подвластныхъ центральному правительству, и стремящихся къ независимости Монголіи и Тибета. Къ К. принадлежатъ многочисленные острова по побережью Южно-Китайскаго и Вост.-Китайскаго морей. О-въ Формоза и группа Пескадорскихъ о-вовъ уступлены въ 1895 г. Японіи; небольшой по объему, но ведущій міровую торговлю о-въ Гонконгъ, при устьѣ р. Чжу-цзянъ, принадлежитъ съ 1842 г. Англіи. Площадь, занимаемая К., вмѣстѣ съ Тибетомъ и Монголіей, равна 11 077 870 кв. км., при чемъ приходится на долю:

Собственно К.	3 968 968	кв. км.
Маньчжуріи	941 750	„ „
Китайскаго Туркестана	1 425 380	„ „
Тибета	1 199 688	„ „
Монголіи	3 542 084	„ „

Границы. К. граничитъ на СЗ, С и СВ съ Россіей, отъ которой отдѣляется на З отъ р. Аргуни условною линіею, на В—Аргунью, Амуромъ и Уссури. Пограничная линія съ Россіей простирается на 7950 вер. отъ Памирскаго нагорья (перевалъ Узъ-бель, къ Ю отъ оз. Кара-куль) до низовьевъ р. Тумынь-ула близъ Японскаго моря. На востокѣ К. граничитъ съ Кореею (рр. Тумынь-ула и Ялу-цзянь), затѣмъ отъ устья р. Ялу-цзянъ до мыса Пакъ-лунь въ Тонкинѣ, на протяженіи 3500 км., идетъ морская граница: Желтое море, съ заливами Корейскимъ, Ляо-дунскимъ и Чжилійскимъ, Вост. Китайское море и Южно-Китай-

[1]) Главнѣйшія китайскія географическія названія: лань—хребетъ, шань—гора; хэ—рѣка, цзянъ (гянъ или кіанг) — большая рѣка, хай—море и ху—озеро.

ское м., съ Тонкинскимъ заливомъ. На югѣ К. граничитъ съ Тонкиномъ и Бирмою; далѣе граница идетъ по Гималайскому хребту, отдѣляющему отъ Тибета Ассамъ, Бутанъ, Сикким, Непалъ и Ладакъ, и направляется по окраинамъ Индостана, мимо мелкихъ владѣній, извѣстныхъ подъ собирательнымъ именемъ Ягистана (Дардистана), на урочище Сары-колъ, до горнаго перевала Узъ-бель.—Поверхность К. Въ доисторическое время большая часть территоріи современнаго К., именно собственно К., часть Маньчжуріи и Монголіи и нѣкоторыя мѣста Тибета, была покрыта водой и составляла часть древняго Средиземнаго моря, между двумя континентами: сѣвернымъ, извѣстнымъ у геологовъ подъ именемъ Евразіи или Ангары и занимавшимъ пространство современной Сибири до п-ова Кореи, и южнымъ—Индо-Африканскимъ материкомъ Гондвана, объединявшимъ п-овъ Индостанъ широкой полосой земли на З съ Африкой, на В—съ Австраліей. Въ вост. части этого моря выдавалась въ видѣ острова гористая половина Шаньдунской провинціи. Въ продолженіе пермскаго періода палеозойской эры происходило распаденіе моря на внутреннія моря (цехштейновый типъ), которыя послѣ временныхъ увеличеній превращались въ реликтовыя озера и прѣсноводныя вмѣстилища. Дѣйствіемъ рѣкъ и глетчеровъ пространство между Шань-дуномъ и материкомъ постепенно было заполнено наноснымъ лессомъ. Въ то же время вслѣдствіе высыханія большихъ внутреннихъ озеръ, преимущественно въ зап. и южн. частяхъ К., образовывались отложенія песчаника. Извѣстную роль въ образованіи территоріи К. сыграли и вулканы, благодаря которымъ на поверхности почвы появились образованія изъ гранита и порфира. По характеру рельефа К. можетъ быть раздѣленъ на двѣ части: западную, приподнятую, съ высокими плоскогорьями и горами, и восточную, постепенно опускающуюся къ океану и обладающую глубокими и обширными равнинами. Исходнымъ пунктомъ горныхъ системъ зап. части являются высочайшія въ мірѣ плоскогорья—Памиръ и Тибетъ. Отъ нихъ и идутъ главные хребты, которые чѣмъ далѣе на В, тѣмъ больше даютъ развѣтвленій. Возвышенности К. представляютъ собою 4 главныя горныя системы, считая съ С: Алтайская горная цѣпь, Тянь-шань, Куэнь-лунь (или Кунь-лунь) и Гималаи. Къ этимъ горамъ примыкаютъ другіе хребты; такъ, между Куэнь-лунемъ и Гималаями тянется параллельная цѣпь Каракорумъ; между Тянь-шанемъ и Куэнь-лунемъ—Цунъ-линскій хребетъ. Всего выше вѣчно покрытые снѣгомъ Гималаи. Слѣдующимъ по высотѣ является горный массивъ Куэнь-луня, заполняющій всю центральную часть К. Тянь-шаньскій хребетъ окаймляетъ сѣв. предѣлы Гобійской степи. За Тянь-шанемъ высится цѣлый рядъ хребтовъ, изъ которыхъ наиболѣе значителенъ Алтай или «Цзинь-шань». Къ С отъ Алтая, имѣющаго общее направленіе на ЮВ, тянутся почти въ одинаковомъ съ нимъ направленіи горы Танну и Саянскій хребетъ, являющійся природной русско-китайской границей. На ЮВ отъ этихъ горъ лежитъ Хангайскій хребетъ. Затѣмъ еще выдѣляются Кэнтейскій хребетъ, пересѣкающій сѣв.-вост. уголъ Монголіи, Хинганскія и Чанъ-бо-шаньскія горы въ Маньчжуріи, и совершенно обособленно стоящая система горъ Шань-дуна.—Ниже дается болѣе подробное описаніе лишь Собственно К.; другія части Китайской республики: см. Вост. Туркестанъ (XI, 783), Куку-норъ, Маньчжурія, Монголія, Тибетъ. Собственно К. занимаетъ крайній ю.-вост. уголъ государства и по величинѣ своей поверхности (около 4 милл. кв. км.) составляетъ почти одну треть всей китайской территоріи. Лежитъ между 18°—43° с. ш. и 98°—122° в. д.; длина его, съ С на Ю, 2245 км., шир. 2064 км.; по діагонали, считая съ сѣв.-вост. угла по направленію къ провинціи Юнь-нань, 2542 км., и съ сѣв.-зап. предѣловъ провинціи Гань-су къ Амою—2371 км. На В и на Ю граница Собственно К. вполнѣ совпадаетъ съ разсмотрѣнной выше общегосударственной границей, на З онъ отдѣляется отъ Тибета высокимъ тибетскимъ плоскогорьемъ, на С, отъ Монголіи—крайними отрогами Куэнь-луньскаго хребта. До присоединенія въ административномъ отношеніи двухъ провинцій къ южн. Монголіи сѣв. границу Собственнаго К. составляла знаменитая Великая стѣна (IX, 896). По естественно-историческимъ особенностямъ Собственный К. можетъ быть раздѣленъ на 3 части: сѣв. (бассейнъ Хуанъ-хэ), среднюю (бассейнъ Янъ-цзы-цзяна) и южн. (бассейнъ Сицзяна). Сѣверная часть К., обнимающая провинціи Гань-су, Шэнь-си, Шань-си, Хэ-нань, Чжи-ли и Шань-дунъ, заполнена отрогами Куэнь-луня, который образуетъ сложную переплетенную горную систему, извѣстную у китайцевъ подъ общимъ названіемъ Бэй-линь. Центральные отроги послѣдняго служатъ водораздѣломъ рр. Хуанъ и Янъ-цзы и въ то же время границей между сѣв. областью и средней. Геологической особенностью сѣв. К. является присутствіе желтой земли или лёсса, особенно обильнаго въ гористыхъ мѣстахъ, на З области. Нигдѣ лёссъ не достигаетъ такой мощности, такого обширнаго распространенія и не играетъ такой громадной роли въ жизни человѣка, какъ въ сѣв.-зап. К. Всѣ пашни выведены на лёссѣ, всѣ жилища вырыты пещерами въ лёссѣ, или сложены изъ лёссоваго кирпича, или сбиты изъ лёссовой глины. Лёссъ далъ названіе главной р. обл. Хуанъ-хэ (Желтая р.) и морю, куда она впадаетъ,—Хуанъ-хай (Желтое м.). Западная часть разсматриваемой области (провинціи Гань-су, Шэнь-си и Шань-си) заполнена горами; вост. часть (пров. Чжи-ли и Хэнань) представляетъ собою равнину, идущую по берегу моря, лишенную лёсса и состоящую изъ пластовъ наносной земли. Отдѣльно стоятъ возвышенности Шань-дуна, которыя почти сплошь образованы изъ гранита. Главнѣйшія рѣки—Хуанъ-хэ, Бай-хэ и Луань-хэ, впадающія въ Чжи-линскій заливъ. Въ виду близости Монгольскаго плоскогорья, поднимающагося въ среднемъ на 1600 м., климатъ сѣв. области вполнѣ континентальный. Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ іюлѣ, наименьшее—въ декабрѣ и январѣ; вообще часто ощущается ихъ недостатокъ. Въ зимніе мѣсяцы термометръ нерѣдко опускается до — 20° (провинція Чжи-ли), и рѣки покрыты льдомъ приблизительно съ первыхъ чиселъ декабря до средины марта. Исключеніемъ являются южн. предѣлы провинцій Гань-су и Шэнь-си, гдѣ климатъ вообще болѣе мягкій, и чаще выпадаютъ дожди. Флора области, вообще говоря, бѣдна и не отличается разнообразіемъ. Суровыя зимы не благопріятствуютъ развитію многолѣтней тропической флоры, но однолѣтніе ея представители разводятся съ успѣхомъ (хлопокъ, рисъ, кунжутъ). По преимуществу эта часть К.—область пшеницы, проса и стручковыхъ растеній. Изъ деревьевъ чаще встрѣчаются тополь, ива и сосна. Изъ плодовыхъ деревьевъ, коими изобилуютъ Шань-дунъ и нѣкоторыя зап. провинціи, главнѣйшія—персикъ, груша и яблоня. Есть также абрикосы, каштаны, орѣхъ и вишня. Фауна на С: домашнія животныя—лошадь, мулъ, оселъ, быкъ, верблюдъ, овца, козелъ, свинья, собака, кошка;

Новый Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона

Картогр. зав. А. Ильина П.
Пенина 5

дикія—медвѣдь, волкъ, лисица, кабанъ,—общія всему К.; въ наиболѣе изолированныхъ мѣстахъ пров. Ганьсу водятся тигры и леопарды. Изъ хищныхъ птицъ—орелъ и ястребъ, изъ водяныхъ—дикая утка, цапля, ибисъ и куликъ. Центральная область Собственно К. обнимаетъ пров. Сы-чуань, Ху-нань, Ху-бей, Цзянъ-си, Ань-хуй и Цзянъ-су, при чемъ сѣв. оконечности двухъ послѣднихъ провинцій по своимъ природнымъ свойствамъ приближаются болѣе къ Сѣв. области, чѣмъ къ Центральной. Лёссъ встрѣчается лишь въ видѣ исключенія. Преобладающія геологическія формаціи — аллювій, известнякъ и песчаникъ. Озера въ прежнее время покрывали всю вост. равнину и низменныя мѣста провинцій Ху-нань, Ху-бэй и Цзянъ-си. Главнѣйшія изъ озеръ: Дунъ-тинъ, По-янъ, Тай-ху, Хунъ-цзэ и Чао-ху. По богатству водныхъ артерій средняя часть собств. К. занимаетъ въ немъ первое мѣсто. Наибольшее значеніе имѣютъ Янъ-цзы-цзянъ, Сянъ-цзянъ, Гань-цзянъ и Хуай-хэ. Среднюю область прорѣзываетъ Императорскій каналъ. Климатъ средней области въ общемъ умѣренный и не подверженъ тѣмъ рѣзкимъ перемѣнамъ, какія наблюдаются въ сѣв. части. Лѣто здѣсь очень теплое (до +40°); зима рѣдко холоднѣе —10°, и рѣки не замерзаютъ. Дождливый лѣтній сезонъ имѣетъ болѣе или менѣе постоянный характеръ, и потому урожай меньше подвергается случайностямъ. Осадки обильны особенно въ провинціи Цзянъ-су, въ виду ея близости къ морю и богатству водными бассейнами. Сыростью воздуха отличается также Сы-чуань, гдѣ часты туманы. Флора центральной области отличается большимъ разнообразіемъ формъ; вѣчноцвѣтущія тропическія растенія встрѣчаются, однако, лишь въ видѣ исключенія, въ наиболѣе укрытыхъ мѣстахъ Сы-чуани и Ху-нани. Характерны для области бамбукъ, апельсинное, чайное и камфарное деревья. Культура хлопка и риса развита повсемѣстно въ низменныхъ мѣстахъ. Камедное, сальное, восковое, лаковое и тутовое деревья; есть одинъ видъ пальмы мѣстнаго происхожденія. Фауна области: тигръ, медвѣдь, волкъ, лисица, якъ и другія дикія животныя, которыми особенно богата провинція Сычуань; въ провинціи Цзянъ-су, въ виду отсутствія лѣсовъ и густоты населенія, почти нѣтъ дикихъ звѣрей. Область весьма богата водяной птицей. Южная часть Собственно К., заключающая провинціи Юнь-нань, Гуй-чжоу, Гуанъ-си, Гуанъ-дунъ, Фу-цзянь и Чжэ-цзянъ, соединяется верхними долинами Красной р. и Меконга съ обл. Индо-Китая и имѣетъ много общаго съ этими областями. Здѣсь совершенно отсутствуетъ лессъ; наносная земля вообще встрѣчается весьма рѣдко (дельта Си-цзяна). Главныя рѣки—Си-цзянъ, Хунъ-хэ (Красная рѣка, Юань-цзянъ или Сонкой), Лань-цанъ-цзянъ (Меконгъ или Камбоджа), Лу-цзянъ (Салуэнъ), Хань-цзянъ, Лунъ-цзянъ, Цянь-танъ-цзянъ, Юнъ-цзянъ (или Нинъ-боская рѣка), Цзно-цзянъ (или Тай-чжоу-фуская рѣка) и Оу-цзянъ. Особенность рѣкъ южной обл.—крайняя измѣнчивость уровня воды, обусловливаемая частыми, внезапными дождями и бурями. Климатъ—тропическій въ глубокихъ долинахъ и низменныхъ мѣстахъ, болѣе умѣренный въ возвышенныхъ областяхъ. Въ общемъ, онъ болѣе сырой, чѣмъ въ остальныхъ двухъ областяхъ, и лѣтніе дожди отличаются бо́льшей интенсивностью. Флора, особенно въ низменныхъ мѣстахъ, носитъ тропическій характеръ. Въ виду обильныхъ лѣтнихъ дождей растительность очень богата. Характерныя для области растенія—сахарный тростникъ, банановыя и пальмовыя деревья, ананасъ, эбеновое дерево, красное дерево и тикъ.—Фауна. Помимо общихъ всему К. медвѣдей, волковъ, лисицъ и дикихъ кабановъ, здѣсь водятся: слоны, носороги, тапиры, пантеры, олени, обезьяны; изъ птицъ—попугаи, мухоловы; въ пров. Гуанъ-дунъ—великолѣпные экземпляры бабочекъ. Въ Гуанъ-си и Гуй-чжоу попадаются ядовитыя породы змѣй.—*Литература.* И. Орловъ, «Новѣйшее и подробнѣйшее ист.-географическое описаніе Китайской имперіи» (1820); E. Reclus, «Géographie universelle. T. VII. La Chine» (П., 1882); З. Матусовскій, «Географическое обозрѣніе Китайской имперіи» (СПБ., 1888); Tiessen, «China» (Б., 1902); E. Bretschneider, «History of European botanical discoveries in China» (Л., 1898); его же, «Botanicon Sinicum» (Шанхай, 1881—95); L. Richard, «Géographie de l'empire de Chine» (Шанхай, 1905), классическій трудъ, съ библіогр. указат. къ каждому отдѣлу; въ 1908 г. Kennelly выпустилъ въ Шанхаѣ исправленное изданіе его подъ назв.: «L. Richard's comprehensive geography of the Chinese Empire and dependencies»; Ferd. von Richthofen, «China, Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegründeter Studien» (тт. I—V, Б., 1882—1912; приложены цѣнныя карты); его же, «Letters on China» (1870—72; новое изданіе—Шанхай, 1900); B. Willis, E. Blackwelder, «Research in China» (т. I, Вашингтонъ, Carnegie Institution, 1906—1907). — Карты Китая: К. Веберъ, «Карта Сѣв.-вост. К.» (СПБ., 1892); E. Bretschneider, «Map of China» (СПБ., 2-ое изд., 1900); Madrolle, «Atlas de l'Empire chinois» (П., 1900); Bianconi, «Carte spéciale de la Chine» (П., 1900); Chevalier, «Carte de la Chine» (Zi-Ka-wei, 1904); Ed. Stanford, «Atlas of the Chinese Empire» (Л., 1908, нов. изд. 1913); карты русскаго, французскаго и нѣмецкаго генеральныхъ штабовъ. *А. Бордзиковичъ.*

Населеніе. Переписи ведутся въ К. съ глубокой древности, но имѣли всегда въ виду фискальныя цѣли, почему и населеніе, и мѣстные администраторы всегда уменьшали цифры: первые, чтобы меньше платить, вторые—чтобы меньше отдавать центральному правительству. Въ 1578 г. населеніе К. опредѣлялось въ 60 милл., въ 1760 г.—200 милл., въ 1842 г.—420 милл. Быстрый приростъ объясняется экономическимъ и культурнымъ подъемомъ въ блестящія эпохи императоровъ Канъ-си и Цянь-луна. Рядъ возстаній, особенно Тайпинское и Дунганское, уменьшили численность. По даннымъ послѣдней переписи (1910 г.) во всей китайской республикѣ 320 650 000 жит., изъ нихъ: въ Собственно К. 302 110 000 (76 жит. на 1 кв. км.), въ Маньчжуріи—12 700 000, въ китайскомъ Туркестанѣ — 2 000 000, въ Тибетѣ—2 000 000 и въ Монголіи—1 800 000.

Провинціи Собственно К.	Площ. въ кв. км.	Жителей.	На 1 кв. км. чел.
Ань-хуй	141 958	14 075 000	99
Гань-су	324 915	3 810 000	12
Гуанъ-дунъ	258 922	23 700 000	92
Гуанъ-си	199 948	5 425 000	27
Гуй-чжоу	173 944	9 265 000	53
Сы-чуань	565 864	54 500 000	96
Фу-цзянь	119 969	8 560 000	71
Ху-бэй	184 952	21 260 000	115
Ху-нань	215 954	20 580 000	96
Хэ-нань	175 965	22 375 000	127
Цзянъ-си	179 953	16 255 000	90
Цзянъ-су	99 974	15 380 000	154
Чжэ-ли	299 922	22 970 000	77
Чжэ-цзянъ	94 975	13 950 000	147
Шань-дунъ	144 962	25 810 000	178
Шань-си	211 940	9 420 000	44
Шэнь-си	194 949	6 725 000	34
Юнь-нань	379 902	8 053 000	21

Съ глубокой древности китайцы проникали изъ Собственно К. въ сосѣднія страны и основывали тамъ свои колоніи, распространяя вліяніе китайской цивилизаціи. Въ этомъ движеніи принимало нерѣдко участіе и правительство, учреждая военно-податныя колоніи и вообще содѣйствуя мирному завоеванію сосѣдей. Маньчжурской династіей первоначально была запрещена колонизація Монголіи и Маньчжуріи, но съ 80-хъ годовъ она была разрѣшена, и туда подъ вліяніемъ быстраго и неуклоннаго роста населенія хлынула сильная переселенческая волна, особенно въ Маньчжурію и вост. Монголію. Много китайцевъ уѣзжаетъ за границу, особенно въ Индо-Китай и прилежащіе острова. Въ Африку, Америку и Сибирь китайцы направляются, главнымъ образомъ, въ качествѣ чернорабочихъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ мѣстная торговля находится всецѣло въ рукахъ китайцевъ (напр., въ Сіамѣ). Общее число китайцевъ, проживающихъ за границей, опредѣляется въ 7 милл. Этническій составъ населенія разнообразенъ. При подавляющей массѣ китайцевъ въ Собственно К. встрѣчаются, особенно на окраинахъ, маньчжуры, монголы, турки, тибетцы и разные инородцы Западнаго и Южнаго Китая. Для китайцевъ, при чрезвычайномъ разнообразіи физическихъ особенностей, общими для всѣхъ являются: сравнительно невысокій ростъ (рѣдко выше 1,62 м., въ пров. Шань-дунъ и Ху-нань), брахицефалія, иногда съ круглой головой, лобъ низкій и узкій, лицо круглое, большой ротъ, подбородокъ невеликъ и отступаетъ назадъ; скулы выдаются, глаза миндалевидной формы, волосы грубые, черные (иногда, особенно у дѣтей—рыжіе). Рѣсницы прямыя, зрачекъ черный, носъ короткій, широкій и плоскій. Руки и ноги непропорціонально малы. Окраска кожи мѣняется отъ блѣдно-желтаго до темнаго. Китайцы чрезвычайно выносливы, трудолюбивы и трезвы. Неприхотливость и умѣренность въ жизненныхъ потребностяхъ дѣлаютъ китайца опаснымъ соперникомъ европейца. Пища преимущественно растительная; потребленіе вина крайне ограничено. Женщины отличаются плодовитостью и кормятъ дѣтей до 3—4 лѣтъ. Съ VI ст. установился обычай уродовать дѣвочкамъ ноги, забинтовывая ихъ такъ, что три пальца пригибаются къ пяткѣ, развитіе же большого и второго пальца задерживается, и этотъ обычай продолжаетъ существовать, несмотря на борьбу съ нимъ правительства и общества. Бинтованіе ногъ значительно стѣсняетъ движеніе, но этимъ достигается походка, въ которой китайцы видятъ особую прелесть, и маленькій размѣръ ноги. Съ отреченіемъ династіи исчезла коса у мужчинъ, но въ нѣкоторыхъ провинціяхъ сѣвера жители сохранили ее. Маньчжуры переселились въ Собственно К. вмѣстѣ съ воцареніемъ на престолѣ маньчжурской династіи въ XVII ст. По переписи 1910 г. ихъ было 1 700 000. Отъ китайцевъ Сѣвернаго К. они отличаются только болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ кожи и болѣе обильной растительностью на лицѣ. Носъ прямой, глаза сидятъ болѣе глубоко. Маньчжурки никогда не бинтовали ногъ и носятъ особые костюмы и прическу. Мужской костюмъ мало отличается отъ китайскаго. Большая часть маньчжуровъ живетъ въ Пекинѣ и его окрестностяхъ; часть разселена по нѣкоторымъ городамъ К. (Кантонъ, Нанкинъ, Фучжоу и др.) въ качествѣ гарнизоновъ. Воздерживаясь обычно отъ смѣшанныхъ браковъ, они, въ извѣстной степени, сохранили чистоту крови. Монголы Собственно К. являются, главнымъ образомъ, потомками пришедшихъ въ К. съ маньчжурами завоевателей и туземнымъ населеніемъ южныхъ окраинъ Монголіи, включенныхъ въ составъ Сѣв. К. Правый берегъ р. Хуанъ-хэ у гор. Хэ-чжоу (пров. Ганьсу) занятъ турецкимъ племенемъ саларовъ, называющимъ себя па-гунъ, въ отличіе отъ саларовъ лѣваго берега—вэй-у-гунъ, утратившихъ турецкій языкъ. Женщины сохранили прежній костюмъ: широкіе шаровары, бѣлую кофту съ широкими рукавами и балахоны. Типъ построекъ китайскій; исповѣдуютъ мусульманство. Желтые уйгуры (югуры) живутъ въ пров. Ганьсу, около гор. Су-чжоу и Ганьчжоу. Часть ихъ къ югу отъ гор. Ганьчжоу омонголилась, остальные же говорятъ по-турецки. У уйгуровъ отмѣчаютъ отсутствіе энергіи, мужества и предпріимчивости; нѣтъ игръ и состязаній, музыкальныхъ инструментовъ, кромѣ трубъ, тарелокъ и барабановъ, употребляемыхъ при буддійскомъ богослуженіи. Покойниковъ сжигаютъ голыми; тѣло кладутъ головой къ югу; золу собираютъ и прикрываютъ кучкой земли. У говорящихъ по-монгольски уйгуровъ умершаго уносятъ въ горы и оставляютъ на съѣденіе хищнымъ птицамъ. Тѣла богатыхъ сжигаются на кострахъ. Оффиціально уйгуры—буддисты, но среди нихъ сохранилось и шаманство. Одежда, обувь и головные уборы китайскаго и монгольскаго образцовъ. Занятія — земледѣліе и скотоводство. Живутъ осѣдло, небольшими поселками. Тибетскія (тангутскія) племена живутъ въ пров. Ганьсу и Сычуань. Часть ихъ ведетъ осѣдлый образъ жизни, часть—кочевой. На зап. границѣ Собственно К. и въ пров. Сычуань, Юнь-нань и Гуйчжоу живутъ инородцы, извѣстные подъ именами: ло-ло, мяо-цзы, си-фань, лисо, мосо, хакка, хокло и шань. Ло-ло живутъ въ пров. Сычуань, Юнь-нань и Гуй-чжоу. Цвѣтъ кожи ихъ бѣлый, волосы черные, ростъ высокій, глаза овальные; они дѣлятся на бѣлую и черную кость, придерживаются шаманства, отличаются отъ китайцевъ языкомъ и одеждою. Къ ло-ло можно отнести и племя мяо-цзы въ пров. Сы-чуань. Мяо-цзы причисляются къ индо-китайцамъ (группа тай) и дѣлятся на бѣлыхъ, черныхъ и вышитыхъ, сообразно съ носимой ими одеждой. Хакка преобладаютъ въ пров. Гуанъ-дунъ и Гуанъ-си, но встрѣчаются также въ Цзянъси, Фу-цзянь и Чжэ-цзянъ; считаются помѣсью китайцевъ съ туземцами индо-китайскаго происхожденія. Языкъ хакка занимаетъ среднее мѣсто между мандаринскимъ и кантонскимъ нарѣчіями. Хокло—эмигранты изъ пров. Фу-цзянь (Хок). Терминъ И-цзи—варваръ—прилагается китайцами къ нѣкоторымъ инородческимъ племенамъ юга и юго-запада Собственно К. Китайцы въ массѣ не религіозны, но крайне суевѣрны. Среди нихъ, за исключеніемъ монаховъ и жрецовъ, трудно найти истинныхъ приверженцевъ одной изъ трехъ признанныхъ закономъ религій—конфуціанства, буддизма и даосизма. Три религіи (сань-цзяо) мирно уживаются другъ съ другомъ; конфуціанецъ, въ случаѣ нужды, не преминетъ обратиться за помощью къ содѣйствію божества одной изъ двухъ другихъ религій или обоихъ вмѣстѣ. Въ кумирняхъ особенно деревенскихъ, нерѣдко рядомъ стоятъ божества разныхъ религій. Особеннымъ почитаніемъ пользуются у народа: 1) богъ богатства—цай-шэнь; 2) духъ очага—цзао-шэнь, наблюдающій за дѣлами людей: передъ концомъ года онъ отправляется на небо для доклада, и чтобы избавить себя отъ бѣды, ему мажутъ ротъ клейкимъ сахаромъ; 3) мынь-шэнь—стражи воротъ; 4) богини нянъ-нянъ—«матушки»: янь-гуанъ-нянъ-нянъ—матушка свѣта очей (цѣлительница глазныхъ болѣзней); сунъ-цзы-нянъ-нянъ—посылающая дѣтей и т. п.; 5) шоу-синъ—богъ долголѣтія; 6) чжунъ-куй, отгоняющій демоновъ

и всякую нечисть; 7) патроны различныхъ ремеслъ и занятій, изображаемые обычно съ аттрибутами покровительствуемаго даннымъ божествомъ ремесла. У водныхъ источниковъ и въ горахъ находятся кумирни драконовъ, покровителей водъ и духовъ горъ. Особое мѣсто занимаетъ божество земли. Мужскія божества изображаются нерѣдко съ ихъ супругами; такъ, богиня земли имѣетъ мужа. Богъ скота (маванъ—царь лошадей) и богъ огня (хо-шэнь) имѣютъ кумирни повсюду. Нѣкоторыя божества являются извѣстными историческими личностями; одно изъ нихъ канонизовано сравнительно недавно (Гуань-ди или Гуань-лао-ѣ—богъ войны, основатель владѣнія Шу въ нынѣшней пров. Сы-чуань въ III ст.; канонизованъ въ 1594 г.). Совсѣмъ недавно, въ 1912 г., признанъ божествомъ и Конфуцій. Рожденіе, бракъ, смерть сопровождаются обрядами, строго соблюдаемыми всѣми китайцами, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями въ зависимости отъ мѣстности. Общимъ для всѣхъ китайцевъ является усвоенный уже въ глубокой древности культъ предковъ, какъ результатъ древняго поклоненія духамъ героевъ и правителей. Душа человѣка, по вѣрованію китайцевъ, состоитъ изъ двухъ и даже болѣе частей: матеріальной—хунь и духовной—по. Духовная часть послѣ извѣстнаго періода идетъ на небо и пребываетъ въ постоянномъ общеніи съ живыми. Загробная жизнь—такая же, какъ и земная, имѣетъ то же самое политическое устройство. Земная часть души нѣкоторое время блуждаетъ и, не встрѣчая удовлетворенія своимъ естественнымъ потребностямъ, вредитъ живымъ, которые стараются поэтому предоставить ей все необходимое. Души дѣтей, самоубійцъ и т. д. обращаются въ злыхъ духовъ. По достиженіи юношею совершеннолѣтія (15—20 лѣтъ), надъ нимъ совершается обрядъ «надѣванія шапки», а надъ дѣвочкой (15 лѣтъ)—обрядъ «втыканія головной булавки». Ранѣе не допускалось совершенія брака между однофамильцами и между маньчжурами и китайцами; теперь послѣднее ограниченіе отмѣнено, а первое не такъ строго соблюдается. Главный моментъ брака наступаетъ тогда, когда невѣста, прибывъ въ домъ жениха и поклонившись небу и землѣ, вкушаетъ трижды изъ одной чаши съ женихомъ. Вступаютъ въ бракъ дѣвушки съ 14 лѣтъ, мужчины — съ 16. Непремѣннымъ условіемъ брака является согласіе родителей. Разводъ допускается съ общаго согласія мужа и жены; мужъ можетъ требовать развода, когда жена: 1) бездѣтна, 2) сладострастна, 3) непочтительна къ родителямъ мужа, 4) сварлива, 5) склонна къ воровству, 6) зла и 7) больна заразной болѣзнью. Но если жена носила съ нимъ трехгодичный трауръ по родителямъ, если мужъ составилъ состояніе послѣ женитьбы, и если жена лишилась послѣ брака родителей и ближайшихъ родственниковъ, разводъ состояться не можетъ. Похоронные обряды и трауръ строго опредѣлены закономъ и обычаемъ. Траурный цвѣтъ—бѣлый, притомъ одежда дѣлается изъ грубой, неподрубленой ткани. Главные праздники—новый годъ, праздникъ фонарей (13—15 января), наступленія весны и 5-ое число 5-го мѣсяца. Дни дѣлятся на счастливые и несчастные; въ календаряхъ даются точныя указанія, что можно дѣлать въ данный день. Мусульманство проникло въ К. черезъ посредство арабскихъ и персидскихъ купцовъ сухимъ путемъ въ гор. Си-ань-фу и моремъ въ гор. Кантонъ, по преданію—въ VII ст., при династіи Танъ, когда въ гор. Си-ань-фу явился родственникъ Мухаммеда ибнъ-Хамха, съ 3000 чел. Мусульмане—самые зажиточные и энергичные изъ жителей К. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ (Гань-су, Шэнь-си, Юнь-нань) они составляютъ преобладающую часть населенія. Мусульмане пров. Гань-су и Шэнь-си извѣстны подъ названіемъ д у н г а н ъ. Главный мусульманскій толкъ—ханифы, но есть и старообрядцы толка шафиръ. Этнологически мусульмане являются или потомками переселенцевъ (арабовъ, уйгуровъ, татаръ, тангутовъ и т. д.), или китайцами, воспринявшими исламъ, распространеніе котораго идетъ безпрерывно. Съ іудействомъ К. познакомился, повидимому, при Сунской династіи, хотя преданіе китайцевъ-іудеевъ относитъ это событіе ко времени имп. Минъ-ди ханьской династіи, когда буддизмъ сталъ распространяться въ К., но іудеи не привлекли послѣдователей. Въ настоящее время въ гор. Кай-фынъ-фу (гл. гор. пров. Хэ-нань) имѣется небольшая еврейская колонія, почти утратившая этнологическія черты, языкъ и чистоту вѣры. Синагога носитъ то же названіе, что и мечеть. Европейцевъ, американцевъ и японцевъ въ Собственно К. и Маньчжуріи въ 1912 г. проживало 144 754 чел., въ томъ числѣ: японцевъ—75 210, русскихъ—45 908 (преимущественно въ Маньчжуріи), англичанъ — 8690, американцевъ — 3 869, французовъ—3133, нѣмцевъ—2817, португальцевъ — 2785. Иностранцы располагали 2328 торговопромышленными фирмами.—С е л ь с к о е х о з я й с т в о. Земледѣліе составляетъ основное занятіе населенія К. и главный источникъ средствъ къ его существованію. Новыя экономическія условія способствовали созданію фабричныхъ раіоновъ и развитію горнаго дѣла и промышленности, но эти центры не оказали пока еще значительнаго вліянія на народное хозяйство. Историческія и бытовыя условія привели къ необычайной раздробленности земельныхъ участковъ, особенно на Ю и въ центрѣ Собственно К., гдѣ участокъ въ 3—10 му земли (1 му=0,06 русской дес.) считается вполнѣ достаточнымъ для прокормленія семьи въ 5—6 чел. Эта раздробленность привела къ выработкѣ огороднаго типа сел. хозяйства; но въ то же время наблюдается отсутствіе интенсивной обработки, первобытность земледѣльческихъ орудій, недостаточность удобренія, такъ какъ поднимается лишь поверхностный слой почвы, и мало развиты животноводство и птицеводство. Удобреніемъ служатъ: навозъ животныхъ, экскременты (обычно изготовляемые брикетами), птичій пометъ, отбросы, зола, бобовые жмыхи, кость, искусственные туки (послѣдніе—въ незначительномъ количествѣ). Плодосмѣнная система примѣняется повсюду. Для орошенія почвы существуютъ различные способы, начиная съ простыхъ колесъ для подъема и кончая сложной системой передачи посредствомъ бамбуковыхъ трубъ. Качества почвы, мятежи и возстанія, вызвавшіе истребленіе массы населенія, привели къ неравномѣрной обработкѣ почвы. На С, главнымъ образомъ на СЗ, использованы всѣ свободныя пространства, особенно благодаря плодородной лёссовой почвѣ; въ средней части Собственно К. встрѣчаются иногда невоздѣланныя пространства. Вообще китаецъ пользуется богатствомъ и производительностью почвы весьма искусно, благодаря разнообразію культуръ, не уступая въ смыслѣ интенсивности обработки даже японцу. Являясь по преимуществу земледѣльческой страной, К., однако, не производитъ въ достаточномъ количествѣ продуктовъ для собственнаго потребленія и вынужденъ ввозить ихъ изъ Индо-Китая (рисъ), Маньчжуріи (пшеница и пр.) и Америки (тоже). Главнымъ продуктомъ питанія является болотный рисъ, дающій въ среднемъ и южн. К. двѣ жатвы. Растетъ онъ въ К. повсюду, за ис-

ключеніемъ провинцій Шэнь-си, Шань-си и Чжили, гдѣ культура болотнаго риса возможна только въ глубокихъ долинахъ рѣкъ. Центры рисовой торговли—гор. У-ху и Шанхай. Сѣверной границей распространенія риса можно считать горную цѣпь Цинъ-линъ. Въ сѣв. К. преобладаетъ культура пшеницы, проса, гао-ляна (сорго) и гречихи. Широкое распространеніе имѣютъ, главнымъ образомъ на С, различные корнеплоды, особенно картофель (обыкновенный и сладкій), а овощи и стручковыя растенія — повсюду. Въ началѣ XVI ст. стали ввозить опіумъ въ К. изъ Индіи, которая и захватила монополію доставки его. Обычай подмѣшивать опіумъ къ табаку былъ занесенъ, повидимому, голландцами съ Явы, ввозъ же иностраннаго опіума въ К. былъ начатъ португальцами. Ко второй половинѣ XVII ст. куреніе опіума получило широкое распространеніе. Культура мака развилась только къ XVIII ст. Ввезено было опіума тыс. пикулей: въ 1863 г.—50,1, въ 1888 г.—82,6; въ 1904 г. — 54,8; въ 1905 г.—51,9; въ 1906 г.—54,2; въ 1907 г.—54,5; въ 1908 г.—48,3; въ 1909 г.—48,9; въ 1910 г. — 35,4; въ 1911 г.—28; въ 1912 г.—22, на 47,2 милл. т. лан̀ъ. Уменьшеніе ввоза объясняется принятыми правительствомъ въ 1906 г. мѣрами борьбы противъ опіумо-куренія. Эти цифры даютъ неполное представленіе, такъ какъ одна только пров. Сы-чуань производитъ въ среднемъ около 200 т. пикулей, изъ которыхъ $^{9}/_{10}$ потребляются на мѣстѣ. Выгодность культуры мака привела къ широкому ея распространенію и къ вытѣсненію другихъ, болѣе полезныхъ культуръ; особенно въ пров. Гань-су, Шэнь-си, Сы-чуань, Юнь-нанъ, Ань-хуй, Гуй-чжоу. Увеличеніе площади посѣвовъ мака привело къ значительному сокращенію ввоза иностраннаго опіума; сѣв. рынокъ К. почти закрытъ для него. Въ 1908 г. состоялось соглашеніе К. съ индійскимъ правительствомъ, которое обязалось въ теченіе 3 лѣтъ сократить на $^{9}/_{10}$ свой ввозъ при условіи, что въ тотъ же періодъ китайское правительство сократитъ въ томъ же размѣрѣ собственное производство. Въ 1909 г. была созвана, по иниціативѣ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, международная опіумная комиссія, и въ 1911 г. заключено соглашеніе между Англіей и К. объ окончательномъ изгнаніи опіума съ китайскаго рынка въ семилѣтній срокъ; англійское правительство обязалось уменьшать свой ввозъ ежегодно на $^{1}/_{3}$. Въ декабрѣ 1911 г. въ Гаагѣ состоялась международная конференція, выработавшая рядъ мѣръ борьбы съ распространеніемъ опіума. Ввозъ персидскаго и турецкаго опіума въ К. запрещенъ въ 1912 г. Революція временно ослабила борьбу съ опіумомъ, и только недавно борьба эта началась снова.—Р ы б о л о в с т в о. Рыба, какъ и различные моллюски, крабы и пр., послѣ риса занимаетъ первое мѣсто среди предметовъ питанія. Рыболовство и рыбоводство, какъ въ приморской полосѣ, такъ и около рѣкъ и озеръ, составляетъ одно изъ главныхъ занятій населенія. Въ К. насчитывается нѣсколько сотъ видовъ рыбъ (на рыболовной выставкѣ 1883 г. въ Лондонѣ К. было представлено 167 видовъ изъ 47 семействъ). Наиболѣе распространены лещъ, карпъ, эль, камбала, барвень, сельдь, голавль, окунь, соль, скатъ, сардины. Нерѣдко поле на зиму обращается въ небольшой садокъ для рыбы. Искусственное разведеніе рыбы, давно извѣстное китайцамъ, особенно процвѣтаетъ въ портѣ Сватоу; китайцы знакомы съ искусственнымъ оплодотвореніемъ. Ловится рыба разными снастями, спускомъ воды при помощи загражденія русла и отравленіемъ; для послѣдней цѣли употребляются выжимки чайныхъ сѣминъ, остающихся послѣ извлеченія масла. Въ пров. Чжэ-цзинъ ловятъ корморанами, одѣвая на шею птицы кольцо, чтобы она не могла проглотить добычу. Въ верхнемъ теченіи р. Янъцзы-цзяна ловятъ рыбу при помощи выдръ. Рыба заготовляется впрокъ различными способами: морозится, коптится, консервируется въ маслѣ, солится и т. п. Въ городахъ, лежащихъ недалеко отъ моря, распространено разведеніе рыбъ для акваріумовъ. Устрицы, уступающія по вкусу европейскимъ, водятся въ большомъ количествѣ по побережью пров. Чжэ-цзянъ, въ окрестностяхъ Нинбо, на островахъ архипелага Чжоу-шань, на о-вѣ Гонконгѣ и въ другихъ мѣстахъ.—Небольшіе размѣры обрабатываемыхъ участковъ и отсутствіе пастбищъ не благопріятствуютъ развитію ж и в о т н о в о д с т в а, характеръ котораго обусловливается ограниченнымъ значеніемъ удобренія, получаемаго отъ животныхъ, малою потребностью китайцевъ въ мясной пищѣ, неупотребленіемъ ими молока и молочныхъ продуктовъ и отсутствіемъ нужды въ вьючныхъ животныхъ, особенно на югѣ. Изъ домашнихъ животныхъ въ К. встрѣчаются буйволы и быки, приводящіе въ движеніе водяныя колеса для орошенія; на нихъ же обрабатываютъ землю. На С и З вьючными и верховыми животными служатъ лошади, мулы, ослы, на крайнемъ С, на границѣ съ Монголіей и вост. Туркестаномъ—верблюды, на ЮЗ—пони. Разводятся въ большомъ количествѣ свиньи; на границѣ Монголіи широко развито овцеводство. Изъ домашней птицы разводятъ куръ, утокъ и гусей. Разведеніемъ утокъ заняты многія хозяйства около городовъ Сѣв. К. При откармливаніи птицы на убой примѣняется искусственное кормленіе. Подспорьемъ сельскому хозяйству на С является охота. Культура бобовыхъ растеній сосредоточена преимущественно въ Сѣв. К. Еще недавно этотъ продуктъ служилъ только для удовлетворенія потребностей мѣстнаго китайскаго населенія. Съ этой цѣлью почти въ каждой деревнѣ устраивался небольшой масляный заводъ для потребностей данной округи. Въ продажу поступали бобы, бобовая мука, соя, масло и жмыхи, шедшіе на кормъ скоту. Хлопчатникъ разводится, главнымъ образомъ, по нижнему теченію р. Янъ-цзы-цзянъ, но встрѣчается повсемѣстно. Х л о п к о в о д с т в о издавна служило подспорьемъ сел. хозяйства, но до послѣдняго времени не имѣло значенія для внѣшней торговли. Главнымъ недостаткомъ китайскаго хлопка, въ общемъ высокаго по качеству, является короткость волоконъ. Въ настоящее время въ К. построено, преимущественно иностранцами, значительное число ниточныхъ и прядильныхъ мануфактуръ; всего въ 1910 г. ихъ было 33, съ 903416 веретенами и 3805 станками; въ среднемъ ежегодно вырабатывается 272000000 фнт. пряжи и 45600000 ярдовъ матеріи. Почти въ каждомъ деревенскомъ домѣ можно найти ткацкій станокъ. Однако, мѣстное производство далеко не въ состояніи удовлетворить потребности населенія въ бумажныхъ издѣліяхъ, и они продолжаютъ служить главнымъ предметомъ иностраннаго ввоза (въ 1912 г.—на 144 милл. т. л.). Хлопокъ въ сыромъ видѣ вывозится за границу, преимущественно въ Японію: въ 1911 г. на 21 милл. т. л., въ 1912 г.—17 милл. т. л. Т а б а к ъ, проникшій въ К. съ Филиппинскихъ о-вовъ около 1620 г., разводится почти повсемѣстно, за исключеніемъ пров. Цзянъ-су, Хэ-нань и Чжи-ли. Куреніе табака широко распространено не только среди мужчинъ, но и среди женщинъ и дѣтей, и площадь его посѣва постепенно увеличивается. Появленіе европейскихъ табачныхъ издѣлій — папиросъ и сигаръ—вызвало устройство табачныхъ фабрикъ китайцами. Воздѣлываніе растительныхъ волоконъ играетъ также большую роль не только во внутрен-

ней, но и въ вывозной торговлѣ. Воздѣлываются китайская крапива (рами), изъ которой вырабатываютъ лѣтнія ткани, конопля (въ Цзянъ-си — три сбора), джутъ и проскурнякъ. Въ 1909 г. было вывезено: крапивы—16 234 тон., джута—3 159 тон., конопли—4 883 тон. и проскурняку — 1 356 тон. Новыя экономическія условія, заставившія К. войти въ тѣсное общеніе съ Европой, Японіей и Америкой, вызвали развитіе новыхъ отраслей сельск. хозяйства, напр.: добычу такъ назыв. китайскихъ орѣховъ (ground-nuts), коихъ было вывезено въ 1912 г. 856 т. тон. на 3599 т. тон. ланъ. Серьезную роль въ кустарномъ производствѣ К. играетъ изготовленіе вермишели и макаронъ изъ пшеницы, риса, бобовъ, сладкаго картофеля и гаоляна. Немалое значеніе имѣетъ также изготовленіе соломенныхъ плетеній, вывозимыхъ во Францію, Англію и С.-А. Соед. Штаты. За послѣднее время конкурентомъ К. на этомъ поприщѣ выступила Японія, создавшая новую промышленность на о-вѣ Формозѣ. Чайное производство имѣетъ громадное значеніе для внѣшней и внутренней торговли страны: К. занимаетъ первое мѣсто по производству чая на міровомъ рынкѣ, а внутреннее его потребленіе достигаетъ 5 фнт. на душу. Чайный кустъ растетъ преимущественно въ пров. Хунань, Ань-хуй, Хубэй, Фу-цзянь, Цзянъ-си, Чжэ-цзянъ, Сы-чуань и Юнь-нань; главными портами вывоза чая являются Ханькоу (черный байховый и черный и зеленый кирпичные), Цзю-цзянъ и Фу-чжоу (черный), Ханъ-чжоу, Нинбо, Цзю-цзянъ и Санъ-тао (зеленый). Чайное производство за послѣднія десятилѣтія сильно упало, вслѣдствіе отсутствія капиталовъ у мелкихъ собственниковъ (главныхъ производителей чая), несовершенства производства (отсутствіе машинъ), высокой пошлины (на мѣстѣ и за границей) и большой конкуренціи совершенныхъ по выдѣлкѣ, хотя несравненно низшихъ по качеству цейлонскихъ и японскихъ чаевъ (формозскихъ). Всего въ 1911 г. было вывезено 1 463 т. пикулей, на сумму 38 335 т. тон. л. За послѣднее десятилѣтіе наблюдается сокращеніе вывоза чая; такъ, вывезено чаю: въ 1903 г. 1608 т. п., въ 1912 г. — 1464 т. п. Между тѣмъ, вывозъ чая изъ Индіи возросъ. Болѣе половины вывоза чая изъ К. приходится на Россію. — Въ торговлѣ шелкомъ К. уже въ глубокой древности занималъ первое мѣсто; но за послѣднее время первенство въ количественномъ отношеніи завоевано Японіей. Главные порты вывоза чаю — Шанхай, Кантонъ, Ханъ-чжоу, Хань-коу, Чжи-фу, Нанкинъ, Цзю-чжоу и Чунъ-цинъ; почти $^2/_3$ всего количества идетъ изъ сѣв. и центральныхъ провинцій и $^1/_3$ изъ южн. Вывозится шелкъ, главнымъ образомъ, въ сыромъ видѣ; шелкъ въ обработкѣ составляетъ только 21% стоимости вывоза. Значительное мѣсто по вывозу занимаетъ особый видъ шелка, получаемаго путемъ выкармливанья червя дубовыми листьями (въ пров. Шань-дунъ и въ Маньчжуріи). Главнымъ производителемъ шелковой пряжи является сельское населеніе; прядильныя и ниточныя фабрики съ паровыми машинами устроены въ центрахъ шелковаго производства сравнительно недавно. Серьезное значеніе, въ смыслѣ выработки художественныхъ образцовъ, имѣли фабрики, изготовлявшія матеріи для надобностей двора; но онѣ давно уже пришли въ полный упадокъ. Вообще шелковое производство переживаетъ серьезный кризисъ. Высокія качества матеріала и прочность окраски, главнымъ образомъ, растительной, стильность, простота и изящество рисунка, подъ вліяніемъ новыхъ условій рынка, смѣняются дешевизной и погоней за модой. Стремленіе къ увеличенію вывоза продукта въ обработанномъ видѣ ведетъ къ дальнѣйшему ухудшенію. Кустарное производство постепенно вытѣсняется фабричнымъ. Правительствомъ были сдѣланы попытки къ поднятію производства путемъ устройства спеціальныхъ школъ, опытныхъ фермъ для выкормки червей и введенія курсовъ по шелководству. Такъ, въ 1906 г. въ Чэнъ-ду-фу (пров. Сы-чуань) были открыты спеціальныя школы по шелководству. Пров. Цзянъ-су и Чжэ-цзянъ производятъ лучшія шелковыя ткани. Стоимость вывоза шелка и шелковыхъ издѣлій въ тысячахъ таможенныхъ лановъ: 1906 г.—71,3, 1907 г.—89,1, 1908 г.—82,9, 1909 г.—90,0, 1910 г.—99,4, 1912 г.—93,5.—Сѣверная часть Собственнаго К. въ древности была покрыта лѣсами, въ настоящее же время только въ нѣкоторыхъ пров. (Хунань, Цзянъ-си, Гуй-чжоу, зап. часть пров. Сы-чуань, Гань-су) встрѣчаются значительныя площади строеваго и подѣлочнаго лѣса, и К. вынужденъ ввозить лѣсъ изъ-за границы и изъ Маньчжуріи (съ р. Ялу). Обезлѣсеніе вызвано чрезвычайной плотностью населенія, значительной дробностью участковъ (крупныхъ землевладѣльцевъ въ К. почти нѣтъ), политическими смутами, безцѣльнымъ выжиганіемъ лѣсныхъ порослей, и главное — отсутствіемъ лѣсонасажденій, хотя правительствомъ и принимались къ этому мѣры. Истребленіе лѣсовъ, способствуя уменьшенію почвенной влаги, повліяло на сокращеніе площади культуры риса въ гористыхъ мѣстностяхъ. Нѣкоторыя древесныя породы имѣютъ большую коммерческую цѣнность; среди нихъ первое мѣсто занимаетъ бамбукъ (см. Бамбуковыя издѣлія, V, 5). Немаловажное значеніе имѣютъ также восковое дерево, бумажное, камелія, изъ плодовъ которой приготовляютъ масло. Камфарное дерево, растущее, главнымъ образомъ, въ пров. Гуанъ-си и Юнь-нань, послужило къ развитію значительной промышленности, расцвѣтшей благодаря вывозу за границу; но съ утратой, послѣ японско-китайской войны о-ва Формозы, К. потерялъ главный производительный центръ; оставшіяся же на материкѣ плантаціи эксплоатируются хищнически, и вывозъ быстро сокращается; такъ, вывезено (въ англ. фнт.): въ 1908 г. — 1743 т., въ 1909 г.—1301 т., въ 1910 г.—746 т., въ 1911 г.—448 т., въ 1912 г.—331 т. англ. фнт. За послѣднее время правительствомъ устроено нѣсколько школъ по лѣсоводству, опытныя поля, и всячески поощряется лѣсонасажденіе. При надлежащихъ усовершенствованіяхъ въ культивированіи и обработкѣ сахарнаго тростника и увеличеніи оборотнаго капитала пров. Гуанъ-дунъ, Фу-цзянь, Сы-чуань и Юнь-нань вполнѣ могли бы удовлетворить спросъ К. на сахаръ; между тѣмъ, въ настоящее время ввозится иностраннаго сахара въ десять разъ больше количества, производимаго въ странѣ. Лучшіе рафинадные заводы находятся на о-вѣ Гонконгѣ. Такъ, въ К. ввезено сахара (бѣлаго, рафинированнаго, леденца и тростника): въ 1910 г. на 16,8, а въ 1912 г. на 24 милл. там. лановъ; черезъ таможню прошло на мѣстахъ производства въ 1909 г. бѣлаго и чернаго сахара 937 864 цнт.—Несмотря на необычайное трудолюбіе китайцевъ и ихъ высокія нравственныя качества, масса населенія пребываетъ въ ужасающей бѣдности, что объясняется скученностью населенія при постоянномъ и неуклонномъ приростѣ. Площадь Собственно К., превосходя въ 1½ раза площадь С.-А. Соед. Штатовъ, занята населеніемъ въ 5 разъ большимъ, при чемъ главная скученность приходится на провинціи наиболѣе древней культуры. Этимъ же объясняются колонизаціонные успѣхи К. въ Маньчжуріи и въ Монголіи.—Горная промышленность. По богатству ископаемыхъ К. занимаетъ одно изъ пер-

вых мѣстъ въ мірѣ. Площадь его угольныхъ залежей исчисляется въ 400000 кв. англ. миль (въ Англіи—121 000 кв. англ. миль). Разработка горныхъ богатствъ въ К. относится къ очень раннему времени; высокія качества, напр., китайскаго желѣза были извѣстны еще римлянамъ. Употребленіе каменнаго угля для топлива отмѣчено еще въ XIII ст. (Марко Поло). Особое вниманіе правительства привлекало серебро, бывшее единственной признанной мѣновой единицей. Недостатокъ мѣстной добычи серебра пополнялся ввозомъ его, начиная со времени династіи Танъ, изъ Индо-Китая, а за послѣднее время—изъ Америки, при чемъ этотъ ввозъ возмѣщался вывозомъ изъ К. золота. Вообще разработка горныхъ богатствъ встрѣчала сочувственное отношеніе правительства, которое нерѣдко за свой страхъ эксплоатировало рудники; но результаты были весьма незначительны для экономической жизни страны. Особое покровительство горному дѣлу со стороны маньчжурской династіи дало толчокъ горной промышленности, но дѣло тормазилось войнами и внутренними безпорядками, незнаніемъ усовершенствованныхъ методовъ разработки, суевѣріемъ (нѣдра земли считались обиталищемъ дракона) и отсутствіемъ путей сообщенія, увеличивавшимъ издержки производства. Первоначально концессіи на разработку давались иностранцамъ свободно, но въ виду вмѣшательства ихъ во внутреннія дѣла страны послѣдовали серьезныя ограниченія, вызвавшія протесты. Въ англо-китайскій договоръ 1902 г. (Mackay treaty) была включена статья, по которой К. обязывался выработать пріемлемыя для иностранцевъ правила разработки ископаемыхъ. Эти правила, изданныя въ 1902 и 1907 гг., не встрѣтили сочувствія у заинтересованныхъ правительствъ. Приливъ иностранныхъ капиталовъ въ К., давая толчокъ развитію фабричной промышленности и постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, способствовалъ развитію и горнаго дѣла. Кромѣ вышеупомянутыхъ металловъ и минераловъ, добываются золото, никкель, цинкъ, свинецъ, олово, ртуть, сурьма, алмазы, нефть, мраморъ, графитъ, гипсъ, известь, сѣра, фарфоровая глина. Соль составляетъ предметъ правительственной монополіи. Начало обложенія соли въ К. относится къ VII ст. до Р. Хр. Самая добыча соли не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ; послѣднія касаются только торговли солью. Добыча соли производится путемъ выпариванія или кипяченія морской воды или соляного раствора изъ колодцевъ и озеръ или ломки самосадочной соли. Вся добытая соль доставляется въ правительственные склады по заготовительнымъ цѣнамъ. Торговцы получаютъ соль изъ этихъ складовъ по особымъ квитанціямъ, на которыхъ обозначено количество соли, которое можетъ быть отпущено (на каждую квитанцію «пяо» выдается 3760 пикулей). Соляныя квитанціи не теряютъ силы, а переходятъ изъ рукъ въ руки и имѣютъ сами по себѣ биржевую стоимость (въ раіонѣ Хуай-нань 1 квитанція стоитъ до 12000 тамож. ланъ). Разница между цѣной заготовительной и продажной составляетъ приблизительно 0,25 т. л. на 1 пикуль. Соль изъ даннаго округа можетъ продаваться только въ опредѣленной мѣстности. По доставкѣ соли на мѣсто продажи она опять сдается продавцами по болѣе высокой цѣнѣ въ правительственный складъ, откуда и получаетъ ее покупатель; продавцу же возвращается квитанція, стоимость продукта, въ размѣрѣ выручки, за исключеніемъ комиссіонныхъ и сбора лицзинь. Послѣдній даетъ не менѣе 0,5 лана съ 1 пикуля. Общая потребность К. въ соли въ годъ опредѣляется въ 25000 милл. пикулей или 1,5 милл. тоннъ. Ввозъ иностранной соли запрещенъ на основаніи трактатовъ; однако, извѣстное количество ея встрѣчается, особенно въ пунктахъ, гдѣ живутъ европейцы. Китайская соль очень плохого качества, что зависитъ отъ примитивности добыванія и отъ злоупотребленій торговцевъ. Несмотря на строгость надзора, развита контрабандная торговля. По условіямъ реорганизаціоннаго займа 1913 г. К. обязался организовать солиное дѣло при помощи иностранныхъ спеціалистовъ и инспекторовъ; учреждено особое соляное бюро подъ смѣшаннымъ (европейско-китайскимъ) управленіемъ. Разработка минераловъ сосредоточена преимущественно въ рукахъ иностранцевъ; только мѣдные и серебряные рудники принадлежатъ или китайскому правительству, или китайскимъ предпринимателямъ. Главное богатство К.—каменный уголь—распредѣлено весьма неравномѣрно. Наиболѣе значительны залежи въ провинціяхъ Шань-си и Ху-нань (32900 кв. км.). Удобства водныхъ сообщеній въ Ху-нани даютъ возможность сбывать уголь въ гор. Ханькоу. Въ разработкѣ угля участвуютъ иностранныя предпріятія, кромѣ правительства, три крупныхъ и нѣсколько чисто-китайскихъ компаній. Желѣзо разрабатывается двумя китайскими предпріятіями: Даѣскіе рудники въ пров. Хубэй считаются богатѣйшими въ мірѣ,—руда выступаетъ на поверхности земли, количество ея опредѣляется въ 500 000 000 тоннъ. Правительство издавна стремилось обезпечить себя достаточнымъ количествомъ мѣди для чеканки монеты и само вело разработку; ему принадлежатъ 4 рудника, изъ которыхъ три разрабатываются при помощи иностранныхъ машинъ и инженеровъ, а послѣдній—туземнымъ способомъ. Руда содержитъ до 40% металла. Золото разрабатывается въ незначительномъ количествѣ въ пров. Юнь-нань, въ Гань-су и Шань-дунѣ, серебро — въ пров. Юнь-нань и въ пров. Гуанъ-си. Ртутью богата провинція Гуй-чжоу. Нефть добывается довольно несовершенными способами въ пров. Шэнь-си изъ нефтяныхъ колодцевъ. По добычѣ сурьмы (главнымъ образомъ, въ пров. Ху-нань) К. занимаетъ первое мѣсто въ мірѣ. Вообще юго-зап. К. и въ особенности пров. Юнь-нань содержитъ почти всѣ извѣстные намъ металлы, а также драгоцѣнные камни (сапфиры, рубины и изумруды), встрѣчающіеся и въ пров. Шань-дунъ. Къ числу драгоцѣнныхъ камней китайцы причисляютъ также яшму (жаденъ и нефритъ).—**Обрабатывающая промышленность** достигаетъ во многихъ отрасляхъ высокаго совершенства, но политическій и экономическій упадокъ лишилъ К. возможности оспаривать въ этой области первенство у другихъ культурныхъ странъ; онъ вынужденъ былъ даже стать данникомъ иностранной обрабатывающей промышленности. Фабрично-заводское дѣло съ иностраннымъ оборудованіемъ развилось сравнительно недавно и количественно много уступаетъ производствамъ, сохранившимъ прежній укладъ. Начало хлопчатобумажной промышленности относится къ XII ст., когда китайцы ознакомились съ хлопкомъ и обработкой его волоконъ въ средней Азіи. Первое же упоминаніе о хлопчатобумажныхъ тканяхъ относится къ VI ст. Провинціи Шэнь-си и Хэ-нань являются сѣв. границей распространенія хлопка (кромѣ Маньчжуріи), и для нуждъ прядильнаго производства. Сѣвера хлопокъ ввозится изъ-за границы. Послѣ 1894—95 г. въ городахъ У-чанѣ и Шанхаѣ было организовано машинное производство бумажныхъ тканей, ставшее на твердыя ноги. Китайское шелковое производство возникло въ глубокой древности. Уже въ I и II ст. выдѣлка

шелковыхъ матерій процвѣтала на сѣверѣ К., откуда онѣ шли въ вост. Туркестанъ и затѣмъ проникали во владѣнія Римской имперіи. Появленіе ткацкой промышленности нанесло значительный ущербъ шелковой, но онъ былъ возмѣщенъ усиленіемъ вывоза. Шелковая промышленность переживаетъ сейчасъ переходный моментъ отъ кустарнаго по преимуществу производства къ фабричному. Къ числу наиболѣе развитыхъ отраслей китайской промышленности принадлежатъ производство гончарное, рѣзныхъ издѣлій изъ разныхъ матеріаловъ, лакированныхъ и лаковыхъ издѣлій (см. Китайское искусство). Различныя плетеныя (изъ соломы, камыша и пр.) издѣлія находятъ широкій сбытъ на внутреннемъ рынкѣ и составляютъ значительную статью отпуска. Ковровое производство, имѣющее сбытъ и за границей, сосредоточено главнымъ образомъ въ гор. Тянь-цзинѣ. Производство вѣеровъ, имѣющее большое значеніе для внутренней торговли, распространено повсюду въ городахъ; имъ славится гор. Ханъ-чжоу. Стеклянная промышленность, развившаяся въ К. въ V ст. при помощи иностранныхъ мастеровъ, быстро достигла расцвѣта, особенно въ производствѣ цвѣтного стекла и художественныхъ издѣлій. Главные центры производства—Бошань-сянь и Кантонъ. Тушь, черная и цвѣтная, находитъ широкій сбытъ на внутреннихъ рынкахъ. Лучшіе сорта изготовляются въ гор. Пекинѣ и въ провинціи Ань-хуй. Занесенное, повидимому, иностранцами въ К. эмалевое производство въ настоящее время сильно упало (см. Китайское искусство). Вообще обрабатывающая промышленность сосредоточивается обычно около центровъ производства сырого матеріала (Цзянъ-си—фарфоръ, Чжэ-цзянъ и Цзянъ-су — производство шелка и т. д.).

Торговля—занятіе почти каждаго китайца. Чиновники и лица другихъ профессій нерѣдко ведутъ торговлю, принимая въ ней участіе, лично или въ качествѣ пайщиковъ торговыхъ предпріятій. Китайскіе торговцы проникаютъ повсюду въ Азіи, Европѣ, Америкѣ, Африкѣ и Австраліи. Особыми коммерческими способностями отличаются шаньсійцы на С и кантонцы на Ю. Характерная черта китайскихъ торговцевъ—склонность къ объединенію и сплоченности. Обычно извѣстная отрасль торговли ведется уроженцами одной какой-либо провинціи. Такъ, банковое дѣло находится почти исключительно въ рукахъ шаньсійцевъ, торговля чаемъ и опіумомъ — кантонцевъ, торговля табакомъ—уроженцевъ провинціи Фу-цзянь и т. п. Служащіе торговаго предпріятія сначала не получаютъ жалованья, довольствуясь содержаніемъ и наградными; вскорѣ они зачисляются въ пайщики и участвуютъ въ доходахъ предпріятія. Недостатки китайской торговли — отсутствіе комбинированныхъ предпріятій (обычно каждая фирма торгуетъ только однимъ товаромъ) и по преимуществу мелочной ея характеръ. На развитіе торговли указываетъ чрезвычайное обиліе торговыхъ заведеній, базаровъ и пассажей въ городахъ. Въ болѣе отдаленныхъ центрахъ устраиваются въ регулярные сроки ярмарки, пріурочиваемыя къ мѣстнымъ храмовымъ праздникамъ, къ окончанію жатвы или же къ извѣстнымъ числамъ мѣсяца. Оживленію внутренняго обмѣна содѣйствуютъ заботы правительства объ улучшеніи путей сообщенія. Точныхъ свѣдѣній о положеніи внутренней торговли не имѣется; о немъ можно судить по поступленіямъ туземныхъ таможенъ и по цифрѣ такъ назыв. лицзиннаго сбора. Первыя въ 1909 г. дали болѣе 3 милл. тамож. ланъ, въ 1910 г.— почти 3 милл. только въ 19 пунктахъ; лицзинь же по государственной росписи 1911 г. исчислялся въ 25 милл. ланъ. Особое значеніе имѣетъ для К. иностранная торговля. Начало ея относится къ глубокой древности. Во времена Римской имперіи китайскіе купцы вели торговлю съ ея колоніями, а также съ Индіей, Кореей, Японіей и Индо-Китаемъ. Особеннаго процвѣтанія достигаетъ торговля при династіи Танъ. Начиная съ XVI ст., европейцы проникаютъ въ К., гдѣ встрѣчаютъ радушный пріемъ. За португальцами, прибывшими въ 1516 г., слѣдуютъ испанцы (1575), голландцы (1604), французы (1660), наконецъ, американцы (1784). Центрами торговли служили Кантонъ, Фу-чжоу, Нинбо и Амой. Торговыя сношенія съ Россіей велись съ XVI ст. черезъ Монголію и Кяхту. Обычно для иностранцевъ отводились особыя мѣста около городовъ, и торговля съ ними составляла привилегію нѣкоторыхъ туземныхъ купцовъ, что сильно тормозило дѣло. Съ середины XVII ст. англо-китайская торговля заняла первенствующее значеніе, но полное равноправіе въ торговлѣ иностранцевъ съ китайцами обезпечено только нанкинскимъ договоромъ 1842 г. Въ 1843 г. Шанхай былъ объявленъ открытымъ портомъ, и здѣсь была учреждена таможня, перешедшая въ 1853 г. въ руки тайпиновъ. Тогда иностранцы рѣшили сами взимать въ пользу центральнаго правительства пятипроцентную пошлину со своихъ товаровъ, и въ слѣдующемъ году начала функціонировать шанхайская таможня подъ контролемъ представителей Англіи, Франціи и С.-А. Соед. Штатовъ. Это послужило толчкомъ для созданія, подъ руководствомъ особаго вѣдомства, «морскихъ таможенъ», сыгравшихъ крупную роль въ экономической жизни К. Стоявшій во главѣ таможенъ (1865—1911) сэръ Р. Гартъ оказалъ К. цѣнныя услуги. Въ 1906 г. состоявшія въ вѣдѣніи (почти номинально) министерства иностранныхъ дѣлъ морскія таможни были подчинены новому учрежденію, шуй-у-чу (Управленію по взиманію пошлинъ). Таможенныя ввозныя и вывозныя пошлины исходятъ изъ 5% ad valorem; ставки вывознаго тарифа зафиксированы въ 1858 г., а ввознаго въ 1902 г. Кромѣ этихъ пошлинъ, таможни взимаютъ: 1) каботажную пошлину (половина ввозной) съ судовъ иностраннаго типа; 2) тоннажные сборы; 3) транзитную пошлину, освобождающую иностранные товары, идущіе внутрь страны, и туземные, назначенные для вывоза, отъ уплаты внутреннихъ сборовъ; 4) лицзинь съ иностраннаго опіума. Онѣ наблюдаютъ за береговыми маяками и за судоходствомъ по внутреннимъ воднымъ путямъ. Таможенные доходы поступаютъ въ особый банкъ, находящійся подъ наблюденіемъ китайскаго представителя. Въ 1910 г. въ таможняхъ состояло 7200 служащихъ, въ томъ числѣ 1400 иностранцевъ (50% англичанъ). Высшія должности заняты исключительно иностранцами; служба поставлена образцово и прекрасно оплачивается. Компетенція морскихъ таможенъ распространяется на всю иностранную торговлю Собственно К. и Маньчжуріи. Торговля на туземныхъ судахъ облагается туземными таможнями, при чемъ, согласно пекинскому мирному протоколу 1901 г., тѣ изъ нихъ, которыя находятся не далѣе 15 миль (23 км.) отъ морскихъ портовъ, подчинены контролю морскихъ таможенъ. Иностранцы имѣютъ право постояннаго пребыванія и владѣнія недвижимостями только въ такъ назыв. открытыхъ или трактатныхъ портахъ (treaty ports), число которыхъ съ 5 въ 1842 г. возросло до 75 въ 1912 г. Помимо этого разрѣшаются выгрузка и пріемъ товаровъ въ такъ назыв. портахъ захода (port of call). Однимъ изъ препятствій для дальнѣйшаго развитія торговли

служилъ транзитный сборъ лицзинь (ликинъ). Введенъ онъ былъ въ 1853 г., въ размѣрѣ 1% съ товаровъ, перевозимыхъ внутри страны, съ цѣлью доставленія средствъ для борьбы съ тайпингами. Въ 1861 г. лицзинь былъ распространенъ на весь К. Взиманіе его служитъ поводомъ для разныхъ поборовъ, въ значительной мѣрѣ превышающихъ его размѣръ. Иностранцы освобождаются отъ него, уплачивая въ морскихъ таможняхъ транзитную пошлину въ размѣрѣ половины ввозной или вывозной пошлины. Пошлины исчисляются въ таможенныхъ ланахъ (хай-гуань таэль), цѣна на которыя (въ англійской валютѣ) были: въ 1903 г.—2 шилл. $7^2/_3$ пенса, въ 1906 г.—3 шилл. $3^1/_2$ пенса, въ 1909 г.—2 шилл. $7^3/_{16}$ пенса, въ 1912 г.—3 шилл. $^5/_8$ пенса. Въ процентномъ отношеніи участіе иностранныхъ державъ въ торговлѣ съ К. выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Англія и ея колоніи	52,2	51,7	48,5	48,3
Японія	15,3	16,9	17,1	18,0
Америка	8,8	6,8	8,7	8,4
Россія	7,3	7,3	7,9	7,7
Франція	6,4	5,8	5,4	5,4
Прочія страны	10,0	11,5	12,2	12,2

Болѣе половины торговыхъ оборотовъ съ Англіей падаетъ на Гонконгъ. Во ввозѣ занимаютъ первыя мѣста: опіумъ (47,7 милл. т. ланъ), хлопчатобумажныя ткани (144,1 милл. т. л.), металлы (18,9 м. т. л.), керосинъ (24,8 милл. т. л.), рисъ (11,7 милл. т. л.), сахаръ (24,0 милл. т. л.). Главные продукты вывоза: бобы и бобовые жмыхи (41,0 милл. т. л.), хлопокъ (17 милл. т. л.), растительныя масла (14,0 милл. т. л.), шелкъ и шелковыя издѣлія (93,5 милл. т. л.), шкуры и мѣха (15 милл. т. л.) и чай (33,7 милл. т. л.). Число иностранныхъ судовъ, пришедшихъ въ китайскіе порты въ 1912 г., по главнымъ національностямъ распредѣляются такъ:

	Пришедшія: изъ-за границы	изъ китайскихъ портовъ
Англія	4 944	10 919
Японія	2 140	7 945
Германія	710	1 640
Франція	476	445
Америка	236	567
Норвегія	240	295
Россія	105	40

8 иностранныхъ компаній (2 англійскія, 2 японскія и по одной — нѣмецкая, французская, американская и русская) поддерживаютъ срочное пароходное сообщеніе К. съ другими странами міра. Всего 65 компаній (англійскихъ, русскихъ, американскихъ, нѣмецкихъ, норвежскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и голландскихъ) поддерживаютъ сообщенія съ К.; нѣсколько иностранныхъ же компаній (англійскихъ—7, японскихъ—4, французскихъ—1, американскихъ—1) и двѣ китайскихъ работаютъ почти исключительно въ водахъ Дальняго Востока. Число паровыхъ коммерческихъ судовъ, иностранныхъ и китайскихъ, крейсирующихъ по внутреннимъ бассейнамъ, постепенно увеличивается; такъ, въ 27 портахъ было зарегистровано всего въ 1906 г. 813 паровыхъ судовъ, какъ иностранныхъ, такъ и китайскихъ; къ 1910 г. число это возросло до 1030 судовъ (иностранныхъ 185, китайскихъ 845). Иностранныхъ банковъ въ К. много, изъ нихъ болѣе крупныхъ 11: англійскихъ три, нѣмецкихъ и французскихъ—по 2, японскій, русскій, бельгійскій и голландскій. Кромѣ обычныхъ банковскихъ функцій, иностранные банки въ К. занимаются и эмиссіей, при чемъ банкноты въ большинствѣ случаевъ принимаются отдѣленіями того же банка въ другихъ городахъ съ нѣкоторымъ учетомъ. Число туземныхъ банковыхъ учрежденій необычайно велико. Банковаго устава не существуетъ. Ограниченій для открытія банковъ почти нѣтъ. Капиталы многихъ банковъ ничтожны. Главные китайскіе банки: 1) дай-цинскій банкъ (капиталъ 10 милл. ланъ); при маньчжурскомъ правительствѣ былъ оффиціальнымъ учрежденіемъ, банкноты въ обращеніи до 300 000 таэлей; акціи не могли быть продаваемы и передаваемы иностранцамъ; половина ихъ принадлежитъ правительству; въ настоящее время банкъ ликвидируется; 2) китайскій банкъ, открытъ въ 1912 г. республиканскимъ правительствомъ какъ государственный (основной капиталъ, 30 милл. ланъ, сполна подписанъ правительствомъ); 3) банкъ путей сообщенія (капиталъ 10 милл. л.). Вслѣдствіе протеста иностранныхъ банковъ и торговыхъ фирмъ въ 1909 г. были изданы правила, ограничивающія выпускъ банкнотъ безъ обезпеченія поручителей. Во время революціи правительствомъ и мѣстными властями было выпущено большое число банкнотъ, сильно ухудшившихъ положеніе денежнаго рынка (см. ниже, Денежное обращеніе).

Пути и средства сообщенія. Наиболѣе важные пути — рѣки, озера и каналы центральнаго К., соединяющіе богатые земледѣльческіе и промышленные раіоны съ остальными частями Собств. К. Многіе изъ нихъ, при отсутствіи ремонта шлюзовъ и проч., пришли въ упадокъ, но сохраняютъ громадное значеніе. Самой оживленной артеріей является р. Янъ-цзы-цзянъ, доступная для океанскихъ пароходовъ (въ половодье) до Хань-коу, для рѣчныхъ пароходовъ — до Чунъ-цина, для джонокъ—до Пинъ-шань-сяня (пров. Сы-чуань), въ 3000 км. выше Чунъ-цина. Со своими притоками Янъ-цзы связываетъ самыя отдаленныя части К. съ морями и между собою. Особенно важны судоходные притоки Сянъ и Ганъ. Важная артерія Южн. К. — р. Си-цзянъ съ притоками. Сѣв. К. почти лишенъ рѣчныхъ путей, такъ какъ главная его артерія, рѣка Хуанъ-хэ, судоходна только въ среднемъ теченіи. Императорскій каналъ, не игравшій предназначавшейся для него роли звена, связующаго С съ Ю, занимаетъ, однако, видное мѣсто среди водныхъ путей. Въ 1897 г. въ устьѣ р. Си-цзянъ у Коу-луня перебывало 61 100 джонокъ съ товаромъ на 42 000 000 ланъ. Среднее число джонокъ въ Ханькоу ежегодно опредѣляется въ 23 500 (до 1 000 000 тоннъ). Пароходовъ по внутреннимъ водамъ въ 1910 г. плавало 1030 (см. выше). Морское судоходство далеко не стоитъ на той же высотѣ. Каботажное плаваніе поддерживается преимущественно на джонкахъ, со среднимъ тоннажемъ въ 41 т. Видную роль играютъ и паровыя суда, но они находятся преимущественно въ рукахъ иностранцевъ (см. выше). Грунтовыя дороги имѣютъ большое значеніе для Сѣв. К., но большею частью онѣ пришли въ полный упадокъ. Императорскія дороги, пересѣкающія К. во всѣхъ направленіяхъ, теперь обычно обходятся путешественниками. Въ сѣв.-зап. К., при лессовой почвѣ дороги нерѣдко идутъ ниже уровня почвы на 9—12 м. На Ю имѣются только тропы для носильщиковъ и вьючныхъ животныхъ. На С наравнѣ съ послѣдними встрѣчаются телѣги и тачки съ однимъ колесомъ. Мѣстами къ тачкамъ прикрѣпляются паруса, а упряжной скотъ замѣняется человѣкомъ; послѣднимъ способомъ обрабатываютъ и землю. Мосты на дорогахъ поддерживаются плохо. Для пассажирскаго движенія употребляются верховыя лошади, мулы, ослы, верблюды, быки, крытыя повозки, ручныя тачки, паланкины, носилки на мулахъ и лошадяхъ (на С), лодки. Первая желѣзная дорога была построена англійской компаніей въ 1876 г. между Шанхаемъ и Су-

ваномъ, но черезъ 2 мѣсяца по открытіи движенія, вслѣдствіе враждебнаго отношенія населенія, она была выкуплена китайскимъ правительствомъ и перенесена на о. Формозу. Только 10 лѣтъ спустя былъ построенъ новый рельсовый путь въ каменноугольномъ раіонѣ Кай-пинъ-Дунъ-шань (Tungshan) близъ Тянь-цзиня. Съ тѣхъ поръ желѣзнодорожное строительство развивалось хотя и медленно, но безпрепятственно. Велось оно большею частью иностранными предпринимателями и инженерами, въ концессіонномъ порядкѣ, но иногда также правительствомъ и китайскими компаніями, на мѣстныя и иностранныя средства. Больше всего концессій было выдано послѣ японско-китайской войны въ 1896—98 гг.; затѣмъ началось движеніе противъ иностранныхъ концессій и въ пользу постройки дорогъ на мѣстныя средства, но созданные въ важнѣйшихъ провинціяхъ жел.-дор. комитеты оказались несостоятельными, и со времени революціи вновь началось усиленное привлеченіе иностранцевъ, но лишь въ качествѣ строителей и посредниковъ по заключенію жел.-дор. займовъ. Къ 1914 г. въ Собств. К. и Маньчжуріи имѣлось 8758 км. въ движеніи и ок. 3500 км. въ постройкѣ. Чисто-китайскія линіи (съ разными обязательствами по отношенію къ иностранцамъ) слѣдующія: 1) сѣверная Пекинъ—Тянь-цзинь—Мукденъ, съ 6 вѣтками, въ томъ числѣ на Инъ-коу; 2) Пекинъ—Калганъ—Кукухото; 3) Пекинъ—Хань-коу (Лу-хань), съ 5 вѣтками; 4) Шаньсійская (Чжэнъ-тай), примыкающая къ предыдущей; 5) Шанхай—Ханъ-чжоу—Нинъ-бо (не вполнѣ закончена); всего 3310 км. Концессіонныя дороги: 1) русская Кит. Вост., 2) японская Южно-Маньчжурская съ вѣтвями на Мукденъ—Ань-дунъ, Фушунь, Инъ-коу и Куань-чэнъ-цзы-Гиринь; 3) нѣмецкая Шань-дунская, съ 2 вѣтками; 4) Тянь-цзинь—Пу-коу; сѣв. участокъ нѣмецкій, южный—англійскій; 5) англійская Шанхай—Нанкинъ; 6) французская Юнь-наньская; 7) Кантонъ—Коулунь—одинъ участокъ англійскій, другой китайскій; 8) бельгійская Кай-фынъ—Хэ-нань; всего 5448 км. Съ 1909 г. иностранцами взяты на себя финансированіе и постройка за счетъ кит. правительства еще семи дорогъ. Всѣ дороги, кромѣ русской К.-Вост., имѣютъ нормальную западно-европейскую колею.—**Почта.** Организація почтоваго сообщенія въ К. относится къ глубокой древности. Правительствомъ устраивались почтовые дворы, къ которымъ приписывалось населеніе съ обязательствомъ содержать животныхъ, экипажи, упряжь или суда. По станціямъ пересылалась казенная почта, и ѣздили чиновники и курьеры по казенной надобности; населеніе же пользовалось обычно оказіей или услугами содержателей частныхъ почтовыхъ станцій и банковъ. Наиболѣе совершенно была устроена почта при монголахъ. По европейскому образцу почта стала организовываться во второй половинѣ XIX ст. благодаря сэру Роберту Гарту; первоначально она обслуживала морскія таможни и иностранныя миссіи, но въ 1878 г. была открыта для общаго пользованія, и были выпущены марки. Въ 1896 г. почтовыя учрежденія были выдѣлены въ особый отдѣлъ при таможнѣ, а въ 1911 г. подчинены министерству путей сообщенія. Директорами почты китайцы обязались назначать французовъ. Почтовыя учрежденія нынѣ открыты почти во всѣхъ городахъ Собст. К. и постепенно вводятся въ Маньчжуріи, В. Туркестанѣ, Тибетѣ и Монголіи; тарифъ низкій (3 цента за письмо внутренняго сообщенія). Почтовыхъ учрежденій въ 1906 г. было 2096, въ 1912 г.—6816. Почтовое дѣло пока не считается государственной регаліей; старыя частныя конторы продолжаютъ существовать, но съ расширеніемъ правительственной организаціи значительно сократили свою дѣятельность, а мѣстами и совсѣмъ закрылись. Во многихъ открытыхъ для иностранцевъ пунктахъ имѣются иностранныя почтовыя конторы (русскія—въ Пекинѣ, Чифу, Шанхаѣ, Хань-коу, Калганѣ и на станціяхъ Кит. Вост. ж. д.). Главною посредницею между Западомъ и К. въ почтовыхъ сношеніяхъ является Россія.—**Телеграфъ.** Въ 1882 г. была открыта первая телеграфная линія, соединившая Шанхай съ Тянцзиномъ (если не считать линіи Шанхай-Усунъ, построенной англійской компаніей, и морского кабеля Шанхай-Гонконгъ). Затѣмъ линія была продолжена по р. Янъ-цзы-цзяну, соединенъ съ Шанхаемъ Кантонъ, а въ 1884 г.—Пекинъ съ Тянцзиномъ. Особыя конвенціи заключены съ русскимъ правительствомъ. Первоначально сухопутныя линіи, за немногими исключеніями, находились въ рукахъ частной компаніи, но въ 1908 г. перешли въ вѣдѣніе путей сообщенія. Общая длина сѣти (1913 г.) — 59 800 км.; станцій 612. Служащіе—китайцы; для подготовки имѣется 9 школъ съ 300 учащихся. Тарифъ съ 1912 г.: 9 центовъ за иностранное слово, 6—за китайскій знакъ въ предѣлахъ пров.; за предѣлы тарифъ удваивается. Кабели, проложенные въ К., принадлежатъ 4 иностраннымъ компаніямъ—датской, англійскій, американской и нѣмецко-голландской. Тарифъ кабельный въ 1913 г. пониженъ съ 5,5 до 4,4 фр. за слово въ Европу. Съ русскими линіями китайскія соединяются въ Хунь-чунѣ, Хэлампо (Айгунь), Маймачинѣ и Кашгарѣ.

Финансы. При прежней системѣ децентрализаціи отдѣльныя провинціи или ген.-губернаторства должны были удовлетворять свои потребности мѣстными средствами и только свободные остатки отсылать въ Пекинъ. Окраины К. не несли никакихъ финансовыхъ обязательствъ по отношенію къ центру, требуя значительныхъ ассигнованій на администрацію, войско и т. п. Вѣдныя провинціи Собств. К. тоже нуждались въ ссудахъ для удовлетворенія своихъ потребностей и только болѣе богатыя отсылали центральному правительству излишекъ поступленій, при чемъ размѣръ этого излишка обычно опредѣлялся заранѣе. Самостоятельность провинцій лишала центральное правительство средствъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ, и оно вынуждалось къ заключенію внѣшнихъ займовъ. Одни только доходы отъ морскихъ таможенъ поступали въ распоряженіе центральнаго правительства. При такихъ условіяхъ оно было безпомощнымъ, а населеніе уплачивало тяжелые налоги. Никакого фактическаго контроля расходованія суммъ не существовало; содержаніе династіи, равно какъ и расходы двора, не были ограничены. Особо тяжелымъ бременемъ ложились на китайскіе финансы расходы, вызванные вооруженными столкновеніями съ иностранцами (контрибуціи и проч.). Въ настоящее время главныя статьи государственныхъ доходовъ: 1) поземельный налогъ, 2) налогъ на соль и чай, 3) таможенныя поступленія, 4) лицзинь, 5) доходы съ государственныхъ имуществъ, 6) разные налоги и сборы: подушные, съ маклерскихъ билетовъ, съ билетовъ на разработку золота, съ торговыхъ заведеній, съ рыбныхъ ловель. За послѣдніе годы введены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ налогъ съ недвижимостей, гербовый сборъ, промысловый сборъ и др. Уплачиваются налоги натурою и деньгами (главнымъ образомъ). Бюджета прежде не составлялось; только съ новѣйшими реформами появилось стремленіе ввести единство кассы, и дѣлаются попытки составленія бюджета.

Бюджетъ на 1913 г., въ тысячахъ долларовъ:

Доходы.

Поземельный	82 403
Соляной	77 566
Таможенные	68 224
Разные пошлины и сборы	41 806
Лицензіи	32 711
Отъ государственныхъ имуществъ	8 484
Остальные доходы	22 754
	333 948

Расходы:

М-во иностран. дѣлъ	4 306
„ внутрени. „	43 882
„ финансовъ	391 914
„ пар. пр.	6 909
„ военное	163 775
„ морское	8 973
„ юстиціи	15 042
„ путей сообщеній	1 393
„ промышлен. и торговли	6 043
	642 237

Громадный дефицитъ—болѣе 300 милл долл.—предполагалось покрыть внѣшнимъ займомъ. Съ 1913 г. организована контрольная палата, при которой состоятъ русскій и французскій совѣтники.—Внѣшній долгъ. Первый заемъ былъ заключенъ въ 1867 г. на военныя нужды—150 тыс. фнт. ст.; за нимъ послѣдовалъ рядъ другихъ. Японско-китайская война, боксерскіе безпорядки и революція сильно увеличили государственный долгъ. Общая цифра внѣшнихъ долговъ—130 милл. фнт. ст. Они гарантированы таможенными пошлинами, какъ вполнѣ правильно организованными при содѣйствіи иностранцевъ, и соляными сборами, которые К. обязался (по договору 1913 г. о реорганизаціонномъ займѣ) преобразовать при помощи иностранцевъ, съ англичаниномъ во главѣ. На сооруженіе и выкупъ ж. д. К. заключилъ рядъ особыхъ займовъ подъ гарантію самыхъ дорогъ и ихъ доходовъ, а равно другихъ мѣстныхъ доходовъ; общая сумма этихъ займовъ опредѣляется въ 50 милл. фнт. ст. Дѣлами займовъ вѣдаетъ особое бюро, съ нѣмцемъ во главѣ.

Денежное обращеніе. Въ К. 3 вида денежныхъ знаковъ: серебро, мѣдная монета и банкноты. Серебро обращается по вѣсу, при чемъ единицею служитъ лянъ (ланъ, таэль), равный $^1/_{16}$ китайскаго фнт. (3 лота). Серебро—высокопробное, но проба и качество различны въ разныхъ мѣстностяхъ; такъ какъ фунты также различной величины, то имѣется до 170 видовъ лана. Болѣе извѣстные—таможенный (въ морскихъ таможняхъ), казначейскій (при взиманіи податей), шанхайскій и пекинскій. Со времени развитія торговыхъ сношеній съ иностранцами китайцы познакомились съ иностранною монетой, и серебряные доллары (піастры) нашли широкій сбытъ. Удобство долларовъ побудило правительство приступить къ чеканкѣ такой же монеты; въ настоящее время въ К. обращаются доллары чеканки различныхъ провинцій на ряду съ иностранными долларами (мексиканскими, испанскими, гонконгскими, серебряными іенами), при чемъ сообразно качеству монеты существуетъ учетъ. Размѣнная серебряная монета чеканится въ 5, 10, 20 и 50 цнт. (кит. цзіо или разговорное мао), которая обыкновенно принимается съ учетомъ въ 10%. Монетою народа является мѣдный чохъ (кит. цянь, иностр. cash). До 1902 г. въ обращеніи были чохи разной чеканки и стоимости; нерѣдко встрѣчались чохи XVI—XVII ст. Монеты въ Туркестанѣ и Тибетѣ имѣли надпись на мѣстномъ языкѣ. Чохи нанизывались на веревки, связками (дяо). Связка старыхъ чоховъ (лао-цянь) считалась за 1000, хотя обыкновенно содержала только 498 чоховъ, т.-е. вдвое меньше. Отъ 800 до 1800 чоховъ = 1 лану. Въ настоящее время въ обращеніи два вида мѣдной монеты: 1) въ 10 чоховъ, чеканенныя круглой формы, безъ отверстія, и 2) въ 1 чохъ, старая монета, продолжающая быть въ ходу. Усиленный выпускъ съ 1904 г. привелъ къ обезцѣненію монеты; шанхайскій ланъ, стоившій 1100 — 1200 чоховъ въ 1905—6 гг., стоитъ теперь болѣе 1700 чоховъ. Бумажное обращеніе въ К. достигло чрезвычайнаго развитія. Начало выпуска бумажныхъ денегъ относится къ VII—X ст. Правительственныя банкноты никогда не пользовались довѣріемъ населенія; чрезмѣрный выпускъ знаковъ, при отсутствіи обезпеченія звонкою наличностью, велъ къ разоренію многихъ лицъ. Частныя банкноты, стоимостью отъ 10 коп., выпускаемыя на неопредѣленное время банками и разными торговыми предпріятіями, обращались лишь въ опредѣленныхъ раіонахъ; только денежныя свидѣтельства (аккредитивы и проч.) крупныхъ банковъ сохраняли силу повсюду. Иностранцы, по водворенію своемъ въ К., также стали выпускать банкноты, число которыхъ теперь въ К. весьма значительно. Правительство, ограничивая послѣднее время выпускъ банкнотъ частными китайскими предпріятіями, имѣло въ виду сосредоточить въ своихъ рукахъ выпускъ кредитныхъ билетовъ; попытки эти имѣли сначала успѣхъ, но политическія событія помѣшали дѣлу, такъ какъ во время революціи прибавились еще банкноты, выпущенныя мѣстными администраторами въ несоразмѣрномъ количествѣ и внесшія сильное разстройство въ торговые обороты. Крайняя запутанность денежнаго обращенія побудила иностранцевъ настаивать на упорядоченіи дѣла, и теперь китайцы сами сознали его необходимость. Предполагается заключить спеціальный монетный заемъ, и въ 1914 г. указомъ президента установлена будущая монетная единица — серебряный юань, равный доллару.

Мѣры и вѣсъ. Номинально въ К. существуетъ десятичная система, съ незначительными исключеніями; фактически же единства нѣтъ, такъ какъ мѣры имѣютъ разную величину въ зависимости не только отъ мѣста, но и отъ профессіи, и отъ измѣряемаго предмета. Для сношеній съ иностранцами договоромъ 1858 г. (Тяньцзинскимъ) установлены слѣдующія нормальныя мѣры. Мѣры длины: 1 ли (0,01 англійскаго или русскаго дюйма), 10 ли = 1 фынь; 10 фынь = 1 цунь; 10 цунь = 1 чи (1 фт. 2,1 дюйма); 10 чи = 1 чжанъ (1 саж. 4 фт. 9 дюйм.). Чи у китайцевъ имѣетъ отъ 15,769 англійскихъ дюймовъ (при постройкѣ лодокъ) до 11,08 (у каменщиковъ). 180 чжанъ составляютъ 1 ли (267 саж. 6 фт.); 10 ли=1 пу или 5 вер. 178 саж. 4 фт.; 25 кв. чи составляютъ 1 кв. гунъ; 240 кв. гунъ = 1 му (132 кв. саж.); 100 му = 1 цинъ (5 дес. 1266 саж. 26,66 фт.).

Вѣсъ.

китайскія назв.	коммерческія (иностранныя).	метрическія.
1 ли	cash	
10 ли = 1 фынь	candareen	0,3778 гр.
10 ф. = 1 цянь	mace	3,778 „
10 ц. = 1 лянъ (ланъ)	tael	37,783 „
16 л. = 1 цзинь (чинъ)	catty	604,53 гр. ($1^1/_3$ англ. фнт.).
100 цз. = 1 дань	picul	60,453 кгр.
120 цз. = 1 ши	stone	72,543 „

Мѣры сыпучихъ тѣлъ тѣ же, что мѣры емкости: 10 кэ = 1 шэнъ, 10 шэнъ = 1 доу и 10 доу = 1 ху. Магазинный ху = 1580 куб. дюймамъ. Чаще эти тѣла измѣряются на вѣсъ.

Народное образованіе. — 1905-ый годъ, когда была окончательно отмѣнена прежняя система государственныхъ экзаменовъ, слѣдуетъ считать по-

норотнымъ пунктомъ исторіи китайской культуры. Существовавшая до этого времени система образованія опредѣлялась характеромъ требованій, предъявлявшихся на государственныхъ экзаменахъ, которые одни открывали доступъ къ правительственной службѣ и создавали опредѣленное соціальное положеніе. Наблюденія за преподаваніемъ не существовало. Первоначальное образованіе получалось обыкновенно дома или въ деревенскихъ школахъ и общественныхъ училищахъ. Учащійся усваивалъ наизустъ Троесловіе (Сань-цзы-цзинъ—небольшая энциклопедія, составленная Ванъ Бо-хоу въ XIII ст., по 3 знака въ каждой фразѣ), «Фамиліи» (Бо-цзя-синъ — перечень въ стихотворной формѣ 454 китайскихъ фамилій), Тысячесловіе (Цянь-цзывэнь, того же характера, какъ и Сань-цзы-цзинъ, составл. въ VI ст.), Четверокнижіе и Пятикнижіе съ комментаріемъ. Знанія ограничивались конфуціанской философіей, моралью, обрывками древней исторіи и проч. Существовали также уѣздныя училища, съ такою же программой. Преобладающая часть населенія мужского пола (дѣвочки — сравнительно рѣдко) ограничивалась заучиваніемъ наизусть текста безъ его пониманія, такъ какъ оно требовало времени и затратъ. Несмотря на всѣ свои недостатки, такое образованіе, при его доступности, уваженіи къ нему китайцевъ, стремленіи улучшить свое положеніе и низкой оплатѣ труда, широко разливалось въ массахъ населенія, воспитывая ихъ въ то же время и морально, благодаря обильному этическому матеріалу указанныхъ книгъ. Черезъ каждые 2 года въ главныхъ городахъ префектуръ происходили экзамены на первую ученую степень (сю-цай), черезъ каждые 3 года въ главныхъ городахъ провинцій—на степень цзюй-жэнь и черезъ 1 годъ—на степень цзинь-ши (ограниченныя извѣстнымъ числомъ для каждой провинціи) въ Пекинѣ. Не допускались дѣти лицъ изъ неполноправныхъ сословій (дѣти рабовъ, цирюльниковъ, актеровъ; бывали и исключенія). Экзаменаторы назначались въ провинціальные города изъ Пекина; всѣ испытанія (письменныя) были обставлены чрезвычайными строгостями. Предметами испытаній служили классики (съ комментаріями, признанными ортодоксальными), поэзія и исторія. Выдержавшіе послѣдній экзаменъ подвергались новому испытанію во дворцѣ, по окончаніи котораго оказавшіе лучшіе успѣхи зачислялись въ академію наукъ, средніе—въ центральныя правительственныя учрежденія, болѣе слабые назначались въ провинціи. Экзаменаціонныя требованія для посвятившихъ себя военной службѣ были несравненно легче, но они подвергались еще экзамену по военнымъ предметамъ—гимнастикѣ, стрѣльбѣ изъ лука и т. д. Программы испытаній, ведшихъ начало съ Ханьской дин., неоднократно измѣнялись; такъ, при дин. Танъ были усилены требованія по поэзіи и введены темы по даосизму. При дин. Сунъ была сдѣлана попытка ввести темы по политической экономіи, а самыя школы—преобразовать (что сдѣлано было однажды при дин. Танъ), подчинивъ ихъ контролю правительства и ввести обязательное обученіе (реформы Ванъ Ань-ши), но экзаменаціонная система оставалась незыблемой до XIX ст. Она дала К. многихъ блестящихъ государственныхъ дѣятелей и писателей, и до XVI ст. К. стоялъ не ниже, а, можетъ-быть, и выше Европы по культурѣ и образованности населенія. Проникновеніе европейцевъ въ XVII ст. уяснило китайцамъ ихъ отсталость въ прикладныхъ наукахъ, а войны съ Англіей и Франціей привели къ мысли о необходимости болѣе близкаго знакомства съ Европой и усвоенія новыхъ началъ. Правительство стало открывать школы для изученія европейскихъ языковъ и наукъ; европейцы (миссіонеры) также учреждали, преимущественно на Ю, различныя школы. Эти отдѣльныя попытки только отчасти повліяли на существовавшую систему образованія. Война 1894—5 гг. съ Японіей и захваты европейцевъ окончательно убѣдили К. въ необходимости коренныхъ реформъ. Правительственныя начинанія—частичное измѣненіе программъ испытаній, открытіе школъ, командированіе за границу молодыхъ людей (въ одной только Японіи въ 1906 г., напр., считалось болѣе 10000 студентовъ, незначительная часть которыхъ была командирована правительствомъ)—особенно ярко проявились послѣ боксерскаго возстанія 1900 г. и встрѣтили живой откликъ въ обществѣ. Сторонники новаго движенія распались на двѣ непримиримыя группы; одна изъ нихъ требовала полнаго отказа отъ прежней системы, отрѣшенія отъ основы китайской культуры—конфуціанства—и заимствованія въ цѣломъ европейской науки; другая стояла за необходимость разумнаго сочетанія этихъ двухъ началъ. Правительство стало на послѣдній путь; указомъ 1905 г. оно предписало постепенное сокращеніе экзаменовъ и намѣтило новую систему школьнаго образованія. Всеобщее обязательное обученіе имѣетъ быть введено со временемъ. Правительство открываетъ низшія школы въ деревняхъ съ населеніемъ болѣе 100 семействъ; обученіе безплатное. Частныя и общественныя школы получаютъ субсидіи. Принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 7 лѣтъ. Обученіе состоитъ изъ преподаванія классиковъ, морали, чтенія, письма, начальной ариѳметики, исторіи и географіи. Курсъ 5-лѣтній, при 30 учебныхъ часахъ въ недѣлю. Начальныя школы открываются въ уѣздныхъ и друг. городахъ. Частныя и общественныя школы открываются съ разрѣшенія правительства и находятся подъ его контролемъ. Плата въ казенныхъ школахъ—около 1 долл. въ мѣсяцъ. Курсъ 4-лѣтній, при 30 учебныхъ часахъ въ недѣлю. Сверхъ предметовъ, въ низшихъ школахъ проходятся рисованіе и пѣніе. Окончившіе низшую школу могутъ переходить въ начальную. Среднія школы, съ 4-лѣтнимъ курсомъ, при 48 учебныхъ часахъ, открываются въ городахъ префектуръ или другихъ. Кромѣ исторіи, географіи, математики, физики, химіи, естественной исторіи, политической экономіи, законовѣдѣнія, китайскаго языка и литературы, обязателенъ языкъ англійскій или японскій; языки французскій, нѣмецкій или русскій—по выбору, факультативно. Высшія школы—въ главныхъ городахъ провинцій; принимаются окончившіе среднюю школу. Предметы преподаванія: I группы—китайскіе классики, законовѣдѣніе, коммерческіе предметы; II группы—искусство, геологія, земледѣліе, химія, минералогія; III группы — медицина. Французскій или нѣмецкій языкъ для первой и второй, нѣмецкій, французскій или англійскій — для третьей. По окончаніи высшей школы учащіеся могутъ поступать въ провинціальный или пекинскій университетъ. Въ университетѣ 8 факультетовъ: классическій, юридическій, филологическій, медицинскій, историко-филологическій, агрономическій, технологическій и коммерческій. Кромѣ спеціальныхъ предметовъ, преподаются русскій, англійскій, французскій, нѣмецкій и японскій языки. По окончаніи университета наиболѣе успѣшные оставляются для занятій при академіи. Окончившіе высшія школы могутъ быть командируемы на казенный счетъ за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія. Значительная часть предположенныхъ школъ была уже открыта къ 1910 г. Функціонировали также педагогическіе институты, спе-

ціальныя техническія и коммерческія школы, школы для изученія языковъ европейскихъ, маньчжурскаго, монгольскаго и тибетскаго, спеціальные курсы при министерствахъ (юстиціи и путей сообщенія), полицейскіе и т. п. Недостатокъ преподавательскаго персонала, сильно чувствовавшійся въ 1901—2 гг., восполнялся иностранцами, среди которыхъ первое мѣсто по численности занимали японцы. Для дѣвочекъ открыты низшія, начальныя и нормальныя школы—всѣ съ 4-лѣтнимъ курсомъ. Кромѣ предметовъ, преподаваемыхъ мальчикамъ, въ женскихъ обучаютъ рукодѣлію и музыкѣ; въ нормальныхъ школахъ—педагогикѣ, естественнымъ наукамъ, рисованію, домоводству, шитью, рукодѣлію и музыкѣ. Число иностранныхъ школъ весьма значительно; бо́льшая ихъ часть принадлежитъ католическимъ и протестантскимъ миссіонерамъ (71 миссія); въ вѣдѣніи послѣднихъ три университета, въ вѣдѣніи первыхъ—одинъ. Православная духовная миссія въ Пекинѣ имѣетъ 15 школъ, изъ коихъ пекинская спеціально предназначена для потомковъ русскихъ, плѣненныхъ при взятіи г. Албазина въ XVII ст. Окончившіе иностранныя школы никакихъ особыхъ правъ отъ правительства не получаютъ. Всего по отчету за 1910 г. въ вѣдѣніи мин. народнаго просвѣщенія въ К. находилось: университетовъ 3 (549 учащ.), 21 высшая школа (3 287), 40 коллежей (14 656), 415 нормальныхъ школъ и коллежей (25 573), 429 среднихъ школъ (37 611), 2035 начальныхъ школъ (111 510), 3487 соединен. школъ (199 019), 44 549 начальныхъ (1 148 297), кромѣ Пекина, гдѣ было въ высшихъ школахъ 2009 уч., и спеціальныхъ, торгово-промышленныхъ школъ. Расходы министерства составили 1 155 631 таель, доходы—1 055 152 таеля. Въ 1911 и 1912 гг. значительное число школъ было закрыто въ виду тревожнаго политическаго положенія.

Управленіе. При маньчжурской династіи существовала въ широкихъ размѣрахъ децентрализація власти: генералъ-губернаторы обладали весьма обширными полномочіями, вслѣдствіе чего иностранцы именовали ихъ вице-королями. Съ осуществленіемъ конституціонныхъ реформъ и съ введеніемъ республиканскаго строя опредѣлилась новая система провинціальнаго управленія, съ строгимъ проведеніемъ принципа централизаціи, но устройство управленія далеко еще не закончено. Во главѣ каждой провинціи стоитъ генералъ-губернаторъ (ду-ду), вѣдающій гражданскія дѣла провинціи. Военныя дѣла подчинены непосредственно представителю военнаго министерства; суды не подчинены болѣе ген.-губернаторамъ. Аналогичная организація проводится и въ отдѣльныхъ административныхъ единицахъ, кромѣ областей, особо управляемыхъ (напр., Илійскій округъ). Органы центральнаго управленія сосредоточены въ Пекинѣ, резиденціи президента республики. Тамъ же имѣетъ пребываніе и дворъ бывшей маньчжурской династіи. Въ настоящее время президентъ (да-цзунъ-тунъ) имѣетъ диктаторскія полномочія пожизненно. При президентѣ состоятъ кабинетъ министровъ, назначаемыхъ президентомъ, и совѣтъ (цань-и-юань) изъ лицъ, назначаемыхъ президентомъ непосредственно или по рекомендаціи мѣстной администраціи. Къ административнымъ органамъ относятся министерства: 1) иностранныхъ дѣлъ (Вай-цзяо-бу), 2) народнаго просвѣщенія (Юй-цзяо-бу), 3) военное (Лу-цзюнь-бу), 4) морское (Хай-цзюнь-бу), 5) финансовъ (Цай-чжэнъ-бу), 6) сообщеній (Цзяо-Гунъ-бу), 7) внутреннихъ дѣлъ (Нэй-у-бу), 8) юстиціи (Сы-фа-бу), 9) промышленности и торговли (Гунъ-шанъ-бу) и 10) земледѣлія и лѣсоводства (Шунъ-линь-бу). Дѣла по управленію колоніями (Тибетъ, Монголія) подчинены мин. вн. дѣлъ. Дѣлами бывшей династіи завѣдуетъ особое вѣдомство, подчиненное непосредственно отрекшемуся императору и имъ организуемое на средства, отпускаемыя мин. финансовъ. Отличившіеся администраторы жалуются титулами и знаками отличія. Наслѣдственный титулъ князя (Янь-шэнъ-гунъ) сохраненъ лишь за потомкомъ Конфуція. Правомъ государственной службы пользуются только лица, окончившія высшія школы или спеціальные курсы, по выдержаніи ими спеціальнаго вѣдомственнаго испытанія. Содержаніе чиновниковъ значительно повышено противъ бывшаго при маньчжурской династіи. Сохранились неизмѣннымъ только духовныя управленія и управленія инородцевъ, особыя же привилегіи по суду маньчжуровъ и членовъ императорскаго дома отпали съ объявленіемъ равенства всѣхъ подданныхъ передъ закономъ. Прежнія установленія, вѣдавшія жертвоприношенія конфуціанскаго характера, сохранены. Въ каждомъ уѣздѣ, округѣ и области имѣются по два настоятеля даоской вѣры и буддійской. Во главѣ даоской іерархіи стоитъ наслѣдственный патріархъ, въ которомъ, по вѣрованію даосовъ, пребываетъ духъ одного изъ даоскихъ святителей. Должности начальниковъ областей, округовъ, уѣздовъ съ инородческимъ населеніемъ въ большинствѣ случаевъ наслѣдственны. Намѣченное комиссіей конституціонныхъ реформъ и конституціонной палатой и утвержденное въ 1908 г. предпослѣднимъ императоромъ маньчжурской династіи общественное самоуправленіе, городское и земское, предполагалось закончить въ 1914 г. Революція и послѣдующія событія способствовали скорѣйшему сформированію городскихъ самоуправленій, сыгравшихъ, особенно на Ю, значительную роль въ дѣлѣ введенія новаго строя. Земскія учрежденія пока открыты еще не всюду. Общественное управленіе дѣлится на: столичное, городское, посадское (пункты съ населеніемъ свыше 50 тыс.) и сельское. Въ столицѣ избирательнымъ правомъ активнымъ и пассивнымъ пользуются обыватели, имѣющіе не менѣе 25 лѣтъ отъ роду, прожившіе тамъ не менѣе трехъ лѣтъ сряду, уплачивающіе не менѣе 2 долларовъ прямого налога или на общественныя нужды, грамотные и не курящіе опіумъ. Органы столичнаго общественнаго управленія: 1) участковые совѣты, 2) участковыя управы, 3) городская дума и 4) городская управа. Въ составъ участковаго совѣта входятъ, кромѣ выборныхъ членовъ, почетные члены; всѣ выбираются на 2 года. Члены участковыхъ управъ утверждаются инспекторомъ городского общественнаго управленія, члены городской управы—мин. внутреннихъ дѣлъ. Вѣдѣнію столичнаго общественнаго управленія подлежатъ учебныя дѣла (низшія и среднія школы, попечительства народнаго просвѣщенія, общества народнаго образованія, библіотеки и проч.), городское благоустройство, строительное дѣло, призрѣніе бѣдныхъ и общественныя полезныя предпріятія. Надзоръ за правильностью и законностью его дѣйствій принадлежитъ полицейскому управленію и мин. вн. дѣлъ. Органами общественнаго управленія въ городахъ и посадахъ служатъ городскія и посадскія думы и городскія и посадскія управы, въ селахъ—сельскіе совѣты и старосты. Въ составъ участковыхъ совѣтовъ входитъ 15—30 гласныхъ, избираемыхъ на 2 года, въ составъ городскихъ и посадскихъ совѣтовъ—отъ 20 до 50 ч., сельскихъ—отъ 6 до 8 ч., избираемыхъ на 2 года. Предсѣдатели совѣтовъ утверждаются губернаторами, а члены—мѣстными вла-

стями. Надзоръ принадлежитъ мѣстнымъ властямъ, а общій контроль—мин. внутр. дѣлъ. Органы земскихъ учрежденій—земскія собранія и управы въ областяхъ, отдѣлахъ, округахъ и уѣздахъ. Въ составъ земскихъ собраній входятъ гласные (отъ 20 до 60 ч., въ зависимости отъ количества населенія административной единицы), избираемые на 3 года. Административные и полицейскіе чины не имѣютъ избирательнаго права, преподаватели низшихъ школъ—пассивнаго избирательнаго права. Засѣданія — разъ въ годъ (30 — 40 дней), экстренныя—10 дней. Исполнительные органы земскихъ учрежденій — представители мѣстной администраціи. Надзоръ принадлежитъ губернаторамъ, общій контроль—министерству внутреннихъ дѣлъ.—С у д ъ. До 1906 г. судебныя дѣла находились въ вѣдѣніи мѣстныхъ администраторовъ; спеціальной судебной подготовки отъ нихъ не требовалось. Главнымъ доказательствомъ считалось сознаніе обвиняемаго, для чего нерѣдко прибѣгали къ пыткамъ. Свидѣтельскія показанія имѣли второстепенное значеніе. Института защитниковъ не существовало, хотя и допускалось представительство родственниковъ и слугъ истцовъ и обвинителей; слѣдственныя и судебныя функціи не были разграничены. Изъ наказаній примѣнялись удары планками и батогами (для манчжуръ—удары плетьми; женщины, старики и несовершеннолѣтніе отъ этого наказанія освобождались), ссылка, высылка, отдача въ рабство, каторжныя работы, смертная казнь чрезъ удавленіе, отрубленіе головы и такъ назыв. медленная смерть (вырѣзывались мускулы ногъ и рукъ, груди и затѣмъ наносился ударъ ножомъ въ сердце). Судопроизводство было крайне несовершенно, тюрьмы—ужасны; взяточничество и произволъ царили въ судахъ. Гражданскія и уголовныя дѣла не были строго разграничены. При такихъ условіяхъ населеніе всячески избѣгало коронного суда и обращалось къ мировымъ посредникамъ. Высшею судебной инстанціей являлись ревизіонная палата въ Пекинѣ и м-во наказаній. Высшими судебными чинами на мѣстахъ были губ. прокуроры («нѣ-сы»), не зависѣвшіе отъ м-ва наказаній. Манчжуры, потомки завоевателей К., были подчинены спеціальному судебному мѣсту. Иностранцы пользуются правомъ экстерриторіальности; только гражданскія дѣла между иностранцами и китайцами разбираются совмѣстно китайскими и иностранными властями. Въ новѣйшее время сталъ вводиться принципъ разбора дѣла властью, охраняющею отвѣтчика, не иначе, какъ въ присутствіи власти, охраняющей истца. Съ проведеніемъ судебной реформы 1906 г. установлено раздѣленіе властей судебной и административной, м-во наказаній преобразовано въ м-во юстиціи, съ административно-судебными функціями, ревизіонная палата—въ верховную судебную палату. Особой комиссіей были выработаны временные законы, болѣе соотвѣтствующіе условіямъ времени, и установлена новая система наказаній. Дѣла раздѣлены на три категоріи—гражданскія, коммерческія и уголовныя; наказанія—денежный штрафъ, высылка, ссылка, арестъ, принудительный трудъ и смертная казнь по дѣламъ политическимъ. Установлены институты прокуратуры и защиты, реорганизованы тюрьмы, усовершенствована слѣдственная часть, судъ объявленъ гласнымъ. Сознанію подсудимаго и свидѣтельскимъ показаніямъ отведено надлежащее мѣсто. Для занятія судебной должности, какъ и для полученія правъ защитника, установлены опредѣленныя требованія. На мѣстахъ основаны самостоятельныя судебныя учрежденія: судебныя палаты, окружные суды и мировые суды. Работные дома находятся въ вѣдѣніи м-ва внутр. дѣлъ; въ нихъ содержатся лица, приговоренныя къ нѣсколькимъ мѣсяцамъ тюремнаго заключенія.

В о о р у ж е н н а я с и л а. А р м і я. До 1895 г. войска были: 1) знаменныя (по 8 знаменъ маньчжуровъ, монголовъ и китайцевъ), въ которыхъ несли службу наслѣдственно приписанные къ нимъ, получая жалованье натурой и амуницію, и 2) провинціальныя наемныя, такъ назыв. зеленаго знамени. Знаменныя войска, организованныя маньчжурами при завоеваніи К. и служившія опорою ихъ власти, расположены были въ Пекинѣ и частью отдѣльными гарнизонами въ провинціи. Войска зеленаго знамени находились въ распоряженіи провинціальныхъ властей и числились, въ большинствѣ случаевъ, лишь на бумагѣ. Со времени возстанія тайпиновъ дѣлались попытки организаціи войскъ на европейскій ладъ, но только послѣ японско-китайской войны онѣ получили серьезный характеръ. Было создано 5 дивизій, вооруженныхъ и обученныхъ европейскими инструкторами. Указъ о коренной реорганизаціи арміи въ новыя войска былъ изданъ въ 1901 г. Наибольшій успѣхъ былъ достигнутъ на С, въ пров. Чжи-ли и отчасти въ центральномъ К., въ пров. Ху-бэй. Въ 1907 г. было рѣшено образовать 36 дивизій и 2 гвардейскихъ, на службу въ которыя привлечены маньчжуры. Въ 1910 г. было сформировано 12 дивизій и 19 смѣшанныхъ бригадъ. Маневры 1906 г. доказали высокія качества китайскаго солдата и недостатки вооруженія и офицерскаго состава; революція 1911—12 гг. дала арміи первый боевой опытъ. Воинская повинность пока только предположена; въ войска поступаютъ по найму, хотя въ нѣкоторыхъ провинціяхъ существуетъ родъ набора. Послѣ 3-лѣтней службы въ строю нижніе чины числятся 3 года въ запасѣ, съ платою 1 долл. въ мѣс., и призываются на 1 мѣсяцъ разъ въ году, послѣ чего переходятъ въ запасъ второго разряда, съ платою 50 цент. въ мѣс. и съ призывомъ на 1 мѣс. черезъ годъ; затѣмъ считаются свободными. Призывные должны имѣть 20—25 лѣтъ отъ роду, ростъ не менѣе 5 англ. фт. 6 д. (на Ю—5 фт. 4 д.), быть здоровыми и не имѣть физическихъ недостатковъ, не состоять подъ судомъ и слѣдствіемъ, не курить опіума, быть мѣстными уроженцами. Семьямъ убитыхъ на войнѣ, раненымъ и прослужившимъ долгій срокъ уплачивается пенсія. Значительное число оберъ-офицерскихъ чиновъ происходитъ изъ выслужившихся нижнихъ чиновъ; многіе получили образованіе за границей, главн. образ., въ Японіи. Незначительная часть подготовлена въ самомъ К., въ унтеръ-офицерскихъ школахъ и корпусахъ. Всего имѣется 27 начальныхъ военныхъ школъ съ 3-лѣтнимъ курсомъ, 15 топографическихъ, 4 кадетскихъ корпуса; ранѣе существовало одно привилегированное военно-учебное заведеніе въ Пекинѣ. Корпусъ (цзюнь) въ военное время состоитъ изъ одной дивизіи и резервныхъ дивизій, бригады и 3 батальоновъ; въ мирное время дивизія, подъ командой генералъ-лейтенанта, состоитъ изъ штаба, 2 пѣхотныхъ бригадъ, 1 кавалерійскаго и 1 артиллерійскаго полковъ, 1 инженернаго батальона, 1 бат. нестроевой команды, санитарнаго отряда и оркестра. Въ военное время дивизія состоитъ изъ 20900 офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Бригаду составляютъ 2 полка (60 офиц. и 1512 нижнихъ чиновъ), по 3 бат. каждый. Батальонъ—4 роты (5 офиц. и 142 нижн. чин., при 12 нестроевыхъ нижн. чин.). Вооруженіе пѣхоты—ружья Маузера, Манлихера, японскія и др. Кавалерія — наиболѣе слабое мѣсто китайской

арміи. Полкъ состоитъ изъ 48 офицеровъ, 816 нижнихъ чиновъ и 192 чел. нестроев. при 720 лошадяхъ. Въ составъ полка входятъ 3 эскадрона. Вооруженіе — ружья Маузера и японскія, сабли и карабины японскаго производства. Артиллерійскій полкъ состоитъ изъ 3 бат. по 3 батареи въ каждомъ. Въ батареѣ—4 офицера, 137 нижн. чиновъ, 38 нестр. нижн. чина, 183 лошади, 3 фургона и 120 зарядныхъ ящиковъ. Орудія разнаго производства. Инженерный батальонъ состоитъ изъ 4 ротъ, изъ 6 офиц. и 142 нижн. чин. Въ составъ смѣшанныхъ бригадъ входятъ 1 пѣхотн. бригада, 1 бат. артиллеріи, 1 эскадронъ кавалеріи, 1 рота инжен. и вспомогат., всего 5000—6000 чел. Кромѣ того, существуютъ провинціальныя войска, несущія, главнымъ образомъ, полицейскія обязанности. Строевыхъ войскъ въ августѣ 1911 г. было 240815 чел., при 100 горныхъ батареяхъ, 62 полев. оруд. Провинціальныхъ войскъ—276981 чел., при 46 орудіяхъ. Остатки войскъ зеленаго знамени—54621 чел.— Флотъ. Первая попытка организовать флотъ по европейскому образцу относится ко времени возстанія тайпинговъ; она кончилась неудачно. Ко времени войны съ Японіей 1894—5 гг. Китай обладалъ значительнымъ флотомъ, но часть его погибла въ бою, остальная попала въ руки непріятеля. Финансовыя и другія затрудненія не дали возможности возродить флотъ. Въ настоящее время существуютъ три эскадры морскихъ—одна состоитъ изъ 3 крейсеровъ, миноносокъ, истребителей и канонерскихъ лодокъ, двѣ остальныя изъ миноносокъ, эскадра р. Янъ-цзы-цзяна — изъ рѣчныхъ канонерокъ. Морскіе корпуса въ Чифу, Нанкинѣ, Фучжоу и Кантонѣ. Въ постройкѣ 2 крейсера, нѣсколько истребителей и канонерокъ. Кромѣ того, у провинцій имѣются 19 канонерокъ, 11 миноносокъ и 2 транспорта.

Литература. Труды русскихъ синологовъ: о. Іакинѳа (Бичурина), В. П. Васильева, арх. Палладія (Кафарова), С. М. Георгіевскаго, П. С. Попова; А. Л. Леонтьевъ, «Кратчайшее описаніе городамъ, доходамъ и прочему К. госуд.» (СПБ., 1778); Д. В. Путята, «Китай» (СПБ., 1895); И. Коростовецъ, «Китайцы и ихъ цивилизація» (СПБ., 1896); А. В. Тужилинъ, «Современный К.» (2 т., СПБ., 1910); А. фонъ-Ландезенъ и П. Шкуркинъ, «Настольная книга о К.» (Харбинъ, 1909); В. Грубе, «Духовная культура К.» (СПБ., 1912); J. B. Du-Halde, «Description historique etc. de l'empire de Chine» (4 т., П., 1735); его же, «Mémoires concernant l'histoire, les sciences etc. des chinois par les missionnaires de Péking» (16 т., 1776—1816); Grosier, «Description générale de la Chine» (1785; 2-е изд. 1812; есть русск. пер.); S. Wells Williams, «Chinese commercial Guide» (нѣск. изд.); его же, «The Middle Kingdom» (нѣск. изд.); E. H. Parker, «China, her history, diplomacy and commerce» (Л., 1901, русск. пер. 1903); J. Dyer Ball, «Things Chinese» (4 изд.); E. Reclus, «L'empire de Milieu» (П., 1902; русск. пер.); B. Navarra, «China und die Chinesen» (2 т., Шанхай, 1901); H. G. W. Woodhead and H. T. Monsague Bell, «The China Year Book» (послѣд. изд. 1914); W. T. Mayers, «The Chinese Government» (Шанхай, 1886); его же, «Chinese Reader's manuel» (2 изд.); A. H. Smith, «Chinese characteristics» (нѣск. изд., есть русск. пер.); его же, «Village life in China» (нѣск. изд.); J. M. J. de Groot, «The religious system in China» (6 т., Лейденъ, 1894—1910); его же, «Religion in China» (1912); T. R. Jernigan, «China in Law and Commerce» (Нью-Іоркъ, 1905); его же, «China's business methods and policy» (Шанхай, 1904); H. B. Morse, «The trade and administration of the Chinese empire» (2 изд. 1908 и 1912); его же, «The Guilds of China» (1909); C. Alabaster, «Notes and commentaries on chinese criminal law» (Л., 1899; есть русск. пер.); И. С. Брунертъ и В. В. Гагельстромъ, «Современная политическая организація К.» (Пекинъ, 1910); O. Franke, «Ostasiatische Neubildungen» (Гамб., 1911); H. A. Giles, «The civilization of China» (Л., 1911; есть русск. пер.); Н. И. Кохановскій, «Землевладѣніе и земледѣліе въ К.» (Владивостокъ, 1909). Періодическія изданія, посвященныя спеціально К.: «China Review» (Гонконгъ); «Chinese Repository» (Кантонъ); «Chinese Recorder and Missionary Journal» (Фучжоу и Шанхай); «Journal» китайскаго и сѣверно-кит. отдѣловъ Royal Asiatic Society. Серія изданій франц. миссіонеровъ: «Variétés Sinologiques» (Шанхай). Самая полная библіографія: H. Cordier, «Bibliotheca sinica» (2-е изд., П., 1904—8; 4 т.). *А. Ивановъ.*

Исторія К. Вопросъ о происхожденіи китайской націи до сихъ поръ остается не вполнѣ выясненнымъ; большинство синологовъ считаетъ китайцевъ выходцами съ З. По ихъ мнѣнію, китайцы, находясь еще въ стадіи пастушескаго быта, приблизительно за 2500 л. до Р. Хр., прибыли съ З и заняли прежде всего нынѣшнюю провинцію Шэньси, а оттуда уже стали постепенно распространяться на Ю и В, оттѣсняя аборигеновъ, потомки которыхъ, подъ разными названіями донынѣ еще сохранились на Ю К. Сами китайцы, хотя и ведутъ свое историческое повѣствованіе непрерывно отъ сотворенія міра, но даже самыя отдаленныя событія пріурочиваютъ уже къ нынѣшнему Собственно К., считая себя его коренными обитателями. Древнѣйшій періодъ китайской исторіи носитъ миѳологическій характеръ. Легенды и народныя сказанія съ теченіемъ времени уступаютъ мѣсто болѣе или менѣе достовѣрнымъ фактамъ. Китайцы начинаютъ свою исторію «съ открытія неба и земли» и появленія первочеловѣка Пань-гу, строителя вселенной; за нимъ идетъ рядъ небесныхъ, земныхъ и человѣческихъ государей-гигантовъ, которымъ приписываются разныя изобрѣтенія и улучшенія въ области частной и общественной жизни. Изъ послѣдующихъ государей самыми выдающимися былъ Фу-си (2852 г. до Р. Хр.); съ него начинается лѣтосчисленіе); ему приписывается изобрѣтеніе іероглифической письменности и урегулированіе брачныхъ нормъ; Шэнь-нунъ (2737) научилъ народъ земледѣлію; Хуанъ-ди (2697), считающійся основателемъ имперіи, ввелъ календарную систему; Яо (2356) и Шунь (2255) отличались мудрымъ и гуманнымъ управленіемъ и со времени Конфуція и Мэнъ-цзы считаются образцомъ правителей. Послѣ Шуня на тронъ вступилъ его министръ Юй, начавшій собою I-ю династію Ся (2205—1766). Со времени Юя престолъ сталъ наслѣдственнымъ, передаваясь отъ отца къ сыну, тогда какъ ранѣе нерѣдко бывали случаи избранія государей народомъ. Другіе государи династіи Ся ничѣмъ себя не проявили; послѣдній изъ нихъ, Цзѣ-гуй, отличавшійся безпутствомъ и жестокостью, былъ свергнутъ принцемъ Чэнъ-Таномъ, положившимъ начало II-й династіи Шанъ. (1766—1122), которая послѣ перенесенія столицы изъ Бо (Хэ-нань) въ Хао (Шэнь-си) перемѣнила свое названіе на Инь. Послѣ ряда малоспособныхъ правителей, имп. Чжоу-синь вызвалъ своею безнравственностью и жестокостью негодованіе подданныхъ; его низвергли и возвели

на престолъ чжоускаго принца У-вана, стоявшаго во главѣ возстанія. При III-й, чжоуской династіи (1122—249 гг. до Р. Хр.; столица Хао, затѣмъ Ло-и) была окончательно закрѣплена удѣльная система, вскорѣ вызвавшая междоусобныя войны между отдѣльными владѣльцами. Съ 775 г.—правленіе чжоускаго государя Ю-вана—начинается достовѣрный періодъ китайской исторіи, такъ какъ отмѣченный подъ этимъ годомъ фактъ солнечнаго затменія вполнѣ совпадаетъ съ данными европейскихъ астрономовъ. Пинъ-ванъ передалъ свои коронныя земли удѣлу Цинь, въ видахъ болѣе успѣшной защиты ихъ отъ зап. инородцевъ, а самъ перенесъ свою столицу на В. Это привело къ возвышенію Циньскаго удѣла, который постепенно подчинилъ себѣ другіе удѣлы. Циньскій князь Чжуанъ-сянъ завладѣлъ, наконецъ, самимъ Чжоу и основалъ IV-ю династію, Цинь (249—206; столица Сянь-янъ). При Чжоуской династіи жили знаменитые китайскіе философы Лао-цзы, Конфуцій и Мэнъ-цзы. Сынъ Чжуанъ-сяна Чжэнъ, извѣстный подъ именемъ Цинь-ши-хуанъ-ди—Перваго Циньскаго Августѣйшаго Императора, уничтожилъ удѣльную систему и сосредоточилъ въ своихъ рукахъ верховную власть. Для защиты отъ сѣв.-вост. инородцевъ при немъ была выстроена бо́льшая часть нынѣшней Великой стѣны. Въ 213 г. императоромъ были преданы сожженію классическія книги, что объясняется его желаніемъ порвать всякую связь съ прошлымъ и наказать ученыхъ за ихъ противодѣйствіе задуманнымъ имъ реформамъ. Послѣ смерти Цинь-ши-хуанъ-ди въ разныхъ концахъ имперіи поднимаются возстанія, которыя заканчиваются побѣдою Лю-бана, основателя V-й (старшей) династіи Хань (206 до Р. Хр.—25 послѣ Р. Хр.; столица Чанъ-ань). Владѣнія Хань на Ю обнимали провинціи Цзянъ-си, Ху-нань, Гуй-чжоу, Гуанъ-си, Гуанъ-дунъ и Сы-чуань; на З—Гань-су, черезъ которую К. велъ сношенія съ зап. странами; на СВ—Ляо-дунъ и сѣв. часть Корен. Эпоха Хань отмѣчена частыми набѣгами хунновъ; китайцы то посылали противъ нихъ военныя экспедиціи, то задаривали ихъ шелкомъ, рисомъ, виномъ, то отдавали имъ въ жены знатныхъ принцессъ. Въ 9 г. по Р. Хр. престоломъ овладѣлъ узурпаторъ Ванъ-манъ; однако, послѣ 14-лѣтняго царствованія, онъ былъ казненъ, и престолъ перешелъ къ отдаленному потомку предыдущей династіи, Лю-сю, съ котораго началась VI-ая, младшая династія Хань (25—221 по Р. Хр.; столица Ло-янъ). Его преемникъ Минъ-ди продолжалъ вести борьбу съ хуннами, ухуанъ и сяньби. Періодъ ханьской династіи—одинъ изъ самыхъ блестящихъ въ китайской имперіи, какъ въ отношеніи военныхъ успѣховъ, такъ и развитія искусствъ и литературы. При ней же былъ оффиціально введенъ буддизмъ. Конецъ династіи омрачился смутами, главнымъ образомъ, изъ-за малолѣтства императоровъ. Въ то же самое время при дворѣ усилилось значеніе родственниковъ по женской линіи и евнуховъ. Все это вызвало недовольство народа; начались возстанія. Для водворенія порядка былъ командированъ Цао-цао, который по усмиреніи возстаній сосредоточилъ въ своихъ рукахъ диктаторскую власть, а его сынъ Цао-пэй занялъ императорскій престолъ, давъ начало династіи Вэй. Но въ это время на Ю К. образовались два новыхъ государства. Одно—въ провинціяхъ Ху-нань и Ху-бэй, другое—въ Сычуань. Въ теченіе 45-лѣтняго періода, извѣстнаго подъ именемъ «Троецарствія» (221—265), велась упорная борьба между тремя государствами, пока не одержало перхъ Вэй. Между тѣмъ въ самомъ Вэй генералъ Сыма-Янь отнялъ престолъ у фамиліи Цао и основалъ новую, VII-ю династію зап. Цзинь (265—317; столица Ло-янъ). Эта династія просуществовала недолго; одинъ изъ предводителей хунновъ, находившійся въ родствѣ съ ханьской династіей, воспользовался внутренними безпорядками и провозгласилъ себя императоромъ Ханьской династіи въ Шань-си (304). Его сынъ Лю-цунъ окончательно подчинилъ себѣ сѣв. К., послѣ чего цзиньскій императоръ Юань-ди перенесъ столицу на Ю, въ нынѣшній Нанкинъ, назвавъ свою династію вост. Цзинь (317—420). Въ то же самое время на С, послѣ смѣны нѣсколькихъ династій, образовалось сильное инородческое владѣніе Тоба-Вэй (386—557), во главѣ съ сяньбійскимъ предводителемъ Тоба-Гуй, провозгласившимъ себя въ 398 г. императоромъ. Инородцы, войдя въ тѣсное соприкосновеніе съ К., быстро подчинились его культурному вліянію, усвоили его языкъ и обычаи. На Ю послѣ Цзиньской династіи смѣнилось четыре южныхъ династіи: VIII—Сунъ, IX—Ци, X—Лянъ и XI—Чэнь. Во время управленія послѣдней династіи (557—589) одинъ изъ владѣтельныхъ князей по имени Янъ-цзянь, убѣдилъ своего зятя—малолѣтняго государя—уступить ему тронъ и объявилъ себя императоромъ XII династіи Суй (589—619; столица Чанъ-ань), послѣ чего овладѣлъ землями южн. Китая, снова объединивъ въ своихъ рукахъ весь К. При его сынѣ, Янъ-ди, границы суйскихъ владѣній были расширены до долины Тарима и южн. океана. Дин. Суй просуществовала лишь 30 лѣтъ. Тай-юаньскій намѣстникъ Ли Юань, по совѣту своего сына Ли Ши-миня, поднялъ возстаніе и въ 618 г. захватилъ престолъ, основавъ XIII династію Танъ (618—907; столица Чанъ-ань), которая дала новый блестящій періодъ китайской исторіи. Ея основатель реорганизовалъ военныя силы и съ успѣхомъ отражалъ нашествія инородцевъ. Внутри вездѣ былъ возстановленъ порядокъ. Сынъ его Ли Ши-минь поощрялъ изученіе конфуціанской литературы, считая ее столь же необходимою для народа, какъ воду для рыбы. Это—золотой вѣкъ китайской литературы и, въ частности, поэзіи. Въ составъ Танскихъ владѣній входили, кромѣ Собственно К., Корея, Вост. Туркестанъ и Индо-Китай до Кохинхины. Въ ознаменованіе подчиненія Танской династіи вновь инкорпорированные народы Ю стали именовать себя людьми Танъ. Къ этому же времени относятся оживленныя сношенія съ зарубежными странами; въ К. проникли несторіане (636), магометане, прибыло посольство греческаго имп. Ѳеодосія (643). Своего кульминаціоннаго пункта династія достигла при императрицѣ У-хоу, которая сначала помогала въ управленіи мужу, а затѣмъ управляла самостоятельно. Она была послѣднимъ сильнымъ представителемъ династіи. Въ теченіе послѣднихъ 200 лѣтъ большинство ея государей отличались слабостью характера и отсутствіемъ административныхъ талантовъ и часто находились подъ исключительнымъ вліяніемъ буддійскихъ монаховъ и евнуховъ. Конецъ династіи ознаменовался многочисленными возстаніями, во время которыхъ не только отпадали окраины имперіи, но и сама столица попадала въ руки мятежниковъ. Одинъ изъ предводителей мятежниковъ, Чжу Юань-чжунъ, передался имперіалистамъ и въ награду за подавленіе возстанія былъ награжденъ титуломъ Лянскаго князя, послѣ чего онъ убилъ перваго министра и захватилъ въ свои руки бразды правленія, а затѣмъ заставилъ императора перенести столицу въ Лоянъ, гдѣ убилъ его и основалъ XIV-ую младшую династію Лянъ (907—923). Въ теченіе слѣдующихъ 50 лѣтъ быстро смѣняютъ другъ друга младшія династіи:

XV—Танъ (923—936), XVI—Цзинь (936—946), XVII—Ханъ (946—950) и XVIII—Чжоу (950—960). При послѣдней династіи при дворѣ сталъ играть большую роль фельдмаршалъ Чжао Куанъ-инь. Когда онъ былъ посланъ противъ усилившихся на С киданей, находившіяся подъ его командованіемъ войска провозгласили его императоромъ. Такимъ образомъ началась XIX династія Сунъ (960—1127; столица Кай-фынъ-фу). Эта династія не владѣла всѣмъ К.: С (Ляо-дунъ) находился сначала во власти киданей (династія Ляо, 916—1125), затѣмъ перешелъ къ джурдженямъ (династія Цзинь, 1125—1234); на СЗ существовало самостоятельное государство Ся (тангутское). Едва былъ установленъ миръ внутри имперіи, какъ начались набѣги на К. джурдженей, которые захватили столицу и заставили китайцевъ платить имъ дань, а вскорѣ затѣмъ захватили ихъ государя и окончательно подчинили себѣ весь К. на С отъ рѣки Янъ-цзы. Братъ плѣненнаго императора бѣжалъ въ Ханъ-чжоу, гдѣ и основалъ южную Сунскую династію (1127—1280). Желая возвратить отнятыя джурдженями земли, сунскіе императоры вошли въ соглашеніе съ монголами; но послѣдніе, уничтоживъ джурдженей, не вернули К. его земель. Во время возгорѣвшейся затѣмъ войны съ монголами Сунская династія утратила всѣ свои земли; одинъ изъ приверженцевъ трона бѣжалъ съ 9-лѣтнимъ императоромъ Бинъ-ди и, преслѣдуемый непріятелемъ, бросился вмѣстѣ съ ребенкомъ въ море и утонулъ. Сунская династія удѣляла много вниманія внутренней организаціи управленія. При ней была произведена централизація административной власти, уничтожена провинціальная автократія въ лицѣ губернаторовъ, раздѣлены функціи властей военныхъ и гражданскихъ. Эта же эпоха выдвинула реформатора и политико-экономиста Ванъ Ань-ши. Наряду съ соціально-правовыми реформами процвѣтала также философія, представитель которой, Чжу-Си, считается основателемъ ново-конфуціанской доктрины. Литература, поэзія, исторія и искусства, получившія блестящее развитіе при Танъ, достигли своего апогея при Сунъ; но эта династія Сунъ оказалась слабой въ военномъ отношеніи, что и ускорило ея гибель. Основанная Хубилаемъ XX монгольская династія Юань (1280—1368; столица Пекинъ)—первая изъ инородческихъ династій—не только овладѣла всѣмъ К., но и присоединила новыя земли: Тибетъ, Юнь-нань, Аннамъ, Бирму и др. Вступивъ на престолъ, Хубилай привлекъ на службу многихъ китайцевъ и представителей другихъ покоренныхъ народовъ, оставивъ монголамъ завѣдываніе военнымъ дѣломъ. Онъ переналъ обычаи прежнихъ китайскихъ правителей и покровительствовалъ буддизму, но терпѣлъ и другія религіи, за исключеніемъ даосизма. При Хубилаѣ процвѣтали промышленность и торговля; для облегченія сношеній императорскій каналъ былъ доведенъ до Тянь-цзиня. Монголы пытались овладѣть Японіей и съ этою цѣлью отправили на джонкахъ 100-тысячное войско, но часть флота потерпѣла крушеніе, а остатки были уничтожены японцами. Среди преемниковъ Хубилая не оказалось выдающихся правителей. Вся администрація перешла въ руки китайцевъ; номинальные владѣтели страны заботились лишь о поступленіи въ достаточномъ количествѣ податей, которыя состояли, главнымъ образомъ, изъ шелка и хлѣбныхъ злаковъ. Между тѣмъ, военныя предпріятія и стихійныя бѣдствія—наводненія, засухи, землетрясенія—требовали огромныхъ средствъ; были выпущены въ громадномъ количествѣ правительственныя ассигнаціи, подвергшіяся обезцѣненію; все это вызвало въ народѣ ропотъ; въ разныхъ частяхъ страны стали появляться отдѣльные очаги возстаній, и одно изъ такихъ движеній нашло искуснаго руководителя въ лицѣ Чжу Юань-чжана, поставившаго себѣ цѣлью изгнаніе монголовъ, что и было съ успѣхомъ выполнено. Чжу Юань-чжанъ (годы правленія Хунъ-ву) положилъ начало національной XXI Минской династіи (1368—1644; столица Нанкинъ, потомъ Пекинъ). Онъ былъ способнымъ военачальникомъ и мудрымъ правителемъ, поощрялъ занятія литературой, содѣйствовалъ развитію образованія, открывалъ школы и библіотеки, предпринялъ кодификацію законовъ. Ему пришлось продолжать борьбу съ монголами, и только въ концѣ его 30-лѣтняго царствованія удалось водворить полный миръ въ имперіи. Внукъ его былъ лишенъ престола дядей, яньскимъ принцемъ, извѣстнымъ потомъ по годамъ правленія подъ именемъ Юнъ-ло. Онъ также заботился о просвѣщеніи; благодаря его стараніямъ была составлена знаменитая энциклопедія Юнъ-ло да-дянь. При императорѣ Инъ-цзунѣ власть при дворѣ была захвачена евнухами, которые безконтрольно распоряжались государственными дѣлами. Воспользовавшись внутреннимъ разстройствомъ имперіи, западные монголы снова стали нападать на Китай и даже захватили императора; потомъ онъ былъ отпущенъ и царствовалъ еще 8 лѣтъ. По смерти Инъ-цзуна династія стала клониться къ упадку. Въ царствованіе Ванъ-ли на С усилились маньчжуры. Въ 1618 г. Ванъ-ли вмѣшался въ происходившіе между отдѣльными маньчжурскими племенами раздоры и оказалъ помощь роду нѣкоего Нихани. Родоначальникъ враждебнаго послѣднему рода, Нурхаци (года правленія Тянь-минъ, посмертный титулъ Тай-цзу гао-хуанъ-ди) побѣдилъ соперника и тогда же поклялся отомстить китайцамъ. Начавшіяся военныя дѣйствія привели къ захвату Нурхаци большей части Маньчжуріи. При его преемникѣ Тай-цзунѣ вэнь-хуанъ-ди маньчжуры, обойдя укрѣпленныя позиціи Великой Стѣны, подступили къ самому Пекину, но, потерпѣвъ подъ нимъ неудачу, вторглись въ Шань-си. Въ 1636 г. Тай-цзунъ принялъ императорскій титулъ (года правленія—Тянь-цунъ и Чунъ-дэ), а свою династію назвалъ Дай-цинъ. Между тѣмъ въ самомъ К. началась гражданская война. Мятежникъ Чжанъ Сянь-чжунъ поднялъ возстаніе въ Шэнь-си и, захвативъ юго-западныя провинціи, основался въ качествѣ самостоятельнаго владѣтеля въ Сы-чуанѣ. Другое возстаніе было поднято Ли Цзы-чэномъ, который овладѣлъ Пекиномъ и объявилъ себя претендентомъ на престолъ. Не видя выхода и не желая сдаваться врагу, послѣдній минскій императоръ Чжуанъ-лѣ-минь-ди лишилъ себя жизни. При этой династіи европейскимъ купцамъ было дозволено проживать въ нѣкоторыхъ пунктахъ для веденія торговли: португальцамъ (1516)—въ Кантонѣ, голландцамъ (1604) и англичанамъ (1637)—въ Амоѣ и на Формозѣ. Недоброжелательно относившаяся сначала къ европейскимъ миссіонерамъ минская династія допустила ихъ, въ концѣ концовъ, въ Кантонъ, а затѣмъ и ко двору, гдѣ они, благодаря своимъ знаніямъ, играли большую роль. Въ 1567 г. въ Пекинѣ были русскіе казаки Иванъ Петровъ и Бурнашъ Ялычевъ, въ 1618 г.—Яванъ Петлинъ и Петунька Кызыловъ. Послѣ смерти Чжуанъ-лѣ-минь-ди оставшійся вѣрнымъ трону генералъ У Санъ-гуй обратился за помощью противъ узурпатора Ли Цзы-чэна къ маньчжурамъ, которые помогли уничтожить мятежниковъ, но отказались покинуть Пекинъ, сдѣлавъ

его своей столицей; съ этого момента и начинается XXII-ая Дай-цинская династія (1644—1912). Эта династія дала К. 10 императоровъ, которые въ исторіи извѣстны подъ девизами годовъ правленія. Первымъ императоромъ по перенесеніи столицы въ Пекинъ былъ Шунь-чжи (1644—1661, личное имя Фу-линь, посмертное Ши-цзу чжанъ-хуанъ-ди). Все его царствованіе протекло въ покореніи отдѣльныхъ провинцій, гдѣ, на ряду съ различными авантюристами и просто разбойниками, появились родственники предшествующей династіи, считавшіе себя ея наслѣдниками. Продолжались попытки русскихъ завязать сношенія съ Китаемъ (посольства въ Пекинъ Ѳедора Байкова, 1654, и Перфильева, 1658). Импер. Канъ-си (1662—1721; личное имя Сюань-ѣ, посмертное Шэнъ-цзу жэнь-хуанъ-ди), выдающійся, просвѣщенный правитель, много потрудился надъ укрѣпленіемъ государства внутри и расширеніемъ его предѣловъ. При немъ началась длительная борьба съ западными монголами (ойратами), и наладились отношенія съ Россіей. Важнѣйшія событія его времени: вторичное завоеваніе Формозы и Пескадорскихъ о-вовъ, посольство въ Пекинъ казаковъ Милованова и Кобякова (1672) и грека Спафарія (1675), взятіе китайцами Албазина на Амурѣ (1686), Нерчинскій договоръ съ Россіей (1689), посольство Избранда (1692), первый русскій казенный караванъ въ Пекинъ (1696), посольство Измайлова и Ланге (1719). При Юнъ-чжэнѣ (1722—1735; личное имя Инь-чжэнь, посмерти. Ши-цзунъ сянь-хуанъ-ди) продолжались военныя операціи противъ ойратовъ. Другія событія: Высылка христіанскихъ миссіонеровъ въ Макао и запрещеніе христіанской проповѣди. Посольство графа Саввы Владиславовича Рагузинскаго (1725), заключившаго Буринскій трактатъ 1727 г. (по этому трактату было упрочено и урегулировано положеніе русской духовной миссіи въ Пекинѣ), а въ 1728 г. — Кяхтинскій. Китайскія посольства въ Россію во главѣ съ Туши (1731) и Баньди-бай (1732). При замѣчательномъ государѣ Цянь-лунѣ (1736 — 1796; личное имя Хунъ-ли, посмертное Гао-цзунъ чунь-хуанъ-ди) китайская имперія достигла небывалыхъ, со времени монголовъ, протяженія и расцвѣта. Были окончательно покорены Джунгарія, Восточный Туркестанъ, Тибетъ. Велись успѣшныя военныя дѣйствія противъ Бирмы, Аннама, Непала и инородцевъ Мяо-цзы. Англійское посольство лорда Макартнея. При Цзя-цинѣ (1796—1821; личное имя Юнъ-янь, посм. Жэнь-цзунъ жуй-хуанъ-ди) происходили возстанія обществъ «бѣлаго лотоса» и «небесной справедливости». При Дао-гуанѣ (1821—1851; личное имя Минь-нинъ, посм. Сюань-цзунъ чэнъ-хуанъ-ди), въ 1826 г. вспыхнуло возстаніе въ Кашгаріи (см. Восточный Туркестанъ), и произошло первое вооруженное столкновеніе съ европейцами изъ-за отказа китайцевъ вступать съ ними въ договорныя отношенія на началахъ равенства и разрѣшить имъ свободно торговать. Послѣ уничтоженія монополіи Остъ-Индской Компаніи англичане рѣшили войти въ непосредственныя сношенія съ К. и отправили съ этой цѣлью спеціальнаго комиссара, лорда Непира. Китайцы не только не пустили его въ Кантонъ, но начали открыто стремиться къ совершенному запрещенію иностранной торговли. Китайскій комиссаръ Линь Цзэ-сюй потребовалъ у преемника Непира, капитана Элліота, выдачи опіума, какъ контрабанды, и сжегъ весь опіумъ безъ вознагражденія владѣльцевъ. Англійскій флотъ, подъ начальствомъ Бремнора, открылъ военныя дѣйствія и захватилъ Кантонъ, Амой, Нинъ-бо, Шанхай и Нанкинъ. Китайцы уступили, и по Нанкинскому договору (1842) были открыты для иностранной торговли Кантонъ, Амой, Фу-чжоу, Нинъ-бо и Шанхай; кромѣ контрибуціи, Англія получила островъ Гонконгъ; К. обязался ввести опредѣленный таможенный тарифъ; установлено равноправіе въ оффиціальныхъ сношеніяхъ. Въ 1844 г. подобные же договоры были заключены съ Франціей и Сѣв. Америкой. Въ послѣдній годъ Дао-гуана началось Тайпинское возстаніе, продолжавшееся 15 лѣтъ. При Сянь-фынѣ (1851—1862; личное имя И-чжу, посм. Вэнь-цзунъ сянь-хуанъ-ди), въ 1851 г., Россіей былъ заключенъ Кульджинскій трактатъ о торговлѣ въ Или и Чугучакѣ. Сянъ-фынъ враждебно относился къ иностранцамъ и ставилъ имъ всяческія затрудненія въ осуществленіи договорныхъ правъ. Положеніе осложнилось захватомъ китайцами каботажнаго судна, шедшаго подъ англійскимъ флагомъ, и убійствомъ французскаго миссіонера, и когда К. отказался дать Англіи и Франціи удовлетвореніе, то онѣ объявили войну. Послѣ взятія Кантона союзники перенесли свои операціи на сѣверъ и, захвативъ форты Таку, направились къ Тянь-цзиню. Къ союзной арміи были командированы также представители Россіи и Соединенныхъ Штатовъ, но безъ права активнаго вмѣшательства. К. пошелъ на уступку и заключилъ договоры (1858) съ четырьмя державами, при чемъ съ русской стороны договоръ былъ подписанъ графомъ Путятинымъ. Одновременно графомъ Муравьевымъ-Амурскимъ былъ заключенъ въ Айгунѣ особый договоръ, по которому Россія пріобрѣла весь лѣвый берегъ Амура и право плаванія по рр. Сунгари и Уссури. Когда, на слѣдующій годъ, представители державъ, согласно условіямъ договора, хотѣли отправиться въ Пекинъ для размѣна ратификацій, китайцы отказались допустить ихъ и встрѣтили иностранныя военныя суда огнемъ съ фортовъ Таку. По полученіи подкрѣпленій союзныя войска, несмотря на отчаянное сопротивленіе китайцевъ, захватили Таку, а затѣмъ и Тянь-цзинь, открывъ себѣ путь къ Пекину. Въ сраженіи подъ Ба-ли-цяо китайцамъ было нанесено полное пораженіе; императоръ бѣжалъ въ Жэ-хэ, откуда уже не возвращался въ Пекинъ до самой смерти. Уполномоченный для веденія переговоровъ братъ императора Гунъ-цянь-ванъ подписалъ съ державами новые договоры (1860), которыми были подтверждены договоры, заключенные въ Тянь-цзинѣ. Во время переговоровъ, происходившихъ въ скромномъ зданіи нашей духовной миссіи, выдающуюся роль сыгралъ русскій уполномоченный Игнатьевъ, который выступилъ посредникомъ между Китаемъ и союзниками. По договорамъ 1858 и 1860 гг. иностранныя державы получили право имѣть своихъ дипломатическихъ представителей въ Пекинѣ и добились открытія новыхъ портовъ; Россія, кромѣ того, получила Уссурійскій край, а англичане—Коу-лунъ. Тунъ-чжи (1861 — 1875; личное имя Цзай-чунь, посм. Му-цзунъ и-хуанъ-ди) вступилъ на престолъ 4 лѣтъ, подъ девизомъ Цзи-сянъ. Образовавшаяся еще при императорѣ Сянь-фынѣ придворная партія, желавшая возобновить военныя дѣйствія противъ иностранцевъ, задумала воспользоваться малолѣтствомъ императора, чтобы осуществить свои планы, но встрѣтила отпоръ со стороны принца Гуна и вдовствующей императрицы, которые казнили лидеровъ противной партіи. Гунъ перемѣнилъ прежній девизъ годовъ правленія на Тунъ-чжи и принялъ на себя, вмѣстѣ съ императрицами, регентство. Въ 1864 г. было подавлено, наконецъ, Тайпинское возстаніе, нѣсколько позднѣе—бунтъ мя-

тежниковъ Нянь-фэй. Въ 1867 г. правительство предприняло походъ въ Юнь-нань для усмиренія Пантейскаго магометанскаго возстанія, начатаго въ 1855 г. противъ китайскихъ властей, до крайности эксплоатировавшихъ и жестоко обращавшихся съ магометанскими рабочими на серебряныхъ рудникахъ. Мятежники, въ союзѣ съ инородцами ло-ло, сначала дѣйствовали успѣшно и овладѣли Да-ли-фу, гдѣ устроили столицу и провозгласили Ду-вэнь-сю султаномъ Сулейманомъ. Только въ 1873 г. китайцамъ удалось отобрать Да-ли-фу, гдѣ они устроили страшную рѣзню мусульманъ. Въ 1861 г. вспыхнуло Дунганское возстаніе въ Шэнь-си и Гань-су и быстро распространилось на Восточный Туркестанъ и Джунгарію. Россія, для водворенія порядка въ пограничныхъ областяхъ, временно оккупировала Или. Желая показать иностранцамъ, что К. искренно стремится поддерживать дружественныя съ ними отношенія, регенты въ 1867 г. отправили за границу спеціальную миссію, съ бывшимъ американскимъ посланникомъ въ Пекинѣ Бэрлингэмомъ во главѣ; миссія должна была посѣтить одиннадцать государствъ, но не успѣла выполнить своей задачи, такъ какъ Бэрлингэмъ умеръ въ 1870 г. въ Петербургѣ. Народныя чувства К. совершенно противорѣчили заявленіямъ правительства; уже въ 1868 г. возникли противо-европейскіе безпорядки въ Янъ-чжоу; въ 1870 г. — въ Тянь-цзинѣ, вслѣдствіе распусканія придворной партіей взлорныхъ слуховъ о похищеніи католическими миссіонерами дѣтей и умерщвленіи ихъ для приготовленія изъ ихъ глазъ и сердецъ магическихъ лѣкарствъ и серебра. Когда въ 1872 г. императоръ женился и принялъ оффиціально въ свои руки бразды правленія, то по ходатайству дипломатическихъ представителей иностранныхъ державъ имъ была дана первая аудіенція, устроенная китайцами въ залѣ, гдѣ обычно принимались послы вассальныхъ государствъ. Императоръ умеръ 19 лѣтъ, не оставивъ потомства и не назначивъ наслѣдника (его вдова умерла беременной). Престолъ долженъ былъ перейти въ родъ принца Гуна, но вдовствующая императрица Цы-си, не желая выпустить власть изъ своихъ рукъ, возвела на престолъ своего племянника, 4-лѣтняго сына принца Чуня. Въ первый годъ Гуанъ-сюя (1875 — 1908; личное имя Цзай-тянь, посм. Цинъ да-цзунъ хуанъ-ди) въ Юнь-нани былъ убитъ переводчикъ англійской правительственной экспедиціи, изслѣдовавшей вопросъ о развитіи сухопутныхъ торговыхъ сношеній съ К. Это обстоятельство едва не вызвало войны; однако, конфликтъ былъ улаженъ заключеніемъ Чифуской конвенціи (1876), по которой К. гарантировалъ на будущее время безопасность иностранцевъ и открылъ четыре новыхъ порта. Въ 1876 г. японцы, въ наказаніе за нападеніе корейцевъ на военныя суда, отправили въ Корею карательную экспедицію. Корея вынуждена была заплатить вознагражденіе, открыть нѣкоторые порты для иностранной торговли и допустить японцевъ въ страну. К. не могъ помириться съ усиленіемъ Японіи въ подвластномъ ему государствѣ и отправилъ въ Корею войска для защиты своего вассала. Въ концѣ концовъ, К. и Японія пришли къ соглашенію, по которому обѣ стороны обязались не занимать корейской территоріи на долгій срокъ и дали обѣщаніе извѣщать другъ друга о всякомъ случаѣ отправки войскъ. Военныя дѣйствія въ Вост. Туркестанѣ закончились (1877) подчиненіемъ этого края, и китайское правительство направило свои усилія къ возврату Или. Начавшіеся по этому предмету переговоры съ Россіею привели къ подписанію китайскимъ уполномоченнымъ Чунъ-хоу Ливадійскаго договора, но за непризнаніемъ его Пекинскимъ правительствомъ былъ заключенъ въ 1881 г. новый С.-Петербургскій договоръ, по которому Россія вернула Илійскій край, получивъ за то нѣкоторыя торговыя преимущества. Вскорѣ начались недоразумѣнія на южной границѣ, гдѣ Франція, по занятіи Аннама, рѣшила наложить руку на Тонкинъ. Ли Хунъ-чжану удалось устранить грозившее столкновеніе, но, когда французы хотѣли занять уступленный имъ пограничный пунктъ Лансонъ, китайскія войска, не знавшія о соглашеніи, прогнали французовъ. Тогда французская эскадра уничтожила китайскій флотъ въ бухтѣ Фу-чжоу. По заключенному въ 1885 г. мирному договору Франція получила Тонкинъ. Въ Кореѣ тѣмъ временемъ разрасталось соперничество К. и Японіи. Когда тамъ образовалось противоправительственное политическое теченіе, руководителями котораго были такъ назыв. Дунхаки, и корейскій король обратился за помощью къ китайскому правительству, то послѣднее, воспользовавшись благопріятнымъ случаемъ, немедленно отправило въ Корею свои войска. Примѣру китайцевъ послѣдовали японцы. Оба соперника уже готовы были согласиться на выводъ своихъ войскъ, когда японскія военныя суда встрѣтили въ одной изъ корейскихъ бухтъ пароходъ съ китайскими войсками, шедшій въ Чемульпо. Пароходъ былъ потопленъ японцами, и фактъ отправки китайскихъ войскъ послужилъ поводомъ къ разрыву (1894). Послѣ ряда удачныхъ сухопутныхъ сраженій первая японская армія прошла на С Кореи и, перейдя рѣку Ялу, вторглась въ Маньчжурію. Одновременно произошла морская битва при Ялу, окончившаяся потопленіемъ пяти китайскихъ судовъ, хотя китайскій флотъ, реорганизованный послѣ войны съ Франціей, численно не уступалъ японскому, а въ отношеніи броневой защиты даже превосходилъ его. Остатки китайскаго флота укрылись въ Портъ-Артурѣ и Вей-хай-вэйѣ. Вторая японская армія безпрепятственно высадилась около Цзинь-чжоу и, не встрѣтивъ серьезнаго сопротивленія, вошла въ крѣпость Портъ-Артуръ. Вслѣдъ затѣмъ японцы разбили остатки китайскаго флота въ Вей-хай-вэйѣ и овладѣли, такимъ образомъ, послѣдней твердыней непріятеля. К. вынужденъ былъ начать переговоры о мирѣ, который и былъ заключенъ Ли Хунъ-чжаномъ въ Симоносеки (1895). Главные пункты договора слѣдующіе: 1) Корея объявлена самостоятельнымъ государствомъ, 2) Ляодунскій п-въ до Инъ-коу, Формоза и Пескадорскіе о-ва были уступлены Японіи, 3) К. обязался уплатить Японіи контрибуцію въ 200 милл. ланъ. Россія, Германія, Франція и Англія настояли на смягченіи этихъ условій. Въ ноябрѣ 1897 г. Германія, подъ предлогомъ вознагражденія за убійство двухъ своихъ миссіонеровъ въ Шаньдунѣ, захватила Цзяо(Кіао)-чжоу. Въ мартѣ 1898 г. Россія получила въ аренду выкупленный К. у японцевъ Портъ-Артуръ и бухту Да-лянь-вань, съ соотвѣтствующей территоріею и съ правомъ соединенія ихъ рельсовымъ путемъ съ Сибирскою магистралью; Франція получила Гуанъ-чжоу-вань, Англія—Вей-хай-вэй. Съ этого времени начинается раздѣлъ К. на сферы вліянія; державами по этому поводу заключаются формальныя соглашенія для обезпеченія своихъ политическихъ и торговыхъ интересовъ, главнымъ же образомъ для сохраненія за собою правъ на желѣзнодорожныя концессіи и на разработку горныхъ богатствъ. Въ 1898 г. при дворѣ образовалась партія молодыхъ реформаторовъ, во главѣ съ Канъ Ю-вей'емъ; они задались цѣлью

вывести К. на путь прогресса и спасти его отъ захватовъ иностранцевъ. Подъ вліяніемъ этой партіи Гуанъ-сюй издалъ рядъ указовъ, въ которыхъ были намѣчены слѣдующія главныя реформы: свобода подачи трону заявленій, превращеніе храмовъ въ школы, реорганизація администраціи, введеніе парламентарнаго строя. Черезъ мѣсяцъ послѣ объявленія о предстоящихъ реформахъ вдовствующая импер. Цы-си заставила императора отказаться отъ управленія государствомъ и снова сосредоточила въ своихъ рукахъ всю власть, а членовъ партіи реформъ предала казни; лишь нѣкоторые изъ нихъ, въ томъ числѣ и Канъ Ю-вэй, успѣли скрыться. Агрессивная и эгоистическая политика европейскихъ державъ въ К., не считавшаяся ни съ чувствами, ни съ интересами народа, породила въ послѣднемъ ненависть и жажду мщенія; эти народныя чувства нашли выраженіе въ такъ назыв. боксерскомъ возстаніи 1900 г. (по-китайски «И-хэ цюань», «И-хэ туань», Кулакъ или Сообщество во имя справедливости и согласія). Боксеры были членами религіозныхъ фанатическихъ обществъ, поставившихъ своею цѣлью совершенно изгнать изъ К. иностранцевъ и освободить родину отъ европейскаго засилья. Они вѣрили, что находятся подъ особой охраной боговъ и потому неуязвимы для оружія иностранцевъ. Они появились впервые въ Шань-дунѣ, гдѣ начали сжигать христіанскія церкви и убивать миссіонеровъ. Оттуда они проникли въ Чжи-ли, а затѣмъ начали неистовствовать по всему Сѣверному К., появившись даже въ Маньчжуріи, гдѣ они разрушили Китайскую Восточную ж. д. Ихъ толпы стали угрожать иностранной концессіи въ Тянь-цзинѣ, а затѣмъ и посольскому кварталу столицы, гдѣ укрылись всѣ европейцы. Пекинъ оказался совершенно отрѣзаннымъ отъ остального міра; боксеры порвали телеграфныя линіи и разрушили желѣзную дорогу. Китайское правительство въ лучшемъ случаѣ не оказывало имъ сопротивленія, а иногда даже тайно имъ покровительствовало. Попытки представителей нѣкоторыхъ посольствъ войти въ переговоры съ китайскими властями кончились очень печально; германскій посланникъ баронъ Кеттлеръ и чиновникъ японскаго посольства Сугіяма были варварски убиты чернью. Англійскій адмиралъ Сеймуръ, во главѣ иностраннаго отряда, не могъ пробиться въ Пекинъ. Тѣмъ временемъ державы сосредоточили въ Желтомъ морѣ значительныя силы и заняли форты Таку. Китайскія войска открыто перешли на сторону боксеровъ и совмѣстно осадили иностранныя концессіи въ Тянь-цзинѣ. Прибывшія изъ Таку иностранныя войска освободили Тянь-цзинь, а затѣмъ, съ генераломъ Линевичемъ во главѣ, взяли 2 августа приступомъ Пекинъ и освободили миссіи отъ осады. Императоръ и императрица бѣжали въ Си-ань-фу, поручивъ принцу Цину и Ли Хунъ-чжану начать переговоры съ иностранцами. Въ то же самое время русскія войска проникли въ Маньчжурію и водворили тамъ спокойствіе. Переговоры китайскихъ уполномоченныхъ съ иностранцами закончились подписаніемъ, въ августѣ 1901 г., Пекинскаго заключительнаго протокола, по которому К. обязался наказать главныхъ виновниковъ возстанія, дать удовлетвореніе Германіи за убійство посланника, уплатить контрибуцію въ 450 милліоновъ ланъ съ процентами, срыть форты Таку, допустить иностранные охранные отряды въ Пекинъ и на желѣзную дорогу Пекинъ—Тянь-цзинь. Въ январѣ 1902 г. дворъ вернулся въ Пекинъ послѣ $1^1/_2$-годичнаго отсутствія. Отдѣльные переговоры К. съ Россіей привели къ подписанію въ 1902 г. конвенціи о постепенной эвакуаціи Маньчжуріи, но эвакуація была замедлена, и даже предприняты аггрессивныя мѣропріятія на границѣ Кореи. Это вызвало вмѣшательство Японіи, которое закончилось русско-японскою войною. К. сохранилъ полный нейтралитетъ, и въ результатѣ въ Южной Маньчжуріи и на Ляодунѣ мѣсто Россіи заняла Японія. Всѣ эти событія толкнули національную мысль народа на новый путь. Въ широкіе круги проникло сознаніе необходимости коренныхъ реформъ, съ цѣлью пріобщенія къ общей міровой культурѣ и для спасенія страны отъ развала и иностраннаго засилья. Это движеніе встрѣтило откликъ въ средѣ правительства, которое въ 1905 г. командировало за границу, комиссію для изслѣдованія преимуществъ конституціоннаго строя. Послѣ ея возвращенія послѣдовалъ указъ, обѣщавшій введеніе конституціи немедленно послѣ осуществленія подготовительныхъ мѣръ, которыя и были намѣчены. Въ виду ходатайствъ объ ускореніи открытія парламента, изданный въ августѣ 1908 г. новый указъ назначилъ для того 1917-ый годъ. Въ ноябрѣ умеръ императоръ, а вслѣдъ за нимъ вдовствующая императрица, избравъ передъ смертью наслѣдникомъ Пу-и, сына старшаго брата Гуанъ-сюя, принца Чуна. Сю-а н ъ-т у н ъ (1908—1912, личное имя Пу-и) вступилъ на престолъ двухъ съ половиною лѣтъ; государствомъ управлялъ въ качествѣ регента его отецъ. Въ Пекинѣ была учреждена конституціонная палата Цзычженъ-юань для выработки окончательной программы реформъ; въ провинціяхъ были открыты совѣщательные комитеты какъ органы палаты; введено самоуправленіе. Одновременно правительство принимало мѣры для ослабленія самостоятельности провинціальныхъ властей. Въ началѣ 1911 г. возникли серьезныя народныя волненія въ Сы-чуани, въ связи съ проектомъ націонализаціи желѣзныхъ дорогъ. Это движеніе быстро приняло политическую окраску, какъ протестъ противъ централистическихъ стремленій правительства, и совпало съ широко развитой на Ю революціонной агитаціей. Началось антидинастическое возстаніе, во главѣ котораго стали Сунъ-ятъ-сэнъ, Хуанъ-Синъ и Ли Юань-хунъ. Въ сентябрѣ революціонеры захватили У-чанъ и провозгласили независимость провинціи Ху-бей, за которой послѣдовало постепенное отпаденіе и другихъ провинцій. Династія, ради сохраненія хотя бы номинальной власти, рѣшила исполнить всѣ требованія народа и предложила конституціонной палатѣ выработать конституцію. Это было выполнено въ нѣсколько часовъ, и 13 ноября регентъ принесъ клятву на вѣрность конституціи. Принцъ Чунъ вызвалъ Юань Ши-кая, котораго удалилъ въ 1909 г., и поставилъ его во главѣ правительства, съ самыми широкими полномочіями. Юань Ши-кай вступилъ въ переговоры съ провинціями, высказываясь за образованіе конституціонной монархіи, съ маньчжурами во главѣ, но югъ требовалъ удаленія династіи, и между войсками, вѣрными послѣдней, и революціонерами снова начались военныя дѣйствія, которыя были прекращены созывомъ въ городѣ Нанкинѣ національнаго собранія, при участіи представителей 14 провинцій. Это собраніе провозгласило Сунъ-ятъ-сэна президентомъ Китайской республики. Маньчжурскіе принцы, отчаявшись въ возможности побороть революціонное движеніе, рѣшили на семейномъ совѣтѣ, по настоянію Юань Ши-кая, отречься отъ власти. Указомъ 30 января 1912 года регентъ, отъ имени императора, отрекся отъ престола, поручивъ Юань Ши-каю ввести республиканскій образъ правленія. Такимъ добровольнымъ актомъ закончила свое суще-

ствованіе Дайцинская династія, правившая К. 268 лѣтъ. Будучи инородческой, она вполнѣ усвоила китайскую культуру и не только не посягала на китайскіе національные идеалы, но, наоборотъ, руководилась ими въ своихъ мѣропріятіяхъ. Хотя въ военно-административномъ отношеніи маньчжуры были обособлены, но они сильно окитаились и почти забыли свой языкъ. К. никогда не былъ такъ обширенъ территоріально, какъ подъ властью этой династіи. Маньчжуры, какъ и сами китайцы, гордились китайской литературой и славными традиціями прошедшихъ династій, преемниками которыхъ они себя считали. При Дайцинахъ страна долго пользовалась сравнительнымъ спокойствіемъ и миромъ, а успѣхи въ развитіи литературы и искусствъ дали возможность сравнивать эту эпоху съ Александрійской. Въ февралѣ 1912 г. временнымъ президентомъ Китайской республики (Чжунъ-хуа-минь-го) былъ избранъ Юань Ши-кай, а вице-президентомъ Ли Юань-хунъ. Въ апрѣлѣ былъ открытъ новый парламентъ для упроченія республиканскаго строя. Между большинствомъ палаты (Гоминь-данъ) и Юань Ши-каемъ, который сталъ проявлять самостоятельность и стремленіе къ централизаціи власти, начались тренія, вызвавшія новую борьбу между югомъ и сѣверомъ, закончившуюся побѣдой Юань Ши-кая. Въ сентябрѣ 1913 г. Юань Ши-кай былъ окончательно избранъ президентомъ, послѣ чего державы формально признали К. республикой. Вскорѣ начались репрессіи Юань Ши-кая по отношенію къ противникамъ. Въ ноябрѣ партія го-минь-данъ была объявлена мятежною организаціею и закрыта. Въ январѣ 1914 года былъ распущенъ парламентъ. Должность президента была объявлена пожизненною, съ присвоеніемъ императорскихъ почестей; издана новая конституція, сосредоточившая всю власть въ рукахъ президента. Парламентъ, какъ таковой, прекратилъ свое существованіе. — *Литература.* J. A. de Moyria de Maillac, «Histoire générale de la Chine» (1777); Gützlaff, «Geschichte des Chinesischen Reiches von den ältesten Zeiten bis auf den Frieden von Nanking» (1847); Boulger, «History of China» (1881); его же, «Short history of China» (1893); S. von Fries, «Abriss der Geschichte China's» (B., 1884); G. Pauthier, «Histoire des relaitons politiques de la Chine avec les puissances occidentales depuis les temps les plus anciens jusqu'à nos jours» (1859); Oxenham, «Historical Atlas of the Chinese Empire» (1898); Hirth, «Ancient History of China»; J. Macgowan, «The Imperial History of China» (1906); Arendt, «Synchronistische Regententabellen zur Geschichte der chinesischen Dynastien» («Mitth. d. Semin. für Orient. Spr. an der Universität zu Berlin», 1900); Ernst Faber, «Chronological Handbook of the History of China» (1902); Pott, «A Sketch of Chinese history» (1903); H. Cordier, «Histoire des relations de la Chine avec les puissances occidentales» (П., 1901—02); Schüler, «Abriss der neuern Geschichte Chinas» (1912); Hermann, «Chinesische Geschichte» (1912); J. O. Bland and E. Backhouse, «China under the Empress Dowager» (1910); Li Ung-Bing, «Outlines of chinese History» (Шанхай, 1914); С. Георгіевскій, «Первый періодъ китайской исторіи» (СПБ., 1885); Д. Мертваго, «Очеркъ морскихъ сношеній и войнъ европейцевъ съ Китаемъ по 1860 г.» (СПБ., 1884). *Г. Ѳ. Смыкаловъ.*

Китай-городъ: 1) м-ко Ушицкаго у., Подольской губ., при р. Тарнавѣ (прит. Днѣстра). 3200 жит. (въ томъ числѣ евреевъ 1000). Разработка жернового песчаника.—2) М-ко Кіевской губ., Липовецкаго у., при р. Сорокѣ. Нѣкогда называлось Ямополемъ. 2500 жит. Мѣстный рынокъ.—3) М. Полтавской губ., Кобелякскаго у., при р. Орлѣ. 3624 жит. 3 правосл. црк., 2 училища, 4 лавки, 45 промышл. завед., 3 ярмарки.

Китайская Восточная желѣзная дорога. 27 августа 1896 г. китайское правительство выдало Русско-Китайскому банку концессію на соединеніе рельсовымъ путемъ г. Читы съ Южно-Уссурійскимъ краемъ черезъ Маньчжурію. Банкъ всѣ свои права передалъ Общ. К. В. ж. д., уставъ котораго утвержденъ 4 декабря 1896 г. Концессіонеру Китай предоставилъ право совершенно самостоятельно строить и эксплоатировать дорогу, устанавливать тарифы, содержать свою администрацію и далъ «безусловное и исключительное право управлять» отчужденными подъ дорогу землями. По истеченіи 80 лѣтъ со дня открытія движенія дорога со всѣми принадлежностями должна перейти къ Китаю безвозмездно; послѣ 36 лѣтъ онъ имѣетъ право выкупить дорогу, возмѣстивъ обществу всѣ затраты, съ процентами. Колея русская (5 фт.). Весною 1898 г. Китай предоставилъ обществу построить отъ магистрали Южно-Маньчжурскую вѣтвь къ портамъ Артуру и Да-лянь-вань, на одинаковыхъ съ магистралью основаніяхъ. Русское правительство, въ виду государственнаго значенія дороги, приняло на себя гарантію необходимыхъ для общества капиталовъ, но подчинило его дѣятельность высшему надзору со стороны министра финансовъ. Работы, несмотря на то, что лѣтомъ 1900 г. во время боксерскихъ волненій значительная часть сооруженій была разрушена, въ 1903 г. были закончены. Затраты на постройку ж. д. превысили 375 милл. руб. Главный путь (1415 в.) прошелъ по мало изслѣдованной и слабо населенной мѣстности отъ пограничной ст. Маньчжурія на Хайларъ, Цицикаръ, Ашихэ, Пограничная. Южно-Маньчжурская линія (911 в.) отдѣляется отъ ст. Харбинъ (при пересѣченіи р. Сунгари) и проходитъ по густо населеннымъ районамъ (гг. Куань-чэнъ-цзы, Кай-юань, Тѣ-линъ, Ляо-янъ, Мукденъ). Въ связи съ постройкою южн. линіи обществу было предоставлено устройство порта и г. Дальняго, а также организація морского пароходства. Во время войны съ Японіей воюющія арміи базировались на линіи К. В. дороги. По Портсмутскому договору часть южной линіи къ Ю отъ Куань-чэнъ-цзы уступлена Японіи. По дорогѣ возникли значительныя поселенія: Харбинъ, Хайларъ, Маньчжурія. Административная власть въ полосѣ отчужденія принадлежитъ агентамъ общества; въ названныхъ поселеніяхъ введено самоуправленіе. Эксплоатація и охрана дороги организована на военныхъ началахъ и ввѣрена заамурскимъ желѣзнодорожной бригадѣ и округу пограничной стражи. Общая численность охранныхъ частей составляетъ, согласно съ нормой, установленной Портсмутскимъ договоромъ (15 чел. на 1 км. пути), до 30000 чел. Имѣются русскіе суды (пограничный окружный судъ и мировые судьи) для дѣлъ между русскими и консульскія учрежденія для смѣшанныхъ дѣлъ. Общество содержитъ на свои средства обширную школьную сѣть. Для устраненія конкуренціи съ японскими дорогами заключены тарифныя соглашенія, построенныя на принципѣ, что русскія дороги обслуживаютъ Сѣв. Маньчжурію черезъ Владивостокъ, а японскія — Южную, черезъ Дальній. Главный грузъ—зерновой хлѣбъ (бобы и пшеница), вывозимый изъ Маньчжуріи. Въ 1907 г. Обществу К. Вост. жел. дороги сданы въ аренду казенныя Уссурійская линія и Сучанская вѣтвь.

Китайская стѣна—въ Китаѣ: см. Великая каменная стѣна (IX, 896). Это слово употребляется въ русской разговорной рѣчи въ смыслѣ обособленія: «оградить» или «окружить К. стѣной».

Китайскій языкъ, литература и пресса. Китайскій языкъ, вмѣстѣ съ тибетскимъ, сіамскимъ, бирманскимъ и нѣкоторыми другими языками ю.-вост. Азіи, составляетъ особую индокитайскую группу языковъ, при чемъ онъ, благодаря своей письменности, болѣе другихъ сохранилъ архаическія формы односложныхъ языковъ. Односложные корни-слова остаются безъ измѣненія, не принимая приставокъ, и каждое слово-понятіе выражается особымъ знакомъ. Нѣкоторыя слова-корни, утративъ свое первоначальное значеніе, употребляются какъ служебныя частицы, но число ихъ весьма незначительно. Особыя свойства письма способствовали обособленію книжнаго языка отъ разговорнаго; первый развивался значительно медленнѣе второго, который распадается на большее число діалектовъ. Взаимодѣйствіе книжнаго языка и разговорной рѣчи и вліяніе другихъ языковъ сказались въ выработкѣ особаго стиля, стоящаго на грани между книжнымъ и разговорнымъ языкомъ. Въ то же время на разговорномъ языкѣ замѣтно отразилось вліяніе книжнаго. Въ китайскомъ языкѣ имѣется опредѣленное количество моносиллабовъ (Lautcomplexe), имѣющихъ значеніе опредѣленныхъ словъ при наличности той или другой интонаціи. Число моносиллабовъ различно: въ книжномъ языкѣ 460 моносиллабовъ, въ пекинскомъ діалектѣ разговорнаго языка—420, кантонскомъ—617, фу-чжоускомъ—926. Въ книжномъ языкѣ 4 интонаціи (шэнъ): ровная (пинъ-шэнъ), отмѣчаемая европейцами знакомъ =, верхняя или тяжелая (шанъ-шэнъ ˋ), острая (цюй-шэнъ ˊ) и краткая (жу-шэнъ ˇ). Ровная интонація обычно различается двухъ родовъ: верхняя (шанъ-пинъ) и нижняя (ся-пинъ), вслѣдствіе чего получается 5 интонацій; въ нѣкоторыхъ діалектахъ такъ же дѣлятся и другія интонаціи. Благодаря интонаціямъ число моносиллабовъ значительно увеличивается. Кромѣ того, въ китайскомъ языкѣ образуются двусложныя слова путемъ повторенія даннаго слова-моносиллаба или соединенія: а) синонимовъ, б) созвучныхъ моносиллабовъ, в) видовыхъ понятій съ родовыми, г) опредѣленій съ опредѣляемыми и т. п. Особаго развитія эти новообразованія достигаютъ въ разговорномъ языкѣ, въ которомъ имѣются также спеціальныя энклитики для именъ существительныхъ, вспомогательныя формы глаголовъ, энклитики—числительныя, падежныя частицы и другія, не употребляемыя въ разговорѣ самостоятельно.

Различаются два основныхъ нарѣчія, сѣверное и южное, распадающіяся на большое число діалектовъ. Формы діалектовъ: гуань-хуа—литературный, разговорный языкъ (для сѣвера—пекинскій), су-хуа—народный говоръ и ту-хуа—мѣстный діалектъ. Главное отличіе сѣвернаго нарѣчія отъ южнаго состоитъ въ различіи конечныхъ звуковъ (на сѣверѣ—гласный, двугласный и *n*, на югѣ—гласный, двугласный и *n*, *n*, *m*, *k*, *t*); начальные *t*, *k*, *s* на сѣверѣ не йотируются, а переходятъ въ *tz*, *ц*, *c* (цзи, ци, си); въ южномъ болѣе сложныхъ гласныхъ, чѣмъ на сѣверѣ. Звуки сѣвернаго нарѣчія въ русской транскрипціи слѣдующіе: *a*, *я*, *э*, *ъ*, *и*, *ы*, *у*, *ю*, *іо*, *б*, *п*, *ф*, *м*, *в*, *д*, *т*, *л*, *ч*, *чж*, *ц*, *цз*, *с* (си, сс), *ш*, *ж*, *г*, *к*, *х*, *н* (нь, нъ, н). Стеченія двухъ согласныхъ въ одномъ моносиллабѣ не бываетъ. Наиболѣе распространенные діалекты—пекинскій, кантонскій, шанхайскій, сычуаньскій, гань-сускій. Кромѣ фонетики, діалекты отличаются и въ грамматическомъ отношеніи. Несомнѣнное вліяніе на образованіе нарѣчій оказали: 1) языки мѣстныхъ аборигеновъ и сосѣдей, 2) физико-географическія условія, способствовавшія обособленію отдѣльныхъ частей К., 3) историческія условія (войны, переселенія и проч.), способствовавшія, наоборотъ, перенесенію діалектовъ изъ одной мѣстности въ другую и ихъ смѣшенію. Различія діалектовъ часто столь велики, что рѣчь жителя одной провинціи совершенно непонятна для жителя другой; китайская письменность, предназначенная скорѣе для зрѣнія, чѣмъ для слуха, играетъ объединяющую роль. Число письменныхъ знаковъ (идеограммъ) болѣе 50 000. Изъ этого числа слѣдуетъ, однако, исключить: 1) знаки устарѣлые, 2) термины, 3) знаки, созданные писателями—напримѣръ, поэтами,—и обычно почти не встрѣчающіеся. Кромѣ того, многіе знаки свойственны только книжному языку и къ разговорному примѣненія не имѣютъ. Необходимое число знаковъ для чтенія газетъ, беллетристики и т. п. не превышаетъ 3000—4000. Китайцы дѣлятъ знаки, по ихъ образованію и составу, на 6 категорій. 1-я категорія—изобразительная (сянъ-сиянъ)—заключаетъ въ себѣ условныя (стилизованныя) изображенія конкретныхъ предметовъ (608 знаковъ); напр., человѣкъ 人, птица 馬, солнце 日. Ко 2-й категоріи, указательной (чжи-ши), относятся условныя изображенія отвлеченныхъ понятій (всего 107 знак.), напр., верхъ 上, низъ 下, большой 大, маленькій 小, одинъ 一, два 二, три 三 и т. д. Нѣкоторые знаки этой категоріи являются уже сложными, состоя изъ двухъ знаковъ. 3-я категорія—соединительная (хуй-и) содержитъ знаки (740), состоящіе изъ соединенія знаковъ первыхъ двухъ категорій: «слово»—изъ соединенія знаковъ «языкъ» и «два», «видѣть»—изъ знаковъ «глазъ» и «человѣкъ» и т. п. 4-я категорія—видоизмѣненная (чжуань-чжу)—содержитъ знаки (372), измѣненные путемъ перестановки знаковъ предыдущей категоріи. Къ 5-й—тоносогласительной (сѣ-шэнъ)—принадлежатъ знаки (болѣе 2000), образованные по иному принципу: для опредѣленія характера понятія берется знакъ изъ первой категоріи, и къ нему присоединяется знакъ изъ другихъ категорій для указанія фонетическаго значенія всей комбинаціи; иногда второй знакъ, помимо фонетическаго значенія, вліяетъ и на понятіе образуемой группы. Такъ, знаки «человѣкъ» (жэнь) и «деревня» (ли) даютъ новое понятіе «грубый», и группа читается ли по второму знаку; «ротъ» (коу) и «сынъ, ребенокъ» (цзы) читается цзы и значитъ «плачъ дѣтей». Иногда второй знакъ дается группѣ только въ чтеніи, напримѣръ «чжанъ», красивый, со знакомъ «дерево» значитъ «камфара», со знакомъ лу—олень, серна. Число знаковъ, дающихъ значеніе (clavis, clef, ключъ), равняется теперь 214. Шестая категорія—заимствованные (цзя-цзы)—заключаетъ знаки (598): 1) имѣющіе новое значеніе, не вытекающее изъ первоначальнаго: лай—«пшеница», «приходить»; 2) грамматическія частицы и проч.; 3) знаки, чтеніе или интонація которыхъ мѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ значенія: цзянъ «опускаться», сянъ—«покоряться». Изложенное подраздѣленіе можетъ быть сведено къ тремъ основнымъ группамъ: 1) идеограммы простыя, для выраженія конкретныхъ и абстрактныхъ понятій, 2) идеограммы сложныя и 3) фонограммы. Существованіе заимствованной категоріи китайскихъ авторовъ объясняется тѣмъ, что многія старыя

формы утрачены и замѣнены другими, а конкретныя понятія стали употребляться вмѣсто абстрактныхъ. Болѣе древними являются, несомнѣнно, первыя три категоріи, хотя не сохранилось ни одного памятника, который не содержалъ бы знаковъ, имѣющихъ фонетическое значеніе. Особенностью древнихъ произведеній является отсутствіе ключевыхъ знаковъ. Толчокъ развитію письма и изученію его фонетической стороны далъ буддизмъ при Ханьской династіи. Число знаковъ фонетическаго характера постоянно увеличивается. Со времени знакомства съ европейской наукой, китайцами и японцами выработана новая научная терминологія, и знакамъ присвоены спеціальныя, вытекающія изъ первоначальныхъ, значенія. Внѣшній видъ знаковъ потерпѣлъ значительныя измѣненія. Отъ изображеній, близкихъ къ іероглифическимъ, письмо, въ продолженіе 30 слишкомъ вѣковъ, пріобрѣло, постепенно совершенствуясь, особыя условныя формы. Теперь въ Китаѣ употребительны три почерка: древній или чжуань (на печатяхъ, надписяхъ, въ заглавіяхъ и предисловіяхъ книгъ), обыкновенный (чжэнъ-кай-цзы—правильный), изобрѣтенный Ванъ-Си-чжи въ IV в. по Р. Хр. и получившій окончательную форму при Сунской династіи, и скорописный (цао-цзы—«знаки трава»), изобрѣтенный въ I в. по Р. Хр. употребляемый въ частныхъ письмахъ, распискахъ и проч. Въ I в. по Р. Хр. изобрѣтенъ былъ почеркъ шу, по имени автора Ли-сы, знаменитаго министра имп. Цинь-ши-хуанъ-ди, но этотъ почеркъ не вошелъ въ употребленіе. Съ изобрѣтеніемъ кисти (III в. до Р. Хр.), бумаги (I в. по Р. Хр.) и туши (III в. по Р. Хр.) окончательно былъ принятъ почеркъ чжэнъ-кай. При маньчжурской династіи знаки приняли форму, отличную отъ знаковъ, употреблявшихся при династіяхъ Танъ, Сунъ, Юань и Минъ. Орудіемъ для письма въ древности служили заостренныя палочки; писали лакомъ на бамбукѣ, деревѣ и матеріи. Такой матеріалъ, повидимому, и послужилъ причиною порядка письма: знаки пишутся сверху внизъ и слѣва направо, такъ какъ исписанныя таблицы нанизывались обычно вмѣстѣ на веревку. Писали также на камнѣ, металлѣ, кости и черепахѣ. Для удаленія знаковъ, написанныхъ на деревѣ, употребляли стилетъ. Книгопечатаніе извѣстно съ VI вѣка (581 г.), но получило широкое примѣненіе только съ X в., до этого времени оно оставалось въ частныхъ рукахъ. Текстъ вырѣзывался на деревянныхъ доскахъ, что дѣлается и теперь; иногда дѣлали и глиняныя формы. Съ 904 г. стали рѣзать на камнѣ и на мѣдныхъ доскахъ. Подвижной шрифтъ извѣстенъ съ 1024 г., но вошелъ въ употребленіе только въ XIX в., подъ вліяніемъ европейцевъ. Языкъ письменности или книжный дѣлится на стили: 1) гувэнь—древній, который, въ свою очередь, распадается на: шанъ-гу-вэнь, т.-е. архаичный, чжунъ-гу-вэнь—классическій (произведенія Конфуція, Лао-цзы, Чжуанъ-цзы и проч.) и ся-гу-вэнь — позднѣйшій, 2) вэнь-ли — литературный и 3) сяо-вэнь-ли — оффиціальный или дѣловой. Послѣдній примѣняется въ историческихъ сочиненіяхъ, статистическихъ работахъ, оффиціальныхъ документахъ и дѣловой перепискѣ.

При несомнѣнной большой древности К. въ немъ пока не обнаружено памятниковъ ранѣе XII в. до Р. Хр., при чемъ всѣ древнія произведенія дошли до насъ, повидимому, въ позднѣйшей редакціи, а именно въ редакціи ханьской династіи. Наиболѣе древними памятниками являются надписи на камняхъ, бронзовыхъ сосудахъ, кости и щиткахъ черепахи, содержащія пожеланія, фамиліи, гадательныя формулы и отдѣльныя стихотворенія, входящія въ составъ упомянутаго ниже сборника Ши-цзинъ. Продолжая безпрерывно и самостоятельно развиваться съ глубокой древности, китайская литература достигла чрезвычайно значительныхъ размѣровъ. Близкое соприкосновеніе въ новѣйшее время съ Европой привело къ созданію новой отрасли литературы, переводной и самостоятельной, какъ научной, такъ и беллетристической. Это явленіе, аналогичное съ тѣмъ, что уже происходило при знакомствѣ К. съ буддизмомъ и различными доктринами Индіи, несравненно сильнѣе отразится на дальнѣйшемъ развитіи языка и литературы, будучи глубже и захватывая болѣе широкія массы, благодаря реформѣ школьнаго образованія. Въ К. уже со времени династіи Хань стали появляться литературныя обозрѣнія общаго характера, въ которыхъ дается содержаніе сочиненій, біографическія свѣдѣнія объ авторѣ и критика; существуютъ также спеціальныя библіографіи по періодамъ и различнымъ отдѣламъ литературы (напримѣръ, по конфуціанству, буддизму, математикѣ и т. п.). Наиболѣе полнымъ изъ такихъ обозрѣній общаго характера является каталогъ императорской библіотеки маньчжурской династіи, составленный въ XVIII в. Въ немъ вся литература, по примѣру предшествовавшихъ каталоговъ, раздѣлена на четыре главные отдѣла: классическая литература (цзинъ), исторіи (ши), философія (цзы—«философы») и сборники по изящной литературѣ (цзи). Къ отдѣлу классической литературы отнесены конфуціанскій каноны и словари разнаго рода. Этотъ каноны состоитъ изъ 13 произведеній (согласно опредѣленію сунскихъ ученыхъ XI ст.; ранѣе ихъ было въ каноны 6, 7 и 9): У-цзинъ, т.-е. пятикнижіе (цзинъ—«основа»), Сы-шу—четверокнижіе (шу—«книга, грамота»), И-ли—обрядникъ, Чжоу-ли—Чжоускій обрядникъ, Сяо-цзинъ—книга сыновняго почтенія и Эр-я—древній словарь. Редакція классиковъ была произведена при ханьской династіи (первую редакцію приписываютъ Конфуцію); она дошла до насъ въ почти неизмѣненномъ видѣ. По содержанію и значенію въ исторіи литературы каноническія работы весьма разнообразны; не равноцѣнны также и части канона. Пятикнижіе состоитъ изъ И-цзина (книга перемѣны), Шу-цзина (книга правленія), Ши-цзина (книга стиховъ), Чуньцю («Весна и осень») и Ли-цзи (сборникъ обрядовъ). И-цзинъ, являясь однимъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ китайской письменности, есть гадательная книга, воплощающая въ себѣ, по мнѣнію критиковъ, всю человѣческую премудрость. Она содержитъ 8 такъ назыв. триграммъ (ба-гуа), т.-е. соединенія прямыхъ линій: ☰ небо, ☵ вода, ☲ огонь, ☷ земля), снабженныя комментаріями. Шу-цзинъ состоитъ изъ отдѣльныхъ главъ различнаго содержанія: исторія, рѣчи, данныя по топографіи, администраціи, глава о наказаніи за пьянство, существовавшемъ въ К. въ X в. до Р. Хр., и т. п. Вопросъ о подлинности и исторіи текста разработанъ проф. Шаваномъ. Чуньцю—лѣтопись (съ 722 г. до Р. Хр.) удѣла Лу—считается произведеніемъ Конфуція, но въ настоящемъ ея видѣ врядъ ли можетъ признаваться таковымъ, если принять во вниманіе крайнюю лаконичность и скудность свѣдѣній, излагаемыхъ погодно, пропуски и неточности; недостатки восполняются тремя комментаріями позднѣйшаго происхожденія: Цзочжуань Цзо цю-мина и комментарій Гунъ-янъ-Гао и Гу-Лянъ-Ци. Ши-цзинъ представляетъ собой цѣнѣйшій памятникъ народнаго творчества древнихъ китайцевъ и распадается на 4 отдѣла: народная поэзія, религіозныя и другія пѣснопѣнія и оды.

Составъ четверокнижія опредѣлился позднѣе, при включеніи въ него Чжунъ-юна (неизмѣнная середина), Да-сіо (Великое ученіе), входящихъ въ составъ Ли-цзи, и Мынъ-цзы (философъ Мынъ-цзы, 372—289). Сло-цзинъ приписывается ученику Конфуція Цзэнъ-цзы, но онъ составленъ, повидимому, значительно позднѣе, такъ же, какъ И-ли и Чжоу-ли; редакція послѣднихъ относится, во всякомъ случаѣ, ко времени ханьской династіи. Эр-я, признаваемый древнѣйшимъ словаремъ, принадлежитъ Цзы-ся—ученику Конфуція. Въ китайскихъ словаряхъ слова располагаются по матеріямъ (небо, земля, человѣкъ, растеніе, камень и т. п.), по ключамъ и по фонетической системѣ. По матеріямъ располагались не только древніе словари, но и всевозможные справочники. Въ силу того, что преобладающая часть знаковъ состоитъ изъ опредѣлителей (ключей) и фонемъ, было сдѣлано нѣсколько попытокъ расположенія по опредѣлителямъ, при чемъ былъ сдѣланъ рядъ сокращеній, и введены нѣкоторые условные знаки. Въ I вѣкѣ по Р. Хр. Сюй-Шэнемъ былъ составленъ словарь Шо-вэнь, расположенный въ порядкѣ 540 опредѣлителей. Лучшимъ трудомъ этого рода является, словарь Канъ-си-цзы-дянь, изданный при имп. Канъ-си въ 1716 г.; онъ расположенъ подъ 214 опредѣлителями, содержитъ чтенія знаковъ, цитаты съ указаніемъ авторовъ и проч.; самые опредѣлители расположены въ порядкѣ нарастанія чертъ, какъ и дополняющія ихъ части. Ключевая система, какъ наиболѣе удобная, принята въ европейскихъ словаряхъ, съ распредѣленіемъ знаковъ по европейскому алфавиту (на русскомъ языкѣ словари арх. Палладія и П. С. Попова и Пекинской духовной миссіи). Это распредѣленіе совмѣщаетъ и вторую систему китайскихъ словарей, такъ назыв. фонетическую. Послѣдняя распадается на 1) тоническую, при которой одно слово (му, бань и т. п.) повторяется въ различныхъ (4) интонаціяхъ, и 2) ритмическую, когда группируются знаки съ однимъ окончаніемъ (бань, мань, дань и т. п.). По тонической системѣ составленъ, напримѣръ, словарь У-фанъ-юань-инь (12 отдѣловъ, изд. 1710 г.), въ которомъ начальные звуки идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: губные, нёбные, плавные, свистящіе, заднеязычные. По ритмической системѣ составленъ Пэй-вэнь-юнь-фу, расположенный по 106 окончаніямъ. Ритмическіе словари, помимо своего прямого назначенія — облегчить нахожденіе рифмы,—даютъ богатый справочный матеріалъ. Существуетъ еще такъ назыв. графическая система, сущность которой состоитъ въ расположеніи знаковъ въ порядкѣ постепеннаго нарастанія чертъ (словари В. П. Васильева и Д. А. Пещурова). Имѣется еще большое число словарей географическихъ, историческихъ, терминологическихъ и т. п.

Классическая литература съ конфуціанскою окраской оставила неизгладимый слѣдъ на всей китайской культурѣ; трудно найти аналогію такому вліянію. Значеніе классической литературы является преобладающимъ съ XII в. Оно создало схоластику, отъ которой К. освобождается только теперь, при помощи европейской науки. Канонъ, если исключить морально-политическое ученіе самого Конфуція и его ближайшихъ учениковъ, содержитъ національные памятники древности (Ши-цзинъ, Шу-цзинъ, И-цзинъ, Ли-цзи), въ которыхъ нашли себѣ мѣсто герои-созидатели китайской культуры. Со времени династіи Хань они ставятся идеаломъ для послѣдующихъ поколѣній, и самая форма изложенія считается недосягаемою по своему совершенству. Однако, на ряду съ ученіемъ каноническимъ, замѣтны и другія вліянія. Выработанная подъ несомнѣннымъ вліяніемъ буддизма и даосизма ко времени сунской династіи такъ называемая натурфилософія подчиняетъ себѣ канонъ, и съ этого времени только ея взгляды принимаются за ортодоксальные. Вліяніе канона тѣсно связано съ системой образованія и организаціей управленія, а также съ особыми свойствами идеографической письменности. Обученіе всегда состояло въ усвоеніи классиковъ, и доступъ къ ученымъ ступенямъ и государственной службѣ былъ открытъ только для успѣшно изучившихъ канонъ; незначительныя уклоненія отъ этого пути никогда не имѣли рѣшающаго вліянія. Чрезвычайная краткость и идейность письма, въ свою очередь, отражались на дальнѣйшемъ развитіи литературы. Указанное вліяніе классической литературы ни въ коемъ случаѣ не является единственнымъ и исключительнымъ. Задолго до Конфуція проявленія умственной жизни К. представляются весьма разнообразными, но какими-либо отдѣльными памятниками этой эпохи мы не обладаемъ. Оживленіе политической и экономической жизни къ тому времени, когда жилъ Конфуцій, является результатомъ ослабленія центральной власти чжоуской династіи, благодаря чему возникли новые умственные и политическіе центры. Періодъ IV—II вв. до Р. Хр. отмѣченъ появленіемъ мыслителей, представителей различныхъ философскихъ школъ. Мистико-пантеистическое ученіе Лао-цзы было развито философски Чжуанъ-цзы (см. Даосизмъ), учившимъ, что міръ и человѣкъ—одно цѣлое, что время и пространство безконечны, какъ и матерія. Ученіе это, возникшее и преобладавшее на югѣ, имѣло значительное вліяніе, тѣмъ болѣе, что эклектическое направленіе пріобрѣло значительное число послѣдователей уже со времени ханьской династіи. Идеи Янъ-Чжу (IV в. до Р. Хр.), близкія къ идеямъ Эпикура, и идеи Мо-Ди (V—IV вв. до Р. Хр.) объ альтруизмѣ, смѣшанномъ съ извѣстнымъ утилитаризмомъ, обращались наравнѣ съ ученіями, трактовавшими о необходимости отказаться отъ этико-политическихъ идеаловъ конфуціанства. Школа права (фа), возникшая въ VII в. до Р. Хр., нашла себѣ блестящаго представителя въ лицѣ Хань-Фэй-цзы (III в. до Р. Хр.), писавшаго о значеніи права и его происхожденіи, о государствѣ и проч. Умственное броженіе создало особую категорію мыслителей, приближавшихся къ софистамъ древней Греціи: Хуй Ши (Хуй-цзы), Гунь-сунь-Лунъ, Дэнъ-Си-цзы. Произведенія ихъ дошли до насъ въ видѣ интерполяцій въ другихъ памятникахъ. На ряду съ парадоксами о единствѣ матеріи, безконечности времени и пространства, у нихъ встрѣчаются положенія объ отношеніяхъ аттрибута и объекта, о значеніи силлогизмовъ и объ ихъ построеніяхъ. Вскорѣ, однако, послѣдователи этого направленія стали посвящать свои силы оппортунизму, защищая или опровергая положеніе въ зависимости отъ условій. Проникновеніе буддизма и преобразованіе даосизма отразилось на конфуціанствѣ, способствуя развитію мышленія и расширенію кругозора. Ко второму отдѣлу литературы, кромѣ собственно историческихъ сочиненій, причисляются еще сочиненія по законодательству, географіи (съ этнографіей, археологіей и путешествіями), каталоги и обозрѣнія литературы, а также сочиненія по исторической критикѣ. Главнѣйшіе виды историческихъ сочиненій—оффиціальныя (такъ назыв. династійныя) исторіи, подготовляемыя при данной династіи и обнародываемыя послѣдующей; исторіи, лѣтописи, родъ прагматической исторіи (цзи-ши-бань-мо),

историческіе матеріалы въ видѣ біографій, собраній указовъ, сводныя лѣтописи и хронологіи. Циклъ историческихъ сочиненій открывается Шу-цзиномъ и Чунь-цю (см. выше). Первою собственно исторической работой, съ примѣненіемъ исторической критики, слѣдуетъ признать Ши-цзи—«Историческія записки». Онѣ принадлежатъ перу Сы-ма-Цяня, использовавшаго трудъ своего отца Сы-ма-Таня, и обнимаютъ періодъ времени съ имп. Хуанъ-ди (2697—2597) до имп. У-ди (140—86 до Р. Хр.) и содержатъ свѣдѣнія, кромѣ политической исторіи, по законодательству, астрономіи, экономикѣ, нравамъ и обычаямъ (всего 8 отдѣловъ). Особую цѣнность имѣютъ біографіи выдающихся лицъ (напр., Конфуція, Лао-цзы), въ которыхъ встрѣчаются и свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ и народахъ. Ши-цзи послужило образцомъ для оффиціальныхъ исторій, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями отдѣловъ; такъ, въ Цянь-ханъ-шу—«Исторіи первой ханьской династіи»—введены отдѣлы географіи, законодательства, политической экономіи, статистики и литературы. Первыя исторіи назывались «шу»—«книга», въ подраженіе Шу-цзину; съ исторіи же 5-ой династіи—ши, по образцу Ши-цзи. Состоятъ онѣ обычно изъ 3 отдѣловъ: 1) біографій императоровъ и императрицъ, 2) обозрѣній (хронологіи, церемоній, музыки, законодательства, экономіи и статистики жертвоприношеній, астрономіи, географіи и литературы) и 3) біографій дѣятелей династіи и свѣдѣній объ иностранныхъ народахъ и государствахъ. Главные недостатки оффиціальныхъ исторій—разбросанность свѣдѣній и отсутствіе указаній на источники. Вообще свѣдѣнія ихъ весьма точны. Всего, не считая исторіи послѣдней, дайцинской династіи (Дунъ-хуа-лу, изложенной по отдѣльнымъ царствованіямъ), существуютъ 24 исторіи. Составлялись онѣ или отдѣльными лицами (напр., Фань-Ѣ составилъ исторію второй ханьской династіи), или комиссіями ученыхъ (исторіи циньской династіи и всѣхъ послѣдующихъ, начиная съ сунской). Первая общая исторія К. составлена Сы-ма Гуаномъ (1009—1086) и обнимаетъ періодъ времени съ 400 г. до Р. Хр. до 959 по Р. Хр. Первоначальное ея названіе—Цзычжи-тунъ-цзянь («Всеобщее зерцало, помогающее правленію»). Философъ Чжу-Си и его ученики присоединили заголовки (ганъ-му) къ событіямъ, и эта работа носитъ названіе Цзы-чжи-тунъ-цзянь-ганъ-му. При сунской династіи Ляо-Шу и Цзинъ-Си-лянъ дополнили ее свѣдѣніями по древней исторіи (съ имп. Фу-Си), а при династіи Юань и Минъ она была продолжена до 1368 г. Такое же дополненіе было сдѣлано и при послѣдней династіи. Въ 1768 г. было издано сокращеніе этой колоссальной работы, подъ названіемъ Ли-дай-тунъ-цзянь-цзи-лань. Весьма важный историческій матеріалъ представляютъ 3 энциклопедіи: 1) Тунъ-дянь—энциклопедія законодательства (составилъ Ду Ю), 2) Тунъ-чжи—энциклопедія обозрѣній и исторіи и 3) Вэнь-сянь-тунъ-као — исторія и литература (соч. Ма-Дуань-линя). Достоинства ихъ, особенно послѣдней — обиліе матеріала, ясное освѣщеніе вопросовъ, цитаты и указанія на источники, изъ которыхъ многіе нынѣ утрачены. Продолженіе Вэнь-сянь-тунъ-као составлено при имп. Цянь-лунѣ до конца минской династіи. Китайскія оффиціальныя исторіи даютъ богатый матеріалъ не только для исторіи самого К. и окружающихъ его странъ, но даже такихъ отдаленныхъ, какъ Средняя Азія, Кавказъ, Россія и т. п. Кромѣ оффиціальныхъ исторій, издано большое количество частныхъ исторій, сборниковъ и т. п. Первымъ географическимъ сочиненіемъ считается глава Ши-цзина—Юй-гунъ, въ которой описаны 9 провинцій того времени. При дин. Танъ появилось географическое сочиненіе, составленное Ли-Цзи-пу: «Описаніе областей и уѣздовъ» періода Сюань-хо (806 — 820). Указанія на существованіе географическихъ картъ и описанія географическо-статистическаго характера относятся къ V — IV вв. до Р. Хр. Въ 1744 г. вышла общая географія К., Дай-цинъ-тунъ-чжи, содержащая описаніе владѣній послѣдней династіи; изданіе 1764 г. переведено сокращенно на русскій яз. Леонтьевымъ и издано въ 1778 г. Существуютъ также подробныя описанія отдѣльныхъ провинцій, департаментовъ, уѣздовъ, городовъ и т. п., монографіи по различнымъ вопросамъ географіи. Съемка К. была произведена въ XVIII в., при помощи іезуитовъ. Число сочиненій по исторической географіи очень велико. Путешествія и дорожники представляютъ собой весьма цѣнный историко-географическій матеріалъ; таковы, напр., «Описаніе зап. странъ», составленное Сюань-цзаномъ, «Описаніе отдаленныхъ странъ» (И-юй-лу), составленное Тулишенемъ, ѣздившимъ къ калмыцкому хану Аюкѣ. Первымъ трудомъ по законодательству является сочиненіе Су-Мяня о государственномъ устройствѣ за періодъ 618—804 гг. Лучшимъ по обработкѣ матеріала и по изложенію можетъ быть признано Танъ-Хуй-Яо—обозрѣніе дин. Танъ, составленное Ванъ-Бо при дин. Сунъ. Сводъ законовъ (Хуй-дянь) появляется только со времени минской дин. (съ 1502 г.) Маньчжурской династіей изданы Дай-цинъ-хуй-дянь—«Сводъ законовъ дацинской дин.» и Дай-цинъ-хуй-дянь-цзэ-ли—«Полное собраніе законовъ дайцинской дин.», кодификація коихъ производилась съ XVIII в.; въ послѣдніе годы издано «Временное уложеніе о наказаніяхъ» (Люй-ли). Указы и доклады входятъ обычно въ составъ различныхъ сборниковъ, составленныхъ по династіямъ. Лучшіе доклады по различнымъ вопросамъ, представленные при маньчжурской дин., вошли въ сборникъ Хуанъ-чао-цзинъ-ши-вэнь-бянь и его продолженія. Отдѣлъ изящной литературы заключаетъ въ себѣ разнаго рода сочиненія по словесности, поэзіи и литературной критикѣ. Понятіе китайцевъ объ изящной литературѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ, предъявлявшимся къ европейской ложноклассической литературѣ, какъ въ смыслѣ формы, такъ и въ смыслѣ содержанія. Къ изящной литературѣ причисляются указы, доклады, сочиненія на политическія темы и т. п. Первая хрестоматія произведеній изящной литературы составлена въ VI в. по Р. Хр. (Вэнь-сюань—Образцы литературы) ляпскимъ наслѣднымъ принцемъ Чжао Минъ. Число хрестоматій и сборниковъ, составленныхъ въ разныя эпохи, весьма велико. Послѣ классическаго сборника древнѣйшихъ поэтическихъ произведеній, Ши-цзина, на первомъ мѣстѣ стоятъ элегіи, образцомъ которыхъ является элегія Ли-сао, составл. Цюй-Юанъ'емъ (IV в. до Р. Хр.), бросившимся съ горя въ рѣку Ми-ло послѣ неудачныхъ увѣщаній своего князя. Поэтическая литература колоссальна, но за исключеніемъ немногихъ выдающихся поэтовъ различныхъ эпохъ, какъ Сунъ-У, Сы-ма, Сянъ-жу, Ду-Фу, Ли-Тай-бо, Су-Дунъ-по и др., не отличается ни глубиной мысли, ни формою. Съ введеніемъ на государственныхъ испытаніяхъ темъ для составленія поэтическихъ произведеній (при дин. Танъ) поэтическое творчество смѣнилось стихоплетствомъ. Характеръ поэтическихъ произведеній — исключительно лирическій; имъ не чужды импрессіонизмъ и элегическое чувство о бренности міра. Первые повѣсти, романы и драмы относятся ко времени Ханьской дин., но особаго развитія они достигли

только ко времени дин. Юань, повидимому—подъ иностраннымъ вліяніемъ. Различные виды этихъ произведеній, напр., историческій романъ и повѣсть (Сань-го-чжи—романъ изъ эпохи троецарствія, Шуй-ху-чжуань—повѣсть изъ временъ Сунской дин.), стали народнымъ достояніемъ, чему способствовалъ особый институтъ народныхъ разсказчиковъ (шо-шу-ды), а также сборникъ разсказовъ о чудесномъ (Ляо-чжой-чжи-и, Тай-пинъ-гуанъ-цзи и т. п.). Драма и театръ въ К. переживаютъ переходное состояніе. Театральныя представленія пользуются широкой популярностью не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ и послѣ жатвы. Устройство ихъ чрезвычайно просто, бутафорія почти отсутствуетъ; ее замѣняетъ мимика актеровъ. Зародившись изъ мистерій въ глубокой древности, драма расцвѣла подъ иностраннымъ вліяніемъ при дин. Сунской, Танской и Юаньской. Подъ иностраннымъ же вліяніемъ драма принимаетъ нынѣ новыя формы. Народная литература пока еще мало изучена. Съ XVII в. въ К. появляется переводная литература; въ настоящее время она достигла значительныхъ размѣровъ, особенно съ англійскаго и японскаго языковъ.—*Литература.* о. Іакинѳъ (Бичуринъ), «Китайская грамматика» (СПБ., 1838; 2-е изд., Пекинъ, 1907); В. Васильевъ, «Анализъ китайскихъ іероглифовъ» (СПБ., 1866; 2-е изд., 1898); С. Георгіевскій, «Анализъ іероглифической письменности китайцевъ» (ib., 1838); его же, «О корневомъ составѣ китайскаго яз.» (1888); П. Шмидтъ, «Грамматика мандаринскаго яз.» (Владивостокъ, 1900; 2-е изд., 1913); Арх. Амф. Лутовиновъ, «Начатки кит. разговорнаго яз.» (СПБ., 1898); А. Ивановъ, «Лекціи по грамматикѣ кит. яз.» (ib., 1910); A. Remusat, «Eléments de la grammaire chinoise» (П., 1822); J. Edkins, «Grammar of colloquial Chinese, as exhibited in the Shanghai dialect» (2-е изд., Шанхай, 1868); его же, «Grammar of colloquial Chinese, commonly called the mandarin dialect» (2-е изд., 1864); C. Arendt, «Handbuch der nord-chines. Umgangssprache» (Б., 1891); его же, «Einführung in d. nordchines. Umg.» (1894); C. v. d. Gabelentz, «Chinesische Grammatik» (Лпц., 1881); P. G. v. Möllendorf, «Praktische Anleitung zur Erlernung d. hochchines. Sprache» (Шанхай, 1880; 4-е изд., 1906); C. W. Mateer, «Course of mandarin lessons based on idiom» (ib., 1900; 1906); W. Hillier, «The Chinese language and how to learn it» (Л., 1907); Th. F. Wade, «Yü-Yen-tzu-erh Chi» (4 тт., ib., 1867); его же и W. C. Hillier, подъ тѣмъ же заглавіемъ (Шанхай, 1886). Хрестоматіи и сборники текстовъ В. Васильева, L. Wieger, A. Vissière и др.—*Словари.* В. Васильевъ, Опытъ перваго китайско-русскаго словаря» (СПБ., 1867); Арх. Палладій и П. С. Поповъ, «Китайско-русскій словарь» (2 чч., Пекинъ, 1888); Д. Пещуровъ, «Кит.-русск. словарь» (СПБ., 1887); его же, «Кит.-русск. сл. по графической системѣ» (СПБ., 1891); Пекинская дух. миссія, «Кит.-русск. сл.» (Пекинъ, 1908); П. С. Поповъ, «Русско-китайскій сл.» (СПБ., 1879; рядъ изд.); J. M. Callery, «Systema phoneticum scripturae sinicae» (Макао, 1841); W. H. Medhurst, «Chinese-english dictionary» (Батавія, 1843); S. Wells Williams, «Tonic dict. of the Chinese language in the Canton dialect» (Кантонъ, 1856); болѣе новые словари G. C. Stent (особ. изд. Macgulivry), J. Chalmers, H. A. Giles, P. S. Couvreur и др.—*Литература.* В. Васильевъ, «Матеріалы по исторіи кит. литературы» (СПБ., 1887); его же, «Очеркъ исторіи кит. лит.» (ib., 1880, во «Всеобщ. исторіи лит.» В. Корша); A. Wylie, «Notes on Chinese literature» (Шанхай, 1901); W. Grube, «Geschichte der chinesischen Literatur» (Лпц., 1902); H. A. Giles, «History of Chinese literature» (Л., 1904); J. Legge, «The Chinese Classics» (Гонконгъ и Оксфордъ, 1861—95); P. A. Zottoli, «Cursus litteraturae sinicae» (Шанхай, 1879—92).

Учебная литература. Съ проникновеніемъ европейской науки въ китайскія школы начался усиленный переводъ европейскихъ учебниковъ, руководствъ и сочиненій научнаго характера. Первоначально дѣло велось частной инціативой, затѣмъ появились переводы преподавателей въ иностранныхъ школахъ языковъ (Тунъ-вэнь-гуань) и иностранцевъ, главнымъ образомъ, миссіонеровъ. Съ проведеніемъ реформы школьнаго образованія правительствомъ стали учреждаться особыя переводныя бюро. Главнымъ образомъ переводились японскіе учебники и сочиненія, но постепенно стали появляться, въ ограниченномъ количествѣ, и самостоятельные труды. Благодаря переводамъ выработалась спеціальная научная терминологія, въ большинствѣ случаевъ заимствованная, съ нѣкоторыми измѣненіями, изъ японскаго языка. Кромѣ изданій правительственныхъ бюро, широкую переводческую и издательскую дѣятельность развила Commercial Press въ Шанхаѣ, выпустившая на рынокъ большое количество руководствъ, словарей и проч. Изъ общей массы учебной литературы выдѣляются учебники этики. Изданія правительственныхъ бюро и Commercial Press отличаются тщательностью и обработанностью языка, тогда какъ частные труды, особенно переводы научныхъ сочиненій, пестрятъ европеизмами и японизмами, затрудняющими пониманіе.—См. Evan Morgan, «Chinese new terms and expressions» (Шанхай, 1913).

Пресса. К. принадлежитъ честь выпуска въ свѣтъ перваго въ мірѣ періодическаго органа, появившагося въ VIII в., т.-е. на семь слишкомъ столѣтій ранѣе газеты, издававшейся Эгеннольфомъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Этотъ органъ—Ди-чао («Дворцовыя копіи»)—выходилъ ежедневно и содержалъ копіи указовъ, докладовъ и пр. Названіе его неоднократно мѣнялось, но содержаніе продолжало оставаться строго оффиціальнымъ. Съ XV в. столичная, т.-е. пекинская, газета помѣщала, между прочимъ, гофъ-фурьерскій журналъ, указы и приказы по вѣдомствамъ и т. п. Она издавалась ксилографскимъ способомъ; первоначально тиражъ ея былъ крайне ограниченъ, и она доставлялась сановникамъ; впослѣдствіи же расходилась, главнымъ образомъ, въ провинціи. Въ XX в., одновременно съ Цзинъ-бао, стала выходить газета оффиціальнаго же характера, Цзинъ-чао-хуй-нянь, помѣщавшая статьи политико-экономическаго и, главнымъ образомъ, научнаго содержанія. Развитіе повременныхъ изданій тормозилось отсутствіемъ путей сообщенія, трудностью оборудованія типографій и невысокимъ уровнемъ грамотности населенія. Толчокъ былъ данъ европейцами. Въ 1827 г. появился журналъ на англійскомъ яз.—«The Canton Register»; затѣмъ, со второй половины XIX ст. въ Кантонѣ, Макао, Гонконгѣ и Шанхаѣ основываются газеты на китайскомъ яз. Критика дѣйствій администраціи часто заставляла редакторовъ прибѣгать къ помощи европейцевъ, а это вело къ вліянію послѣднихъ на туземную прессу. Расширенію газетнаго дѣла способствовали политическія событія—китайско-японская война 1894—1895 гг. и русско-японская война 1904—5 гг., а также сильный подъемъ народнаго самосознанія. Число

газетъ, издававшихся въ К., къ 1895 г. не превышало 7 (въ Пекинѣ, Тяньцзинѣ, Шанхаѣ, Кантонѣ, Гонконгѣ и Макао); затѣмъ оно возросло до 15; въ 1903 г.—до 65 періодическихъ изд.; въ 1907 г.—до 123; въ 1911 г. въ Пекинѣ ихъ издавалось 20, въ 1912 г.—40, въ Тяньцзинѣ въ 1911—16, въ 1912—25. Китайскія газеты издаются на книжномъ и на разговорномъ языкѣ (бай-хуа-бао). Кромѣ того, первыя помѣщаютъ приложенія спеціальнаго и общаго характера на разговорномъ яз. Мѣстная агентура поставлена очень широко, иностранная отсутствуетъ, за небольшими изъятіями. Въ 1906 и 1907 гг. появились первыя правила о печати. Въ 1908 г. опубликованъ законъ о печати, установившій предварительную цензуру, которая была затѣмъ отмѣнена номинально со введеніемъ республики. Съ 1912 г. выходитъ въ Пекинѣ «Правительственный Вѣстникъ» — Чжэнъ-фу-гунъ-бао. Тиражъ газетъ сравнительно невысокъ (10 000 и менѣе экз.). Нѣкоторыя газеты въ рукахъ иностранцевъ, главнымъ образомъ, японцевъ. Есть органъ у соціалистовъ, есть журналъ, посвященный женскому вопросу. Иностранцами издаются въ К. газеты и другія періодическія изд. на языкахъ англійскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, португальскомъ, итальянскомъ и русскомъ. За границей на китайскомъ яз. газеты издаются въ Австраліи (въ Мельбурнѣ), на Филиппинскихъ о-вахъ (2), въ Индо-Китаѣ (3), Сіамѣ (2), Сингапурѣ (2), Сѣв. Америкѣ (3), на Гавайскихъ о-вахъ (3), въ Парижѣ (2) и въ Японіи (3), съ тиражемъ до 4000 экземпляровъ. Всего на китайскомъ яз. выходитъ до 500 періодич. изданій. Въ цѣляхъ объединенія возникъ союзъ китайскихъ газетъ.—См. С. Полевой, «Періодическая печать въ К.» (Владивостокъ, 1913); A. Forke, «Yamen und Presse» (Б., 1911). *А. Ивановъ.*

Китайскія моря—моря Тихаго ок., омывающія вост. побережья Азіи отъ Малакки до параллели Корейскаго пролива. Формозскій (Фу-цзяньскій) проливъ раздѣляетъ этотъ бассейнъ на два: 1) Южное К. море (Нань-хай), врѣзывающееся въ материкъ двумя значительными заливами, Сіамскимъ и Тонкинскимъ; ограничено съ В о-вами Борнео, Палаванъ, Миндора и Люцонъ, и 2) Вост. К. море, сѣвернѣе Формозскаго прол., отдѣленное отъ океана группою Лю-цю (Ріу-Кіу). Наибольшая глубина Южн. К. моря (4298 м.) въ котловинѣ у зап. берега Люцона; отъ этой впадины дно поднимается такъ, что вся юго-зап. часть моря не глубже 100 м. Другая мелководная полоса (менѣе 100 м.) тянется отъ о-ва Хайнань черезъ Формозскій прол. и почти все Вост. К. море; средняя глубина послѣдняго—121 м. Дно нѣсколько понижается къ группѣ Лю-цю и постепенно переходитъ въ океанское ложе. Удѣльный вѣсъ воды на поверхности моря у прибрежья около 1,025, на В увеличивается до 1,026 и болѣе. Температура поверхностныхъ водъ достигаетъ максимума въ концѣ лѣта (29°—30° въ Южн. К. и 27°—28° въ Вост. К. морѣ); лѣтомъ она распредѣлена наиболѣе равномѣрно, зимою же въ Вост. К. морѣ и въ Формозскомъ прол. темпер. быстро повышается въ направленіи къ В: въ февралѣ у береговъ ок. 10°, у Лю-цю 20°. Такая разность объясняется тѣмъ, что Лю-цю омывается теплымъ теченіемъ Куро-Сива. Въ Южн. К. морѣ разница въ температурѣ поверхностныхъ водъ меньше, но и здѣсь температура въ вост. части больше, чѣмъ въ западной, благодаря вліянію теплаго экваторіальнаго теченія. Отъ поверхности въ глубину температура воды понижается, но въ южн. К. котловинѣ, между Формозою и Люцономъ, темпер. остается постоянною до самаго дна (2,3°). Климатическія условія К. морей соотвѣтствуютъ географическому положенію каждаго изъ бассейновъ: одного въ умѣренномъ поясѣ, другого—въ жаркомъ. Оба моря находятся подъ вліяніемъ муссоновъ, но сила и правильность послѣднихъ не одинаковы для обоихъ бассейновъ. NE муссонъ дуетъ вообще съ окт. по апр., но онъ сильнѣе и имѣетъ болѣе сѣверное направленіе въ Вост. К. морѣ, чѣмъ въ Южномъ; наибольшей силы этотъ муссонъ достигаетъ въ ноябрѣ-январѣ и отличается сухою, ясною погодою, преимущественно въ Южн. К. м. S—SW муссонъ дуетъ съ мая по сент. и сопровождается дождливою погодою чаще въ Южн. К. морѣ, чѣмъ въ Восточномъ. Вообще въ обоихъ моряхъ преобладаютъ осенніе дожди. Въ концѣ лѣта К. моря часто посѣщаются тайфунами, приходящими отъ Филиппинскихъ о-вовъ; въ Южн. К. морѣ они встрѣчаются и въ началѣ лѣта. Пути ихъ неправильны, но въ среднемъ выводѣ имѣютъ направленіе W; въ Вост. К. морѣ тайфуны огибаютъ прибрежье въ направленіи къ Японіи. Въ среднемъ въ годъ бываютъ 2—3 тайфуна.

Китайское искусство занимаетъ исключительное мѣсто въ исторіи культуры Дальняго Востока. Вопросъ о связи древнѣйшей культуры Китая съ Западомъ пока не разрѣшенъ; несомнѣнно только то, что къ X в. до Р. Хр. К. искусство достигло значительной высоты, выработавъ сравнительно совершенную технику и самобытныя формы. Претворивъ многое изъ инородческихъ вліяній, К. искусство съ распространеніемъ буддизма усваиваетъ новыя греко-индійскія формы и связанную съ ними технику. Въ дальнѣйшемъ, развиваясь и совершенствуя дѣлаемыя имъ заимствованія, К. искусство переносится въ Корею и Японію, вліяетъ на народности Сибири, Приморской области, Маньчжуріи и далекаго Запада черезъ тунгузскія и турецкія народности, позднѣе—черезъ монголовъ, установившихъ живую связь Запада съ Востокомъ. Болѣе тѣсное соприкосновеніе съ мусульманскимъ искусствомъ въ VII в., какъ и развитіе торговыхъ сношеній съ Западомъ, при Танской династіи и особенно при монголахъ въ XIII—XIV вв., не прошло безслѣдно. Европейское искусство, проникшее въ Китай съ XVII в., не сыграло и понынѣ значительной роли; о немъ свидѣтельствуютъ лишь немногіе памятники, напр., дворецъ Юань-минъ-юань, построенный близъ Пекина іезуитами для императора Канъ-си (разрушенъ во время войны 1861 г.).—Архитектура. Ни въ одномъ изъ проявленій китайской культуры не сказалась столь ярко отличительная черта ея—традиція, какъ въ архитектурѣ. Усвоенные издревле образцы построекъ, съ точнымъ указаніемъ ихъ размѣровъ, числа дворовъ, колоннъ и проч., согласно занимаемому обитателями ихъ соціальному положенію и самому назначенію даннаго сооруженія, занесены въ строительный канонъ. Такъ, напр., зданіе не должно имѣть по фасаду главнаго корпуса болѣе трехъ колоннъ, если оно принадлежитъ простому ученому. Древнѣйшихъ сооруженій въ Китаѣ, кромѣ Великой Китайской стѣны (по мнѣнію A. Stein'a, часть ея отъ Ань-си-чжоу до Цзя-юй-гуань построена въ XV—XVI вв. до Р. Хр.), не сохранилось, и мы не находимъ въ этой странѣ развалинъ, относящихся ко времени ранѣе III в. до Р. Хр., хотя возможно, что при систематическихъ раскопкахъ онѣ и будутъ обнаружены. Причинъ этому двѣ: непрочность матеріала (обычно употреблялись дерево и кирпичъ и только для гробницъ и погребальныхъ сооруженій—камень) и отношеніе населенія къ древнимъ постройкамъ. Никакихъ мѣръ къ реставраціи обыкновенно не принимается; при вой-

Тангутъ, возвращающійся съ охоты. Чжао-Юнъ. XIII в.

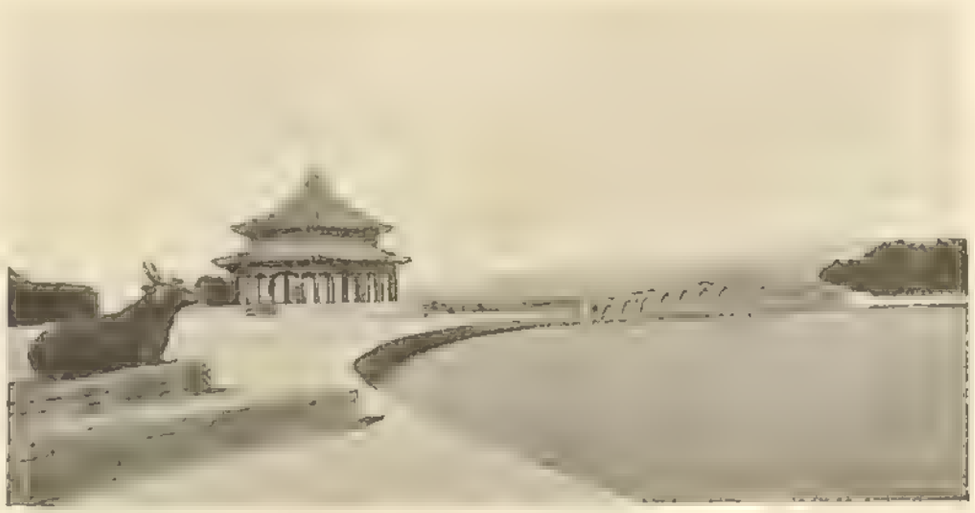
Гао Фанъ-Шань. Горы въ облакахъ. XIV в.

Бодидарма. Чжанъ Юэ-ху Сунской династіи.

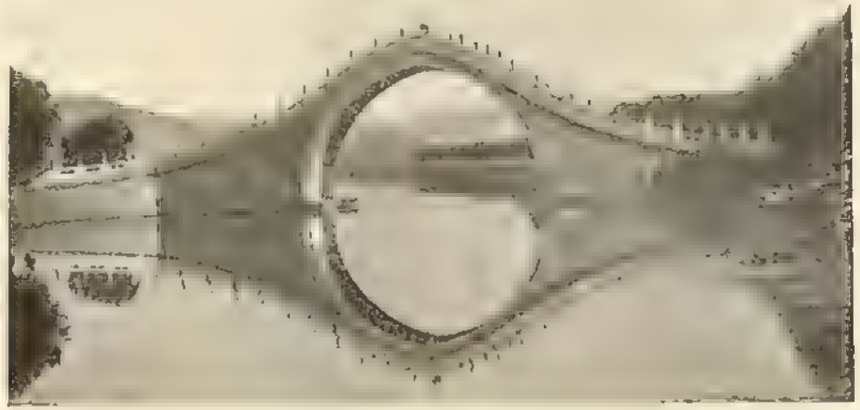
Рыбакъ на рѣкѣ зимою. Ма-Линь. XIII в.

Пай-лоу—арка изъ мрамора и майолики. Во-фо-сы, близъ Пекина.

Тянь-тань—жертвенникъ небу. Пекинъ.



Мостъ на оз. Кунъ-минъ ху. Вань-шоу-шань. Импер. лѣтн. дворецъ близъ Пекина.



Мостъ Лу-го-цяо близъ Пекина.

Дорога къ Минскимъ усыпальницамъ.

Ци-нянь-дянь. Храмъ неба. Пекинъ.

У-та-сы. Храмъ „пяти ступа"—близъ Пекина.

Бронза. Династія Хань.

Ажурная фарфоровая ваза.
Начало Династіи Минъ.

Сосудъ для вина. Тигръ, кормящій ребенка.
Династія Хань.

Фарфоровый фонарь.

Ажурный шестиугольный фонарь. Фарфоръ.

Переносный ледникъ. Клуазоне.

нахъ общественныя сооруженія, дворцы и проч. подвергались уничтоженію. За исключеніемъ религіозныхъ памятниковъ, могильниковъ, а также различныхъ стелъ и монументовъ, древнѣйшія архитектурныя сооруженія не идутъ далѣе XI в. по Р. Хр. Этотъ пробѣлъ восполняется обильнымъ историческимъ матеріаломъ. Введеніе буддизма, помимо вліянія на формы сооруженій, способствовало возведенію построекъ изъ камня. Сводъ былъ издавна извѣстенъ китайцамъ, но примѣненіе его ограничивалось сооруженіемъ мостовъ, арокъ и т. п. Купола мы встрѣчаемъ только на буддійскихъ постройкахъ; единственное сооруженіе, чисто-китайское, носящее форму купола на постройкѣ цилиндрической формы—храмъ Неба. Общій типъ китайскихъ сооруженій, типъ, представляетъ несомнѣнный историческій пережитокъ. Типъ—крыша, приподнятая на краяхъ и покоящаяся на короткихъ колоннахъ, т.-е. древній шалашъ. Каковъ бы ни былъ характеръ сооруженія, всегда встрѣчается этотъ типъ, съ нѣкоторыми только варіантами въ украшеніяхъ и т. п. Самое зданіе покоится на землѣ, иногда—на возвышеніи. Колонны круглыя или многогранныя, никогда—желобчатыя. Основаніемъ служитъ простой кусокъ камня, капителью — или квадратный гладкій консоль, или такой же консоль съ рѣзными украшеніями. Съ введеніемъ греко-индійскаго стиля колонны въ храмовыхъ постройкахъ буддійскаго характера (а иногда и въ другихъ) увѣнчиваются іонійской и коринѳской капителью, а въ основаніе закладываются четыреугольныя (въ нѣсколько рядовъ) или круглыя орнаментированныя базы. Чрезвычайно важное значеніе въ глазахъ китайцевъ имѣло съ глубокой древности расположеніе постройки, направленіе подземныхъ водъ, конфигурація поверхности, магнетическія теченія и проч., въ силу ихъ мистическихъ вліяній. Ученіе о нихъ носитъ названіе «фынъ-шуй» (вѣтеръ и вода), т.-е. ученіе о направленіи воздушныхъ и водныхъ теченій, связанное съ вѣрованіемъ въ царя водъ—дракона. Формы гражданскихъ построекъ, базирующихся на типѣ тинъ, однообразны и только нѣсколько варьируются отъ ихъ примѣненія. Такъ, дворцы—тинъ большихъ размѣровъ; но есть историческія указанія на то, что въ древности (XI в. до Р. Хр.) дворцы ставились на особыхъ каменныхъ возвышеніяхъ квадратной или цилиндрической формы. Такіе дворцы сооружались не только для императоровъ, но и удѣльными князьями, что было вскорѣ запрещено. Съ XIII в. типъ этотъ исчезаетъ. Сохраняя общій типъ, гражданскія, какъ и религіозныя сооруженія (различіе между отдѣльными зданіями состоитъ только въ томъ, что пространство между колоннами заполняется глинобитнымъ матеріаломъ до крыши, или же только на одну треть съ фасада, остальная же часть занята рѣзными стѣнами; потолки бываютъ или деревянные, раскрашенные, или на балкахъ съ капителями, и оклеиваются на планкахъ бумагой; нерѣдко въ бѣдныхъ домахъ планки остаются не заклеенными) имѣютъ одну особенность. Передъ входомъ ставится такъ назыв. чжао-пинъ (родъ экрана), сооружаемый обыкновенно изъ кирпича, для огражденія входа отъ злыхъ духовъ. Чжао-пинъ ставится какъ передъ частными, такъ и передъ общественными сооруженіями, мѣняя только названія. Фантазія китайскихъ архитекторовъ нашла примѣненіе при постройкѣ кіосковъ и другихъ сооруженій, болѣе легкаго характера. Общій типъ ихъ, тинъ-сы, не носитъ на себѣ традиціонной симметричности, хотя главное вниманіе сосредоточено на формѣ и окраскѣ крыши, на ея украшеніяхъ и на росписи колоннъ (обычно темнокраснаго или темнозеленаго цвѣта). Свѣдѣнія о постройкѣ мостовъ относятся ко времени Чжоуской династіи; мосты сводчатые стали строить (изъ кирпича и камня) при Ханьской династіи: горизонтальные, выгнутые и горизонтальные со склоненіями на концахъ. Сохранился мостъ, построенный изъ мрамора въ XIII в. (на р. Хуанъ-хэ), съ 24 арками и 140 колоннами на парапетахъ. Религіозная архитектура дѣлится на: 1) чисто-китайскую, 2) иностранную и 3) созданную подъ иностраннымъ вліяніемъ. Храмы, посвященные Конфуцію и національнымъ божествамъ, носятъ обычный характеръ типа. Исключеніе составляютъ храмы неба, земли, солнца и луны: ихъ отличіемъ являются жертвенники (круглой формы для неба и солнца и квадратной для земли и луны). Мраморные жертвенники помѣщены на трехъ террасахъ, на открытомъ воздухѣ. Никакихъ изображеній, кромѣ таблицъ съ надписью, въ храмахъ нѣтъ. Храмы буддійской, даоской, мусульманской и іудейской религій носятъ тотъ же обычный типъ. Даоскія постройки, сохраняя этотъ типъ, усвоили многія украшенія буддійской архитектуры, ввели легкій типъ построекъ тинъ-сы для внутреннихъ помѣщеній (что встрѣчается, впрочемъ, и въ буддійскихъ монастыряхъ), съ соотвѣтствующей распланировкой переходовъ, арокъ и мостовъ. Мечети (ли-бай-сы) наружно отличаются отъ обычнаго типа только внѣшними украшеніями и наличностью, при нѣкоторыхъ, минаретовъ; впрочемъ, отдѣльныя мечети имѣютъ весьма своеобразный характеръ. Древнѣйшая мечеть сооружена въ 629 г. въ Кантонѣ дядею, по матери, Магомета. Древнее вѣрованіе, по которому загробная жизнь представлялась очень близкой къ земной, сказалось на погребальныхъ сооруженіяхъ, въ особенности царскихъ. Введеніе буддизма, съ его ученіемъ о нирванѣ и о загробной жизни, почти нисколько не отразилось на сооруженіяхъ этого рода; фынъ-шуй играетъ при нихъ возведеніи первую роль. Съ древнихъ временъ китайцы погребали мертвыхъ въ деревянныхъ, каменныхъ, глиняныхъ и фарфоровыхъ гробахъ, вырывая для того помѣщенія, дѣлившіяся на комнаты съ каменными ложами и съ такой же облицовкой. Къ нимъ велъ сводчатый коридоръ; надъ могилой насыпался земляной холмъ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, исключеніями. Позднѣйшія императорскія погребенія имѣютъ обширныя надземныя сооруженія. Къ числу буддійскихъ построекъ принадлежатъ: 1) храмы, 2) ступы, 3) помѣщенія для монаховъ, 4) трапезныя и мѣста для собраній монаховъ, 5) въ нѣкоторыхъ монастыряхъ особыя зданія для временнаго храненія гробовъ, 6) хозяйственныя постройки и 7) особыя сооруженія. Постройки всѣхъ категорій—съ нѣкоторыми измѣненіями для отдѣльныхъ мѣстностей, гдѣ, какъ, напр., въ Туркестанѣ или въ зап. провинціяхъ Китая, помѣщенія рылись въ горахъ или въ лёссовыхъ отложеніяхъ, или же возводились постройки тибетскаго типа (напр., монастыри на горѣ У-тай-шань)—носятъ обычный китайскій характеръ. Особо стоятъ ступы, являющіяся подражаніемъ индійскому образцу. Ступы бываютъ цилиндрической, квадратной и многогранной формы, въ видѣ многоэтажныхъ башенъ или пирамидъ и т. п.; онѣ и увѣнчаны куполами конической формы съ буддійскими изображеніями и многоярусными крышами, въ видѣ многоярусныхъ ступъ на квадратномъ основаніи съ круглымъ куполомъ. Начало сооруженія ступъ въ Китаѣ относится ко времени династіи Танъ. Строились онѣ изъ кирпича, камня, мрамора, бронзы и фаянса. Изъ фаянса была, напр., построена въ IV в. знаменитая ступа въ Нанкинѣ, возобно-

вленная при Минской династіи, реставрированная вторично въ 1664 г. и уничтоженная въ 1883 г. во время тайпинскаго возстанія. У могилъ сооружались каменные жертвенники и арки. Древнѣйшія могильныя сооруженія относятся ко времени династій Хань и Танъ. Сохранились могилы императоровъ династіи Танъ (VII—X вв.), реставрированныя въ XIII—XVII вв. Къ императорскимъ кладбищамъ ведутъ аллеи, съ изображеніями людей и животныхъ (баснословный Цилинь, слоны, верблюды, собаки, лошади, бараны). Послѣднее является, съ одной стороны, пережиткомъ погребенія людей и животныхъ, существовавшаго въ древнемъ Китаѣ (до династіи Танъ и даже въ XIII в.), съ другой стороны—обычаемъ, отражающимъ вѣрованія китайцевъ, что изображенія необходимы для мертвыхъ, какъ символы. При могилахъ ставятъ стелы съ молитвами, эпитафіями и пр.; стелы покоятся на спинахъ черепахъ, какъ эмблемъ долгой жизни и мудрости. Могильники обсаживаются деревьями. Мѣста погребенія бѣдняковъ имѣютъ только могильный холмъ. Архитектура могильниковъ строго регулирована, какъ и гражданская архитектура. Домашніе храмы также ничѣмъ не отличаются отъ построекъ обычнаго типа.—**Скульптура.** Первые памятники скульптуры, связанные съ архитектурными, въ частности—съ надгробными сооруженіями, носятъ отличительныя особенности примитивнаго искусства. Контуры фигуръ нанесены на камень силуэтами, лица, кромѣ главныхъ, изображены въ профиль, глазъ же—en face, такъ какъ раккурсъ глаза въ профиль былъ слишкомъ сложенъ для передачи; страхъ всегда передается поднятіемъ волосъ. Сюжеты заимствовались изъ литературныхъ памятниковъ. Такъ, въ древнѣйшихъ барельефахъ, которые открыты въ Китаѣ, по даннымъ археологическихъ сочиненій, относящихся ко времени Ханьской династіи, изображены миѳологическіе люди и животныя и историческія сцены временъ Чжоуской династіи (напр., Сяо-танъ-шань въ пров. Шань-дунъ, II в. до Р. Хр.). Для указанія на значеніе изображаемыхъ лицъ художникъ дѣлалъ фигуру, напр., царя болѣе высокой, чѣмъ фигура возницы, и т. п.; горизонтальная перспектива замѣнена вертикальной. Однако, даже на этихъ примитивныхъ памятникахъ замѣчается истинное вдохновеніе, проглядывающее въ живости изображеній и въ ихъ комбинаціяхъ. Знакомство съ буддизмомъ и греко-индійской пластикой привело къ отрѣшенію отъ традиціонныхъ формъ. Матеріаломъ служилъ шань-дунскій песчаникъ, что отразилось на исполненіи. Буддійскія изображенія, какъ и орнаментація сооруженій (пещеръ и пр.) Вост. Туркестана, датируемыхъ IV в. и позднѣе, носятъ несомнѣнный греко-индійскій характеръ; постепенно они идутъ далѣе на В. Такъ, въ провинціи Шань-си, близъ Да-тунъ-фу (какъ и въ Са-чжоу, т.-е. уже внѣ предѣловъ Собственно Китая), мы находимъ гроты съ изображеніями буддійскихъ божествъ и барельефы, созданные при сѣв. Вэйской династіи (V в.). Къ тому же времени относятся изображенія того же характера въ провинціи Сы-чуань (колоссальная фигура Будды въ Гань-коу). Пилястры и капители іонійскаго и коринѳскаго стиля въ южн. Китаѣ датируются VI в. Изображенія не ограничиваются буддійскими сюжетами, но въ традиціонныхъ сценахъ удерживается и традиціонное выполненіе (напр., смѣшанный барельефъ въ Вэй-сянь, 524 г.). Ваяніе (первоначально только буддійскихъ изображеній) не достигло за это время значительнаго развитія. Съ Танской династіи скульптура вступаетъ въ новую эпоху. Въ провинціи Хэ-нань, въ гротахъ Лунъ-мынь, найдены памятники историческаго и буддійскаго характера (642), напр. барельефъ, изображающій любимыхъ лошадей имп. Тай-цзуна (гробница Тай-цзуна, VII в.); ко времени этой же династіи относятся памятники христіанской и мусульманской религій. Въ 1345 г. сооружена была мраморная арка съ барельефными буддійскими изображеніями (фигуры и символы) и надписью на шести яз. въ проходѣ великой стѣны Цзюй-юнъ-гуань, а тремя годами позднѣе стела въ Ша-чжоу, съ аналогичными изображеніями и надписями. Образцами современной скульптуры могутъ служить: 1) Ступа Бай-та-сы въ м-рѣ Хуанъ-сы въ гор. Пекинѣ, воздвигнутая имп. Цянь-луномъ въ честь Банчэнь Эрдени, умершаго въ Пекинѣ въ 1780 г. Она состоитъ изъ 13 сегментовъ и увѣнчана вызолоченнымъ бронзовымъ куполомъ. Съ 8 сторонъ въ горельефахъ изображена жизнь умершаго святого. 2) Ступа въ м-рѣ Би-юнь-сы, близъ гор. Пекина (скульптура на жертвенникахъ, аркахъ, стелахъ и т. п., чисто-китайскаго характера, ограничивается орнаментаціей, съ сюжетами миѳологическаго характера). 3) Роскошные храмы и дворцы, сооруженные первыми маньчжурскими императорами въ Пекинѣ, Жэ-хэ, Мукденѣ и въ другихъ мѣстахъ.—**Бронза.** Изготовленіе бронзы было извѣстно китайцамъ съ глубокой древности. Насколько совершенно было это искусство, показываетъ сказаніе о томъ, что имп. Юй велѣлъ выгравировать на вазахъ планъ 9 провинцій своей имперіи. Допуская преувеличеніе, слѣдуетъ признать, что бронзовыя издѣлія достигли извѣстнаго совершенства, какъ въ смыслѣ формъ, такъ и въ техникѣ, до начала Чжоуской династіи (XII в. до Р. Хр.). Изъ бронзы, съ горельефными и барельефными изображеніями, выдѣлывались прежде всего предметы, имѣвшіе отношеніе къ культу—сосуды для жертвеннаго вина, для воды при жертвоприношеніи, для крови жертвенныхъ животныхъ (въ видѣ животныхъ, съ вазой на спинѣ или съ отверстіемъ въ корпусѣ для мяса и риса), курильницы, колокола, оружіе (сѣкиры, алебарды, мечи и т. п.). Для орнаментаціи служили драконъ, цилинь, фениксъ, черепаха, какъ символы религіознаго характера. Наиболѣе часто встрѣчается изображеніе тао-тѣ, баснословнаго животнаго «обжоры», какъ символъ предостереженія. Драконъ и тао-тѣ постепенно стилизуются, и части ихъ становятся самостоятельнымъ орнаментомъ. Изъ геометрическаго орнамента встрѣчается близкій къ меандру. Кромѣ жертвенныхъ вазъ, выдѣлывались такъ назыв. почетныя вазы въ честь какого-либо лица. Древнѣйшія бронзы датируются по указаніямъ туземныхъ авторовъ XX в. до Р. Хр. Буддизмъ, произведшій революцію въ китайской культурѣ, внесъ новые элементы въ технику и формы искусства, а также далъ нѣкоторую идеализацію, столь замѣтно отсутствовавшую въ К. искусствѣ. Съ 381 г., когда имп. Сяо-у-ди вост. Цзиньской династіи соорудилъ храмъ въ своемъ дворцѣ въ Нанкинѣ, особенно быстро идетъ распространеніе религіи на югѣ; на сѣверѣ же ему способствуетъ покровительство инородческой династіи Вэй. Образцы религіозныхъ предметовъ: изображенія буддъ и бодисатвъ, вывезенныя изъ Индіи, точно копируются; создается по каноническимъ образцамъ новая отрасль—ваяніе человѣческой фигуры, въ которомъ китайцы не достигли, однако, ни вдохновенія, ни свободы позъ артистовъ Запада. Буддійскій культъ, внесъ новые элементы въ орнаментацію: цвѣты лотоса, другія растенія и символы буддизма (раковина, колесо ученія и др.), надписи на языкахъ пали, санскритскомъ и тибетскомъ. Человѣческая фигура постепенно

переходитъ въ орнаментъ. Зеркала, относящіяся къ эпохѣ ханьской династіи, кромѣ китайскаго орнамента, украшаются и иноземными, напр.: изображеніемъ праздника Діониса. Съ развитіемъ и распространеніемъ буддизма постепенно вырабатываются даоскій ритуалъ, и появляются спеціальныя даоскія бронзы: изображенія Лао-цзы, геніевъ, бога войны (Гуань-ди, канонизованный въ 1594 г.), зеркалъ для вызыванія духовъ и т. п. Орнаментація беретъ сюжетомъ изображенія такъ назыв. гуа, восьми геніевъ, различныхъ даоскихъ божествъ и символы даоскаго характера (персикъ— символъ долголѣтія, горлянка — аттрибутъ мага, летучія мыши — символъ счастья и т. п.). Сношенія съ Западомъ, при усиленіи ислама (VII в. и позднѣе), привели къ заимствованію техническихъ усовершенствованій, арабскихъ и персидскихъ формъ и къ введенію новыхъ элементовъ въ орнаментѣ (преимущественно растительнаго и надписей изъ корана) и его группировку. Специфическія мусульманскія формы: ящикъ для благовоній, курильница и ваза для щипцовъ. Лучшія бронзы относятся ко времени имп. Сюань-дэ (1426—36) Минской династіи и имп. Канъ-си (1661—1723) и Цянь-Луна (1736—96) маньчжурской династіи.—Керамика. Туземные авторы относятъ начало выдѣлки керамическихъ издѣлій къ глубокой древности, но, какъ показываютъ раскопки, до Ханьской династіи все ограничивалось изготовленіемъ предметовъ домашняго обихода и потребныхъ для погребеній (изображенія построекъ, экипажей, животныхъ и т. п.) довольно примитивнаго характера. Только при этой династіи появляются «блестящія, голубого цвѣта» вазы. При Танской династіи издѣлія пріобрѣтаютъ прозрачность; ихъ покрываютъ голубой, желтой или черной поливой, но только къ срединѣ IX в. по Р. Хр. удалось создать въ провинціи Сы-чуань керамику бѣлаго цвѣта, дававшую чистый звукъ, т.-е. былъ изобрѣтенъ фарфоръ. Техника производства и искусство мастеровъ постепенно совершенствуются при слѣдующей династіи Сунъ (960 — 1268), появляются селадонъ и кракле (XIII в.), нѣсколько ранѣе примѣняется цвѣтная эмаль для украшенія бисквитнаго фарфора. Формы сосудовъ обычно подражаютъ образцамъ древней бронзы; рисунокъ, рельефный или выгравированный, идетъ подъ глазурью. Успѣховъ при монголахъ керамика не достигла. Со вступленіемъ на престолъ Минской династіи начинается блестящая эпоха керамики. Характернымъ для этого періода является фарфоръ, съ рисунками синяго цвѣта подъ глазурью. Монохромы смѣняются полихромами. Начинаютъ выдѣлывать предметы, покрывая ихъ красной глазурью (прибавляя къ глазури мѣдь и корналинъ) и совершенствуя орнаментацію и раскраску бисквитнаго фарфора. Выдѣлка черепицы, начатая еще при Ханьской династіи, дѣлаетъ большой шагъ впередъ; создаются фаянсовое и майоликовое производства, а также производство изъ кварцеваго камня, достигшее значительной высоты. Покрытые красной, сѣрой и коричневой поливой, а позднѣе и украшенные бѣлой, голубой, желтой и красной глазурью, образцы послѣднихъ издѣлій получили отъ португальцевъ названіе biscaro. Въ періодъ Чэнъ-хуа (1465—88) недостатокъ синяго рисунка возмѣщается легкостью контуровъ и удачной композиціей. Позднѣе, въ періодъ Чжэнъ-дэ (1506—22) появляется новый синій цвѣтъ, занесенный, повидимому (судя по названію), мусульманами, и впервые создаются образцы бѣлаго фарфора, съ рисунками на глазури послѣ обжога (у-цай-ло— пятицвѣтный, т.-е. красочный фарфоръ). Одновременно вводится зеленый цвѣтъ, характерный для послѣдующей эпохи. Интересны также многочисленные образцы bleu turquoise на бисквитномъ фарфорѣ. Блестящимъ представителемъ маньчжурской династіи былъ имп. Канъ-си; при немъ К. искусство во всѣхъ его проявленіяхъ достигло апогея какъ въ техникѣ, такъ и въ выполненіи. Изготовляется бѣлый, зеленый, розовый и цвѣтной фарфоръ. Первый выходилъ изъ фабрики въ Дэ-хуа (въ провинціи Фу-цзянь) и былъ различныхъ оттѣнковъ (молочнаго, миндальнаго, слоновой кости и др.). Въ изготовленіи зеленаго фарфора наблюдаются два направленія. Первое стремилось подражать древнимъ образцамъ; второе (запрещенное въ 1677 г.), не придавая особаго значенія раскраскѣ, смѣщало историческіе и религіозные сюжеты. Открытіе въ 1680 г. новыхъ цвѣтовъ (кармина изъ хлористаго желѣза, желтаго изъ антимонія и бѣлаго), дало толчокъ расцвѣту такъ назыв. розоваго (орнаментація цвѣтами). Селадоны и flambés (послѣдніе особенно улучшены при Цянь-лунѣ, 1736—96) достигли именно въ эту эпоху своего совершенства, какъ и кракле.—Заслуживаютъ упоминанія издѣлія (soufflés), поливы которыхъ подвергалась дѣйствію воздуха черезъ бамбуковую трубку, въ результатѣ чего предметъ покрывался легкими вздутіями. Достигнувъ апогея при Канъ-си, фарфоровое и керамиковое производство совершенствуется при Цянь-Лунѣ только въ смыслѣ композиціи. Среди обилія произведеній этой эпохи отмѣчаются слѣдующія группы: розовый фарфоръ, фарфоръ «яичной скорлупы», flambé и экспортный. Второй видъ усовершенствованъ въ первую половину XVIII в., но только при Цянь-лунѣ (какъ и группа flambés) созданы блестящіе его образцы. Къ числу издѣлій для экспорта относятся, кромѣ законченныхъ въ Китаѣ, незаконченныя, отправлявшіяся для отдѣлки въ Европу на фабрики, открытыя около 1700 г. въ Дельфтѣ и позднѣе въ Дрезденѣ и Венеціи. Однако, уже при Цянь-лунѣ можно замѣтить упадокъ (излишняя орнаментація, ослабленіе тоновъ, теряющихъ свою красочность). Въ послѣдующія эпохи ничего выдающагося создано не было. Не мало способствовали упадку усилившійся вывозъ и политическія событія, разорившія центры производства. Новѣйшія издѣлія подражаютъ уже японскимъ и европейскимъ образцамъ.—Камень. Стекло. Особымъ вниманіемъ китайцевъ пользовались яшма и нефритъ. Вывозимая, главнымъ образомъ, изъ китайскаго Туркестана, яшма всегда цѣнилась чрезвычайно высоко въ Китаѣ. Причиною этого были не только прочность и твердость ея и традиція (яшма употреблялась въ глубокой древности), но, главнымъ образомъ, чисто-символическія, въ глазахъ китайцевъ, ея свойства. Яшма шла для выдѣлки жертвенныхъ чашъ, для изготовленія музыкальныхъ инструментовъ (родъ петрофона), для украшенія головныхъ уборовъ царей, для особыхъ дощечекъ правителей, рукоятокъ мечей, головныхъ украшеній, аграфовъ, пряжекъ, серегъ, булавокъ, предметовъ погребенія и т. п. Самое слово яшма въ кит. языкѣ имѣетъ переносное значеніе— чистый, прекрасный. Съ расцвѣтомъ искусства при введеніи буддизма яшма получаетъ самое широкое примѣненіе. Останавливаютъ вниманіе рѣзныя барельефныя изображенія на отдѣльныхъ кускахъ нефрита и ажурные предметы. Для подѣлокъ примѣняются также изъ цѣнныхъ породъ горный хрусталь, агатъ, аметистъ, корналинъ. Когда въ Китаѣ распространилось употребленіе табака, стали выдѣлывать табакерки (съ XVII в.) для нюхательнаго табака, изъ камня и стекла. Въ этомъ производствѣ китайскіе мастера достигли высокаго искусства,

особенно въ смыслѣ использованія, при рѣзьбѣ, оттѣнковъ, прожилокъ и вкрапленій; табакерки покрывались причудливой рѣзьбой или рисункомъ съ внутренней стороны. Изготовлялись табакерки изъ горнаго хрусталя и стекла. Стекло извѣстно въ Китаѣ подъ названіемъ по-ли (турец. бодур, болиръ; на иностранное происхожденіе указываетъ и двусложное наименованіе и самое начертаніе). Первоначально его называли люй-ли (также иностранное слово), но подъ этимъ терминомъ разумѣлась малопрозрачная масса, шедшая на изготовленіе различныхъ подѣлокъ, вывозившихся изъ Сиріи и Египта (сношенія Римской имперіи съ Китаемъ въ эпоху Ханьской династіи были весьма оживленны). Позднѣе подъ люй-ли разумѣется майолика. Предметы изъ люй-ли высоко цѣнились въ Китаѣ. Въ V в. китайцы научились отъ иностранцевъ изготовлять стекло, и примѣненіе его достигло самыхъ широкихъ размѣровъ. Особаго мастерства достигли китайцы въ окраскѣ стекла (изготовлялось и кракле). Новѣйшія издѣлія почти не имѣютъ значенія.—Дерево. Кость. Изъ древесныхъ породъ всего чаще встрѣчаются издѣлія изъ бамбука, затѣмъ изъ кедра, тековаго, желѣзнаго и камфарнаго дерева. О рѣзьбѣ по дереву упоминается въ эпоху чжоуской династіи и даже ранѣе. Есть основанія предполагать, что человѣческія изображенія, которыя клались въ могилу и изготовлялись при колдовствѣ для переселенія души человѣка, рѣзались изъ дерева. Съ введеніемъ буддизма появляются рѣзныя изъ дерева фигуры святыхъ и т. п. Высокаго искусства достигли китайцы въ рѣзьбѣ цѣлыхъ историческихъ сценъ, нерѣдко не ограничивались барельефными изображеніями, но насаживая одинъ рядъ на другой, при чемъ основаніе служитъ только фономъ. Особенно часто рѣжутся такъ назыв. би-тунъ — бокалы для кистей, орнаментація которыхъ нерѣдко бываетъ ажурной. Со времени ханьской династіи и даже ранѣе ея возникаетъ работа изъ слоновой кости. Изъ нея (прежде изъ бамбука) выдѣлывались доски, которыя чиновники держали передъ собою на аудіенціяхъ у государей. Подѣлки изъ слоновой кости встрѣчаются какъ въ самостоятельномъ видѣ, такъ и въ качествѣ матеріала для орнаментаціи. Китайскіе художники не помѣщали своего имени (что дѣлали, напр., японцы); поэтому датировка издѣлій представляетъ затрудненія. Во всякомъ случаѣ, удается и теперь встрѣтить произведенія сунской и юаньской династій. Выдѣлывались не только мелкія бездѣлушки, но и фигуры, сцены и цѣлыя панно. Высокохудожественный результатъ достигался мастерами при раскраскѣ кости.—Лакъ. Производство лакированныхъ (разрисованныхъ—хуа-ци) и лаковыхъ (рѣзныхъ—дяо-ци) издѣлій давно уже (повидимому — въ первые вѣка христіанской эры) было извѣстно Китаю. Арабскій путешественникъ Ибнъ Батута говоритъ о великолѣпныхъ издѣліяхъ г. Кантона, вывозившихся въ Персію и Индію. Особенно цѣнятся минскія рѣзныя издѣлія (темно-зеленаго цвѣта) и издѣлія періода Канъ-си (1662—1723)—краснаго цвѣта. Оба рода производства примѣняются для разныхъ предметовъ домашняго обихода: чашекъ, коробокъ, ширмъ и т. п. Центры производства лаковыхъ издѣлій—Кантонъ и Фу-чжоу, лакированныхъ—провинція Ху-бэй и прежде г. Пекинъ.—Эмаль примѣняется для украшенія, напр., бронзы. Эмалевыя издѣлія дѣлятся на издѣлія изъ сплошной эмали (champlevés), перегородчатой (cloisonnés) и рисованныя. Первыя были усвоены китайцами довольно рано, вторыя позднѣе занесены съ Запада. Наиболѣе цѣнныя издѣлія этого рода относятся ко времени минской династіи, давшей высокохудожественныя произведенія, на которыхъ, при нѣкоторой грубости работы и мрачности тоновъ, встрѣчаемъ тона нынѣ утраченные (темно-синій, зеленый, кирпичный и др.), въ необычайно яркихъ и счастливыхъ соединеніяхъ. Значительное улучшеніе техники наступило въ періодъ Цзинъ-тай (1450 — 57): издѣлія пріобрѣтаютъ болѣе изящный видъ при тщательной отдѣлкѣ и смягченіи тоновъ. При Канъ-си эмаль cloisonnés достигаетъ апогея и начинаетъ падать, принимая промышленный характеръ. Рисованная эмаль возникла въ XVIII в. подъ вліяніемъ европейскихъ миссіонеровъ; образцомъ ея была лиможская эмаль. За исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ предметовъ, искусство это не создало ничего выдающагося.—Живопись. Китайское письмо, съ его идеограммами, говорящими условно зрѣнію объ идеяхъ и понятіяхъ, и какая-то почти болѣзненная любовь китайцевъ къ природѣ нашли отраженіе въ живописи, особенно ландшафтной. Тѣсная связь между письмомъ и каллиграфіей всегда подчеркивалась художниками и критиками. Однако, развитіе этого взгляда при сунской династіи встрѣтилось съ новымъ представленіемъ, выразителемъ котораго былъ блестящій поэтъ и художникъ Го-Си, настаивавшій на необходимости отдѣленія, въ особенности въ области ландшафта, каллиграфіи отъ живописи. Связь ихъ выработала особую систему вырисовки отдѣльныхъ частей картины и увлеченіе линіями, что особенно сильно отразилось на портретной и жанровой живописи, не пошедшей дальше въ своемъ развитіи. Выработанная ею перспектива, заключающаяся въ помѣщеніи предметовъ одного надъ другимъ, не измѣнилась при знакомствѣ съ западными образцами. Китайскими авторами начало собственно живописи относится ко времени императора Шуня, повелѣвшаго изобразить въ краскахъ (вышить) символы царской власти на жертвенныхъ костюмахъ (солнце, луну, звѣзды, горы, драконовъ, фазановъ, топоръ и. др.). Исполнительницею была, по преданію, сестра императора, Лэй. Къ III в. до Р. Хр. относятся первыя критическія указанія на недостатки художниковъ того времени. При основателѣ цинъской династіи жилъ выдающійся художникъ Лѣ-Юй (III в. до Р.Хр.). Умершій въ 122 г. кн. Хуай-нань говоритъ, что художники его времени, вырисовывая детали, забывали о выраженіи. Несмотря на слабыя стороны (несовершенство рисунка, увлеченіе деталями, малое знаніе анатоміи и проч.), слѣдуетъ признать китайскихъ художниковъ несравненными колористами. Буддизмъ создалъ въ Китаѣ религіозную живопись, но большинство изображеній, какъ буддійскихъ, такъ и другихъ, имѣетъ одинъ крупный недостатокъ. Условность портретной живописи, заключающаяся въ ученіи о важности изображенія не даннаго лица, а его матеріальной оболочки—при чемъ оригиналъ рисуется en face съ вырисовкой мельчайшихъ подробностей одѣянія,—не дала развиться этому важному отдѣлу живописи. Эта же детализація замѣчается и въ другихъ формахъ живописи. Писали на шелкѣ; извѣстна была и стѣнная роспись. Кисть вошла въ широкое употребленіе только при династіи Хань; при послѣдующихъ династіяхъ каллиграфія вылилась въ особое искусство. Произведеній этого періода не сохранилось; о нихъ приходится говорить на основаніи литературнаго матеріала; самыя древнія, оригиналы которыхъ имѣются въ Китаѣ, Японіи и Зап. Европѣ, относятся ко времени династіи Танъ. Большого прогресса живопись, особенно портретная, достигла при ханьской династіи. Съ изобрѣтеніемъ бумаги живопись стала

удѣломъ не только спеціалистовъ, но и всего образованнаго класса, какъ и поэзія. Чжу-го Лянъ, полководецъ II в. по Р. Хр., знаменитъ своими драконами и фениксами. Широкое распространеніе буддизма вызвало къ жизни религіозную живопись, въ созданіи которой принимали участіе не только китайцы, но и уроженцы Индіи и Туркестана. Заслуживаютъ упоминанія Янъ Цзи-дэ (V в.), Мара Боди (уроженецъ Индіи, VI в.), Цза Чжунъ-Да (уроженецъ нынѣшней Бухары, VI в.), Дарма Кукча (VI в.), Сакья Будда (VI в.), изъ даосскихъ художниковъ этой эпохи—Тао Хунъ-цзинъ. Изъ мірянъ выдающимися артистами были: министръ Чжанъ-Сэнъ-хо (украшавшій росписью въ 502—550 гг. императорскіе дворцы) и Янъ-Цзи-дань. Въ эту же эпоху (отъ династіи Хань до династіи Танъ) формировались и другія школы, имена представителей которыхъ дошли до насъ: пейзажисты Сю Линь (V в.) и Юань Гунъ, портретистъ Лу Гань-вэй (V в.) и Сѣ Чжуанъ-сы, извѣстный изображеніемъ охоты. Ко времени танской династіи относится возникновеніе двухъ школъ: южной и сѣверной. Первая создана Ванъ-Вэйемъ, вторая—Ли Сы-сюнемъ и его сыномъ Ли Чжао-дао. При юаньской династіи преобладала южная школа, при минской—сѣверная. Нерѣдки примѣры эклектизма. Отличительныя особенности: сила и рѣзкость рисунка—у сѣверной школы, мягкость и въ то же время бо́льшая свобода—у южной. Число мастеровъ значительно, но ихъ произведенія декоративны и условны. Съ танской династіей начинается эпоха, созданія которой сохранились не только въ позднѣйшихъ воспроизведеніяхъ, но и въ оригиналахъ. Выдающимися пейзажистами и жанристами были: У Дао-сюань (VIII в.), знаменитый изображеніями монастырей и сценъ изъ буддійской жизни, Хань Гань (VIII в.) и Ли Цзинъ (X в.), авторы первыхъ сценъ изъ жизни животныхъ, особенно лошадей, и nature-morte. Своего апогея развитіе религіозной живописи достигло при танской династіи, давшей великолѣпныя какъ по замыслу и чувству, такъ и по красочности и изяществу рисунка, произведенія. Иностранцы, въ лицѣ Вэй-чжэ-и сэн'а, Сэнъ Цзин'я и Ганъ сань-Цзач'а, были руководителями мастеровъ VII и VIII вв. Произведенія министра Сѣ Цзи (VIII в.), написавшаго фрески для монастыря въ Си-ань-фу, разсматривались его современниками какъ шедевры. Подъемъ культуры при танской династіи уступилъ мѣсто періоду войнъ въ послѣдніе ея годы; успокоеніе, наступившее при новой династіи (Сунъ), вызвало къ жизни великихъ артистовъ, и только въ области религіозной живописи наблюдается упадокъ. Наибольшаго успѣха достигъ пейзажъ. Ли-Чжэнъ (X в., основатель сѣверной школы) особенно силенъ въ воздушной перспективѣ и въ изображеніи свѣтовыхъ эффектовъ. Къ этой же школѣ примыкаютъ всѣ лучшіе пейзажисты XI и XII вв. Изъ нихъ выдаются пейзажи Фань Куан'а и Го-Си, изображавшихъ меланхоличную, мертвую природу. Въ XII в. наблюдается стремленіе къ спеціализаціи пейзажа. Основанная императоромъ Хуй-цзуномъ (1101—1126) академія художествъ (6 классовъ: религіозная живопись, люди и предметы, горы и воды, птицы и четвероногія, бамбукъ и птицы, деревья и издѣлія), оказавъ нѣкоторое благотворное вліяніе, вскорѣ вызвала протестъ истинныхъ мастеровъ своею рутинностью. Изъ самостоятельныхъ мастеровъ выдается Ли-Гунъ-линь (XII в.), пейзажистъ и анималистъ. Особаго вниманія при сунской династіи заслуживаетъ новый жанръ—изображеніе животныхъ и птицъ, едва намѣчаемое ранѣе. При слѣдующей династіи, юаньской, замѣчается на нѣкоторыхъ работахъ персидское вліяніе, а также подъемъ религіозной живописи (Янь Хуй, XIII в.), въ силу особаго положенія буддизма (ламаизма) въ Китаѣ при монголахъ. Изъ крупныхъ пейзажистовъ замѣчательны Ванъ Мынъ и Цза Чжи-Бо. Недостатокъ вдохновенія замѣтенъ на нѣкоторыхъ работахъ этой эпохи. Чрезвычайный прогрессъ культуры при минской династіи далъ выдающагося мастера въ лицѣ Чэнь-Чжоу, искуснаго пейзажиста, жанриста и анималиста, достигавшаго въ своихъ произведеніяхъ чрезвычайныхъ свѣтовыхъ эффектовъ (XV в.). Его современникъ Бянь Вэнь-Цзинь былъ силенъ въ изображеніи птицъ. Послѣ минской династіи наступилъ упадокъ, за которымъ слѣдуетъ заключительный моментъ живописи при маньчжурской династіи. Исканія смѣнились примѣненіемъ готовыхъ формъ въ удачныхъ комбинаціяхъ. Главныя имена: пейзажистъ Мэй Вэнь-динъ (XVII в.), Дунъ Дай-чжуань, спеціалистъ по религіозной живописи (XVIII в.), Ли Фанъ-инъ и Чжэнь Шу-бяо—анималисты и изобразители nature morte. Знакомство въ XVIII в. съ европейской живописью и ея техникой, при всѣхъ усиліяхъ ея представителей при китайскомъ дворѣ въ лицѣ Castiglione и Attiret, не дало осязательныхъ результатовъ, какъ и позднѣйшія попытки въ томъ же духѣ. Монохромамъ (тушь) китайцы нерѣдко отдаютъ предпочтеніе передъ полихромами (въ Китаѣ извѣстна была только акварель). При танской династіи лучшими произведеніями являются принадлежащія кисти У Дао-цзы и Сянь-Юн'а; критики находятъ, что у перваго былъ слабъ рисунокъ. Творцами монохромовъ были Ванъ Ся, Ми Фу и его сынъ, жившіе при сунской династіи.—См. M. Paléologue, «L'art chinois» (П., 1888); M. Bushell, «Chinese art» (Л., 1904); O. Münsterberg, «Chinesische Kunstgeschichte» (Эслингенъ, 1912); E. F. Fenellosa, «Epochs of Chinese and japanese art» (Л., 1912); F. Hirth, «Über fremde Einflüsse in der Chinesischen Kunst» (Мюнхенъ, 1896); Conrady, «Indischer Einfluss in China in IV. Jahrhundert vor Chr.» («Ztschr. d. Deutsch. Morgenländisch. Gesellschaft», 1906); Foucher, «L'art greco-bouddhique de Gandhâra» (1905); F. Hirth, «Chinesische Studien» (Мюнхенъ, 1890); Ryozo Forii, «Reliefs of the earlier Han dynasty in South Manchuria» («Kokka», 241); журналъ «The Kokka» (Токіо); Wada, «Die Schmuk- und Edelsteine bei den Chinesen» («Mitt. d. Ostasiatisch. Gess.», Токіо, 1904, X); F. Hirth, «Über hinterindische Bronzetrommeln» («Tung Pao», 1890, I, 137—142); F. Hirth, «Chinesische Ansichten über Bronzetrommeln» («Orient. Seminar», Б., 1904); F. Hirth, «Chinese metallic mirrors etc.» (Нью-Іоркъ, 1907); Toms, «Dissertation on the ancient Chinese Vases of the Shang-Dynasty» (Л., 1851).—Скульптура и архитектура. Adler, «Chinese jews» (Оксф., 1900); Boerschmann, «Architektur- und Kulturstudien in China» («Zeitschrift. f. Ethn.», 1910); De Groot, «The religious system of China»; Combaz, «Sépultures impériales de la Chine» (Брюссель, 1907); Tischer, «Über vorbuddhistische Steinreliefs und romanische Löwenköpfe aus China» («Tung Pao», 1909); E. Chavannes, «Voyage archéologique dans la Manchourie et dans la Chine septentrionale» («Bull. du Com. de l'Asie française», П., 1908); E. Chavannes, «Note preliminaire sur les résultats archéologiques de la mission 1907 dans la Chine du Nord» («Academie d. Inscr.», П., 1908); Chûta Itô, «The Cave temple at Jün-kang China» («Kokka», 197, 198); Chûta Itô, «Stone column etc.» («Kokka», 217); V. E. Chavannes,

«La Sculpture sur pierre en Chine au temps des deux dynasties Han» (П., 1893); Stein, «Ancient Khotan» (Оксфордъ, 1907); Grünwedel, «Bericht über archäologische Arbeiten in Idikutschari und Umgebung im Winter 1902—1903» (Изв. бавар. акад., 1905); E. Chavannes, «Le défilé de Longmen dans la province Honan» («Journal Asiat.», 1902); Toussagreves, «Si-ling. Etude sur les tombeaux de l'ouest de la dynastie des Tsing» («Annales du Musée Guimet», XXXI, 1907); Tei Sekino, «Stone mortuary Shrines with engraved tablets of ancient China under the latter Hon dynasty» («Kokka», 225, 227); B. Bonapart, prince, «Documents de l'Epoque mongole des XIII et XIV ss.» (П., 1895).—Керамика. Zimmermann, «Chinesische Porzelankunst» («Kunst und Künstler» (1905); Bushell, «Chinese porcelain, Sixteenth Century» (Оксфордъ, 1908); Bushell, «Chinese porcelain before the present dynasty» (Пекинъ, 1886); O. du Sartel, «La Porcelaine de Chine» (1881); St. Julien, «Histoire et fabrication de la porcelaine Chinoise» (П., 1856); F. Hirth, «Ancient porcelain, a study in Chinese medieval industry and trade» (Мюнхенъ, 1888); F. Hirth, «Chinesische Studien» (Мюнхенъ, 1890); Cosmo Monkhouse, «A history and description of Chinese porcelain» (1901); Bahr, «Old Chinese Porcelain» (1911); Heppisley, «A sketch of the history of ceramic art in China» («Smith. Inst.», 1902); Bushell, «Description of Chinese pottery and porcelain» (Оксфордъ, 1910); Laufer, «Chinese pottery of the Han dynasty» (Лейденъ, 1908).—Живопись. T. Hirth, «Scraps from a collectors note book, being notes on some Chinese painters of the present dynasty» (Лейденъ, 1905); Laurence Bingan, «Painting in the far East» (Л., 1908); E. Chavannes, «Notes sur la peinture de Ku-Ka'i-tche, conservée au British Museum» («Tung Pao», 1908, 76—86); E. Chavannes, «La peinture chinoise au Musée du Louvre» («Tung Pao», 1904); Sei-ichi-Taki, «Three essays on oriental painting» (Л., 1910); H. A. Giles, «Introduction to the history of Chinese pictorial art» (Шанхай, 1905).—Орнаментъ. Ryuzu Tori, «Artistic designs used by the Miaotze trite» («Kokka», 186); Hörschelmann, «Die Entwicklung der altchinesischen Ornamentik» (Лпц., 1907); А. Ивановъ, «Символическій орнаментъ въ Китаѣ» («Матеріалы по этнографіи», изд. русск. муз. Имп. Александра III, 1912).

А. Ивановъ.

Китанчевъ, Трайко—болгарскій писатель и македонскій политическій дѣятель (1858—95). Слушалъ лекціи въ московскомъ унив.; учительствовалъ въ Болгаріи и Солуни; какъ членъ народнаго собранія, примкнулъ къ партіи каравелистовъ, боролся противъ Радославова и Стамбулова; былъ предсѣдателемъ македонскаго конгресса въ Софіи (1895) и организовалъ четы, посланныя въ Македонію. Соціалъ-демократъ и руссофобъ, болѣзненный и озлобленный, К. всюду вносилъ раздоръ и былъ одинокимъ въ политической дѣятельности. Матеріалъ для лучшихъ въ болгарской литературѣ басенъ онъ находилъ во всякомъ явленіи, которое его раздражало. «Съчинения» К. (съ портр. и біографіей) вышли подъ ред. Ю. Иванова (4 изд. Софія, 1898).—См. А. Раздоловъ, «Споменъ и въздишки за Т. К.» (Софія, 1898); «Т. К.» («Бълг. Прѣгл.», II, кн. IX—X); «К. Некрологъ» («Бълг. Сбирка», II, 1895).

Китара или **Кнеара** (*греч.* Κιθάρα)—древній струнный греческій инструментъ, въ общихъ чертахъ схожій съ лирой, но болѣе широкій и короткій, чѣмъ послѣдняя. Струны, болѣе короткія, чѣмъ въ лирѣ, прикрѣплялись въ К. своими нижними концами къ небольшой резонансовой коробкѣ, въ нижней части инструмента. К. имѣла 5 или 6 струнъ, позднѣе 7 и 8. Играющій на К. задѣвалъ струны пальцами или плектрумомъ. К. большихъ размѣровъ, со струнами низкаго строя, называлась барбитонъ, а также форминксъ. Близокъ къ К. по формѣ древнекельтскій струнный инструментъ кротта, употреблявшійся и какъ арфообразный, и какъ смычковый инструментъ. Къ названію восходятъ позднѣйшія названія разныхъ струнныхъ инструментовъ, какъ-то: гитара (Chitarra), китаррone и цитра.

Китежъ-градъ—см. Кидишъ.

Китицынъ, Платонъ Александровичъ—писатель. Род. въ 1845 г. Напечаталъ рядъ статей въ «Кіевской Старинѣ»: «Турецкое посольство въ 1793 г.» (1888); «Малороссійская губернія» (1889); «Къ исторіи Кубанскаго войска» (1892); «Полтавское дворянское ополченіе 1812—1814» (1904); «Къ вопросу о школахъ въ Малороссіи въ началѣ XIX в.» (1904), а также «Печати городовъ 3-хъ малороссійскихъ полковъ» («Труды Полт. Арх. Ком.», вып. 2), «Кобелякская старина» (ib., вып. 4): «Проѣздъ черезъ Екатеринославское намѣстничество турецкаго посольства въ 1795 г.» («Записки Одесск. общ. древностей», 1876, т. X); «О раскольничьихъ, старообрядческихъ скитахъ» («Др. и Новая Россія», 1879).

Китій (Κίτιον)—въ древности гор. на южн. берегу о. Кипра, близъ нынѣшняго м-ка Ларнака; одинъ изъ 9 старинныхъ финикійскихъ гор. Кипра. По немъ и весь о-въ наз. у евреевъ Хетимъ. Впослѣдствіи онъ былъ занятъ греками. Подъ стѣнами его умеръ аѳинскій полководецъ Кимонъ.

Киткаіоки (Kitkajoki) — р. въ Финляндіи, стокъ оз. Посіоіерви, Юлликиткаіерви и Алакиткаіерви; порожиста; но съ давнихъ поръ служитъ путемъ сообщенія съ Архангельской губ. Подъ различными названіями протекаетъ черезъ рядъ оз., изъ которыхъ самое большое—Коутаіерви. Впадаетъ въ Кандалакскую губу Бѣлаго м. Бассейнъ—5250 кв. км.

Китнеръ, Іеронимъ Севастьяновичъ—архитекторъ. Род. въ 1839 г., образованіе получилъ въ спб. Строительномъ училищѣ. Въ 1867 г. академикъ за проектъ хутора. Состоитъ профессоромъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ. Построилъ рядъ зданій въ Петербургѣ.

Китовичъ (Kitowicz), Андрей—польскій дворянинъ (1728—1804), проведшій жизнь отчасти въ лагеряхъ барскихъ конфедератовъ, отчасти въ монастырѣ миссіонаріевъ. Живо представилъ свою эпоху въ своихъ письмахъ и мемуарахъ. Его сочиненія: «Opis obyczajów i zwyczajów za Augusta III» (Познань и Петербургъ, 1841 и 1855) и «Pamiętniki do panowania Stanisława Poniatowskiego» (Позн., 1845 г.) служатъ цѣннымъ источникомъ для историковъ XVIII в.

П. А. Б.-де-К.

Китоврасъ — баснословное существо въ древне-русской письменности, несомнѣнно, греческій κένταυρος, т.-е. кентавръ. К. является существомъ вѣщимъ; изловленный царемъ Соломономъ, онъ удивляетъ его своей мудростью. Въ позднѣйшихъ сказаніяхъ К. царствуетъ «въ градѣ Лукорьѣ», гдѣ днемъ онъ царь надъ людьми, ночью—надъ звѣрями. Онъ иногда является похитителемъ жены у Соломона и гибнетъ въ бою съ нимъ. Въ еврейскихъ сказаніяхъ, являющихся прототипами русскихъ апокрифовъ о Соломонѣ и

К., вмѣсто него является демонъ Асмодей, котораго Соломонъ беретъ въ плѣнъ хитростью и затѣмъ получаетъ отъ него «шамиръ» (алмазъ) для обтесыванія камней при постройкѣ храма. Черты К. русскихъ и Асмодея еврейскихъ сказаній въ зап. легендѣ перенесены на Морольфа и Мерлина.—См. А. Веселовскій, «Славянскія сказанія о Соломонѣ и К. и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ» (СПБ., 1872); «Сказанія о Соломонѣ» («Памятники древн. письм.», 1880, III); S. Bugge, «Kong David og Solfager» («Danske Studier», 1908).

Китовый усъ—см. Китообразныя, Киты.

Китовыя вши (Cyamidae)—семейство ракообразныхъ изъ отряда Amphipoda (см. Амфиподы). Тѣло широкое, плоское, 3-й и 4-й членики груди всегда безъ ногъ, остальные съ сильными ногами, служащими для прицѣпленія; длинныя мѣшковидныя жабры лишь на 3 и 4-мъ членикахъ груди. Брюшко рудиментарное. Нѣсколько видовъ единственнаго рода Cyamus, паразитирующихъ на кожѣ китовъ, въ которую они углубляются довольно глубоко. Обыкновенная К. вошь (C. ceti L.), длиною до 12 мм., водится на китахъ въ сѣв.-европ. моряхъ.

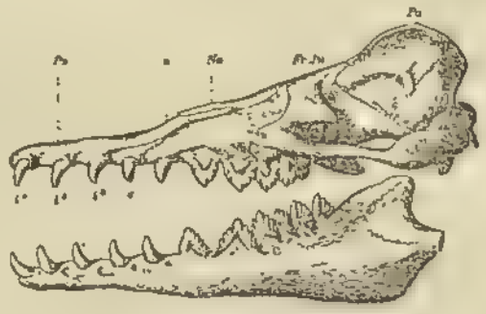
Китоглавъ или королевская цапля (Balaeniceps rex Gould.)—весьма оригинальная, крупная птица экваторіальной Африки изъ сем. цапель (Ardeidae). К. отличается несоразмѣрно большою головою съ хохломъ на затылкѣ, довольно толстою шеей, массивнымъ клювомъ—широкимъ и плоскимъ, съ выдающимся округленнымъ ребромъ надклювья, которое заканчивается сильнымъ зубцомъ, широкими длинными крыльями, не длиннымъ хвостомъ и высокими ногами съ большими пальцами. К. живутъ въ болотахъ, особенно въ бассейнѣ Бѣлаго Нила; держатся въ одиночку или небольшими обществами среди зарослей папируса; питаются рыбою. Гнѣзда К. 1 до м. высотою, сложенныя изъ стеблей болотныхъ растеній, располагаются на землѣ возлѣ воды. Преобладающій цвѣтъ оперенія—сѣрый; ноги черныя; длина до 140 стм.

Китойскіе гольцы — Иркутской губ. и у., горный хребетъ между рр. Бѣлой и Китоемъ (прт. Ангары, дл. 250 вер.); состоитъ изъ гранитосіенитовъ; лишены растительности. Высшая точка Ботуголъ (2440 м.).

Китоловство или китобойный промыселъ—въ прежнее время, при несовершенствѣ промысловыхъ орудій, считалось лучшею школою для моряковъ, а потому находилось подъ особымъ покровительствомъ правительствъ. Въ первой половинѣ XVIII в. китоловный промыселъ въ европейскихъ водахъ сталъ падать; для поднятія его сперва англичане, а потомъ французское, датское и другія правительства, ввели систему премій, выдаваемыхъ кораблямъ, снаряжаемымъ на К. Съ 1775 по 1821 г. англійское правительство выдало такихъ премій болѣе чѣмъ на 2½ милл. фнт. ст. Многія государства, для поощренія національнаго К., стали облагать ввозъ иностраннаго жира большими пошлинами (Англія, Америка) или даже вовсе воспрещать его (Франція). По мѣрѣ уменьшенія числа китовъ въ мѣстахъ постояннаго промысла, китоловы устремились въ болѣе отдаленныя воды: въ Девисовъ проливъ (1715), въ Тихій океанъ около береговъ Новой Зеландіи (1783), въ Берингово м. (1848) и въ особенности въ Охотское м., чрезвычайно богатое китами. Наибольшее развитіе К. получило въ Норвегіи. Въ Россіи китоловный промыселъ, повидимому, существовалъ уже въ XVII в., когда взималась въ Колѣ пошлина «съ сала китовъ». До Петра Великаго голландцы свободно промышляли китовъ въ русскихъ водахъ. Указомъ 7 ноября 1723 г. было повелѣно устроить и открыть кольское К. на счетъ казны. Снаряженные на промыселъ три корабля въ теченіе 4 лѣтъ поймали только 4 китовъ. При отдачѣ въ 1736 г. въ аренду рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Мурманскомъ берегу было указано, чтобы, кромѣ всѣхъ другихъ промысловъ, производить и гренландскій (такъ назывался китоловный промыселъ), около Шпицбергена. Екатерина II назначила въ пособіе этому промыслу 20000 руб. Мѣры эти ни къ чему не привели, и русскій китоловный промыселъ на Мурманѣ долго выражался почти исключительно въ случайной добычѣ поморами китовъ, выбрасываемыхъ волнами на береговыя отмели или обсохнувшихъ на отмеляхъ во время отлива. Такъ продолжалось до восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, когда возникли, одно за другимъ, два русскихъ общества: «Первое мурманское китобойное и иныхъ промысловъ товарищество», выстроившее заводъ въ портѣ Владиміръ, въ зап. части Мурманскаго берега, и «Товарищество китолововъ на Мурманѣ», съ заводомъ на Арской губѣ. Оба эти товарищества просуществовали не болѣе 10 лѣтъ. На нашемъ Дальнемъ Востокѣ и въ бывшихъ американскихъ владѣніяхъ промыслы были сданы правительствомъ въ 1799 г. Высочайше утвержденной Россійско-Американской компаніи, которая сначала обязывала подчиненныхъ ей инородцевъ натуральною данью въ видѣ половины всего сала и усовъ отъ добытыхъ ими китовъ. Такъ какъ въ такомъ видѣ К. не приносило компаніи большихъ выгодъ, то компанія вошла въ соглашеніе съ нѣсколькими судохозяевами изъ Або и основала съ ними Высочайше утвержденную 13 декабря 1850 г. Соединенную Россійско-Финляндскую китоловную компанію, суда которой обязаны были нести также крейсерскую службу. Существованіе этой компаніи вскорѣ прекратилось, отчасти вслѣдствіе начавшейся войны съ англичанами. Послѣдняя попытка организовать русскій китобойный промыселъ на нашемъ востокѣ принадлежитъ отставному капитану А. Г. Дыдымову, которому м-во финансовъ выдало, въ 1887 г., въ ссуду 50000 руб., срокомъ на три года, для снаряженія китобойнаго парохода; но предприниматель, въ самомъ началѣ дѣла, погибъ на побережьѣ Кореи. Въ настоящее время К. въ русскихъ водахъ Тихаго океана производится преимущественно контрабандно иностранцами. Въ прежнее время предметомъ К. были гренландскіе киты (Balaena mysticetus), наиболѣе цѣнные по своей огромной толщинѣ и обилію сала, а также по длинѣ и качеству китоваго уса, и кашалоты (Physeter macrocephalus), доставляющіе, кромѣ сала, спермацетъ и амбру. Нынѣ гренландскіе киты вывелись почти повсюду; ихъ промышляютъ только въ Беринговомъ м. и около Гренландіи, въ другихъ же водахъ стали преслѣдовать менѣе цѣнныя породы, въ томъ числѣ гигантскаго синяго полосатика (Balaenoptera Sibbaldtii). До второй половины XIX в. китовъ убивали ручными гарпунами, желѣзными, дл. до 1 м., къ заднему концу которыхъ привязывался крѣпкій тросъ до 5 стм. толщины и до 700 саж. длины, прикрѣпленный къ лодкѣ. Затѣмъ вошелъ въ употребленіе ракетный гарпунъ, съ разрывною гранатою на переднемъ концѣ, пускавшійся изъ особаго ракетнаго станка, помѣщавшагося на правомъ плечѣ гарпунщика; наконецъ, въ настоящее время китовъ убиваютъ изъ особыхъ пушекъ, изобрѣтенныхъ норвежцемъ Фойномъ (Swend Foyn), дл. до 1½ арш., которыя помѣщаются на носу устойчивыхъ и быстроходныхъ пароходовъ, дл.

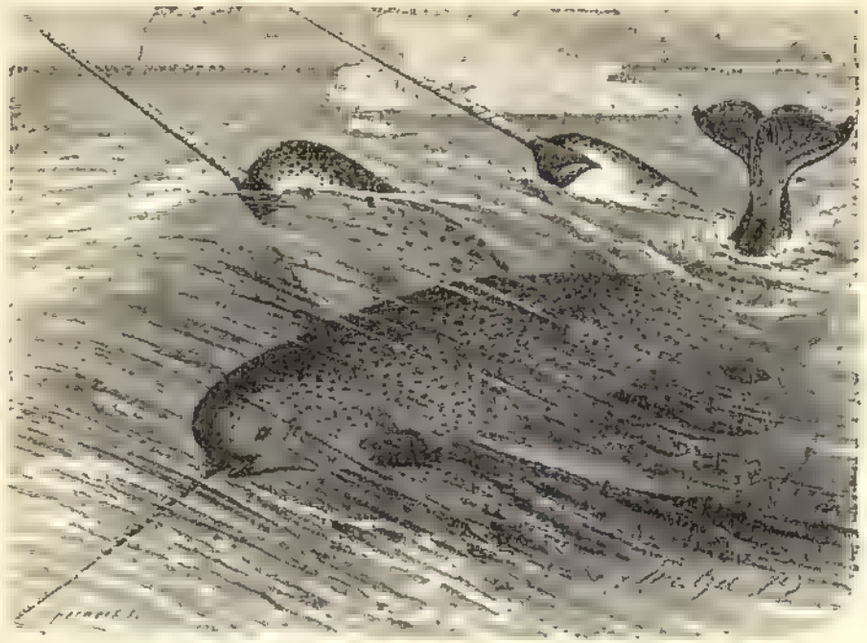
около 80 фт.: въ дуло заряженной пушки вставляется гранатный гарпунъ вмѣстѣ съ тросомъ, прикрѣпленнымъ къ пароходу; на концѣ гарпуна приспособлены четыре расходящихся зубца (лапы), между которыми помѣщается стеклянная трубочка съ горючимъ составомъ. Послѣ выстрѣла, который дается на разстояніи 10—20 саж., гарпунъ вонзается въ тѣло кита, при первой попыткѣ котораго уйти отъ преслѣдованія зубцы гарпуна расходятся, вслѣдствіе чего стеклянная трубочка лопается: помѣщенная внутри гарпуна, въ передней части его, граната взрывается. Если китъ взрывомъ гранаты убитъ на мѣстѣ, пароходъ подтягивается къ нему за прикрѣпленный къ гарпуну тросъ и беретъ убитое животное на буксиръ; если же китъ только раненъ, то онъ тащитъ за тросъ пароходъ до тѣхъ поръ, пока не погибнетъ отъ первой раны или не получитъ второй гранаты. Когда промыселъ производится въ открытомъ морѣ, кита подводятъ къ кораблю и укрѣпляютъ его, параллельно борту, такимъ образомъ, чтобы, во время снманія сала, можно было поворачивать животное вокругъ продольной оси тѣла; матросы спускаются на животное въ сапогахъ съ гвоздями, чтобы не поскользнуться, и большими топорами рубятъ сало полосами, длиною до 3 арш., спирально вокругъ тѣла; голова кита отрѣзывается и втаскивается на палубу, гдѣ изъ нея срѣзаютъ и вырубаютъ усъ. При береговомъ промыслѣ убитаго кита ведутъ на буксирѣ къ заводу и, во время морского прилива, помѣщаютъ его на особо устроенную наклонную плоскость; затѣмъ, въ теченіе двухъ отливовъ, сперва съ одной стороны животнаго, а потомъ—съ другой, надрѣзываютъ сало длинными продольными полосами и отдираютъ ихъ, при посредствѣ цѣпей, паровыми лебедками, послѣ чего сало поступаетъ въ жиротопки, для вытапливанія жира въ желѣзныхъ или деревянныхъ кубахъ. Затѣмъ китовый усъ вырѣзывается изъ пасти, ободранная же туша вытаскивается на берегъ, подъ навѣсъ, гдѣ и разбирается на части, изъ которыхъ вытапливается жиръ худшаго качества; изъ воды, спускаемой изъ жиротопенныхъ кубовъ, приготовляютъ клей; остатки и кости высушиваются въ спеціальныхъ печахъ и перемалываются въ муку—пудретъ—для удобренія полей. Возникновеніе крупнаго китобойнаго промысла въ Норвегіи, а отчасти и у насъ, встрѣчало сильное сопротивленіе со стороны рыболововъ, утверждавшихъ, что киты являются будто бы естественными пособниками главнаго сѣвернаго тресковаго промысла, пригоняя къ берегу мелкую рыбу мойву (Mallotus arcticus), употребляемую, при ловлѣ трески, для наживки крючковъ. Поэтому норвежское правительство воспретило бой китовъ на разстояніи одной мили отъ береговъ Финмаркена съ 1 января до конца мая. Соотвѣтственно этому и у насъ, на Сѣверномъ океанѣ и въ Бѣломъ м., китобойный промыселъ, въ раіонѣ рыболовства, разрѣшается не ранѣе 1 іюня, когда рыбные промыслы уже прекращаются (ст. 513 Уст. Сельск. Хоз.); зимою и вообще въ морозы китобойный промыселъ не можетъ быть производимъ, такъ какъ канаты обмерзаютъ.

Китообразныя (Cetacea)—отрядъ млекопитающихъ, приспособившихся къ исключительно водной жизни и отличающихся рыбообразной внѣшностью. Шея едва выражена, и голова, часто огромныхъ размѣровъ, непосредственно продолжается въ веретеновидное туловище, съ парою грудныхъ и горизонтальнымъ хвостовымъ плавникомъ; часто существуетъ также спинной плавникъ. Переднія конечности превращены въ пару плавниковъ, безъ замѣтныхъ снаружи пальцевъ и безъ когтей, заднихъ же конечностей совсѣмъ нѣтъ. Наружныя носовыя отверстія, въ числѣ одного или двухъ, лежатъ на верхней сторонѣ головы. Маленькіе глаза, лишенные мигательной перепонки, лежатъ недалеко отъ заднихъ угловъ рта; наружной ушной раковины нѣтъ. Голая и гладкая кожа К. отличается чрезвычайною толщиною надкожицы и обильнымъ слоемъ жира въ кожѣ и особенно въ подкожной клѣтчаткѣ. Волосяной покровъ у К. исчезъ вполнѣ; отдѣльные щетинистые волосы встрѣчаются лишь на верхней губѣ, и то, по большей части, лишь у зародышей. Позвоночникъ характеризуется короткимъ шейнымъ отдѣломъ, длиннымъ поясничнымъ и отсутствіемъ крестца. Шейные позвонки нерѣдко сливаются въ одну кость. Начиная съ заднихъ спинныхъ, позвонки не имѣютъ



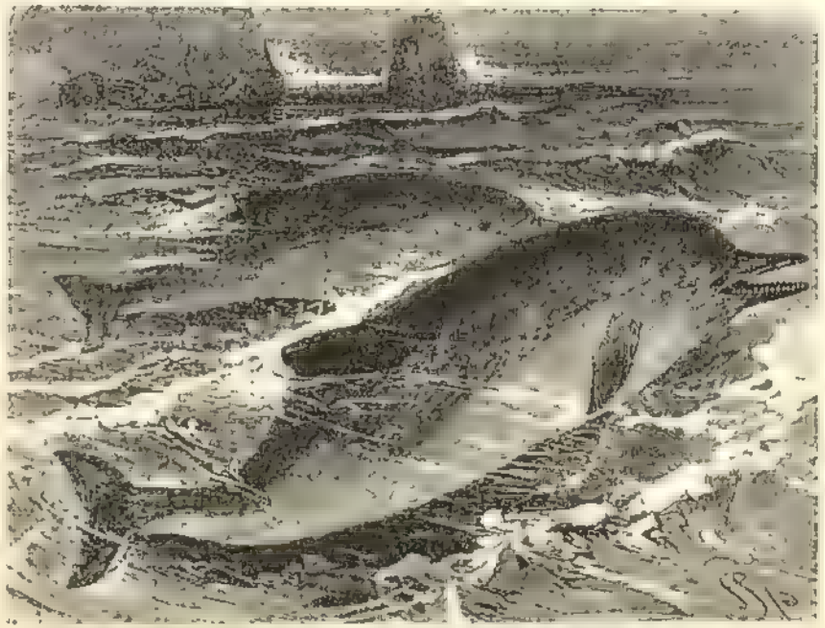
Черепъ ископаемаго китообразнаго Zeuglodon. *c* — клыкъ, i^1 — i^3 — рѣзцы, *Ju*—скуловая кость, *n*—носовое отверстіе, *Na*—носовая к., *Pa*—теменная к., *Px*—межчелюстная к.

сочленовыхъ отростковъ, а лишь остистые и поперечные. Зато сильно развиты межпозвоночные хрящи, почему позвоночникъ пріобрѣтаетъ гибкость и упругость. Ребра верхнимъ концомъ соединены лишь съ поперечными отростками позвонковъ; съ грудною костью изъ нихъ соединяются лишь немногія, нерѣдко только первое. Грудная кость у дельфиновъ состоитъ изъ нѣсколькихъ, позднѣе сливающихся, отдѣловъ; у китовъ она въ видѣ цѣльной пластинки. Черепъ часто развитъ несимметрично: одна половина его, обыкновенно правая, можетъ быть болѣе другой. Форма черепа обыкновенно не соотвѣтствуетъ наружному виду головы, благодаря скопленіямъ подкожнаго жира впереди черепной коробки, отчего голова принимаетъ своеобразную форму. Носовыя отверстія отодвинуты почти къ самому лбу, челюсти же чрезвычайно вытянуты впередъ. Мозговая полость шаровидная. Ключицъ нѣтъ; лопатки широкія и плоскія. Въ скелетѣ грудныхъ плавниковъ существуютъ всѣ составныя части передней конечности млекопитающихъ. Короткая, и толстая плечевая кость сочленяется съ лопаткой посредствомъ сустава, а на нижнемъ концѣ оканчивается плоскими поверхностями и соединена крѣпкими связками съ короткими лучевой и локтевой костями. Въ первомъ ряду запястья лежатъ обыкновенно 3 (иногда 4) косточки, во второмъ—2—5. Изъ пяти пальцевъ средніе имѣютъ увеличенное число суставовъ (иногда до 14); всѣ пальцы скрыты въ твердой кожѣ. Тазовой поясъ исчезъ вмѣстѣ съ задними конечностями (единственные остатки — двѣ небольшія кости, скрытыя въ мускулатурѣ и лежащія параллельно оси тѣла). Лишь у немногихъ китовъ существуютъ еще маленькіе рудименты бедренныхъ костей. Одни К. снабжены зубами, другія совсѣмъ ихъ лишены. Зубы бываютъ въ раз-

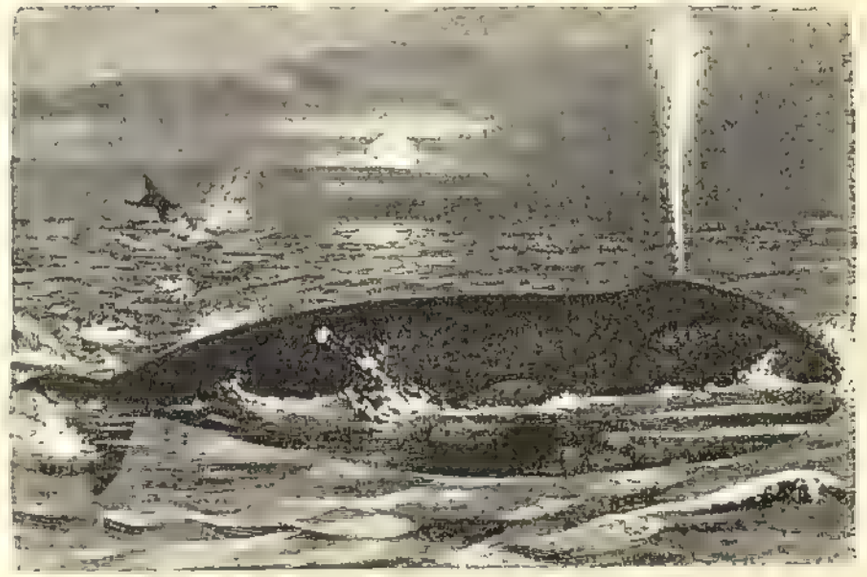


Единорогъ (Monodon monoceros).

Бѣлуха Beluga leucas).

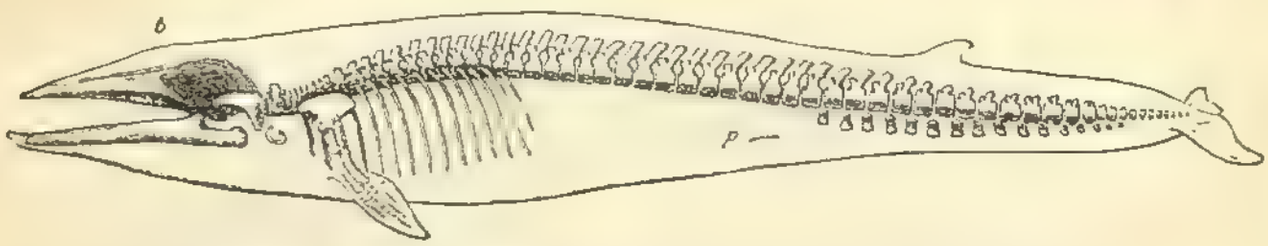


Дельфинъ (Delphinus delphis).



Гренландскій китъ (Balaena mysticetus).

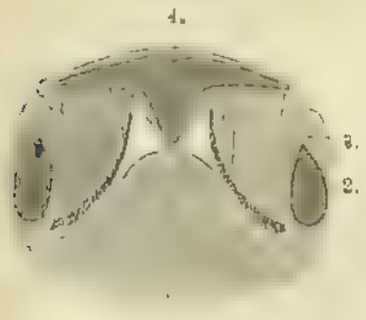
Голова кита-полосатика (Balaenoptera) съ роговыми пластинами.



Скелетъ полосатика (Balaenoptera musculus): *P* — рудименты тазовыхъ костей.

Кашалотъ (Catodon macrocephalus).

личномъ числѣ, то въ обѣихъ челюстяхъ, то лишь въ нижней. Всѣ зубы имѣютъ однородную, коническую форму,—нѣтъ раздѣленія на рѣзцы, клыки и коренные; смѣны зубовъ не существуетъ. У беззубыхъ К. при зародышевомъ развитіи въ челюстяхъ образуются зачатки зубовъ, которые атрофируются, никогда не прорѣзываясь наружу. Взамѣнъ зубовъ у этихъ К. развиваются ряды особыхъ роговыхъ пластинокъ, такъ назыв. китовый усъ. Слизистая оболочка твердаго нёба образуетъ у зародыша многочисленныя поперечныя складки, покрытыя толстымъ слоемъ ороговѣвшаго эпителія; каждая такая складка даетъ начало трехугольной роговой пластинкѣ. Пластинки эти висятъ вертикально на нёбѣ, въ два ряда, по бокамъ средняго продольнаго выступа нёба, очень близко одна позади другой. Наружный край каждой пластинки цѣльный; внутренній, дугообразно изогнутый, расщепляется на множество волоконъ. Въ каждомъ ряду находится до 400 пластинокъ, которыя у взрослыхъ китовъ достигаютъ въ серединѣ ряда до 5 м. длины и болѣе метра ширины у основанія; кпереди и кзади пластинки становятся меньше.



Поперечный разрѣзъ передней части головы полосатика Balaenoptera. 1—передняя часть черепа, 2—нижняя челюсть, 3—роговая пластинка, 4—языкъ.

Между обоими рядами пластинокъ помѣщается языкъ. Эта система роговыхъ пластинокъ служитъ для процѣживанія воды, при чемъ мелкія плавающія въ водѣ животныя задерживаются въ полости рта и при помощи языка отправляются въ глотку. Слюнныхъ железъ нѣтъ. Желудокъ раздѣляется на три отдѣла: первый, лишенный железъ, представляетъ выступъ пищевода; второй соотвѣтствуетъ кардіальной, а третій пилорической части простого желудка. Носовыя полости не служатъ уже органомъ обонянія: обонятельныхъ нервовъ не существуетъ совсѣмъ, или они встрѣчаются въ рудиментарной формѣ, равнымъ образомъ и носовыя раковины; носовая полость служитъ лишь для цѣлей дыханія. Наружныя носовыя отверстія у зубастыхъ К. соединяются въ одно непарное. Идущіе отъ нихъ носовые проходы, раздѣленные большимъ сошникомъ, опускаются вертикально къ глоткѣ. Съ другой стороны, надгортанный хрящъ образуетъ, вмѣстѣ съ черпаловидными хрящами, воронкообразную трубку, которая поднимается вверхъ до самыхъ хоанъ (заднихъ носовыхъ отверстій). Между носовыми полостями и гортанью устанавливается этимъ путемъ непосредственное сообщеніе, а по обѣ стороны гортани остается проходъ для пищи изъ ротовой полости въ пищеводъ. К. могутъ одновременно дышать, выставивъ изъ воды лишь одни носовыя отверстія, и глотать пищу. Съ силой выдыхаемый изъ носовыхъ отверстій воздухъ, нагрѣтый и насыщенный влагой въ легкихъ, быстро охлаждается въ холодной атмосферѣ, и водяной паръ, осаждающійся въ видѣ капель, образуетъ извѣстные, характерные для китовъ полярныхъ морей, водяные столбы или фонтаны, по которымъ издалека можно обнаружить присутствіе китовъ. Легкія К. вытянуты въ длину. Сѣмянники лежатъ въ брюшной полости. Матка двурогая. К. представляютъ почти исключительно морскихъ животныхъ; лишь нѣкоторые виды дельфиновъ живутъ въ большихъ рѣкахъ жаркаго пояса, другіе заходятъ временно въ рѣки. Всѣ К. плотоядныя животныя. Держатся по большей части обществами, и предпринимаютъ большія странствованія. Движенія К. быстры и сильны; несмотря на свою огромную массу, они могутъ развивать чрезвычайную скорость и сильными ударами хвоста выбрасываться совсѣмъ изъ воды. Держатся по большей части близко отъ поверхности моря. Когда кита не тревожатъ, онъ каждыя 10—20 минутъ выходитъ на поверхность, чтобы дышать воздухомъ, и плаваетъ нѣсколько минутъ, ровно дыша; затѣмъ опять уходитъ въ воду. Однако, киты могутъ уходить и на значительныя глубины и оставаться тамъ болѣе часа, что облегчается обширною вмѣстимостью легкихъ. О размноженіи К., времени и частотѣ течки, о беременности и кормленіи дѣтенышей существуютъ лишь скудныя свѣдѣнія. У китовъ беременность длится, вѣроятно, 10—12 мѣсяцевъ и даже болѣе. Самка приноситъ одного дѣтеныша, достигающаго $^1/_4$—$^1/_3$ длины тѣла матери. Дальнѣйшій ростъ происходитъ медленно; беззубыя К. становятся способны къ размноженію не ранѣе 20-го года жизни. До какого возраста могутъ доживать К., неизвѣстно. Современныя К. распространены по всѣмъ морямъ земного шара. Ископаемые остатки, какъ зубастыхъ, такъ и беззубыхъ К., встрѣчаются въ третичныхъ отложеніяхъ; кромѣ того, въ древнихъ третичныхъ образованіяхъ Европы и Америки существуютъ остатки особой группы К., Zeuglodontia, приближавшихся къ зубастымъ К. и въ то же время, по нѣкоторымъ признакамъ, напоминавшихъ тюленей. Современныя К. раздѣляются на два подотряда. Зубастыя К., Odontoceti, снабжены зубами конической формы, существующими или въ обѣихъ челюстяхъ, въ значительномъ числѣ, или въ одной нижней челюсти. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ (нарвалъ) число зубовъ можетъ быть сильно уменьшено. Къ этому подотряду относятся семейства: дельфины (Delphinidae), нарвалы (Monodontidae), кашалоты (Physeteridae) и Hyperoodontidae (Доглингъ). Второй подотрядъ, беззубыя К. (Mystacoceti), отличается присутствіемъ роговыхъ пластинокъ. Къ этому подотряду относятся собственно киты. Несмотря на свою огромную величину, киты питаются лишь мелкими животными, которыхъ они собираютъ, процѣживая воду черезъ роговыя пластинки. Беззубыя К. раздѣляются на два семейства: полосатики (Balaenopteridae) и киты (Balaenidae). Нѣкоторые авторы (Кюкенталь) не считаютъ отрядъ К. за естественную группу; зубастые и беззубые К., по мнѣнію Кюкенталя, должны были произойти самостоятельно отъ различныхъ группъ сухопутныхъ млекопитающихъ, при чемъ зубастые К. отдѣлились отъ гораздо болѣе древней группы, чѣмъ беззубые. Признаки, общіе между обѣими группами К., представляютъ не болѣе какъ однородное приспособленіе къ водной жизни. См. прилагаемую таблицу.—Ср. Kükenthal, «Vergleichend-anatomische u. entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen an Waltieren» (1889—93); Gray, «Catalogue of seals and whales in the British Museum» (1866, Supplement, 1871).

Китскій (Кижскій)—островъ на Онежскомъ оз., въ Олонецкой губ., въ 60 вер. къ СВ отъ Петрозаводска. Дл. 5 в., шир. 1½ в. На о-вѣ погостъ Кижи съ 2 церквами, изъ которыхъ одна — старинная, деревянная, оригинальной постройки (23 главы). К. погостъ упоминается въ писцовой книгѣ 1496 г. и принадлежитъ къ древнѣйшимъ новгородскимъ поселеніямъ въ Обонежьѣ.

Китсъ (Keats), Джонъ—знаменитый англійскій поэтъ (1796—1821). Изучалъ медицину, но вскорѣ увлекся Спенсеромъ и Гомеромъ и сдѣлался однимъ изъ членовъ небольшого кружка, разсадника новыхъ литературныхъ теченій того времени. Душой кружка былъ критикъ Гентъ; въ его составъ входили Шелли, Гудвинъ, Гейдонъ. Стѣсненныя обстоятельства дѣлали жизнь К. въ этотъ періодъ крайне тяжелой. Въ 1817 г. онъ издалъ первую книжку лирическихъ стиховъ, а въ слѣдующемъ году—большую поэму «Endymion». Близкіе друзья тотчасъ же оцѣнили его высокое дарованіе и оригинальность, но журнальная критика напала на дебютирующаго поэта, обвиняя его въ аффектаціи, бездарности и отсылая его въ «аптекарскую лавочку готовить пластыри». Чахотка стала расшатывать некрѣпкій организмъ поэта; въ 1818 г. онъ отправился на зиму въ южный Валлисъ, гдѣ временно поправился и много писалъ, но болѣзнь скоро возобновилась съ прежней силой, и онъ медленно угасалъ. Въ 1820 г. К. уѣхалъ, въ сопровожденіи художника Северна, въ Италію, гдѣ и провелъ послѣдніе мѣсяцы жизни. Его письма и послѣднія стихотворенія дышатъ благоговѣйнымъ культомъ итальянской природы. К. похороненъ на протестантскомъ кладбищѣ въ Римѣ. Передъ самой смертью поэта вышла третья книжка его стиховъ, содержащая самыя зрѣлыя произведенія его творчества («Hyperion», «Isabella», «St. Agnes Eve», «Lamia»), онъ не дожилъ до восторженнаго пріема, который выпалъ на ея долю. Поэзія К. внесла въ англійскій романтизмъ элементъ эллинизма, культа красоты, гармоничнаго наслажденія жизнью. Во всей своей силѣ эллинизмъ К. сказался въ двухъ большихъ поэмахъ: «Endymion» и «Hyperion», и въ «Ode to a Grecian urn». Въ «Эндиміонѣ», разрабатывающемъ миѳъ о любви богини луны къ пастуху, К. обнаружилъ неисчерпаемое богатство фантазіи, переплетая между собою множество греческихъ легендъ и присоединяя къ нимъ болѣе сложныя, спиритуалистическія настроенія сѣвернаго поэта. Запутанность фабулы и сложность эпизодовъ затрудняетъ чтеніе поэмы, но отдѣльныя ея мѣста—преимущественно лирическія—принадлежатъ къ самымъ прекраснымъ во всей англійской поэзіи; особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи гимнъ къ Пану, глубоко проникнутый пантеизмомъ (II пѣснь), и пѣснь индійской дѣвушки (IV п.), переходящая отъ воспѣванія грусти къ дикому гимну въ честь Вакха. Неудержимое влеченіе Эндиміона къ невѣдомой богинѣ, показавшейся ему во снѣ, тоска и отчужденность отъ земныхъ связей, временное увлеченіе земной красавицей, оказывающейся воплощеніемъ его безсмертной подруги, и конечное единеніе съ послѣдней—все это символизируетъ для поэта исторію человѣческой души, носящей въ себѣ образъ вѣчной красоты и ищущей своего идеала на землѣ. «Hyperion»—незаконченная поэма о торжествѣ олимпійскихъ боговъ надъ властью предшествующаго имъ поколѣнія титановъ, болѣе выдержана по формѣ и полна глубокаго трагизма. Въ «Ode to a Grecian urn» К. воспѣваетъ вѣчность красоты, остановленной художникомъ на пути къ осуществленію и еще болѣе прекрасной въ своемъ порывѣ. Во всѣхъ этихъ поэмахъ, изобилующихъ отдѣльными безсмертными стихами, отразилась эстетическая теорія, навѣянная античнымъ міромъ и формулированная въ слѣдующемъ стихѣ: «Красота есть правда, правда—красота; это все, что человѣкъ знаетъ на землѣ, и что онъ долженъ знать». На ряду съ эллинизмомъ, выражающимся въ культѣ красоты, поэзія К. обнаруживаетъ, однако, и другой элементъ—сѣвернаго мистицизма, видящаго въ красотѣ природы символы иной, болѣе высокой, вѣчной красоты. Всѣ оды К. («Ode to a nightingale», «To autumn», «On Melancholy») носятъ этотъ спиритуалистическій характеръ, лежащій также въ основѣ его греческихъ поэмъ; особенно сильно сказывается тревожное, мистическое настроеніе въ балладахъ—«St. Agnes Eve», «Isabella» и др. К. отводится въ англійской литературѣ мѣсто на ряду съ Байрономъ и Шелли, но онъ очень отличенъ отъ нихъ по внутреннему настроенію. Байронъ создалъ «демонизмъ» въ европейской поэзіи, Шелли былъ пророкомъ пантеизма; К. принадлежитъ созданіе теченія, останавливающагося на красотѣ диссонансовъ и контрастовъ въ современной душѣ. Это теченіе не умерло въ англійской поэзіи вмѣстѣ съ К. и привело, черезъ 30 лѣтъ послѣ его смерти, къ такъ назыв. англійскому возрожденію поэзіи и искусства, въ лицѣ Розетти, Морриса и другихъ поэтовъ и художниковъ прерафаэлитской школы. Полное собраніе сочин. К. издалъ Harry Buxton Forman (1883, 2-е изд., 1900), «Poetical works»—W. Arnold, 1884, Rosseti, 1888, Forman, 1898, письма—Colvin (1891) и Forman (1897). Біографію К. составили: лордъ Houghton (R. M. Milnes; Л., 1848, нов. изд., 1867), Colvin (1887), Rosseti (1897), Hoops (1895), Gothein (1897).—Ср. З. Венгерова, «Джонъ К.» («Вѣстн. Евр.», 1889, X—XI).

Киттары, Модестъ Яковлевичъ—технологъ (1825—1880). Окончилъ курсъ въ казанскомъ унив., гдѣ состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ технологіи; подъ его вліяніемъ впервые проникли раціональные методы въ заводско-фабричную промышленность Поволжья. К. образовалъ цѣлую школу молодыхъ технологовъ, основалъ техническій музей, оживилъ дѣятельность казанскаго экономическаго общества. Занявъ каѳедру технологіи въ московск. унив., К. сталъ во главѣ московской практической академіи коммерческихъ наукъ. Устроилъ при университетѣ техническую лабораторію, редактировалъ вновь основанный «Промышленный Листокъ». Въ началѣ 1860-хъ годовъ К. работалъ по введенію акцизной системы питейныхъ сборовъ. Читалъ интендантскимъ чиновникамъ курсы товаровѣдѣнія и технологіи и былъ предсѣдателемъ вновь учрежденнаго ученаго комитета интендантства. Напечаталъ: «Очеркъ современнаго положенія и нуждъ русской мануфактурной промышленности»; «Карта кожевеннаго производства въ Россіи» (СПБ., 1875) и др.

Киттель (Kittel), Рудольфъ—нѣмецкій оріенталистъ и богословъ: род. въ 1853 г., проф. въ Бреславлѣ и Лейпцигѣ. Напечат.: «Geschichte der Hebräer» (1888—92); «Die Anfänge der hebr. Geschichtschreibung im Alten Testament» (1896); «Ueber die Notwendigkeit und Möglichkeit einer neuen Ausgabe der hebr. Bibel» (1902); «Die orientalischen Ausgrabungen und die ältere bibl. Geschichte» (5-е изд., 1908); «Der Babel-Bibel-Streit und die Offenbarungsfrage» (5-е изд., 1908); «Biblia Hebraica» (тт. I—II; 2-е изд., 1909—13); «Studien zur hebräischen Archäologie und Religionsgeschichte» (1908); «Geschichte des Volkes Israel» (тт. I—II, 2-е изд., 1909—12); «Die alttestamentliche Wissenschaft in ihren wichtigsten Ergebnissen» (1910, 2-е изд., 1911).

Китченеръ, Горацio-Гербертъ, съ 1902 г. виконтъ Kitchener of Khartoum—англійскій фельдмаршалъ. Род. въ 1850 г.; служилъ добровольцемъ во французской арміи во время войны съ Германіей; поступивъ въ англійскій инженерный корпусъ, принималъ участіе въ топографическихъ работахъ въ Палестинѣ и на Кипрѣ; въ 1879—80 гг.

былъ вице-консуломъ въ Эрзерумѣ; въ 1882 г. поступилъ на египетскую службу и принималъ участіе во всѣхъ войнахъ съ махдистами. Въ 1892 г.—главнокомандующій египетской арміей. Въ 1897 г. предпринялъ походъ противъ Махди, завоевалъ Донголу, разбилъ дервишей при Атбарѣ (8 апрѣля 1898 г.), 2 сентября 1898 г. уничтожилъ при Омдурманѣ армію, которою командовалъ самъ Махди. Эта побѣда дала ему громадную популярность въ Англіи. Либералы разоблачали систему Китченера, состоящую въ сжиганіи городовъ, уничтоженіи жатвъ, натравливаніи однихъ племенъ на другія и разнуздываніи ихъ звѣрскихъ инстинктовъ. Въ январѣ 1899 г. К. назначенъ генералъ-губернаторомъ Судана. Въ декабрѣ того же года генералъ Робертсъ, назначенный главнокомандующимъ англійскихъ войскъ въ Южной Африкѣ, сдѣлалъ К. начальникомъ своего штаба. Вмѣстѣ съ Робертсомъ К. докончилъ войну съ бурами. По заключеніи мира К. возведенъ въ достоинство виконта; вскорѣ послѣ того назначенъ главнокомандующимъ англійскихъ войскъ въ Индіи. Въ 1905 г. былъ виновникомъ отставки Керзона (XXI, 504); въ 1909 г. оставилъ Индію и получилъ званіе фельдмаршала. Министерство Асквита назначило его въ самомъ началѣ 1911 г. на постъ генеральнаго консула, т.-е. фактическаго правителя Египта, гдѣ онъ игралъ видную роль, особенно во время триполитанской войны (1911—12 г.; см. Египетъ, XVII, 362). Въ августѣ 1914 г., при началѣ войны съ Германіей, призванъ на постъ военнаго министра.—См. Grosser, «Lord K., story of his life» (L., 1901); Tiedemann, «Mit Lord K. gegen den Mahdi» (B., 1906).

Китъ (Cetus)—созвѣздіе южн. неба между 0^h и 3^h прямого восхожденія и между $+12°$ и $-25°$ склоненія; окружено созвѣздіями Эридана, Водолея, Рыбъ, Овна и Тельца. Принадлежитъ къ созвѣздіямъ Птолемея. Греческіе миѳографы видѣли въ созвѣздіи чудовище (плавающее въ р. Эриданѣ) миѳа о Персеѣ и Андромедѣ. Древніе вавилоняне сопоставляли созвѣздіе съ Тіаматомъ. Средневѣковье отождествляло его съ библейскимъ Левіаѳаномъ или К. пророка Іоны.—Созвѣздіе—одно изъ самыхъ обширныхъ по площади, занимаемой на сферѣ, но бѣдно яркими звѣздами. Съ другой стороны, такъ какъ оно приходится около полюса млечнаго пути, созвѣздіе богато телескопическими туманностями. Самая яркая звѣзда—α Ceti (испорченное арабское названіе Menkar или Menkab), 2,9 величины, оранжевая. Интересна двойная звѣзда γ Ceti 3,5 и 7 величины, желтоватая и синяя. Знаменита перемѣнная звѣзда ο Ceti или Mira Ceti («чудная»). Блескъ ея мѣняется отъ 1 до 10 величины. Въ среднемъ періодъ занимаетъ 331 день, но какъ самый періодъ, такъ амплитуда и самая кривая перемѣнъ блеска подвержены постояннымъ измѣненіямъ. Первыя наблюденія восходятъ къ 1596 г., когда эти перемѣны замѣтилъ Фабриціусъ, и къ 1638 г., когда Хольварда выяснилъ ихъ періодъ. Основной спектръ ея III типа Секки съ блестящими линіями водорода, которыя весьма увеличиваются въ яркости при вспышкахъ звѣзды (однако, не всѣ—линія C въ красномъ цвѣтѣ почти незамѣтна). Въ спектрѣ видно одиннадцать широкихъ темныхъ полосъ, размытыхъ къ красному концу. Линіи кальція широки и темны, что объясняютъ тѣмъ, что звѣзда окружена сравнительно холодной атмосферой паровъ этого металла.

Китъ въ народныхъ сказаніяхъ.—Баснословныя сказанія о К. проникли съ Востока къ византійцамъ и внесены были въ апокрифы. Въ Физіологѣ, гдѣ К. называется ἀσπιδοχελώνη, о немъ приводится то же сказаніе, что и въ сборникѣ араб. сказокъ 1001 ночи: «К. похожъ на островъ; корабельщики пристаютъ къ нему и, вбивъ колья, привязываютъ къ нему корабли; чудовище не трогается; но какъ только разведутъ на его хребтѣ огонь, онъ тотчасъ уходитъ въ глубину, увлекая съ собою обманутыхъ пловцовъ». Апокрифы, подъ вліяніемъ общераспространенныхъ на Востокѣ сказаній о землѣ, покоящейся на какомъ-нибудь животномъ, сдѣлали К. устоями земли. По «Бесѣдѣ трехъ святителей», земля плаваетъ поверхъ великаго моря и основана на трехъ К. большихъ и на 30 малыхъ; послѣдніе прикрываютъ собою 30 оконецъ морскихъ; «емлютъ тѣ киты десятую часть райскаго благоуханія и отъ того сыты бываютъ». Въ сказаніи Меѳодія Патарскаго всемірный потопъ объясняется тѣмъ, что киты, по повелѣнію Бога, отступили отъ морскихъ оконецъ, вслѣдствіе чего вода пошла на землю. «Бесѣда Іерусалимская» и «Голубиная книга» связываютъ движеніе китовъ съ кончиною міра. По «Голубиной книгѣ»—«Китъ рыба всѣмъ рыбамъ мати. На Китахъ рыбахъ земля основана; когда Китъ рыба поворотится, тогда бѣлый свѣтъ нашъ покончится».

Киты (Balaenidae)—семейство млекопитающихъ въ отрядѣ китообразныхъ (Cetacea) изъ подотряда беззубыхъ К. (Mystacoceti). Характерные признаки К.—отсутствіе спиннаго плавника, широкіе, притупленные грудные плавники и гладкая кожа на брюшной сторонѣ, безъ продольныхъ бороздъ. Пластинки китоваго уса длинныя и узкія. Къ этому семейству принадлежитъ болѣе десятка видовъ, водящихся въ моряхъ какъ сѣв., такъ и южн. полушарій; наиболѣе извѣстный изъ нихъ гренландскій К. (Balaena mysticetus Cuv.), крупнѣйшее изъ современныхъ млекопитающихъ (длиной до 24 м.); вѣсъ тѣла иногда превышаетъ 100 000 кгр., пасть имѣетъ 5—6 м. длины и 3—4 ширины; китовый усъ состоитъ изъ 300—360 пластинъ. Подкожный слой сала достигаетъ 40 стм. толщины. Непропорціонально маленькіе глаза (которые, однако, все-таки раза въ четыре больше бычьихъ) лежатъ сейчасъ же позади угловъ рта; немного далѣе назадъ лежитъ ушное отверстіе, діаметръ котораго не превосходитъ толщины гусинаго пера. Два щелевидныхъ дыхательныхъ отверстія лежатъ на верхней точкѣ середины головы. Плавникъ прикрѣпленъ непосредственно позади глазъ, приблизительно на серединѣ тѣла. Цвѣтъ отъ черно-сѣраго до бураго, съ большею или меньшею примѣсью бѣлаго на брюшной сторонѣ. Водится въ сѣверныхъ частяхъ Тихаго и Атлантическаго и въ Ледовитомъ океанахъ и держится всегда поблизости льда, перекочевывая съ С на Ю и обратно по мѣрѣ распространенія ледяныхъ полей. Держится обыкновенно по 3—4 штуки вмѣстѣ; при дальнихъ странствованіяхъ они собираются временами въ большія стада. Плаваетъ онъ очень быстро и можетъ весь выбрасываться изъ воды, или, опустивъ голову внизъ, становится вертикально и, высоко поднявъ хвостъ на воздухъ, съ страшною силою бьетъ имъ по водѣ. Главную пищу его составляютъ мелкія пелагическія животныя, въ особенности Limacina и Clione. К. плаваетъ съ открытымъ ртомъ въ поверхностныхъ слояхъ воды, процѣживая воду черезъ нѣбныя пластинки. Пелагическихъ животныхъ, остающихся въ пасти, онъ, съ помощью языка, проталкиваетъ въ глотку. Чрезвычайно узкій пищеводъ не позволяетъ К. проглотить животное крупнѣе маленькой рыбки. Беременность длится около 10 мѣсяцевъ. Обыкновенно самка приноситъ лишь одного, рѣже двухъ дѣтенышей (длиной 3—5 метр.), которые родятся въ мартѣ или апрѣлѣ. Грудью они кормятся долго,

можетъ-быть, около года. Мать не покидаетъ дѣтеныша ни при какихъ обстоятельствахъ. Одинъ гренландскій К. можетъ дать до 15 000 литр. ворвани и до 1000 кгр. китоваго уса; средняя стоимость продуктовъ, доставляемыхъ однимъ К., составляетъ около 10 000 руб., но можетъ и значительно превосходить эту сумму; туземное населеніе арктическихъ странъ употребляетъ въ пищу какъ мясо, такъ и сало кита. К. можетъ, вѣроятно, достигать глубокой старости; кромѣ человѣка, у него въ морѣ почти нѣтъ враговъ. Только косатки могутъ быть для него опасны. К. сильно страдаютъ отъ китовыхъ вшей (Cyamus), сотнями тысячъ живущихъ на К. и разъѣдающихъ имъ кожу. О китобойномъ промыслѣ см. Китоловство.

Кифти (Джемаледдинъ Абуль-Хасанъ), или Ибнъ аль-Кифти — арабскій біографъ (1172—1248). Былъ визиремъ у династіи Саладина. К. посвященъ обширный географическій словарь Якута, который возникъ благодаря его поддержкѣ. Изъ соч. самого К. напечатаны жизнеописанія мудрецовъ и философовъ: «Tarîḫ аль-хокамâ» (Лпц., 1903), изд. Ю. Липпертъ по матеріаламъ Авг. Мюллера; переизд. въ Каирѣ 1326 = 1909). — Ср. докладъ А. Мюллера на 8-мъ съѣздѣ оріенталистовъ: «Ueber das sog. Tarich al-Hukamâ des Ibn al-Kifti» (Лейд., 1891). Перечень неизданныхъ трудовъ К. у K. Brockelmann, «Geschichte der arab. Litteratur», т. I (1898), стр. 325.

Кицицкіе—польскій графскій родъ. Грамотою свящ. римскаго императора Пій К. возведенъ въ 1806 г. въ графское достоинство королевствъ Галиціи и Лодомеріи. Титулъ этотъ признанъ за потомствомъ его въ Россіи въ 1844 г.

Кичево—городъ въ Сербіи, въ 70 км. къ С отъ Охрида. 3000 жит., исключительно болгаръ; занимаются земледѣліемъ. Въ окрестностяхъ К. масса памятниковъ болгарской церковной старины. Наиболѣе важенъ монастырь Пречистой Дѣвы, съ богатыми, теперь исчезнувшими, коллекціями рукописей, иконъ и старинной церковной утвари.

Кичеевъ, Николай Петровичъ—журналистъ (1847—90). Окончилъ юридическій факультетъ московскаго унив., съ 1870-хъ гг. принялъ участіе въ «Московскихъ замѣткахъ» «Голоса» и положилъ начало «московскому фельетону» въ его современномъ видѣ. Затѣмъ К. писалъ фельетоны въ «Новостяхъ» и нѣсколько лѣтъ редактировалъ «Будильникъ».

Кичеевъ, Петръ Григорьевичъ — писатель. Въ молодости принадлежалъ къ массонамъ. Издалъ отдѣльно: «Воспоминанія о пребываніи непріятеля въ Москвѣ въ 1812 г.» (М., 1859), «Изъ недавней старины» (М., 1870), «Еще нѣсколько словъ объ Е. А. Баратынскомъ» (М., 1866) и др.

Кичеевъ, Петръ Ивановичъ—писатель (1845—1902). Въ 1889—90 гг. издавалъ въ Москвѣ еженедѣльную газету «Дневникъ театрала», а въ 1890 г. журналъ «Европейскій Театръ». Стихотворенія К. собраны въ книжкѣ «Пѣсни скорби» (М., 1888).—Ср. «Историч. Вѣстн.» 1902 г.

Кичепъ-дагъ—гора, болѣе извѣстная подъ именемъ Базаръ-дюза, въ вост. части Главнаго Кавказскаго хребта, на границѣ Бакинской и Елисаветпольской губ. съ Дагестаномъ. Выс. 4485 м.; К. и Тебулосъ-мта—высочайшія вершины вост. половины Кавказскаго хребта. Съ К. спускается 8 небольшихъ ледниковъ.

Кичка—перекладина, укрѣпляющая палубу расшивы на носу; передъ или носъ судна.

Кичменга—р. Вологодской губ., Великоустюжскаго и Никольскаго уу., прт. р. Юга (сист. Сѣв. Двины); дл. 185 вер. Низовья К. хорошо заселены; при впаденіи К. въ Югъ—пог. Кичменгскій городокъ, на мѣстѣ города, существовавшаго при царѣ Іоаннѣ Грозномъ.

Кипа (*по-черкесски* Кефо или Кефы, т.-е. «веселая») — одинъ изъ наибольшихъ истоковъ р. Бѣлой, прт. Кубани; дл. ок. 50 вер. Долина К. покрыта дремучими лѣсами бука и кавказской пихты, совершенно незаселена и представляетъ одно изъ самыхъ богатыхъ дичью мѣстъ на Кавказѣ; здѣсь до настоящаго времени водятся зубры.

Кишангаръ (Kishangarh)—индобританское вассальное государство въ Раджпутанѣ; 774 кв. км., 125 520 жит., пустынная, мало обработанная мѣстность. Главный гор. К. 15 457 жит.

Кишенка—м. Полтавской губ., Кобелякскаго у., при р. Ворсклѣ. 4 тыс. жит. (1910 г.); 3 прк., церк.-прих. училище, 41 промышленное заведеніе, 3 ярмарки.

Кишенскіе—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVI в. Андрей Яковлевичъ К. былъ въ жильцахъ и жалованъ помѣстьемъ въ 1624 г. Родъ К. внесенъ въ VI ч. родословной книги Нижегородской губ.

Кишенскій, Дмитрій Павловичъ—патолого-анатомъ. Род. въ 1858 г. Образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Состоитъ профессоромъ патологической анатоміи въ новороссійскомъ унив. въ Одессѣ, а съ 1913 г. — ректоромъ. Главнѣйшія его работы: «Къ вопросу о водобоязни» («Врачъ», 1887); «Ueber Actinomycesreinculturen» («Ach. f. exp. Path. u. Pharmak.», 26, 1888); «Къ этіологіи столбняка и объ его отношеніи къ септицеміи новорожденныхъ» («Мед. Обозр.», 1889). «Zur Aetiologie der cerebro-spinalen Meningitis» («Arch. f. allg. Path.», т. VII, 1896); «Къ вопросу о происхожденіи эозинофильныхъ клѣтокъ и кристалловъ Charcot-Leyden'a въ мокротѣ у страдающихъ бронхіальной астмой» («Р. Арх. Пат.», 1896); «Объ отложеніи извести въ легкихъ и желудкѣ» («Медиц. Обозр.», 1900); «Primärer Plattenepithelkrebs der Nierenkelche und Metaplasie des Epithels der Nierenkelche, des Nierenbeckens und des Ureters» («Ziegl. Beitr.», т. 30, 1901, и «Русск. Архивъ», 1901); «Zur Frage über die Fettresorption im Darmrohr und den Transport des Fettes in andere Organe» («Ziegl. Beitr.», т. 32, 1902); «Патологическая анатомія чумы» («Чума и холера въ Одессѣ въ 1910 г. Патолого-анатомическая часть»; Одесса, 1911); «Эпидемія азіатской холеры въ Одессѣ въ 1910 г. Патологическая анатомія» (ib.).

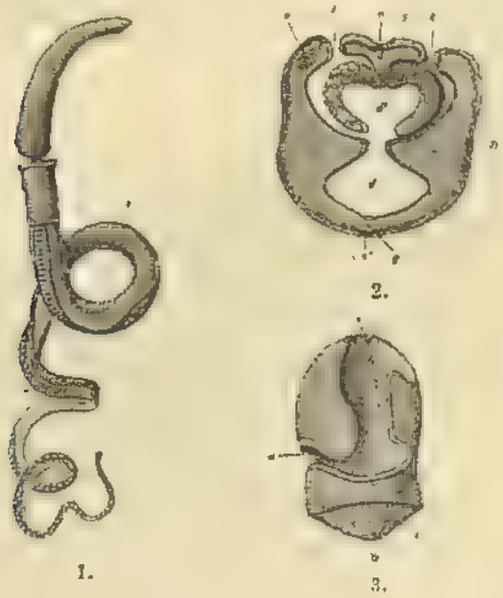
Кишечная флора—совокупность микробовъ, населяющихъ полость кишечника. Изученіе кишечныхъ микробовъ, открытыхъ болѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ голландцемъ Левенгукомъ, стало возможнымъ только съ развитіемъ бактеріологической техники во второй половинѣ XIX в. Примѣняя введенный имъ въ употребленіе твердыя питательныя среды, Кохъ открылъ перваго патогеннаго кишечнаго микроба: холернаго вибріона. Первыми точными свѣдѣніями о нормальной К. флорѣ мы обязаны Эшериху. По его изслѣдованіямъ верхняя часть тонкихъ кишекъ у грудныхъ дѣтей населена, главнымъ образомъ, неподвижной, не красящейся по Граму палочкой, быстро сворачивающей молоко: bacillus lactis aerogenes. Нижнія части тонкихъ кишекъ, равно какъ и толстыя населены подвижной, не красящеюся по Граму палочкой, не разжижающей желатину, сворачивающей молоко болѣе или менѣе короткое время, дающей индолъ на пептонныхъ средахъ: bacterium coli или кишечная па-

лочка. Какъ bac. lactis aerogenes, такъ и b. coli принадлежатъ къ такъ назыв. факультативнымъ анаэробамъ, т.-е. къ микробамъ, могущимъ жить какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи свободнаго кислорода. Примѣняя болѣе усовершенствованные пріемы, Тиссье показалъ, что на самомъ дѣлѣ бо́льшая часть кишечныхъ микробовъ грудныхъ дѣтей относится къ такъ назыв. облигатнымъ анаэробамъ, т.-е. къ микробамъ, которые не въ состояніи жить при свободномъ доступѣ кислорода, и которые благодаря этому не могли быть найдены Эшерихомъ, работавшимъ при свободномъ доступѣ воздуха. Среди этихъ облигатныхъ анаэробовъ главная роль принадлежитъ неподвижной красящейся по Граму палочкѣ, не разжижающей желатину, разлагающей сахаръ и дающей при этомъ большое количество кислоты: bacillus bifidus, названный такъ потому, что концы палочки часто раздвоены. Bac. bifidus у дѣтей, вскормленныхъ матерью, составляетъ около 90% всего количества микробовъ; количество его значительно меньше у дѣтей, которыхъ кормятъ коровьимъ молокомъ; обстоятельство, ясно указывающее на зависимость состава К. флоры отъ питанія; зависимость эта выражается и въ перемѣнѣ состава К. флоры дѣтей по мѣрѣ того, какъ пища становится разнообразнѣе. Пропорція bac. bifidus уменьшается въ то время, какъ увеличивается количество bac. coli, энтерококковъ, bac. perfringens и другихъ. У пятилѣтняго ребенка составъ К. флоры уже значительно сложнѣе, и Тиссье насчитываетъ въ ней 14 видовъ микробовъ, изъ которыхъ 10—облигатные, а 4 факультативные анаэробы. У взрослаго человѣка и большинства взрослыхъ млекопитающихъ К. флора состоитъ изъ большого количества видовъ, между которыми постоянными элементами являются гнилостные микробы, какъ bac. perfringens, bac. sporogenes и др.

Какова роль нормальной К. флоры? Первые ученые, занимавшіеся этимъ вопросомъ, какъ Фрерихсъ, Лонжé, Фрей, полагали, что кишечные микробы не приносятъ ни вреда, ни пользы и не играютъ никакой роли въ жизни организма, въ которомъ они пріютились. По мѣрѣ того, однако, какъ выяснилась первостепенная роль микробовъ въ процессахъ броженія и гніенія съ одной стороны, въ порожденіи инфекціонныхъ болѣзней съ другой, становилось все труднѣе допустить, чтобъ присутствіе міріадовъ микробовъ, населяющихъ кишечникъ, оставалось совершенно безразличнымъ для организма. По Виньяль'ю человѣкъ выдѣляетъ съ испражненіями около 30 милліардовъ бактерій въ сутки. По Суксдорф'у число это доходитъ до 50 милліардовъ. Помощью болѣе точныхъ методовъ Клейнъ насчитываетъ 8800 милліардовъ. Наконецъ, по Страсбургер'у количество бактерій составляетъ одну треть сухого вѣса испражненій. Конечно, всѣ три цифры очень далеки отъ дѣйствительности, но онѣ даютъ намъ представленіе о тѣхъ огромныхъ количествахъ микробовъ, которые населяютъ кишечникъ человѣка. Въ виду роли микробовъ во всевозможныхъ процессахъ броженія и разложенія Пастеръ предположилъ, что они играютъ значительную роль и въ перераборкѣ пищи въ кишечникѣ и являются, такимъ образомъ, полезнымъ, а можетъ-быть, и необходимымъ факторомъ въ перевареніи пищи. Уже распредѣленіе микробовъ въ кишечникѣ дѣлаетъ маловѣроятнымъ ихъ участіе въ процессѣ пищеваренія; микробовъ почти нѣтъ въ верхнихъ частяхъ тонкихъ кишекъ, въ то время какъ неисчислимыя количества ихъ ютятся въ толстыхъ кишкахъ, гдѣ скопляются остатки пищеваренія. Необходимо, однако, было установить путемъ опыта, могутъ ли животныя обходиться безъ кишечныхъ микробовъ. Вопросъ этотъ въ настоящее время рѣшенъ цѣлымъ рядомъ работъ въ положительномъ смыслѣ: козлята, морскія свинки, цыплята, головастики лягушекъ, личинки мухъ—воспитывались при условіяхъ, совершенно исключающихъ проникновеніе микробовъ. Животныя развивались при этомъ не хуже (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и лучше) нормальныхъ, изъ чего нужно заключить, что для переваренія пищи содѣйствіе микробовъ нисколько не необходимо. Возможно, что въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ (напр., у жвачныхъ) микробы, разлагающіе клѣтчатку, облегчаютъ болѣе полное использованіе пищи, но даже и въ этомъ случаѣ—какъ показываетъ примѣръ козлятъ, отлично развивавшихся безъ микробовъ—роль послѣднихъ является совершенно второстепенной. Такимъ образомъ, кишечные микробы не только не необходимы для организма, но польза, приносимая ими, въ лучшемъ случаѣ проблематична. Населяя, главнымъ образомъ, отдѣлъ кишечника, въ которомъ скопляются остатки пищеваренія, они разлагаютъ эти остатки, образуя продукты не только не полезные, но часто и очень вредные для организма. Мы уже указывали на то, что въ К. флорѣ человѣка и большинства млекопитающихъ постоянно встрѣчаются гнилостные микробы. Дѣятельностью этихъ микробовъ и кишечной палочки бѣлковыя вещества разлагаются на сравнительно простыя соединенія, изъ которыхъ индолъ и фенолъ, напр., отличаются большою ядовитостью. Попадая въ кровь, эти продукты, какъ показалъ Мечниковъ и его ученики, вызываютъ хроническое отравленіе, сопровождаемое перерожденіемъ тканей, близко напоминающимъ старческое перерожденіе. Такимъ образомъ, нормальная К. флора несомнѣнно является источникомъ ядовитыхъ для организма веществъ. Кромѣ того, многіе изъ микробовъ, входящихъ въ ея составъ, могутъ при нѣкоторыхъ, еще мало изученныхъ условіяхъ, проникать въ кровь и ткани и вызывать опасныя и даже смертельныя инфекціи. Наконецъ, кишечникъ часто служитъ убѣжищемъ болѣзнетворныхъ микробовъ, какъ, напр., тифозныя и паратифозныя палочки, палочка кроваваго поноса и т. д. Въ виду этихъ фактовъ Мечниковъ предлагаетъ введеніе молочно-кислыхъ микробовъ, являющихся антагонистами гнилостныхъ, а также соблюденіе извѣстнаго режима, какъ средства уменьшить вредное дѣйствіе «нормальной» К. флоры. (См. Долговѣчность). Эти пріемы являются первыми шагами по пути превращенія «дикой» К. флоры въ такую, при которой перечисленные вредные факторы были бы устранены.—См. Metchnikoff, въ «Bulletin de l'Institut Pasteur» (1903); Tissier, «Recherches sur la flore intestinale du nourrisson» (П., 1900); Metchnikoff et Wollman, въ «Annales de l'Institut Pasteur» (1912). *Е. Вольманъ.*

Кишечнодышащія (Enteropneusta)—небольшая группа морскихъ животныхъ, весьма замѣчательная по своей организаціи. Червеобразное тѣло состоитъ изъ ясно различимыхъ снаружи 3 отдѣловъ: хобота, воротника и туловища. Поверхность его покрыта мерцательнымъ эпителіемъ, подъ которымъ проходитъ кольцевой и продольный слои мышцъ. Ротовое отверстіе у основанія хобота. Въ передней части воротника пищеводъ образуетъ на спинной сторонѣ полый выступъ, который вдается въ хоботъ, состоитъ изъ вакуолизированныхъ клѣтокъ и приравнивается хордѣ позвоночныхъ (нотохордъ); между нимъ и брюшной стороной тѣла въ хоботѣ лежитъ хоботной скелетъ въ видѣ пла-

стинки съ 2 отростками. Далѣе сзади кишечникъ подраздѣляется на отдѣлы—нижній, играющій роль кишечника, и верхній—дыхательный, дающій многочисленныя пары мѣшкообразныхъ выростовъ, жаберныхъ мѣшковъ, открывающихся на спинной сторонѣ по бокамъ средней линіи жаберными отверстіями; въ перегородкахъ между жаберными щелями скелетныя палочки. Далѣе сзади кишечникъ даетъ пары слѣпыхъ боковыхъ выростовъ—печеночныхъ придатковъ; въ задней части тѣла онъ имѣетъ видъ простой трубки, оканчивающейся анальнымъ отверстіемъ на заднемъ концѣ тѣла. На внутренней сторонѣ кишечника, по средней линіи спины и брюха, тянется по желобку, усаженному мерцательными волосками. Дыханіе происходитъ такимъ образомъ, что вода входитъ въ ротъ и выходитъ черезъ жаберныя отверстія наружу. Кровеносная система состоитъ изъ спиннаго сосуда (въ



1—Balanoglossus. 2—поперечный разрѣзъ черезъ жаберную область Balanoglossus; *d* и *d'*—кишечникъ, *g*—кровеносные сосуды, *k* жаберное отверстіе, *m*—мышцы, *n*—спинной нервъ, *n'*—брюшной нервъ, *o*—яичникъ. 3—личинка Balanoglossus (tornaria), *o*—ротовое, *a*—анальное отверстія.

которомъ кровь движется впередъ) и брюшного (въ которомъ кровь течетъ назадъ) съ ихъ вѣтвями; кромѣ того, имѣются многочисленныя лакуны. За органъ выдѣленія принимается особый складчатый полый органъ (клубочекъ) въ основаніи хобота. Полость тѣла (целомическая) хорошо развита и раздѣляется на 5 отдѣловъ: непарный хоботной, открывающійся у основанія хобота однимъ или двумя порами, парные воротничковые (открывающіеся сзади отверстіемъ въ переднюю жаберную щель) и парные туловищные. Нервная система состоитъ изъ 2 главныхъ стволовъ, спиннаго и брюшного; въ воротникѣ оба ствола соединяются окологлоточными кольцами. Особыхъ органовъ чувствъ нѣтъ. К. раздѣльнополы; половые органы въ видѣ мѣшечковъ расположены на спинной сторонѣ въ 2 или въ 4 ряда; они находятся или въ жабернomъ отдѣлѣ тѣла, или позади его. Оплодотвореніе въ водѣ, куда выбрасываются половые продукты. Изъ яйца развивается личинка (tornaria), похожая по внѣшнему виду на личинокъ иглокожихъ, но отличающаяся инымъ расположеніемъ мерцательныхъ шнуровъ и присутствіемъ теменной пластинки съ парой глазъ. Отъ кишечника личинки отдѣляется полость, открывающаяся наружу и превращающаяся потомъ въ полость хобота, и пары полостей, дающихъ полости воротника и туловища. К. живутъ въ моряхъ въ пескѣ и илу, питаясь мелкими животными. Сюда принадлежитъ около 20 видовъ, разбиваемыхъ на рядъ родовъ (Balanoglossus, Ptychodera и др.); большинство незначительной величины (нѣсколько стм.); цвѣтъ тѣла К. нерѣдко яркій (красный). Положеніе К. въ системѣ остается спорнымъ; въ прежнее время ихъ относили къ червямъ. На основаніи внѣшняго вида личинки и въ особенности образованія полости тѣла ихъ сближаютъ съ иглокожими; многіе соединяютъ ихъ съ оболочниками, безчерепными и позвоночными, на основаніи, главнымъ образомъ, спиннаго положенія нервной системы, присутствія нотохорда и жаберныхъ щелей. Наконецъ, въ новѣйшее время К. сближаютъ съ перистожаберными (Pterobranchia) и помѣщаютъ ихъ въ типѣ червеобразныхъ (Vermidea).—См. Kowalevsky, «Anatomie des Balanoglossus» («Mém. de l'Acad. de St.-Pétersburg», 1867); Шимкевичъ, «Balanoglossus Merejkowskii» («Труды Спб. Общ. Естествоисп.», 1888); Spengel, «Die Enteropneusten» («Fauna u. Flora d. Golfes v. Neapel», 18, 1893).

Кишечножаберныя — см. Кишечнодышащія.

Кишечнополостныя (Coelenterata) — одинъ изъ типовъ многоклѣточныхъ животныхъ, характеризующійся лучевой симметріей тѣла (4 или 6 лучей или кратное этихъ чиселъ), присутствіемъ одной пищеварительной (гастроваскулярной) полости и однимъ отверстіемъ, служащимъ какъ для введенія пищи, такъ и для выведенія ея остатковъ, и отсутствіемъ или зачаточнымъ состояніемъ мезодермы. Тѣло К. представляетъ собою въ основѣ двуслойный мѣшокъ, состоящій изъ эктодермы и эндодермы, и соотвѣтствуетъ, такимъ образомъ, гаструлѣ. Между этими слоями существуетъ промежуточное вещество или въ видѣ тонкой опорной пластинки, или болѣе или менѣе толстаго студенистаго слоя. К. могутъ быть построены или по типу полипа, имѣющаго видъ мѣшка со щупальцами и ведущаго сидячій образъ жизни, или по типу медузы, имѣющей форму колокола или зонтика, болѣе высоко организованной и ведущей плавающій образъ жизни. У медузъ, а также у особаго класса К. — гребневиковъ, отъ центральной части желудочной полости отходятъ къ периферіи тѣла тонкіе каналы, разносящіе питательныя вещества. Очень характерно для К. присутствіе въ эктодермѣ и эндодермѣ такъ назыв. стрекательныхъ или крапивныхъ клѣтокъ, содержащихъ особую капсулу съ нитью, могущей выбрасываться наружу и обжигать животныхъ благодаря присутствію ядовитаго вещества въ капсулахъ. Мышечная и нервная системы у К. еще мало дифференцированы (у медузъ въ значительно большей степени, чѣмъ у полиповъ). Половые продукты развиваются или изъ эктодермы, или изъ эндодермы. Изъ яйца большей частью выходитъ свободноплавающая личинка (planula), покрытая рѣсничками. Развитіе у многихъ К. сопровождается чередованіемъ поколѣній (метагенезомъ), при которомъ чередуется поколѣніе полиповъ, размножающееся безполымъ путемъ (почкованіемъ), съ поколѣніемъ медузъ, размножающимся половымъ путемъ. Огромное большинство К. живетъ въ морѣ, только немногія встрѣчаются въ прѣсныхъ водахъ. Питаются животной пищей, которую захватываютъ щупальцами. Извѣстно много ископаемыхъ формъ. Въ прежнее время К. соединяли въ одинъ типъ съ губками (см.). К. раздѣляются на 3 класса: гидроидныхъ (Hydrozoa), сифоидныхъ (Scyphozoa)

и гребневиковъ (Ctenophora). Послѣдній классъ во многомъ отличается отъ остальныхъ К. и частью приближается къ типу червей.

Кишечные камни.—У человѣка и плотоядныхъ животныхъ они рѣдки, тогда какъ въ кишечномъ каналѣ травоядныхъ камни попадаются сплошь-и-рядомъ. Они возникаютъ путемъ настоящаго окаменѣнія составныхъ частей пищи, при чемъ камнеобразователями являются фосфорнокислыя и углекислыя соли извести и магнезіи. К. камни иногда достигаютъ громадной величины (почти до размѣра кегельныхъ шаровъ). У лошадей, рогатаго скота и свиней иногда встрѣчаются камни, состоящіе почти исключительно изъ клубковъ волосъ и чрезвычайно легкіе на вѣсъ («безоары»). Понятно, что у человѣка образованіе К. камней предполагаетъ предварительный застой кала. Сколько-нибудь значительныя разстройства вызываются этими камнями лишь въ исключительныхъ случаяхъ, именно они могутъ вызвать непроходимость кишекъ даже со смертельнымъ исходомъ.

Кишечный каналъ.—Съ физіологической точки зрѣнія К. каналъ является мѣстомъ, гдѣ, главнымъ образомъ, и совершаются тѣ сложные процессы, которые ведутъ къ превращенію пищи въ усвояемую организмомъ форму. Здѣсь бѣлки подъ вліяніемъ панкреатическаго сока превращаются въ пептоны, а затѣмъ часть этихъ послѣднихъ распадается на амино-кислоты; этому послѣднему дѣйствію панкреатическаго сока на пептоны способствуетъ кишечный сокъ (эрепсинъ). Подъ вліяніемъ тѣхъ же соковъ крахмалъ превращается въ мальтозу, отчасти въ виноградный сахаръ, и вообще полисахариды и дисахариды превращаются въ моносахариды, а жиры омыляются и эмульсируются. Такимъ образомъ, три главныя составныя части пищи — бѣлки, жиры и углеводы — превращаются здѣсь въ растворимыя и легко всасываемыя вещества. Всасываніе ихъ и идетъ здѣсь же по мѣрѣ ихъ образованія. При этомъ самое всасываніе является крайне сложнымъ процессомъ. Поступленіе продуктовъ перевариванія въ кровь не совершается исключительно по законамъ осмоса. Наоборотъ, всасываніе сопровождается новой переработкой этихъ продуктовъ въ клѣткахъ эпителія кишечника, а именно пептоновъ въ бѣлки, а продуктовъ расщепленія жира, глицерина и жирныхъ кислотъ въ жиръ. И процессы пищеваренія и всасыванія въ К. каналѣ можно въ настоящее время разсматривать такъ. Подъ вліяніемъ пищеварительныхъ соковъ сложныя вещества пищи, бѣлки, жиры и углеводы, расщепляются на болѣе простыя ядра, изъ которыхъ затѣмъ организмъ и строитъ вновь тѣ же сложныя вещества, но уже такого строенія, какое имѣютъ эти вещества въ данномъ организмѣ. Бѣлки и жиры строятся организмомъ съ помощью эпителія кишечника (а можетъ-быть, и при участіи лейкоцитовъ), а углеводы (гликогенъ) съ помощью печеночныхъ клѣтокъ. Моносахариды проникаютъ изъ кишечника въ кровеносную систему, повидимому, безъ измѣненія и переносятся затѣмъ системою воротной вены въ печень, гдѣ уже и подвергаются переработкѣ. Но и всасываніе моносахаридовъ не является простымъ явленіемъ осмоса—всасываются какъ гипо-, такъ и гипертоническіе растворы. Въ толстыхъ кишкахъ превращеніе пищи подъ вліяніемъ кишечнаго сока почти совершенно отсутствуетъ; здѣсь такое превращеніе можетъ идти лишь въ крайне незначительныхъ размѣрахъ. Въ этомъ отдѣлѣ кишечника идетъ, главнымъ образомъ, всасываніе воды, благодаря чему кашице-жидкое содержимое верхняго отдѣла толстой кишки становится все болѣе плотнымъ въ дальнѣйшихъ участкахъ и въ нижнемъ отдѣлѣ имѣетъ уже плотность фекальныхъ массъ. Одновременно съ разсмотрѣннымъ выше процессомъ въ К. каналѣ совершаются процессы броженія и гніенія подъ вліяніемъ микроорганизмовъ. Въ верхнемъ отдѣлѣ тонкой кишки микроорганизмы почти отсутствуютъ, въ нижнемъ отдѣлѣ ея число ихъ значительно больше, въ толстой же кишкѣ ихъ больше всего. Постоянно въ кишечникѣ находятъ Bacterium coli commune, весьма часто, сверхъ того, Bacterium lactis aerogenes и затѣмъ огромное количество другихъ микроорганизмовъ (ср. Кишечная флора). Какую роль въ процессахъ разложенія играютъ отдѣльные роды микроорганизмовъ, въ настоящее время недостаточно выяснено. Мы можемъ сейчасъ учесть лишь результаты этой дѣятельности микроорганизмовъ. Разложеніе углеводовъ происходитъ почти исключительно въ тонкихъ кишкахъ и, вѣроятно, подъ вліяніемъ, главнымъ образомъ, Bacterium lactis aerogenes и coli commune; при этомъ образуются уксусная, молочная, муравьиная, масляная и валеріановая кислоты и, сверхъ того, углекислота и алкоголь. Клѣтчатка подъ вліяніемъ микроорганизмовъ распадается на вещества растворимыя и благодаря этому можетъ быть использована организмомъ какъ пищевое средство. Жиры расщепляются на глицеринъ и жирныя кислоты, но этотъ процессъ, повидимому, не имѣетъ большого значенія для жизни. Разложеніе (гніеніе) бѣлковыхъ веществъ происходитъ почти исключительно въ толстыхъ кишкахъ, при чемъ образуются индолъ, скатолъ, крезолъ, феноль и др. Насколько процессы броженія необходимы для жизни организма, опредѣленно сказать нельзя. Движенія К. канала двоякаго рода: одни — ритмическія, передвигающія пищу взадъ и впередъ въ одной и той же кишечной петлѣ и служащія для смѣшенія пищи съ пищеварительными сками и размельченія пищи, другія, перистальтическія, распространяющіяся вдоль кишки по направленію къ прямой кишкѣ и служащія для передвиженія пищи вдоль кишки. И тѣ и другія находятся подъ вліяніемъ нервныхъ узловъ, заложенныхъ въ стѣнкахъ кишекъ, и периферическихъ нервовъ—n. vagus и n. splanchnicus. Первый усиливаетъ движенія кишечника, второй задерживаетъ ихъ. Послѣдній является также и чувствительнымъ нервомъ К. канала. Когда фекальныя массы попадаютъ въ прямую кишку, то сфинктеры рефлекторно сокращаются и удерживаютъ ихъ на мѣстѣ. При желаніи опорожнить кишечникъ сокращеніе сфинктеровъ ослабляется со стороны головного мозга, и фекальныя массы удаляются благодаря перистальтикѣ толстой кишки, которой обычно помогаетъ волевое сокращеніе брюшныхъ мышцъ (брюшной прессъ).

Кишечный сокъ (Succus entericus) пищеварительная жидкость, приготовляемая многочисленными железами слизистой оболочки кишекъ. Главная масса его вырабатывается Либеркюновыми железами и только незначительная часть—въ 12-перстной кишкѣ, также и Бруннеровыми железами. К. сокъ представляетъ желтоватую, опалесцирующую, сильно щелочную жидкость, уд. вѣсъ 1,010, содержащую бѣлки (0,8%), ферменты, муцинъ (въ толстой кишкѣ) и соли. Изъ ферментовъ въ немъ содержится: 1) діастатическій ферментъ въ небольшомъ количествѣ, почему дѣйствіе его на полисахариды незначительно; 2) ферменты, переводящіе дисахариды въ моносахариды: мальтаза, переводящая мальтозу въ виноградный сахаръ; инвертинъ (только въ сокѣ тонкой кишки), рас-

щепляющій тростниковый сахаръ на декстрозу и левулозу, и у нѣкоторыхъ животныхъ лактаза, расщепляющая молочный сахаръ на декстрозу и галактозу; 3) эрепсинъ, расщепляющій пептоны на аминокислоты, но не дѣйствующій на неизмѣненныя бѣлковыя вещества; 4) липаза, расщепляющая жиры на ихъ составныя части, и 5) ферментъ, свертывающій молоко. Выдѣляется К. сокъ, главнымъ образомъ, во время пищеваренія. Нервное вліяніе на отдѣленіе К. сока еще очень мало изучено.

Кишечныя железы—см. Кишка.

Кишечныя издѣлія. — Изъ кишекъ, кромѣ струнъ, приготовляются еще такъ назыв. дутыя кишки и перепонки для золотобитовъ. 1) Дутыя кишки. Для производства дутыхъ кишекъ, примѣняемыхъ къ приготовленію колбасъ, чаще всего употребляютъ свиныя и бычьи кишки. Обработка ихъ совершается по возможности быстро, такъ какъ опытомъ найдено, что очищеніе лежавшихъ кишекъ затруднительнѣе. Прежде всего очищаютъ кишки отъ жира. Предназначенная для этого часть кишекъ кладется въ лохань и обливается водой. Предварительное обливаніе водой необходимо для того, чтобы сдѣлать кишки скользкими, безъ чего ножъ не скользилъ бы по ихъ поверхности, а дѣлалъ бы надрѣзы. Соскобленными частями иногда пользуются для вытопки изъ нихъ жира. Послѣ очистки отъ жира кишки выворачиваются наизнанку, промываются и складываются въ связки. Эти связки сваливаются въ бочки и оставляются въ нихъ на нѣкоторое время, чтобы подвергнуться началу броженія. Выполоскавъ кишки въ водѣ, приступаютъ къ продолжительному промыванію ихъ, для чего ихъ бросаютъ въ чаны, наполненные водой, которую мѣняютъ одинъ или два раза въ день. Ихъ оставляютъ въ водѣ въ теченіе 2—3 дней, заботясь лишь объ обновленіи воды. Надлежащимъ образомъ вымытыя кишки надуваются воздухомъ посредствомъ небольшой камышевой дудочки. Если гдѣ-нибудь въ кишкѣ есть незамѣтное отверстіе, то его открываютъ такимъ образомъ, что кишку, наполненную воздухомъ, опускаютъ въ воду и слегка нажимаютъ. Если есть отверстіе, то черезъ него будетъ проходить изнутри воздухъ, поднимаясь въ видѣ пузырьковъ. По мѣрѣ надуванія воздухомъ, кишки складываютъ въ корзины и отправляютъ въ сушильню. Изъ высушенныхъ кишекъ выпускается воздухъ, и ихъ разрѣзываютъ въ мѣстахъ перевязокъ. Эта операція должна производиться въ сыромъ помѣщеніи, въ родѣ подвала. Послѣ этого кишки свертываются въ связки по 15—20 м. въ каждой и оставляются въ сыромъ же мѣстѣ, что необходимо для послѣдующей операціи. Влажныя кишки помѣщаются въ верхней части особой печи, предназначенной для окуриванія ихъ сѣрой. Печь эта имѣетъ около 2 м. въ вышину и около 1,65 м. въ другихъ направленіяхъ. Въ нижнюю часть ея ставится чаша, въ которую всыпано около фунта сѣрнаго цвѣта. Затѣмъ поверхъ сѣры бросаются зажженные угли, и печь герметически закрывается: отверстія ея дверецъ замазываются мокрой землей или заклеиваются бумагой. Черезъ нѣсколько часовъ печь отворяется и изъ нея, по выходѣ газовъ, вынимаются кишки. Этой операціей заканчивается обработка кишекъ. Надлежащимъ образомъ смотанныя, онѣ поступаютъ въ продажу. 2) Кишечныя струны готовятся изъ конскихъ и изъ овечьихъ кишекъ. Получаемыя на заводѣ кишки уже находятся обыкновенно отчасти въ гніеніи. Промытыя кишки разрѣзаются каждая на 4 части и свиваются. Затѣмъ ихъ нѣсколько разъ сучатъ. Послѣ очистки ихъ помѣщаютъ въ растворъ поташа. Болѣе толстыя и болѣе длинныя изъ выдѣланныхъ кишекъ идутъ на приготовленіе шляпныхъ струнъ, слѣдующія затѣмъ—на изготовленіе кишечныхъ бечевокъ, послѣднія—на приготовленіе струнъ для ракетокъ (лаунъ-теннисъ и др.). Если очищенныя кишки окажутся очень тонкими и прозрачными, ихъ употребляютъ для приготовленія музыкальныхъ струнъ. Свиваніе кишекъ производится, натянувъ ихъ на особую, приспособленную для этого раму, имѣющую около 0,65 м. въ ширину и 1,65 м. въ длину. Послѣ перваго свиванія кишки относятся въ печь для окуриванія сѣрой, гдѣ онѣ держатся въ теченіе 2—3 часовъ. Затѣмъ ихъ протираютъ посредствомъ волосяной ткани и оставляютъ сушиться, что продолжается различное время, въ зависимости отъ температуры. Высохшая струна узнается по тому, что она не укорачивается послѣ снятія съ рамы и упруго держится. Вполнѣ готовыя струны обрѣзываются съ двухъ сторонъ и складываются въ мотки или связки, послѣ предварительнаго сильнаго смазыванія ихъ прованскимъ масломъ, въ каковомъ видѣ и поступаютъ въ продажу. 3) Кишечныя перепонки для золотобитовъ («плевка», ср. Золотобойное мастерство, XVIII, 799) готовятъ изъ двойныхъ оболочекъ овечьей или бычьей слѣпой кишки, которыя при высушиваніи сужаются, напоминая бечевку. Въ такомъ видѣ ихъ обрабатываютъ очень слабымъ растворомъ поташа и затѣмъ очищаютъ посредствомъ скобленія ножомъ. Послѣ этого обѣ оболочки натягиваются на раму, одна съ другой склеиваются, сушатся, обрѣзываются съ рамы, подвергаются окончательной выдѣлкѣ и разрѣзываются на квадраты. Окончательная выдѣлка состоитъ въ томъ, что ихъ обрабатываютъ еще растворомъ, содержащимъ на литръ воды около 15—20 гр. квасцовъ, потомъ сушатъ и покрываютъ, посредствомъ губки, слоемъ рыбьяго клея съ бѣлымъ виномъ, въ которомъ растворены пахучія начала имбиря, камфоры, гвоздики и т. п. Это дѣлается съ цѣлью предохраненія отъ насѣкомыхъ. Засимъ перепонка покрывается слоемъ яичнаго бѣлка.

Кишиневская епархія—учреждена въ 1813 г. изъ раіона молдовлахійской митрополіи, перешедшаго къ Россіи по Бухарестскому миру съ Турціей въ 1812 г. Въ 1837 г. изъ К. епархіи выдѣлена Очаковская область (города Одесса, Тирасполь и Ананьевъ съ ихъ уѣздами), вошедшая въ составъ новоучрежденной епархіи херсонской и таврической. Два викаріатства: аккерманское и измаильское. Православнаго населенія въ епархіи въ 1912 г. числилось 1 602 666 чел. Церквей 1099, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 8, монастырей 20 (15 мужск. и 5 женск.), церк.-приходскихъ попечительствъ 47, библіотекъ при церквахъ 303, при благочинническихъ округахъ 11. Церковныхъ школъ 668, учащихся 32 148. 73 протоіерея, 949 священниковъ, 90 діаконовъ, 937 псаломщиковъ. Духовная семинарія, три духовныхъ училища (кишиневское, едпецкое и измаильское), епархіальное женское училище.

Кишиневъ (отъ назв. татарскаго поселка Кешенѣ; рум. Кишиневу) — губ. гор. Бессарабской губ., при р. Быкѣ (прт. Днѣстра), ст. Ю.-Зап. ж. д. Впервые о К. упоминается въ грамотѣ молдавскаго господаря Александра 1420 г. Въ концѣ XVII ст. мст. К. было разрушено татарами и снова возникло въ началѣ XVIII ст.; благодаря поселившимся здѣсь армянамъ торговое значеніе мѣстечка быстро поднялось, и скоро оно было преобразовано въ городъ.

Въ 1788 г. К. былъ разоренъ турками. Въ 1812 г. отошелъ къ Россіи; въ 1813 г. была здѣсь учреждена для вновь пріобрѣтенной области митрополія, а въ 1818 г. сюда переведены административныя учрежденія Бессарабіи. Съ 1820 по 1823 г. въ К. жилъ въ изгнаніи А. С. Пушкинъ. Въ 1903 г. здѣсь произошелъ одинъ изъ самыхъ жестокихъ еврейскихъ погромовъ. Въ 1812 г. въ К. было 7 т., въ 1834 г.—34 т., въ 1862 г.—92 т., въ 1897 г.—108 т., въ 1912 г.—121 200 жит., изъ которыхъ евреи составляютъ 46%; затѣмъ идутъ русскіе (украинцы и великороссы)—30,2%, молдоване—17,7%, поляки—3%, нѣмцы, греки, болгары, армяне, цыгане и пр. Бо́льшая часть населенія (русскіе и молдоване)—православные; довольно много баптистовъ и молоканъ. К. занимаетъ площадь въ 660 дес.; Нижній или Старый гор.—въ низменной нездоровой мѣстности, Верхній или Новый гор., назыв. также «Русской магалой»—на возвышенности; къ городу причислено нѣсколько предмѣстій. Почва известковая, вода добывается изъ артезіанскихъ колодцевъ. На лѣв. берегу р. Быка — сѣроводородный источникъ Буркутъ. Новый городъ хорошо обстроенъ, отчасти освѣщенъ электричествомъ. Электрическій трамвай, телефонъ, сады, паркъ, бульвары. Памятники: А. С. Пушкину, имп. Александру I (открытъ въ 1914 г.) и Александру II. 34 православныхъ церкви, 1 старообрядческая, 1 лютеранская, 1 католическая, и 1 армяно-григоріанская; 1 молитвенный домъ для молоканъ. Іудейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ 38. Учебныхъ заведеній 125, изъ нихъ: среднихъ 16 (духовная семинарія, 4 муж. и 7 жен. гимназій, 2 реальныхъ училища, муж. духовное и жен. епархіальное училища), съ 5338 учащимися (2611 муж. и 2727 жен.), и спеціальныхъ девять, съ 1068 учен. (794 муж. и 274 жен.), въ томъ числѣ 2 коммерческихъ училища, 1 музыкальное, 1 рисовальное, 1 винодѣлія. Начальныхъ школъ 100, изъ нихъ 17 духовнаго вѣдомства. Нѣсколько ученыхъ обществъ (естествоиспытателей, медицинское, археологическое и др.), земскій музей, 27 мѣстъ книжной торговли, 7 періодическихъ изданій (изъ нихъ 2 ежедневныя). Благотворительныхъ обществъ и учрежденій 43; больницъ 10, другихъ учрежденій для оказанія медицинской помощи 10. Промышленность и торговля К. развились особенно въ послѣднее время. Изъ промышленныхъ заведеній болѣе значительны: 13 мукомоленъ, перемалывающихъ въ годъ до 3720 т. пд. зерна, 2 винокуренныхъ, 2 фруктово-водочныхъ, 5 коньячныхъ, 3 пивоваренныхъ, 3 гильзовыхъ фбр. Торговля хлѣбомъ, виномъ, табакомъ, саломъ, шерстью, кожами, фруктами; въ послѣднее время сильно развивается отправка скота живьемъ за границу. 18 мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій съ капиталомъ въ 83 милл. руб. Отдѣленія банковъ Государственнаго, Дворянскаго, Крестьянскаго и Одесскаго учетнаго. Часть жителей К. занимается виноградарствомъ (подъ виноградниками 1867 дес. городской земли), садоводствомъ (сливы), огородничествомъ (болгары); вино идетъ большею частью на мѣстное потребленіе. Жел.-дор. станція К. получаетъ ежегодно до 8 милл. п. грузовъ (хлѣбъ въ зернѣ, дрова, каменный уголь, строительные матеріалы, керосинъ и пр.) и отпускаетъ свыше 5½ милл. п. (хлѣбъ мукою, вино, водки, фрукты свѣжіе и сушеные и пр.).—Бюджетъ города въ 1912 г.; доходы 1 175 086 руб., расходы—1 293 063 руб.; долговъ—3 725 772 руб.; городской капиталъ—300 129 руб.—**Кишиневскій уѣздъ** занимаетъ среднюю часть Бессарабской губ.; съ З границей его (отъ Румыніи) служитъ р. Прутъ, на В—Днѣстръ. 3271,8 кв. вер. или 340 823 дес.—самый маленькій уѣздъ въ губерніи. Сѣв. часть уѣзда холмиста (Соручены—300 м. н. ур. м.) и лѣсиста, южная — болѣе ровная, степного характера. Въ у. нѣсколько незначительныхъ притоковъ Днѣстра и Прута. Почва—черноземъ на лёссѣ. Известнякъ, идущій на постройки и выжиганія извести. Лѣсъ занимаетъ до 17% площади уѣзда. Въ 1912 г. (не считая гор. К.) 194 600 жит., изъ нихъ 88 т. молдаванъ, 40 т. русскихъ (6 т. украинцевъ, остальные великороссы), 27 т. турокъ, 17 т. евреевъ, 15 т. болгаръ, 5 т. нѣмцевъ. Главная масса населенія (молдаване, русскіе, болгары) — православные. 73%—крестьяне. Сельское хозяйство и скотоводство—главнѣйшія занятія населенія. Подъ пашней (кукуруза, яровая пшеница и др.) 62% площади уѣзда; болѣе половины полей—въ надѣлѣ крестьянъ. Подъ виноградниками 6393 дес., подъ садами 7790 дес.; въ 1912 г. вина выдѣлано 572 473 вед., фруктовъ въ сушеномъ видѣ сбыто 408 т. пд. Прежде довольно развитое табаководство падаетъ: подъ табачными плантаціями было въ 1887 г.—545 дес., въ 1912 г.—всего 33 дес. Лошадей 29 т., крупнаго рогатаго скота 50 т. гол., овецъ (грубошерстыхъ) 50 т. гол. Сбытъ скота за границу чрезъ гор. К. Пчеловодство развито въ сѣв. части уѣзда. Часть населенія (до 9 т.) уходитъ на сел.-хов. работы въ экономіяхъ и въ гор. К. (извозъ и черная работа). Изъ кустарныхъ производствъ болѣе развито гончарное. Болѣе крупные зав.—4 винокуренныхъ; много мельницъ, маслобоенъ, сукноваленъ, гончарныхъ и кирпичныхъ заведеній. 5 больницъ, 1 пріемный покой и 1 земская психіатрическая лѣчебница (въ Костюженахъ) на 1000 больныхъ. Начальныхъ школъ 74, большею частью церковно-приходскихъ. Уѣздъ пересѣченъ на 90 вер. Ю.-Зап. жел. дор. Расходъ уѣзднаго земства на 1913 г. — 462 500 руб., въ томъ числѣ на школы 26 600 руб., на медицину—148 700 руб.

Кишка (intestinum) у человѣка составляетъ цилиндрическій задній отдѣлъ пищеварительнаго канала, слѣдующій за желудкомъ. Стѣнка ея состоитъ изъ тѣхъ же слоевъ, какъ и стѣнка желудка, но слои эти представляютъ различныя особенности. К. распадается на тонкую (int. tenue) и толстую (int. crassum). Тонкая раздѣляется на 3 части. 1-я двѣнадцатиперстная К. (int. duodenum) начинается отъ привратника желудка, идетъ направо, но скоро загибается внизъ и налѣво и образуетъ подковообразный изгибъ вокругъ головки поджелудочной железы; дл. ея приблизительно въ 12 разъ больше ширины большого пальца, откуда и произошло ея названіе. 2-я часть, тощая К. (int. jejunum), и 3-я, подвздошная (int. ileum) не разграничены одна отъ другой и образуютъ равномѣрной ширины трубку, длиною около 15 фт.; она дѣлаетъ многочисленныя петли въ брюшной полости и прикрѣплена къ спинной стѣнкѣ ея брыжейкой. Толстая К. тоже раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ. Часть ея—отъ слѣпого конца до мѣста, гдѣ въ нее открывается подвздошная, назыв. слѣпой (int. coecum); въ конецъ ея открывается тонкій длинный (2—3 дм.) полый выростъ, червеобразный придатокъ или отростокъ (processus vermicularis), атрофирующійся. За слѣпою К. слѣдуетъ ободочная (colon), которая сначала идетъ вверхъ (colon ascendens), затѣмъ идетъ поперекъ подъ большой кривизной желудка (colon transversum) налѣво, а затѣмъ опускается (colon descendens) и образуетъ S-образный изгибъ (Flexura sigmoidea s. S-romanum) и переходитъ въ прямую К. (int. rectum), идущую къ заднепроходному отверстію. Діаметръ толстой К. значительно больше діаметра тонкой, она

весьма растяжима и представляетъ неровную поверхность, будучи покрыта выпуклинами (haustra), которыя отдѣлены другъ отъ друга перехватами. Дл. ея 4—5 фт. Брюшина вполнѣ одѣваетъ лишь слѣпую К. съ червеобразнымъ отросткомъ, поперечную часть ободочной и S-образный изгибъ; на остальномъ протяженіи большая или меньшая часть задней стороны ея не имѣетъ брюшиннаго покрова. На концѣ прямой К. слой кольцевыхъ мышечныхъ волоконъ утолщается, образуя кольце-внутреннюю замыкающую мышцу задняго прохода (sphincter ani internus), дѣятельность которой дополняется дѣятельностью отчасти подчиненной волѣ наружной замыкающей мышцы (sphincter ani externus). Слизистая оболочка тонкой К. имѣетъ бархатистый видъ благодаря множеству мелкихъ коническихъ выростовъ, ворсинокъ; кромѣ того, она образуетъ поперечныя складки (valvulae conniventes Kerkringii), особенно частыя въ области двѣнадцатиперстной К., гдѣ онѣ черепицеобразно налегаютъ другъ на друга. Внутренняя поверхность тонкой К., вмѣстѣ съ ея складками и ворсинками, одѣта однослойнымъ цилиндрическимъ эпителіемъ. Подъ эпителіемъ лежитъ слой нѣжной сѣтчатой соединительной ткани («аденоидной»), съ многочисленными лимфатическими клѣточками. Железы двѣнадцатиперстной К. двухъ родовъ: простыя трубчатыя Либеркюновы (glandulae Liberkühnii) и сложныя, развѣтвленныя Бруннеровы (gl. Brunneri), нѣсколько напоминающія гроздевидныя. На остальномъ протяженіи тонкихъ (и толстыхъ) К. находятся лишь Либеркюновы. Кромѣ того, въ аденоидной ткани разбросаны лимфатическіе узелки: мелкія солитарныя фолликулы и сравнительно крупныя, видимыя невооруженнымъ глазомъ Пейеровы бляшки; тѣ и другія состоятъ изъ нѣжнаго соединительнотканнаго остова и заключаютъ громадное количество лимфатическихъ клѣточекъ. Подъ слоемъ аденоидной ткани (но выше Бруннеровыхъ железъ, которыя лежатъ гораздо глубже Либеркюновыхъ) находится тонкій двойной слой гладкихъ мышечныхъ волоконъ (muscularis mucosae), наружный слой изъ продольныхъ, внутренній изъ поперечныхъ волоконъ. Глубже лежитъ подслизистая оболочка изъ широкихъ переплетающихся волокнистыхъ пучковъ, между которыми много лимфатическихъ тѣлецъ и Бруннеровыхъ железъ. Еще болѣе кнаружи лежитъ мышечная оболочка изъ внутренняго слоя поперечныхъ (кольцевыхъ) и наружнаго продольныхъ мышечныхъ волоконъ. Строеніе толстой К., въ общемъ сходно съ строеніемъ тонкой; ворсинокъ у человѣка и большинства млекопитающихъ нѣтъ. Въ самомъ концѣ прямой К. къ гладкимъ мышечнымъ волокнамъ примѣшиваются поперечнополосатыя. См. табл. Брюшныя внутренности человѣка (VIII, 332/333).

Кишкинъ, Николай Семеновичъ — врачъ-терапевтъ. Род. въ 1854 г.; окончилъ курсъ въ спб. медико-хирургической академіи. Былъ профессоромъ московскаго унив. по каѳедрѣ врачебной діагностики и пропедевтической клиники; въ 1913 г. уволенъ министромъ народнаго просвѣщенія. Напечаталъ: «Къ физіологіи кишечной перистальтики и зависимости ея отъ кровообращенія и иннерваціи» (диссертація, М., 1885); «Перистальтизмъ кишекъ» («Труды Физико-Медиц. Общ.», 1885, №№ 14, 15); «Американскій методъ лѣченія желчныхъ камней большими пріемами прованскаго масла» (ib., 1889, № 11); «Случай расширенія желудка, излѣченный гастроэнтеростоміей» (ib., 1894, № 7); «О сфигмоманометрѣ проф. Потта» («Труды Физико-Мед. Общ.», февраль, 1890); «О хлорозѣ» (М., 1898) и др.

Кишкины—русскій дворянскій родъ, предокъ котораго, Асенбегъ Кишка, по преданію, выѣхалъ изъ Польши въ концѣ XIV в.; потомки его служили въ XVII в. воеводами и стольниками. Этотъ родъ К. внесенъ во II ч. род. кн. Владимірской губ.

Кишмишъ (*тат.*) — особый сортъ мелкаго и сладкаго винограда, безъ косточекъ, а также изюмъ, изъ него приготовляемый. На Закавказьѣ К. называется всякій сушеный виноградъ. Сушка винограда производится тамъ исключительно на солнцѣ, для чего виноградъ укладываютъ на крышахъ.

Кишмъ (или Tawilah—«длинный»)—о-въ въ Персидскомъ зал.; отдѣляется проливомъ въ 2—10 км. шир. отъ побережья персид. пров. Фарсъ; къ которой и принадлежитъ. 1333 кв. км. 15 000 жит. Скалистый о-въ съ немногими оазисами. Сѣрныя копи. Главн. гор. того же имени (5000 жит.).

Кишфалуди (Kisfaludy), Каролй венгерскій драматургъ (1788—1830). Серія драмъ К. начинается эффектной трагедіей: «A Tatárok magyarországon» («Татары въ Венгріи», 1814), за которой послѣдовали «Stibor vajda»; «Szécsi Márya» (1820), «Irene Szomorúj» (1820) и др.; какъ и полныя движенія комедіи его, онѣ до сихъ поръ не сходятъ со сцены. Изданный имъ альманахъ «Aurora» (1822—30) пріобщилъ венгерскую литературу (см. X, 29—30) къ западному романтизму.

Кишфалуди (Kisfaludy), Шандоръ — выдающійся венгерскій поэтъ (1772—1844). Примкнулъ къ такъ назыв. «французской» школѣ (см. X, 25—26); подъ вліяніемъ «Новой Элоизы» Руссо написалъ романъ въ стихахъ «Himfy szerelmei» («Увлеченія Гимфи», 1801), составившій эпоху въ венгерской литературѣ. Подражаніе нѣмецкимъ рыцарскимъ романамъ замѣтно въ «Regék a magyar elöidöböl» («Легенды изъ венгерской старины», 1807). Новое изданіе сочиненій К. вышло въ Будапештѣ въ 1892 г.

Кишъ (Kisch), Вильгельмъ — нѣмецкій юристъ, профессоръ гражданскаго права и процесса въ страсбургскомъ унив. Род. въ 1874 г. Болѣе всего извѣстенъ своими работами по гражданскому процессу. Труды его: «Begriff und Wirkung der besonderen Streitgenossenschaft» (1899); «Die Wirkungen der nachträglich eintretenden Unmöglichkeit der Erfüllung bei gegenseitigen Verträgen» (1900); «Beiträge zur Urteilslehre» (1903); «Elsass-Lothringisches Landesprivatrecht» (1905); «Deutsches Zivilprozessrecht» (1909); «Gattungsschuld und Wahlschuld» (1912); «Parteiänderung im Zivilprozess» (1912).

Кишъ (Kisch), Генрихъ — австрійскій врачъ-бальнеологъ (род. въ 1841 г.), профессоръ въ Прагѣ. Особенно многимъ обязанъ ему Маріенбадъ, объ источникахъ и цѣлебныхъ средствахъ котораго имъ издано множество популярныхъ и научныхъ работъ. Другіе его труды: «Handbuch der allg. und speziellen Balneotherapie» (1875), «Balneotherapisches Lexicon» (1896), «Entfettungskuren» (1901).

Кишъ (Kiss, прежде Klein), Іожефъ—венгерскій поэтъ. Род. въ 1843 г. въ еврейской семьѣ. Прославился своими балладами, матеріалъ для которыхъ черпалъ, главнымъ образомъ, изъ еврейскихъ легендъ. Написалъ еще эпико-лирическую «Пѣснь швейной машины» и разсказъ «Іегова». Послѣдній сборникъ его стихотвореній вышелъ въ 1911 г.

Кишъ-Каланъ (*мад.* Kis-Kalán, *рум.* Lin-

gura, нѣм. Klein-Klandorf)—м-ко въ Седмиградіи, въ Гуніадскомъ комитатѣ (Венгрія). Теплыя минеральныя воды, извѣстныя со временъ римлянъ (Ad Aquas).

Кишъ-Уйсаллашъ (Kis-Ujszállás) — гор. въ Венгріи, въ Ясъ-Пашкунъ-Сольнокскомъ комит.; 13 224 жит., венгры-реформаты. Винодѣліе.

Киосра или Гериго—самый южн. изъ Іонійскихъ о-вовъ, лежитъ обособленно отъ ихъ главнаго ряда, передъ ю.-вост. окончаніемъ Лаконіи, при входѣ въ Эгейское м. Сѣв. окончаніе о-ва, мысъ Спати, отдѣляется проливомъ въ 8 км. отъ лаконійскаго прибрежнаго о-ва Элафонизи. Поверхность 280 кв. км. 13 000 жит. Скотоводство, винодѣліе, ловъ губокъ. Главный гор. и портъ о-ва—Капсали (3500 жит.). К. считается родиной культа Астарты.

Киосрея или Киосрская богиня — см. Венера (т. X, 112), § 3 б.

Киосронъ (Κιθαιρών — мощный лѣсистый горный массивъ на границѣ Беотіи и Аттики, часто воспѣвавшаяся древними поэтами сцена охотничьихъ и пастушескихъ сказаній. На его вершинѣ, къ Ю3 отъ Платей, находилось святилище киосронскаго Зевса; здѣсь беотійцы каждыя 60 лѣтъ съ большимъ торжествомъ справляли такъ называемыя дедальскія игры. На высотахъ К. растутъ лишь сосны и ели, на склонахъ и низкихъ отрогахъ—также дубы и дикія маслины. Въ древности лѣса К. были очень богаты дичью, по древнимъ сказаніямъ—даже львами и волками.

Кипъ (Κύθνος, нынѣ Θερмія)—одинъ изъ Кикладскихъ острововъ, богатый теплыми источниками и желѣзною рудою; въ древности славился своимъ сыромъ, прекрасныя качества котораго Плиній приписывалъ тамошнему клеверу. Въ 479 г. до Р. Хр. ополченіе К. участвовало въ битвѣ при Платеяхъ; позднѣе островитяне принадлежали къ числу данниковъ Аѳинъ. Въ 69 г. по Р. Хр. на островѣ нѣкоторое время держался Лже-Неронъ.

Кіа (Кія) въ китайскихъ словахъ—см. Цзя и Ця.

Кіавесъ (Chiaves), Дезидерато—итальянскій государственный дѣятель и поэтъ (1825—95), родомъ изъ Піемонта. Въ 1865—66 г. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Ламарморы. Писалъ пьесы, пользовавшіяся значительнымъ успѣхомъ; «Lo zio Paolo» обошла всѣ итальянскія сцены. Написалъ еще: «Il giudice del fatto» (1843); «Il giudice mal giudicato» (1879); «Il re» (1881). Часть написаннаго имъ собрана въ «Ricreazioni d'un filodrammatico» (Туринъ, 1876).

Кіаксаръ (Κυαξαρες, по древне-персидски Увахштра)—могущественнѣйшій изъ царей Мидіи (624—585 или 584 до Р. Хр.). Во время похода его противъ ассиріянъ, въ Мидію ворвались скиѳы, грабившіе, по Геродоту, цѣлыхъ 28 лѣтъ; лишь съ трудомъ К. удалось освободиться отъ нихъ. Скиѳы эти, какъ думаютъ, были среднеазіатскіе саки; позже они, вмѣстѣ съ киммеріянами, являются на сторонѣ мидянъ. Около 608 г. К. вступилъ въ союзъ съ Набополассаромъ вавилонскимъ; въ 606 г. они взяли Ниневію. К. завладѣлъ Ассиріею къ В отъ Тигра и частью Месопотаміи къ З отъ той же рѣки. Онъ покорилъ Арменію и Каппадокію. Въ 590 г. онъ столкнулся съ Алліатомъ, царемъ Лидіи. Война закончилась наступившимъ во время битвы солнечнымъ затменіемъ (28 мая 585 г.) и заключенными, при посредствѣ Сіеннесія киликійскаго и Навуходоносора вавилонскаго, договоромъ; р. Галисъ была назначена границею между Мидіей и Лидіей. По словамъ Геродота, К. первый раздѣлилъ мидійское войско, по родамъ оружія, на копьеносцевъ, стрѣлковъ и всадниковъ.

Кіамиль-паша—турецкій политическій дѣятель (1828—1913). Въ царствованіе Абдулъ-Гамида былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ и либеральныхъ сановниковъ; сторонникъ Англіи. Съ 1885 до 1891 г. былъ великимъ визиремъ; попытка провести нѣкоторыя реформы привела его къ потерѣ поста. Въ 1895 г. былъ вновь великимъ визиремъ, но очень недолго. Въ третій разъ назначенъ на тотъ же постъ 6 августа 1908 г., послѣ революціи. На этотъ разъ онъ явился сторонникомъ прерогативъ султана, сторонникомъ уступокъ національностямъ и противникомъ младотурокъ, подъ давленіемъ которыхъ въ февралѣ 1909 г. получилъ отставку, а послѣ переворота, низвергшаго Абдулъ-Гамида, принужденъ былъ даже бѣжать изъ Константинополя. Въ октябрѣ 1912 г. во время войны на Балканскомъ п-вѣ вновь получилъ постъ великаго визиря, но готовность его на миръ съ Болгаріей и ея союзниками вызвала въ январѣ 1913 г. младотурецкій переворотъ, вновь принудившій его бѣжать изъ Константинополя въ Египетъ, потомъ на родину — Кипръ, гдѣ скоро умеръ.

Кіанитъ—то же, что дистенъ (см.).

Кіао (Кло) въ китайскихъ словахъ—см. Цзяо и Цяо.

Кіао-чжао (Кіяо-чау)—см. Цзяо-чжоу.

Кіари (Chiari), Пьетро—аббатъ, итальянскій поэтъ и романистъ (1711—85), авторъ многочисленныхъ комедій въ стихахъ, дѣлавшихъ его серьезнымъ соперникомъ Гольдони и Гоцци по живости и сценичности фабулы; но стиль его невыдержанный и подчасъ аффектированный. Изъ его романовъ, большей частью неудачныхъ, лучше всего «Bella Pellegrina». Драматическія его произведенія изданы въ Венеціи (1756 и 1762) и Болоньѣ (1759 и 1792).

Кіарини (Chiarini), Джузеппе — итальянскій поэтъ и критикъ (1833—1908), другъ Кардуччи, вмѣстѣ съ которымъ дебютировалъ въ 60-хъ гг. Въ работахъ философскаго и литературно-историческаго характера К. обнаружилъ глубокое знаніе и пониманіе иностранныхъ литературъ, въ оригинальныхъ стихотворныхъ сборникахъ—значительное поэтическое дарованіе. Главныя произведенія К.: «Dialogo sulla filosofia leopardiana»; «Poesie» (1874; полное изд., Болонья, 1902); «Ombre e figure» (1883); «Donne e poeti» (1885); «Studi e ritratti letterari» (1900); «Carducci» (1901).

Кіаоъ—см. IX, 274.

Кіевецъ—городокъ, построенный, по словамъ первоначальной лѣтописи, легендарнымъ Кіемъ на Дунаѣ, въ которомъ онъ хотѣлъ «сѣсть съ родомъ своимъ», въ чемъ, однако, ему воспрепятствовали туземцы. Липранди, пытаясь опредѣлить мѣстоположеніе К., сближаетъ его, во-первыхъ, съ Кеве (Kevee), у Анонима Нотаріуса, венгерскаго лѣтописца,—по всей вѣроятности, на мѣстѣ нынѣшняго сербскаго Кладова; во-вторыхъ, съ селеніями Кіово или Ковилово, верстахъ въ 30 отъ устья Тимока, исходя въ этомъ случаѣ изъ варіанта лѣтописи, говорящаго, что К. построенъ на пути къ Дунаю.

Кіево-Воронежская ж. д. образовалась въ 1891 г. изъ линіи отъ Курска до Кіева, построенной на основаніи концессіи 1866 г., и вновь разрѣшенной Курско-Воронежской. Въ настоящее время входитъ въ составъ сѣти Общества Московско-Кіево-Воронежской ж. д.

Кіево-Печерская лавра—муж. м-рь въ Кіевѣ, на правомъ, высокомъ берегу Днѣпра. Въ XI ст. эта мѣстность была покрыта лѣсомъ; сюда въ пещеру удалился священникъ Иларіонъ,

выкопавшій здѣсь пещеру. Въ 1051 г. Иларіонъ былъ выбранъ митрополитомъ; въ его пещерѣ поселился пришедшій съ Аѳона монахъ Антоній. Когда число послѣдователей его возросло до 12, они устроили для себя церковь и кельи. Антоній поставилъ въ игумены Варлаама, а самъ удалился на сосѣднюю гору, гдѣ выкопалъ для себя новую пещеру. Она послужила началомъ «ближнихъ» пещеръ, названныхъ такъ въ противоположность прежнимъ — «дальнимъ». Число приходящихъ въ обитель все увеличивалось, и Антоній испросилъ у вел. кн. Изяслава Ярославича всю гору надъ пещерой. Была построена церковь на мѣстѣ нынѣшняго главн. собора (1062); возникшій м-рь получилъ названіе Печерскаго. Новый игуменъ Ѳеодосій ввелъ въ обители общежительный студійскій уставъ. Подвижническая жизнь иноковъ привлекла къ м-рю значительныя пожертвованія. Въ 1073 г. была заложена каменная церковь, освященная въ 1089 г. Фресковая живопись и мозаики были исполнены цареградскими художниками. Храмъ этотъ, хотя и въ значительно измѣненномъ видѣ, существуетъ и понынѣ. Въ 1096 г. обитель сильно пострадала отъ половцевъ, но скоро вновь отстроилась. Съ теченіемъ времени строились новыя церкви. Весь м-рь былъ огороженъ частоколомъ. При м-рѣ Ѳеодосій устроилъ страннопріимный домъ; еженедѣльно м-рь посылалъ возъ хлѣба для заключенныхъ. Съ переселеніемъ братіи въ м-рь, пещеры были обращены въ усыпальницу для монаховъ. Въ XI и XII ст. изъ м-ря вышло до 20 епископовъ, которые всѣ сохраняли большое почтеніе къ родной обители. К.-Печерскій м-рь становится центромъ борьбы за независимую русскую церковь и центромъ литературной работы (лѣтописаніе, житійная литература). Въ 1240 г., во время Батыя, м-рь былъ разоренъ, монахи частью были перебиты, частью разбѣжались. Въ XIV ст. м-рь былъ уже возобновленъ; великая церковь его сдѣлалась усыпальницей многихъ княжескихъ и знатныхъ родовъ. Въ 1470 г. кіевскій кн. Симеонъ Олельковичъ возобновилъ и украсилъ великую церковь. Въ 1483 г. Менгли-Гирей сжегъ и ограбилъ м-рь, но щедрыя пожертвованія дали ему возможность скоро оправиться. Въ 1593 г. ему принадлежали два города — Радомыслъ и Васильковъ, — до 50 селъ и около 15 селищъ и деревень въ разныхъ мѣстахъ зап. Руси, съ рыбными ловлями, перевозами, мельницами, медовыми и грошевыми данями и бобровыми гонами. Въ 1596 г. было рѣшено подчинить м-рь, до тѣхъ поръ зависѣвшій только отъ константинопольскаго патріарха, кіевск. уніатскому митрополиту. Попыткѣ исполнить это рѣшеніе монахи, съ архимандритомъ Никифоромъ Туромъ во главѣ, оказали вооруженное сопротивленіе. Вторая попытка уніатовъ овладѣть м-ремъ, въ 1598 г., была также безуспѣшна. М-рю удалось также отстоять отъ уніатовъ и свои обширныя имѣнія. Тогда же, въ концѣ XVI ст., м-рь получилъ титулъ лавры и ставропигію константинопольскаго патріарха. Въ м-рѣ заведена была типографія, и началось печатаніе богослужебныхъ и др. книгъ. Петръ Могила основалъ училище, послужившее началомъ кіево-могилянской коллегіи. Гетманъ Самойловичъ обвелъ лавру землянымъ валомъ, а Мазепа—каменной стѣной. При Петрѣ I укрѣпленія были расширены и образовали Печерскую крѣпость. Въ 1718 г. пожаръ истребилъ великую церковь, архивъ, библіотеку и типографію; церковь возобновлена въ 1729 г. Въ составъ лавры теперь входятъ 6 м-рей: Главный при великой церкви, Больничный, Ближнія и Дальнія пещеры, Голосѣевская пустынь и Китаевская пустынь (сады и пасѣка лавры). Древняя церковь XI ст. — теперь срединная часть главнаго храма, съ 3 алтарными полукружіями и среднимъ куполомъ. Древней фресковой живописи не сохранилось. Въ храмѣ икона Успенія Божіей Матери, по преданію чудесно полученная греческими художниками въ Влахернскомъ храмѣ и принесенная ими въ Кіевъ; мощи св. Ѳеодосія и 1-го кіевскаго митр. св. Михаила; глава св. равноап. кн. Владиміра; надгробіе кн. Константина Ивановича Острожскаго; въ Богословскомъ придѣлѣ — икона Божіей Матери, предъ которой молился Игорь Олеговичъ во время его убіенія въ 1147 г.; въ средной части храма—нѣсколько гробницъ, между прочимъ, митр. Петра Могилы, Варлаама Ясинскаго и фельдм. П. А. Румянцева. Въ ризницѣ замѣчательныя по древности и цѣнности евангелія, утварь и облаченія, а также коллекція портретовъ. На хорахъ библіотека лавры и ея документы. Къ ЮЗ отъ великой церкви лаврская колокольня (46 саж. выс.), съ которой открывается обширный видъ. Митрополичій домъ. Близъ главныхъ лаврскихъ воротъ св. Троицкій Больничный м-рь, основанный въ XII ст. черниг. кн. Николою Святошею; при м-рѣ больница. При лаврѣ типографія. Ближнія и Дальнія пещеры, на берегу Днѣпра, раздѣлены между собою оврагомъ и хребтомъ горы; въ Ближнихъ почиваютъ мощи 80 угодниковъ, въ Дальнихъ—45. Обширная гостиница и свѣчной зав. Въ 1786 г. лавра подчинена кіевскому митрополиту, которому присвоенъ титулъ ея священно-архимандрита. Управляетъ лаврой намѣстникъ, съ духовнымъ соборомъ.— Ср. Патерикъ печерскій (нѣск. изд.); Кальнофойскій, «Τερατούργημα» (Кіевъ, 1638); «Краткое историческое описаніе К.-Печерской лавры» (Кіевъ, 1795, и еще нѣсколько изд.); Евг. Болховитиновъ, «Описаніе К.-Печерской лавры» (К., 1831); П. Л(ебединцевъ); «К.-Печерская лавра въ ея прошедшемъ и нынѣшнемъ состояніи» («Кіев. Стар.», 1886, V—VIII, X, XI и отд.); Goetz, «Das Kiever Höhlenkloster, als Kulturzentrum des vormongolischen Russlands» (1904); М. Д. Приселковъ, «Очерки по церковно-политической исторіи Кіевской Руси X—XII ст.» (1913).

Кіевская губернія расположена по среднему теченію р. Днѣпра, между 51° 30′—48° 25′ с. ш. и 32° 10′—33° в. д. въ Юго-Зап. краѣ. На С граничитъ съ Минской губ., на З — съ Волынской и Подольской, на Ю—съ Подольской и Херсонской, на В—съ Черниговской и Полтавской губ., отъ которыхъ отдѣляется Днѣпромъ. Наибольшее протяженіе съ С на Ю—316 в., съ З на В—337 в. Пространство 44 779 кв. в. или 4 664 514 дес. К. губ. образована въ 1708 г.; бо́льшая часть ея территоріи находилась на лѣвой сторонѣ Днѣпра, на правой же она ограничивалась рр. Стугной и Ирпенью. Въ современныхъ границахъ К. губ. существуетъ съ 1793 г., послѣ второго раздѣла Польши; въ ея составъ вошли части Кіевскаго и Брацлавскаго воеводствъ. Въ настоящее время К губ. раздѣлена на 12 уѣздовъ: Кіевскій, Радомысльскій, Сквирскій, Васильковскій, Каневскій, Таращанскій, Бердичевскій, Липовецкій, Уманскій, Звенигородскій, Черкасскій и Чигиринскій. Поверхность К. губ.— часть юго-зап. возвышенности, имѣющей склонъ къ С, гдѣ она переходитъ въ низменность Полѣсья, и такой же пологій склонъ къ СВ, гдѣ она круто обрывается къ долинѣ Днѣпра, образуя его нагорный прав. берегъ. Въ юго-зап. части губ. абсол. выс. многихъ точекъ превышаетъ 200 м. (высшая точка— 322 м.), на СЗ не превосходитъ 160 м. н. ур. м. На В и СВ, много долинъ правыхъ притоковъ Днѣпра и густая сѣть овраговъ; отдѣльные массивы

КІЕВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

УѢЗДЫ.	Площадь кв. вер.	Населеніе въ 1911 г.		Жителей на 1 кв. вер.
		Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.	
1. Кіевскій	4 968,3	784 900	412 500	158
2. Бердичевскій	2 997,3	376 600	88 800	125
3. Васильковскій. . . .	3 631,0	398 700	23 200	110
4. Звенигородскій . . .	3 044,8	346 800	21 700	114
5. Каневскій	2 864,3	338 400	12 200	118
6. Липовецкій	2 540,6	263 400	11 100	104
7. Радомысльскій . . .	8 436,4	417 200	16 500	49
8. Сквирскій	3 271,2	308 900	23 200	94
9. Таращанскій	2 924,4	301 000	16 600	103
10. Уманскій	3 774,2	412 200	41 300	109
11. Черкасскій	3 448,7	396 500	40 800	115
12. Чигиринскій	2 876,7	291 100	18 700	101
Всего по губерніи . .	44 777,9	4 635 700	726 400	103

Города и крупныя селенія (свыше 10 тыс. жит.).	Жителей въ 1911 г.
Губ. гор. Кіевъ	412 500
у. „ Бердичевъ	88 600
„ „ Васильковъ	23 200
„ „ Звенигородка	21 700
„ „ Каневъ	12 200
„ „ Липовецъ	11 100
„ „ Радомыслъ	16 500
„ „ Сквира	23 201
„ „ Тараща	16 600
„ „ Умань	41 300
„ „ Черкассы	40 800
„ „ Чигиринъ	18 700
С. Деміевка (Кіев., 97)	10 551
М. Бѣлая-Церковь (Всл.)	54 270
„ Фастовъ (Всл., 97)	10 728
„ Шпола (Звигр., 97)	11 933
„ Богуславъ (Кан., 97)	11 372
„ Ржищевъ (Кан., 97)	11 629
„ Ильинцы (Липц., 97)	10 039
„ Городище (Чрк.).	18 000
„ Смѣла (Чрк., 97)	15 187

КАРТА
КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ
Масштабъ въ дюймѣ 58¾ вер.
вер 40 35 30 25 20 15 10 5 0 40 вер.
ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ:
ГУБЕРНСКІЙ ГОРОДЪ
УѢЗДНЫЙ ГОРОДЪ
Безуѣздный гор.
Мѣстечко, селеніе и проч.
Высота въ метрахъ н ур м
Желѣзная дорога со станціями
Шоссейная дорога
Грунтовая дор.
Граница Губернская
Граница Уѣздная
Лѣсъ
Болото
МИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБЕРН
ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ХЕРСОНСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ОВРУЧЪ
ОСТЕРЪ
КОЗЕЛЕЦЪ
КІЕВЪ
РАДОМЫСЛЬ
ЖИТОМИРЪ
ВАСИЛЬКОВЪ
БЕРДИЧЕВЪ
СКВИРА
ТАРАЩА
КАНЕВЪ
ЗОЛОТОНОША
ЧЕРКАСЫ
ЛИПОВЕЦЪ
ЗВЕНИГОРОДКА
ЧИГИРИНЪ
Новогеоргіевскъ
БРАЦЛАВЪ
ГАЙСИНЪ
УМАНЬ
Новомиргородъ
ЕЛИСАВЕТГРАДЪ
ОЛЬВІОПОЛЬ
Отъ Кринича
Новый Зеникл словарь Брокгауза и Ефрона
Сост Д И Рихтеръ.
Лит Н Кадушина Петроградъ

или холмы денудаціоннаго происхожденія. Расчленена также южн. и юго-зап. полоса губ., въ бассейнѣ Южн. Буга. Низменности занимаютъ приблизительно треть губ. на С (большую часть Радомысл. и Кіевскаго уу.), и приднѣпровскую полосу Черкасскаго и Чигиринскаго уу. Геологическое строеніе К. губ. принадлежитъ системамъ лаврентьевской, юрской, мѣловой, третичной и послѣтретичной. Наиболѣе древними изъ нихъ являются кристаллическія породы зернистаго строенія: многочисленныя разновидности гранитовъ, разнообразн. сіениты, габбро (лабрадориты), гнейсы. Эти породы выступаютъ на поверхность, главн. обр., въ зап. и южн. частяхъ губ. Мощныя кристаллич. породы—на глубинѣ подъ всею площадью губ.; близъ Днѣпра онѣ скрываются подъ осадочными породами, заполняющими также всѣ впадины и неровности кристал. массива. Изъ осадочныхъ породъ самыя древнія—юрскія отложенія (зеленые пески, черныя сланцеватыя глины, мергельные песчаники), богатыя окаменѣлостями. Болѣе распространены прикрывающія ихъ мѣловыя отложенія, отчасти выступающія на поверхность, отчасти скрытыя на глубинѣ; они составляютъ продолженіе черниговскихъ и на З простираются недалеко отъ Днѣпра. Наиболѣе распространены третичныя отложенія, лежащія на В на мѣловыхъ, а на З на кристал. породахъ. Древнѣе другихъ — эоценовые пески и песчаники, такъ назыв. трактеміровскаго и бучакскаго ярусовъ; выше лежатъ фосфоритовые крупнозернистые пески, простирающіеся до сѣв. границы губ. и далеко на З отъ Днѣпра; ихъ покрываетъ мощный пластъ (27 м.) тонкоотмученной, такъ назыв. спондилувой глины (почти вся сѣв.-вост. часть губ.). Выше спондилувой глины лежатъ третичныя отложенія, покрывающія собою всю площадь губ. и состоящія изъ зеленыхъ и бѣлыхъ песковъ и пестрыхъ глинъ. Ледниковыя или послѣтретичныя образованія также покрываютъ собою всю площадь губ.; они состоятъ изъ разнообразныхъ песковъ, изъ валунной или моренной глины и лёсса. Среди валуновъ встрѣчаются финляндскія и скандинавскія породы. Въ лёссѣ найдены кости млекопитающихъ (мамонта и др.) и остатки доисторическаго человѣка (каменнаго вѣка). Полезныя ископаемыя. Изъ строительн. камней разрабатываются разные сорта гранитовъ, габбро или лабрадоритовъ, сіенитовъ и гнейсовъ, также мраморъ и жерновые камни, изъ глинъ — кіевская спондилувая глина и лёссъ (на кирпичъ) и пестрыя глины (на горшечныя и кафельныя издѣлія), фаянсовая глина — въ верхнемъ горизонтѣ бѣлыхъ песковъ. Встрѣчаются также графитъ, фосфоритъ, желѣзныя руды и минеральныя краски (по берегамъ рр. Тетерева, Ирши, Зыровли и Возни), торфъ (въ болотахъ) и янтарь. Ископаемый бурый уголь образуетъ залежи въ уу. Звенигород., въ Каневск. и Чигир. уу.—Почвенный покровъ. На ледниковыхъ глинахъ, супесяхъ и пескахъ сѣв. части губ. образовались подзолистыя почвы; къ С отъ р. Тетерева преобладаютъ подзолистые суглинки и супеси, къ В—песчаныя почвы. Къ В отъ линіи К.—Бердичевъ почвы образовались на лёссѣ и представляютъ видоизмѣненія чернозема.—Орошеніе обильно. Днѣпръ течетъ по границѣ К. губ. на протяженіи 404 в. Большая часть рѣкъ его правые притоки (всего 22, съ протяженіемъ 2470 в.): Припять, съ приток. Ужъ, Тетеревъ, съ Иршей, Здвижемъ и Гнилопятью, Ирпень съ Унавой, Рось съ Растовицей, Каменкой, Россавой и Гороховаткой, Ольшанка, Стугна, Красная, Тясьминъ съ прит. Ирклеицемъ. Бассейну Южн. Буга принадлежитъ Высь и Горный и Гнилой Тикичи, составляющія р. Синюху, и Собь. Значительныхъ озеръ нѣтъ. Болота обширныхъ размѣровъ въ Радомысльскомъ у., по рр. Здвижу, Ирпени и Припяти, и въ Черкасскомъ у., въ долинѣ Днѣпра. На многихъ рѣчкахъ имѣются пруды, постепенно приходящіе въ упадокъ. На поверхность выступаютъ мѣстами воды четырехъ горизонтовъ—на валунныхъ глинахъ, на пестрыхъ глинахъ, на спондилувой глинѣ и изъ кристал. породъ. Многочисл. буровыми скважинами констатировано два горизонта артезіанскихъ водъ—подмѣловой и подъюрскій.—Климатъ умѣренный и благопріятный для растительности какъ по условіямъ температуры, такъ и по количеству и распредѣленію осадковъ. Находясь на границѣ лѣсной и степной областей, К. губ. не представляетъ крайностей, свойственныхъ этимъ областямъ въ отдѣльности. Ср. годовая темп. воздуха колеблется между +6,8 и +7,9°. Наименьшая темп.—32,6°, наибольшая +37,2°. Годовое количество осадковъ колеблется между 429,0 и 556,9 мм.; всего болѣе выпадаетъ осадк. (болѣе 500 мм.) въ полѣсской части К. губ., всего менѣе (380—420 мм.) — въ сѣв. части Черкасскаго и въ большей части Каневскаго у. Всего больше осадковъ лѣтомъ; осенью и зимою ихъ недостаточно. Дней съ осадками отъ 112 до 152. Наименьшее число дней съ осадками — въ южн. части К. губ. Средняя влажность воздуха — 77%. Средняя годовая облачность — отъ 6,2 до 6,6 частей поверхности неба. Господствующіе вѣтры — SO и NW. Сѣв. часть К. губ. принадлежитъ Полѣсью; остальная часть—переходная полоса между лѣсной и степной областями (такъ назыв. «лѣсостепь»). Въ Полѣсьѣ преобладаютъ хвойныя деревья (главнымъ образомъ, сосна), съ небольшой примѣсью лиственныхъ; въ лѣсостепи—дубъ и грабъ, а также береза, осина, ольха, ясень, букъ, ива и др. Въ возвышенной лѣсостепи почти вся земля подъ культурою. Со времени ледниковаго періода сохранились нѣкоторыя альпійскія растенія. Фауна въ общемъ сходна съ фауною черноземной полосы Россіи. Въ лѣсахъ Радомысльскаго и Кіевскаго уу. встрѣчаются еще бѣлка, куница, глухарь, рябчикъ, изрѣдка бобръ повсемѣстно распространены волкъ, лисица, заяцъ, кротъ, ежъ, нѣкоторыя насѣкомыя и хищныя птицы; на Ю—аистъ и журавль. Рыбная фауна, нѣкогда очень богатая (по Кесслеру—до 57 видовъ рыбъ, въ томъ числѣ бѣлуга, сомъ, карась, осетръ, форель), нынѣ уменьшилась, вслѣдствіе хищническаго истребленія. Прѣсноводныя губки (6 видовъ), ракообразныя (до 154 видовъ), жесткокрылыя (1024 вида).—Населеніе. Къ 1 января 1913 г. насчитывалось въ К. губ. 4820069 душъ обоего пола (въ городахъ—896 605, внѣ городовъ—3 923 464). По переписи 1897 г., при общемъ населеніи въ 3,5 милл., украинцевъ было—2819 тыс., великороссовъ—215 тыс., евреевъ—430 тыс., поляковъ — 68 тыс., нѣмцевъ — 14 тыс., чеховъ—3 тыс. Украинцы составляютъ массу сельскаго (крестьянскаго) населенія, великороссы—значительную часть чиновничества, поляки—землевладѣльческій классъ и администрацію имѣній и свеклосахарныхъ заводовъ; евреи заняты торговлею и ремеслами. Средняя плотность населенія—107,7 душъ на 1 кв. в., наибольшая сгущенность населенія въ Кіевскомъ у. (195), наименьшая — въ Радомысльскомъ у. (48). 12 городовъ, 111 мѣстечекъ и 7 344 разныхъ поселеній. Нѣмецкихъ колоній—61, чешскихъ—8. Наиболѣе значительные города: Кіевъ (594 тыс. жит.), Бердичевъ (78 тыс. жит.), Умань (48 тыс. жит.) и Черкассы (42 тыс. жит.), мѣстечки—Бѣлая Церковь (54 т. жит.), Смѣла (15 т. жит.).—Переселялись въ Сибирь за 1896—1912 гг. 148 157 душъ; макси-

мумъ приходится на 1908 г.—45276 душъ. Отхожіе промыслы занимаютъ до 200 тыс. душъ ежегодно; развитъ отходъ на полевыя работы въ степь и въ сосѣднія губ. (73 тыс.), на фабрики, заводы и жел. дор. (58 тыс.) и города (69 тыс.), особенно въ Кіевъ (47 тыс.). Наиболѣе развитъ отходъ изъ уу. Каневскаго, Звенигородскаго, Чигиринскаго, Черкасскаго и Таращанскаго. Отходъ въ Америку распространенъ преимущественно изъ Таращанскаго, Сквирскаго, Липовецкаго, Уманскаго и Васильковскаго уу., достигая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ 120 — 200 душъ. Въ общемъ, населеніе имѣетъ довольно осѣдлый характеръ, благодаря развитію на мѣстѣ земледѣлія и свеклосахарной промышленности.— Угодья К. губ. не подвергались обслѣдованію съ 1887 г., когда состояло: подъ пахотью 62,2%, лѣсомъ—18,2%, лугами, выгонами и т. п.—13,7% и неудобныхъ—5,9%. Съ тѣхъ поръ пахотная площадь расширилась за счетъ лѣса и др. угодій, особенно въ области лѣсостепи; но и Полѣсье усиленно расчищается, осушается и заселяется. Изъ неудобныхъ земель песковъ — 26297 дес., овраговъ—3992 дес. Въ 1912 г. на укрѣпленіе песковъ и овраговъ израсходовано земствомъ и департаментомъ земледѣлія 67587 р. Подъ болотами — 82954 дес., суходольными лугами — 185174 дес., заливными—85791 дес. Большая часть этой площади приходится на Приднѣпровье; въ остальныхъ уу. эти угодья, вслѣдствіе распашки, исчезаютъ. Урожайность сѣна: на болотахъ 112—130 пд., суходолахъ 77—126 пд., заливн. участкахъ 132—167 пд.; общій сборъ сѣна—свыше 20 милл. пд. Травосѣяніе (клеверъ, вика) развито въ зап. части К. губ. — Лѣсовъ 710274 дес.: казенныхъ—175785 дес., удѣльныхъ—14538 дес., церковныхъ — 19144 дес., частныхъ — 498274 дес. Главныя лѣсныя площади въ Радомысльск. у., въ сѣв. части Кіевскаго, въ Приднѣпровьѣ Черкасскаго и Чигиринскаго уу. Въ сѣв. части ведется болѣе экстенсивное лѣсное хозяйство, особенно послѣ проведенія Кіево-Ковельской жел. дороги; въ лѣсостепной полосѣ казенные и частные лѣса (въ крупныхъ имѣніяхъ) эксплоатируются болѣе или менѣе правильно. Лѣсостепная полоса К. губ. нуждается въ привозномъ лѣсѣ. Если исключить отправленіе городовъ Черкассъ и Кіева, являющихся распредѣлительными пунктами для лѣса, то изъ К. губ. лѣсныхъ грузовъ отправляется 23,5 милл. пд. (средн. за 1905 — 09 гг.): на жел. пути приходится 11,8 милл. пд., на водные — 11,5 мил. пд. Изъ Полѣсья идутъ 9 мил. пд. строительныхъ матеріаловъ и 7,4 милл. пд. дровъ, на сумму около 3,5 мил. руб. — Землевладѣніе. Надѣльныхъ земель — 2041757 дес., частныхъ — 2126058 дес., казенныхъ—193229 дес., удѣльныхъ—38447 дес., церковныхъ—69196 дес., городскихъ—26988 дес., разныхъ учрежденій—5380 дес., еврейскихъ колоній—1589 дес., желѣзнодор.—6506 дес. Надѣльныхъ хозяйствъ—около 600 тыс. Средній надѣлъ—3 дес. слишкомъ, но, вслѣдствіе дробленія при наслѣдованіи, много такъ назыв. огородниковъ и совершенно безземельныхъ. Лучше надѣлены землей крестьяне въ Полѣсьѣ (средній надѣлъ въ Радомысльск. у.—6 дес.). При помощи Крест. банка крестьяне пріобрѣли за 1882 — 1910 гг. 245828 дес. (69319 домохоз.). Изъ частныхъ земель въ личной собственности—1777 тыс. дес.; владѣльцевъ до 100 дес. 9147, съ 99 тыс. дес., 100—500 дес.—635, съ 158 тыс. дес., 500 — 1000 дес. — 285, съ 203 тыс. дес., 1—5 тыс. дес.—312, съ 627 тыс. дес., свыше 5000 дес.—43, съ 688 тыс. дес. Преобладаетъ площадь крупнаго землевладѣнія. Площадь польскаго землевладѣнія со времени крестьянской реформы уменьшилась съ $^3/_4$ до $^2/_5$ площади частнаго землевладѣнія.—Посѣвная площадь въ 1912 г.—1700 тыс. дес.; подъ озимою рожью — 461 тыс. дес., озимою пшеницей—356 тыс. дес., овсомъ—340 тыс. дес., ячменемъ—171 тыс. дес., просомъ — 164 тыс. дес., гречихой—97 тыс. дес., горохомъ — 72 тыс. дес., яровой пшеницей—14 тыс. дес., яров. рожью—2 тыс., бобами—8 тыс., чечевицей—7 тыс., картофелемъ—63 тыс. дес., сахарн. свеклой—173 тыс. дес. (1914 г.—около 200 тыс. дес.). Большое разнообразіе культуръ, особенно въ области лѣсостепи. Средній сборъ за 1902—10 гг. 124,4 милл. пд. зерна, картофеля—33,2 милл. пд., сахарной свеклы—138,8 милл. пд. Отправленіе зерна по желѣзнымъ и воднымъ путямъ—около 40 милл. пд., прибытіе—около 15 милл. пд. На обсѣмененіе полей идетъ 16 милл. пд., на винокуреніе—1 милл. пд.; остатокъ на продовольствіе населенія—70 милл. пд. или въ среднемъ—16,2 пд. на душу. Экспортируются преимущественно стручковые, ячмень, пшеница и рожь, а также мукомольные продукты (пшеничная мука и отруби). — Скотоводство (1912): лошадей — 498 тыс., рогатаго скота—626 тыс. гол., овецъ простыхъ—635 тыс., тонкорунныхъ—7 тыс., козъ — 7 тыс., свиней—562 тыс. Болѣе развито скотоводство въ Полѣсьѣ, благодаря естественной кормовой площади и близости кіевскаго рынка. У нѣмцевъ интенсивное молочное скотоводство. Въ области лѣсостепи развитъ откормъ рогатаго скота при свеклосахарныхъ и частью винокуренныхъ заводахъ. Отправляется продуктовъ животноводства по жел. дор. въ К. губ. (средн. за 1905—09 гг.): рогатаго скота — 57 тыс. шт. и до 200 тыс. пд. мяса, свиней—28 тыс., сала—7 тыс. пд., масла—14 тыс. пд., кожъ—140 тыс. пд., кости—109 тыс. пд., птицы живой—198 вагоновъ и 92 тыс. пд., битой—34 тыс. пд., пера и пуха — 23 тыс. пд., яицъ—512 тыс. пд.; общая цѣнность грузовъ животноводства — свыше 12 милл. р.—Садоводство. Крестьянскихъ усадебныхъ садовъ — 17714 дес., полевыхъ—1951 дес. Всего больше садовъ въ уу. Уманскомъ, Звенигородскомъ и Каневскомъ. Частновладѣльческихъ садовъ—3758 дес. Продукты садоводства идутъ преимущественно на мѣстное потребленіе; часть вывозится за предѣлы К. губ. Яблокъ вывозится около 50 тыс. пд. Окрестности Умани даютъ для вывоза сливы и вишни. Хмелеводство—въ чешскихъ колоніяхъ и нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ Радомысльскаго у.—Шелководство особенно развито въ раіонѣ м. Трипольи (К. у.) и Городища (Черкасскаго у.), но постепенно распространяется и въ другихъ мѣстностяхъ, благодаря энергичнымъ мѣропріятіямъ земства. Добывается 150 пд. коконовъ, изъ которыхъ земство закупаетъ 100 слишкомъ пд.—Пчеловодство: пасѣкъ—8283, рамочныхъ ульевъ—56847, неразборныхъ — 179396. Вывозъ меда за предѣлы К. губ.—около 10 тыс. пд.; главные пункты отправленія меда—ст. Бердичевъ и Липовецъ.—Обрабатывающая промышленность. По оффиц. даннымъ, 776 фабрично-заводскихъ предпріятій, съ 58539 рабочими и производствомъ въ 185963 тыс. руб. (1912 г.). 74 свеклосахарныхъ предпріятій, съ производствомъ 28326 тыс. пд. сахарнаго песку и 3818 тыс. пд. рафинада на 78231 тыс. руб.; рафинадныхъ—6 предпріятій, съ производствомъ 7385 тыс. пд. на 31534 тыс. руб.: винокуренныхъ — 69 предпріятій, съ производствомъ 207373 тыс. градусовъ спирта на 3 слишкомъ милл. руб.; мукомольныхъ — 252 предпріятія, съ производствомъ 20104 тыс. р. Свыше 1 милл. руб. имѣютъ производства чугунолитейное, машиностроительное, табачное, пивоваренное, кожевенное и кирпичное. Важнѣйшіе промышленные пункты,

кромѣ Кіева, гор. Бердичевъ, Черкассы, Уманъ, мм. Бѣлая Церковь (мукомольное и просорушное) и Смѣла.—Кустарные промыслы. Обслѣдованіе 1912 г. показало, что ими занято 30 тыс. душъ обоего пола: ткацкимъ промысломъ — 9232 чел., сапожнымъ—8506, древообдѣлочнымъ — 7025, гончарнымъ—3564 и кузнечно-слесарнымъ—1817. Общее годовое производство—7280 тыс. руб.; на долю сапожнаго приходится 4½ милл. руб. Наиболѣе распространена кустарная промышленность въ уу. Радомысльскомъ (5288), Каневскомъ (4099) и Таращанскомъ (3587). Земскія мѣропріятія по кустарнымъ промысламъ: музей и складъ, инструкторы-техники, учебныя мастерскія, кооперативы, выставки, экскурсіи, сбытъ издѣлій. К. губ. является вообще земледѣльческо-промышленной; ее можно назвать свекловично-пшеничнымъ раіономъ. Сѣв. часть К. губ. (Полѣсье) — раіонъ лѣсной. Владѣльческое хозяйство, построенное на культурѣ сахарной свеклы и озимой пшеницы, болѣе или менѣе перешло къ многополью. Недостатокъ его — слабое развитіе скотоводства. Въ Полѣсьѣ лучшія хозяйства основаны на культурѣ картофеля и винокуреніи. Весьма распространена аренда крупныхъ имѣній; мелкая встрѣчается рѣдко, преимущественно въ Полѣсьѣ (нѣмцы-колонисты). Парцеллярное крестьянское хозяйство—преимущественно продовольственное и зерновое, но и оно въ значительной степени пріобщилось къ культурѣ сахарной свеклы (крестьянскихъ плантацій болѣе 25%) и къ пріемамъ владѣльческаго хозяйства. Въ центрѣ и на С у крестьянъ господствуетъ трехполье, на В губерніи паровое поле большею частью занято посѣвами. Нѣмецкія хозяйства организованы по скотоводческому типу, чешскія хозяйства разносторонни. — Торговля. Изъ имперскихъ рынковъ наибольшее значеніе для К. губ. имѣютъ Царство Польское и Сѣв.-Зап. край, куда сбываются мука, рогатый скотъ, птица. Сахаръ распространенъ по всей Имперіи. Излишки лѣса вывозятся въ степныя мѣстности. За границу идутъ зерно (чрезъ Николаевъ, Кенигсбергъ, Одессу), отруби (чрезъ Данцигъ), сахаръ (чрезъ Одессу и Данцигъ), спиртъ (изъ патоки, въ Турцію), яйца (чрезъ Волочискъ) и пр. Въ хлѣбной торговлѣ главная роль принадлежитъ городамъ Кіеву, Бердичеву и Умани и мѣстечкамъ Бѣлой Церкви и Шполѣ; въ сахарной торговлѣ Кіеву, въ лѣсной — Кіеву и Черкассамъ, въ торговлѣ продуктами мѣстнаго потребленія—Кіеву, Бердичеву, м. Бѣлой Церкви, Умани, Черкассамъ и м. Смѣлѣ.—Пути сообщенія. Въ К. губ. проходятъ жел.-дор. линіи Юго-Зап. жел.-дор.—975 вер., примыкающія къ нимъ вѣтви частнаго пользованія—78 вер., небольшіе участки 1-го Общества подъѣздныхъ желѣзнодор. путей, Московско-Кіево-Воронежской жел. дор., Сквирскаго подъѣзднаго пути—около 170 в. Въ 1911 г. по жел. дор. К. губ. отправлено грузовъ 141,5 милл. пд. (главнымъ образомъ, хлѣбъ, сахаръ, сахарная свекла, лѣсные строительные матеріалы, дрова), прибыло 155,7 милл. пд. (главнымъ образомъ, минеральное топливо, камень, лѣсные строительные матеріалы, дрова, известь, алебастръ, цементъ, гипсъ, желѣзо, чугунъ, соль). Изъ рѣкъ судоходны лишь Днѣпръ, Припять и отчасти Тетеревъ. Средній грузооборотъ на водныхъ путяхъ за 1907—09 гг. по отправленію—14,2 милл. пд., по прибытію—27,2 милл. пд. Шоссированныхъ дорогъ — 494 в., грунтовыхъ—7136 в. Въ послѣдніе годы развилась кооперація (250 кредитныхъ кооперативовъ, 640 потребительныхъ обществъ, 21 сельскохозяйственныхъ, 12 молочныхъ артелей, 4 общества садоводства, 13—пчеловодства). Кіевскій Союзъ учрежденій мелкаго кредита объединяетъ 177 товариществъ съ 175 тыс. членовъ. Балансъ Союза на 1 января 1914 г.—2126 тыс. р. Кредитныя учрежденія служатъ посредниками по пріобрѣтенію членами ихъ земледѣльческихъ орудій, желѣза, удобреній, сѣмянъ и пр. и по сбыту продуктовъ мѣстнаго производства. Губернская земская касса мелкаго кредита и 6 уѣздныхъ. Балансъ губернской земской кассы на 1 мая 1913 г.—около 1½ милл. руб. Въ потребительныхъ обществахъ мелкаго типа: средній паевой капиталъ—904 р., средній оборотъ—8487 руб. На уѣздъ приходится отъ 42 до 63 потребительныхъ обществъ. 12 молочныхъ артелей объединяютъ 644 хозяйства съ 953 коровами.—Медицина (1912 г.). Лѣчебныхъ заведеній 323, съ 9030 кроватями, изъ нихъ 6 психіатрическихъ, на 1764 кровати; врачей — 1129, изъ нихъ 69 женщинъ; остального медицинскаго персонала 1310 человѣкъ; аптекъ 218, аптечныхъ складовъ и магазиновъ 480. Ветеринарныхъ пунктовъ — 12, врачей — 46, фельдшеровъ—113.—Народное образованіе (1912 г.). Учебныхъ заведеній 3151, съ 255 362 учащимися (178 190 мужчинъ и 77 172 женщины); учащихъ — 10 063; въ томъ числѣ въ городахъ—645 учебныхъ заведеній съ 71 744 учащимися (47 672 мужчинъ и 34 072 женщинъ). Высшихъ учебныхъ заведеній (университетъ, духовная академія, политехникумъ и друг.) 8, всѣ въ Кіевѣ, среднихъ учебныхъ заведеній общеобразовательныхъ — 72 (изъ нихъ въ уѣздахъ — 11), спеціальныхъ — 36 (4—въ уѣздахъ); низшихъ и народныхъ общеобразовательныхъ— 3026 (2488 въ уѣздахъ), спеціальныхъ—9 (3 въ уѣздахъ).—Повинности (1912 г.). Окладныхъ сборовъ вмѣстѣ съ недоимкой (не считая городскихъ)—2 801 604 руб.; получено и погашено—2 366 239 р., въ недоимкѣ—435 365 р. Неокладныхъ сборовъ (не считая акцизныхъ) взыскано 7 935 178 р., осталось въ недоимкѣ — 8 229 024 р. Акцизныхъ сборовъ поступило—81 263 683 р., изъ нихъ съ вина и спирта—27 423 тыс. руб., съ сахара — 48 734 тыс. р. Бюджеты городовъ: доходы — 5 126 157 руб. (Кіевъ—4054 137 руб.), расходы—5 252 059 руб. (Кіевъ — 4183 270 р.). Воинской повинности подлежало 46 221 человѣкъ, назначено къ пріему—16 711, признано годными къ воинской службѣ 15 836, осталось въ недоборѣ 875. Остальныя натуральныя повинности (дорожная, этапная и др.) оцѣнены въ 309 292 р.—Земскія учрежденія. Смѣта губернскаго земства на 1914 г. — 3267 тыс. руб., уѣздныхъ—8755 тыс. р. Изъ уѣздныхъ земствъ наибольшій бюджетъ имѣетъ уманское—1228 тыс. руб. и наименьшій липовецкое—362 тыс. р. Въ 1913 г. при общей суммѣ земскихъ смѣтъ въ 10 729 тыс. р. ассигновано было на народное образованіе 2554 тыс. руб., медицину—2033 тыс. руб., дорожную повинность—1841 тыс. р., содѣйствіе экономическому благосостоянію — 1397 тыс. руб., ветеринарію—272 тыс. р., обществ. призрѣніе — 360 тыс. руб. — *Литература.* «Статистическое описаніе К. губ.» (СПБ., 1852); Д. Войковъ и В. Загоскинъ, «К. губ. Статистическія свѣдѣнія о распредѣленіи землевладѣнія, о цѣнности имѣній и крестьянскомъ дѣлѣ» (СПБ., 1867); «Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ зап.-русск. край» (9 тт.); «Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производства въ Россіи»; Ю. Янсонъ, «Пинскъ и его раіонъ и хлѣбная торговля въ Одесскомъ раіонѣ» (СПБ. 1869); «Календарь Юго-Зап. края на 1873 г. (изд. В. Борисовымъ и П. Чубинскимъ (Кіевъ, 1872); И. М. Рева, «Кіевскій крестьянинъ и его хозяйство» (Кіевъ, 1893); Т. П. Осадчій, «Земля и земледѣльцы въ Юго-Зап.

краѣ» (Кіевъ, 1897); «Труды комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. К. губ.»; изданія Агрономическаго Отдѣленія Кіевской Губернской Земской Управы: «Надѣльное землевладѣніе К. губ.» (1906); Л. Н. Скорняковъ, «О частномъ землевлад. К. губ.» (1910); его же, «Дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ К. губ. за 28 лѣтъ» (1912); «Кустарная промышленность» (1912); «Кіевская Земская Справочная книжка-календарь», за 1910—14 гг.; «Объясненія экспонатовъ экономическаго отдѣла К. губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1913 г.» (изд. К. Губернскимъ Земледѣльческимъ комитетомъ; «Хуторскія хозяйства К. губ.» (2 тт., 1911); «Сводъ нѣкоторыхъ данныхъ по статистическо-экономическому описанію К. губ.» (изд. Кіевскимъ пораіоннымъ комитетомъ, 1912); А. И. Ярошевичъ, «Очерки экономической жизни Юго-Зап. края» (I—VI вып., 1908—13). *А. Ярошевичъ.*

Кіевская епархія. До половины XV в. кіевская митрополія была епархіею митрополита кіевскаго и всея Россіи, управлявшаго всею русскою церковью, въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха. Съ половины XV в. и до 1685—86 г. кіевская митрополія-епархія была епархіею митрополита, носившаго прежнее названіе, но управлявшаго одною только западно-русскою православною церковью, находившеюся подъ властью вселенскаго патріарха. Въ 1685—86 г. К. епархія подчинилась московскому патріарху, котораго въ 1721 г. замѣнилъ св. синодъ, и вошла въ составъ всероссійской православной церкви. Границы и территоріальный составъ кіевской митрополіи-епархіи въ XVII—XVIII вв. весьма часто мѣнялись, иногда довольно существенно. Съ 1797 г. вся К. епархія находится на правомъ берегу р. Днѣпра и совпадаетъ съ границами Кіевской губ. Управлявшіе К. епархіею митрополиты именовались «кіевскими, галицкими и всея Малыя Россіи», съ 1767 г. именуются «кіевскими и галицкими». Четыре викаріатства: чигиринское, уманьское, каневское и черкасское. Православнаго населенія въ К. епархіи 3 267 917 чел. (1912 г.). Церквей 1633, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 119, монастырей 19 (12 мужск. и 7 женск.), церковно-приходскихъ попечительствъ 390, библіотекъ при церквахъ 1316, 1 — епархіальная, при благочинническихъ округахъ 79. Церковныхъ школъ 1681, учащихся 105 420. 103 протоіерея, 1390 священниковъ, 322 діакона, 1218 псаломщиковъ. Духовная академія, духовная семинарія, четыре духовныхъ училища (кіево-подольское, кіево-софійское, черкасское и уманьское), два женскихъ училища духовнаго вѣдомства (въ гор. Кіевѣ).—См. С. А. Терновскій, «Изслѣдованіе о подчиненіи К. митрополіи московскому патріархату» (Кіевъ, 1872); Ф. А. Терновскій, «Очерки изъ исторіи К. епархіи въ XVIII ст.» (Кіевъ, 1879); прот. Ѳ. Титовъ, «Русская православная церковь въ польско-литовск. государствѣ въ XVII—XVIII вв.». Т. II. «К. митрополія-епархія въ XVII—XVIII вв.» (Кіевъ, 1905).

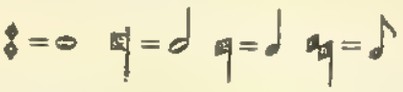
Кіевскій роспѣвъ — южнорусское церковное пѣніе, сложившееся около XVII в. подъ вліяніемъ большого и малаго знаменныхъ роспѣвовъ. Какъ и послѣдніе, К. роспѣвъ дѣлится на восемь гласовъ, но отличается бо́льшей простотой и иногда нѣкоторымъ сходствомъ съ болгарскимъ и греческимъ роспѣвами; онъ легко можетъ быть гармонизованъ и уложенъ въ квадратный ритмъ. Изъ южной Россіи К. роспѣвъ былъ перенесенъ южнорусскими пѣвцами въ Великую Россію, когда при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ изъ Кіева стали выписывать пѣвчихъ и регентовъ. Въ современной церковной практикѣ К. роспѣвомъ иногда замѣняютъ такъ назыв. обычный. Имъ изложены, однако, далеко́ не всѣ церковныя пѣснопѣнія, а главнымъ образомъ вседневныя службы и въ нихъ—стихиры, тропари и т. п. краткія пѣснопѣнія. У Бортнянскаго и Турчанинова есть нѣсколько переложеній съ К. роспѣва: у перваго «Да исполнятся уста наша», «Нынѣ силы небесныя» и др., у второго «Се женихъ», «Егда славніи ученицы», «Чертогъ Твой» и т. д.

Кіевскій университетъ св. Владиміра.—Мысль объ учрежденіи унив. въ Кіевѣ возникла въ 1805 г., одновременно съ учрежденіемъ унив. въ Казани и Харьковѣ. Противникомъ этого проекта былъ Ѳад. Чацкій, задумавшій создать для юго-зап. Россіи польское образовательное заведеніе въ Кременцѣ (волынскій лицей). Только послѣ польскаго возстанія 1830—31 г., когда всѣ скомпрометтированныя польскія учебныя заведенія были закрыты, министръ народн. просв., гр. С. С. Уваровъ, поднялъ вопросъ о К. унив. какъ объ учрежденіи, которое могло бы содѣйствовать распространенію русской образованности въ краѣ. 25 декабря 1833 г. было рѣшено перевести въ Кіевъ кременецкій лицей, съ преобразованіемъ его въ университетъ св. Владиміра, открытый 15 іюля 1834 г. Университетъ первоначально былъ учрежденъ въ составѣ 2 факультетовъ: философскаго (нын. историко-филол. и физико-математ.) и юридическаго. Составъ преподавателей въ началѣ былъ смѣшанный: изъ Кременца были переведены профессора поляки, къ нимъ присоединены русскіе и нѣмцы. Первымъ ректоромъ былъ М. А. Максимовичъ. Въ 1838 г. польское движеніе привело къ временному закрытію университета и увольненію или переводу профессоровъ и студентовъ польскаго происхожденія; число слушателей сильно сократилось, половина каѳедръ опустѣла и была замѣщена потомъ русскими или нѣмцами. Въ 1841 г., взамѣнъ упраздненной виленской медико-хирургической академіи, въ К. унив. былъ открытъ медицинскій факультетъ. Въ 1842 г. университетъ перешелъ въ зданіе, гдѣ помѣщается и нынѣ. Въ университетѣ началась-было новая жизнь, но круто оборвалась подъ вліяніемъ суровыхъ мѣръ 1848 г. Каѳедры снова опустѣли, число студентовъ было ограничено. И въ это тяжелое время, однако, были устроены анатомич. театръ и метеорологическая обсерваторія, начали свою дѣятельность комиссіи для описанія губерній К. учебнаго округа и для разбора древнихъ актовъ. Съ конца 1850-хъ годовъ началось оживленіе К. унив.; особенно способствовало ему введеніе устава 1863 г. Предыдущая эпоха оставила университетъ въ упадкѣ; на юридическомъ, напримѣръ, факультетѣ было только 3 профессора, немногимъ лучше было поставлено дѣло и на другихъ факультетахъ. Профессора, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, должны были обращаться къ постороннимъ занятіямъ; неподготовленность слушателей заставляла обращать лекціи въ гимназическіе уроки. По уставу 1863 г. въ К. унив. полагалось 58 профессоровъ и 31 доцентъ, а на лицо было только 35 профессоровъ и 5 адъюнктовъ; 12 профессоровъ не имѣли докторской степени. Для замѣщенія каѳедръ университетъ въ 1864 г. создалъ институтъ стипендіатовъ, принятый потомъ министерствомъ народн. просв. и для другихъ университетовъ. Съ трудомъ удалось замѣстить въ первое пятилѣтіе по введеніи устава бо́льшую часть каѳедръ на физико-математическомъ и медицинскомъ факультетахъ; хуже стояло дѣло на факультетѣ историко-

филологическомъ, гдѣ, напримѣръ, каѳедра русской исторіи оставалась пустой въ теченіе 8 лѣтъ. Въ научномъ отношеніи наиболѣе производительнымъ былъ первый періодъ, до 1848 г., отмѣченный трудами Максимовича, Даниловича, Иваницева, Неволина, Кесслера, Миддендорфа; затѣмъ ученая производительность профессоровъ сильно понизилась и оживилась только въ 60-хъ годахъ. Съ 1861 г. начинаютъ издаваться «Университетскія Извѣстія» и при нихъ «Сборникъ сочиненій студентовъ»; открывается рядъ ученыхъ обществъ, пополняются библіотека и коллекціи, которыя до тѣхъ поръ оставались почти въ такомъ же видѣ, въ какомъ были перевезены изъ Кременца и Вильны; учреждаются новые кабинеты и лабораторіи, строятся зданія химической лабораторіи (1873) и клиникъ (1885). Въ 1884 г. университетъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей; происшедшія при этомъ студенческія волненія привели къ закрытію университета на полгода. Къ 1 января 1884 г. профессоровъ и вообще лицъ учебнаго персонала числилось 81, къ 1-му января 1912 г.—238. Число слушателей въ К. университетѣ сильно колебалось, но, въ общемъ, постоянно возрастало: университетъ открылся при 62 студентахъ, въ 1838 г. было 267 студентовъ, послѣ закрытія университета въ 1838 г.—125, къ 1860 г.—1049; въ 1863 г., вслѣдствіе польскаго возстанія, бо́льшая часть студентовъ-поляковъ оставила университетъ, и число студентовъ упало до 476; въ 1871 г. ихъ было 940, 1876 г.—613, 1884 г.—1709, 1894 г.—2327, 1912 г.—болѣе 5000. Наиболѣе многолюдны факультеты юридическій и медицинскій. Въ 1859 г. медиковъ было 540, втрое болѣе, чѣмъ юристовъ; съ 60-хъ годовъ число юристовъ быстро растетъ, а число медиковъ падаетъ; въ 1864 г. юристовъ вдвое больше, чѣмъ медиковъ; въ 1870 г. ихъ почти поровну, затѣмъ число медиковъ превышаетъ число юристовъ въ 1881 г. почти въ 5 разъ (785 и 175). Наплывъ медиковъ въ это время былъ такъ великъ, что пришлось установить комплектъ на первый курсъ. Къ 1912 г. медиковъ было 1454. Быстро возросло и число юристовъ (въ 1894 г.—932, въ 1912 г. — 2200). Число филологовъ до введенія устава 1884 г. составляло около $^1/_9$ всѣхъ студентовъ (въ 1883 г.—162), затѣмъ быстро начало падать; въ 1894 г. ихъ было только 69, въ 1912 г.—363. На физико-математическомъ факультетѣ до 1868 г. была $^1/_4$ общаго числа студентовъ; въ 1882 г. число это уменьшилось до $^1/_6$; въ 1894 г. ихъ было 312, въ 1912 г. — 900. Сначала бо́льшая часть студентовъ были дѣти дворянъ (88%); въ 1883 г. дворяне составляли уже только 50%. Для надзора за студентами въ 1833 г. была учреждена должность инспектора, состоявшаго въ вѣдѣніи ректора; впослѣдствіи инспекторъ былъ поставленъ въ непосредственную зависимость отъ попечителя. Въ 1837 г. надзоръ за студентами былъ усиленъ; для бѣдныхъ, а также для неблагонадежныхъ своекоштныхъ открыто было особое общежитіе, получившее среди студентовъ названіе «штрафгауза»; оно закрыто въ 1860 г., казеннокоштные студенты упразднены еще въ 1858 г. (число казеннокоштныхъ, по уставу 1842 г., было 150, да въ «штрафгаузѣ» жило 40 — 60 студентовъ). Казенное содержаніе было замѣнено стипендіями. При университетѣ существуютъ попечительство о недостаточныхъ студентахъ (съ 1869 г.) и общество вспомоществованія нуждающимся студентамъ (съ 1881 г.). При унив. состоятъ: библіотека, со студ. отдѣломъ и центральнымъ архивомъ древнихъ актовъ, обсерваторія метеорологическая и астрономическая, факультетскія клиники, анатомическій театръ, патолого-анатомическій институтъ, ботаническій садъ, лабораторіи и кабинеты. Университетъ издаетъ ежемѣсячный журналъ: «Университетскія Извѣстія». При университетѣ 5 ученыхъ обществъ (историческое Нестора-лѣтописца, естествоиспытателей, юридическое, физико-математическое и акушерско-гинекологическое). Общая сумма расхода на содержаніе университета въ 1912 г. около 850 000 руб.—Ср. Шульгинъ, «Исторія Имп. Унив. св. Владиміра»; Владимірскій-Будановъ, «Исторія Имп. Унив. св. Владиміра»; Иконниковъ, «Біогр. Слов. проф. унив. св. Владиміра»; «Историко-статистическія записки объ учрежденіяхъ унив. св. Владиміра»; Владимірскій-Будановъ, «50-лѣтіе Имп. унив. св. Владиміра» (рѣчь); Иконниковъ, «Кіевъ въ 1654—1855 гг.» (К., 1904).

Кіевскій или **спондиловый ярусъ**—голубой мергель, принадлежащій къ нижнему олигоцену третичной системы и извѣстный въ бассейнахъ рр. Днѣпра и Донца.

Кіевское знамя—такъ назывались первыя линейныя ноты, появившіяся въ южнорусской церкви въ концѣ XVI в. и затѣмъ оттуда во второй половинѣ XVII в. распространившіяся и въ великорусской. К. знамя для выраженія длительности нотъ имѣло четыре знака, помѣщавшихся на пятилинейной нотной системѣ.



Первыя печатныя книги съ этими линейными нотами появились на Москвѣ въ 70-хъ годахъ XVIII в.

Кіевское княжество обычно имѣло границами рр. Припять, Днѣпръ съ нижнимъ теченіемъ Десны, р. Стугну (или р. Рось) и р. Случь (или р. Горынь). Границы эти подвергались частымъ измѣненіямъ. Образовалось К. княжество около половины IX в. въ ряду другихъ торгово-политическихъ союзовъ, возникшихъ на торговыхъ путяхъ восточной Европы. Кіевъ служилъ узломъ всѣхъ важнѣйшихъ путей русской торговли; весь торговый оборотъ Руси прорывался, какъ только степные кочевники захватывали Кіевъ. Общій экономическій интересъ заставилъ озаботиться объ усиленномъ сосредоточеніи вооруженныхъ дружинъ въ Кіевѣ, для охраны степныхъ путей. Вокругъ кіевскаго князя собралось наибольшее количество боевыхъ силъ; опираясь на нихъ, онъ постепенно подчинилъ себѣ остальные города и племена; изъ послѣднихъ охотнѣе подчинялись тѣ, которыя жили ближе къ торговой дорогѣ, шедшей по Днѣпру (поляне, кривичи, сѣверяне), и принимали участіе въ торговомъ оборотѣ. Племена, жившія вдали отъ днѣпровскаго пути,—древляне, радимичи, вятичи—подчинялись Кіеву только послѣ упорной борьбы. Такимъ образомъ великое княжество К. имѣло военно-промышленное происхожденіе. Князь съ дружиной изъ оборонительной силы постепенно превратился въ политическую власть. Съ IX в. имя Руси связывается у арабскихъ географовъ съ Кіевской землей. Аль-Джайгани, основываясь, повидимому, на болѣе раннихъ источникахъ, различаетъ у руссовъ три группы или племени; изъ нихъ собственно Русь — Кіевская земля: «ихъ государь живетъ въ Кіевѣ» (Куябѣ). Начальная лѣтопись, связывающая возникновеніе К. княжества съ легендой о Кіи, якобы основавшемъ Кіевъ, разсказываетъ, что послѣ Кія полянъ притѣсняли древляне и иныя окольныя племена. Аскольдъ и Диръ, утвердившись въ Кіевѣ, вступили въ борьбу съ этими племенами, затѣмъ съ варяжскими дружинами совершили быстрый набѣгъ

на Царьградъ, съ цѣлью возстановить торговыя отношенія, насильно прерванныя греками. Аскольдъ и Диръ были убиты Олегомъ, вокняжившимся въ Кіевѣ. Личность этого князя окутана легендами, какъ и личность его преемниковъ, Игоря и Ольги. Вопросъ о происхожденіи первыхъ кіевскихъ князей до сихъ поръ продолжаетъ оставаться темой историческихъ изслѣдованій. Утвердившись въ Кіевѣ, Олегъ построилъ вокругъ него города для защиты степной границы отъ кочевниковъ, а затѣмъ покорилъ сосѣднія племена древлянъ, сѣверянъ, радимичей. Процессъ расширенія К. княжества закончился къ началу XI в. Въ подчиненныхъ областяхъ князья сажали своихъ намѣстниковъ — «посадниковъ», которые были или родственниками князей (обыкновенно сыновья), или ихъ наемными дружинниками. Эти намѣстники имѣли свои дружины и держались довольно независимо въ своихъ областяхъ, слабо связанныхъ съ государственнымъ центромъ. Въ отношеніяхъ кіевскихъ князей къ покореннымъ племенамъ главную роль игралъ сборъ дани. Она получалась двумя способами: или подвластныя племена доставляли ее въ Кіевъ («повозъ»), или князья сами за ней ѣздили («полюдье»). Дѣятельность первыхъ князей сводилась къ пріобрѣтенію заморскихъ рынковъ и къ охранѣ торговыхъ путей. Для достиженія первой цѣли предпринимались военные походы на Царьградъ, и заключались торговые договоры. Таково происхожденіе договоровъ Олега и Игоря съ греками, походовъ Святослава. Для обороны степныхъ границъ строились города и укрѣпленія; торговые караваны совершали свое движеніе подъ вооруженной охраной. Кіевскіе князья стремятся удержать за собой разноплеменныя части своего государства. Святославъ еще при жизни раздаетъ различныя области въ управленіе сыновьямъ. По смерти Святослава начинается между ними борьба за обладаніе всѣмъ государствомъ. Побѣдителемъ вышелъ младшій сынъ, Владиміръ Новгородскій, овладѣвшій Кіевомъ. Видя усиленіе христіанства въ своей землѣ, онъ крестился вмѣстѣ съ сыновьями. Подобно отцу, Владиміръ также при жизни роздалъ различныя волости въ управленіе своимъ сыновьямъ. Послѣ его смерти, между его сыновьями началась борьба за преобладаніе. Почти всѣ русскія земли объединились вновь въ рукахъ одного князя, Ярослава. Послѣ его смерти въ занятіи Кіевскаго стола установился порядокъ по очереди старшинства. Князья-родичи, такимъ образомъ, не являлись постоянными владѣльцами областей, доставшихся имъ по раздѣлу; только въ иныхъ областяхъ князья постепенно проникаются интересами населенія, которое, въ свою очередь, привыкаетъ къ извѣстной вѣтви княжескаго рода. На К. столъ, вслѣдствіе права старшинства, присвоеннаго кіевскому князю, и богатства К. области, претендуютъ всѣ князья, которые могутъ опираться на право или силу. Размноженіе княжескаго рода очень запутало опредѣленіе старшинства и постоянно давало поводъ къ перекапіямъ. Сильные князья «добывали» себѣ кіевскій столъ, не считаясь съ родовыми отношеніями. Населеніе стремилось имѣть князей изъ излюбленной вѣтви Уже Изяславъ нѣсколько разъ изгонялся изъ Кіева и вновь туда возвращался. Съ 1113 г. кіевскій столъ переходитъ въ руки Владиміра Мономаха, весьма популярнаго среди кіевлянъ. Съ этого времени въ теченіе 36 лѣтъ К. столъ находится въ рукахъ одной вѣтви: Мономахъ передаетъ его сыну, Мстиславу, послѣдній — брату, Ярополку. Передача происходитъ съ согласія населенія. По смерти Ярополка, Кіевъ силой захватываетъ черниговскій кн. Всеволодъ Ольговичъ и держится здѣсь до смерти; но попытка его передать столъ брату Игорю была безуспѣшна: кіевляне убили Игоря и призвали князя изъ рода Мономаховичей, Изяслава Мстиславовича. Въ борьбѣ съ дядей, Юріемъ Суздальскимъ, Изяславъ нѣсколько разъ долженъ былъ уступать, наконецъ, взялъ верхъ, но зато принялъ въ соправители дядю, Вячеслава. Только послѣ смерти своихъ соперниковъ Юрію удается прочно утвердиться въ Кіевѣ. Затѣмъ вновь идетъ борьба за Кіевъ между Изяславомъ Давидовичемъ Черниговскимъ и Ростиславомъ Смоленскимъ. Ростиславъ удержался въ Кіевѣ, отдавъ своему племяннику Мстиславу Изяславичу пригороды Бѣлгородъ, Торческъ, Треполь. К. княжество, такимъ образомъ, стало дробиться. Въ свою очередь, Мстиславъ, занявъ кіевскій столъ послѣ Ростислава, отдалъ его сыновьямъ пригороды Вышгородъ и Овручъ. Кіевскіе князья становились все слабѣе. Между тѣмъ, на Кіевъ заявилъ притязаніе сильный владимірскій князь Андрей Боголюбскій, желавшій лишить К. значенія старшаго стола и перенести политическій центръ въ свою область. Кіевъ былъ захваченъ войсками кн. Андрея и разграбленъ; въ немъ сѣлъ младшій братъ Андрея, Глѣбъ, послѣ смерти котораго Андрей отдалъ К. княжество одному изъ Ростиславичей. Андрей обращался съ Ростиславичами высокомѣрно, какъ со своими подручниками; отсюда столкновенія, которымъ конецъ положила смерть Андрея. Кіевскій столъ переходитъ теперь изъ рукъ въ руки, пока черниговскій князь Святославъ Всеволодовичъ не вошелъ въ соглашеніе съ Ростиславичами: Святославъ сѣлъ въ Кіевѣ, а Ростиславичи получили удѣлы Бѣлогородскій, Вышегородскій и Овручскій, т.-е. бо́льшую часть Кіевской земли. Вел. князь Святославъ игралъ въ сравненіи съ Всеволодомъ суздальскимъ второстепенную роль; но въ его почти 20-тилѣтнее княженіе Кіевская земля немного отдохнула отъ усобицъ. Послѣ его смерти кіевскій столъ занялъ Рюрикъ Ростиславичъ. Его родичи получили удѣлы въ Кіевской землѣ; его зять Романъ Мстиславичъ владѣлъ городами на Поросьѣ. Всеволодъ суздальскій потребовалъ себѣ у Рюрика, какъ «часть въ Русской землѣ», тѣ города, которыми владѣлъ Романъ. Получивъ эти города, Всеволодъ отдалъ одинъ изъ нихъ, Торческъ, сыну Рюрика, своему зятю. Въ сущности суздальскій князь хотѣлъ поссорить Рюрика съ Романомъ. Это ему удалось. Романъ, сдѣлавшись галицкимъ княземъ, вторгся въ Кіевскую землю. Рюрику пришлось удовольствоваться Овручскимъ удѣломъ. Но и Романъ не остался въ Кіевѣ, утратившемъ свое значеніе, и отдалъ его своему двоюродному брату, Ингварю Ярославичу. Соединившись съ Ольговичами и половцами, Рюрикъ захватилъ и разграбилъ Кіевъ (1203 г.). Тогда Романъ насильно постригъ Рюрика. По смерти Романа Рюрикъ сбросилъ монашескую рясу и опять вокняжился въ Кіевѣ, но Всеволодъ Святославичъ заставилъ его перемѣститься въ Черниговъ и самъ занялъ кіевскій столъ — не надолго, такъ какъ былъ изгнанъ Мстиславомъ Романовичемъ, погибшимъ вскорѣ въ Калкской битвѣ. Снова возникаетъ борьба между Мономаховичами и Ольговичами; князья быстро смѣняются на кіевскомъ столѣ вплоть до нашествія татаръ. Въ XI — XIII вв. въ К. княжествѣ можно различить три составныя части: землю полянъ, которая носитъ названіе Руси, землю древлянъ, тѣсно примыкавшую къ княжеству, и южную окраину — Поросье, заселенную кочевниками тюркскаго происхожденія, «черными клобуками»: они составляли родъ пограничной стражи на югѣ, мало смѣшивались съ русскимъ на-

Новый Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона

Лит. И. Кадушина Петроградъ

селеніемъ, но съ увеличеніемъ своего числа съ полов. XII в. играли замѣтную роль въ исторіи К. княжества. Съ раздробленіемъ К. княжества въ землѣ древлянской и на Поросьѣ образуются два значительные удѣла—Овручскій и Торческій. Наибольшее число городовъ въ это время находилось въ сѣв. части Кіевской области. Противъ Кіева, у нынѣшняго с. Вигуровщины, лежалъ Городецъ, въ 15 в. выше Кіева по Днѣпру—Вышгородъ, въ 10 вер. къ ЮЗ отъ Кіева—Звенигородъ, въ 20 вер. къ З отъ Кіева—Бѣлгородъ, за Днѣпромъ, къ Ю отъ Кіева—Саковъ, при впаденіи въ Днѣпръ р. Стугны—Треполь, на верховьяхъ ея—Василевъ (нын. Васильковъ), на Днѣпрѣ, противъ Переяслава—Зарубъ, при устьѣ Роси—Родня, позднѣе Каневъ, выше по Роси—Юрьевъ. Въ западной части Кіевской земли были города Звиждень, Мичьскъ (нын. Радомысль), Котельница, Вручій (Овручъ), Искоростень, Вязвягль (нынѣ Новоградъ-Волынскъ) и Корческъ (нын. Корецъ). Въ удѣльно-вѣчевой періодъ во главѣ Кіевской земли стоитъ князь, власть котораго ограничивается «вѣчемъ». Усобицы, уронивъ авторитетъ князей, подняли значеніе главныхъ областныхъ городовъ, гдѣ политической силой сдѣлалась вся масса населенія, собиравшаяся на вѣчѣ. Князья должны были считаться съ этой силой, заключать «ряды», т.-е. политическіе договоры, опредѣлявшіе порядокъ правительственной дѣятельности князя. Собираетъ вѣче князь, но оно можетъ собраться и безъ его зова. Пригороды хотя и разсматриваются какъ отдѣльныя общины, но почти всегда присоединяются къ рѣшенію старшаго города. Вѣче до нѣкоторой степени контролируетъ управленіе князя, рѣшаетъ вопросъ о войнѣ, если съ этимъ связанъ созывъ земскаго ополченія—«воевъ», надъ которыми въ походѣ начальствовали «тысяцкіе». Кіевляне не считаютъ возможнымъ управляться безъ князя, въ крайности готовы призвать даже нелюбимаго князя, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, признаютъ за собой право низлагать неугодныхъ имъ князей. Въ 1240 г. Батый взялъ и разграбилъ Кіевъ. Его получилъ суздальскій князь Ярославъ Всеволодовичъ, и въ 40-хъ годахъ XIII в. тамъ сидѣлъ боярин этого князя. Татарскій разгромъ вызвалъ запустѣніе Кіевской земли; населеніе стало отливать отсюда въ польско-литовскія земли. Въ XIV в. К. княжество входитъ въ составъ Литовско-Русскаго государства. Относительно даты этого событія, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, высказывались различныя мнѣнія. Клепатскій, недавно ихъ вновь пересмотрѣвшій («Очерки по исторіи Кіевской земли», т. I, Одесса, 1912), считаетъ наиболѣе вѣроятной датой 1356—1357 г. Въ 1331 г. упоминается кіевскій кн. Ѳеодоръ. Послѣ него удѣльнымъ княземъ былъ Владиміръ Ольгердовичъ (не раньше 1367 г.), оставшійся вѣрнымъ православію. Во время распри Ягайла съ Витовтомъ онъ стоитъ во главѣ кіевскаго ополченія, оказывающаго помощь Ягайлу; но съ этого момента его положеніе колеблется, и около 1394 г. его замѣняетъ на кіевскомъ столѣ Скиргайло, скоро умершій. Народная молва настойчиво приписывала его смерть отравленію, совершенному, вѣроятно, по наущенію Владиміра Ольгердовича. Если вѣрить лѣтописи, Витовтъ послѣ Скиргайла не отдалъ Кіевъ въ удѣлъ никому, а послалъ туда своего намѣстника. Но болѣе основательныя данныя заставляютъ думать, что Кіевскій удѣлъ достался кн. Ивану Борисовичу, вскорѣ погибшему въ битвѣ на Ворсклѣ (1399). Преемникомъ его сталъ, вѣроятно, его сынъ Іоаннъ-Владиміръ Іоанновичъ. Затѣмъ Кіевская земля достается кн. Андрею Ивановичу Вруцкому, котораго смѣняетъ Олелько Владиміровичъ, смѣщенный въ 1422 г. Кіевская земля теряетъ значеніе самостоятельнаго удѣла до 1441 г., когда тамъ вновь появляется въ качествѣ удѣльнаго кн. Олелько Владиміровичъ. По смерти его вел. кн. Казиміръ отдалъ Кіевскую землю, какъ пожизненный лень, старшему сыну Олелько, Симеону. Оба послѣдніе кіевскіе князья много заботились о внутреннемъ устройствѣ княжества и охранѣ его отъ татарскихъ набѣговъ. Среди населенія они пользовались любовью; когда Казиміръ, минуя сына и брата Симеона, передалъ Кіевъ намѣстнику Гаштольду, кіевляне пытались оказать вооруженное сопротивленіе, но тщетно. К. княжество было обращено въ провинцію Литовскаго государства, подъ названіемъ «воеводства». Въ началѣ XVI ст., когда кн. Михаилъ Глинскій поднялъ возстаніе съ цѣлью отторженія отъ Литвы русскихъ областей, кіевляне охотно оказали ему содѣйствіе; но попытка не удалась. Въ литовскомъ періодѣ К. княжество (или воеводство) дѣлилось на повѣты, которые управлялись старостами и намѣстниками-державцами. Кіевскому воеводѣ принадлежала власть военная, административная, хозяйственно-финансовая и судебная. Воевода совмѣщалъ въ себѣ и обязанности коменданта крѣпости, хотя непосредственный надзоръ за замкомъ лежалъ на «городничемъ» или «каштелянѣ», состоявшемъ подъ воеводой. Кіевскому воеводѣ въ военномъ отношеніи были подчинены ополченія всѣхъ повѣтовъ; на немъ же лежала забота объ устройствѣ военно-служилаго класса, но пожалованіе воеводою земли требовало подтвержденія «воли господарской». Лица, получившія такимъ образомъ участки земли подъ условіемъ несенія государственной службы, носили названіе «земянъ». Ниже «земянъ» стояли «болре», приписанные къ повѣтовымъ замкамъ и обязанные службой и другими повинностями въ силу своей принадлежности къ этому классу, независимо отъ величины участка. Крестьяне («люди»), жившіе на земляхъ государственныхъ или земянскихъ, были лично свободны, имѣли право перехода и несли натуральныя повинности и денежныя дани въ пользу владѣльца. Стремясь избѣгнуть надвигающейся крѣпостной зависимости, крестьяне уходили на югъ, въ степные повѣты, несмотря на опасность отъ татаръ. Здѣсь съ конца XV в. изъ ихъ среды для борьбы съ татарами выдѣляется особая группа—«казаки»; вмѣстѣ съ тѣмъ, развиваются начала новой, своеобразной формы украинной жизни. — *Литература.* М. Грушевскій, «Очеркъ исторіи кіевской земли отъ смерти Ярослава до конца XIV ст.» (Кіевъ, 1891); его же, «Кіевская Русь» (т. I, СПБ., 1911). О литовскомъ періодѣ К. княжества см. обстоятельную работу Клепатскаго, «Очерки по исторіи Кіевской земли» (т. I, Одесса, 1912, здѣсь дана исторія каждаго повѣта въ отдѣльности); Линниченко, «Вѣче въ Кіевской области»; Антоновичъ, «Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV—XVI в.» (Монографіи, т. I); Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (т. II, кн. 1).

К—овъ.

Кіевъ — губ. гор. Кіевской губ., на прав. берегу Днѣпра, подъ 50° 27′ с. ш. и 30° 32′ в. д., на возвышенностяхъ, изрѣзанныхъ оврагами и круто обрывающихся къ долинѣ Днѣпра. На берегу Днѣпра—Подолъ, Плосскій уч., Преорка и Куреневка, въ долинѣ р. Лыбеди—Шулявка, Новое Строеніе и Деміевка. Наиболѣе возвышенная точка—у Софійскаго собора (200 м.); средній уровень Днѣпра—87,5 м. н. ур. м. Въ составъ почвы, на которой стоитъ К., входятъ глинистые песчаники (лёссъ), въ которыхъ вырыты знаменитыя лаврскія пещеры; выше, въ ледниковыхъ отложе-

ніяхъ, найдено много костей вымершихъ млекопитающихъ, раковинъ, наземныхъ моллюсковъ. Изъ голубой глины и лёсса выдѣлывается извѣстный кіевскій кирпичъ, изъ пестрыхъ глинъ—горшечныя и кафельныя издѣлія.—Климатъ возвышенныхъ частей К. считается здоровымъ, климатъ низкихъ мѣстъ по Днѣпру и Лыбеди—нездоровымъ. Средн. год. темп. + 7,3°, лѣта + 15,2°, осени + 6,8°, весны + 6,3°, зимы — 2,4°. Осадковъ выпадаетъ въ среднемъ свыше 500 мм. Обширные городскіе сады и скверы (наиболѣе значительные—Царскій садъ, Николаевскій скверъ, Владимірская горка, Пушкинскій паркъ), огромный Ботаническій садъ при университетѣ, паркъ при политехническомъ институтѣ, частные фруктовые сады, аллеи пирамидальныхъ тополей на Бибиковскомъ бульварѣ. Днѣпръ ежегодно затопляетъ наиболѣе низкія мѣста Подола и такъ назыв. Оболонь. Древнія историческія рѣки, какъ Лыбедь, Почайна, Глубочица, нынѣ превратились въ небольшіе ручьи. По плану К. занимаетъ 3983 дес., но сейчасъ его площадь составляетъ свыше 5 тыс. дес. 232 улицы, 69 переулковъ, 18 площадей; усадебъ—11 тыс., домовъ—свыше 15 тыс. Лучшія улицы—Крещатикъ (банки, конторы, гостиницы), Николаевская, Фундуклеевская, Владимірская, Больш. Васильковская, Мал. Благовѣщенская, Александровская. — Населеніе К., насчитывавшее въ 1897 г. 247 тыс., а къ 1914 г.—626 313. Національный составъ въ 1897 г.: русскихъ (малороссовъ и великороссовъ)—77,8%, евреевъ—12,8%, поляковъ—7,8%, нѣмцевъ—1,9%, проч.—0,7%.—Промышленность. Въ 1912 г. было крупныхъ фабр.-зав. предпріятій 91, среднихъ 290, мелкихъ — 1521. Производство фабр. и зав. 25—30 милл. руб. Девять паровыхъ мельницъ перемалываютъ отъ 4 до 6 милл. пд. зерна, рафинадный зав. 2 милл. пд. сахара-рафинада, табачныя фабрики (4) на 2,7 милл. руб., преимущественно на вывозъ. Дрожжево-винокуренн. заводы—до 2 милл. град. спирта, 9 пивовар. зав.—около 3 милл. вед. пива. Конфектн. фабрикъ 4. 41 кирпичный зав. (въ К. и окрестностяхъ), съ выработкой 150 милл. шт. кирпича, на 3,3 милл. руб. Развиты также чугунолитейн., механическое и машиностроительное производства (19 предпріятій съ производствомъ въ 3,5 милл. руб.). Затѣмъ идутъ заводы и фабрики кожевенные (7 предпр.), мыловаренные (4), лѣсопильные (5), цементный (1), кафельные (2), красочныя (5), спичечная (1) и др. К.—важный торговый пунктъ, особенно по торговлѣ сахаромъ; обороты этого рода кіевской биржи достигаютъ 90 милл. руб. (1912—13 гг.). Черезъ кіевскій рынокъ идетъ снабженіе свеклосахарной промышленности машинами, аппаратами и разными матеріалами и принадлежностями (каменный уголь, известь, ремни, резина и пр.). Огромную роль играютъ также поставщическія операціи для правительственныхъ, жел.-дорожныхъ и частныхъ учрежденій. Общій характеръ кіевской торговли—комиссіонерско-посредническій. Замѣтную роль играетъ также торговля продуктами мѣстнаго потребленія (мануфактурой, желѣзомъ, бакалеей и пр.). Благопріятное положеніе К. въ отношеніи путей сообщенія позволяетъ ему все болѣе расширять свое торговое вліяніе въ разныя стороны (особенно въ Приднѣпровьѣ и въ сѣв. Волыни) и становиться распредѣлительнымъ оптовымъ центромъ. Немалая роль принадлежитъ торговлѣ хлѣбомъ и лѣсомъ. Торговыя операціи достигаютъ своего напряженія въ пору «контрактовъ» (ежегодно въ февралѣ). На «контракты» съѣзжается разнообразный дѣловой міръ, преимущественно изъ сахарной и сел.-хозяйственной сферъ, для завершенія отчетности предпріятій, денежныхъ разсчетовъ, совершенія сдѣлокъ по продажамъ и покупкамъ, по арендѣ имѣній, по найму служащихъ и пр. К. является также крупнымъ кредитнымъ центромъ: отдѣленія Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, К. земельный банкъ, К. кредитное общ.. агентство Полтавскаго зем. банка, контора Госуд. банка, Кіевскій коммерческій банкъ, 9 отдѣл. коммерч. банковъ, 8 общ. взаимн. кредита, 8 банкирскихъ конторъ. К. союзъ учрежденій мелкаго кредита (въ 1913 г. оборотъ—21 635 тыс. руб.), губернская и уѣздная земскія кассы мелкаго кредита.—Пути сообщенія К. удобны, такъ какъ онъ находится въ узлѣ жел.-дор. линій (на Одессу, Ковель, Москву, Курскъ и Полтаву) и при большой судоходной рѣкѣ. Грузооборотъ ст. Кіевъ въ среднемъ за 1902—11 гг. составлялъ 35 027 тыс. пд. (отпр.—6792 тыс. пд. и приб.—28 234 пд.). Отправляются преимущественно мукомольные продукты; прибываютъ, главн. образ., матеріалы для производства и постройки и предметы мѣстнаго потребленія. Грузооборотъ днѣпровскихъ пристаней у К. въ среднемъ за 1907—09 гг. — 21 407 тыс. пд. (отпр. — 2444 тыс. пд., приб.—18 963 тыс. пд.). Отправляются преимущественно мука, сахаръ, мануфактура, бакалея, желѣзо и пр.; прибываетъ сверху—лѣсъ, снизу—соль, каменный уголь, желѣзо, мѣлъ, сахаръ, зерно; изъ окрестностей—кирпичъ. Въ 1912 г. грузооборотъ жел.-дор. станціи—50 милл. пд., пристаней—40 милл. пд. Шоссе соединяетъ К. съ Житоміромъ и Черниговомъ (Николаевскій цѣпной мостъ). Дачныя мѣстности (Святошинъ, Пуща-Водица и Дарница-Бровары) соединены съ К. электрическимъ трамваемъ. Электрическій трамвай въ К. (первый по времени въ Россіи) имѣетъ общее протяженіе линій въ 125 вер. Въ послѣднее время развилось автобусное движеніе. К.—крупный образовательный центръ. Всѣхъ учебн. завед. 313, изъ нихъ 8 высшихъ: унив. св. Владиміра, духовная академія, 3 высш. жен., Фребелевскій институтъ, политехн. и комерч. институты; затѣмъ музык. учил. (консерваторія), 13 муж. гимназій, 23 жен. гимназ. и прогимназ., 3 реальн. училища, коллегія П. Галагана, учительск. институтъ, духовная семинарія, сел.-хоз. курсы, художествен. училище, кадет. корпусъ, жен. институтъ; 6 технич., 9 коммерч., 19 друг. професс. учил. и 224 общеобразоват., въ томъ числѣ 214 начальныхъ.—Культурно-общественная жизнь К. въ послѣднее время стала интенсивной, чему особенно способствовала всероссійская выставка 1913 г. Развитіе среди главной массы населенія—украинцевъ—выражается въ ростѣ прессы (ежедн. изд. «Рада» ежемѣс. журн. «Литерат.-науков. Вісти.» и др.), постояннаго театра («Науков. Товариство») и культурно-общественномъ общеніи (клубъ). Замѣтно оживленіе и въ польскомъ обществѣ (ежедневная газ. «Dziennik Kijowski», клубъ, благотвор. общества и пр.). Движеніе среди евреевъ сказывается преимущественно въ просвѣтительно-благотворительномъ направленіи. Въ политической сферѣ наблюдается интенсивная борьба крайнихъ правыхъ организацій съ прогрессивными. Главные органы печати: «Кіевлянинъ» — умѣренно-правая газета и «Кіевская Мысль» — оппозиціоннаго направленія. Главнѣйшія общества: Нестора лѣтописца (историческое), юридическое, физ.-математическое, медицинскія, естествоиспытателей, экономистовъ (при коммерч. инст.), агрономическое, кіевское отд. Имп. Русск. техн. общ. и пр. Типографій 45, скоропечатенъ—17, книжныхъ магазиновъ — 41 и лавокъ — 62, книгоиздательствъ — 7,

библіотекъ—23, музеевъ—8, культурно-просвѣт. обществъ—23, сел.-хоз. — 8, ученыхъ—37, спортивныхъ—13, клубовъ и обществ. собраній—25. Театровъ и постоянныхъ сценъ 11; главные театры—городской театръ (опера), Соловцова (драма), общ. грамотн. (украинск.). Главные музеи: городской музей древн. и искусствъ, военно-историческій, педагогическій, церковно-археологическій при дух. академіи, товаровѣдѣнія при коммерч. инст., различные музеи при университетѣ. Въ 1913 г. кіевскими типографіями выпущено 4111 различныхъ изданій. Періодическихъ изданій 96, въ томъ числѣ ежедневныхъ—10, еженедѣльн.—15, ежемѣсячныхъ—17.—Городская смѣта на 1914 г. утверждена въ суммѣ 5 679 153 руб. Главные расходы: народное образованіе—930 тыс. руб., уплата долговъ—880 тыс. руб., санитарія—791 тыс. руб., квартирная воинская повинность—508 тыс. руб., благоустройство—690 тыс. руб., обществ. призрѣніе—294 тыс. руб., городская полиція—339 тыс. руб., пожарная команда—136 тыс. руб. Городской долгъ—11,5 милл. руб. За счетъ долга устроены мостовыя, канализація, городскія зданія, ломбардъ, гавань, крытый рынокъ, училища и пр. Городскихъ земель около 10 тыс. дес. Стоимость городскихъ земель—143 милл. руб., зданій и сооруженій—13½ милл. руб. Водопроводъ, электрическое освѣщеніе. Больницы: городская, Кирилловская земская, еврейская, для чернорабочихъ, Покровскаго м-ря, Печерской лавры, кіевскаго благотв. общ., Краснаго Креста, военный госпиталь, университетскія клиники (4), глазная; частныхъ лѣчебницъ 40. Въ К., кромѣ губернскихъ учрежденій, — управленіе кіевскаго, подольскаго и волынскаго ген.-губернатора, судебная палата, управленія округовъ военнаго, учебнаго, путей сообщенія, фабричнаго, почт.-телеграфнаго, управленіе Юго-Зап. ж. д., управленіе землед. и госуд. имущ. Кіевской и Подольской губ. Печерская крѣпость, заложенная въ 1706 г. Петромъ I, обращена нынѣ въ складъ военныхъ запасовъ. К. богатъ святынями, но въ нихъ, вслѣдствіе многократныхъ разореній, сравнительно мало остатковъ старины. Особеннаго вниманія заслуживаютъ: Софійскій соборъ, построенный Ярославомъ Мудрымъ въ 1037 г., съ древними мозаикой и фресками, Михайловскій Златоверхій м-рь, осн. въ 1108 г., Печерская лавра. Большая часть храмовъ подверглась позднѣйшимъ перестройкамъ. Изъ новыхъ храмовъ замѣчательны: Андреевская церковь, построенная въ XVIII ст. по плану Растрелли, и Владимірскій соборъ, построенный въ 1862—96 гг., съ живописью В. М. Васнецова, П. А. Свѣдомскаго, В. А. Котарбинскаго, В. М. Нестерова и др. «Золотыя ворота», сооруженныя Ярославомъ Мудрымъ. Памятники: Владиміру Святому (1853), Николаю I (1896), Александру II (1911), Богдану Хмельницкому (1888), П. А. Столыпину (1913), гр. А. А. Бобринскому (1872). Лучшія зданія: городск. театръ, библіотека, крытый рынокъ, педагогич. музей, контора Госуд. банка, отд. Дворянск. и Крест. банковъ, караимская кенасса.—*Литература* о К. указана въ соч. Н. Закревскаго, «Описаніе гор. К.» (М., 1868). См. также П. Сементовскій, «К., его святыни, древности и достопримѣчательности» (изд. 7-е, К., 1900); М. М. Захарченко, «К. теперь и прежде» (К., 1888); Справочная книга «Весь К.». Изъ новѣйшихъ путеводителей лучшій—Ч. А. Ященскаго (К., 1913).—Кіевскій уѣздъ. Площадь 4968 кв. вер. (517 517 дес.). Сѣв. часть входитъ въ составъ Полѣсья и имѣетъ низменный и болотистый характеръ; южн. — возвышенная и холмистая. Граница между ними проходитъ въ 30 вер. къ С отъ К. Наиболѣе высокая точка—у с. Борщагова (191 м.), наиболѣе низкая (исключая долину Днѣпра)—90 м., Приднѣпровье имѣетъ сильно расчлененный рельефъ; масса овраговъ. Фаянсовая глина у Вышгорода (прежде была Имп. фаянсовая фабрика), янтарь, синяя спондилувая глина, лёссъ (для кирпича). Сѣв. часть занята подзолистыми почвами, преимущественно песчаными; южн.—черноземомъ на лёссѣ. Р. Днѣпръ служитъ границей К. у. съ Черниг. и Полтав. губ. на протяженіи 417 вер. Притоки Днѣпра—Тетеревъ съ Здвижемъ, Ирпень, Водица, Лыбедь, Вѣта, Стугна, Кобринъ, Красна и Бобрица. Въ сѣв. части много озеръ и болотъ. Пашня занимаетъ около 200 тыс. дес.; лѣсъ—84 836, луга—36 471 дес. Жит. 399 673 (1911). Преобладаютъ украинцы (86%), въ мѣстечкахъ—евреи (10%). На 1 кв. вер. (безъ города)—80 душъ. Гуще заселена южн. часть у. Поселеній, имѣющихъ свыше 2 тыс. душъ,—43; нѣмецкихъ колоній 7, чешская—одна. Надѣльной земли 231 363 дес., частной—199 629, казенной—50 367, церковной—9087. Главное занятіе населенія—земледѣліе, особенно въ южн. части. Сѣверная часть нуждается въ привозномъ хлѣбѣ. Посѣвная площадь 133 тыс. дес.; сборъ зерна—9½ милл. пуд. (1911). Озимая рожь, овесъ, гречиха, озимая пшеница, картофель, просо, ячмень. Въ лучшихъ владѣльческихъ хозяйствахъ сѣв. части у. преобладаетъ культура картофеля, связанная съ винокуреніемъ, въ южной—культура сахарной свеклы. Надѣльныя хозяйства преимущественно зерновыя; въ южной части они пріобщены къ культурѣ сахарной свеклы. Лѣса сохранились въ сѣв. и средней частяхъ и состоятъ преимущественно изъ сосны. Скотоводство развито, особенно у нѣмцевъ-колонистовъ и у крестьянъ-хуторянъ. При содѣйствіи земства устроено 6 молочныхъ артелей съ 436 членами. При сахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ — откормъ рогатаго скота. Пасѣкъ 907, рамочныхъ ульевъ—8005, неразборныхъ—20 666. Шелководство развито въ м-кѣ Трипольѣ и сс. Халепьѣ, Будаевкѣ и Даниловкѣ. Значительные фруктовые сады лишь въ окрестностяхъ К. (монастырскіе). Мѣстами развита культура клубники; земствомъ организованъ кооперативный сбытъ ея на столичные рынки. Огородничество развито въ окрестностяхъ К. Фабр.-зав. предпріятій 79, съ производствомъ на 21 988 тыс. руб. при 7356 рабочихъ. Важнѣйшія—3 свеклосахарныхъ завода, съ производствомъ на 6 милл. руб. Винокуренныхъ заводовъ—11. Кирпичное производство по Днѣпру; 3 стеклянныхъ завода. Лѣсопильные, пивоваренные и чугунолит. заводы. Въ торговомъ отношеніи К. у. тяготѣетъ къ К. и частью къ м-ку Бѣлой Церкви; торговыми центрами мѣстнаго значенія являются мѣстечки (13; крупнѣйшія—Ржищевъ и Обуховъ), а также базарные пункты (9). Чрезъ К. у. проходятъ Юго-Западныя ж. д. Судоходство по р. Днѣпру, съ прист. Ржищевъ, Трипольe, Межигорье и др. Сплавныя рр. Тетеревъ, Здвижъ и Ирпень. Смѣта уѣзднаго земства на 1914 г.—972 915 руб. Земскія мѣропріятія: 13 врачебныхъ уч., 7 фельдшерскихъ, 4 ветеринарныхъ, 8 участковыхъ агрономовъ, 8 сел.-хоз. складовъ; инструкторы по кооперація, садоводству, пчеловодству, ткачеству, молочному дѣлу и пр.; телефонная сѣть съ 13 станціями, уѣзд. земск. касса мелк. кредита. Школъ земскихъ—24, министерскихъ—52, церк.-прих.—177. Въ историко-археологическомъ отношеніи К. у. весьма интересенъ. Раскопки около с. Бѣлогородки, Трипольи и пр. дали богатый матеріалъ.—См. Зміевы валы (XVIII, 750); Историч. матеріалъ собранъ въ соч. E. Kulikowski, «Opis powiatu Kijowskiego» (Кіевъ, 1913). *А. Ярошевичъ.*

К. въ археологическомъ отношеніи представляетъ немаловажный интересъ: онъ хранитъ въ своей почвѣ слѣды различныхъ культурныхъ вліяній. Уже въ доисторическую эпоху мѣсто нынѣшняго К. было обитаемо. Въ 1903 г. В. В. Хвойко при случайныхъ земляныхъ работахъ на усадьбѣ, принадлежащей нынѣ кирпичному заводу Зайцева, по Кирилловской ул., впервые открылъ, на глубинѣ около 20 м., слѣды огромнаго костра или очага, по обѣимъ сторонамъ котораго оказались груды костей мамонта и другихъ животныхъ, имѣвшія, вѣроятно, значеніе заготовленнаго топлива. При костяхъ найдено много подѣлокъ изъ кремня — ножей, скребковъ и пр. На нѣсколькихъ бивняхъ мамонта сохранился орнаментъ въ видѣ насѣчекъ. Работы производились въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и стоянку можно считать хорошо изслѣдованной. В. В. Хвойко считаетъ ее древнѣйшей палеолитической стоянкой каменнаго вѣка не только въ Россіи, но, пожалуй, и въ Европѣ. Ф. К. Волковъ, на основаніи орнамента на бивняхъ мамонта, а также типовъ кремневыхъ орудій, относитъ эту стоянку къ позднѣйшей порѣ эпохи Мадленъ. На той же усадьбѣ найдены и слѣды неолитической стоянки каменнаго вѣка. Повидимому, жизнь на холмахъ К. почти не прерывалась съ древнѣйшихъ доисторическихъ временъ. На территоріи К. были найдены остатки и другихъ культуръ, какъ доисторическихъ, такъ и историческаго времени. Особый интересъ представляетъ территорія первоначальнаго русскаго К. Раскопки здѣсь предпринимались неоднократно, о чемъ приходится жалѣть современнымъ археологамъ. Наибольшій интересъ вызывала всегда площадка Десятинной церкви (см. XVI, 10). Тамъ же обнаруженъ ровъ, окаймлявшій древнѣйшій городъ и засыпанный при позднѣйшей планировкѣ мѣстности. Дальнѣйшее направленіе этого рва удалось прослѣдить на сосѣднихъ участкахъ, и, такимъ образомъ, является возможность точно установить границы города во времена Владиміра Святого. На сосѣднемъ съ усадьбой Десятинной церкви участкѣ кн. Трубецкой открыты хлѣбныя ямы и фундаменты деревянныхъ построекъ, повидимому, хозяйственнаго характера. — Ср. В. В. Хвойко, «Каменный вѣкъ средняго Приднѣпровья» (въ «Трудахъ XI Археологическаго съѣзда въ К.», т. I-й, стр. 736); его же, «Кіево-Кирилловская палеолитическая стоянка и эпоха культуры Мадленъ» (въ «Археологической Лѣтописи Южн. Россіи» за 1903 г.); Ф. К. Волковъ, «Искусство Мадленской эпохи въ Украйнѣ» (тамъ же); «Археологическія изслѣдованія въ Кіевской губ.», въ Прибавл. къ 34-му вып. къ «Изв. Имп. Археол. комиссіи». *В. Сажаневъ.*

Исторія К. Съ возникновеніемъ К. связано не мало легендъ. Кромѣ версіи о Кіи (см.), существуетъ легенда о томъ, что апостолъ Андрей Первозванный во время своего путешествія водрузилъ на мѣстѣ К. крестъ и предрекъ основаніе богатаго могущественнаго города. Іорданова легенда о государствѣ Германариха и содержаніе нѣкоторыхъ древнихъ сагъ дали поводъ нѣкоторымъ ученымъ видѣть К. въ «Днѣпровскомъ городѣ» Германариха. У иноземныхъ писателей К. упоминается довольно рано. Конст. Багрянородный наз. его Кіова, Эгингардъ—Куява, Эдризи—К., Аль-Джайгани—Куяба, Титтаръ Мерзебургскій — Китава, Адамъ Бременскій и Гельмгольдъ—Хуцъ, Хунградъ и т. д. Выгодное географическое положеніе К. на главнѣйшемъ водномъ пути повело къ развитію оживленной торговли его съ Греціей и Востокомъ. Здѣсь перекрещивались и важныя сухопутныя дороги: путь изъ Волыни и «изъ Ляховъ», на Пересопницу, Дорогобужъ, Корческъ, Звиждень, Бѣлгородъ; болѣе южный путь, шедшій изъ Чехіи и Венгріи, черезъ Галицію, на Володаревъ, Звенигородъ и Василевъ; пути на Курскъ и на Переяславль; извѣстные южные пути Греческій, Залозный и др. К. посѣщали купцы греческіе, арабскіе, хозарскіе, нѣмецкіе, генуэзскіе, венеціанскіе, изъ Акры, Пизы и т. д. Въ началѣ X в. К.—столица обширнаго вел. княжества русскаго. Торговыя сношенія рано занесли въ К. идеи христіанства. При Владимірѣ воздвигаются здѣсь храмы, ко двору князя съѣзжаются многіе иноземцы. Молва о великолѣпіи К. разносится далеко. Надъ украшеніемъ К. потрудился Ярославъ. Во второй половинѣ XI в. возникаетъ въ К. рядъ м-рей—Андреевскій, Выдубицкій и знаменитый Печерскій. Въ концѣ XI и нач. XII в. К. опустошаютъ половцы; страдаетъ городъ и отъ усобицъ. Торговля падаетъ. Сильно подорвалъ благосостояніе К. Андрей Боголюбскій, войска котораго взяли К. «копьемъ» и «на щитъ» и разграбили его (1169 г.), не пощадивъ ни храмовъ, ни женъ, ни дѣтей; «были тогда въ К. на всѣхъ людяхъ стонъ и туга, скорбь неутѣшная и слезы непрестанныя». Въ 1203 г. К. опустошенъ Рюрикомъ Ростиславичемъ. Послѣ татарскаго разгрома 1240 г. К. совсѣмъ запустѣлъ; въ 1246 г. въ немъ было всего около 200 домовъ. Въ 1299 г. жители вновь разбѣгаются отъ татарскихъ насилій. Только съ переходомъ подъ власть Литвы въ XIV в. К. получаетъ необходимую охрану; вновь заселяется и получаетъ политическое и торговое значеніе. При Владимірѣ Ольгердовичѣ на горѣ Киселевкѣ построенъ укрѣпленный замокъ. К. становится центромъ русскихъ земель литовско-русскаго государства. Изъ среды населенія выдѣляется мѣщанское сословіе, въ видѣ особыхъ городскихъ общинъ. Рядъ привилегій отъ вел. князей обезпечиваетъ права кіевской мѣщанской общины. Витовтъ далъ К. грамату. Вел. кн. Александръ въ 1494 г. ее подтвердилъ, а въ 1499 г. даровалъ К. самоуправленіе по магдебургскому праву: мѣщане управлялись выборными коллегіями, подъ предсѣдательствомъ выборныхъ войтовъ; повинности мѣщанъ были точно регламентированы. Въ концѣ XIV в. возстановленіе въ К. митрополіи (перенесенной въ XIII в. на СВ) дѣлаетъ его вновь религіознымъ центромъ зап. Руси. Послѣ Люблинской уніи (1569) К. становится главнымъ городомъ одного изъ малопольскихъ воеводствъ; учреждаются суды земскій и градскій, католическій епископъ, воевода и каштелянъ получаютъ мѣста въ сенатѣ; К. дѣлается мѣстомъ собранія сеймиковъ, позднѣе перенесенныхъ въ Житомиръ. Брестская унія (1596) обратила К. въ театръ борьбы между уніатами и православными. Послѣдніе сосредоточиваютъ здѣсь свои литературныя и научныя силы; въ началѣ XVII ст. возникаетъ могилянская коллегія (впослѣдствіи духовная академія). За стѣнами К. шляхта спасается отъ казацкихъ возстаній. Во время казацкихъ волненій К. страдалъ и отъ опустошеній, и отъ пожаровъ. Въ 1667 г. К. уступленъ Польшей Россіи на одинъ годъ, а въ 1686 г.—навсегда. Гетманъ Мазепа прилагалъ особенное стараніе къ украшенію города. Петръ I заложилъ здѣсь крѣпость. Съ 1797 г. К.—губернскій городъ. Перенесеніе ярмарки изъ Дубны въ К. содѣйствовало торговому оживленію города и его росту. Застроились Печерскъ и Старый Городъ, началъ застраиваться Крещатикъ, въ настоящее время лучшая улица въ К. Въ 1803 г. построенъ первый театръ. Въ 1812 г. открыта гимназія. Пожаръ 1811 г. уничтожилъ весь Подолъ, который застроился по новому плану. Въ 30-хъ гг. застроились новыя части

города—Липки и Новое Строеніе. Въ 1833 г. магдебургское право и мѣстная милиція уничтожены. Съ открытіемъ въ 1834 г. университета св. Владиміра, К. становится центромъ умственной жизни Юго-Зап. края. Въ 1866 г. прошла черезъ К. на Одессу ж. д., значительно поднявшая торговое значеніе города.—Ср.: «Краткое описаніе К.» (СПБ., 1820); «Обозрѣніе К. въ отношеніи къ древностямъ» Ив. Фундуклея, К. изд. (1847); ст. Спицына, «Пути кіевской Руси», въ сборн., посвященномъ проф. Платонову; «Публичныя лекціи по геологіи и исторіи Кіева» проф. Армашевскаго и Антоновича (1897) и протоколы XI археологическаго съѣзда; Антоновичъ, «Археологическія находки въ К. въ 1876 г. («Чтенія Кіевскія», I); Хвойко, «Древніе обитатели Средняго Приднѣпровья» (К., 1913); Васильевскій, «Древняя торговля К. съ Регенсбургомъ» («Ж. Мин. Нар. Пр.», 1888, VII); В. С. Иконниковъ, «К. въ 1654—1855 гг.» (Кіевъ, 1904); В. Г. Лясковронскій, «Кіевскій Вышгородъ въ уд.-вѣч. время» (Кіевъ, 1913); статьи въ «Кіевск. Старинѣ», «Труд. Кіев. Дух. Ак.», «Кіев. Унив. Изв.», «Кіев. епарх. вѣдом.», «Трудахъ III Арх. съѣзда». *К—шовъ.*

Кіезерицкій, Леонидъ—сильный шахматный игрокъ и теоретикъ (1806—53). Ему принадлежитъ изобрѣтеніе дебюта: 1) e2—e4, e7—e5; 2) f2—f4, e5:f4; 3) Kg 1—f3, g7—g5; 4) h2—h4, g5—g4; 5) Kf3—e5, носящаго названіе «гамбитъ К.». Онъ написалъ нѣсколько сочиненій по теоріи игры и издавалъ въ Парижѣ съ 1849—1851 гг. шахм. журналъ «Palamède».

Кіети (Chieti, *древн.* Teate)—главный гор. въ провинціи того же имени въ Италіи. 26 860 жит. (1908 г.); соборъ (1070 г.), 12 монастырей. Шелкопрядильныя и суконныя фабрики; производство оливковаго масла. Въ древности К. былъ главнымъ гор. марруциновъ. Римскій амфитеатръ, норманскія древности. Въ послѣднюю самнитскую войну въ 305 г. завоеванъ римлянами, затѣмъ готами и лонгобардами; разрушенъ Пипиномъ и въ XI ст. возстановленъ норманнами.

Кій—легендарный основатель гор. Кіева. Начальная лѣтопись разсказываетъ, что въ племени полянъ были три брата, Кій, Щекъ и Хоривъ и сестра ихъ Лыбедва. Братья сидѣли на трехъ горахъ, построили городъ и назвали его, въ честь старшаго, Кіевомъ. Далѣе, лѣтопись передаетъ другую легенду, будто К. былъ перевозчикомъ на Днѣпрѣ, и имя Кіевъ произошло оттого, что говорили: «на перевозъ на Кіевъ». Лѣтописецъ отвергаетъ вторую легенду на томъ основаніи, что если бы К. былъ перевозчикомъ, то не ходилъ бы къ царю въ Царьградъ, гдѣ онъ принялъ великую честь. Умеръ К., по преданію, въ Кіевѣ. Легенда о К. возникла для объясненія происхожденія названія Кіевъ; нѣкоторые, впрочемъ, готовы были видѣть въ К. даже историческое лицо.

Кіоджа (Chioggia)—гор. въ итал. пров. Венеціи, на одноименномъ о-вѣ; построенъ на сваяхъ и соединяется каменнымъ мостомъ съ материкомъ; окруженъ и перерѣзанъ каналами. 31 360 жит., укрѣпленная гавань, соборъ (1633 г.), верфи, приготовленіе парусовъ, канатовъ, льнопрядильныя фабрики, кирпичные заводы.

Кіонъ-сіонъ (Кенгъ-шенъ, *японск.*—Кей-дзіо)—гор. въ Кореѣ, въ 5 км. отъ Японскаго моря. Окруженъ каменной стѣной. 10—12 т. жит. Гавань—Токчжинъ.

Кіонъ-хынъ (Кенъ-хынъ, Кы-генъ-фу, *японск.*—Кейко)—гор. въ Кореѣ, при р. Ту-мынъула, близъ русской границы. Обнесенъ стѣной. По договору съ Кореею 1888 г. открытъ для русскихъ, но не играетъ большой роли въ торговлѣ съ Россіею; черезъ него слѣдуютъ гурты корейскаго рогатаго скота.

Кіото (или Сайкіо, т.-е. западная столица, или Міяко)—гор. въ Японіи. Съ 793 по 1868 г. былъ столицей страны и резиденціей микадо. Лежитъ на небольшой рч. Камогава, близъ оз. Бива, 442 т. жит. (1908). Дворецъ Микадо—обширный комплексъ зданій (площ. 26 акр.), одноэтажныхъ, деревянныхъ, простой архитектуры. Богато отдѣланный снаружи дворецъ сіогуна. Множество храмовъ, много загородныхъ рощъ, усердно посѣщаемыхъ японцами. Переселившись въ новую столицу, дворъ и правительство стараются предотвратить упадокъ К. и поддерживать его промышленность. Производство шелковыхъ тканей, вышивокъ, издѣлій изъ лака, фарфора, бронзы и др. металловъ. Всѣ эти издѣлія превосходной художественной отдѣлки и, кромѣ фарфора, считаются лучшими въ Японіи.

Кіу—въ китайскихъ словахъ см. Цзю и Цю, въ японскихъ—Кю.

Кіунгъ—въ китайскихъ словахъ см. Цзюнъ и Цюнъ.

Кіу-сіу—о-въ Японіи: см. Кю-сю.

Кія—р. Томской губ., Маріинскаго у., лѣв. прит. Чулыма (сист. Оби); беретъ начало на границѣ Енисейской губ. на сѣв.-вост. склонахъ Кузнецкаго Алатау; течетъ въ сѣв. направленіи, длина ок. 400 вер. Ниже гор. Маріинска судоходна. Въ верхнемъ теченіи К. и по ея притокамъ много золотыхъ розсыпей.

Кіяницынъ, Иванъ Ивановичъ—гигіенистъ. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ въ петербургской медико-хирургической академіи. Принялъ участіе, въ качествѣ гигіениста при главномъ полевомъ военно-медицинскомъ управленіи, въ войнѣ съ Японіей. Состоитъ проф. гигіены въ новороссійскомъ унив. Читаетъ гигіену на одесскихъ высшихъ женскихъ курсахъ и завѣдуетъ санитарно-статистическимъ бюро одесской городской управы. Напечаталъ свыше 50 научныхъ работъ, изъ которыхъ главнѣйшія: «О новомъ способѣ открытія сахара въ мочѣ діабетиковъ» (протоколы общества подольскихъ врачей, 1883 г.); «Къ вопросу о причинахъ смерти при обширныхъ ожогахъ кожи» («Хир. Вѣстникъ», 1893 г., и «Virch. Arch.», т. 131, 1893 г.); «Опытъ опредѣленія вліянія обезпложеннаго воздуха на обмѣнъ азота и пр. у животныхъ» («Вѣстн. Общ. Гигіены», 1894 г., и «Arch. de Biol. à Gand», 1894) и рядъ дальнѣйшихъ статей по тому же вопросу; «Изслѣдованія надъ полезной работой разныхъ системъ вентиляціи и критическая оцѣнка ихъ» («В.-Мед. журналъ», 1904); «Жесткость воды, вліяніе ея на микробовъ» («Р. Врачъ», 1907); «Къ вопросу о распространеніи чумы 1910 г. домашними животными» («Р. Врачъ», 1911); «Эпидемія чумы 1910 г. въ Одессѣ» (Одесса, 1911); «Городскіе коровники, какъ разсадники туберкулеза» («Гигіена и Санитарія», 1910, № 3); «Заболѣваемость и смертность отъ инфекціонныхъ болѣзней въ гор. Одессѣ за послѣднія 17 лѣтъ въ зависимости отъ времени года» («Врач. Хроника Херс. губ.», 1914).

Кіясъ—принципъ мусульманскаго права: см. Кыясъ.

Клабуковъ-Николаевскій монастырь, мужск.—при г. Кашинѣ, Тверской губ. Въ XV ст. въ немъ принялъ иночество преп. Макарій Калязинскій, келья котораго сохраняется.

Клавдіанъ (Claudius Claudianus)—латинскій поэтъ, родомъ изъ Александріи. Род. около 365 г. по Р. Хр.; съ 400 г. поселился въ Миланѣ,

гдѣ ему покровительствовалъ Стилихонъ. Ум. ок. 404 г.; по крайней мѣрѣ, не сохранилось ничего написаннаго имъ послѣ этого года. Бо́льшая часть поэмъ К. тѣсно переплетается съ историческими событіями его времени, напр., «In Rufinum, libri II» (Руфинъ былъ соперникомъ Стилихона при константинопольскомъ дворѣ); «de III, IV et VI consulatu Honorii Augusti» (396, 398 и 404 гг.); «epithalamium et lescennina de nuptiis Honorii et Mariae» (дочери Стилихона, нач. 398 г.); «de bello Gildonico» (неоконч.—Гильдонъ былъ вождемъ возставшихъ мавровъ въ 398 г.); «in Eutropium» (могущественный евнухъ при дворѣ Аркадія), 399 г.; «de consulatu Stilichonis» (кн. III, 400 г.); за удачную лесть въ этомъ стихотвореніи поэту на форумѣ Траяна была воздвигнута статуя съ почетной надписью; de bello Pollentino (правильнѣе, Gothico) — на побѣду Стилихона надъ Аларихомъ при Полленціи въ 402 г. Эти поэмы служатъ важнымъ историческимъ источникомъ: К. никогда не измышлялъ фактовъ и даже не искажалъ ихъ существенно, а только неправильно иногда освѣщалъ ихъ психологически. Изъ произведеній миѳологическаго характера наиболѣе важно «de raptu Proserpinae» (кн. III), съ великолѣпнымъ описаніемъ Сицилійской весны. Есть также и греческія стихотворенія К. К.—одинъ изъ выдающихся представителей языческой литературы IV в. Несмотря на свои панегирики такимъ ревностнымъ христіанамъ, какъ Гонорій и Стилихонъ, К. былъ христіаниномъ только по имени. По своему языку К. остается вѣрнымъ классическимъ традиціямъ. Литературное достоинство поэмъ страдаетъ отъ риторичности и монотонности изложенія. Первое критическое изданіе далъ L. Jeep (Лпц., 1876 и 1879); лучше трудъ Birt'a (въ «Mon. Germ. anct. ant.», 10, Б., 1892), гдѣ указана и важнѣйшая литература.—Ср. Teuffel-Kroll, «Geschichte d. röm. Literatur» (т. III, Лпц., 1913).

Клавдіи—названіе знаменитаго римскаго рода, называвшагося также Клодіями; представители одной и той же вѣтви назывались одинаково, но писались различно. Родъ К. раздѣлялся на двѣ главныя вѣтви, изъ которыхъ одна—Pulchri — принадлежала къ патриціату, а другая —Marcelli—къ плебеямъ. Сами К. указывали какъ на своего родоначальника на сабинянина Atta Clausus, переселившагося со своими многочисленными кліентами въ Римъ и принятаго въ число патриціевъ. Они гордились въ императорскую эпоху тѣмъ, что ихъ родъ естественно продолжался отъ самаго начала, ни разу не прибѣгая къ усыновленію. За долгій періодъ своего существованія родъ К. далъ государству рядъ извѣстныхъ дѣятелей. Перечисленіе всѣхъ извѣстныхъ Клавдіевъ — а ихъ нѣсколько сотъ,—см. въ «Pauly's Real-Encyklopädie d. klass. Altertumsw.», III, 2662 слл., и «Supplementum», I, 317. Тамъ же и литература, относящаяся къ исторіи рода К.

Клавдій, Аппій, Слѣпой (Appius Claudius Caecus) — знаменитый государственный дѣятель конца IV и начала III в. до Р. Хр. Какъ видно изъ сохранившейся надписи въ его честь (elogium), онъ былъ цензоромъ, два раза консуломъ, диктаторомъ, междуцаремъ три раза. Своей извѣстностью онъ обязанъ, главнымъ образомъ, цензурѣ 312 г., которую онъ получилъ раньше консулата. Занятый грандіозными постройками и проведеніемъ другихъ мѣропріятій, онъ не отказался отъ должности по истеченіи полутора года, какъ того требовалъ конституціонный обычай, и какъ это сдѣлалъ его коллега, но занималъ ее все пятилѣтіе, несмотря на нападки народныхъ трибуновъ. Изъ его построекъ извѣстны по сей день Aqua Appia и Via Appia. Производя цензъ, онъ зачислилъ въ трибы и безземельныхъ гражданъ, среди которыхъ было очень много отпущенниковъ. При содѣйствіи К. писецъ его Гней Флавій обнародовалъ во всеобщее свѣдѣніе иски и исковыя формулы (ius Flavianum), а также календарь, что имѣло большое значеніе для развитія права и процесса. Въ 296 г. К. въ качествѣ консула велъ войну съ самнитами; свѣдѣнія объ его успѣхахъ противорѣчивы. Подъ старость онъ ослѣпъ и удалился отъ дѣлъ, но когда послѣ битвы при Гераклеѣ (280) Пирръ предложилъ римлянамъ миръ, и сенатъ склоненъ былъ его принять, К. появился въ сенатѣ и пламенной рѣчью отклонилъ сенатъ отъ принятія условій Пирра. — Ср. ст. Мюнцера въ «Pauly's Real-Encyklopädie» (III, стр. 2681); G. de Sanctis, «Storia dei Romani» (II, Турпнъ, 1907, 226 сл.); O. Leuze, «Zur Geschichte d. röm. Censur» (Галле, 1912, 10 слл.). *А. Вольдемаръ.*

Клавдій (Tiberius Claudius Caesar Augustus Germanicus) — римскій императоръ въ 41—54 гг. послѣ Р. Хр., сынъ Друза и Антоніи младшей, родился въ 10 г. до Р. Хр. въ г. Ліонѣ. Какъ къ физически и умственно отсталому ребенку, къ нему въ императорской семьѣ относились недружелюбно и небрежно. Дабы не навлекать насмѣшекъ на императорскій домъ, ему не позволили проходить обычной для лицъ его положенія карьеры. Онъ сталъ заниматься историческими и антикварными изысканіями, любовь къ которымъ сохранилъ во всю жизнь. До насъ ничего не дошло отъ его сочиненій. Нѣсколько улучшилось положеніе Клавдія, когда его племянникъ Калигула получилъ императорскую власть (въ 37 г. по Р. Хр.); Калигула допустилъ К. до консулата, и притомъ одновременно съ собой. Вскорѣ, однако, К. вмѣстѣ съ другими сенаторами навлекъ на себя гнѣвъ Калигулы. Въ 41 г. Калигула былъ убитъ. Присутствовавшій во дворцѣ во время убійства К. спрятался, но былъ обнаруженъ преторіанцами и провозглашенъ императоромъ, какъ послѣдній отпрыскъ рода Цезаря и братъ Германика. Чтобы расположить къ себѣ преторіанцевъ, К. обѣщалъ имъ щедрые дары (donativum по 15000 сест. на каждаго). Сенатъ считалъ моментъ подходящимъ для возстановленія республиканскаго режима, но, въ концѣ концовъ, долженъ былъ признать К. императоромъ. Хотя К. не обладалъ соотвѣтствующей подготовкой, его правленіе было благотворно для государства, такъ какъ среди его отпущенниковъ, фактически завѣдывавшихъ дѣлами, были люди очень даровитые. К. помиловалъ всѣхъ участвовавшихъ въ убійствѣ Калигулы и стремившихся къ возстановленію республики, за исключеніемъ только требовавшихъ убійства самого К. Немедленно возвращены были ссыльные, и дѣла о нихъ были вновь разсмотрѣны. Возстановленнымъ въ правахъ или ихъ наслѣдникамъ возвращалось конфискованное имущество. Внѣшняя политика К. была консервативной и мирной. При К. предпринято было покореніе Британніи; Мавретанія была обращена въ римскую провинцію, относительно которой, впрочемъ, К. только довершилъ дѣло Калигулы; въ Германіи успѣшно дѣйствовалъ Гай Домицій Корбулонъ. Немало было сдѣлано и для сліянія и уравненія провинцій съ Италіей, границы которой К. расширилъ, чѣмъ увеличилъ число римскихъ гражданъ. По его иниціативѣ дано право гражданства цѣлымъ провинціямъ. Сохранилась часть рѣчи К., произнесенной имъ въ сенатѣ въ 48 г., въ которой онъ доказываетъ необходимость дать галламъ право

входить въ составъ римскаго сената. Щедро раздавалось, а отчасти и продавалось право гражданства отдѣльнымъ лицамъ. Къ сенату К. относился съ большой почтительностью, но въ то же время расширялъ свою власть за счетъ компетенціи сената. Выросшій среди отпущенниковъ, К. широко пользовался ихъ услугами въ качествѣ прокураторовъ. Финансы при К. были въ блестящемъ состояніи, что слѣдуетъ поставить въ заслугу отпущеннику Палланту. К. много тратилъ на грандіозныя постройки, но оставилъ значительныя средства своему преемнику. Постановленіемъ сената въ 53 г. прокураторамъ дано было право судить по дѣламъ фиска. Любимымъ занятіемъ К. было судопроизводство. Несмотря на то, что своими оригинальными, подчасъ, пріемами онъ заслуживалъ иногда ѣдкія насмѣшки, въ развитіи римскаго права эта сторона его дѣятельности имѣла нѣкоторое значеніе. Императоръ принималъ жалобы на рѣшенія даже третейскихъ судей. Большой слѣдъ въ юриспруденціи оставило измѣненіе нормъ матеріальнаго права, въ особенности семейнаго и наслѣдственнаго. Нововведенія эти проводились законами, постановленіями сената и императорскими эдиктами. Нѣкоторыя изъ новеллъ К., напр., разрѣшеніе брака между родными дядей и племянницей, введены въ его личныхъ интересахъ и значенія не имѣютъ, но есть среди нихъ и важныя для жизни нормы, напр., уничтоженіе агнатской опеки надъ женщинами, выдѣленіе личнаго имущества малолѣтнихъ сыновей (peculium), если имущество отца поступаетъ въ фискъ. Лично К., вслѣдствіе своей полнѣйшей безхарактерности, былъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ своихъ женъ, Мессалины и Агриппины. Подъ вліяніемъ послѣдней онъ не только усыновилъ сына Нерона, но отдавалъ ему преимущество даже передъ роднымъ своимъ сыномъ, Британникомъ. Подготовивъ почву для провозглашенія императоромъ Нерона, Агриппина отравила К. Послѣ смерти онъ былъ обоготворенъ. Неронъ запретилъ его культъ и обоготвореніе, и только Веспасіанъ возстановилъ ихъ.—Ср. Lehmann, «C. u. seine Zeit» (Гота, 1858); L. Double, «L'empereur C.» (II., 1876); H. Schiller, «Gesch. d. röm. Kaiserzeit» (I, 314—344); J. Asbach, «Röm. Kaisertum u. Verfassung bis auf Trajan» (Кельнъ, 1896); ст. Groag, въ «Pauly's Real-Encyklopädie d. klass. Altertw.», III, 2778 слл.; Vivell, «Untersuchungen z. Gesch. d. Kaiser C.» (Гейдельбергъ, 1911).

А. Вольдемаръ.

Клавдій II (Imp. Caes. M. Aurelius Claudius Augustus-Claudius Gothicus)—римскій императоръ 268—270 г. по Р. Хр., родомъ иллиріецъ. Отличился храбростью при императорахъ Валеріанѣ и Галліенѣ; солдаты провозгласили его императоромъ послѣ смерти Галліена. Отразивъ вторгшихся въ верхнюю Италію алемановъ, онъ неутомимо старался водворить въ государствѣ порядокъ и спокойствіе. Въ 269 г. нашествіе готовъ въ придунайскія земли заставило его двинуться противъ нихъ. Онъ побѣдилъ ихъ въ битвѣ при Наиссѣ и получилъ за эту побѣду названіе Gothicus. Умеръ отъ чумы, въ Сирміи.

Клавдій Квадригарій (Quintus Claudius Quadrigarius)—римскій историкъ, живший въ эпоху Суллы. Написалъ исторію Рима, отъ которой до насъ дошло около 100 отрывковъ. Послѣдняя книга, изъ которой имѣется отрывокъ,—23-я. Было-ли ихъ больше — трудно сказать, такъ какъ послѣднія книги относятся къ современнымъ историку событіямъ. Свою исторію (Annales) К. начинаетъ не съ основанія Рима, а съ галльскаго нашествія 390 г. до Р. Хр. По мѣрѣ приближенія къ современнымъ историку событіямъ разсказъ становится полнѣе и подробнѣе. Ливій цитируетъ историка К. какъ переводчика греческой исторіи Гая Ацилія; является ли этотъ К. тѣмъ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь,—вопросъ спорный. Большинство ученыхъ отождествляетъ ихъ на томъ основаніи, что другого историка К. мы не знаемъ; но Клавдіевъ было очень много, и о древнѣйшей исторіографіи мы имѣемъ весьма скудныя свѣдѣнія.—См. Schanz, «Gesch d. röm. Litteratur» (I, 2, изд. 3, стр. 103 сл.). Отрывки у H. Peter, «Historicorum Romanorum Reliquiae» (I², 1913, съ вводной статьей).

Клавдій, Максимъ—стоикъ, одинъ изъ учителей имп. Марка Аврелія. Былъ проконсуломъ Африки около 150 г.; передъ нимъ происходилъ извѣстный процессъ по обвиненію въ магіи Апулея, который неоднократно прославляетъ его ученость.

Клавдій Туринскій, ученикъ Феликса Ургельскаго (см. Адопціанская ересь)—одинъ изъ видныхъ представителей каролингскихъ «просвѣщенныхъ» августинствующихъ прелатовъ политиковъ (ум. до 832 г.). Какъ епископъ Турина, К. старался оздоровить церковную жизнь своего діоцеза. Приверженецъ Августина, онъ словомъ и дѣломъ боролся съ иконопочитаніемъ, удаляя изъ церквей даже распятія, и съ паломничествами, отрицая значеніе римскаго престола. Иконоборчество К. вызвало частью дошедшую до насъ литературную полемику. Сочиненія К. были вообще довольно распространены во Франкскомъ государствѣ («Catena patrum», «Claudii Taurinensis episcopi quaestiones triginta super libros regum»).—См. Hauck, «Realencyklopädie f. protest. Theologie und Kirche», т. 4, и Buchberger, «Kirchliches Handlexikon».

Клавикордъ—см. Фортепіано.

Клавираусцугъ (*нѣм.* Klavierauszug)—фортепіанное переложеніе, аранжировка для рояля какой-нибудь оркестровой пьесы, напр., симфоніи или (чаще) сложнаго вокальнаго сочиненія, большею частью съ оркестромъ, напр., оперы, кантаты или оратоpіи. Вмѣсто К. иногда сокращенно говорятъ «клавиръ».

Клавихо (Clavijo), Рюи Гонзалесъ, де—исп. путешественникъ по Востоку. Въ 1403 г. Генрихъ III, кор. Кастиліи, поставилъ его во главѣ посольства къ Тамерлану. К. довольно долго оставался въ Самаркандѣ, лично ознакомился съ положеніемъ земель, находившихся подъ властью Тамерлана, и описалъ мѣстные обычаи въ дневникѣ, который онъ велъ въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ своего путешествія. Дневникъ этотъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Vida y hazanas del gran Tamorlan» (Севилья, 1582, и Мадр., 1783); текстъ, съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями, подъ ред. И. И. Срезневскаго, напеч. подъ заглавіемъ: «Р. Г. де Клавихо. Дневникъ путешествія ко двору Тимура въ Самаркандъ въ 1403—1406 гг.» (СПБ., 1881—изъ 28-го т. «Сборн. отд. русск. яз. и слов. акад. наукъ»).

Клавихо-и-Фахардо (Clavijo y Fajardo), Хозе — испанскій публицистъ (1730 — 1806). Его связь съ сестрой Бомарше, которую онъ обольстилъ и бросилъ, побудила Бомарше въ 1764 г. пріѣхать въ Мадридъ и вынудить у К. письменное сознаніе въ безчестномъ поступкѣ. Эту исторію Бомарше описалъ въ своихъ мемуарахъ, а Гёте сдѣлалъ темой драмы «Clavigo», написанной въ 1779 г. и тогда же, т.-е. при жизни К. и Бомарше, поставленной на сцену; главные герои выведены подъ ихъ собственными именами. Это не помѣшало К. работать въ испанской прессѣ. Въ 1785—90 г.

онъ перевелъ на испанскій языкъ «Histoire naturelle» Бюффона.

Клавишъ (*лат.* Clavis = «ключъ») — первоначально такъ назывались К. органа, дѣйствительно открывавшіе, подобно ключамъ, доступъ нагнетаемому мѣхами воздуху къ трубамъ органа. Вслѣдствіе обыкновенія надписывать на К. органа названія тоновъ (A—G), наблюдавшагося уже въ X в., названіе К. перешло и къ самымъ буквамъ, означающимъ тоны. Когда послѣ введенія нотныхъ линій (въ XI в.) буквенное нотописаніе упростилось, такъ что только нѣсколько буквъ ставили въ началѣ линій для объясненія ихъ значенія, то эти буквы сохранили свое старое названіе Claves (наши теперешніе «ключи»). На ряду съ этимъ значеніемъ слово К. продолжало означать и К. инструмента, притомъ не только органа, но и другихъ «клавишныхъ» инструментовъ (фортепіано). Клапаны духовыхъ инструментовъ также называются Claves (франц. clefs). Произношеніе «клавишъ» (не клависъ) свидѣтельствуетъ о польскомъ культурномъ вліяніи въ данной области.

Клавіатура (*лат.*; *нѣм.* Klaviatur, *франц.* clavier; *англ.* finger-board)—совокупность клавишей бѣлыхъ и черныхъ на фортепіано, органѣ и другихъ клавишныхъ инструментахъ. На фортепіано есть только одна К. для рукъ, а на органѣ 2 и болѣе, одна надъ другой—для рукъ (мануаль) и для ногъ (педаль). Старинные клавесины также имѣли по нѣсколько К. (для рукъ).

Клавіусъ (Clavius), Христофоръ — германскій математикъ (1537—1612), которому поручено было папою Григоріемъ XIII преобразованіе календаря. Изъ его трудовъ наиболѣе замѣчательно превосходное изданіе элементовъ Евклида: «Euclidis elementorum libri XVI cum scholiis» (1574, мн. изд.) и «Calendarii romani gregoriani explicatio jussu Clementis VIII» (1603).

Клавьеръ (Clavière), Этьенъ—женевскій и французскій политическій дѣятель (1735—93). Въ 1770—82 гг. былъ членомъ Женевскаго Большого Совѣта; неудачная попытка переворота, направленнаго противъ аристократическаго правительства, принудила его бѣжать за границу. Во Франціи, во время революціи, онъ былъ горячимъ сторонникомъ Мирабо, для котораго нерѣдко писалъ рѣчи. Въ 1791 г. избранъ въ законодательное собраніе какъ жирондистъ. При образованіи 24 марта 1792 г. жирондистскаго министерства (Роланъ, Дюмурье) назначенъ министромъ финансовъ; вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ другими членами кабинета 13 іюня 1792 г. 2 іюня 1793 г. арестованъ вмѣстѣ съ другими жирондистами и въ тотъ же день зарѣзался. Его жена отравилась черезъ 2 дня послѣ его смерти. Написалъ: «Foi publique envers les créanciers de l'État» (П., 1789).—См. «C., correspondance de lui et du général Montesquiou touchant la compagne devant Genève» (П., 1792).

Клагенфуртъ (Klagenfurt, *слов.* Celovec)—главн. гор. Каринтіи (въ Австріи), на р. Гланъ, на выс. 446 м. н. ур. м. Памятникъ Маріи-Терезіи; соборъ, построенный въ 1582—93 гг. протестантами, въ 1603 г. переданный іезуитамъ; епископскій дворецъ, ратуша, областной музей Rudolfinum. Жит. 25 тыс. (90% нѣмцевъ, 10% словинцевъ). Производство суконъ, свинцовыхъ бѣлилъ, кожъ, табачныхъ издѣлій.

Клагесъ, Ѳедоръ Андреевичъ — живописецъ перспективныхъ видовъ и архитекторъ (1814—1900), учился въ акад. художествъ, гдѣ его наставниками были: по архитектурѣ — А. П. Брюлловъ, по перспективѣ—М. И. Воробьевъ. Получилъ малую золотую медаль за проектъ театральнаго училища. Изображалъ акварелью преимущественно перспективные виды внутренностей зданій. Провелъ болѣе года на Аѳонѣ, изготовляя рисунки и чертежи тамошнихъ монастырей и церквей (собраніе этихъ рисунковъ и чертежей въ библ. акад. художествъ). Въ 1883 г. получилъ званіе профессора за написанный масляными красками «Внутренній видъ моск. Храма Спасителя».

Кладбища въ санитарномъ отношеніи. Разложеніе труповъ въ землѣ имѣетъ сначала характеръ гніенія. Затѣмъ, при постепенномъ высыханіи трупа, гніеніе уступаетъ мѣсто тлѣнію, происходящему при возрастающемъ участіи кислорода, при чемъ, вмѣсто зловонныхъ газовъ, образуются углекислота, вода, азотная кислота и пр. При раскопкахъ могилъ замѣчалось, что трупный запахъ замѣчается лишь въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ послѣ зарыванія трупа, и что по прошествіи одного года онъ составляетъ рѣдкое явленіе. Самый интенсивный процессъ разложенія трупа совпадаетъ съ первой половиной перваго года послѣ погребенія. Большое вліяніе на быстроту разложенія труповъ, а равно и на характеръ совершающихся при этомъ біохимическихъ процессовъ оказываетъ свойство почвы—главнымъ образомъ, механическое ея строеніе и обусловленныя имъ физическія качества. Въ пористой, хрящевой и песчаной почвѣ окончательное разложеніе дѣтскихъ труповъ совершается приблизительно въ 4 года, а труповъ взрослыхъ—въ 7 лѣтъ, тогда какъ въ малопористой, глинистой, почвѣ для дѣтскихъ труповъ требуется не менѣе 5 лѣтъ, для труповъ взрослыхъ—9 лѣтъ и болѣе. При прочихъ одинаковыхъ условіяхъ, разрушеніе труповъ происходитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ тоньше слой лежащей на нихъ земли, такъ какъ поверхностныя наслоенія почвы вентилируются лучше, чѣмъ глубоколежащіе пласты.—Что касается вліянія гроба на быстроту разложенія труповъ, то, повидимому, въ сухой, песчаной почвѣ погребеніе трупа безъ гроба, благопріятствуя быстрому и тѣсному соприкосновенію почвенныхъ элементовъ и находящагося въ ихъ порахъ воздуха съ трупомъ, можетъ ускорить разложеніе; въ сырой же почвѣ именно гробъ, а въ особенности крышка его, устраняя на продолжительное время вліяніе почвенной сырости на трупъ, способствуетъ разложенію и ускоряетъ развитіе процесса тлѣнія, тѣмъ болѣе, что гробъ всегда заключаетъ въ себѣ извѣстное количество воздуха.—Одежда едва ли составляетъ препятствіе для быстраго разложенія трупа въ сухой почвѣ, такъ какъ сухая одежда весьма легко пропускаетъ черезъ себя воздухъ; въ сырой же почвѣ, гдѣ ткани быстро пропитываются водой и такимъ образомъ становятся мало проходимыми для воздуха, одежда немнуемо задерживаетъ трупное разложеніе.—Быстротѣ разрушенія труповъ благопріятствуютъ колебанія влажности окружающей ихъ почвы. Иногда процессъ трупнаго разложенія въ почвѣ уклоняется отъ обычнаго своего хода и ведетъ либо къ такъ назыв. мумификаціи трупа, либо къ образованію трупнаго воска, т.-е. къ омыленію трупа. Мумификація заключается въ совершенномъ высыханіи трупа, при чемъ послѣдній, сохраняя, въ общихъ чертахъ, свою внѣшнюю форму, представляется въ видѣ сухой, губчатой, болѣе или менѣе однообразной массы, легко превращающейся въ пыль. Мумификаціи труповъ благопріятствуютъ главнымъ образомъ: значительная сухость почвы и сильная вентиляція ея при высокой температурѣ. Омыленіе трупа наступаетъ обыкновенно послѣ непродолжительнаго

гніенія его, разрушившаго бо́льшую часть внутренностей: трупъ въ цѣломъ или мѣстами превращается въ сѣроватую, однообразную, слегка блестящую на разрѣзѣ массу, по виду напоминающую твердый жиръ, не издающую почти никакого запаха и расплавляющуюся при высокой температурѣ. Трупный воскъ образуется преимущественно въ кожѣ, въ подкожной клѣтчаткѣ, въ мышцахъ и костяхъ, иногда и во внутренностяхъ; при этомъ нерѣдко сохраняется внѣшняя форма органовъ, а подъ микроскопомъ можно мѣстами найти ткани, хорошо сохранившія свое нормальное строеніе. По вопросу о вредѣ газовъ, выдѣляемыхъ кладбищенской почвой, изслѣдованія приводятъ къ слѣдующему заключенію: 1) при правильномъ веденіи кладбищенскаго дѣла (отсутствіе общихъ могилъ и вообще соблюденіе извѣстныхъ правилъ при погребеніи труповъ) количество газообразныхъ продуктовъ трупнаго разложенія, выдѣляемыхъ кладбищенской почвой въ атмосферный воздухъ, весьма незначительно и нерѣдко даже ускользаетъ отъ химическаго анализа; 2) испаренія К. при переходѣ въ атмосферу подвергаются чрезвычайному разжиженію, и 3) нѣтъ достовѣрныхъ статистическихъ наблюденій, которыя доказали бы вредное для здоровья окрестнаго населенія вліяніе кладбищенскаго воздуха.—Что касается загрязненія К. воды, то, конечно, нельзя отрицать возможности перехода въ почвенную, а, слѣдовательно, и въ колодезную, воду продуктовъ трупнаго разложенія; но фактически изслѣдованія воды кладбищенскихъ колодцевъ, произведенныя въ различныхъ мѣстахъ (Дрезденъ, Будапештъ и др.), показали, что колодезная вода на К. не содержитъ больше амміака, азотной кислоты, азотистой кислоты, хлора и органическихъ веществъ, нежели питающіеся почвенной водой колодцы большихъ городовъ. На вопросъ объ опасности, угрожающей общественному здоровью вслѣдствіе *возможности перехода въ воздухъ или въ воду патогенныхъ микробовъ*, передаваемыхъ землѣ вмѣстѣ съ покойниками, приходится отвѣчать также отрицательно. Есть указаніе и на то, что туберкулезныя палочки иногда сохраняются въ могилахъ годами, но онѣ скоро теряютъ свою злокачественность и становятся безопасными. Что же касается холерныхъ и тифозныхъ микробовъ, то, судя по изслѣдованіямъ Петри, они погибаютъ въ сравнительно короткое время послѣ погребенія содержавшаго ихъ трупа, и присутствіе ихъ въ трупѣ, или въ непосредственно прилегающей къ нему землѣ, можетъ быть доказано только въ теченіе первыхъ недѣль по зарытіи трупа; по всей вѣроятности, они не въ состояніи выдержать борьбы съ огромнымъ количествомъ гнилостныхъ микробовъ, развивающихся въ трупѣ въ это время.—*Санитарныя требованія*, выполненіе которыхъ обезпечиваетъ правильное веденіе кладбищенскаго дѣла, заключаются въ томъ, чтобы по возможности умѣрить и сократить процессъ гніенія труповъ и способствовать процессу тлѣнія и окисленія ихъ, а этого можно достигнуть отнятіемъ у трупа, въ извѣстной мѣрѣ, воды и доставленіемъ ему надлежащаго количества воздуха. Поэтому подъ К. слѣдуетъ выбирать почву сухую и достаточно проницаемую для воздуха; такъ какъ этимъ требованіямъ болѣе всего удовлетворяетъ крупнозернистая почва, не представляющая большихъ препятствій для прохожденія воздуха, скоро высыхающая послѣ дождя и не допускающая значительнаго поднятія воды путемъ волосности, то почва, состоящая изъ хряща или крупнаго песка, является самымъ лучшимъ матеріаломъ для К. Почвы, содержащей много глины, надо избѣгать, такъ какъ она недостаточно проницаема для воздуха и воды, а въ сухомъ состояніи, въ особенности лѣтомъ, часто трескается. Небольшая примѣсь глины къ хрящу или крупному песку не мѣшаетъ и даже желательна, такъ какъ глина въ значительной степени обладаетъ способностью поглощать продукты гнилостнаго разложенія труповъ изъ выдѣляемой послѣдними воды.—*Положеніе почвенной воды*. Не слѣдуетъ выбирать подъ К. такихъ мѣстъ, на которыхъ почвенная вода, хотя бы временами, поднимается на столько высоко, что трупы будутъ смачиваться водой; желательно, чтобы почвенная вода, при наиболѣе высокомъ стояніи ея, не подходила ближе къ подошвѣ могилы какъ на 0,5 м. Если по условіямъ мѣстности приходится остановиться на участкѣ, на которомъ почвенная вода постоянно или временно слишкомъ близко стоитъ къ поверхности земли, то необходимо осушить почву проведеніемъ канавъ или устройствомъ дренажа.—*Глубина могилъ* должна имѣть извѣстный предѣлъ въ ту и другую сторону, зависящій, въ значительной степени, отъ характера почвы; слой земли, лежащій надъ трупомъ, съ одной стороны, долженъ имѣть такую толщину, чтобы въ достаточной мѣрѣ поглощались трупные газы, съ другой же стороны онъ не долженъ быть настолько толстъ, чтобы чрезчуръ затруднялся доступъ воздуха къ трупу. Практика показываетъ, что глубина могилъ въ 1,70—1,80 м. достаточна. Для дѣтскихъ труповъ требуется меньшая глубина могилъ, чѣмъ для труповъ взрослыхъ. Общія могилы не допускаются, и каждая могила должна быть разсчитана только на одинъ трупъ,—въ этомъ случаѣ скорѣе можно надѣяться на полное поглощеніе продуктовъ трупнаго разложенія и на перерабатываніе ихъ землею.—*Величина мѣста*, которое должно быть отведено для каждой могилы, опредѣляется, въ среднемъ, въ 4,2 кв. м., при чемъ на самую могилу приходится 2 кв. м. (2 м. длины и 1 м. ширины); разстояніе между могилами должно равняться 1—1,2 м., смотря по плотности почвы. Для дѣтей моложе 10 лѣтъ пространство, занимаемое могилой, можетъ быть значительно меньше, чѣмъ для взрослыхъ (около 2 кв. м.); устраивая же дѣтскія могилы такихъ же размѣровъ, какъ и могилы для взрослыхъ, можно класть въ каждую изъ нихъ по 2 дѣтскихъ трупа.—*Разстояніе К. отъ населенныхъ мѣстъ*. Въ большинствѣ странъ существуютъ законоположенія, опредѣляющія минимальное разстояніе К. отъ жилыхъ строеній. Съ гигіенической точки зрѣнія нѣтъ основанія требовать, чтобы вполнѣ благоустроенное К. находилось на значительномъ разстояніи отъ обывательскихъ домовъ, и не находимъ ничего предосудительнаго въ томъ, что при извѣстныхъ условіяхъ (деревни, небольшіе города) К. располагаются въ сосѣдствѣ съ человѣческими жилищами, въ особенности, если число погребаемыхъ въ теченіе года труповъ незначительно. Въ крупныхъ центрахъ лучше давать К. нѣсколько изолированное положеніе, такъ какъ здѣсь, при огромномъ количествѣ погребаемыхъ ежегодно труповъ, скорѣе можно ожидать нарушенія санитарныхъ правилъ.—*Кладбищенскій періодъ*, т.-е. тотъ срокъ, по истеченіи котораго могилы могутъ быть перекапываемы и занимаемы свѣжими трупами, зависитъ отъ продолжительности разложенія трупа при условіяхъ данной почвы и даннаго климата; поэтому онъ опредѣляется чисто мѣстными условіями. Кладбищенскій періодъ, въ общемъ, долженъ колебаться между 5-ю и 10-ю годами.

Законодательство о К. Въ большей части

европейскихъ государствъ законы объ устройствѣ К. и погребеніи мертвыхъ недостаточно систематизированы и въ нѣкоторыхъ устарѣли. Запрещая погребеніе мертвыхъ внутри населенныхъ мѣстъ, законъ разрѣшеніе другихъ санитарныхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ К., предоставляетъ мѣстнымъ учрежденіямъ. Въ Россіи законы объ устройствѣ К. и погребеніи содержатся въ уставѣ врачебн. (ст. 704—730). Обязательная регистрація умершихъ введена въ Петербургѣ, Варшавѣ, во всѣхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Привислинскаго края, а по иниціативѣ мѣстныхъ общественныхъ установленій она производится въ 70 другихъ городахъ внутренней Россіи. Въ виду крайней устарѣлости нашихъ законоположеній объ устройствѣ К. и несоотвѣтствія ихъ современнымъ научнымъ санитарнымъ требованіямъ, м-вомъ вн. д. разработанъ и 27 іюня 1913 г. внесенъ въ госуд. думу законопроектъ объ устройствѣ кладбищъ и крематоріевъ, о погребеніи и регистраціи умершихъ. Законопроектъ, въ общемъ, придерживается вышеприведенныхъ основныхъ санитарныхъ требованій, предъявленныхъ къ благоустроеннымъ К., и, между прочимъ, допускаетъ впервые въ Россіи устройство крематоріевъ для сожженія труповъ.

Кладенецъ-мечъ—оружіе, составляющее принадлежность героевъ русскаго сказочнаго міра. К.-мечъ обыкновенно выкапывается богатыремъ изъ-подъ холма, гдѣ онъ хранится подъ заклятіемъ, и дается въ руки лишь такому герою, который можетъ имъ владѣть. Иногда только такимъ мечомъ можно причинить смерть какому-нибудь чудовищу или великану. Такъ, сказочный герой Еруслань Лазаревичъ добываетъ К.-мечъ изъ-подъ головы великана Росланея и этимъ оружіемъ убиваетъ коварнаго царя Огненный-щитъ; Бова-королевичъ находитъ подобный мечъ въ темницѣ, куда былъ посаженъ. При господствѣ миѳологическаго толкованія сказокъ, въ К.-мечѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ орудіяхъ, встрѣчающихся въ сказкахъ—топорѣ-саморубѣ, дубинкѣ-самобоѣ,—видѣли представленіе молніи, разсѣкающей тучи, а въ герояхъ, имъ вооруженныхъ,—олицетвореніе бога громовника, вооруженнаго перуномъ. Таковъ, напр., взглядъ Аѳанасьева въ «Поэтическихъ воззрѣніяхъ славянъ на природу». Можно думать, что К.-мечъ зашелъ въ наши сказки изъ иноземныхъ сказокъ, въ которыхъ подобные мечи играютъ ту же роль, какъ и въ нашихъ. Названіе кладенецъ связано съ глаголомъ класть (ср. кладень—брусъ или бревно, положенное въ основаніе чего-либо; кладенецъ — большой ножъ, которымъ рѣжутъ скотину). Кла́денецъ и кладенѣцъ употребляется и въ значеніи стали, булата. *Вс. Миллеръ.*

Кладка—см. Калымъ (XX, 544).

Кладная, кладное судно — грузовое судно отжившаго нынѣ типа, плававшее по Волгѣ, Окѣ и Цнѣ и схожее по конструкціи съ коренной—палуба шире бортовъ, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ; поднималъ груза 3000—7000 пд. Кладь его (отсюда и названіе)—рогожи, лубъ, рѣже хлѣбъ и др.—перевозилась изъ Нижняго въ Астрахань, гдѣ К. большею частью разбирался на дрова. К. малыхъ размѣровъ часто называлась «кладнушкой».

Кладно (чешск. Kladno)—гор. въ Чехіи, бл. Праги. 19 339 жит., чехи. Древній замокъ, желѣзоплавильное и сталелитейное производство; каменноугольныя копи.

Кладо, Николай Лаврентьевичъ — морякъ-писатель. Род. въ 1861 г. Окончилъ курсъ въ морскомъ корпусѣ и морской академіи. Въ 1904 г. былъ назначенъ начальникомъ военно-морскихъ сообщеній и напечаталъ въ «Новомъ Времени» рядъ статей: «Послѣ ухода 2-ой тихоокеанской эскадры», подъ псевдонимомъ «Прибой». Состоитъ профессоромъ морской академіи и главнымъ руководителемъ практическихъ работъ по стратегіи, а также лекторомъ въ Николаевской инженерной академіи. Главные его труды: «Военныя дѣйствія на морѣ во время японо-китайской войны» (СПБ., 1896); «Организація морской силы» (ib., 1900); «Основы современнаго военно-морского дѣла» (ib., 1901); «Современная морская артиллерія» ((ib., 1903); «Сила и составъ современнаго флота» (ib., 1903); «Современная морская война. Морскія замѣтки о русско-японской войнѣ» (ib., 1905; переведена на англ. яз.); «Очеркъ военныхъ дѣйствій на морѣ во время русско-японской войны» (1906); «Введеніе въ курсъ исторіи военно-морского искусства» (1910); «Значеніе флота въ ряду военныхъ средствъ государства» (1910); «О приморскихъ крѣпостяхъ съ точки зрѣнія флота» (1910).

Кладовая—рыболовная сѣть, состоящая изъ трехъ стѣнъ, которыя ставятся поперекъ теченія рѣки: средняя сѣть, имѣющая болѣе мелкія ячеи, осаживается на шнурѣ свободно; крайнія же сѣти, съ крупными ячеями, натягиваются довольно туго. Снасть эту осматриваютъ по нѣскольку разъ въ день и вынимаютъ запутавшуюся въ нее рыбу.

Кладово (*сербск.* Кладово, *турецк.* Фетъ-Исламъ, *нѣмецк.* Kladowa)—укрѣпленный гор. въ Сербіи, на правомъ берегу Дуная, на развалинахъ древн. Egeta. 9500 жит., частью турки. Въ 1809 г. городъ былъ осажденъ, въ 1810 г. взятъ русскими. Крупная торговля хлѣбомъ и скотомъ.

Кладодій (Cladodium).—Подъ этимъ терминомъ понимаютъ въ ботаникѣ стеблевой побѣгъ (главный стебель или вѣтвь), принявшій плоскую, листообразную форму. Примѣромъ могутъ служить разные виды рода рускусъ, изъ которыхъ особенно извѣстенъ Ruscus aculeatus. У этого растенія вѣтки имѣютъ видъ широколанцетныхъ листьевъ, съ остроколючими верхушками. Онѣ выходятъ изъ угловъ слабо развитыхъ и скоро опадающихъ листьевъ; на нихъ появляются по серединѣ маленькіе листочки, изъ угловъ которыхъ выступаютъ 1 или 2 цвѣточка, а впослѣдствіи красная довольно крупная ягода. К. не только принимаютъ форму листьевъ, но и получаютъ ихъ физіологическое значеніе, служа для поглощенія углекислаго газа и испаренія.

Кладь — съ юридической точки зрѣнія цѣнная вещь, намѣренно сокрытая такъ давно, что нельзя узнать, кому она принадлежала. К. можетъ быть признана вещь, спрятанная не только въ недвижимости (землѣ, стѣнѣ зданія), но и въ движимой вещи (статуѣ; бумажныя деньги, спрятанныя между склеенныхъ листовъ старинной книги). Въ случаѣ нахожденія К. постороннимъ лицомъ, а не собственникомъ вещи, въ которой К. сокрытъ, возникаетъ коллизія между правами лица, нашедшаго безхозяйную вещь, и правами собственника вещи, въ которой К. найденъ. Коллизія эта въ древнѣйшемъ римскомъ правѣ разрѣшалась въ пользу собственника вещи, въ которой К. найденъ. Таковъ же и взглядъ русскаго права, дающаго весьма узкое опредѣленіе К. («сокрытое въ землѣ сокровище») и постановляющаго, что «К. принадлежитъ владѣльцу земли и безъ позволенія его не только частными лицами, но и мѣстнымъ начальствомъ отыскиваемъ быть не можетъ» (ст. 430 зак. гражд.). По Юстиніанову праву половина К. считалась принадлежащей собственнику вещи, въ которой найденъ К., а другая половина нашедшему его, если онъ найденъ случайно, а не путемъ намѣ-

ренныхъ поисковъ; въ противномъ случаѣ К. весь принадлежитъ собственнику вещи. Это постановленіе римскаго права усвоено французскимъ кодексомъ (ст. 716), а также законами, дѣйствующими въ нашихъ Прибалт. губ. (ст. 744—748 св. мѣст. узак. губ. Приб.) и въ губ. Черниговской и Полтавской. По швейц. законамъ (ст. 723 гр. ул.) К. принадлежитъ цѣликомъ собственнику вещи, гдѣ кладъ сокрытъ, а нашедшій въ правѣ требовать умѣренное вознагражденіе, не превышающее половины цѣнности К. По герм. улож. (§ 984) К. принадлежитъ на половину нашедшему (о т к р ы в ш е м у) его, на половину собственнику вещи, въ которой сокрытъ кладъ, безотносительно къ тому, открытъ ли онъ случайно, или путемъ сознательныхъ поисковъ, съ примѣненіемъ дозволенныхъ и даже недозволенныхъ дѣйствій. Особыя правила примѣняются въ случаяхъ, когда найденный К. представляетъ собою научную цѣнность: онъ долженъ быть переданъ властямъ за извѣстное вознагражденіе. По нашимъ законамъ, лица, представившія подлежащему начальству (общ. учр. губ., ст. 792) найденныя старыя монеты или другія древности, получаютъ всю настоящую цѣну золота, серебра или иного вещества, изъ коего онѣ сдѣланы (ст. 539[1] зак. гражд.). Въ защитѣ научныхъ интересовъ дальше всѣхъ пошло швейцарское уложеніе, постановляющее, что К., имѣющій научную цѣнность, о т х о д и т ъ в ъ с о б с т в е н н о с т ь подлежащему кантону, при чемъ собственникъ земли обязанъ разрѣшить производство соотвѣтственныхъ раскопокъ, при условіи возмѣщенія ему причиненнаго тѣмъ вреда, и въ правѣ требовать отъ кантона приличнаго вознагражденія, не превышающаго цѣнности найденныхъ предметовъ.

Кладь—см. Желѣзнодорожное право (XVII, 624).

Клазомены (Κλαζομεναί) — въ древности одинъ изъ 12 іонійскихъ городовъ западнаго берега Малой Азіи, при Гермейскомъ или Смирнскомъ заливѣ, гдѣ нынѣ мст. Вурла. Впослѣдствіи съ основавшими городъ іонійцами соединились дорійскіе выходцы изъ Арголиды. Въ VI в. до Р. Хр. жители К., изъ страха передъ персами, переселились на противолежащій маленькій островокъ (нынѣ Ἅγιος Ἰωάννης), который Александръ Вел. соединилъ насыпью съ материковою частью города.

Клайчъ (Klaić), В ь е к о с л а в ъ - А л о и с ъ — хорватскій историкъ (род. въ 1849 г.), проф. загребскаго унив. по каѳедрѣ географіи Балканскихъ земель и всеобщей исторіи. Главные его труды: «Poviest Bosne» (Загр., 1882; нѣм. перев. «Geschichte Bosniens», Лпц., 1885); «Opis zemalja i kojih stanuju Hrvati», I—III (Загр., 1880); «Slavonija od X. do XIII. stolj.» (Загр., 1882; нѣм. перев. «Slavonien vom X. bis zum XIII. Jahrh.», Загр., 1883); «Pripoviesti iz hrv. povjesti do 1531», I—IV (Загр., 1886—91); «Hrvatska plemena od XII. do XVI. stolj.» («Rad» юго-слав. акад. CXXX, 1898); «Atlas za hrvatsku povjestnicu» (Загр., 1889); «Povjest Hrvata», I—V (Загр., 1899—1911). Послѣдній трудъ представляетъ исчерпывающую исторію хорватовъ съ 641 г. (доведенъ только до 1608 г.). Въ области славянской музыки К.—противникъ теоріи Кухача.—См. V. K l a i ć, «Mile uspomene. 1883—89» («Hrv. Kolo», I, 1905).

Клайсъ (Clays), П о л ь - Ж а н ъ — живописецъ (1819—1900), популярнѣйшій бельгійскій маринистъ стараго реалистическаго направленія.

Кламажеранъ (Clamageran), Ж а н ъ - Ж ю л ь — французскій экономистъ и политическій дѣятель (1827—1903). Въ 1882 г. избранъ пожизненнымъ сенаторомъ; въ 1885 г. недолго былъ министромъ финансовъ. Соціалистически настроенный въ молодости, К. впослѣдствіи перешелъ къ экономическому либерализму. Главные его труды: блестяще написанная и доведенная до 1774 г. «Histoire de l'impôt en France» (1867—76); «La France Républicaine» (1873); «La réaction économique et la démocratie» (1891); «Etudes politiques, économiques et financières» (1901), съ біогр. очерк. M. Berthelot.

Кламатъ (Klamath) — рѣка въ сѣв.-амер. штатѣ Калифорніи; беретъ начало въ южн. части шт. Орегона, прорѣзаетъ хребты Каскады и Прибрежный, течетъ въ зап. направленіи, въ нижней части дѣлая крутой изгибъ къ Ю, и впадаетъ въ Великій океанъ. Дл. 443 км.

Клапъ. Галльское слово cland или clann, значитъ сѣмя, а въ болѣе общемъ смыслѣ—дѣти, потомство, и служитъ для обозначенія той группы, которая лежитъ въ основѣ родового строя Ирландіи и южной Шотландіи. Отсюда это слово перешло въ англійскій языкъ, сначала въ болѣе спеціальномъ значеніи горнаго К., впослѣдствіи означая вообще племенную или родовую группу. Въ наиболѣе древней своей формѣ клановая система лучше всего можетъ быть изучена на ирландскихъ племенахъ. Ирландскій родъ—tuath—слагался изъ двухъ классовъ: 1) самихъ членовъ рода и 2) разнопестраго класса рабовъ, преступниковъ, иностранцевъ и ихъ потомковъ. Первый классъ состоялъ изъ лицъ, связанныхъ между собою кровнымъ родствомъ по мужской линіи, включая сюда всѣхъ незаконнорожденныхъ дѣтей, признанныхъ ихъ отцами, членовъ племени по усыновленію или сыновей отъ племенной женщины и чужеземца, питомцевъ, людей, оказавшихъ какую-нибудь услугу племени и, наконецъ, потомковъ отъ лицъ второго класса. Каждый родъ имѣлъ своего главу, называемаго rig (король). Члены рода образовали общины, изъ которыхъ каждая, подобно роду, имѣла своего главу и состояла изъ его родственниковъ, рабовъ и другихъ лицъ, находившихся въ той или другой зависимости отъ него. Каждая изъ такихъ общинъ занимала извѣстное пространство земли, принадлежавшей всему роду; пахотныя земли были обрабатываемы совмѣстнымъ трудомъ, пастбища составляли общее достояніе. Чѣмъ была община по отношенію къ роду, тѣмъ были отдѣльные дома или семьи по отношенію къ общинѣ. Главой семьи былъ aire—одинъ изъ членовъ дома, которому принадлежала роль представителя его интересовъ, и который, въ случаѣ надобности, могъ явиться въ качествѣ свидѣтеля и поручителя. Домъ обнималъ собою не только семью его главы, но и многихъ другихъ его родственниковъ. Переходъ собственности отъ поколѣнія къ поколѣнію совершался по обычаю равнаго раздѣленія ея между наслѣдниками. Помимо «нераздѣльной семьи», существовалъ еще другой типъ, который можно назвать «соединенной семьей» (joint family). Это было товарищество изъ трехъ-четырехъ членовъ общины, изъ которыхъ у каждаго не хватало собственности, чтобы быть aire'омъ; слившъ свое имущество въ одно, они тѣмъ самымъ давали одному изъ своей среды возможность быть главою ихъ «соединенной семьи». Пока позволяло обиліе земли, каждая община пасла свой скотъ на родовой землѣ, не встрѣчая никакихъ стѣсненій. Непропорціональный ростъ населенія, сравнительно съ ростомъ богатства, долженъ былъ привести къ ограниченіямъ: за каждымъ главой дома признается право пасти только опредѣленное количество скота, соотвѣтствующее его имуществу, величинѣ семьи и пріобрѣтенному имъ положенію. Сначала,

несомнѣнно, происходили ежегодные передѣлы пахотной земли, но со временемъ богатымъ семьямъ удается избѣгать такихъ передѣловъ и превращать часть общинной земли въ частную собственность. Возникновеніе частной собственности породило аристократію. Aire, семейство котораго въ продолженіе трехъ лѣтъ держало одну и ту же землю, получалъ названіе flaith'a или лорда. Это званіе имѣло различныя степени, смотря по богатству. Каждый членъ рода (ceile, вассалъ), отбывая, въ пользу его главы, подать натурою (ceilsinne), получалъ зато соотвѣтственное количество скота, но былъ обязанъ принимать участіе въ постройкѣ крѣпости, собираніи жатвы, наблюденіи за исправностью дорогъ, истребленіи волковъ. Онъ долженъ былъ также служить главѣ рода на полѣ сраженія и воздавать ему почести три раза въ годъ. Назначеніе главы рода и главы общины вращалось обыкновенно въ средѣ одной и той же семьи. Обычай требовалъ назначенія главою старшаго и наиболѣе способнаго изъ числа geilfine (родственниковъ главы). Въ большинствѣ случаевъ такимъ избранникомъ былъ старшій изъ братьевъ или сыновей главы. Власть главы рода или общины была, въ этихъ предѣлахъ, выборной; но такъ какъ geilfine считались только четверо, то на практикѣ избраніе сводилось къ выбору одного изъ четырехъ. Отчасти съ цѣлью увеличить значеніе избраннаго главы, отчасти въ видѣ вознагражденія за его службу, ему отводился извѣстный участокъ земли. Вмѣстѣ съ duns, т.-е. укрѣпленіемъ, служившимъ резиденціей главы, послѣ его смерти такой участокъ переходилъ къ его замѣстителю, лишавшемуся за то своей личной собственности. Въ большинствѣ общинъ, за исключеніемъ развѣ только пришедшихъ къ крайнему упадку, состояли въ числѣ членовъ одинъ или нѣсколькихъ флэйсовъ (flaith). Флэйсъ общины, а если ихъ было нѣсколько, то самый богатый изъ нихъ, былъ ея главою, ея clanne fine, или, какъ ихъ обыкновенно называютъ въ Шотландіи, начальникомъ (chieftain). Въ то же время онъ оставался вассаломъ rig'a. На немъ лежали нѣкоторыя обязанности, которыя первое время исполнялись добровольно — обязанность распредѣленія повинностей, предводительства во время войны. Рабство было очень распространеннымъ явленіемъ въ Ирландіи и Шотландіи. Первое время рабами были тѣ, кого короли дарили своимъ вассаламъ. Рабыни, употреблявшіяся въ домахъ вождей и флэйсовъ для ручной молотьбы хлѣба и другихъ домашнихъ работъ, составляли обыкновенную принадлежность дома и служили даже единицей для оцѣнки имущества, считавшейся равною тремъ коровамъ. Потомки рабовъ, плѣнники, заложники, бѣглецы изъ другихъ племенъ сосредоточивались вокругъ дома рига или флэйса или же разселялись на ихъ пустопорожнихъ земляхъ. Въ позднѣйшее время, подъ вліяніемъ феодальныхъ идей и постепеннаго развитія современныхъ воззрѣній на земельную собственность, вожди и другіе лорды К. начинаютъ домогаться признанія за ними права пользоваться оброкомъ не съ движимаго имущества, т.-е. скота, а съ участковъ родовой земли, отдаваемой ими во временное пользованіе. Вождь управлялъ племенемъ съ помощью совѣтниковъ (sabaid, отъ sab — подпора). Онъ пользовался значительной властью, простиравшейся до права жизни и смерти, въ особенности по отношенію къ смѣшанному классу, не принадлежавшему, по своему происхожденію, къ роду, жившему на его владѣніяхъ. Нѣкоторые флэйсы—вѣроятно тѣ, которые носили званіе главы общины — были также облечены властью, носившею тотъ же характеръ. Одежда aire'a отличалась отъ одежды остальныхъ членовъ племени, главнымъ образомъ, количествомъ цвѣтовъ; говорятъ, что въ то время, какъ рабы носили одежды одного цвѣта, одежда rig'a имѣла ихъ пять, а ollamh'a, т.-е. верховнаго короля,—шесть. Вообще прежняя одежда ирландцевъ походила на современную одежду горныхъ шотландцевъ. Акты 1747 г., изданные парламентомъ послѣ возстанія шотландцевъ въ 1745 г., уничтожили наслѣдственныя права вождей горныхъ племенъ, установили общее разоруженіе К. и этимъ подорвали клановую систему, хотя слѣды ея сохранились еще и до сихъ поръ въ болѣе отдаленныхъ округахъ.

Клапанъ — приборъ для временнаго прегражденія протока жидкости или газа. К. бываютъ ш а р н и р н ы е (также поворотные), въ которыхъ отверстіе *cd* (рис. 1) закрывается крышкою *ca*, вращающеюся на неподвижной оси *c*, и п о д ъ е м н ы е, въ которыхъ крышка *ca*, закрѣпленная на стержнѣ *bb*, закрываетъ отверстіе *dd*, перемѣщаясь параллельно (рис. 2). Въ К. перваго типа струя вытекающей жидкости должна направиться въ сторону открывающагося отверстія и, слѣдовательно, отклоняется отъ прямолинейнаго направленія; отверстіе же подъемнаго К. открывается равномѣрно, а потому К. послѣдняго рода болѣе совершенны. Часть, съ которою соприкасается К. при закрытомъ отверстіи, называется сѣдалищемъ К., а тѣло, въ которомъ помѣщенъ К., гнѣздомъ или коробкою. К. дѣлаются изъ чугуна, желтой мѣди, бронзы, свинца, резины, кожи, стекла и дерева. Наиболѣе простые, вмѣстѣ съ тѣмъ и самые употребительные К. состоятъ изъ кожаныхъ кружковъ, для которыхъ шарниромъ служитъ кожаный же лоскутъ, прибиваемый къ краю сѣдалища. При большихъ отверстіяхъ вмѣсто одной круглой створки К. дѣлаютъ двѣ полукруглыя, вращающіяся на общей кожаной прокладкѣ, прикрѣпленной къ подставкѣ въ серединѣ коробки (створчатый К.). К. въ различныхъ видоизмѣненіяхъ входятъ въ составъ насосовъ, воздуходувокъ и пр. О паровыхъ К. и предохранительныхъ К. см. Арматура (III, 586 и сл.). Ср. также Вентиль (X, 154).

Рис. 1. Шарнирный клапанъ.

Рис. 2. Подъемный клапанъ.

Клапанъ—особый механизмъ, посредствомъ котораго можно свободно открывать или закрывать звуковыя отверстія у всѣхъ деревянныхъ духовыхъ инструментовъ, благодаря чему на нихъ можно исполнять хроматическую гамму. Многіе мѣдные инструменты до изобрѣтенія вентилей были тоже снабжены К. (валторна, офиклейдъ и др.).

Клапаредъ (Claparède), А л ь ф р е д ъ — швейцарскій дипломатъ. Род. въ 1842 г. Въ 1893 г. былъ предсѣдателемъ третейскаго суда по дѣлу Соед. Штатовъ съ Чили; съ 1904 г. посланникъ въ Берлинѣ. Нап.: «Leitfaden für die schweizerischen Konsulate im deutschen Reich» (Бернъ, 1886); «Zur Vertilgung des Raubzeuges schweizerischer Gewässer» (Цюрихъ, 1883).

Клапейронъ (Clapeyron), Б е н у а-П о л ь-Э м и л ь — французскій инженеръ (1799 — 1864). Былъ профессоромъ въ петербургскомъ институтѣ путей сообщенія. Возвратившись во Францію, участвовалъ въ постройкѣ многихъ желѣзныхъ дорогъ и составилъ множество проектовъ по постройкѣ мостовъ и дорогъ. Главные его труды: «Sur la sta-

bilité des voûtes», «Sur l'équilibre interieur des corps solides», «Vues politiques et pratiques sur les travaux publiques en France» и «Sur la théorie mécanique de la chaleur». Подъ названіемъ у р а в н е н і я К. въ физикѣ извѣстно уравненіе состоянія газа, соединяющее законы Бойля-Маріотта и Гей-Люссака и позднѣе замѣненное формулой Ванъдеръ-Ваальса. Формулы К. выражаютъ зависимость между моментами, дѣйствующими въ трехъ послѣдовательныхъ опорныхъ точкахъ н е р а з р ѣ з н о г о б р у с а, т.-е. непрерывной балки, поддерживаемой болѣе чѣмъ двумя опорами, и употребляются для разсчета неразрѣзныхъ балокъ и др.

Клаписсонъ (Clapisson), Антуанъ-Луи—франц. композиторъ (1808—66). Написалъ свыше 20 оперъ, изъ которыхъ наибольшій успѣхъ имѣла «Fanchonnette», много романсовъ и другихъ произведеній.

Клапка (Klapka), Георгъ—венгерскій генералъ и политическій дѣятель (1820—92). Въ 1848 г. примкнулъ къ революціи; послѣ пораженія, которое понесъ Мессаросъ 4 января 1849 г. при Кашау, сталъ во главѣ его корпуса; участвовалъ съ отличіемъ въ бою при Капольнѣ (26—28 февраля); отличился при Ишассегѣ и на полѣ битвы произведенъ въ генералы. Въ маѣ 1849 г. завѣдывалъ военнымъ министерствомъ; участвовалъ въ битвахъ при Ваагѣ (16 и 21 іюля), разбилъ австрійцевъ, осаждавшихъ Комарнъ, но, вслѣдствіе сдачи Гергея, былъ принужденъ укрыться въ этой крѣпости и сдаться на капитуляцію (27 сентября), послѣ которой ему было предоставлено уѣхать за границу. Въ 1866 г. К. вступилъ въ прусскую военную службу, съ чиномъ ген.-маіора, и организовалъ венгерскій легіонъ, съ которымъ перешелъ австрійскую границу, но не успѣлъ дать сраженія. Въ 1867 г. амнистированъ и избранъ въ венгерскій сеймъ, въ которомъ принадлежалъ къ партіи Деака. Напечаталъ «Memoiren» (Лпц., 1850); «Der Nationalkrieg in Ungarn und Siebenbürgen» (Лпц., 1851); «La guerre d'Orient en 1853 et 1854» (Женева, 1855); «Aus meinen Erinnerungen» (Цюрихъ, 1887).—См. Kienast, «Die Legion K. Episode aus dem J. 1866» (B., 1900).

Клаппертонъ (Hugh Clapperton) — англ. путешественникъ по Африкѣ (1788—1827). Въ 1822 г. принялъ участіе въ экспедиціи Оуднея, вмѣстѣ съ нимъ изслѣдовалъ оз. Чадъ, а послѣ его смерти проникъ къ З до Сокото. Во время вторичнаго путешествія К. вновь достигъ Сокото. Онъ былъ первымъ изъ европейцевъ, изслѣдовавшимъ Нигеръ на большомъ протяженіи. Извѣстія о его путешествіяхъ издалъ Barron (Л., 1826 и 1829); дополненія у Landers, «Records of C. last expedition to Africa» (Л., 1829—30).

Клапротитъ—минералъ изъ группы сѣрнистыхъ соединеній. Химическій составъ $3Cu_2C.2Bi_2S_3$. Образуетъ длинные призматическіе, въ длину исчерченные кристаллы стально-сѣраго цвѣта, съ металлическимъ блескомъ. Черта черная. Уд. вѣсъ 4,6. Тв. $2^1/_2$. Встрѣчается около Виттихана и въ др. мѣстахъ Шварцвальда.

Клапротъ (Klaproth), Генрихъ-Юлій, фонъ—оріенталистъ и путешественникъ (1783—1835). Съ 1805 по 1812 г. былъ адъюнктомъ спб. академіи наукъ; изслѣдовалъ народности Кавказа и азіатскихъ странъ; затѣмъ былъ профессоромъ азіатскихъ языковъ въ Парижѣ. Его главнѣйшія сочиненія: «Reise in den Kaukasus und Georgien in den Jahren 1807 und 1808» (Галле, 1812—14; по-франц. П., 1823); «Archiv für die asiatische Literatur, Geschichte und Sprachkunde» (Спб., 1810); «Sur quelques antiquités de la Siberie» (П., 1823); «Asia poliglotta» (П., 1823); «Tableaux historiques de l'Asie» (съ атласомъ, П., 1823); «Mémoires relatifs à l'Asie» (П., 1824—28); «Examen critique des travaux de M. Champollion sur les hiéroglyphes» (П., 1832); «Schreiben an A. v. Humboldt über die Erfindung des Kompasses» (Лпц., 1885).

Клапротъ (Klaproth), Мартинъ-Генрихъ—нѣм. химикъ и естествоиспытатель (1743—1817), проф. химіи въ берлинскомъ университетѣ. Былъ противникомъ теоріи флогистона; открылъ уранъ, титанъ, теллуръ и др.; особенно извѣстенъ многочисленными анализами минераловъ. Главный трудъ К.: «Beiträge zur chem. Kenntniss der Mineralkörper» (Б., 1793—1815). Его имя носитъ Клапротовская желѣзная настойка (tinctura ferri acetici aethera).

Клара, св.—см. Францисканцы.

Кларакъ (Clarac), Шарль, графъ—французскій археологъ (1777—1847). Предпринялъ раскопки въ Помпеяхъ и напечаталъ: «Fouilles faites à Pompei» (1813). Будучи хранителемъ античнаго отдѣленія Лувра, издалъ каталоги этого отдѣленія. Наибольшимъ значеніемъ пользовался въ свое время трудъ К.: «Musée de sculpture» (съ 1826 г.)—описаніе наиболѣе важныхъ скульптурныхъ памятниковъ (мраморныхъ и бронзовыхъ), хранящихся въ главныхъ европейскихъ музеяхъ (переизданъ S. Reinach'омъ въ 1 т. «Répertoire de la statuaire grecque et romaine» (П., 1906).

Кларанъ—см. Монтре.

Кларельфъ (Klarelf) — рѣка въ шведской пров. Вермландъ; протекаетъ черезъ оз. Фемундское и, подъ названіями Глетельфъ, Фемундельфъ и Трюсилельфъ, течетъ черезъ Норвегію; въ Швеціи получаетъ названіе К. и впадаетъ съ С въ Венернское оз.; дл. 357 км. Много водопадовъ и пороговъ.

Кларендонъ (Clarendon) — графскій родъ въ Англіи. Выдающіеся его члены: 1) Эдуардъ Гайдъ, 1-й графъ К., см. Гайдъ (XII, 415).—2) Генри Гайдъ, 2-й графъ К., сынъ предыдущаго (1638—1709), съ 1661 г. членъ палаты общинъ, съ 1674 г. пэръ; поддерживалъ своего отца въ оппозиціи министерству Кабаль (XX, 230); въ 1685—87 г. вице-король Ирландіи; уволенъ за нежеланіе слѣдовать католической политикѣ Іакова II; послѣ революціи 1688 г. отказался присягнуть новому королю; въ 1690 г. арестованъ по обвиненію въ участіи въ якобитскомъ заговорѣ, послѣ чего удалился отъ политической дѣятельности. Написалъ: «The History and Antiquities of the Cathedral Church of Winchester... continued by S. Gale» (Оксфордъ, 1715); вмѣстѣ съ братомъ выпустилъ въ свѣтъ «History of the Rebellion and Civil War in Ireland» своего отца (Оксфордъ, 1702). Мужское поколѣніе графовъ К. пресѣклось въ 1753 г. со смертью 4-го графа К., но въ 1776 г. титулъ возобновленъ для наслѣдника К. по женской линіи, Томаса Вильерса.—3) Его внукъ, Джорджъ-Вильямъ-Фредерикъ Вильерсъ, 4-й (изъ линіи Вильерсовъ) графъ К. (1800—70); въ палатѣ лордовъ былъ однимъ изъ выдающихся представителей либеральной партіи; въ 1840 г. вступилъ въ кабинетъ Мельбурна; съ 1841 г. въ оппозиціи, однако, поддерживалъ отмѣну хлѣбныхъ законовъ, проведенную министерствомъ Р Пиля; въ 1846 г. министръ торговли въ кабинетѣ Росселя, въ 1847—52 гг. вице-король Ирландіи; съ декабря 1852 г. министръ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Абердина; сохранилъ тотъ же постъ въ кабинетѣ Пальмерстона (1855—58); представлялъ Англію на парижскомъ конгрессѣ 1856 г., на которомъ выступалъ противникомъ Россіи и сторонни-

комъ Австріи; въ 1858 г. вызвалъ сильное общественное недовольство поддержкою, которую оказалъ биллю о заговорщикахъ, внесенному въ парламентъ послѣ покушенія Орсини на жизнь Наполеона III. Въ образовавшееся въ 1859 г. второе министерство Пальмерстона К. вступилъ только въ 1864 г.; въ кабинетѣ Росселя (1865—66) былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Вновь занялъ этотъ постъ въ кабинетѣ Гладстона (1868) и сохранялъ его до смерти.

Кларендонъ-кэстль (Clarendon-Castle)—королевскій дворецъ, въ 3 км. отъ Салисбюри (въ Англіи), нынѣ въ развалинахъ; здѣсь состоялись кларендонскія постановленія, которыми Генрихъ II опредѣлилъ отношенія клира къ королю (1164) и подчинилъ духовенство королевскому суду.

Клари и Альдрингенъ (Clary und Aldringen), Манфредъ, графъ—австрійскій политическій дѣятель. Род. въ 1852 г. Былъ намѣстникомъ Штиріи; послѣ выхода въ отставку кабинета Туна въ октябрѣ 1899 г. составилъ дѣловой (внѣпарламентскій) кабинетъ, взявъ себѣ портфель земледѣлія. Въ чешско-нѣмецкомъ спорѣ онъ сталъ на сторону нѣмцевъ, которые подъ его вліяніемъ отказались отъ обструкціи. Возстановить работоспособность рейхсрата ему, однако, не удалось; онъ вынужденъ былъ управлять при помощи § 14 конституціи. Въ дек. 1899 г. онъ вышелъ въ отставку и вновь назначенъ намѣстникомъ Штиріи, гдѣ ведетъ германизаторскую политику.

Клариссы—см. Францисканцы.

Кларичъ (Klarić), Дьуро—хорватскій писатель (1838—1909). Какъ идейный воспитатель хорватской молодежи, извѣстенъ подъ именемъ «отца К.». Стихотворенія К., всецѣло примыкающія къ школѣ «романтиковъ», собраны въ «Našinke». Изъ нихъ въ свое время пользовались особою популярностью «Mlada Hrvatica» и «Hrvatskoj djećici».—См. J. Milaković, «Naša pjesma» (Дольная Тузла, 1903); «Слав. Извѣстія» (1909, VI, некрологъ).

Кларксонъ (Clarkson), Томасъ—англійскій писатель и общественный дѣятель (1760—1846), составившій себѣ имя борьбой противъ негроторговли и рабства, сподвижникъ Вильберфорса (X, 570). Во время революціи 1789 г. онъ ѣздилъ во Францію, вступилъ въ близкія отношенія съ Неккеромъ, Мирабо, Лафайеттомъ, пропагандируя свою идею; но цѣли не достигъ. Успѣхъ билля 1807 г., запретившаго торговлю неграми въ британскихъ владѣніяхъ, въ значительной мѣрѣ былъ его дѣломъ, равно какъ и осужденіе негроторговли вѣнскимъ конгрессомъ въ 1815 г. Главные его труды: «An essay on the slavery» (Л., 1786); «History of the abolition of the african slave trade by the british parliament» (Л., 1808).—См. Th. Taylor, «C.» (Л., 1839); Th. Elmes, «C.» (Л., 1876).

Кларкъ (Clarke), Александръ Россъ—англійскій геодезистъ. Род. въ 1828 г. Извѣстностью пользуется сочиненіе его: «Comparisons of the Standards of length» (Л., 1866), въ которомъ изложены результаты сравненія разныхъ нормальныхъ мѣръ. Въ 1880 г. К. напечаталъ курсъ геодезіи, переведенный на русскій языкъ Витковскимъ.

Кларкъ (Clark), Альванъ (1804—87)—глава оптической мастерской въ Кембриджѣ, близъ Бостона, изъ которой вышли наибольшіе изъ существующихъ объективовъ для обсерваторій въ Принцетонѣ, Вашингтонѣ, Пулковѣ (30 дм.), Ликской обсерваторіи (36 дм.) и Чикаго (40 дм.). При испытаніи почти каждаго новаго объектива К. открылъ много новыхъ двойныхъ звѣздъ (напр., спутника Сиріуса).

Кларкъ (Clarke), Анри-Жакъ-Гильомъ, герцогъ Фельтръ—маршалъ и пэръ Франціи (1765—1818), ирландскаго происхожденія. Съ 1782 г. на франц. военной службѣ; въ 1796 г. посланъ директоріей въ Италію, чтобы наблюдать за ген. Бонапартомъ, но, сойдясь съ послѣднимъ, посылалъ въ Парижъ отчеты, имъ прочитанные и одобренные. Въ 1800 г. велъ въ Люневиллѣ переговоры о мирѣ, въ 1805 г. былъ губернаторомъ Вѣны, въ 1806 г.—Берлина; съ 1807 до 1814 г. военный министръ. При паденіи Наполеона онъ измѣнилъ ему одинъ изъ первыхъ. Людовикъ XVIII сдѣлалъ его пэромъ. Въ 1815—17 гг. онъ былъ вновь военнымъ министромъ.

Кларкъ (Clarke), Джемсъ-Августъ-Локгартъ—англійскій врачъ (1817—1888), работалъ, главнымъ образомъ, по гистологіи и физіологіи, особенно надъ строеніемъ и функціями спиннаго и головного мозга надъ патологіей центральной нервной системы. По его имени группа клѣточекъ въ спинномъ мозгѣ получила названіе кларкова столба (posterior vesicular column of Clarke).

Кларкъ (Clark), Джонъ — американскій экономистъ (род. въ 1847 г.), проф. въ Columbia University, глава школы, пріобрѣтшей въ послѣднее время довольно значительное вліяніе и въ Европѣ. Въ области теоріи цѣнности онъ стоитъ въ общемъ на той же почвѣ, что и Дживонсъ, Вальра и экономисты такъ назыв. австрійской школы, и вноситъ въ ихъ построенія лишь нѣкоторыя частичныя поправки. Главный предметъ его изслѣдованія—проблема распредѣленія. Примыкая къ взглядамъ Тюнена и Визера, онъ полагаетъ, что часть продукта, которая приходится на каждый изъ факторовъ производства (капиталъ и трудъ), опредѣляется предѣльной производительностью этого фактора, т.-е. производительностью послѣдней, въ статическихъ условіяхъ наименѣе производительной доли его. Онъ вводитъ въ изслѣдованіе прибыли, заработной платы и ренты изученіе предѣльныхъ величинъ, завоевавшее прочное мѣсто въ изслѣдованіи проблемы цѣнности. Главныя работы К.: «The philosophy of wealth» (1886); «The distribution of wealth» (1900); «The problem of monopoly» (1904); «Essentials of economic theory» (1907).

Кларкъ (Clarke), Маркусъ—выдающійся австралійскій новеллистъ (1846—1881). Юношей эмигрировалъ въ Австралію. Изъ его соч. выдаются романъ «For the term of his natural life» (1875, рус. перев.) — описывается жизнь ссыльныхъ въ Тасманіи въ началѣ XIX в.—и повѣсти «Chidiok Tich bourne», «Heavy Odds», «The Mystery of Major Molinew» и «Twist Shadow and Shine».—Ср. «C. Memorial Volume» (Мельбурнъ, 1884).

Кларкъ (Clarke), Мэри, урожденная Новелло — англійская писательница (1809—77). Въ 1845 г. появился цѣнный трудъ ея: «Complete Concordance to Shakespeare». Много писала по исторіи театра и шекспирологіи.

Кларкъ (Clarke), Самуэль—англійскій философъ (1675—1729). Въ общей исторіи философіи значеніе К. не велико. Онъ протестовалъ противъ господствовавшаго въ Англіи въ его время эмпиризма. Будучи защитникомъ раціонализма и противникомъ матеріализма, К. вызвалъ строгую критику какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Его доказательства бытія Бога уничтожилъ Лейбницъ съ раціоналистической точки зрѣнія; авторъ «Système de la nature» опровергалъ К. съ матеріалистической точки зрѣнія. Въ сочиненіи: «A discourse concerning the being and attributes of God» К. повторяетъ Декартово доказательство бытія Бога, нѣсколько его видоизмѣняя. Въ заслугу К. можно поставить защиту

безусловности нравственнаго закона, предписанія котораго независимы ни отъ велѣнія Божества, ни отъ соображеній эвдемонистическаго характера (награды въ будущей жизни и т. п.). Люди должны исполнять нравственный законъ изъ уваженія къ нему. Обязательность его объясняется тѣмъ, что онъ непосредственно проистекаетъ изъ природы вещей и ихъ отношеній. Сочиненія К. изданы въ 1738—42 гг. въ Лондонѣ. Значеніе имѣютъ его письма. Очень удобно изданіе Amédée Jacques: «Oeuvres philosophiques de Samuel Clarke» (П., 1843).—Ср. J. E. le Rossignól, «Ethical Philosophy of S. C.» (Лпц., 1892).

Кларкъ (Clark), Чарльзъ — американскій писатель, больше извѣстный подъ псевдонимомъ «Максъ Аделеръ» (род. въ 1841 г.), авторъ сборника экстравагантно-юмористическихъ разсказовъ: «Out of the Hurly Burly», «Random shots», «Captain Bluit», «Transformations» и др.

Кларкъ (Clarke), Эдуардъ-Даніель — англійскій ученый (1769—1822), проф. минералогіи въ Кембриджѣ. Химическія изслѣдованія привели его къ изобрѣтенію паяльной трубки для стекла. Путешествуя по Балканскому полуострову, открылъ и привезъ въ Англію колоссальную статую елевзинской Цереры, саркофагъ съ надписями на трехъ языкахъ, который К. ошибочно счелъ за гробницу Александра Македонскаго. Собранныя имъ греческія и восточныя рукописи, между прочимъ, найденный на Патмосѣ знаменитый кодексъ Платона, пріобрѣтены оксфордскимъ университетомъ. Напис.: «The tomb of Alexander» (Л., 1805); «Travels in various countries of Europe, Asia and Africa» (Л., 1810—23).

Кларкъ-Форкъ или К.-риверъ (Clark-Fork, C.-River) — р. въ Сѣв. Америкѣ, одинъ изъ истоковъ р. Колумбіи. Беретъ начало въ сѣв.-амер. штатѣ Монтанѣ, недалеко отъ истоковъ Миссури; по соединеніи съ р. Блэкъ-фордъ, течетъ на СЗ и впадаетъ въ Колумбію въ предѣлахъ британской Колумбіи (въ Канадѣ). Дл. около 1000 км. Въ 150 км. отъ устьевъ расширяется въ оз. Панд'Орейль.

Кларнетъ (*итал.* clarinetto, *нѣм.* Klarinette, *франц.* clarinette, *англ.* clarinet)—духовой деревянный инструментъ съ клапанами; самый подвижный и совершенный изъ всѣхъ деревянныхъ духовыхъ инструментовъ оркестра. Имѣетъ форму цилиндрической трубки съ семью дырочками и 16 клапанами; нижнее отверстіе его заканчивается небольшимъ раструбомъ, верхнее снабжено мундштукомъ въ видѣ усѣченнаго цилиндра, съ тростниковой пластинкой или язычкомъ. К. — не что иное, какъ усовершенствованная французская свирѣль XVII в. (chalumeau). Современная форма К. дана ему Іог.-Христофомъ Деннеромъ въ Нюрнбергѣ (около 1690 г.). Названіе свое получилъ отъ сходства своего верхняго регистра со звуками маленькой трубы (clarinetto). К.—инструментъ транспонирующій. Объемъ его отъ mi малой октавы до do четвертой октавы. Въ настоящее время употребляются К. въ строѣ B и A. К. in B примѣняется для строевъ съ бемолями, К. in A—для строевъ съ діезами. Почти вышелъ изъ употребленія К. въ C, основной и самый старинный, звучащій такъ, какъ пишется. Самый чистый и благородный тембръ имѣетъ К. in B; тембръ К. in A болѣе мягокъ и нѣженъ. Въ военныхъ оркестрахъ встрѣчаются К. и въ другихъ строяхъ (D, Es, As и т. д.), тонъ которыхъ рѣзокъ. Къ разряду К. принадлежатъ также: 1) альтовый К. въ F и Es, звучащій на квинту ниже, чѣмъ К. въ C и B; 2) басовый К., звучащій на октаву ниже обыкновеннаго К. (строй B, рѣже C). Ноты для К. пишутся въ скрипичномъ ключѣ.

Кларосъ (Κλάρος) — въ древности мѣстечко въ области Колофона, іонійскаго города на зап. берегу Малой Азіи, съ знаменитымъ святилищемъ и оракуломъ Аполлона.

Кларти (Claretie), Жюль — французскій писатель (1840—1913), членъ французской академіи. Съ 1885 г. былъ директоромъ «Comédie Française». Написалъ множество романовъ, повѣстей, пьесъ, историческихъ трудовъ, критическихъ этюдовъ, театральныхъ рецензій и т. д. По своему бульварному характеру и стремленію къ сенсаціоннымъ положеніямъ романы К. принадлежатъ къ одной категоріи съ романами Онэ и другихъ беллетристовъ, чуждыхъ исканія психологической правды. Передѣланныя изъ романовъ пьесы К. не имѣли большого успѣха. Гораздо большей популярностью пользовались его фельетоны, собранные подъ загл.: «Vie à Paris». Полн. собр. соч. К. выходитъ съ 1897 г. Изъ историческихъ трудовъ К. болѣе извѣстны его этюды о второй имперіи («L'Empire, les Bonaparte et la Cour»), о великой французской революціи («Les derniers montagnards», 1867) и о парижской коммунѣ («Histoire de la révolution de 1870—71», 1875).

Класонъ (Clason), Исакъ-Густавъ — шведскій архитекторъ (род. въ 1856 г.). Значительнѣйшая его постройка — сѣверный музей въ Стокгольмѣ, въ сѣв. стилѣ XVI в. Въ Россіи К. выстроены телефонныя станціи въ Варшавѣ и въ Москвѣ.

Классенъ (Classen), Александръ — химикъ (род. въ 1843 г.), проф. высшей технической школы въ Аахенѣ. Ему принадлежитъ рядъ крупныхъ работъ по аналитической химіи и особенно по электролитическому анализу. Предложенные имъ электролитическіе методы и аппараты получили широкое примѣненіе во всѣхъ химическихъ лабораторіяхъ. Напечаталъ: «Quantitative Analyse durch Elektrolyse» (5-е изд., Б., 1908); «Handbuch d. analytischen Chemie» (6-е изд., Штуттгартъ, 1906—12); «Kurzes Lehrbuch d. Chemie» (вмѣстѣ съ Роско, рядъ изд.; перев. на русскій языкъ); «Ausgewählte Methoden der analytischen Chemie» (1901—03); «Theorie u. Praxis der Massanalyse» (1911).

Классики (classici)—см. Классицизмъ.

Классикъ (Юлій)—родомъ тревиръ, полководецъ I-го вѣка по Р. Хр. Командовалъ въ римскомъ войскѣ тревирской конницей; заключилъ въ 70 г. съ Цивилисомъ союзъ противъ римлянъ и былъ однимъ изъ главныхъ участниковъ поднятаго послѣднимъ возстанія.

Классисъ (Classis)—устроенный Августомъ, близъ равеннской гавани, военный портъ, въ которомъ находилась стоянка римскаго флота. Около 750 г. по Р. Хр. К. былъ разрушенъ лангобардами.

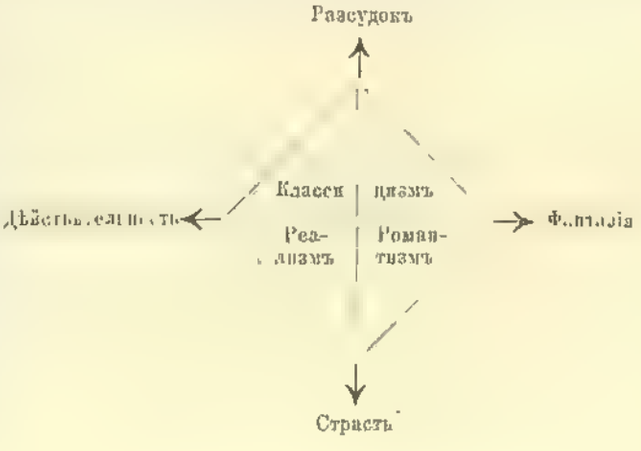
Классификація—весьма важный логическій пріемъ, которымъ пользуются при изученіи предмета. К.—не что иное, какъ дѣленіе понятія на его составные элементы, т.-е. виды (меньшія по объему понятія). Ясно, что раздѣлены могутъ быть только общія понятія, охватывающія собою различныя части; ясно также, что для дѣленія необходимо имѣть основаніе или принципъ (principium divisionis), дѣлающій возможнымъ правильное перечисленіе полученныхъ, благодаря дѣленію, членовъ (partes divisionis). Отъ правильнаго дѣленія мы требуемъ, во-первыхъ, полноты, т.-е. чтобы всѣ члены дѣленія были перечислены; во-вторыхъ — чистоты, т.-е. чтобы члены дѣленія не были пересѣкающимися понятіями. Основаніемъ для дѣленія можетъ служить любой признакъ дѣлимаго понятія;

пользуясь признакомъ, какъ принципомъ дѣленія, можно, при посредствѣ закона противорѣчія, всегда получить чистое двухчленное дѣленіе (дихотомію), напр., дѣленіе предметовъ на неорганическіе и органическіе. Все сказанное вполнѣ примѣнимо къ К. Когда изслѣдователь имѣетъ предъ собой сложный рядъ однородныхъ явленій, онъ долженъ ихъ расположить въ извѣстномъ порядкѣ, удобномъ для изслѣдованія; онъ долженъ сгруппировать сходныя явленія и отличить ихъ отъ тѣхъ, которыя только кажутся сходными съ ними, въ дѣйствительности же отличны отъ нихъ; онъ долженъ расположить эти группы въ такомъ порядкѣ, чтобы степень сродства ихъ и взаимной зависимости выражалась въ самомъ расположеніи. Классифицируя явленія, ихъ можно дѣлить на группы, эти группы вновь подраздѣлять и т. д.; напр., понятіе царства (хотя бы животныхъ) можно раздѣлить на классы, классы на роды, роды на виды, виды на подвиды и т. д. Изслѣдователь, производя это дѣленіе, можетъ имѣть въ виду различныя цѣли, объективныя или субъективныя; характеръ К. зависитъ отъ ея цѣли. Естественной К. называется та, которая предпринята ради объективной цѣли распредѣленія изслѣдуемыхъ явленій, поставленнаго въ зависимость отъ наиболѣе существенныхъ признаковъ и отъ наибольшаго числа ихъ. Такова, напр., К. животнаго царства, принадлежащая Кювье, который на основаніи особенностей нервной системы и относительнаго положенія главныхъ органовъ раздѣлилъ животныхъ на четыре типа. Но, классифицируя явленія, можно имѣть въ виду и субъективныя цѣли: напр., удобства передачи изслѣдованнаго (цѣли педагогическія) или удобства примѣненія (цѣли практическія). Такую К. слѣдуетъ назвать искусственной; напр., хронологическая передача событій исторіи представляетъ собой К. по одному лишь признаку, представляющую, съ точки зрѣнія педагогической, нѣкоторыя удобства. Примѣромъ К., предпринятой исключительно ради практическихъ цѣлей, могутъ служить К. психическихъ болѣзней, гдѣ не только не выдержанъ основной принципъ дѣленія (симптомологическій иногда переходитъ въ этіологическій), но выдѣлены нѣкоторыя группы болѣзней, не нашедшихъ мѣста въ большихъ группахъ.

Классификація животныхъ и растеній— см. Систематика.

Классификація судовъ — см. Судостроеніе.

Классицизмъ. 1) Значеніе слова. Царь Сервій Туллій раздѣлилъ всѣхъ римскихъ гражданъ по цензу на пять «классовъ» (classes; по наиболѣе вѣроятной этимологіи — «призывъ»); но изъ нихъ только первый назывался собственно classis, остальныя—intra classem. Отсюда метафорическое употребленіе этого слова, встрѣчающееся уже и въ древности, въ смыслѣ «элита». Его унаслѣдовали гуманисты; а такъ какъ для нихъ избранниками въ области литературы были всѣ античные писатели, то терминъ classici былъ примѣненъ ими именно къ послѣднимъ. Вполнѣ правильно, однако, и согласно съ первоначальнымъ значеніемъ слова называть «классиками» каждой литературы ея образцовыхъ писателей, «классиками» въ области музыки—такихъ композиторовъ, какъ Моцартъ или Бетховенъ, и т. д. Во всякомъ случаѣ привкусъ образцовости и нормативности остается свойственнымъ слову «классики»; кто вообще не признаетъ нормативности за какимъ бы то ни было явленіемъ прошлаго, для того терминъ «К.» упраздняется самъ собой. Въ тѣсномъ смыслѣ говорятъ о К. въ области искусства и въ области педагогики, при чемъ въ обоихъ случаяхъ это понятіе ставится въ ближайшую связь съ античностью.— 2) К. въ искусствѣ и, ближайшимъ образомъ, въ литературѣ. Эпохой «К.» принято называть XVII в. (время Людовика XIV) во Франціи и его наслѣдіе въ Англіи (Попъ, Шериданъ), Германіи (Готшедъ), Италіи (Метастазіо, Гольдони) и Россіи (Ломоносовъ, Державинъ) въ XVIII в. Это—К. въ историческомъ смыслѣ слова. Имѣемъ ли мы право приписывать этому термину, помимо историческаго, еще теоретическо-эстетическое значеніе? Несомнѣнность этого права станетъ очевидной, если принять во вниманіе: 1) что всѣмъ художникамъ, обнимаемымъ подъ собирательнымъ терминомъ «К.», свойственны общія эстетическія черты, и 2) что мы К. въ поэзіи противополагаемъ съ одной стороны—романтизмъ, съ другой — реализмъ, каковые два термина безусловно имѣютъ (второй—даже исключительно) эстетическое значеніе. Если спросить себя, далѣе, въ чемъ состоитъ эстетическое значеніе К., то придется прежде всего дать одинъ отрицательный отвѣтъ: не въ его связи съ античностью. Эта связь, чисто-историческая, заключается, прежде всего, въ томъ, что поэты К. черпали предпочтительно свои сюжеты изъ античности. Это вѣрно, но не имѣетъ эстетическаго значенія: «Гоеолія» Расина и «Генріада» Вольтера не перестаютъ быть классическими изъ-за того, что ихъ сюжетъ почерпнутъ не изъ античности. Поэты руководились, далѣе, принципами, вычитанными у античныхъ теоретиковъ (Аристотеля, Горація) или извлеченными изъ практики античныхъ поэтовъ; это опять-таки вѣрно, но не слѣдуетъ забывать, что они изъ этихъ принциповъ усвоили только тѣ, которые подходили къ ихъ собственной поэтической натурѣ. Слѣдуя этой своей натурѣ, они внесли въ свою поэзію немало такого, что не имѣло своимъ источникомъ античность (ср., напр., классическихъ Ипполита или Ифигенію съ античными). Ни одно изъ дѣйствительно геніальныхъ произведеній античности не вмѣщается въ классической рамкѣ, какъ не вмѣщается въ ней и «Ифигенія Таврическая» Гете. Именно то направленіе, которое въ лицѣ Лессинга вело самую ожесточенную борьбу съ К. — направленіе неогуманистическое, — было въ то же время направленіемъ болѣе родственнымъ античности и болѣе проникнутымъ ея духомъ.—Если, далѣе, спросить себя, въ чемъ состоитъ положительный отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, то можно будетъ сослаться на И. Тэна, главнымъ образомъ, на его характеристику «классическаго духа» (esprit classique) въ его «Старомъ режимѣ», и на его характеристику Расина въ посвященномъ этому поэту очеркѣ. Идя дальше въ указанномъ имъ направленіи и имѣя въ виду намѣченное выше противопоставленіе романтизма и реализма, мы можемъ выразить взаимное соотношеніе этихъ трехъ художественныхъ направленій въ слѣдующей діаграммѣ:



Разсудокъ, а именно «разсуждающій разсудокъ» (la raison raisonnante) уже Тэнъ вполнѣ справедливо ставитъ въ центрѣ своего опредѣленія «классическаго духа»; именно въ стремленіи растворить въ разсудкѣ и разсудочности всѣ явленія душевнаго міра, какъ въ царствѣ дѣйствительности, такъ и въ царствѣ фантазіи, слѣдуетъ видѣть господствующую черту настоящаго К. Классикъ не прикрѣпленъ обязательно къ дѣйствительности; онъ можетъ, какъ это дѣлаетъ Вольтеръ въ своемъ описаніи рая (въ «Генріадѣ»), изображать совершенно фантастическій міръ—но онъ это свое описаніе пропускаетъ черезъ горнило своего разсудка, заботясь о томъ, чтобы дѣленіе символическихъ образовъ на логическія категоріи не давало ирраціональнаго остатка. И подобно тому, какъ въ области фантазіи классикъ имѣетъ противъ себя романтика, для котораго именно нерастворимость чаемаго въ видѣ разсудочности является принципомъ его болѣзненнаго (Новалисъ) или юмористическаго (Э. Т. А. Гофманъ) творчества,—такъ точно въ области дѣйствительности ему противопоставляется реалистъ, проникнутый убѣжденіемъ, что не разсудокъ, а настроеніе, внушеніе, эмоція управляютъ мыслями и дѣйствіями современнаго человѣка. Современнаго—въ этой оговоркѣ заключается причина исторической связи К. съ античностью. У античнаго человѣка разсудочность была сильнѣе развита (разница, подмѣченная еще Платономъ при сопоставленіи эллина съ уроженцемъ сѣвера); она сильнѣе отразилась поэтому въ его поэзіи, была въ ней безъ труда замѣчена и изъ нея извлечена. Но все же ее пришлось оттуда извлечь; античность не растворяется въ разсудочности, и именно въ сознаніи этой нерастворимости состоитъ прогрессъ, который мы наблюдаемъ въ неогуманизмѣ при сравненіи его съ К. Прогрессъ этотъ былъ постепеннымъ: отъ Лессинга до Гете, отъ Гете до Шопенгауэра, отъ Шопенгауэра до Ницше растетъ означенное сознаніе, и «діонисіазмъ» Ницше является уже прямымъ антиподомъ отраженію античности въ умахъ классиковъ.—3) К. въ педагогикѣ былъ предметомъ родственныхъ, но въ силу большей злободневности относящихся къ ея области вопросовъ, еще болѣе роковыхъ недоразумѣній и заблужденій, чѣмъ К. въ искусствѣ. Первымъ проявленіемъ К. въ этомъ смыслѣ мы должны признать движеніе, возникшее на греческой почвѣ въ I в. до Р. Хр. по почину Цецилія Калактинскаго и Діонисія Галикарнасскаго; его результатомъ было признаніе образцовыми (и, стало-быть, «классическими») аттическихъ прозаиковъ IV в. съ точки зрѣнія языка и стиля. Съ тѣхъ поръ аттическій языкъ означенной эпохи считался литературнымъ языкомъ грековъ, которому учились въ школахъ независимо отъ эволюціи разговорнаго языка; а такъ какъ на немъ, въ силу означенныхъ условій, писали и отцы церкви, то онъ получилъ и религіозное освященіе и, какъ оффиціальный языкъ константинопольскаго патріархата, пережилъ и византійское средневѣковье и «туркократію». Стремленіе греческой интеллигенціи въ XIX в. состояло въ томъ, чтобы приспособить этотъ аттическій языкъ къ выраженію всѣхъ понятій и отношеній современности; путемъ огромныхъ усилій ума оно въ этомъ успѣло, цѣною нѣкоторыхъ малозначительныхъ уступокъ, и въ настоящее время употребляемый въ Греціи языкъ состоитъ изъ цѣлаго ряда языковъ въ убывающей прогрессіи, на одномъ концѣ которой стоитъ изучаемый въ школахъ классическій языкъ (языкъ «образованный», pepaedevmini, или «высокій», ipsili), а на другомъ—языкъ деревенскій (dimotiki), или, вѣрнѣе, множество деревенскихъ языковъ, различныхъ по мѣстности. Понятно, что изученіе въ школахъ «высокаго» языка сопряжено со значительной затратой времени и силъ; тѣмъ не менѣе, греческая интеллигенція съ болѣзненной подчасъ страстностью его отстаиваетъ и противъ безтактнаго вмѣшательства иностранцевъ, и противъ малодушныхъ попытокъ своихъ; она чувствуетъ, что, жертвуя своимъ «высокимъ» языкомъ, она низвела бы языкъ своего народа до уровня албанскаго. Въ этомъ стремленіи и состоитъ К. (Klassikismós) современной Греціи.—Совершенно иными были условія развитія К. на Западѣ: не «высокій» латинскій яз. (Цицерона, напр.) въ борьбѣ съ «народнымъ» (который никогда не требовалъ себѣ признанія въ литературѣ и школѣ), а латинскій яз. въ борьбѣ съ языками новой Европы является героемъ западно-европейскаго К. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія этой борьбы, къ ней были привлечены и другіе элементы, которые такъ измѣнили ея первоначальный смыслъ, что въ настоящее время только самые поверхностные и отсталые люди могутъ воображать, что современная борьба за К. есть борьба за латинскій, или же за «древніе», или, еще лучше, за «мертвые» языки. Дѣйствительно, въ теченіе всего средневѣковья, при преимущественно церковномъ характерѣ школы, латинскій яз. пользовался въ ней неограниченной властью; но это былъ языкъ церковно-разговорный, съ каждымъ столѣтіемъ все болѣе удалявшійся отъ древняго образца. Когда, затѣмъ, настала эпоха гуманизма, этой «кухонной» латыни во имя красоты была противопоставлена латынь «классическая»; послѣдняя побѣдила сначала въ Италіи (XV в.), а затѣмъ (XVI в.) и сѣвернѣе Альповъ. Классическая латынь вызвала на поверхность и забытыхъ классическихъ авторовъ, сначала латинскихъ; затѣмъ эти латинскіе авторы возбудили тоску по своимъ учителямъ грекамъ, для изученія которыхъ понадобился и греческій языкъ, тогда впервые, послѣ средневѣковаго періода, вернувшійся въ Зап. Европу; благодаря имъ и идеалъ античной гуманности былъ возвращенъ Европѣ. Его опять заглушили религіозныя движенія и войны XVI и XVII вв.; греческій яз. былъ вторично почти преданъ забвенію (его изучали только въ протестантскихъ земляхъ въ видахъ чтенія въ подлинникѣ Новаго Завѣта), но латинскій языкъ сохраненъ, и притомъ въ его классическомъ, а не средневѣковомъ видѣ—скорѣе всего потому, что народные языки новой Европы еще не были приспособлены къ тому, чтобы служить языками науки. Эту способность они получили лишь въ XVIII в., и тогда всѣ полагали, что латинскій яз., а съ нимъ и К., будутъ сданы въ архивъ. Случилось, однако, нѣчто противоположное, и вотъ почему. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что тотъ типъ классической школы, который соотвѣтствуетъ распространенному нынѣ представленію о К., былъ выработанъ именно въ концѣ XVI в.; это была «гимназія» Штурма, въ которой главною цѣлью преподаванія было усвоеніе латинскаго языка, въ видахъ устнаго и письменнаго пользованія имъ. Изученіе авторовъ было средствомъ къ его усвоенію, но именно только средствомъ; ихъ изучали поэтому лишь съ формальной точки зрѣнія. Что же касается ихъ содержанія, то къ нему, какъ къ языческому, въ эту религіозно-боязливую и нетерпимую эпоху отнеслись скорѣе недовѣрчиво. А такъ какъ эта формальная точка зрѣнія мало плѣняла людей, стремящихся превратить свою жизнь въ праздникъ, то съ усиленіемъ сословной розни въ XVII в. произошло и раздвоеніе въ си-

стемѣ воспитанія: классическая школа стала школой демократической, готовившей представителей умственнаго труда, а для высшихъ сословій вошелъ въ употребленіе особый привилегированный типъ школы безъ греческаго яз., съ сокращеннымъ до минимума латинскимъ и зато съ такъ назыв. «галантными» науками (естествовѣдѣніемъ, физикой, новыми языками). Такъ обстояло дѣло, когда такъ назыв. просвѣтительное движеніе изъ Англіи перекинулось на континентъ; подъ его вліяніемъ въ латинскомъ яз. была замѣчена новая особенность — его логическая выдержанность и, стало-быть, благотворное вліяніе его изученія на мыслительныя способности человѣка. Подъ этимъ угломъ зрѣнія состоялось усиленіе заброшеннаго-было классическаго образованія въ Пруссіи Фридриха Великаго. Но это было только началомъ возрожденія классической школы. Содержаніе классическихъ авторовъ и проникающій его духъ античности вырвались, наконецъ, изъ узъ формальнаго преподаванія; началось могучее неогуманистическое движеніе, пришедшее на смѣну просвѣтительному и поставившее себѣ цѣлью воспитаніе истинно-человѣчной личности. Теперь, въ противоположность прошлому, изученіе языка стало средствомъ къ усвоенію содержанія и духа читаемыхъ произведеній. Этимъ средствомъ нельзя было пренебрегать: 1) въ виду выставленной просвѣтительнымъ періодомъ неопровергнутой и неопровержимой точки зрѣнія на древніе языки (преимущественно латинскій) какъ на школу мышленія, дѣйствіе которой сохраняется въ умственномъ организмѣ человѣка даже послѣ забвенія самыхъ языковъ, и 2) въ виду столь же неопровержимой неотдѣлимости формы отъ содержанія. Но такъ какъ идеалъ гуманности былъ полнѣе воплощенъ въ греческихъ писателяхъ, чѣмъ въ ихъ римскихъ ученикахъ, то неогуманистическая школа, смѣнившая старогуманистическую (или собственно классическую), поставила, рядомъ съ латинскими писателями, и греческихъ въ центръ гимназическаго преподаванія. Въ этомъ положеніи находится такъ назыв. К. въ Зап. Европѣ и понынѣ; колебанія, вызываемыя противопоставленіемъ классической школѣ съ одной стороны—псевдоутилитарной, съ другой—псевдонаціональной, незначительны и сути дѣла не затрогиваютъ.—У насъ въ Россіи всѣ перечисленные фазисы въ развитіи классической школы были пережиты со значительнымъ опозданіемъ и какъ-то анахронистически. Было у насъ нѣчто въ родѣ гуманистической школы въ видѣ такъ назыв. уваровской гимназіи (1833—1848), павшей подъ гнетомъ реакціи, правильно замѣтившей неразрывную связь античности съ гражданской свободой и выведшей изъ этого факта единственно правильныя съ ея точки зрѣнія заключенія. Была затѣмъ, послѣ безплоднаго промежутка, и староклассическая школа въ лицѣ такъ назыв. толстовской гимназіи (1871—1901); но такъ какъ русское общество не могло уразумѣть пользу изученія древнихъ языковъ при ихъ практической непримѣнимости, то оно въ правительственныхъ усиліяхъ, направленныхъ къ насажденію классической школы, усмотрѣло лишь затаенную политическую цѣль; и если не подъ его напоромъ, то при его сочувствіи толстовская школа рухнула. Теперь на очереди неогуманистическая школа; но подобно тому, какъ въ Германіи ея возникновеніе было обусловлено починомъ общества, а не правительства, такъ и у насъ приходится ожидать того же.—Ср. Ѳ. Зѣлинскій, «Древній міръ и мы» (3-е изд., СПБ., 1911, «Изъ жизни идей», т. II); P. Cauer, «Grammatica militans» (Б., 1898); его же, «Palaestra vitae» (Б., 1902); «D. Altertum im Leben der Gegenwart» (Л., 1911); Pernersdorffer, «Der Wert der humanen Bildung» («Sozialistische Monatshefte», 1912; интересная защита классической школы однимъ изъ вождей соціалдемократіи). *Ѳ. З.*

Классицизмъ въ западно-европейскихъ литературахъ. Корни французскаго К. или, какъ его часто называютъ, псевдо-классицизма лежатъ въ литературѣ Ренессанса. Уже въ XVI в. античные писатели и придворная жизнь—два фактора, сыгравшіе впослѣдствіи такую важную роль въ образованіи классическихъ правилъ — оказываютъ могучее вліяніе на французскую литературу. Въ 1500 г. вышли въ Парижѣ «Афоризмы» Эразма, открывшіе французамъ всю глубину античнаго творчества. Вслѣдъ за «Афоризмами» появляются въ переводахъ Гомеръ, Софоклъ, Плутархъ, Ѳукидидъ. Въ кружкѣ Маргариты Наварской, особенно въ сочиненіяхъ самой королевы, замѣтно вліяніе древности. Оно сказывается и въ творчествѣ одного изъ первыхъ типичныхъ придворныхъ поэтовъ, Клемана Маро. Дальнѣйшій шагъ въ утвержденіи классическаго направленія во французской литературѣ былъ сдѣланъ Ронсаромъ и членами «Плеяды». Въ сочиненіи одного изъ нихъ, Дю-Белла: «Защита и прославленіе французскаго языка» (1549), ярко проведена мысль объ обновленіи и обогащеніи французскаго языка при помощи правилъ, основанныхъ на изученіи греческихъ, латинскихъ и итальянскихъ образцовъ. «По тону греческой и римской лиры» Дю-Белла приглашалъ французскихъ поэтовъ писать оды, сатиры, элегіи и эклоги, подражая Овидію, Тибуллу, Горацію, Вергилію, Гомеру и другимъ античнымъ поэтамъ. Взгляды Плеяды, сильно ихъ измѣняя, продолжалъ развивать Вокленъ де ля Френе въ своемъ «Art poétique». Къ концу XVI в. процессъ отрѣшенія французской литературы отъ средневѣковыхъ ея формъ и торжества античныхъ родовъ можно считать завершившимся. При Генрихѣ IV, послѣ религіозныхъ войнъ и споровъ, разсудокъ, какъ критерій всякой познаваемой истины, получаетъ общее признаніе. Къ началу XVII в. уже были на лицо тѣ условія, которыя вызвали пышный расцвѣтъ классической литературы: обогащенный французскій языкъ, реформу котораго довершилъ Малербъ, начинающееся развитіе придворной жизни, въ центрѣ которой стоитъ король, и раціоналистическое направленіе, нашедшее свое философское выраженіе въ картезіанствѣ. Уже писатели XVI в., основываясь на образцовыхъ античныхъ художественныхъ произведеніяхъ, вырабатывали правила и кодексы для каждаго вида поэзіи; главнымъ источникомъ служили при этомъ Аристотель и Горацій. Особенно широкой популярностью пользовалась «Поэтика» Скалигера. Въ XVII в. господство правилъ въ поэзіи возрастаетъ. Типичнымъ представителемъ этого направленія является Шапленъ (Jean Chaplain), выступившій энергичнымъ поборникомъ «единствъ» въ трагедіи; но онъ не обладалъ художественнымъ чутьемъ, и его роль ограничивалась разъясненіемъ вопросовъ, относящихся къ техникѣ творчества. Эстетическую теорію, охватывающую всѣ стороны классическаго направленія, создалъ Буало. Его «Art poétique» въ теченіе ряда десятилѣтій считался непреложнымъ канономъ не только во Франціи, но и во всей Европѣ. Писатели стремились регламентировать самый языкъ, отдѣлить слова признанныя отъ непризнанныхъ. «Французская Академія» постановляла безапелляціонные приговоры надъ авторами и ихъ произведеніями и даже рѣшала судьбу отдѣльныхъ словъ. Одновременно съ теоре-

тическими разсужденіями, съ эпохи Возрожденія стали появляться и переводы античныхъ поэтическихъ произведеній и подражанія имъ. Въ 1552 г. въ присутствіи Генриха II и его двора была поставлена трагедія Этьена Жоделля «Клеопатра», съ которой часто начинаютъ исторію ложно-классической трагедіи. Быть-можетъ, больше, чѣмъ Жоделль, для развитія классическаго театра сдѣлалъ Гарди, авторъ трагедій «Didon», «Mort d'Alexandre», «Marianne»: онъ доставилъ театру популярность средп свѣтской знати. Въ дѣйствительности Гарди менѣе всего былъ новаторомъ, онъ просто присоединилъ и античные сюжеты къ сюжетамъ средневѣковаго французскаго театра, сохранивъ условности этого театра. Онъ не зналъ и не признавалъ правилъ, но въ его пьесахъ было больше дѣйствія, и его значеніе заключается въ томъ, что, обративъ вниманіе свѣтскаго общества на театръ, онъ косвенно содѣйствовалъ и распространенію классической трагедіи. Въ 1629 г. Мэре, въ предисловіи къ своей «Silvanire», формулировалъ классическую теорію трехъ единствъ. Въ 1634 г. была поставлена его же трагедія «Софонизба» — первая, написанная по всѣмъ правиламъ новаго направленія. Противникомъ его выступилъ Ожье (Ogier); началась ожесточенная полемика между сторонниками и противниками трехъ единствъ. На сторону первыхъ сталъ кардиналъ Ришелье. Великіе классики—Корнель, Расинъ и Мольеръ—надолго утвердили господство К. во всей Европѣ. Они нерѣдко выходили за границы правилъ, мѣшавшихъ свободному полету ихъ фантазіи. Лучшая изъ корнелевскихъ трагедій—«Сидъ»—встрѣтила неодобрительный пріемъ со стороны Академіи. Корнель не считалъ нарушеніемъ единства времени, если дѣйствіе трагедіи, вмѣсто допущенныхъ педантами 24 часовъ, растягивалось на тридцать; расширяя районъ дѣйствія трагедіи на цѣлый городъ, Корнель не видѣлъ въ этомъ отступленія отъ единства мѣста. Корнель—типичный поэтъ эпохи раціонализма. Его герои всегда разсуждаютъ, ихъ страсти исходятъ изъ идей, идеями опредѣляются поступки. Расина правила стѣсняли меньше, чѣмъ Корнеля; его сюжеты естественно укладываются въ рамки трехъ единствъ. Его трагедія—трагедія страсти. Чувство у него торжествуетъ надъ волей, въ женщинахъ сердце преобладаетъ надъ разумомъ. Героическій характеръ корнелевскаго творчества и изящество расиновскаго театра отражаютъ различныя стадіи въ развитіи вкусовъ двора. Корнеля и Расина роднитъ духъ раціонализма, вѣющій въ ихъ трагедіяхъ. Мольеръ, третій великій поэтъ эпохи К., изображаетъ какъ бы оборотную сторону медали. Его общая зависимость отъ тенденціи эпохи сказывается въ томъ же раціонализмѣ. Онъ въ большинствѣ случаевъ не нарушалъ правилъ классической школы и соблюдалъ три единства, хотя не придавалъ имъ серьезнаго значенія. Правила не мѣшали ему, такъ какъ они менѣе стѣснительны для несложнаго сюжета комедіи; притомъ и всевозможныя «пиэтики» менѣе детально разрабатывали теорію комедіи, которая считалась низшимъ родомъ драматическаго творчества по сравненію съ трагедіей. Законодателемъ французскаго К. сталъ Буало. Поэтому нарушеніе правилъ Мольеромъ не возбуждало ожесточенныхъ протестовъ и споровъ. Въ концѣ XVII в. начинается разрушеніе К. Яростными противниками античныхъ писателей выступили братья Перро (Perrault), въ особенности Шарль, обрушившійся на Буало и доказывавшій въ своихъ «Parallèles des anciens et des modernes» (1688—1697), что новые писатели превосходятъ древнихъ. Споръ этотъ продолжался и въ XVIII в. На древнихъ ополчился Ударъ де-Ламоттъ, исправившій «Иліаду» сообразно съ современными ему вкусами. Наиболѣе сильный ударъ К. нанесли сами продолжатели его традицій, сохранявшіе только правила и пріемы великихъ классиковъ, не имѣя ихъ таланта. Изъ этихъ эпигоновъ К. въ свое время пользовался огромнымъ успѣхомъ Кребильонъ, поставщикъ «страшныхъ» трагедій. Тѣмъ не менѣе, классическая традиція не умирала и иногда находила талантливыхъ представителей. Вольтеръ сумѣлъ вдохнуть нѣкоторую жизнь въ умирающія формы. Полное крушеніе К. стало неизбѣжнымъ съ торжествомъ буржуазіи, вкусамъ которой мало соотвѣтствовала старая придворная поэзія. Дидро своими мѣщанскими драмами и въ особенности своими теоретическими работами («Entretiens», «De la poésie dramatique»), Лашоссе, Бомарше и рядъ другихъ писателей поставили передъ поэзіей и театромъ новыя задачи, потребовали отъ нихъ простоты и правды, широкаго освѣщенія жизни, взамѣнъ аристократической замкнутости и условностей К.— Во Франціи классическое направленіе получило наиболѣе яркое выраженіе, но источниковъ этого направленія слѣдуетъ искать въ той странѣ, которая являлась естественной преемницей античнаго міра. Французскіе классическіе авторы иногда провозглашали Италію третьей классической страной, рядомъ съ Греціей и Римомъ. Пьесу Джанджорджо Триссино: «Софонизба» (1515) можно считать первой классической трагедіей, опредѣлившей всѣ основныя черты новаго направленія. Подражателями античныхъ поэтовъ являются Джованни Ручеллаи, съ трагедіями «Розмунда» и «Орестъ», Лодовико Мартелли, авторъ «Тулліи», передѣланной изъ софокловской «Электры», Джамбаттиста Джиральди—авторъ теоретическаго трактата, въ которомъ пропагандируются теоріи Аристотеля и превозносится Сенека, Пьетро Аретино и рядъ лирическихъ и эпическихъ поэтовъ, пересаждавшихъ античные сюжеты и формы въ итальянскую поэзію. Въ концѣ XVII и въ XVIII столѣтіи на итальянскихъ поэтовъ оказываютъ вліяніе французскіе классики. Всемірную славу пріобрѣтаетъ Гольдони, итальянскій Мольеръ, стремившійся соединить правильность французской комедіи съ живостью народной итальянской комедіи dell'arte.— Въ Испаніи вліяніе французскаго К. сказывается въ первой половинѣ XVII столѣтія, а во второй его половинѣ становится господствующимъ. Въ 1737 г. выходитъ въ свѣтъ «La poetica» Лузана, пропагандирующая идеи Буало. Ложноклассическое направленіе въ Испаніи совпадаетъ съ упадкомъ литературы, который особенно чувствовался послѣ золотого вѣка Сервантеса, Лопе де Вега и Кальдерона. Паденіе ложноклассицизма въ Испаніи въ концѣ XVIII в. было возвращеніемъ къ великимъ національнымъ мастерамъ. Когда нѣмецкіе романтики оцѣнили Кальдерона и Шекспира, и повсюду въ Европѣ началось освобожденіе національныхъ литературъ отъ оковъ французскаго К., тогда и испанская литература пошла по пути возрожденія. Въ Англіи французское вліяніе въ литературѣ совпадаетъ съ эпохой реставраціи. Карлъ II (1660 — 1685) и его придворные привезли изъ Франціи придворные французскіе вкусы. Цинизмъ и распущенность поэты стремились облечь въ изящныя формы, подражая великимъ французскимъ классикамъ. Пересадить французскій К. въ англійскую литературу не удалось, хотя переводились произведенія Корнеля, Расина и Мольера, а доморощенные драматурги соблюдали три единства и всѣ требованія Буало. Типичный писатель этой эпохи—безпринципный Драйденъ, который сначала восхвалялъ

Кромвеля, а съ реставраціей Стюартовъ сталъ славить Карла II. Литература, служившая вкусамъ ничтожнаго двора и распущеннаго общества, не создала ничего выдающагося, и вмѣстѣ съ паденіемъ Стюартовъ увяли и чахлые цвѣты искаженнаго К. въ Англіи.—Столь же мало плодотворной была эпоха псевдоклассицизма въ Германіи. Въ началѣ XVII столѣтія Опицъ, вмѣстѣ съ своими друзьями, задался цѣлью обновить нѣмецкій языкъ и поэзію при помощи изящнаго классическаго стиля и классическихъ формъ; онъ приглашалъ подражать древнимъ и ссылался на Аристотеля. Ученость и сухой формализмъ были отличительными чертами школы Опица, принципы которой нашли выраженіе въ его книгѣ «О нѣмецкой поэзіи» (1624). Въ такъ называемой «второй силезской школѣ» недостатки, присущіе школѣ Опица, еще усилились; искусственность выродилась въ вычурность и напыщенность. Всякій мелкій германскій князь стремился превратить свой дворъ въ копію версальскаго двора, имѣть своего Расина и Мольера. Забытые теперь придворные стихотворцы возводились въ мѣстные геніи. Но уже въ разгаръ этого подражательнаго періода раздавались голоса въ защиту національной нѣмецкой литературы. Борьба французскаго академическаго направленія и національныхъ тенденцій нашла выраженіе въ спорѣ школъ готшедовской и такъ называемой швейцарской. Готшедъ стремился облагородить нѣмецкій языкъ и поэзію, очистить ихъ отъ грубыхъ простонародныхъ элементовъ; въ своей «пінтикѣ» (1730) онъ является ученикомъ Аристотеля и французовъ, самъ пишетъ трагедію съ соблюденіемъ правилъ и единствъ. Его противникъ Бодмеръ искалъ источниковъ поэзіи не въ академическихъ построеніяхъ, а въ національныхъ художественныхъ сокровищахъ; онъ обратился къ «Нибелунгамъ», къ миннезингерамъ, къ твореніямъ, исходившимъ изъ глубины народнаго духа. Окончательный ударъ ложноклассицизму и академизму нанесъ Лессингъ, и какъ теоретикъ, и какъ драматургъ. Уже въ своихъ «Письмахъ о новѣйшей литературѣ» (1759—1765) онъ объявилъ, что нѣмецкій театръ слѣдуетъ преобразовать не по Расину и Корнелю, а по Шекспиру; въ «Гамбургской драматургіи» развѣнчалъ французскую ложноклассическую трагедію, построенную на искаженномъ пониманіи Аристотеля. Какъ драматургъ, Лессингъ ввелъ на сцену мѣщанскую драму—тотъ родъ драматическаго творчества, который занимаетъ среднее мѣсто между трагедіей и комедіей, двумя единственными формами, извѣстными К. «Минна фонъ Барнгельмъ» и «Эмилія Галотти» окончательно освободили нѣмецкую литературу отъ иностранныхъ вліяній и проложили путь Гете и Шиллеру. Романтическое направленіе, воцарившееся въ началѣ XIX в. во всѣхъ европейскихъ литературахъ, положило конецъ господству ложноклассическихъ правилъ.—См. Pellisson et d'Olivet, «Histoire de l'Académie française» (П., 1858); Arnaud, «Les théories dramatiques au XVII siècle» (1888); Parfaict, «Histoire du Théâtre Français» (1735 и сл.); H. Breitinger, «Les Unités d'Aristote avant le Cid de Corneille» (1879); Brunetière, «Etudes critiques», т. IV; G. Lanson, «Le Théâtre classique au temps d'Alexandre Hardy» («Revue Bleue», 1891); Deschanel, «Le romantisme des classiques»; Буало, «Поэтическое искусство» (перев. подъ ред. П. Когана, СПБ., 1914). *Л. Коганъ.*

Классицизмъ—особое направленіе въ искусствѣ, возникшее въ концѣ XVIII в. въ качествѣ противовѣса господствовавшему до того рококо. Главными представителями К. въ живописи были Луи Давидъ во Франціи, Карстенсъ — въ Германіи.

Классическая филологія—см. Филологія.

Классная подать—см. Подоходный налогъ.

Классовскій, Владиміръ Игнатьевичъ—писатель (1815—1877), воспитанникъ московскаго унив. Былъ членомъ учебнаго комитета м-ва нар. пр. Главныя его соч.: «Теорія и мимика страстей» (СПБ., 1849); «Опытъ изслѣдованія душевныхъ болѣзней въ психологическомъ отношеніи» (СПБ., 1855); «Систематическое описаніе Помпеи и открытыхъ въ ней древностей» (изд. 4-ое, СПБ., 1883); «Версификація» (СПБ., 1863); «Русская грамматика» (СПБ., 1869); «Основанія словесности» (СПБ., 1866); «Грамматика славяно-церковнаго яз.» (СПБ., 1867; изд. 6-ое, СПБ., 1892); «Нерѣшенные вопросы въ грамматикѣ» (СПБ., 1870); «Основанія педагогики» (СПБ., 1871 и 1872); «Поэзія въ самой себѣ и въ музыкальныхъ своихъ построеніяхъ» (СПБ., 1872); «Замѣтки о женщинѣ и ея воспитаніи» (СПБ., 1874); «Составъ, формы и разряды словесныхъ произведеній примѣнительно къ практическому преподаванію словесности» (СПБ., 1876); «Мысли о воспитаніи и близкихъ къ нему вопросахъ» (СПБ., 1872).—Ср. «Современность» (1877, № 25).

Классъ (Classis)—политическое подраздѣленіе римскаго народа на тимократической основѣ. Преданіе называетъ римскаго царя Сервія Туллія создателемъ новаго строя, въ силу котораго военныя и гражданскія обязанности были распредѣлены не поголовно, какъ прежде, а по имущественному положенію. Ливій считаетъ пять К., Діонисій Галикарнасскій—шесть. Въ послѣднее время ученые ввели рядъ поправокъ и дополненій къ показаніямъ древнихъ писателей. Главный спорный пунктъ—о цѣнности асса, какой имѣется въ виду у древнихъ писателей,—и до сихъ поръ не разрѣшенъ. Въ общихъ и главныхъ чертахъ реформа Сервія Туллія заключалась въ слѣдующемъ: первый К. составляли граждане, имѣвшіе болѣе 100 000 ассовъ (as librālis—фнт. мѣди); онъ дѣлился на 80 центурій. Второй К.—20 центурій, съ минимумомъ имущества въ 75 000 ассовъ. Третій—20 центурій, цензъ до 50 000 ассовъ. Четвертый—20 центурій, цензъ до 25 000 ассовъ. Пятый—30 центурій, цензъ до 12 500 ассовъ. Къ этимъ 170 центуріямъ, представлявшимъ собою на войнѣ пѣхоту, присоединились потомъ: къ первому К.—18 центурій всадниковъ, ко второму—2 центуріи ремесленниковъ, къ четвертому—2 центуріи музыкантовъ. Всѣ имѣвшіе менѣе 12 500 ассовъ платили подать не поземельную, а поголовную. Они назывались capite censi и составляли одну центурію, освобожденную отъ воинской и другихъ повинностей. Каждый К. являлся на войну въ своемъ вооруженіи и распадался на juniores или младшихъ, 17—45-лѣтняго возраста, и seniores или старшихъ, 45—60 лѣтъ. Къ концу республики дѣленіе римскаго народа на К. постепенно исчезло. Сводъ спорныхъ мнѣній и литература у Willems, «Le droit public Romain» (7-е изд., 1910, стр. 53 сл.); ср. Rosenberg, «Untersuchungen zur römischen Centurienverfassung» (1911); Casaignac, «Journ. d. Sav.» (1913, 160 слл.); G. de Sanctis, «Studi romani», II, 1 слл. Классы, въ смыслѣ общественныхъ группъ, существенно отличаются какъ отъ кастъ, такъ и отъ сословій. Расчлененіе общества на касты исторически построено на началѣ завоеванія, а теоретически—на религіозномъ принципѣ. Въ основаніи происхожденія сословій лежитъ принципъ политическій. Только въ позд-

нѣйшее время общество стало распадаться на классы, соотвѣтственно положенію отдѣльныхъ лицъ, т.-е. ихъ занятіямъ, а главное, соотвѣтственно распредѣленію между ними собственности. Принадлежность къ тому или другому К. не влечетъ за собою никакихъ юридическихъ послѣдствій; лица всѣхъ классовъ пользуются равными правами (если только участіе въ политической жизни не ограничено извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, см. Избирательное право). При расчлененіи общества на К. большую роль играютъ: 1) количество собственности, принадлежащее каждому члену данной группы, и 2) свойство собственности (движимой или недвижимой). Каждый изъ общественныхъ К. имѣетъ свои нужды, стремленія, взгляды: въ конституціонныхъ государствахъ депутаты изъ промышленнаго К. часто находятся въ антагонизмѣ съ депутатами изъ К. землевладѣльческаго. О теоріи классовой борьбы см. Марксизмъ и Экономическій матеріализмъ.

Классъ — подраздѣленіе въ школѣ, обнимающее совокупность учениковъ, приблизительно одного возраста и одинаковой степени развитія, проходящихъ въ установленный срокъ (обыкновенно годичный или полугодичный) опредѣленный курсъ предметовъ. К. называется не только собраніе учениковъ, но и комната для ученія, а также время, назначенное для ученія. Классная система обученія противополагается предметной или параллельной, при которой ученики распредѣляются по ихъ успѣхамъ въ отдѣльныхъ предметахъ. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ подъ классной системой разумѣютъ систему обученія, по которой одному учителю поручается преподаваніе всѣхъ предметовъ въ одномъ классѣ, въ противоположность предметной, при которой по каждому предмету полагается особый учитель. Въ элементарныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній, по соображеніямъ не только экономическимъ, но и педагогическимъ, господствуетъ почти всюду первая система (у насъ—кромѣ закона Божія, который преподается священнослужителемъ, если учитель не имѣетъ правъ законоучителя). Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно дѣйствуетъ предметная система.

Классъ кристаллическій — совокупность кристаллическихъ формъ, имѣющихъ одинаковую степень симметріи, т.-е. одинаковые элементы симметріи. Въ кристаллографіи различаютъ 32 К. кристаллическаго строенія, которые для удобства группируютъ въ шесть кристаллическихъ системъ. Каждый К. характеризуется опредѣленными элементами симметріи, напр., въ ромбической системѣ К. ромбической бипирамиды имѣетъ элементы симметріи: C, $3L_2$, 3P, К. ромбическаго бисфеноида $3L_2$ и т. д.

Кластидій (Clastidium)—городъ небольшого кельтскаго народа анановъ, въ сѣв.-зап. части циспаданской Галліи, гдѣ Маркъ Клавдій Марцеллъ побѣдилъ въ 222 г. до Р. Хр. инсубровъ и гезатовъ. Теперь Кастеджіо (Casteggio).

Кластическія горныя породы—названіе горныхъ породъ, состоящихъ изъ обломковъ другихъ горныхъ породъ, какъ, напр., конгломераты, туфы, брекчіи и т. п. Синонимъ: «обломочныя горныя породы».

Класъ (Claess), Питеръ—голл. живописецъ мертвой натуры (род. въ 1597/98 г., ум. въ 1661 г.), отецъ и первый учитель Класа Берхема. Его небольшія, просто и со вкусомъ аранжированныя natures mortes имѣются и въ Эрмитажѣ.

Клатовы (*чешск.* Klatovy, *нѣм.* Klattau, *латинск.* Clatovia) — гор. въ Чехіи (Австрія), при р. Брадлавкѣ, у подножья Чешскаго лѣса (Böhmerwald). 14 387 ж., чехи. Древняя (XI—XIII ст.) готич. церковь съ прекрасными фресками; древняя ратуша. Машиностроительный заводъ, спичечная фабрика и др. Центръ промышленности по изготовленію бѣлья.

Клаубергъ (Klauber), Игнатій-Севастіанъ — граверъ на мѣди (1754—1817), родомъ изъ Аугсбурга. Работалъ въ Парижѣ въ мастерской Вилле. Революція принудила его удалиться изъ Парижа въ Нюрнбергъ. Здѣсь имъ издано превосходное собраніе гравюръ («Principales figures de mythologie»), исполненныхъ отчасти самимъ К., отчасти другими, подъ его наблюденіемъ. Прибывъ въ 1796 г. въ Петербургъ, руководилъ преподаваніемъ гравированія въ акад. худож. Ему обязаны своимъ развитіемъ Н. Уткинъ, Ухтомскій, Скотниковъ, Галактіоновъ, Ческій и др. Изъ произведеній К. замѣчательны: «Мадонна», съ А. Карраччи; «Милосердіе», съ Г. Рени; «Геометръ», съ Ф. Болл; «Портретъ Н. Нетчера въ окнѣ», съ картины этого живописца; «Дама съ попугаемъ», съ Ф. Мириса, и портреты кн. А. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго (съ Карафы), митрополита Гавріила (съ Нила Уткина), имп. Елизаветы Алексѣевны (съ Виже-Лебренъ), имп. Маріи Ѳеодоровны (1805, съ Кюгельхена), гр. А. И. Мусина-Пушкина (съ Лампи), гр. Платова (съ Ромбауера), митропол. Платона (съ Гуттенбруна), имп. Павла I (съ Вуаля), гр. А. С. Строганова (съ Лампи).

Клаувелль (Klauwell), Отто—музыкальный писатель и композиторъ. Род. въ 1851 г. Главные его труды: «Die historische Entwickelung des musikalischen Kanons» (1874); «Musikalische Gesichtspunkte» (1881; 2-е изд. подъ заглавіемъ «Musikalische Bekenntnisse», 1891); «Der Vortrag in der Musik» (1883); «Der Fingersatz des Klavierspiels» (1885); «Die Formen der Instrumentalmusik» (1894); «Geschichte der Sonate»» (1880, русск. перев. въ «Русск. Муз. Газетѣ» 1902 г.); «Studien und Erinnerungen. Gesammelte Aufsätze über Musik» (1906). Писалъ увертюры, камерныя произведенія, «Abendfriede» для смѣшаннаго хора и оркестра, романсы, фортепіанныя пьесы, двѣ оперы («Das Mädchen vom See» и комическая «Die nächtlichen Richter»).

Клаудіусъ (Claudius), Маттіасъ—нѣмецкій поэтъ и народн. писатель (1743—1815). Издавалъ въ 1770—75 гг. извѣстную газету «Wandsbecker Bote» и напечаталъ тамъ множество разсказовъ, стиховъ, басенъ и т. д., собран. подъ загл. «Sämmtliche Werke des Wandsbecker Boten» (1790—1812, 13 изд. 1902). К. былъ однимъ изъ первыхъ нѣмецкихъ писателей, интересовавшихся народнымъ бытомъ и писавшихъ для народа.—См. Herbst, «M. C., der Wandsbecker Bote» (Гота, 1878).

Клаузевицъ (Clausewitz), Карлъ, фонъ—ген.-лейтен. прусской службы, извѣстный военный писатель (1780—1831), труды котораго по теоріи войны сохранили значеніе до настоящаго времени. Участникъ войнъ 1806 и 1812—15 гг., сотрудникъ Шарнгорста, преподаватель военныхъ наукъ наслѣдному принцу (Фридрихъ-Вильгельмъ IV), начальникъ Берлинской военной академіи, К. оставилъ глубокій слѣдъ въ тактической подготовкѣ прусской арміи. Съ 1812 по 1814 г. К. состоялъ на русской службѣ. Сочиненія К. вышли въ свѣтъ послѣ его смерти, подъ общимъ заглавіемъ: «Hinterlassene Werke über Krieg und Kriegführung» (Б., 1832—37); важнѣйшія изъ нихъ: «Vom Kriege»,

«Der Feldzug von 1796 in Italien», «Ueber das Leben und den Charakter von Scharnhorst», «Der Feldzug von 1815». Отличительныя ихъ черты: ясность изложенія, мѣткая критическая оцѣнка военныхъ событій, при чемъ, согласно его руководящему взгляду на войну («война есть продолженіе политики, дѣйствующее только иными средствами...»), онъ отводитъ широкое мѣсто политическому элементу и стремится выяснить, насколько судьба армій зависитъ отъ силы и слабости полководцевъ, характеристика которыхъ выдается у К. своимъ блескомъ и талантливостью.

Н. П. Ам.

Клаузенбургъ или Колошваръ (*чеш.-словацк.* Kolož, *венгерск.* Kolosvár, *нѣмецк.* Klausenburg, *латинск.* Claudiopolis)—главный гор. Клаузенбургскаго комитата и всей Трансильваніи (Венгрія), при р. Маломъ Самошѣ. Жит. 60 808, преимущественно венгры, евангелическаго исповѣданія. Университетъ основ. въ 1872 г. (до 600 слушателей); сел.-хоз. академія. Производство табака, свекловичнаго сахара, суконъ, бумаги, посуды, растительнаго масла, горчицы, свѣчей и машинъ. К. основанъ нѣмецкими поселенцами въ Семиградіи (саксонцами), на мѣстѣ римскаго укрѣпленія. Въ 1848 г. К. былъ однимъ изъ центральныхъ пунктовъ національнаго движенія.

Клаузіусъ (Klausius), Рудольфъ-Юліусъ-Эммануэль—физикъ и математикъ (1822—1888), проф. въ Цюрихѣ, Вюрцбургѣ и Боннѣ. Славу К. создали его работы по теоретической термодинамикѣ, до него бывшей въ младенческомъ періодѣ развитія; лишь благодаря трудамъ К., одновременно съ работами Джоуля, Гельмгольца и Ранкина, термодинамика получила окончательную разработку. Имъ были усовершенствованы аналитическія доказательства, и, что особенно важно, благодаря ему получилъ разъясненіе и дальнѣйшее развитіе принципъ, высказанный Сади Карно въ 1824 г. К. доказалъ также нѣсколько новыхъ теоремъ въ механической теоріи тепла, которыя носятъ его имя. Имъ же были введены весьма плодотворныя понятія объ энтропіи, и произведены работы по упругости тѣлъ, по оптикѣ и динамическому электричеству. Труды К. по механической теоріи тепла появлялись въ формѣ мемуаровъ въ «Poggendorffs Annalen» (1848—62) и собраны въ классическомъ соч.: «Abhandlungen über die mechanische Wärmetheorie» (Брауншвейгъ, 1864—67; посл. изд. 1879—91). Изъ другихъ работъ К. отдѣльно издана «Die Potentialfunction und das Potential» (4-е изд., Лпц., 1885).

Клаусенъ (Clausen), Генрикъ-Николаи — датск. богословъ и политическій дѣятель (1793—1877), энергичный сторонникъ конституціонныхъ учрежденій. Былъ профессоромъ богословія въ Копенгагенѣ. Въ 1848—49 гг. членъ учредит. собранія; въ 1848—51 г. министръ безъ портфеля. Наиболѣе выдающійся въ Даніи представитель критическаго направленія въ области теологіи. Главные его труды: «Katholicismens og Protestamentismens Kirkeforfatning, Lære og Ritus» (Копенг., 1825); «Det Nye Testaments Hermeneutik» (Копенг., 1840); «Christelig Troeslære» (Копенг., 1853); «Det evangeliske Kirkelivs Nutid og Fremtid» (Копенг., 1859; нов. изд. 1878). Послѣ смерти К. вышли мемуары его: «Optegnelser om min Levneds og min Tids Historie» (1877).

Клаусенъ (Clausen), Томасъ — астрономъ (1801—1885), профессоръ и директоръ обсерваторіи въ Дерптѣ. Написалъ рядъ мемуаровъ по различнымъ вопросамъ небесной механики; наиболѣе извѣстный относится къ теоріи кометы Лекселя: «Bestimmung der Bahn des Cometen von 1770». К. первый высказалъ мысль объ общемъ происхожденіи нѣсколькихъ кометъ, о «семьяхъ» кометъ.

Клаусталь (Klausthal)—горнозаводскій городъ въ Верхнемъ Гарцѣ, въ прусской провинціи Ганноверъ, на выс. 605 м. Горныя академія и училище. Серебросвинцовые, мѣдные и цинковые рудники близъ К. принадлежатъ къ важнѣйшимъ въ Гарцѣ. 9000 жит.

Клаусъ, Карлъ Карловичъ (Карлъ-Эрнстъ) — химикъ и фармакологъ (1796—1864). Въ 1827 г. онъ объѣхалъ степи между Ураломъ и Волгою и напечаталъ: «Flora der Wolgagegenden». Позднѣе издалъ «Reise in die Steppen des südlichen Russlands» (Дерптъ, 1837—1838). Былъ профессоромъ химіи въ казанскомъ унив., затѣмъ профессоромъ фармаціи въ дерптскомъ унив. Открылъ новый металлъ платиновой группы, рутеній. Напечаталъ еще: «Grundzüge der analytische Phytochemie» (Дерптъ, 1837, маг. дисс.); «Химическое разложеніе Сергіевскихъ минеральныхъ водъ» («Учен. Зап. Каз. Унив.», 1839, доктор. дисс.); «Ueber das Verhalten des Camphers zu den Haloiden» (1841); «Изслѣдованіе остатковъ уральской платиновой руды и металла рутенія» («Учен. Зап. Каз. Унив.», 1844 и отдѣльно, Казань, 1845); «О способѣ добыванія чистой платины изъ рудъ» («Горный Журн.», 1844); «Ueber die neuen Metalle in Platinrückständen» (ib., 1845), «Beiträge zur Chemie der Platinmetalle» (ib., 1847); «Ueber das Verhalten des Iridiumchlorides zu dem salpetersäuren Silberoxyde» (ib., 1847); «Beiträge zur Chemie der Platinmetalle» (1854) и др.

Клаусъ (Claus), Карлъ-Фридрихъ-Вильгельмъ—нѣмецкій зоологъ (1835—99), профессоръ въ Вюрцбургѣ, Марбургѣ, Геттингенѣ и Вѣнѣ. Изъ трудовъ его важнѣйшіе: «Die frei lebenden Copepoden» (Лпц., 1863); «Untersuchungen zur Erforschung der genealog. Grundlage des Krustaceensystems» (В., 1876); «Untersuchungen über die Organisation und Entwicklung der Medusen» (Прага, 1883); «Die Platysceliden» (В., 1887) и «Lehrbuch der Zoologie» (Марб., 1890, 8-е изд., 1910—одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ учебниковъ по зоологіи, переведенный и на русскій яз.); «Copepodenstudien» (В., 1889); «Beiträge zur Kenntnis der Süsswasser-Ostrakoden» (В., 1892 и 95); «Entwicklung und System der Pentelliden» (В., 1893) и мн. др. К. принадлежалъ къ числу ревностныхъ сторонниковъ теоріи превращенія видовъ, но расходился съ крайними представителями дарвинизма и съ попыткой механическо-физіологическаго объясненія происхожденія видовъ Негели, а также съ воззрѣніями Вейсмана, стоя за ученіе о «видоизмѣненіи функцій» въ интересахъ приспособленія къ окружающей средѣ.—См. Автобіографію К. (Марбургъ, 1899).

Клаусъ (Claus), Эмиль — бельгійскій живописецъ (род. въ 1819 г.). Ученикъ антверпенской акад. худ., К. упорной работой освободился отъ академической рутины и выработалъ себѣ самостоятельное пониманіе природы и индивидуальную живописную технику. Въ настоящее время К.—признанный вождь бельгійскаго пленэризма. Его ландшафты имѣются между прочимъ въ Дрезденѣ, въ берл. нац. галл., въ парижскомъ люксембургскомъ музеѣ, въ музеяхъ Брюсселя, Льежа, Антверпена; въ одесскомъ музеѣ его «Sérénite» (1897). — См. C. Lemonnier, «Emile C.» (Брюссель, 1908).

Клацель (Klácel), Франтишекъ (въ монашествѣ Матоушъ)—чешскій писатель (1808—1882). Занималъ каѳедру философіи въ брюннскомъ епископскомъ философскомъ институтѣ, но въ 1844 г., по подозрѣнію въ пантеизмѣ и гегеліанствѣ, былъ

отстраненъ отъ профессуры. Въ 1848—49 гг. принималъ участіе въ народномъ движеніи, редактировалъ (до 1851 г.) «Moravské Noviny», мечталъ объ учрежденіи «чехоморавскаго братства» въ духѣ соціальнаго объединенія всего человѣчества. Въ 1869 г. вынужденъ былъ переселиться въ Америку, гдѣ основалъ секту «своловъ» или «освоенцевъ», употреблявшую въ богослуженіи чешскій яз. вмѣсто латинскаго. Писалъ довольно тяжелыя по формѣ стихотворенія философскаго, дидактическаго и отчасти сатирическаго характера: «Lyrické básně» (1836), «Básně» (1837)—оба сборника въ духѣ Коллара, по формѣ—подражанія Клопштоку; «Jahůdky ze slovanskijch lesů» (Лпц., 1845), «Ferina Lišák z Kuliferdy» (Лпц., 1845; нов. изд. 1906; вольная передѣлка «Рейнеке-Лиса» Гёте); передѣлка «Bájek Bidpajových» (1846—50). Главныя философскія сочиненія К.: «Erklärungen der wichtigsten philosophischen Ausdrücke» (1836); «Mostek» (1842; изложеніе ученія его учителя Б. Бузка); «Počátky vědeckého mluvnictví českého» (1843)—философія языка въ духѣ Гегеля, вызвавшая большіе споры; «Dobrověda» (1847) — изложеніе этическихъ взглядовъ Клацеля, главный его трудъ; «Průprava k ladovědě» (1869, въ рукописи)—изложеніе эстетическихъ взглядовъ. Послѣднее сочиненіе его—«Enkyklopaedische erinerungen an fortraege aus logik ethik etc.» (1868) отличается странностями какъ по правописанію, такъ и по изложенію. Изъ эпохи его журнально-политической дѣятельности въ Чехіи интересны его письма къ Боженѣ Нѣмцовой: «Listy přítelkyni o původu socialismu a kommunismu» 1849).—См. V. Brandl («Čas. Mat. Mor.», 1881, XIII), St. Souček («Listy filolog.», 1905, XXXII), R. Dvořák («Čas. Mat. Mor.», 1908, XXXII), F. Čáda («Česká Mysl», 1908, IX); J. Kabelík, «Fr. M. Klácel» (1908); J. Krejčí, «Goethes Reineke Fuchs in čech. Bearbeitung» («Prager Deut. Studien», IX) и др. *Н. Б.*

Клачъ (Klaatsch), Германъ — нѣмецкій анатомъ (род. въ 1863 г.), профессоръ въ Гейдельбергѣ, затѣмъ въ Бреславлѣ. Научные труды К. касаются сравнительной анатоміи скелета, образованія костей, развитія ланцетника и т. д. и появились въ «Morphologisches Jahrbuch», «Festschrift für Gegenbaur» и др. Въ послѣднее время К. занялся изученіемъ ископаемыхъ костей человѣка, сравненіемъ скелетовъ современныхъ низшихъ человѣческихъ расъ. Нахожденіемъ каменныхъ орудій въ Cantal'ѣ ему удалось доказать существованіе человѣка въ третичномъ періодѣ.

Клеанѳъ (Κλεάνθης),—греч. живописецъ второй половины VII в., родомъ изъ Коринеа. Ему приписывается изобрѣтеніе контурнаго рисунка. Въ храмѣ Артемиды, въ Олимпіи, были картины К.: «Разрушеніе Иліона» и «Рожденіе Аѳины».—См. Studniczka, «Jahrb. d. deutschen arch. Inst.» (1887, 148 сл.).

Клеархъ—спартанскій полководецъ. Въ 403 г. былъ посланъ на помощь византійцамъ и, устроивъ государственный переворотъ въ Византіи, сдѣлался тираномъ города. Такъ какъ лакедемоняне были недовольны его поведеніемъ, и онъ самъ опасался измѣны, онъ бѣжалъ къ Киру, готовившемуся возстать противъ брата своего Артаксеркса. Послѣ битвы при Кунаксѣ онъ повелъ грековъ въ обратный путь, но на р. Забата палъ жертвою вѣроломства Тиссаферна. Въ своемъ «Анабазисѣ» Ксенофонтъ даетъ характеристику К. какъ полководца.

Клебекъ, фонъ—дворянскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи, откуда Куртъ К. во второй половинѣ XV в. переселился въ Прибалтійскій край. Одна вѣтвь этого рода возведена въ 1779 г. въ баронское достоинство Св. Римской имперіи. Родъ барона К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской и Лифляндской губ. и въ V часть родословной книги Калужской, Новгородской и Смоленской губ.

Клеберъ (Kléber), Жанъ-Батистъ—французскій генералъ (1753—1800), родомъ изъ Страсбурга, сынъ мастерового. Былъ инспекторомъ общественныхъ построекъ въ Бельфорѣ. Въ 1792 г. поступилъ въ армію; за отличіе при защитѣ Майнца отъ пруссаковъ (1793) произведенъ въ генералы и посланъ въ Вандею для усмиренія возстанія; командовалъ лѣвымъ крыломъ Сѣверной арміи въ побѣдоносной битвѣ при Флерюсѣ (26 іюня 1794 г.), взялъ Маастрихтъ, потомъ руководилъ осадой Майнца; въ 1796 г. разбилъ австрійцевъ при Альтенкирхенѣ и занялъ Франкфуртъ. Въ 1798 г. генералъ Бонапартъ взялъ его съ собой въ Египетъ, а послѣ своего отъѣзда (1799) оставилъ его тамъ главнокомандующимъ французской арміей. Въ виду невозможности отстоять Египетъ, онъ въ январѣ 1800 г. заключилъ въ Эль-Аришѣ конвенцію съ англичанами, въ силу которой долженъ былъ очистить Египетъ; но англ. адмиралъ Кейтъ отказался ратифицировать ее, что заставило К. возобновить войну. 20 марта 1800 г. онъ одержалъ блестящую побѣду при Геліополисѣ надъ вчетверо сильнѣйшими турками и вслѣдъ затѣмъ усмирилъ возставшій Каиръ; Египетъ вновь былъ подчиненъ французской власти. 14 іюня 1800 г. фанатикъ-мусульманинъ убилъ его въ Каирѣ. К. признается однимъ изъ самыхъ выдающихся генераловъ революціонной эпохи. — См. Ernouf, «Le général K.» (П., 1867); Pajol, «K., sa vie, sa correspondance» (П., 1877); Teicher, «General K.» (Страсб., 1890); Rousseau, «K. et Menou en Egypte» (П., 1900); Kläber, «Leben und Taten des franz. Generals J. B. K.» (Дрезденъ, 1900).

Клебсъ (Klebs), Эдвинъ—нѣмецкій патолого-анатомъ (1834 — 1913), проф. въ Бернѣ, Вюрцбургѣ, Прагѣ и Цюрихѣ. Его руководство патологической анатоміи переведено на русскій. Соч. К.: «Beiträge zur pathol. Anatomie der Schusswunden» (1872); «Studien über die Verbreitung des Kretinismus in Österreich» (1877); «Beiträge zur Geschwulstlehre» (1877); «Allgemeine Pathologie» (1887—89); «Die Behandlung der Tuberkulose mit Tuberkulocidin» (1892); «Kausale Behandlung der Diphtheritis» (1893); «Kausale Behandlung der Tuberkulose» и др.

Клебшъ (Clebsch), Фридрихъ-Альфредъ—нѣмецкій математикъ (1833 — 1872), профессоръ въ Гиссенѣ и Геттингенѣ. Первыя изслѣдованія К. относятся къ математической физикѣ, теоріи упругости и гидродинамикѣ; впослѣдствіи онъ сдѣлался особенно извѣстенъ какъ чистый математикъ. Главные его труды: «Theorie der Elastizität fester Körper» (1863); «Theorie der binären algebraischen Formen» (1871).—См. «Alfred C.» (1873).

Клевань—м-ко Волынской губ., Ровенскаго у., при р. Стублѣ. 4230 жит. Торговый пунктъ. Товарная мельница. Дачная мѣстность для гор. Ровно. Ст. Юго-Западн. ж. д. Грузообор. въ 1910 г.—3087 п. Нѣкогда было резиденціей кн. Чарторыйскихъ.

Клеве (Kleve, *франц.* Clèves)—г. въ прусской рейнской провинціи близъ нидерландской границы и Рейна, съ которымъ связанъ судоходнымъ каналомъ. 18 135 жит. Замокъ. Производство обуви, табачныхъ издѣлій. Желѣзистый минеральный источникъ.—Бывшее герцогство К. входило въ составъ Вестфальскаго округа Германской имперіи

и занимало 2200 кв. км., съ населеніемъ около 100 000 чел. Когда въ 1368 г. угасла линія графовъ К., владѣнія ихъ перешли къ графамъ Маркъ. Въ 1417 г. К. возведено въ герцогство. Герц. Іоаннъ III, посредствомъ брака, присоединилъ (1521) къ своимъ владѣніямъ герц. Юлихское и Бергское и графство Равенсбергъ. Въ 1609 г., послѣ прекращенія герц. линіи въ К., возникла такъ назыв. юлихъ-клевская война за наслѣдство, закончившаяся раздѣленіемъ владѣній герцоговъ К. между Бранденбургомъ и Нейбургъ-Пфальцемъ: К., графства Маркъ и Равенсбергъ отошли къ Бранденбургу. Въ 1801 г. Пруссія вынуждена была уступить Франціи часть герц. К. на лѣвомъ берегу Рейна, а въ 1805 г.—и восточ. часть, которую Франція предоставила вновь образованному вел. герц. Бергъ. Послѣ паденія Наполеона I К., за исключеніемъ береговой полосы по р. Маасъ и нѣкоторыхъ пунктовъ на С, отданныхъ Голландіи, вновь перешло къ Пруссіи.

Клевеи́тъ — минералъ. Въ составъ его входятъ весьма рѣдкіе элементы; по анализу Линдштрема: 42,04% окиси урана, 6,87 окиси итрія, 3,47 окиси эрбія, 2,33 окиси церія, 1,05 окиси желѣза, 4,76 окиси торія, 23,89 закиси урана, 11,31 окиси свинца, 4,28 воды. Въ 1895 г. Рамзай открылъ въ немъ два новыхъ элемента — аргонъ и гелій. Встрѣчается К. весьма рѣдко, большею частью въ видѣ неправильныхъ зеренъ, иногда же въ видѣ кубическихъ кристалликовъ, въ комбинаціи съ октаэдромъ и ромбическимъ додекаэдромъ. Цвѣтъ желѣзно-черный; непрозраченъ; блеститъ слабо. Въ соляной кислотѣ разлагается легко, образуя осадокъ хлористаго свинца; не плавится; при накаливаніи въ колбочкѣ выдѣляетъ воду. Открытъ былъ Норденшильдомъ въ полевомъ шпатѣ близъ Арендаля.

Клевень—р., пограничная Курской и Черниговской губ., прит. Сейма (басс. Днѣпра). Течетъ то на Ю, то на З; принимаетъ справа прит. Эсмань. Длина 125 в. Въ верхней и средней части теченія берега высоки, состоятъ большею частью изъ мѣла.

Клеверъ (Trifolium L.)—родъ растеній изъ сем. бобовыхъ, подсемейства мотыльковыхъ (Papilionaceae). Однолѣтнія и многолѣтнія травы, корневище которыхъ становится у нѣкоторыхъ деревянистымъ. Листья по большей части тройчатые, изрѣдка лапчатые или состоятъ изъ четырехъ листочковъ; прилистники пленчатые и между собою болѣе или менѣе срастаются. Цвѣты небольшіе или даже мелкіе, собранные у большинства въ видѣ головокъ, нерѣдко прикрытыхъ, особенно въ началѣ, верхнимъ или 2 верхними листьями, образующими родъ поволоки. Расположеніе цвѣтовъ зонтиками, кистью или по одиночкѣ рѣдко. Цвѣтокъ построенъ по типу мотыльковыхъ (см. Бобовыя), изъ 10 тычинокъ 9 срастаются нитями, а 1 остается свободною. Завязь короткая, содержитъ отъ 2 до 6 сѣмяпочекъ. По отцвѣтеніи вѣнчикъ высыхаетъ, но не сваливается и окутываетъ маленькій плодикъ—бобъ, содержащій 1 или 2 сѣмени, рѣдко больше. Этотъ бобъ поздно вскрывается, иногда и вовсе остается не вскрытымъ. Мелкія сѣмена почти шаровидны или нѣсколько удлинены. Родъ К. содержитъ въ себѣ 250 видовъ, которые размѣщаются въ 2 подрода и 9 секцій или отдѣловъ. Подродъ I Trifoliastrum. Жерло чашечки отверстое, голое; плодикъ (бобъ) содержитъ отъ 2 до 8 сѣмянъ, рѣдко по недоразвитію одно. Сюда относятся слѣд. виды, попадающіеся всюду въ Европѣ и служащіе особенно хорошими кормовыми травами. 1. Trifolium hybridum L.—ш в е д с к і й К. Многолѣтнее растеніе съ трубчатыми восходящими вѣтвистыми стеблями вышиною отъ 1 до 2 фт.; листочки обратно-сердцевидные или овальные; цвѣточныя головки густыя, шаровидныя, на длинноватыхъ ножкахъ, пазушныя. Вѣнчикъ изъ бѣлаго переходитъ въ розовый, а при отцвѣтеніи въ бурый; плодъ продолговатый, плоскій, съ тонкимъ околоплодникомъ, содержитъ отъ 1 до 3 сѣмянъ; вполнѣ зрѣлыя темно-оливковаго цвѣта. Цвѣтетъ лѣтомъ, плоды зрѣютъ въ концѣ лѣта и въ началѣ осени. Цвѣты ароматные. Распространенъ по всей сѣверной и средней Европѣ. Впервые сталъ разводиться въ Швеціи. Высоко цѣнится.—2. T. repens L.—б ѣ л ы й п о л з у ч і й или г о л л а н д с к і й К., также б ѣ л а я к а ш к а и проч. Растеніе многолѣтнее; стебель ползучій, укореняющійся, вѣтвистый, голый; листья длинно-черешчатые, ихъ листочки широко-яйцевидные, остроконечные; цвѣточныя головки почти шаровидныя; ихъ ножки по отцвѣтеніи отгибаются внизъ, тогда какъ молодыя или цвѣтущія торчатъ вверхъ. Вѣнчикъ бѣлый или розоватый; цвѣты слегка ароматные; бобъ продолговатый, плоскій, содержитъ отъ 3 до 4 сѣмянъ, сѣрожелтаго или оранжеваго цвѣта, почковидныя или сердцевидныя. Распространенъ по всей Европѣ и Сибири до Байкала. Подродъ II. Жерло чашечки заткнуто валикомъ, иногда волосатымъ, или просто кольцомъ волосковъ; плодъ односѣмянный, рѣдко 2-сѣмянный. Сюда относится наиболѣе распространенный въ культурѣ T. pratense L., к р а с н ы й К., растущій дико во всей Европѣ и Сибири до Забайкалья включительно. Бываетъ двулѣтнимъ, но чаще многолѣтнимъ. Вѣтвистые стебли приподнимающіеся, листочки по краямъ цѣльные, съ нѣжными рѣсничками по краямъ; цвѣточныя головки шаровидныя, сидятъ часто попарно и нерѣдко прикрыты двумя верхними листьями. Вѣнчикъ красный, изрѣдка бѣлый, чашечка съ 10 жилками, плодъ—односѣмянный бобикъ; сѣмена то округлыя, то угловатыя, то желтовато-красныя, то фіолетовыя. Цвѣтетъ отъ конца весны, плоды въ началѣ осени. Этотъ К. разводится чаще всего.

Клеверъ, Ю л і й Ю л і е в и ч ъ — живописецъ-пейзажистъ. Род. въ 1850 г. Учился въ акад. худ.; первымъ его руководителемъ былъ С. М. Воробьевъ. Получивъ за этюды съ натуры серебряныя медали, К. вышелъ изъ числа учениковъ академіи и развилъ свое дарованіе безъ помощи наставниковъ, работою съ натуры. Въ 1878 г. признанъ академикомъ (за видъ запущеннаго парка въ Маріенбургѣ; собр. Терещенко въ Кіевѣ), въ 1881 г.—профессоромъ. Наибольшей популярностью пользовался К. въ 1875—85 гг. Особенно извѣстны въ Третьяковской галлереѣ: «Сухая береза», «Дѣвственный лѣсъ» и нѣсколько этюдовъ, въ музеѣ Александра III—«Лѣсъ», «Зима», «Дорога надъ болотомъ» (у наслѣдн. Боткина, въ Москвѣ), «Видъ на о-вѣ Пергонѣ», «Листья пожелтѣлые», «Красная шапочка въ лѣсу» (въ акад. худ.), «Болото», «На корняхъ».

Клевета — видъ посягательства на чужую честь, состоящій въ несправедливомъ приписываніи кому-либо такихъ поступковъ, которые возбуждаютъ презрѣніе къ нему въ окружающей средѣ. Въ такомъ точно опредѣленномъ значеніи К. дифференцируется въ самостоятельный видъ преступнаго дѣянія далеко не во всѣхъ законодательствахъ. Понятіе это неизвѣстно ни англійскому праву, знающему лишь простыя публичныя оскорбленія (slander) и оскорбленія на письмѣ или въ печати (libel), ни французскому, относящему К. къ общей группѣ посягательствъ противъ чести (diffamation), обнимающей, при извѣстныхъ условіяхъ, всякое приписаніе кому-либо позорящаго дѣянія. Лишь

въ германскомъ правѣ мы находимъ близко стоящее къ К. понятіе Verleumdung, состоящее въ утвержденіи завѣдомо ложныхъ фактовъ, способныхъ повредить чести или кредиту кого-либо. Въ русскомъ правѣ, если не считать одного спеціальнаго случая, предусматриваемаго въ ст. 290 гл. X уложенія 1649 г., понятіе К. впервые встрѣчается въ артикулѣ воинскомъ, опредѣляющемъ К. какъ произнесеніе «чести касающихся и поносныхъ» словъ, съ цѣлью чье-либо честное имя обругать и унизить. Приблизительно съ такимъ же содержаніемъ перешло понятіе К. и въ сводъ законовъ первыхъ изданій. Признанный виновнымъ долженъ былъ публично признать, что онъ «солгалъ». Въ уложеніи о наказаніяхъ 1845 г. К. опредѣляется какъ несправедливое обвиненіе кого-либо въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести (ст. 2095). По дѣйствующему законодательству (ст. 136 уст. о наказ. и ст. 1535 улож. о наказ.), разъясненному обширною сенатскою практикою, установлены слѣдующіе необходимые признаки К. Содержаніе ея должно заключаться въ сообщеніи, съ намѣреніемъ оскорбить, о совершеніи кѣмъ-либо противозаконнаго дѣянія (если только при этомъ не указываются мотивы, отнимающіе у дѣянія безчестный характеръ) или поступка, противнаго правиламъ чести или не соотвѣтствующаго положенію или званію оклеветаннаго, а также о происшествіяхъ, свидѣтельствующихъ о предосудительномъ его поведеніи, и вообще объ обстоятельствахъ, позорящихъ его честь. Сообщеніе о чьихъ-либо желаніяхъ или намѣреніяхъ не составляетъ К. Именно сообщеніе о фактѣ отличаетъ К. отъ обиды, т.-е. оскорбленія, при которомъ оскорбляемому не приписывается какой-либо безчестный поступокъ. Далѣе, существеннымъ условіемъ К. является несправедливость сдѣланнаго сообщенія. Поэтому К. признается не только завѣдомо ложное утвержденіе, но и незавѣдомо правдивое, т.-е. такое, при которомъ виновный не былъ несомнѣнно убѣжденъ въ истинности оглашаемаго имъ, а передавая слухи, не имѣлъ достаточно разумныхъ основаній вѣрить въ ихъ справедливость. Отсюда вытекаетъ, что обвиненіе въ К. падаетъ, если обвиняемый сумѣетъ доказать истинность сообщенныхъ имъ свѣдѣній или, по крайней мѣрѣ, уважительность и добросовѣстность своего заблужденія. Приведеніе такихъ доказательствъ, технически называемое exceptio veritatis, имѣетъ громадное значеніе при разборѣ всѣхъ дѣлъ о К. и служитъ признакомъ, отличающимъ производство дѣлъ о К.—напр., въ печати—отъ порядка разбора дѣлъ по обвиненію въ другомъ, сродномъ съ К., видѣ посягательствъ на чужую честь—диффамаціи (см.), состоящемъ въ оглашеніи позорящихъ обстоятельствъ, караемомъ безотносительно къ его истинности или лживости и потому не допускающемъ exceptio veritatis. Лицу оскорбленному обыкновенно предоставляется возможность выбора,—правда, безповоротнаго: обвиненіе можетъ быть предъявлено либо въ К., либо въ диффамаціи, въ связи съ чѣмъ и опредѣляются для суда предѣлы разслѣдованія дѣла. Общественное мнѣніе справедливо находитъ, что полное возстановленіе добраго имени обвинителя достигается лишь при условіи предоставленія суду возможности самаго широкаго изслѣдованія истинности сообщенныхъ свѣдѣній, т.-е. при возбужденіи обвиненія въ К. Наконецъ, необходимымъ условіемъ К. является распространеніе сообщаемаго свѣдѣнія, хотя бы въ видѣ передачи его третьему лицу. Въ зависимости отъ способа такого распространенія нашъ законъ различаетъ К. простую, караемую по ст. 136 уст. о наказ. арестомъ до 2 мѣсяцевъ (съ повышеніемъ наказанія до 3 мѣс. за К. противъ чести женщины или лица, имѣющаго по особымъ отношеніямъ своимъ къ обвиняемому право на особое уваженіе), и квалифицированную, совершаемую въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ, въ печатномъ или инымъ образомъ распространенномъ сочиненіи или письмѣ и караемую по 1535 ст. улож. о наказ. тюрьмою отъ 2 до 8 мѣсяцевъ. Наказаніе повышается, если К. направлена противъ родителей или иныхъ восходящихъ родственниковъ обвиняемаго (ст. 1539). По отношенію къ отвѣтственности за К. практика не дѣлаетъ изъятій ни для присяжныхъ повѣренныхъ и подсудимыхъ, допустившихъ К. въ своихъ объясненіяхъ на судѣ, ни для членовъ государственной думы, сдѣлавшихъ клеветническія сообщенія въ засѣданіяхъ отдѣловъ или комиссій думы или же въ запросахъ, обращенныхъ къ правительству (о. с. 1912 г. № 16; ср. Иммунитетъ народныхъ представителей, XIX, 256). Судебные приговоры по дѣламъ о К. могутъ быть, по желанію потерпѣвшаго, опубликованы на счетъ виновнаго въ столичныхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Дѣла о К. возбуждаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго или его супруга, родителей либо опекуновъ, и могутъ оканчиваться примиреніемъ. Въ этомъ отношеніи не дѣлается изъятія и при обвиненіи въ К., возбужденномъ должностнымъ лицомъ. Уголовное уложеніе 1903 г. не выдѣляетъ К. въ самостоятельную категорію преступленій, объединяя ее вмѣстѣ съ диффамаціей въ одно понятіе опозоренія, состоящее въ разглашеніи позорящихъ кого-либо обстоятельствъ (ст. 531). Не считается наказуемымъ опозореніемъ, если обвиняемый докажетъ, что разглашенное обстоятельство истинно, или что онъ имѣлъ достаточное основаніе считать его истиннымъ, и разгласилъ его ради общей пользы или для защиты своей личной либо семейной чести. Exceptio veritatis не допускается, если разглашенное обстоятельство относится къ главѣ или дипломатическому представителю чужого государства или касается частной либо семейной жизни опозореннаго и сдѣлано публично въ печати, письмѣ или рѣчи. Простое опозореніе карается тюрьмою до 6 мѣсяцевъ, квалифицированное (восходящихъ родственниковъ, священнослужителя во время службы, должностного лица при исполненіи обязанностей, главы иностраннаго государства и нѣкоторыхъ др., а также оскорбленіе въ печати или въ получившемъ распространеніе письмѣ)—тюрьмою до 1 года, при чемъ редакторъ или издатель повременнаго изданія можетъ быть, сверхъ того, подвергнутъ денежному взысканію. *А. Люблинскій.*

Клевецъ, глазачъ—см. Глазачъ (XIII, 663).

Клевлендъ (Cleveland) — г. въ сѣв.-амер. штатѣ Огайо, при оз. Эри; гавань. Основанъ въ 1797 г. Въ 1820 г. въ К. было 150 жит., въ 1890 г.—261 т., въ 1910 г.—560 663; среди нихъ много нѣмцевъ. Два университета (282 профессора, 1616 студентовъ), школы юридическая и медицинская. Много фабрикъ и заводовъ: желѣзодѣлательные и сталелитейные зав., до 100 чугунолитейныхъ и механическихъ, 8 кораблестроительныхъ, 21 бойня, до 100 типографій. Громадная торговля, особенно хлѣбомъ, масломъ (растительнымъ и сливочнымъ), свинымъ саломъ, желѣзомъ, каменнымъ углемъ.

Клевлендъ (Cleveland), Гроверъ—22-й и 24-й президентъ Соед. Штатовъ (1837—1908). Былъ адвокатомъ въ Нью-Іоркѣ, выдѣлился какъ ораторъ демократической партіи. Въ 1883—84 гг. былъ губернаторомъ штата Нью-Іоркъ; обнаружилъ чест-

ность и административный талантъ. Въ 1884 г. избранъ президентомъ Соед. Штатовъ; былъ первымъ демократомъ, достигшимъ этого поста со времени междоусобной войны 1861—65 гг. Въ періодъ перваго президентства К. (1885—89) была сдѣлана попытка отказаться отъ Spoil system (смѣна всѣхъ чиновниковъ послѣ выбора новаго президента), и положенъ предѣлъ чрезмѣрному росту пенсій. Экономное управленіе К. привело финансы Соед. Штатовъ въ блестящее состояніе; избытокъ доходовъ въ 1888 г. превосходилъ 100 милл. дол. Это дало поводъ К., всегда бывшему противникомъ крайняго протекціонизма республиканской партіи, выступить съ умѣренно-фритредерской программой. Таможенная реформа не удалась, вслѣдствіе сопротивленія сената; тогда К. включилъ ее въ программу демократической партіи. Своею платформой К. привлекъ подъ знамена демократической партіи значительную часть рабочихъ, руководимыхъ Генри Джорджемъ. На выборахъ 1888 г. К., однако, былъ разбитъ; одною изъ причинъ его неудачи было столкновеніе съ Англіей изъ-за вопроса о рыбной ловлѣ у береговъ Канады, въ которомъ К. дѣйствовалъ очень рѣзко. Преемникъ его Гаррисонъ возстановилъ въ полномъ объемѣ Spoil System и провелъ протекціонистскій билль Макъ Кинлея. Противъ того и другого, а также противъ серебрянаго билля Шермана выступилъ К. и въ 1892 г. былъ вновь выбранъ президентомъ. Билль Шермана былъ отмѣненъ въ 1893 г.; новый тарифъ Вильсона ослабилъ протекціонизмъ, но въ весьма малой степени. Недостаточно рѣшительное поведеніе К. въ этомъ случаѣ вызвало противъ него сильное недовольство даже въ средѣ его сторонниковъ. Рабочую партію К. оттолкнулъ тѣмъ, что во время стачекъ 1894 г. принялъ сторону предпринимателей. Въ серединѣ девяностыхъ годовъ демократическая партія выставила лозунгъ: биметаллизмъ. К. не призналъ этого лозунга и явился вождемъ небольшой группы «золотыхъ демократовъ» (сторонниковъ золотой валюты), выставившихъ на выборахъ 1896 г., рядомъ съ демократическимъ кандидатомъ Брайаномъ (VII, 835), своего особаго кандидата Цальмера. 4 марта 1897 г. кончился срокъ второго президентства К., и съ тѣхъ поръ онъ не игралъ политической роли; былъ профессоромъ въ гор. Принцетонѣ (шт. Нью-Джерсей). Напечаталъ: «Presidential problems» (Нью-Іоркъ, 1904); «Fishing and Hunting sketches» (Нью-Іоркъ, 1906) Его рѣчи, статьи и посланія къ конгрессу (въ первое президентство) собралъ Parker (Нью-Іоркъ, 1902).—См. W. O. Stoddard, «G. C.» (въ серіи «Lives of Presidents», 1888); J. Lowry Whittle, «G. C.» (въ серіи «Public Men of to day», 1896); Jesse L. Williams, «M-r C., a Personal Impression» (1909); статья Woodrow Wilson, «C. as president» въ «Atlantic Monthly», т. 79.

Клевлендъ (Cleveland), Джонъ—англійскій поэтъ (1613—58). Во время революціи оставался вѣрнымъ королю Карлу I. Помимо ѣдкихъ сатиръ, доставившихъ ему большую извѣстность, К. писалъ любовные стихи, отмѣченные несомнѣннымъ талантомъ, хотя и несвободные отъ преувеличеній, доходящихъ иногда до смѣшного: его возлюбленнымъ поклоняются солнце и вся природа, имъ послушны всѣ стихіи. Собраніе стиховъ К., съ примѣчаніями, біографическимъ и историко-литературнымъ очеркомъ, вышло въ 1903 г.

Клеевыя кольца — кольца изъ липкаго вещества (главнымъ образомъ, гусеничнаго клея), которыя накладываются на стволы деревьевъ, для того, чтобы препятствовать вползанію на нихъ различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ—главнымъ образомъ гусеницъ (какъ, напр., монашенки, сосноваго шелкопряда и др.), частью и безкрылыхъ взрослыхъ насѣкомыхъ (напр., самокъ зимней пяденицы).—См. Монашенка.

Клеенка—бумажная, джутовая или льняная ткань, пропитанная насквозь или покрытая только съ поверхности особымъ масляннымъ или масляно-смоляннымъ лакомъ. Для производства К. употребляются самыя разнообразныя сорта тканей: для высшихъ сортовъ К., напр., обойной, мебельной, салфеточной и т. п., берется преимущественно плотная бумажная ткань, изготовленная изъ рыхлой и ровной пряжи — разнаго рода тяжелыя полотна и очень часто бумазея; такъ называемая оберточная клеенка готовится изъ болѣе рѣдкой и грубой ткани, простого джутоваго или льняного полотна, пеньковаго рядна и т. п. Достоинство К. опредѣляется главнѣйше слѣдующими качествами: прочностью закрѣпленія лаковаго слоя на поверхности ткани, гибкостью (эластичностью) и нѣкоторою тягучестью этого слоя. Эти качества, особенно важныя въ обойномъ, салфеточномъ и т. п. товарѣ, достигаются соотвѣтственнымъ подборомъ матеріаловъ и способомъ нанесенія лаковаго слоя. Ткань, служащая для приготовленія хорошаго сорта односторонней К., должна быть настолько толста, чтобы наносимая на нее масса не пропитывала ее насквозь, а проникала бы лишь на извѣстную глубину, отчего по высушиваніи между волокномъ и клееночной массой явится достаточно прочное сцѣпленіе. Требованія, предъявляемыя къ свойствамъ клееночнаго лака, выдѣляютъ производство его въ особую отрасль лаковареннаго дѣла, и обыкновенно хорошія клееночныя фабрики совмѣщаютъ производство К. съ собственнымъ лаковареннымъ производствомъ. Существенная задача производства клееночной мастики состоитъ въ приготовленіи такого состава, который, по застываніи и долговременномъ употребленіи, обладалъ бы въ достаточной мѣрѣ эластичностью, не будучи въ то же время клейкимъ, и выносилъ бы изгибаніе, не отскакивая отъ товара и не трескаясь. Свойствами этими въ сильной степени обладаютъ, какъ извѣстно, каучукъ и нѣкоторыя др. смолы (копалъ и янтарь, но по дороговизнѣ этихъ матеріаловъ употребленіе ихъ возможно лишь въ производствѣ высшихъ сортовъ К. Обыкновенный же дешевый товаръ производится изъ менѣе дорогихъ матеріаловъ, искуснымъ комбинированіемъ которыхъ возможно достичь хорошіе результаты, не прибѣгая къ помощи названныхъ смолъ или ограничиваясь лишь небольшою примѣсью ихъ. Главнымъ матеріаломъ, такъ сказать, основой клееночной мастики, служатъ различныя высыхающія масла, преимущественно льняное. На клееночныхъ заводахъ обыкновенно заготовляютъ сразу большія количества варенаго масла, чтобы имѣть въ запасѣ продуктъ однороднаго качества. Масло, при долгомъ стояніи на воздухѣ, покрывается затвердѣвшею съ поверхности пленкою, во избѣжаніе чего его сохраняютъ подъ водою. Само по себѣ вареное масло уже представляетъ матеріалъ, годный для нанесенія на ткань и обращенія его въ клеенку, но по причинѣ медленности высыханія и излишней мягкости образуемаго имъ слоя, оно въ чистомъ видѣ, какъ самостоятельный лакъ, не употребляется. Будучи вторично сварено въ смѣси съ нѣкоторыми металлическими окислами (такъ назыв. сиккативы), масло даетъ особые мылообразные продукты, быстро затвердѣвающіе въ тонкихъ слояхъ на воздухѣ. Это есть олифа. Быстрота затвердѣванія и пр., важныя для клееночнаго производства, свойства

этихъ лаковъ находятся въ зависимости отъ относительнаго количества и породы минеральнаго окисла, а также и отъ самаго способа варки съ сиккативомъ. Наиболѣе распространеннымъ въ производствѣ клееночныхъ лаковъ сиккативомъ до послѣдняго времени былъ свинцовый, готовящійся присадкою къ вареному маслу въ извѣстной пропорціи (2—3%) глета или сурика. При варкѣ сиккативовъ должны быть принимаемы всѣ тѣ же предосторожности противъ перегрѣва, вспѣниванія и воспламененія массы, какъ и при варкѣ сырого масла. Удачно приготовленный лакъ, по засыханіи, достаточно эластиченъ и неломокъ; свойства эти съ теченіемъ времени, однако, измѣняются, эластичность теряется, и долголежалыя К., приготовленныя на такомъ лакѣ, болѣе хрупки, чѣмъ свѣжія. Смоляныя мастики употребляются для производства К. съ сильно блестящей лаковой поверхностью и чаще всего служатъ для нанесенія послѣдняго тонкаго слоя—окончательнаго лакированія. Кромѣ копала и янтаря, въ производствѣ клееночныхъ мастикъ и лаковъ употребляются и разныя другія смолы—гарпіусъ, шеллакъ и т. п., употребляется также каменноугольная смола, а для растворенія ихъ, кромѣ масляныхъ препаратовъ и скипидара,—винный спиртъ, нефтяной эѳиръ, бензинъ и каменноугольный бензолъ. Всѣ эти сорта лаковъ употребляются при изготовленіи наиболѣе простыхъ сортовъ товара и въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ него гибкости и особенной прочности не требуется. При производствѣ высокихъ сортовъ К. употребляется каучуковая мастика, представляющая смѣсь, въ той или иной пропорціи, вареная льняного масла, олифы или смоляного лака съ разведеннымъ, въ смѣси сѣрнистаго углерода и спирта, сырымъ каучукомъ. Примѣсь каучука придаетъ мастикѣ чрезвычайную эластичность, и К., изготовленная на такой мастикѣ, отличается наиболѣе высокими качествами.

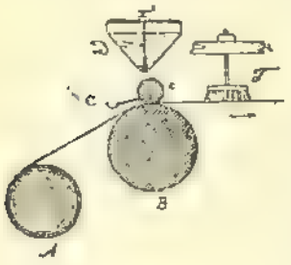


Рис. 1. Способъ механическаго нанесенія лакового слоя на клеенку.

Подцвѣчиваніе мастики производится прибавленіемъ къ ней тонко растертыхъ съ масломъ различныхъ минеральныхъ красокъ: свинцовыхъ или цинковыхъ бѣлилъ, охры, умбры, киновари, ультрамарина и проч.; для этой цѣли пригодны всѣ матеріалы, служащіе для приготовленія такъ назыв. масляныхъ красокъ. Черная мастика приготовляется изъ сажи, съ тою или другою подцвѣткою. При заготовкѣ мастикъ и вообще при смѣшеніи жидкаго маслянаго лака съ сыпучими порошками употребляются тѣ же пріемы, что и при производствѣ тертыхъ на маслѣ красокъ, т.-е. тщательное растираніе порошка-сперва съ небольшимъ количествомъ лака въ особыхъ краскотеркахъ, а затѣмъ перемѣшиваніе этой густой массы съ мастикой. Печатныя клееночныя краски готовятся такимъ же образомъ, и консистенція ихъ устанавливается, передъ самымъ употребленіемъ въ дѣло, прибавленіемъ того или другого количества вареного масла или скипидара и другихъ растворителей. Какъ мастики, такъ и краски, заготовленныя въ прокъ, сохраняются до употребленія подъ водою, изъ опасенія усыханія. Покрываніе ткани клееночной мастикой производится на большинствѣ нынѣшнихъ фабрикъ при помощи особыхъ машинъ, такъ какъ ручной способъ—простое смазываніе ткани, растянутой на рамахъ посредствомъ кисти—крайне кропотливъ и требуетъ большого искусства со стороны рабочаго. Наиболѣе распространенный типъ лакировальной и грунтовальной машины представленъ на рис. 1. Навитая на валъ *A* ткань протягивается между мягкимъ деревяннымъ барабаномъ *B* (обмотаннымъ въ нѣсколько слоевъ полотномъ) и такъ назыв. плюсовочнымъ валикомъ *c*, смачиваемымъ изъ находящагося надъ нимъ резервуара съ мастикой *D*. Резервуаръ этотъ призматической формы, длиною во всю ширину ткани, снабженъ *снизу* продольною щелью, затыкающеюся металлической скошенной линейкою, закрѣпляемой на винтахъ; отъ высоты поднятія этой линейки зависитъ ширина отверстія и, слѣдовательно, количество вытекающей изъ резервуара жидкости. При помощи ножа (ракли) *e* регулируется и разравнивается слой мастики на валикѣ *c*, избытокъ ея сливается по желобу ракли въ особый сосудъ и вновь переливается въ резервуаръ *D*. Неподвижная щетка *F* разравниваетъ слой мастики на поверхности движущейся подъ нею ткани. Покрытая лакомъ ткань поступаетъ изъ машины въ особую сушилку. Загрунтованный льняным масломъ высушенный товаръ, при производствѣ лучшихъ сортовъ К., подвергается, передъ нанесеніемъ второго слоя лака, шлифованію. Назначеніе этой операціи—удалить съ лицевой поверхности ткани всѣ неровности, зависящія отъ неодинаковой толщины нитей, узелковъ и проч., могущія послужить причиной непрочнаго закрѣпленія въ этихъ мѣстахъ клееночной массы. Для нанесенія густыхъ мастикъ на ткань служитъ машина, схематически изображенная на рис. 2. Ткань просто протягивается подъ лежащимъ надъ нею слоемъ мастики, толщина котораго регулируется положеніемъ особаго широкаго ножа *a*. Для предупрежденія стеканія краски по бокамъ ткани расположены деревянныя рейки *b*. Съ лакировальной машины ткань поступаетъ непосредственно въ сушилку; это особое, хорошо вентилируемое помѣщеніе съ температурой не выше 25—30° Ц., наиболѣе благопріятной для затвердѣванія лаковъ. Ткань остается въ сушилкѣ растянутою на роликахъ до полнаго высыханія.

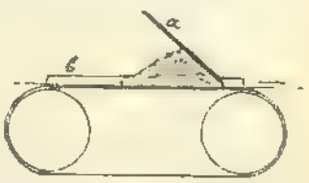


Рис. 2. Способъ нанесенія густыхъ масляныхъ красокъ на загрунтованную клеенку.

Клезанже (Clésinger), Жанъ-Батистъ-Огюстъ — французскій скульпторъ (1814—83). Начавъ свою дѣятельность портретными бюстами, перешелъ къ изображенію граціозныхъ женскихъ фигуръ: «Молодая Неренда», «Женщина, ужаленная змѣею», «Вакханка» и др. Съ меньшей удачей онъ бралъ за религіозные и героическіе сюжеты, напр., колоссальная статуя «Братство», «Богоматерь, плачущая надъ тѣломъ Спасителя, снятымъ со креста», «Трагедія» (въ фойе театра французской комедіи), «Актриса Рашель въ роли Федры». Изъ остальныхъ произведеній выдаются: «Лорелея» (въ Кушелевской галлер., въ СПБ.), «Сафо, оканчивающая свою послѣднюю пѣснь», «Цыганка», «Отдыхающая Діана», «Вакханка», «Фрина передъ ареопагомъ», «Клеопатра предъ Цезаремъ», «Европа, похищаемая Юпитеромъ», «Персей и Андромеда».

Клей (Leim, Haut- oder Lederleim, colle).—Къ К. дающимъ веществамъ принадлежатъ опорныя ткани животныхъ организмовъ. Наиболѣе богаты клеегономъ тѣ изъ нихъ, въ гистологическомъ построеніи которыхъ участвуютъ преимущественно

волокна соединительной ткани. Къ такого рода тканямъ принадлежатъ, главнымъ образомъ: кожа, сухожилія и суставныя связки позвоночныхъ животныхъ. Техническимъ матеріаломъ являются: отбросы кожевенныхъ заводовъ, преимущественно такъ назыв. мяздра, т.-е. обрѣзки сырой шкуры, получаемые при утонченіи ея съ мясной стороны; заячьи и кроличьи шкурки, лишенныя волоса при подготовкѣ сырья для фетроваго производства, старыя перчатки, отбросы скотобоенъ, живодеренъ и т. д. Соотвѣтственно роду сырья К. получаетъ названіе кожнаго, мяздроваго и шубнаго, иногда объединяемаго подъ общимъ названіемъ русскаго К. По химическому составу волокна соединительной ткани состоятъ изъ бѣлковообразнаго тѣла группы альбуминоидовъ, такъ назыв. коллагена, способнаго при кипяченіи съ водою давать растворообразную жидкость, содержащую продуктъ превращенія коллагена, такъ назыв. глутинъ. Растворы глутина отличаются свойствомъ застывать, образовывая клейкія студенеобразныя или желатинозныя массы. При высушиваніи этихъ массъ получается полупрозрачное хрупкое вещество, въ чистомъ видѣ безъ запаха, цвѣта и вкуса. Одновременно съ коллагеномъ въ волокнахъ соединительной ткани всегда находится нѣкоторое количество такъ назыв. хондрина. Другимъ важнымъ представителемъ опорной ткани является органическая составная часть костнаго вещества, такъ назыв. оссеинъ, по химическому составу мало отличающійся отъ коллагена. Изъ костей вырабатывается костяной К. и, какъ его разновидность, желатинъ. Хрящи на ряду съ незначительнымъ количествомъ коллагена содержатъ преимущественно бѣлковообразное тѣло изъ группы гликопротеидовъ, такъ назыв. хондромукоидъ или хондригенъ, дающій при кипяченіи съ водой хрящевой К. или хондринъ, не имѣющій большого техническаго значенія. Кромѣ перечисленныхъ матеріаловъ, нѣкоторымъ техническимъ значеніемъ пользуются чешуя и головы рыбъ, дающія при вываркѣ рыбій К., равно какъ и плавательный пузырь нѣкоторыхъ рыбъ порядка хрящевыхъ, доставляющій желатинъ непосредственно, одной лишь механической обработкой. Сравнительно небольшое количество К. даетъ еще оленій рогъ. Въ химическомъ отношеніи существенное различіе между глутиномъ и хондриномъ заключается въ томъ, что хондромукоидъ при расщепленіи даетъ бѣлокъ и хондроитинсѣрную кислоту, состоящую изъ сѣрной кислоты и хондроитина—тѣла, способнаго при дѣйствіи кислоты отщеплять амидированный полисахаридъ. Съ коллагеномъ подобнаго не наблюдается. По своимъ реакціямъ глутинъ отъ хондрина отличается, главнымъ образомъ, осаждаемостью при дѣйствіи кислотъ и различныхъ солей. Глутинъ съ растворами минеральныхъ кислотъ, а также уксусной и щавелевой не даетъ осадка, въ то время какъ хондринъ образуетъ осадокъ, растворимый въ избыткѣ минеральныхъ кислотъ и нерастворимый въ избыткѣ уксусной. Глутинъ осаждается сулемой, образуя вязкій, не фильтрующійся осадокъ въ то время, какъ хондринъ даетъ только незначительную муть, осаждаясь въ то же время отъ дѣйствія большинства другихъ ртутныхъ солей, солей свинца, желѣза, серебра, мѣди и квасцовъ, съ которыми глутинъ осадковъ не даетъ. Дубильная кислота производитъ осадокъ только въ растворахъ глутина, производя съ хондриномъ лишь незначительную опализацію. На этой реакціи, между прочимъ, основанъ способъ опредѣленія достоинства К. по Грегеру. При осажденіи клеевого раствора таннином принимается, что осадокъ содержитъ 42,74% глутина. Способъ не точенъ, такъ какъ осадокъ не обладаетъ опредѣленностью состава, осажденіе глутина неполно, и находимое содержаніе глутина не находится въ прямомъ соотношеніи съ крѣпостью К. Глутинъ, обработанный растворомъ хромокислаго калія и подвергнутый дѣйствію свѣта, даетъ желтую массу, совершенно нерастворимую даже въ кипящей водѣ. На этихъ реакціяхъ основывается процессъ дубленія кожи и примѣненіе К. въ различныхъ областяхъ типографскаго дѣла, для изготовленія различнаго рода клише, въ такъ назыв. клеетипіи, клеепечатаніи и т. п. При кипяченіи съ сѣрной кислотой глутинъ разлагается, главнымъ образомъ, на амміакъ, лейцинъ и гликоколь, въ то время какъ хондринъ даетъ преимущественно только лейцинъ. При окисленіи хромовой смѣсью глутинъ разлагается, образуя синильную кислоту и цѣлый рядъ синеродистыхъ углеводородовъ жирнаго ряда. Щелочной растворъ глутина отличается свойствомъ растворять окислы мѣди, и, можетъ-быть, по этой причинѣ въ немъ не удается обнаружить присутствія сахара посредствомъ пробы Троммера. Растворъ К., нагрѣтый до 140° Ц. въ закрытомъ сосудѣ, мгновенно утрачиваетъ способность желатинироваться. Слабые растворы глутина теряютъ эту способность уже при 50° Ц. при нагрѣваніи въ теченіе 12 часовъ. Это обстоятельство играетъ существенную роль при производствѣ К., равно какъ и при его пользованіи въ столярномъ дѣлѣ; клеянки необходимо устраивать съ водяной рубашкой. Утрачиваніе способности желатинизироваться наблюдается также при дѣйствіи кислотъ и щелочей, на чемъ основано приготовленіе жидкаго К. для любительскихъ работъ. Для этой цѣли пользуются преимущественно азотной или уксусной кислотами. При дѣйствіи глицерина въ количествѣ $^1/_4$ по вѣсу, получается масса, утратившая свойство хрупкости взятаго К. Эта масса съ различными другими твердыми подмѣсями употребляется для приготовленія искусственной кости, глобусовъ, небьющихся куколъ и пр. Глутинъ, въ отличіе отъ хондрина гораздо скорѣе и легче разбухаетъ въ холодной водѣ и распускается въ горячей, чѣмъ отчасти пользуются для опредѣленія положительныхъ качествъ К. при его испытаніи: хорошо разбухшій въ холодной водѣ К. долженъ распускаться при 50° С. На способности клеевыхъ растворовъ возстановлять соли серебра при дѣйствіи свѣта основано примѣненіе желатина въ фотографической техникѣ. Средній составъ столярнаго К. слѣдующій: 100 ч. К. содержатъ 16,7 воды; 2,15 золы; 0,037 жира; 0,178 свободныхъ летучихъ кислотъ; 0,191 связанныхъ летучихъ кислотъ; остальное глутинъ. 100 ч. глутина содержатъ:

С—50,76; Н—7,15; N—18,32; S—0,56; O—23,21.

100 ч. хондрина содержатъ:

С—49,9; Н—6,6; N—14,5; S—0,4; O—28,6.

Глутинъ и хондринъ опредѣлялись изъ осадковъ, осажденныхъ изъ ихъ растворовъ при помощи спирта.

Техническое производство К. слагается изъ слѣдующихъ послѣдовательныхъ операцій: 1) сортировка сырья, 2) подготовка, преимущественно золка, 3) промывка, 4) вторичная обработка известью, 5) вторичная промывка, 6) сушка сырья, 7) варка простая или фракціонированная, 8) фильтрація, 9) отстаиваніе и освѣтленіе, 10) формовка или охлажденіе, 11) разрѣзка, 12) сушка и 13) отдѣлка. Сортировка производится только на крупныхъ заводахъ, гдѣ вырабатывается К. различнаго качества. Выходъ готоваго продукта колеблется отъ 25 до 50% сообразно съ родомъ взятаго сырья. Подготовка сырья заключается въ однократной или

двукратной обработкѣ 1—2% известковымъ молокомъ, въ продолженіе отъ 15 до 30 дней съ чередующейся промывкой въ проточной водѣ или въ особыхъ промывныхъ аппаратахъ. Обработка известью способствуетъ омыленію жировъ, растворенію и удаленію крови и прирѣзей мяса, равно какъ и рыхленію матеріала, благодаря растворенію цемента соединительной ткани. Промытый товаръ непремѣнно долженъ быть высушенъ, такъ какъ иначе получается К. несравненно худшаго качества. Подготовка является одновременно и консервированіемъ сырья. При изготовленіи кельнскаго К. вторичная золка замѣняется обработкой бѣлильной известью въ цѣляхъ отбѣлки; въ тѣхъ же цѣляхъ золка иногда замѣняется обработкой сырья растворомъ сѣрнистаго газа. Подготовленный матеріалъ разваривается и уваривается въ водѣ до извѣстной густоты либо въ открытыхъ котлахъ на голомъ огнѣ, либо въ закрытыхъ котлахъ текучимъ или стогнирующимъ паромъ, подъ увеличеннымъ (1,5 кгр. на 1 кв. стм.) или уменьшеннымъ давленіемъ по способу періодической или непрерывной варки. Чѣмъ скорѣе образуется растворъ К., и чѣмъ ниже будетъ при этомъ температура, тѣмъ лучшаго качества получается готовый товаръ. Въ цѣляхъ полученія наиболѣе прозрачнаго продукта, горячій клеевой растворъ фильтруется или черезъ солому, или черезъ плотную ткань, иногда даже черезъ животный уголь, послѣ чего подвергается отстаиванію въ особыхъ отстойныхъ чанахъ, куда для освѣтленія и полнѣйшаго осажденія извести, равно какъ и другихъ посторонннхъ веществъ, прибавляется сѣрнокислый алюминій или квасцы, иногда щавелевая кислота, а для отбѣлки въ нѣкоторыхъ случаяхъ пропускаютъ сѣрнистый газъ. При освѣтленіи вмѣстѣ съ гипсомъ увлекаются въ осадокъ и другія примѣси. Освѣтленный, еще горячій К. разливается въ формовочные ящики. Теперь ящики дѣлаютъ изъ металла или стекла, обмывая холодной водой ихъ поверхности, для скорѣйшаго образованія студня. Разрѣзанный проволокой на тонкія пластинки студень подвергается осторожному высушиванію на нитяныхъ сѣткахъ. Сушка производится при температурѣ не выше 20° Ц., такъ какъ иначе студень разжижается; въ то же время сушка должна производиться постепенно, такъ какъ иначе пластинки сильно коробятся. Для приданія блеска высушенныя плитки погружаются въ горячую воду, натираются щетками и высушиваются вторично. Нѣсколько иначе получается костяной К. Изъ костей предварительно удаляется костяной жиръ экстрагированіемъ бензиномъ или выварокой въ водѣ, послѣ чего кости подвергаются дальнѣйшей варкѣ, а неразварившійся остатокъ фосфорнокислыхъ солей идетъ на костяную муку. Большей же частью обезжиренныя кости подвергаютъ дѣйствію соляной кислоты уд. в. 1,05. При этой обработкѣ неорганическая часть костей переходитъ въ растворъ, перерабатываемый на фосфатъ, а оставшійся мягкій хрящъ послѣ промывки и нейтрализаціи кислоты разваривается обычнымъ образомъ. Наибольшей склеивающей способностью обладаетъ К. изъ телячьихъ шкуръ, русскій шубный и такъ назыв. кельнскій—почти безцвѣтный. Костяной и рыбій К. значительно слабѣе. — *Литература.* F. Dawidowsky, «Die Leim- und Gelatine-Fabrication» (3-е изд., 1893); Myssprattt, «Chemie» (т. V, 4-е изд.); Fendler, «Realencyklop. d. Pharm.» (т. VIII; 2-е изд., 1907); F. Valenta, «Die Klebe- und Verdickungsmittel» (1884); T. F. Hanausek, «Ergebnisse einiger Leimproben» («Zeitschr. f. landw. Gewerbe», 1883, и «Zeitschr. d. Allg. Oesterr. Apoth.-Ver.», 1883); C. Th. Mörner, «Zeitschr. f. physiol. Chemie», XX); Э. Абдергальденъ, «Руков. по физіолог. химіи» (1913); Вагнеръ, «Хим. Техн.» (вып. 8); Д. Чукмасовъ, «Пригот. шубн. и кост. К.» (2-е изд., 1902); В. Юзвикевичъ, «Клееварное произв.» (1899); П. Александровъ, «Куст. произв. стол. К.» (1904).

Д. Гарднеръ.

Клей птичій употребляется для ловли мелкихъ пѣвчихъ птицъ; варится изъ разныхъ смолистыхъ растеній, молодыхъ сосновыхъ шишекъ, обыкновеннаго столярнаго клея, а также изъ коноплянаго масла, въ которое, послѣ варки, прибавляютъ терпентину, въ количествѣ дессертной ложки на фунтъ масла. К. обыкновенно обмазываются втыкаемые въ землю колышки, къ которымъ и пристаютъ дотронувшіяся до нихъ птички.

Клей (Clay)—имя двухъ сѣверо-американскихъ политическихъ дѣятелей. 1) Генри (1777—1852). Въ 1799 г. былъ членомъ учредительнаго конвента, выработавшаго вторую конституцію штата Кентукки. Съ 1806 г. былъ то сенаторомъ, то представителемъ въ конгрессѣ Союза. Въ 1825—29 гг. (при Адамсѣ) былъ госуд. секретаремъ. Въ политикѣ онъ принадлежалъ сперва къ демократической партіи (предшественницѣ виговъ и республиканцевъ), потомъ къ вигамъ. Выступалъ сторонникомъ протекціонизма и противникомъ рабства, недостаточно, однако, яркимъ и опредѣленнымъ. Вообще онъ всегда стремился быть посредникомъ и примирителемъ между борющимися партіями; его прозвищемъ было: «великій миротворецъ». Въ вопросѣ о рабствѣ онъ былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ «Миссурійскаго компромисса» 1820 г., въ силу котораго рабство разрѣшалось до 36° 30′ сѣв. ш.; участвовалъ и въ компромиссѣ 1850 г., въ силу котораго Калифорнія принята была въ Союзъ въ качествѣ свободнаго штата, но въ территоріи Новая Мексика рабство было допущено. Законъ 1850 г., дозволившій преслѣдованіе бѣглыхъ рабовъ на территоріи свободныхъ штатовъ, нашелъ въ немъ защитника. Взглядъ на К. до сихъ поръ не установился: противники считаютъ его хитрымъ интриганомъ и безпринципнымъ честолюбцемъ, поклонники видятъ въ немъ умнаго и дальновиднаго, но очень осторожнаго политика-патріота. Послѣдній взглядъ развиваетъ C. Schurz, «Life of H. C.» (Бостонъ, 1887). Его рѣчи и сочиненія изданы въ Нью-Іоркѣ въ 1898 г. (въ первыхъ трехъ томахъ этого изданія—біографія).—2) Кассій-Марцеллъ (1810—1903), племянникъ предыдущаго, вигъ, рѣшительный врагъ рабства; въ 1854 г. одинъ изъ основателей республиканской партіи; сторонникъ Линкольна, на котораго имѣлъ большое вліяніе; въ 1863—69 гг. посолъ въ Петербургѣ. Въ 1876 и 1880 гг., недовольный республиканской партіей, онъ поддерживалъ демократическихъ кандидатовъ. Его сочиненія и рѣчи изданы, вмѣстѣ съ его автобіографіей, въ Цинциннати, въ 1896 г.

Клейберъ, Іосифъ Андреевичъ—астрономъ, приватъ-доцентъ спб. унив. (1863—1892). Его первая работа: «Астрономическая теорія падающихъ звѣздъ» (СПБ., 1884). Затѣмъ занимался интерполированіемъ и приложеніемъ теоріи вѣроятности къ статистикѣ общественной жизни (диссертація «О сглаживаніи рядовъ наблюденій», 1889). Многочисленныя статьи его по теоріи падающихъ звѣздъ и по вопросу о распредѣленіи звѣздъ въ пространствѣ помѣщены въ «Astronomische Nachrichten» и др. журналахъ. Брошюра «Затменіе солнца 7 августа 1887 г.» выдержала три изданія. Напечаталъ еще: «Новый способъ извлеченія корней

какой угодно степени» (Кіевъ, 1891) и «Опредѣленіе орбитъ метеорныхъ потоковъ» (СПБ., 1891), гдѣ собрано болѣе 900 элементовъ орбитъ падающихъ звѣздъ.

Клейвъ (Клайвъ, Clive), Робертъ, баронъ де Плассн — англійскій военный и политическій дѣятель (1725—74). Состоялъ на службѣ Остъ-Индской компаніи; въ 1751 г. съ небольшимъ отрядомъ разбилъ наваба Канда-Сагиба и поддерживавшихъ его французовъ, взялъ его столицу Аркотъ и завоевалъ весь Карнатикъ. Въ 1756 г. К. разбилъ наваба Спраджъ-удъ-Дауля, отнялъ у него взятую имъ Калькутту и у французовъ Чандарнагоръ (см. Индія, XIX, 413) и принудилъ его къ миру. Въ 1757 г. миръ былъ нарушенъ; К. съ 3000 отрядомъ одержалъ при Плассн побѣду надъ 75000 войскомъ. Эта побѣда отдала въ руки Остъ-Индской компаніи весь Бенгалъ. К. былъ назначенъ его губернаторомъ и побѣдоносно продолжалъ войну съ мѣстными правителями, съ французами и голландцами. Въ 1761 г., вернувшись въ Англію, избранъ въ палату общинъ. Въ 1765—67 г. вновь былъ губернаторомъ Бенгала; еще болѣе расширилъ англійскія владѣнія, реорганизовалъ управленіе страною, привелъ въ порядокъ финансы и составилъ себѣ большое состояніе. Въ 1772 г. въ палатѣ общинъ было возбуждено противъ него обвиненіе въ своекорыстныхъ и произвольныхъ дѣйствіяхъ. До формальнаго процесса дѣло не дошло, но обвиненіе произвело на К. такое впечатлѣніе, что онъ сперва сталъ прибѣгать къ опіуму, а потомъ застрѣлился. К. можетъ считаться истиннымъ основателемъ британскаго могущества въ Индіи. Какъ почти всѣ дѣятели этой категоріи, онъ не отличался уваженіемъ къ законности, по отношенію къ туземцамъ признавалъ допустимыми всѣ средства и, преслѣдуя интересы Англіи (вѣрнѣе—Остъ-Индской компаніи), не забывалъ и своихъ личныхъ интересовъ.—См. очеркъ Маколея въ его «Опытахъ» (русск. пер.); Ch. Caraccioli, «The Life of R., Lord C.» (Л., 1775—76); J. Arbuthnot, «Lord C.» (въ серіи: «Builders of Greater Britain», Л., 1899); C. Wilson, «Lord C.» (Л., 1890); G. B. Malleson, «Lord C.» (Л., 1890); F. M. Holmes, «Four Heroes of India» (Л., 1892).

Клейдбенкъ (Clydebank) — гор. въ Шотландіи, въ граф. Дэмбартонъ, при р. Клейдъ. 37548 жит. Верфи; громадная фабрика швейныхъ машинъ Зингера.

Клейдесдаль—см. Лошадь.

Клейдскій заливъ (Forth of Clyde)—зал. Сѣвернаго канала, при устьѣ р. Клейда, въ Шотландіи; много развѣтвленій; берега густо заселены, много мѣстъ для купанья.

Клейдъ (Clyde)—р. въ Шотландіи; течетъ въ сѣв.-зап. направленіи, впадаетъ въ Сѣверный каналъ широкимъ Клейдскимъ заливомъ. Длина 157 км. У г. Ланарка образуетъ 4 водопада. Отъ гор. Гласго К. доступна для морскихъ судовъ. По берегамъ К. обширныя верфи.

Клейковина — азотистое или бѣлковое вещество хлѣбныхъ зеренъ, нерастворимое въ водѣ; она сообщаетъ мукѣ способность превращаться въ тягучее тѣсто, и качествами ея опредѣляется достоинство муки. При промывкѣ водою тѣста изъ размельченныхъ хлѣбныхъ зеренъ вода уноситъ съ собою крахмалъ и растворимыя вещества, между которыми находится и азотистое, растворимое въ водѣ, вещество, извѣстное подъ названіемъ альбумина; послѣ подобной промывки отъ тѣста остается вязкая, однообразная, упругая и весьма тягучая масса, въ свѣжемъ состояніи не имѣющая ни запаха, ни вкуса, которой и присвоено названіе К. Вещество это при дѣйствіи воздуха способно быстро разлагаться, при чемъ издаетъ непріятный запахъ. К. не растворяется въ растворахъ поваренной соли, селитры и другихъ солей; она растворяется въ слабыхъ растворахъ ѣдкихъ щелочей, въ крѣпкой уксусной кислотѣ, въ слабыхъ соляной и сѣрной кислотахъ. Для растворенія К. ее чаще всего погружаютъ въ воду, содержащую 0,1%—0,15% ѣдкаго кали, и берутъ такое ея количество, чтобы на 100 частей безводной К. приходилось 3—4 части ѣдкаго кали. К. растворяется въ этихъ условіяхъ въ продолженіе 12—24 часовъ, при чемъ смѣсь приходится нѣсколько разъ взбалтывать: въ нерастворимомъ состояніи остаются крахмалъ, клѣтчатка и частью жиръ, которыя сопровождаютъ К. при вышеуказанномъ способѣ полученія ея промывкою тѣста. Растворъ К. представляется прозрачною жидкостью, которая отдѣляется отъ осадка процѣживаніемъ; по нейтрализаціи полученной жидкости уксусною кислотою, въ ней начинаютъ осѣдать клочья чистой К.; она состоитъ изъ углерода, кислорода, водорода и азота, составляющаго существенный ея элементъ, при чемъ всегда въ ней заключается, хотя и въ небольшомъ количествѣ, сѣра и фосфоръ. Количество азота въ К., на основаніи произведенныхъ до сего времени многихъ анализовъ, принимаютъ около 16% и количество К. въ зернахъ часто опредѣляютъ по количеству содержащагося въ нихъ азота, принимая во вниманіе указанное между ними соотношеніе. Для оцѣнки достоинствъ мучныхъ продуктовъ и пригодности ихъ для хлѣбопеченія приходится опредѣлять какъ количество, такъ и особенно качество К., содержащейся въ мукѣ.

Клейменіе животныхъ — постановка знака на тѣлѣ животнаго съ цѣлью обозначить заводъ, косякъ, или же отличить одно животное отъ другого. Преимущественно клеймятъ—«таврятъ»—лошадей: желѣзное клеймо, накаливая его до-красна, быстро и плотно прикладываютъ къ кожѣ, послѣ чего выжженное мѣсто намазывается саломъ; чѣмъ сильнѣе и равномѣрнѣе раскалено желѣзо, тѣмъ меньше животное чувствуетъ боль и тѣмъ яснѣе получается знакъ. Операцію производятъ на стоячей лошади, предварительно крѣпко закрутивъ ей верхнюю губу «закруткой» (лошадь при этомъ чувствуетъ меньше боли). «Тавро» выжигается на различныхъ частяхъ тѣла: на шеѣ, подъ гривой; у ремонтныхъ лошадей обозначаются послѣднія двѣ цифры года ремонта, у заводскихъ же, изъ государственныхъ конскихъ заводовъ—корона и первая буква завода, напр., изъ Хрѣновскаго — ♔ Х, Стрѣлецкаго — ♔ С и т. п.; но чаще коннозаводчики ставятъ тавро на бедрѣ у лошади, выжигая или начальныя буквы своей фамиліи, или просто буквы, или же какіе-нибудь знаки. Тавро у рогатаго скота вырѣзывается, иногда выжигается, на рогахъ.

Клейменіе преступниковъ—наложеніе на тѣло преступника неизгладимыхъ знаковъ—эмблематическихъ изображеній или начальныхъ буквъ, указывающихъ на преступленіе или на присужденное наказаніе; сюда же должны быть отнесены нѣкоторыя добавочныя членовредительныя наказанія (отрѣзаніе уха, вырываніе ноздрей). К. преступниковъ было въ употребленіи у весьма многихъ народовъ. Римляне выжигали букву F (fugitivus—бѣглый) на рабахъ, бывшихъ въ бѣгахъ. Константинъ Вел. повелѣлъ, чтобы клейма налагались на руки, плечи и икры, но не на лицо, созданное по образу и подобію Божію. Въ средніе вѣка К. пре-

ступниковъ было въ большомъ ходу и поддерживалось каноническимъ правомъ и инквизиціонной практикою. Во Франціи К. каторжниковъ, на правомъ плечѣ, буквами T. F. (travaux forcés) было удержано даже кодексомъ 1808 г. и отмѣнено лишь въ 1832 г. К. преступниковъ проникло въ Россію подъ вліяніемъ византійскаго права, а также подъ вліяніемъ татаръ. Впервые о немъ упоминаетъ двинская уставная грамота 1398 г., которая, установивъ смертную казнь за третью кражу, присовокупляетъ: «а татя всякаго пятнати». Вновь говорится о К. въ указѣ 10 февраля 1637 г. («Акты Археогр. Эксп.», т. III, № 266), которымъ царь Михаилъ Ѳодоровичъ замѣнилъ для поддѣлывателей монеты смертную казнь кнутомъ и пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ, а для улики велѣлъ клеймить ихъ на щекахъ словомъ воръ, дабы эти воры были «знатны». Уложеніе 1649 г. не упоминаетъ о клеймахъ, но та же цѣль достигалась отрѣзаніемъ ушей: за первую кражу добавочнымъ наказаніемъ служило отрѣзаніе лѣваго уха, за вторую кражу отрѣзали правое ухо. Новоуказныя статьи 22 янв. 1669 г. замѣнили отрѣзаніе уха отсѣченіемъ пальцевъ, рукъ и ногъ. К. въ собственномъ смыслѣ этого слова введено было указомъ 3 мая 1691 г., которымъ повелѣно всѣхъ почему-либо освобожденныхъ отъ смертной казни ссылать, запятнавъ буквою В, «для того, буде впредь кто изъ тѣхъ воровъ изъ ссылки сбѣжитъ, а объявится въ Москвѣ, было бы по тому познать». Указомъ 5 февраля 1705 г. Петръ I ввелъ для всѣхъ обвиненныхъ въ татьбахъ и въ разбояхъ и во всякихъ воровствахъ новое клеймо и повелѣлъ «натирать тѣ пятна порохомъ многажды накрѣпко, чтобы тѣ пятна на нихъ ворахъ были знатны по смерть ихъ». Указомъ 15 января 1724 г. предписано было у осужденныхъ на вѣчную каторгу «вынимать ноздри до кости». Въ 1746 г., вмѣсто К. на щекѣ или на лбу цѣлымъ словомъ: воръ, повелѣно было клеймить въ три пріема, ставя «во лбу ВО, на правой щекѣ Р, а на лѣвой Ъ». Для наложенія клеймъ употреблялись различные штемпели, вслѣдствіе чего сенатъ въ 1754 г. постановилъ «стемпели, сколько надлежитъ, сдѣлать юстицъ-коллегіи и во всѣ губерніи, провинціи и города разослать, дабы во всѣхъ мѣстахъ знаки были равны». Въ то же время установлена новая форма К., по которой предписано на лбу ставить одну только литеру В, а на щекахъ О и Р. Указомъ 25 дек. 1817 г. отмѣнено рваніе ноздрей. Наложеніе К. было сохранено и Сводомъ 1832 и 1842 г., и Уложеніемъ о наказаніяхъ 1845 г.; послѣднимъ опредѣлено только, вмѣсто прежняго клейма воръ, ставить на лбу К, на правой щекѣ А, а на лѣвой Т (каторжный). Клейменію подлежали осужденные на каторжную работу; наложеніе клеймъ непосредственно слѣдовало за наказаніемъ плетьми, также публично и рукою палача. Первоначально К. имѣло характеръ полицейской мѣры, установленной въ видахъ предотвращенія побѣговъ; Уложеніе 1845 г. возвело его на степень добавочнаго позорящаго наказанія. Отъ К. освобождены были 70-лѣтніе старцы, несовершеннолѣтніе, не достигшіе 21 года (женщины освобождены были отъ К. и рванія ноздрей еще Елизаветою Петровною, въ 1757 г.), лица привилегированныхъ сословій, а также получившія нѣкоторое образованіе или служившія по выборамъ городскихъ и сельскихъ обществъ. Въ 1830 г. отъ К. изъяты были всѣ нижніе военные чины. Указомъ 21 іюня 1845 г. постановлено было у каждаго бѣглаго изъ ссыльно-поселенцевъ, внѣ Сибири пойманнаго, и у каждаго бѣглаго каторжнаго ставить на правой рукѣ, ниже локтя, и на лопаткѣ клейма съ буквами С. Б. или С. К. (ссыльно-бѣглый, ссыльно-каторжный), при чемъ за каждый новый побѣгъ ставить новыя клейма, спускаясь ниже по рукѣ и лопаткѣ; на всѣхъ бродягъ и бѣглыхъ, объявляющихъ себя непомнящими родства или называющихъ себя ложными именами, налагать знакъ на правой рукѣ, ниже локтя, съ буквою Б (бродяга или бѣглый). Въ XVII в. клейма налагались каленымъ желѣзомъ, а со времени Петра I—особыми штемпелями, на которыхъ были насажены стальныя иглы, образовывавшія буквы; иглы эти вонзались въ тѣло и производили ранки, которыя до 1846 г., для незагладимости, затирались порохомъ, а съ этого времени — особо изобрѣтеннымъ для того въ медиц. совѣтѣ составомъ (смѣсь индиго и туши). Для наложенія клеймъ С. К. и С. Б. изобрѣтены были въ то же время особыя машинки съ куркомъ и пружиною, которыя вдавливали клейма въ руку. К. отмѣнено указомъ 17 апр. 1863 г.

Клейменіе торговыхъ мѣръ и вѣсовъ, по вывѣркѣ ихъ, согласно требованіямъ закона (ср. Единицы мѣръ, т. XVII, приложеніе), производятъ состоящія изъ повѣрителей повѣрочныя палатки, находящіяся въ вѣдѣніи Главной палаты мѣръ и вѣсовъ. Раіонъ дѣятельности каждой палатки опредѣляется министромъ финансовъ. Сборы, по особымъ таксамъ, поступаютъ въ доходъ казны. Первыя палатки были открыты въ сентябрѣ 1900 г. въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и въ селѣ Павлово (какъ въ центрѣ кустарнаго производства вѣсовыхъ коромысловъ). К. спиртомѣровъ, сахарометровъ и др. спеціальныхъ приборовъ, служащихъ для учета акциза, относится къ вѣдѣнію Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ. Точныя мѣры и спеціальные измѣрительные приборы повѣряются въ Главной палатѣ и клеймятся спеціальными клеймами съ выдачей свидѣтельства. Ср. XIII, 634.

Клейнвехтеръ (Kleinwächter), Людвигъ—гинекологъ (род. въ 1839 г.), проф. въ Инсбрукѣ. Важнѣйшіе труды: «Grundriss der Geburtshülfe» (B., 1877, 2-е изд., 1881); «Lehrbuch der Hebammenkunst» (Инсбрукъ, 1877; 2-е изд., 1881; рус. пер., 1880).

Клейнвехтеръ (Kleinwächter), Фридрихъ, фонъ—австрійскій экономистъ; род. въ 1838 г.; былъ профессоромъ въ Черновицахъ (Австрія). Слѣдуя Менгеру, К. видитъ въ политической экономіи нѣсколько отдѣльныхъ дисциплинъ; отсюда равноправность историческихъ и теоретическихъ изслѣдованій. Его труды: «Zur Reform der Handwerksverfassung» (B., 1875); «Zur Geschichte der Englischen Arbeiterbewegung 1873 u. 1874» (Jena, 1878); «Die Kartelle» (Инсбр., 1883); «Die Grundlagen u. Ziele des sog. wissenschaftlichen Sozialismus» (Инсбр., 1885); «Die Staatsromane» (B., 1891); «Lehrbuch der Nat. Oekonomie» (т. I, 2-ое изд., Лпц., 1909; т. II—«Lehrbuch der Volkswirtschaftspolitik», Лпц., 1911); «Das Wesen der städtischen Grundrente» (1912).

Клейненбергъ (Kleinenberg), Николай—нѣмецкій зоологъ (1842—97). Изслѣдованія К. касаются гистологіи и исторіи развитія низшихъ безпозвоночныхъ животныхъ (ученіе о невромышечныхъ клѣткахъ); особенное значеніе имѣютъ его труды по анатоміи и эмбріологіи гидры и эмбріогенезу кольчатыхъ червей (полихетъ). Въ микроскопической техникѣ имя К. связано съ примѣненіемъ пикриново-сѣрной кислоты и съ другими фиксирующими и красящими веществами. Главныя работы К.: «Hydra» (Лпц., 1872); «Die Entstehung des Annelids aus der Larve von Lopadorhynchus etc.» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», 1886).

Клейнертъ (Kleinert), Гуго-Виль-

гельмъ-Павелъ—протестантск. богословъ (род. въ 1837 г.), проф. богословія въ Берлинѣ. Принадлежитъ къ школѣ богослововъ примирительнаго направленія. Напечаталъ: «Kommentar zu Obadja, Jona, Micha и др.» (въ J. P. Lange's «Bibelwerk», Билеф., 1869; 2-е изд., 1893); «Das Deuteronomium und der Deuteronomiker» (1872); «Abriss der Einleitung zum A. T.» (4-е изд., 1878); «Zur christlichen Kultus- und Kulturgeschichte» (2-е изд., 1908); «Die Propheten Israels in socialer Beziehung» (1905); «Homiletik» (1907); «Musik und Religion» (1908).

Клейнмихель — русскій графскій родъ. Андрей Андреевичъ К. былъ ген.-лейт., директоромъ 2-го кадетскаго корпуса. Сынъ его, Петръ Андреевичъ (см. ниже), въ 1839 г. возведенъ въ графское достоинство. Родъ графовъ К. внесенъ въ V часть родословной книги Курской, Харьковской и Черниговской губ.

Клейнмихель, Петръ Андреевичъ, графъ—ген.-адъютантъ (1793—1869). Былъ адъютантомъ гр. Аракчеева, благодаря чему въ 1819 г. назначенъ на отвѣтственный постъ начальника штаба управленія военныхъ поселеній. Имп. Александръ I и особенно Николай I благоволили къ К.: въ 1832 г. онъ былъ назначенъ дежурнымъ генераломъ гл. штаба Его Величества, въ 1835 г. — директоромъ департамента военныхъ поселеній и завѣдующимъ инспекторскимъ деп. воен. министерства, одновременно засѣдая въ комиссіяхъ по реорганизаціи арміи и предсѣдательствуя въ комиссіи по историческому описанію одежды и вооруженію россійскихъ войскъ. Въ 1837—39 гг. онъ завѣдывалъ возобновленіемъ сгорѣвшаго Зимняго дворца, за что возведенъ въ графское достоинство, и въ гербъ его включена надпись «Усердіе все превозмогаетъ» съ медали, выбитой въ его честь. Въ 1842 г. назначенъ главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями. Съ восшествіемъ на престолъ имп. Александра II, К. сошелъ со сцены, оставаясь членомъ гос. совѣта, М. И. Семевскій назвалъ К. «Аракчеевымъ въ болѣе позднемъ и нѣсколько исправленномъ изданіи».—См. «Рус. Инвалидъ», 1869, № 18.

Клейноды или клейноты (*нѣм.* Kleinod, *польск.* Klejnot, драгоцѣнная вещь) — войсковые знаки, регаліи или аттрибуты власти запорожцевъ. По малороссійскимъ лѣтописцамъ подъ ними разумѣлись: «корогва, королевская, златописанная», бунчукъ, булава, палица, печать «срѣбная», «котли мѣдные великіе съ добошемъ», арматы (пушки), перначъ, значки и трости. Впервые К. были пожалованы запорожскому войску Стефаномъ Баторіемъ въ 1576 г., какъ признаки независимаго существованія низовыхъ казаковъ. Затѣмъ К. жаловали и русскіе цари: въ 1708 г.—Петръ I, 1731—Анна Іоанновна, 1763—Екатерина II. Каждый изъ К. составлялъ принадлежность одного лица. Всѣ они хранились, исключая «палокъ до литавръ» и войсковыхъ арматъ, или въ січевой покровской церкви, или въ войсковой скарбницѣ, откуда выносились только по особому приказу атамана. «Палки до литавръ» находились всегда въ куренѣ войскового довбыша, а арматы — въ цейхгаузѣ или січевой пушкарнѣ. Теперь К. можно видѣть въ музеяхъ частныхъ и ученыхъ обществъ (особенно въ одесскомъ музеѣ исторіи и древностей и въ музеѣ московской оружейной палаты). Петръ I, за заслуги при усмиреніи астраханскаго бунта, пожаловалъ, въ 1706 г., донскому войску войсковые К.: перначъ, бунчукъ и знамя большое, а еще ранѣе (въ 1704 г.) — пасѣку. Екатерина II пожаловала тому же войску, въ 1776 г., булаву, бунчукъ и насѣку для атамана. Эти К. въ донскомъ войскѣ и теперь выносятся въ войсковые круги, при чемъ, по принятому обычаю, перначъ вручается только августѣйшему атаману всѣхъ казачьихъ войскъ. Другія казачьи войска также имѣютъ знаки атаманскаго достоинства, но они не носятъ названія К.—Ср. Д. Эварницкій, «Исторія запорожскихъ казаковъ» (т. I, 1892); его же, «Куда дѣвались запорожскіе войсковые К.» («Ист. Вѣстн.», 1889, кн. 11); А. Лазаревскій, «Гетманскіе К. 1758» («Кіевск. Стар.», 1882, кн. 5).

Клейнъ (Klein), Вильгельмъ — археологъ, проф. нѣм. унив. въ Прагѣ, род. въ 1850 г. Извѣстенъ трудами по исторіи греческой вазовой живописи (см. IX, 287), а также «Geschichte der griechischen Kunst» (Лпц., 1904—07) и изслѣдованіями о Праксителѣ («Praxiteles», Лпц., 1898; «Praxitelische Studien», Лпц., 1899).

Клейнъ (Klein), Германъ-Іосифъ — астрономъ (род. въ 1841 г.). Извѣстенъ своими популяризаторскими трудами. Написалъ: «Handbuch der allgemeinen Himmelsbeschreibung» (1871—72); «Populäre astronomische Encyklopädie» (1871); «Kosmologische Briefe über d. Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft d. Weltbaues» (1873); «Anleitung zur Durchmusterung d. Himmels» и др. Изъ научныхъ работъ его выдаются наблюденія надъ поверхностью луны (имъ заподозрѣно измѣненіе кратера Гигинъ); изысканія о перемѣнахъ цвѣта звѣздъ.

Клейнъ (Klein), Іаковъ-Теодоръ—герм. зоологъ (1685—1759). Основалъ въ Данцигѣ ботаническій садъ. Напечаталъ рядъ работъ по ботаникѣ, зоологіи и далъ систему животнаго царства. Не признавая естественной близости различныхъ группъ животныхъ, онъ отвергалъ примѣненіе къ классификаціи анатомическихъ признаковъ, враждебно относился къ системѣ Линнея и писалъ противъ нея.

Клейнъ (Klein), Феликсъ — нѣм. математикъ (род. въ 1849 г.), проф. въ Геттингенѣ. Напечаталъ рядъ работъ о разрѣшеніи уравненій 5-й, 6-й и 7-й степени, объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій, объ абелевыхъ функціяхъ, о неэвклидовой геометріи. Отдѣльно изданы: «Vorlesungen über das Ikosaeder und die Auflösung der Gleichungen vom fünften Grade» (1885); «Vorlesungen über die Theorie der elliptischen Modulfunktionen» (вмѣстѣ съ Фрике, 1890—92); «Vorlesungen über die Theorie der automorphen Funktionen» (вмѣстѣ съ Фрике, Лпц., 1897—1911); «Elementarmathematik vom höheren Standpunkt aus» (Лпц., 1909—1911; русск. пер. «Вопросы элементарной и высшей математики», Од., 1912). К. — одинъ изъ иниціаторовъ крупнаго современнаго движенія въ пользу реформы преподаванія математики въ средней школѣ.

Клейнъ (Klein), Францъ — австрійскій юристъ и государственный дѣятель (род. въ 1854 г.), проф. вѣнскаго университета, въ 1905—908 г. министръ юстиціи въ кабинетѣ Бека. Считается творцомъ новаго австрійскаго устава гражд. судопроизводства (1895), представляющаго собою образецъ наилучшей кодификаціи конца XIX в. Главные его труды: «Die Schuldhafte Parteihandlung» (1885); «Sachbesitz und Ersitzung» (1891); «Pro futuro» (1891; здѣсь весьма талантливо защищаются идеи, положенныя въ основу новаго устава гражданскаго судопроизв.); «Mündlichkeitstypen» (1894); «Vorlesungen über die Praxis des Civilprozesses» (1900); «Zeit- und Geistesströmungen im Prozess» (1902); «Verbesserung des Ehrenschutzes» (1903); «Neuere Entwicklung in Verfassung und

Recht der Aktiengesellschaft» (1904); «Psychische Quellen des Rechtsgehorsams und der Rechtsgeltung» (1912); «Organisationswesen der Gegenwart» (1913); «Hager Beschluss und einheitliches Scheckrecht» (1913).

Клейстогамія — греческое слово (κλειστός—закрытый и γάμος—бракъ), означающее самоопыленіе, происходящее въ цвѣткѣ, еще закрытомъ (въ бутонѣ), слѣдовательно, пыльцею, развившеюся въ томъ же цвѣткѣ. Это—явленіе сравнительно рѣдкое, такъ какъ у большинства растеній опыленіе и оплодотвореніе совершаются чужою пыльцею, т.-е. принесенною вѣтромъ, насѣкомыми или инымъ какимъ-либо способомъ съ другого цвѣтка того же растенія (такъ назыв. перекрестное опыленіе).

Клейстъ, фонъ — баронскій родъ, происходящій изъ Померанія, откуда Христіанъ-Эвальдъ К. въ XVII в. переселился въ Курляндію; его потомство занесено въ мѣстные дворянскіе матрикулы.

Клейстъ (Kleist), Генрихъ, фонъ — выдающійся нѣмецкій поэтъ (1777—1811). Недолго служилъ въ прусской арміи. Ознакомившись съ новой романтической школой, онъ увлекся Шекспиромъ (въ переводѣ Шлегеля) и написалъ трагедію «Familie Schroffenstein», на шекспировскій ладъ. Сомнѣнія въ своемъ призваніи побуждаютъ К. на время бросить поэзію; однако, въ 1806 г., онъ окончилъ комедію «Der zerbrochene Krug» и началъ трагедію «Penthesilea», дописанную въ 1807 г., въ плѣну у французовъ. Подъемъ національнаго чувства въ Германіи выразился въ трагедіи К. «Hermannschlacht» (1808). Къ тому же году относится большая «рыцарская» его драма: «Käthchen von Heilbronn». Въ 1810 г. К. окончилъ свою вторую патріотическую драму: «Der Prinz von Homburg». При представленіи на частномъ театрѣ эта драма успѣха не имѣла (какъ и поставленная Гёте въ Веймарѣ комедія «Der zerbrochene Krug»). Въ томъ же 1810 г. умерла покровительница К., прусская королева Луиза. Основанная имъ газета «Berliner Abendblätter» просуществовала лишь полгода, до 1811 г. Подъ гнетомъ всѣхъ этихъ неудачъ К. застрѣлился, сперва застрѣливъ свою подругу. Сжатость слога, смѣлость языка и яркость поэтическихъ образовъ отводятъ драмамъ К. мѣсто непосредственно за драмами Шиллера. Въ частностяхъ онъ реалистичнѣе Шиллера, но въ цѣломъ его драмы негармоничны и субъективны. Комедіей случая и qui pro quo является «Разбитый кувшинъ»; ей вредитъ тяжелое остроумничанье на манеръ шекспировскихъ шутовъ, но въ общемъ она художественна, какъ жанровая картинка нидерландской школы. Драма «Кэтхенъ изъ Гейльбронна»—драма рока, таинственныхъ вліяній, царящихъ надъ людьми; Кэтхенъ питаетъ какое-то гипнотическое тяготѣніе къ своему возлюбленному. Она могла бы внушить сочувствіе зрителю какъ образецъ женскаго влюбленнаго безволія—но самъ же К. нарушаетъ это основное впечатлѣніе своими натуралистическими пріемами (соперница Кэтхенъ заманиваетъ рыцаря въ свои сѣти фальшивыми прелестями своего туалета и желѣзной палкой, выпрямляющей ея кривой отъ рожденія станъ). Наиболѣе выдержанная и законченная, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и специфически національная драма К.—«Принцъ Гомбургскій». Она полна внутренняго и внѣшняго движенія и изъ всѣхъ произведеній К. наиболѣе сценична. Менѣе извѣстны разсказы К., хотя разсказчикъ онъ превосходный. Лучшіе изъ нихъ: «Michael Kolhaas» (апоѳеозъ чувства законности; имя «Кольгазъ» стало нарицательнымъ для человѣка, настаивающаго на своемъ законномъ правѣ... до самой висѣлицы) и «Das Erdbeben in Chili». Въ другихъ разсказахъ К. слишкомъ много или грубаго натурализма («Die Marquise von O.»), или же романтическихъ ужасовъ («Die Verlobung in St. Domingo», «Die heilige Cäcilie»); встрѣчается и крайній мистицизмъ («Der Zweikampf»). Среди лирическихъ стихотвореній К. преобладаютъ пѣсни патріотическаго содержанія, въ духѣ Кернера. Жизнерадостнымъ колоритомъ отличается граціозная идиллія: «Der Schrecken im Bade». Замѣчательны политическіе наброски К., обнаруживающіе недюжинный сатирическій талантъ. Значительнѣйшіе изъ нихъ: «Lehrbuch der französischen Journalistik» и «Katechismus der Deutschen». Первое полное изданіе сочиненій К. сдѣлано въ 1826 г. Тикомъ. Лучшее изъ позднѣйшихъ изданій — W. Herzog'a. Лучшее сочиненіе о жизни и трудахъ К.—Adolf Wilbrandt, «Heinrich von Kleist» (1863). *Вс. Чешихинъ.*

Клейстъ (Kleist), Эвальдъ-Христіанъ, фонъ—нѣмецкій поэтъ (1715—1759). Участвовалъ въ походахъ Фридриха II; умеръ отъ раны, полученной въ битвѣ при Кунерсдорфѣ. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, стихотвореніемъ «Der Frühling», воспѣвающимъ природу въ рядѣ простыхъ, истинно-поэтическихъ картинъ. Напечатанное впервые въ 1749 г., оно выдержало множество изданій. Писалъ еще оды, элегіи, пѣсни, идилліи. Посмертное изданіе произведеній К.: «Sämmtliche Werke» (Б., 1760) сдѣлано было его другомъ Рамлеромъ. Критическое изданіе появилось въ «National-Bibliotek» Гемпеля (новая серія, Б., 1880—82).

Клейстъ-Ретовъ (v. Kleist-Retzow), Гансъ-Гуго—герм. политическій дѣятель (1814—92). Въ 1848 г. былъ однимъ изъ вождей прусскаго консерватизма и однимъ изъ основателей «Крестовой Газеты»; въ 1851—58 гг. былъ оберъ-президентомъ Рейнской провинціи, гдѣ водворилъ полный полицейскій произволъ. Въ прусской палатѣ господъ былъ вождемъ «фракціи Шталя». Съ 1877 г. членъ рейхстага, гдѣ стоялъ во главѣ германской консервативной партіи.

Клейтонъ (Clayton), Джонъ-Миддльтонъ—сѣв.-амер. государственный дѣятель (1796—1856), одинъ изъ вождей партіи виговъ. Въ 1849—1850 гг. въ президентство Тейлора былъ статсъ-секретаремъ иностранныхъ дѣлъ и заключилъ въ 1850 г. съ Англіей такъ назыв. Клейтонъ Бульверовскій трактатъ (см. Бульверъ, VIII, 508).

Клелія (Cloelia)—римская дѣвушка, которая, по преданію, сообщаемому у Ливія, находилась въ числѣ заложницъ у этрусскаго царя Порсены (507 г. до Р. Хр.), бѣжала вмѣстѣ съ подругами изъ плѣна, переплыла черезъ Тибръ подъ вражескими стрѣлами и благополучно достигла Рима. Сенатъ вернулъ К. Порсенѣ, который не только не наказалъ ее, но отпустилъ, съ частью заложниковъ, ею самою выбранныхъ среди несовершеннолѣтнихъ. Римляне воздвигли К. конную статую. Плутархъ передаетъ сходный разсказъ о дочери Валерія Попликолы, Валеріи.—См. Schwegler, «Römische Geschichte» (1884, II, 185—187); Münzer, въ Pauly-Wiss., «Real-Encyclop.» (IV, 110); Pais, «Storia di Roma» (I, 1, стр. 417 сл., 479—481); De Sanctis, «Storia dei Romani» (Турин., 1907, I, стр. 448 сл.); Soltau, «Die Anfänge d. röm. Geschichtsschreibung» (Лпц., 1909, стр. 97—99 и 229).

Клемансо (Clémenceau), Жоржъ—французскій политическій дѣятель и журналистъ. Род. въ 1841 г., въ семьѣ зажиточнаго сельскаго буржуа,

свободомыслящаго въ религіозной сферѣ и радикальнаго въ политической; К. никогда не былъ крещенъ. Получивъ званіе доктора медицины, К. практиковалъ въ бѣдныхъ кварталахъ Парижа и пріобрѣлъ громадную популярность среди рабочаго населенія. Послѣ революціи 4 сентября 1870 г. былъ мэромъ XVIII (монмартрскаго) округа, 8 февраля 1871 г. избранъ однимъ изъ представителей Парижа въ національное собраніе, гдѣ занялъ мѣсто на крайней лѣвой. Во время коммуны К. старался примирить ее съ правительствомъ, но не имѣлъ успѣха; на муниципальныхъ выборахъ 26 марта 1871 г. онъ былъ забаллотированъ, вслѣдствіе чего сложилъ съ себя званіе депутата. Послѣ подавленія коммуны былъ членомъ и одно время предсѣдателемъ муниципальнаго совѣта Парижа. Въ 1876 г. избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ сдѣлался вождемъ лѣвой. Онъ требовалъ амнистіи коммунарамъ, отстаивалъ уничтоженіе сената, былъ рѣшительнымъ врагомъ клерикализма. Онъ создалъ себѣ славу крушителя министерствъ; подъ его ударами пали министерства Гамбетты (1882), Ж. Ферри (1885) и нѣкоторыя другія. Ген. Буланже въ началѣ своей карьеры пользовался поддержкой К., и благодаря его настоянію онъ вошелъ въ кабинетъ Гобле (1886); но когда обнаружились цезаристскія стремленія Буланже, К. явился его рѣшительнымъ противникомъ (см. VIII, 474). Близость К. съ аферистомъ Корнеліемъ Герцемъ, который субсидировалъ газету К. «Justice», бросила тѣнь на К., и когда въ 1892 г. начались разоблаченія злоупотребленій Панамскаго общества, то онъ на парламентскихъ выборахъ 1893 г. былъ забаллотированъ. До этого онъ стоялъ во главѣ газеты «Justice», основанной имъ въ 1880 г., но самъ въ ней ничего не писалъ; послѣ вынужденнаго отказа отъ активной политической дѣятельности онъ сдѣлался журналистомъ и сразу занялъ очень видное мѣсто какъ публицистъ. Особенно велика его роль была въ концѣ 1890-хъ годовъ, когда началось дѣло Дрейфуса (XVI, 792). Вмѣстѣ съ Жоресомъ и Зола К. велъ агитацію за пересмотръ дѣла. Въ 1899 г. К. выдвинулъ и отстаивалъ кандидатуру Лубе на президентскій постъ. Въ 1900 г. К. оставилъ газету «Justice», въ 1900—02 гг. редактировалъ еженед. журналъ «Le Bloc», а въ 1902 г. сталъ во главѣ редакціи газеты «Aurore». Въ 1902 г. онъ былъ избранъ, въ 1909 г. переизбранъ въ сенатъ какъ радикалъ-соціалистъ. За исключеніемъ періода ранней молодости, когда К. былъ близокъ съ Бланки, радикализмъ К. всегда имѣлъ опредѣленно буржуазный оттѣнокъ. Въ то время, какъ другой вождь радикальной партіи, Комбъ, стоялъ за концентрацію налѣво, К. протестовалъ противъ сближенія съ соціалистами. Однако, онъ поддерживалъ министерство Комба, главнымъ образомъ вслѣдствіе начатой имъ борьбы за отдѣленіе церкви отъ государства. Въ мартѣ 1906 г. К. впервые вошелъ въ составъ министерства какъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Сарьена. Во время стачки углекоповъ въ сѣверномъ раіонѣ, К., для борьбы съ ея эксцессами, пустилъ въ ходъ войска, что вызвало сильное раздраженіе противъ него въ соціалистическихъ рядахъ. Въ октябрѣ 1906 г. Сарьенъ вышелъ въ отставку; во главѣ м-ва сталъ К., сохранивъ въ своихъ рукахъ внутреннія дѣла. Кабинетъ К. продержался три года, проводя радикальную программу, заканчивая дѣло отдѣленія церкви отъ государства, борясь со стачками вооруженною рукою, преслѣдуя синдикаты учителей и чиновниковъ и вызывая сильное недовольство какъ справа, такъ и слѣва. Въ іюлѣ 1909 г., когда Бурцевъ сдѣлалъ разоблаченіе о дѣятельности русскихъ тайныхъ агентовъ во Франціи, К. принялъ очень рѣшительныя мѣры для прекращенія этой дѣятельности. Вслѣдъ за этимъ, подъ вліяніемъ нападокъ Дэлькасе на организацію французскаго флота, м-во К. получило вотумъ недовѣрія и вышло въ отставку. Въ виду поддержки, оказанной радикально-соціалистической партіей соціалистическому кандидату, К. вышелъ изъ состава партіи, но въ сенатѣ остался въ демократической группѣ, объединявшей радикаловъ-соціалистовъ и представителей нѣкоторыхъ другихъ партій. На президентскихъ выборахъ 1913 г. К. былъ противникомъ кандидатуры Пуанкаре и сторонникомъ Памса, но не имѣлъ успѣха. Въ 1913 г. К. основалъ новую газету: «L'Homme libre». Когда началась борьба за возвращеніе къ трехлѣтнему сроку военной службы, К. выступилъ однимъ изъ горячихъ защитниковъ этого проекта. Образованный въ концѣ 1913 г. кабинетъ Думерга могъ считаться кабинетомъ К. безъ самого К.; отъ К. фактически зависѣло назначеніе префектовъ, корпусныхъ командировъ и другихъ высшихъ должностныхъ лицъ и въ значительной мѣрѣ общее направленіе политики. Когда въ іюлѣ 1914 г. начался конфликтъ Австріи съ Сербіей, К. былъ однимъ изъ рѣшительныхъ сторонниковъ поддержки Россіи Франціею и военныхъ дѣйствій противъ Германіи и Австріи. Сборникъ его журнальныхъ статей появился подъ заглавіемъ «Au fil des jours» (П., 1900). См. біографіи К. Кудрина, въ «Галлереѣ современныхъ французскихъ знаменитостей» (СПБ., 1906), и Дерюжинскаго, въ сборникѣ «Изъ исторіи политической свободы въ Англіи и Франціи» (СПБ., 1906). *В. В—въ.*

Клеманъ (Clément), Амбруазъ—французскій экономистъ (1805—1886), убѣжденный сторонникъ экономическаго либерализма. Напеч.: «Recherches sur les causes d'indigence» (П., 1846); «Des nouvelles idées de réforme industrielle et en particulier du projet d'organisation du travail de M. Louis Blanc» (П., 1848); «Essai sur la science sociale» (П., 1867) и др.

Клеманъ (Clément), Жакъ—убійца французскаго короля Генриха III (1564—89). Состоя въ орденѣ доминиканцевъ, ревностный католикъ, К. рѣшилъ во славу католической церкви убить Генриха III, какъ покровителя гугенотовъ. Передавая въ Сенъ-Клу королю письмо, будто бы открывавшее важную тайну, онъ закололъ его отравленнымъ кинжаломъ и былъ убитъ на мѣстѣ служителями короля, послѣ чего его трупъ былъ разорванъ лошадьми и сожженъ.

Клеманъ (Clément), Жанъ-Пьеръ—французскій экономистъ-историкъ (1809—70), сторонникъ свободной торговли. Главные труды: «Histoire de la vie et de l'Administration de Colbert avec Notice Historique sur Nicolas Fouquet» (П., 2-е изд. 1874); «Le Gouvernement de Louis XIV» (П., 1848); «Jacques Coeur et Charles VII» (4-е изд. 1874); «Histoire du système protecteur en France depuis Colbert jusqu'à la Révolution de 1848» (П., 1854); «Portraits historiques» (П., 1854); «Etudes financières et d'ec. pol.» (П., 1859).

Клеманъ (Clément), Феликсъ — франц. теоретикъ и музыкальный писатель (1822 — 85). Въ 1849 г. дирижировалъ церковными концертами, въ которыхъ былъ исполненъ рядъ композицій XIII в., изданныхъ имъ же («Chants de la Sainte Chapelle», 3-е изд., 1875). Въ 1861 г. имъ изданъ сборникъ средневѣковыхъ секвенцій съ сопровожденіемъ органа. Другія главныя его работы: «Méthode complète du plain-chant» (2-е изд., 1872); «Méthode de musique vocale et concertante»; «Méthode d'orgue, d'harmonie et d'accompagnement» (1874, 2-е изд., 1894); «Histoire générale de

la musique réligieuse» (1861); «Les musiciens célèbres depuis le XVI siècle» (съ портретами, 1868, 3-е изд., 1879); «Dictionnaire lyrique ou Histoire des Opéras» (1869, 2-е изд. 1899); «Histoire de la musique» (1885).

Клеманъ-Дезормъ (Clément-Desormes)—французскій физикъ и химикъ (1779—1842). Опубликовалъ рядъ работъ по физикѣ и химіи, частью въ «Отчетахъ» парижской академіи, частью въ «Annales de Chimie». Наиболѣе извѣстны работы его надъ окисью углерода и мемуаръ «Du zéro absolu et du calorifique specifique des gaz» («Journal de hys. de Delametherie», т. 89, 1819 г.). Въ его книгѣ «Théorie de la fabrication de l'acide sulfurique» указана роль кислорода воздуха въ окисленіи сѣрнистой кислоты; благодаря этому открытію явилась возможность значительно удешевить производство сѣрной кислоты.

Клембовка—с. Подольской губ., Ямпольскаго у. До 6 тыс. жит. Вышиваніе мишурой, золотомъ, на «бомбакѣ», тканье полотенецъ и узорчатой ткани и ковровъ. Сахарн. зав.

Клеменсъ (Clemens), Самуэль—американскій юмористъ, извѣстный подъ псевдонимомъ Марка Твэна—см. Твэнъ.

Клементи (Clementi), Муціо—выдающійся композиторъ и піанистъ (1752—1832). Бетховенъ высоко цѣнилъ его и испыталъ на себѣ его вліяніе. Примыкая къ Моцарту и продолжая его фортепіанный стиль, К. внесъ въ музыку не мало и своего, ставъ основателемъ самостоятельной школы фортепіанной музыки, къ которой принадлежали, между прочимъ, Фильдъ и Карлъ Майеръ, фортепіанные учителя нашего Глинки. Главныя произведенія К.: 106 фортепіанныхъ сонатъ (изъ нихъ 46 со скрипкой, віолончелью, флейтой) и знаменитый сборникъ этюдовъ: «Gradus ad Parnassum», сохранившій свое значеніе и понынѣ. Ему принадлежитъ еще много другихъ фортепіанныхъ пьесъ, два дуэта для двухъ фортепіано, симфоніи, увертюры и т. д. — См. Riehl, «Musikalische Charakterköpfe» (Штуттгартъ, 1853—78).

Клементовскій, Александръ Ивановичъ—врачъ (1822—82), воспитанникъ московской медико-хирургической академіи. Напеч.: «Клинкуши» (М., 1860); «Объ искусственномъ кормленіи грудныхъ младенцевъ» («Матеріалы для исторіи Имп. моск. воспитательнаго дома», М., 1863, вып. I); «Историческій очеркъ оспопрививанія» (тамъ же).

Клементьевы—русскій дворянскій родъ. Ивашко Алексѣевичъ К., сынъ боярскій, испомѣщенъ былъ въ Новгородской обл. въ 1495 г. Дмитрій Кирилловичъ и Назаръ Аѳанасьевичъ К. въ 1619 г. жалованы вотчинами за московское осадное сидѣнье. К. внесены въ VI часть родословной книги Вологодской, Костромской и Ярославской губ.

Клеменцъ, Дмитрій Александровичъ (1847—1914), писатель и дѣятель народническаго движенія 70-хъ гг. Примкнувъ къ этому движенію съ самаго его начала, К. игралъ въ немъ весьма крупную роль. Былъ однимъ изъ редакторовъ заграничнаго журнала «Община» и издававшагося въ Петербургѣ журнала «Земля и Воля». Арестованный еще до возникновенія партіи «Народной Воли» въ 1879 г., К., послѣ двухлѣтняго заключенія, былъ сосланъ административно въ Восточную Сибирь и жилъ въ Минусинскѣ. По окончаніи срока ссылки К. добровольно остался въ Сибири, изучая ее въ этнографическомъ и антропологическомъ отношеніи. Его труды въ этихъ областяхъ печатались въ изданіяхъ географическаго общества. Занявъ должность правителя дѣлъ вост. сибирскаго отдѣла географическаго общества въ Иркутскѣ, онъ организовалъ сибиряковскую экспедицію для изученія Якутскаго края, куда отправился лично; затѣмъ принялъ живое участіе въ орхонской экспедиціи академика Радлова. По ходатайству послѣдняго, К. разрѣшено было переѣхать въ Петербургъ, но вскорѣ онъ снова отправился въ экспедицію въ Монголію, а по окончаніи ея, по порученію академіи наукъ, въ экспедицію въ Туркестанъ. Въ 1900 г. К. взялся за организацію этнографическаго отдѣла музея Александра III и довелъ это дѣло до конца. Работа К.: «Древности минусинскаго музея» доставила ему большую извѣстность въ ученомъ мірѣ. Отрывки изъ своихъ воспоминаній К. печаталъ въ 1910 г. въ «Русск. Вѣдомостяхъ».

Кленгель (Klengel), Августъ-Александръ—нѣмецкій композиторъ (1783—1852). Отличался особеннымъ мастерствомъ въ писаніи каноновъ, которые издалъ подъ названіемъ «Les avant-coureurs». Послѣ его смерти вышли «Canons et fugues dans tous les tons majeurs et mineurs» (1854), представляющіе собой pendant къ «Wohltemperirtes Clavier» I.-C. Баха. Кромѣ того, имъ написаны 2 концерта для фортепіано, концертный полонезъ для фортепіано, флейты, корнета, альта, віолончели и контрабаса, тріо, фантазія для фортепіано въ 4 руки, нѣсколько фортепіанныхъ сонатъ и много другихъ пьесъ.

Кленкъ (van Klenk), Конрадъ—голландскій купецъ, въ 1675 г. посланный генеральными штатами и принцемъ Оранскимъ къ царю Алексѣю Михайловичу для заключенія оборонительнаго и наступательнаго союза. К. былъ въ Москвѣ во время смерти Алексѣя Михайловича, послѣ чего велъ переговоры съ совѣтниками Ѳеодора Алексѣевича. Не достигнувъ прямой цѣли своего посольства, К. успѣлъ завязать торговыя сношенія съ восточными странами. Одинъ изъ свиты его, Койэтъ (Coyet), оставилъ интересное описаніе пребыванія посольства въ Россіи: «Voyagie van den Heere K. v. Klenk» (Амстердамъ, 1677). — См. А. М. Л., «Москва при смерти тишайшаго государя» («Русск. Старина», 1893, 12) и «Голландецъ К. въ Московіи» («Истор. Вѣстникъ», 1894, № 9).

Клёновичъ (Klonowicz), Севастіанъ-Фабіанъ—выдающійся латинско-польскій поэтъ и гуманистъ (1550—1602). Въ 1584 г. К. печатаетъ свою первую и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лучшую поэму «Roxolania», переведенную на польскій яз. (переиздана въ 1851 г. поэтомъ Л. Кондратовичемъ и въ 1857 г. А. Мержинскимъ, съ комментаріями). Эта поэма, посвященная художественному описанію Червонной Руси, нравовъ и жизни ея народа, является единственнымъ не сатирическимъ и не дидактическимъ произведеніемъ К. Вторая поэма К., «Victoria deorum» (1600), бичуетъ темныя стороны тогдашнихъ городскихъ порядковъ. Изъ менѣе значительныхъ латинскихъ стихотвореній К. выдается «Gorais», напечатанное впервые лишь въ 1870 г. и заключающее въ себѣ панегирикъ семьѣ Горайскихъ, покровительствовавшей поэту. Изъ польскихъ стихотвореній К. наиболѣе извѣстны: «Żale nagrobne na śmierć J. Kochanowskiego» (1585), отличающіеся холодной риторикой; «Flis, to jest spuszczanie statków Wisłą i innemi rzekami do niej przypadającemi» (1595)—бытовая картина съ приложеніемъ мелодіи къ строфамъ лирическихъ отступленій; «Worek Judaszów» (1600)—самая большая польская поэма К.,—сатира на безчестное обогащеніе, дающая картину нравовъ и порядковъ временъ Сигизмунда III.—Полное изд. польскихъ

стихотворній К. вышло въ Краковѣ (1858).—См. Mecherzyński. «O poezyach satyrycznych S. K.» (1851); A. Mierzyński, «De vita, moribus, scriptisque latinis S. F. Acerni» (1857); K. Kantecki, «S. K. i jego poemat o Rusi» (1875); J. Detmerski, «Nowe szczegóły do życiorysu S. K.» (1882); T. Garlicki, «Victoria deorum» (1884); J. Bystroń, «Katonowe wiersze» (1894); S. Zdziarski, «K. i pamflet przeciw jezuitom» (1900); W. Jankowski, «Podania we «Flisie» K.» (1902).

Кленовскій, Николай Семеновичъ—дирижеръ и композиторъ. Род. въ 1857 г. Окончилъ курсъ въ московской консерваторіи, состоялъ помощникомъ Н. Рубинштейна по управленію ученическимъ оркестромъ. Въ 1883—93 гг. состоялъ однимъ изъ дирижеровъ при московскихъ императорскихъ театрахъ, гдѣ завѣдывалъ одно время университетскимъ оркестромъ. Въ 1900—901 гг. выступалъ какъ дирижеръ въ Петербургѣ. Пребываніе въ Тифлисѣ привело К. къ изученію грузинской церковной и народной музыки; еще раньше онъ былъ сотрудникомъ Мельгунова въ собираніи и обработкѣ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Обработанный имъ рядъ народныхъ пѣсенъ разныхъ національностей изданъ подъ заглавіемъ «Этнографическій концертъ». Имъ написаны балеты: «Прелести Гашиша» (1885), «Свѣтлана» (1886); «Салангa» (1900) и много вставныхъ номеровъ для другихъ балетовъ; музыка къ сценическимъ произведеніямъ: «Мессалина», «Звѣзда Севильи», «Антоній и Клеопатра»; оркестровая сюита «Миражи», двѣ коронаціонныя кантаты и двѣ къ Пушкинскому юбилею, для пѣнія съ оркестромъ; «Грузинскія пѣсни» для соло, хора и оркестра; грузинская литургія для хора a capella; сюита для фортепіано и т. д. См. «Русск. Муз. Газета», 1900 г., № 1.

Кленовыя (Aceraceae) — семейство двусѣменодольныхъ древовидныхъ растеній, съ супротивными, простыми или лапчатыми, иногда перистыми листьями безъ прилистниковъ. Цвѣтки обоеполые, разнородные или двудомные; чашечка 4—5-листная, тычинокъ—8. Завязь двугнѣздная, плодъ крылатая двусѣмянка. Соцвѣтія—кисти или ложные зонтики. Къ этому семейству принадлежатъ около 80 родовъ, распространенныхъ въ сѣверн. полушаріи. Главный представитель семейства родъ клёнъ (Acer). Наиболѣе распространенъ видъ клёнъ остролистный (A. platanoides), дерево съ пятилопастными листьями и прямостоящими соцвѣтіями въ видѣ ложныхъ зонтиковъ.—Некленъ, пакленъ (A. campestre), дерево или кустарникъ съ мелкими трехлопастными листьями (лопасти тупыя) съ прямостоящимъ соцвѣтіемъ.—Черноклёнъ (A. tataricum), кустарникъ съ яйцевидными, иногда слегка трехлопастными листьями.—Яворъ (A. Pseudoplatanus), дерево съ пятилопастными на изнанкѣ сѣрозелеными листьями и висячими соцвѣтіями въ кистяхъ. Въ паркахъ разводятся сѣверо-американскіе виды: клёнъ мягкоплодный (A. dasycarpum), высокоствольное дерево со свѣшивающимися вѣтвями, сахарный клёнъ (A. saccharinum), произрастающій въ Сѣв. Америкѣ, гдѣ изъ сока его, истекающаго весною, добывается сахаръ (около 5—6 фунтовъ съ дерева ежегодно); клёнъ ясенелистный или виргинскій (A. Negundo) и др.—Въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ заслуживаютъ вниманія виды: остролистный или обыкновенный К. (Acer platanoides L.), встрѣчается даже въ С.-Петербургск., Новгородск., Ярославск. и Казан. губ., но хозяйственное значеніе имѣетъ только въ губерніяхъ, лежащихъ южнѣе Московской; пакленъ (A. campestre L.), схожій въ этомъ отношеніи съ остролистнымъ, и татарскій К. или черноклёнъ (Курской, Кіевской и Екатеринославск. губ.), произрастаютъ въ юго-зап. и вост. губ., доходя въ послѣднихъ до Малмыжскаго у. Вятской губ. Бѣлый К. или яворъ (A. pseudoplatanus L.) растетъ, въ небольшомъ количествѣ, только въ южн. и юго-зап. губерніяхъ и на Кавказѣ, гдѣ достигаетъ 100 фт. высоты и 3—4 фт. толщины. Всѣ К. предпочитаютъ свѣжую, богатую перегноемъ, почву и не нуждаются особенно въ ея глубинѣ (меньше другихъ требователенъ полевой К.), поднимаясь въ горахъ на Кавказѣ—яворъ до высоты 4000 фт., остролистный до 6000 фт. Всходы, при естественномъ обсѣмененіи, появляются весною, при весеннемъ же посѣвѣ, большею частью, черезъ годъ. Съ 20—30-лѣтняго возраста развитіе ствола замедляется, и начинается образованіе вершины и вѣтвей. Плодоношеніе начинается съ 25—50-лѣтняго возраста, побѣгопроизводительная же способность пня сохраняется въ низкоствольникахъ до 40—50 лѣтъ и въ высокоствольникахъ у остролистнаго К. и явора—до 60—80 лѣтъ. При искусственномъ лѣсовозобновленіи и лѣсоразведеніи примѣняется исключительно посадка 2—3-лѣтнихъ саженцевъ. Клены, сравнительно, мало чувствительны къ крайностямъ тепла и холода. Древесина К. бѣлаго цвѣта, отличается равномѣрною плотностью, твердостью и трудной расколимостью, употребляется въ столярномъ, токарномъ и экипажномъ мастерствахъ и идетъ на приготовленіе гребней для чесанія льна, гребенокъ, рукоятокъ у инструментовъ, топорищъ (преимущественно татарскій кленъ), бильіардныхъ кіевъ, сапожныхъ колковъ и гвоздей, деревянныхъ духовыхъ инструментовъ—кларнетовъ, флейтъ, гобоевъ и т. п. Какъ топливо, она немногимъ уступаетъ буку, а зола—«кленовка»—прекрасный матеріалъ для приготовленія поташа. Кромѣ того, распространены въ Закавказьѣ: К. красивый (A. laetum C. A. Mey, A. Lobelii Ten., A. colchicum hort.), преимущественно свойственный горной мѣстности (до высоты 5500 фт.); К. трехлопастный (A. monpessulanum L., A. trilobatum Lam. и др.), встрѣчающійся въ вост. части Закавказья до высоты 5000 фт. на каменистыхъ склонахъ, и др.

Клёнталь (Klönthal) — живописная долина р. Клёна въ швейцарскихъ кантонахъ Швицъ и Гларусъ, дл. 15 км., шир. до 1 км., отъ Прагельскаго горнаго прохода до долины Линта. Справа долина ограничена скалистымъ, покрытымъ вѣчнымъ снѣгомъ Глернишъ (2921 м.).

Кленце (Klenze), Лео—выдающійся архитекторъ, главный сподвижникъ короля Людвига I баварскаго въ области монументальнаго строительства (1774—1864). Главнѣйшія его постройки: 1) Глиптотека, съ портикомъ іонійскаго ордера въ Мюнхенѣ, 2) Валгалла, близъ Регенсбурга, въ видѣ дорійскаго храма, 3) старая пинакотека въ Мюнхенѣ, 4) новый корпусъ королевскаго дворца тамъ же, такъ назыв. Königsbau (подражаніе флорентійскому палаццо Питти), 5) Одеонъ, въ стилѣ возрожденія, тамъ же; 6) придворная капелла Всѣхъ Святыхъ, въ византійскомъ стилѣ, тамъ же. Въ 1834 г. К. ѣздилъ въ Грецію, чтобы составить для греческаго короля Оттона планъ постройки новой столицы и проектъ реставраціи античныхъ зданій. Въ 1839 г. К. по приглашенію императора Николая I отправился въ Петербургъ; нынѣшній главный корпусъ Эрмитажа выстроенъ по проекту К. на мѣстѣ сломаннаго такъ назыв. Шепелевскаго дома. К. принадлежитъ также роскошная внутренняя отдѣлка Эрмитажа. Послѣднія произведенія К.: памятникъ Славы, съ колоссальной статуей Баваріи,

обелискъ въ память 30 000 павшихъ въ Россіи въ 1812 г. баварцевъ и такъ назыв. Пропилеи (всѣ три—въ Мюнхенѣ) и памятникъ Освобожденія въ Кельгеймѣ. — См. Herman Riegel, «Deutsche Kunststudien» (Ганноверъ, 1868). *А. К.*

Клевъ—см. Кленовыя.

Клеобисъ и Битонъ—по аргивской легендѣ сыновья Кидиппы, жрецы Геры Аргосской, которые на себѣ повезли, къ празднеству Геры, колесницу матери. Мать возсылала молитвы о вознагражденіи ихъ за это доказательство сыновней любви: оба юноши заснули послѣ жертвоприношенія и болѣе не просыпались. Геродотъ влагаетъ эту легенду въ уста Солона, при описаніи его свиданія съ Крезомъ.

Клеовулъ (Κλεοβούλος) — одинъ изъ «семи греческихъ мудрецовъ». Жилъ въ VI в. до Р. Хр.; былъ правителемъ (тираномъ) родосскаго города Линдоса. Ему приписываются изреченія: «Лучше всего—соблюдать мѣру», «Нужно слушать, но не подслушивать», «Не дѣлай ничего съ насиліемъ», «Жену свою при другихъ не брани и не ласкай», «Не презирай низшихъ» и много другихъ подобныхъ.

Клеомвротъ (Κλεόμβροτος)—имя нѣсколькихъ спартанскихъ царей. Изъ нихъ К. I, сынъ царя Павсанія, извѣстенъ походами на Ѳивы въ 378 и 376 гг.; въ 371 г. онъ при Левктрахъ былъ разбитъ Эпаминондомъ и погибъ въ сраженіи. К. II, зять царя Леонида (младшаго), былъ преемникомъ послѣдняго, когда онъ былъ изгнанъ за противодѣйствіе реформамъ Агиса III. Въ 240 г. Леонидъ вернулся, и К. былъ изгнанъ. Плутархъ прославляетъ добродѣтель его супруги Хелониды, послѣдовавшей за нимъ въ изгнаніе.

Клеомедъ (Cleomedes)—древній астрономъ; жилъ въ Римѣ въ I вѣкѣ по Р. Хр. Его начатки сферической астрономіи: «Cyclica consideratio meteorum» или «De contemplatione orbium excelsorum disputatio» издалъ Valgulius въ 1497 г. Вторую часть этого соч., содержащую свѣдѣнія объ измѣреніи земли Посидоніемъ, издалъ Необориусъ въ 1539 г. К. принадлежитъ одно изъ первыхъ указаній на рефракцію; онъ объяснилъ рефракціей такъ назыв. горизонтныя затменія луны, когда видны одновременно надъ горизонтомъ и солнце, и потемнѣнная луна. Онъ пытался опредѣлить размѣры земли изъ сопоставленія созвѣздій, которыя проходятъ черезъ зенитъ въ Сіенѣ и Лизимахіи.

Клеоменъ (Κλεομένης) — имя нѣсколькихъ спартанскихъ царей. Болѣе замѣчательны: 1) К. I Еврисѳенидъ; въ 510 г. повелъ спартанское войско въ Аттику и помогъ прогнать Писистратидовъ. Во время распри между Клисѳеномъ и Исагоромъ К. поддерживалъ послѣдняго и занялъ Аѳины, но былъ запертъ на Акрополѣ и принужденъ капитулировать на условіи свободнаго отступленія спартанцевъ. Въ 495 г. при Сепеѣ одержалъ большую побѣду надъ аргивянами; въ 491 г. лишилъ престола своего товарища по царской власти, Демарата. Въ Спартѣ образовалась сильная партія противъ К.; онъ бѣжалъ въ Ѳессалію, потомъ въ Аркадію, гдѣ подстрекалъ мѣстныхъ жителей къ войнѣ со Спартою. Спартанцы призвали его обратно, но вскорѣ по возвращеніи К., и раньше, по замѣчанію Геродота, не совсѣмъ нормальный, впалъ въ бѣшенство и умертвилъ самъ себя.—2) К. III сдѣлался царемъ въ 235 г. и, отчасти подъ вліяніемъ жены своей Агіатиды, вдовы Агиса III, рѣшилъ провести въ жизнь соціальныя его реформы, которыя должны были уничтожить глубокую рознь между классами и поднять низшіе классы путемъ новаго раздѣла земли и конфискаціи излишка богатства у аристократіи. Прежде чѣмъ онъ успѣлъ привести въ исполненіе эти планы, ему пришлось вступить въ борьбу съ внѣшними врагами — ахейцами, противъ которыхъ онъ три раза выступалъ въ походъ (228—26) и одержалъ двѣ большія побѣды, при Ликеѣ и у Мегалополя. Вернувшись, К. произвелъ переворотъ: эфоры были убиты, званіе эфоровъ было уничтожено, власть перешла въ руки царей, вмѣсто древней герусіи былъ учрежденъ совѣтъ «патрономовъ», земли спартіатовъ раздѣлены снова, многіе періэки получили спартанское гражданство, такъ что ополченіе спартіатовъ достигло 4000 гоплитовъ. Брата своего Евклида К. объявилъ 2-мъ спартанскимъ царемъ и изгналъ многихъ изъ враждебно отнесшихся къ реформамъ богатыхъ спартанцевъ. Готовившемуся союзу между К. и ахейцами помѣшала внезапная болѣзнь царя; когда онъ оправился, война возгорѣлась снова, и участникомъ ея сдѣлался Антигонъ Досонъ Македонскій, призванный Аратомъ, стоявшимъ во главѣ ахейскаго союза. Въ 222 г. Антигонъ разбилъ К. при Селласіи; царь бѣжалъ въ Египетъ и затѣмъ не находя здѣсь помощи, сдѣлалъ неудачную попытку возмущенія, во время которой онъ погибъ, а сражавшіеся вмѣстѣ съ нимъ спартанцы, не желая сдаваться, сами умертвили другъ друга. Мать и дѣти К. и всѣ жены спартанцевъ были казнены, по приказанію Птолемея IV (220).—См. Пельманъ, «Исторія античнаго коммунизма и соціализма»; Guiraud, «La propriété foncière en Grèce» (П., 1893).

Клеоменъ (Κλεομένης) — аттическій скульпторъ эпохи первыхъ римскихъ императоровъ, сынъ Клеомена. Засвидѣтельствованное подписью К. произведеніе — портретная мужская статуя (т. наз. Германикъ), въ Луврѣ, исполнена по образцу фигуры Гермеса V в. до Р. Хр. Двѣ другія подписи К.—на статуѣ Венеры Медицейской (во Флоренціи) и на жертвенникѣ Ифигеніи (тамъ же)—новыя. Въ Римѣ, въ галлереѣ Азинія Полліона, стояли группы Ѳеспіадъ (т.-е. музъ) работы К., неизвѣстно, отца или сына.

Клеонидъ (Κλεονίδης) — греческій музыкальный теоретикъ II вѣка, послѣдователь Аристоксена, авторъ трактата «Εἰσαγωγὴ ἁρμονική» (гармоническое введеніе), приписывавшагося одно время математику Евклиду и др. Трактатъ этотъ впервые изданъ въ 1497 г. Въ XIX в. переизданъ, между прочимъ, Яномъ, въ «Musici scriptores graeci» (1895; лучшее критическое изданіе).—См. K. v. Jan, «Die Harmonik des Aristoxenianers Kleonides» (1870); Marquard, «Die harmonischen Fragmente des Aristoxenus» (Б., 1858); Heiberg, «Studien über Euklid» (Лпц., 1880).

Клеонимъ (Κλεώνυμος): 1) Аѳинскій демагогъ временъ пелопоннесской войны; осмѣивается въ комедіяхъ Аристофана какъ типъ хвастуна и труса. 2) Сынъ спартанскаго царя Клеомена II; эфорами былъ посланъ на помощь тарентинцамъ противъ луканцевъ, успѣшно окончилъ эту войну и около 303 г. до Р. Хр. завоевалъ о-въ Коркиру. Въ 293 г. онъ поддерживалъ беотійцевъ, возставшихъ противъ Димитрія Поліоркета, но долженъ былъ бѣжать передъ Димитріемъ. Позже онъ пользовался большимъ вліяніемъ въ Спартѣ, въ 278 г. завоевалъ Трезенъ, потомъ оставилъ Спарту и помогалъ Пирру въ войнѣ съ нею. Сходитъ со сцены послѣ смерти Пирра. К. имѣлъ права на престолъ, но эфоры мѣшали его избранію, въ виду его деспотическаго характера.

Клеонъ (Κλέων)—сынъ Клеэнета, владѣльца кожевенной фабрики, извѣстный аѳинскій демагогъ, открывающій въ исторіи аѳинской демократіи время ея кризиса—господства демагоговъ, потворствовавшихъ толпѣ въ ея низменныхъ стремленіяхъ. К.,

характерныя черты котораго отмѣтили Аристофанъ (въ комедіяхъ «Ахарняне», «Осы» и «Всадники») и Ѳукидидъ, былъ грубъ, рѣзокъ и, кажется, недобросовѣстенъ по отношенію къ противникамъ. К. сталъ выдвигаться въ рядахъ оппозиціи въ послѣдніе годы жизни Перикла, игралъ роль въ его процессѣ и помѣшалъ выбору Перикла въ стратеги на 430—29 г. Неоспоримымъ вождемъ демоса К. сталъ лишь по смерти Перикла. Онъ пріобрѣлъ громадное вліяніе на радикальную часть экклесіи и сдѣлался главой военной партіи, которая стала въ рѣзкую оппозицію къ партіи имущихъ, руководимой Никіемъ и стремившейся къ миру со Спартой. Около 427—26 г. К. сталъ булевтомъ. Когда было усмирено возстаніе Митилены (427), К. провелъ въ народномъ собраніи рѣшеніе казнить безъ разбора всѣхъ взрослыхъ митиленцевъ, а женщинъ и дѣтей обратить въ рабство. Однако, на слѣдующій день собраніе, хотя и незначительнымъ большинствомъ, отвергло прежнее рѣшеніе, при чемъ вѣсть объ этомъ едва успѣла предупредить избіеніе. Все-таки, по предложенію К., въ Аѳинахъ было казнено болѣе тысячи лесбійцевъ. Когда, въ 425 г., Демосѳенъ занялъ Пилосъ и осадилъ на о-вѣ Сфактеріи 420 лакедемонянъ, Спарта, для спасенія осажденныхъ, соглашалась на выгодныя для Аѳинъ условія, но К. упорно возбуждалъ народъ противъ мира и добился того, что лакедемонскіе послы ушли ни съ чѣмъ. Когда осада Сфактеріи затянулась, К. сталъ рѣзко критиковать дѣйствія Никія, говоря, что если бы военачальники были доблестнѣе, они легко могли бы овладѣть осажденными, что это сдѣлалъ бы и онъ самъ, если бы былъ стратегомъ. Никій, будучи увѣренъ въ военной неспособности К. и желая дискредитировать его, сложилъ командованіе и предложилъ К. исполнить свое обѣщаніе. К., во второй половинѣ лѣта 425 г., овладѣлъ, съ помощью Демосѳена, Сфактеріей. Успѣхъ К. уронилъ значеніе партіи Никія. Въ награду К. присудили пожизненное содержаніе въ пританеѣ и предсѣдательство (проэдрію) въ театрѣ. По предложенію К. были увеличены почти вдвое взносы союзниковъ; эксплуатація ихъ стала съ тѣхъ поръ правиломъ аѳинскаго демоса. Когда Брасидъ нанесъ аѳинянамъ ударъ во Ѳракіи и взялъ Амфиполь, К. былъ избранъ въ число стратеговъ на 422—21 г. и сталъ во главѣ войска, отправленнаго во Ѳракію. Обстоятельства, при которыхъ аѳинянамъ нанесено было пораженіе при Амфиполѣ, показали всю неспособность К. какъ военачальника. Въ числѣ 600 павшихъ аѳинянъ былъ и К., убитый во время бѣгства (422). Его смерть была тяжелымъ ударомъ для военной партіи и дала перевѣсъ приверженцамъ Никія, который и заключилъ Никіевъ міръ.—См. Бузескулъ, «Исторія аѳинской демократіи» (СПБ., 1909); Пѣльманъ, «Очеркъ греческой исторіи» (СПБ., 1910).

Клеоны (Cleonae)—городъ въ древней Греціи, на пути изъ Коринѳа въ Аргосъ. Основанъ въ миѳическія времена сыномъ Пелопа, Клеономъ; упоминается у Гомера какъ одинъ изъ микенскихъ городовъ. Развалины его—у нынѣшней Кленіи. Въ историческое время К. принадлежали Аргосу. Другой городъ того же имени находился на полуо-вѣ Халкидикѣ, у подножія Аѳона.

Клеопатра — имя многихъ македонскихъ, египетскихъ и сирійскихъ царицъ. Болѣе извѣстны: 1) Сестра Александра Великаго; во время блестящихъ празднествъ по случаю бракосочетанія ея съ молосскимъ царемъ Александромъ отецъ ея Филиппъ палъ отъ руки убійцы въ Эгахъ; управляла Эпиромъ во время похода мужа въ Италію и послѣ его смерти (331), впослѣдствіи же была удалена Олимпіадой; въ 309 г. къ ней сватались многіе діадохи, и когда она приняла предложеніе Птолемея, Антигонъ приказалъ ее убить (309/8). 2) К. сирійская (Syra), царица египетская, дочь Антіоха III Великаго; въ 198 г. до Р. Хр. вышла замужъ за Птолемея V, принеся ему въ приданое Целесирію. Послѣ смерти Птолемея (180) К. управляла страною во время малолѣтства своего старшаго сына Птолемея (Филометора) и съ успѣхомъ боролась противъ притязаній ея отца на Целесирію и Египетъ. 3) К., царица сирійская, дочь предыдущей, съ 149 г. жена Александра Бала, узурпатора сирійскаго престола. Послѣ смерти его она вторично вышла замужъ за Димитрія II Никатора, царя сирійскаго. Когда послѣдній, во время плѣна у парѳянъ, женился на парѳянской царевнѣ Родогунѣ, К. вступила въ бракъ съ Антіохомъ VII Сидетомъ и убила Димитрія по возвращеніи его изъ плѣна. Одного изъ своихъ сыновей, Селевка, задумавшаго овладѣть престоломъ, она также убила и возвела на престолъ другого сына своего, Антіоха VIII Грипа (125). Сына этого, тяготившагося ея властолюбіемъ, она задумала отравить, но Антіохъ узналъ объ этомъ и заставилъ ее выпить ядъ (121). 4) К., царица египетская, сестра предыдущей, послѣ смерти своего перваго мужа, Птолемея VII, раздѣляла престолъ со своимъ старшимъ сыномъ Птолемеемъ VIII (Латиромъ), женивъ его на его же сестрѣ, К. Селенѣ, но вскорѣ возбудила противъ него въ Александріи народный мятежъ и заставила его бѣжать, посадивъ на престолъ своего младшаго сына Птолемея Александра (109). Не довѣряя матери, послѣдній бѣжалъ; задумавъ умертвить его, К. призвала его обратно, но была имъ убита. 5) К., египетская царица, старшая дочь египетскаго царя Птолемея Авлета, по завѣщанію котораго была назначена, въ 52 г. до Р. Хр., 17 лѣтъ отъ роду, соправительницею и супругою своего девятилѣтняго брата Птолемея XII, но изгнана въ 48 г. всесильнымъ временщикомъ Ахиллой. Прибывъ въ Египетъ, послѣ убіенія Помпея, Юлій Цезарь взялъ на себя посредничество между братомъ и сестрой. К. плѣнила своей красотой Цезаря, и онъ высказался за приведеніе въ исполненіе завѣщанія. Когда Птолемей XII погибъ во время войны съ Цезаремъ, послѣдній передалъ правленіе К. и ея младшему брату, съ которымъ она должна была вступить въ супружество. Она долго удерживала Цезаря въ Александріи, устраивала пышныя празднества и поднялась съ нимъ вверхъ по Нилу, чтобы показать ему чудеса Египта. Сынъ, родившійся у нея въ 47 году, былъ признанъ Цезаремъ и названъ Цезаріономъ. Въ 46 г. К. прибыла въ Римъ, гдѣ поселилась въ садахъ Цезаря и оффиціально считалась въ числѣ друзей и союзниковъ римскаго народа. Во время междоусобныхъ войнъ послѣ смерти Цезаря она держала сторону тріумвировъ, но такъ какъ подвластный ей кипрскій намѣстникъ Серапіонъ оказалъ покровительство Кассію, то, послѣ сраженія при Филиппахъ, Маркъ Антоній вызвалъ ее въ Киликію для отвѣта. К. предстала передъ Антоніемъ (въ 41 г.) въ видѣ богини Афродиты (Венеры) и достигла надъ нимъ неограниченной власти (см. Антоній, III, 60 и сл.). Въ 37 году Антоній уступилъ ей прибрежье Палестины и нѣсколько пограничныхъ областей и женился на ней. Она убила брата своего Птолемея XIII, ввела въ странѣ весьма строгій режимъ и угнетала ее налогами. Антоній сдѣлалъ ее правительницей Египта, Кипра, Целесиріи и Африки; дѣти ея отъ него получили особыя княжества. Супруговъ отожествляли съ Озирисомъ и Исидою. Въ битвѣ при Ак-

ціумѣ Клеопатра первая обратилась въ бѣгство со своими 60 кораблями, ложнымъ извѣстіемъ о самоубійствѣ довела Антонія до рѣшенія наложить на себя руки и, послѣ неудавшейся попытки прельстить Октавіана, отравилась ядомъ или, быть-можетъ, приложила къ своей груди ядовитую змѣю. К. была послѣдней представительницей династіи Птолемеевъ. Послѣ ея смерти (въ 30 г.). Египетъ былъ обращенъ въ римскую провинцію.—См. Ad. Stahr; «Kleopatra» (2 изд., 1879); Gardthausen, «Augustus u. seine Zeit»; Bouché-Leclercq, «Histoire des Lagides»; Beloch, «Griech. Gesch.», III.

Клеопины — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Ивана Клеопы, испомѣщеннаго въ 1495 г. въ Новгородѣ. Степанъ Васильевичъ К. былъ головою псковскихъ стрѣльцовъ въ 1683 г. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Новгородской губ.

Клеострать (Κλεοστράτης)—древній греческій астрономъ (VI в. до Р. Хр.). Жилъ въ Тенедосѣ. Указалъ на восьмилѣтній лунно-солнечный циклъ; составилъ первыя парапегмы. Ему принадлежали первыя попытки правильнаго дѣленія знаковъ зодіака.

Клеофонтъ (Κλεοφῶν)—аѳинскій демагогъ, сынъ ѳракіянки, во время пелопоннесской войны постоянный врагъ мира. Аристотель называетъ его, на ряду съ Клеономъ, человѣкомъ, болѣе всего содѣйствовавшимъ испорченности народа. По его предложенію введена была раздача гражданамъ изъ государственной казны по два обола въ день. Казнь К. вызываетъ у Аристотеля, въ «Аѳинской политіи», замѣчаніе, что если народъ легко поддается обману, зато онъ, образумившись, всегда караетъ его виновника.

Клепиковъ, Алексѣй Алексѣевичъ—рѣзчикъ медалей и граверъ на твердыхъ камняхъ (1802—53). Учился въ акад. худ. у Доброхотова. Служилъ при спб. монетномъ дворѣ. Изъ работъ его извѣстны рѣзанные на стали медальоны графа Ѳ. П. Толстого на сюжеты изъ Отечественной войны, вырѣзанные на камнѣ портреты особъ императорской фамиліи, образъ увѣнчанія Божіей Матери, рѣзанный на топазѣ для панагіи архимандрита Фотія, и лицевая сторона медали на открытіе Николаевскаго моста.

Клепка представляетъ способъ соединенія металлическихъ частей, при которомъ части, подлежащія скрѣпленію, накладываются одна на другую, и сквозь нихъ прошитое или просверленное отверстіе соединяется при помощи особаго стержня, называемаго заклепкой (XVIII, 141); К. можетъ производиться при холодномъ состояніи и при горячемъ состояніи заклепокъ. Горячая К., при болѣе крупныхъ заклепкахъ и болѣе отвѣтственной работѣ, требуетъ меньшей затраты работы и представляетъ еще то преимущество, что матеріалъ заклепки при деформаціи не страдаетъ, и получается болѣе плотный и прочный шовъ. К. бываетъ ручная и машинная. При ручной К., по введеніи заклепки въ отверстіе, подъ головку ея ставятъ подпорку, затѣмъ ударами молотка раздаютъ выступающую часть заклепки съ другого конца и, наконецъ, для приданія вновь полученной головкѣ правильной формы, на эту головку ставятъ обжимку и наносятъ по ней нѣсколько ударовъ. При машинной К. порядокъ операціи такой же; въ машинѣ-орудіи имѣются двѣ обжимки: одна—опорная—подводится подъ головку заклепки, по вставленіи ея въ отверстіе, и другая—давящая—обжимка подводится къ выступающему концу и, надавливая на него, высаживаетъ замыкающую головку. При ручной К. деформація металла распространяется, главнымъ образомъ, только на ближайшіе къ поверхности слои, такъ что стержень, заполняющій отверстіе, остается почти не деформированнымъ; удары, наносимые молоткомъ, прижимаютъ складываемыя части другъ къ другу, а потомъ плотное соединеніе удерживается нажатіемъ головокъ; если размѣры заклепки взяты полные, К. произведена правильно, то заклепочный шовъ получается прочный. При машинной К. металлъ деформируется

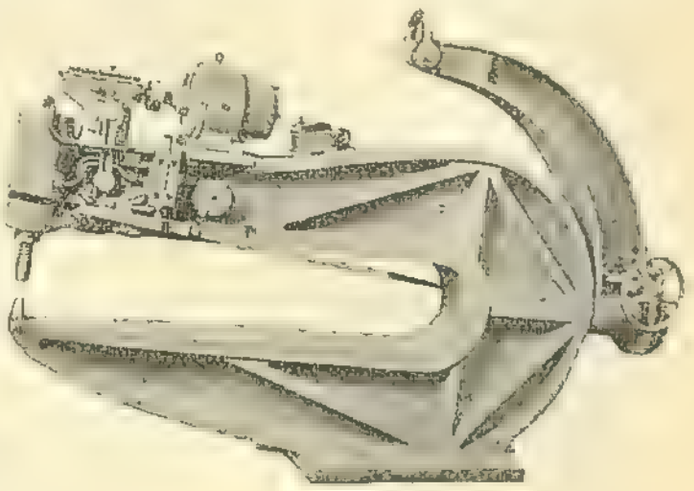


Рис. 1.

давленіемъ все время, такъ что заклепка плотно заполняетъ все отверстіе, и даже металлъ заклепки можетъ выдавиться въ шовъ, если соединяемыя части не плотно прижаты одна къ другой; вслѣдствіе этого при машинной К., помимо двухъ обжимокъ — подпорной и давящей, необходимо имѣть еще особый зажимъ, который долженъ плотно скрѣпить соединяемыя части предварительно дѣйствія давящей обжимки; поэтому же машинная К. является мало пригодной для К. паровыхъ котловъ, гдѣ, кромѣ прочности, требуется еще особая плотность шва. Давленіе, которое примѣняется при К., измѣняется отъ 40 до 150 кгр. на кв. мм., а сила зажима—отъ 30 до 80 кгр. на кв. мм. площади сѣченія заклепки; въ нѣкоторыхъ машинахъ давленіе къ концу операціи увеличивается, но это увеличиваетъ сложность устройства. Если указанныя предосторожности приняты во вниманіе, то качество работы при машинной К. повышается, и работа обходится значительно дешевле, а именно отъ 2-хъ до 3-хъ разъ, въ зависимости отъ размѣровъ заклепокъ и удобства ихъ постановки; при К. же паровыхъ котловъ не нужно торопиться снимать давленіе съ заклепки, пока она не остынетъ подъ давленіемъ. Машины-орудія, примѣняемыя для машинной К., бываютъ или гидравлическія (вода высокаго давленія), или пневматическія, или въ послѣднее время электро-гидравлическія. Станина гидравлической или электро-гидравлической машины, постоянной или переносной, имѣетъ большей частью форму клещни и состоитъ изъ одной части или же двухъ частей, скрѣпленныхъ сильнымъ болтомъ. Въ постоянной машинѣ въ правой стойкѣ помѣщается опорная обжимка, а въ лѣвой—давящая или заклепывающая; эта часть имѣетъ эксцентрическое расположеніе какъ пажима или зажима, такъ и заклепывающаго штампа, чѣмъ достигается возможность заклепыванія не только краевъ листовъ, но и угловыхъ предметовъ и т. п.; цилиндры для К. расположены на верху рамы одинъ въ другомъ, и наружный цилиндръ служитъ

направляющимъ для внутренняго; внутренній цилиндръ производитъ обжиманіе склепываемыхъ листовъ, и онъ можетъ быть примѣненъ непосредственно для склепыванія заклепками меньшаго діаметра; наружный цилиндръ, значительно большаго діаметра, примѣняется для болѣе крупныхъ заклепокъ; обратное движеніе поршней обоихъ цилиндровъ производится перемѣною положенія клапаннаго устройства, при посредствѣ движенія встрѣчнаго поршня; въ случаяхъ, гдѣ не требуется сжиманія листовъ, указанное приспособленіе доставляетъ возможность работать суммою давленій обоихъ цилиндровъ на одинъ заклепывающій штампъ. Въ новыхъ переносныхъ машинахъ (онѣ дѣлаются уравновѣшенными), изготовляемыхъ, напр., заводомъ Oerlikon въ Швейцаріи, и получающихъ теперь большое распространеніе въ Россіи, надвиганіе давящей обжимки или заклепывающаго штампа до соприкосновенія съ заклепкой производится отъ электромотора при посредствѣ кинематической связи между валомъ электромотора и поршнемъ гидравлическаго цилиндра (рис. 1), а самое прессованіе головки (давленіе) водою высокаго давленія — отъ маленькаго спеціальнаго центробѣжнаго насоса, поставленнаго на той же станинѣ; этимъ въ значительной степени ускоряется работа, и постепенно повышается давленіе къ концу операціи. Пневматическія клепальныя машины бываютъ двухъ родовъ: а) дѣйствующія давленіемъ, какъ и гидравлическія, и b) дѣйствующія ударами. Первыя мало отличаются отъ гидравлическихъ машинъ, но такъ какъ давленіе сжатаго воздуха бываетъ при этомъ только около 7—8 атм., то вводятъ еще рычажную передачу, увеличивая давленіе до желаемой величины; при этомъ представляется затруднительнымъ устроить въ этихъ машинахъ зажимы, а поэтому пневматическая К. примѣняется только тамъ, гдѣ не требуется герметичности. Кромѣ чисто-пневматическихъ машинъ, дѣйствующихъ давленіемъ, строятся еще смѣшанныя машины, въ которыхъ воздухъ является средствомъ для передачи давленія къ машинѣ, а систему рычаговъ замѣнлетъ гидравлическое устройство, но такія машины очень сложны. Пневматическія клепальныя машины-орудія, дѣйствующія ударомъ, примѣняются при сравнительно небольшихъ заклепкахъ, діаметромъ до 25 мм., въ общемъ онѣ представляютъ пневматическіе молотки (рис. 2) того или другого внутренняго устройства съ подвижными поршнями, снабжаемыми оправками; такіе молотки можно или непосредственно примѣнять для постановки заклепокъ, или же ихъ закрѣпить въ клешни, какъ въ гидравлическихъ машинахъ.

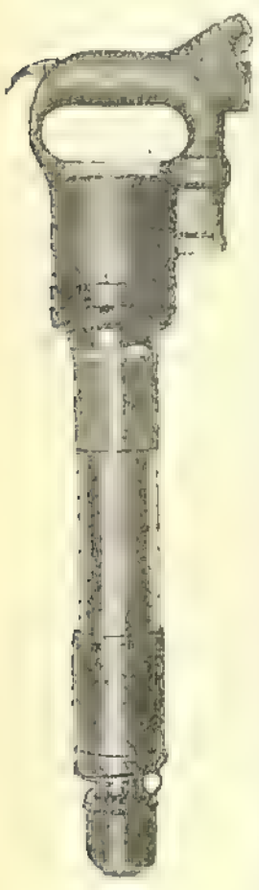


Рис. 2.

Н. Верещагинъ.

Клепки — см. Бондарное производство (VII, 496).

Клеповка—село Воронежской губ., Павловскаго у., при р. Осереди (притокъ Дона). 4700 жит. (великороссы); хлѣбопашество, бахчеводство; до 20 гончарныхъ заводовъ.

Клеппер—см. Лошадь.

Клепсидры (отъ κλέπτειν—прятать и ὕδωρ—вода) — приборы для измѣренія времени, бывшіе въ большомъ употребленіи у древнихъ; существованіе ихъ, повидимому, древнѣе солнечныхъ часовъ; были извѣстны еще въ Ассиріи. К. были двухъ родовъ: въ однихъ извѣстный промежутокъ времени измѣрялся полнымъ истеченіемъ жидкости изъ сосуда, совершенно подобно тому, какъ позднѣе время на судахъ измѣрялось склянками или песочными часами; въ другихъ—вытекающая изъ сосуда вода падала на лопатки колеса и приводила въ движеніе цѣлую систему другихъ зубчатыхъ колесъ съ указателями. К. перваго рода употреблялись, между прочимъ, для опредѣленія времени, предназначеннаго оратору для произнесенія рѣчи передъ народомъ или судьями. Въ рѣчахъ Демосѳена и Цицерона есть намеки на этотъ способъ опредѣлять длину рѣчей. К. второго рода, болѣе сложнаго устройства, изобрѣтены въ Египтѣ при Птолемеяхъ. Въ К. Ктезибія, александрійскаго механика (150 л. до Р. Хр.), изображены (по реставраціи Гіерро) два младенца, и у одного изъ нихъ вода, въ видѣ слезъ, капаетъ изъ глазъ; другой младенецъ, поднимаясь на поплавкѣ, указываетъ жезломъ на часы дня. Въ тѣхъ же К. вытекающая вода приводитъ въ движеніе особый механизмъ, посредствомъ котораго стрѣлка показываетъ день года. Длительность каждаго часа въ древности принималась иная, въ зависимости отъ эпохи года, и это было принято въ учетъ въ К. Ктезибія. Въ Римѣ К. появились во II в. до Р. Хр. Сохранились указанія на громадные, богато украшенные приборы.

Клептоманія означаетъ болѣзненное влеченіе къ воровству (κλέπτειν—воровать), не сопровождающееся другими явственными симптомами душевной болѣзни, по аналогіи съ мономаніями другого характера (влеченіемъ къ убійству, поджогамъ и проч.). Ученіе о мономаніяхъ, созданное французскими психіатрами въ началѣ XIX ст., давно признано ошибочнымъ, и въ этомъ смыслѣ о К. рѣчи быть не можетъ. Тѣмъ не менѣе, на судѣ иногда возникаетъ вопросъ о болѣзненномъ происхожденіи нѣкоторыхъ кражъ, возбуждающихъ сомнѣніе въ нормальности психической сферы подсудимаго по нѣкоторымъ особенностямъ: цѣнность краденыхъ предметовъ ничтожна, или соціальное положеніе вора не позволяетъ объяснить присвоеніе чужого имущества корыстью, или кража обставлена съ поразительной наивностью и т. п. При изслѣдованіи такихъ случаевъ, встрѣчающихся вообще рѣдко, часть ихъ сводится на начальный періодъ прогрессивнаго паралича, когда еще не рѣзко выражены физическіе симптомы этой болѣзни, и больные еще не обращаютъ на себя вниманія своимъ поведеніемъ, но уже представляютъ глубокое измѣненіе интеллектуальной дѣятельности и этической сферы. Остальные, преимущественно женщины, оказываются истерическими, нерѣдко въ періодѣ менструаціи или беременности, при чемъ у нихъ можно допускать повышенную импульсивность, толкающую ихъ на присвоеніе чужого имущества, несмотря на пониманіе преступности этого акта. Встрѣчаются также случаи, въ основѣ которыхъ лежитъ извращеніе полового влеченія, въ томъ смыслѣ, что видъ опредѣленныхъ вещей (напр., принадлежностей дамскаго туалета) вызываетъ непреодолимое желаніе овладѣть ими. Анализъ всѣхъ условій преступнаго акта и личныхъ свойствъ подсудимаго, такимъ образомъ, приводитъ въ извѣстномъ рядѣ случаевъ къ выводу, что данная кража или серія кражъ совершена въ болѣзненномъ со-

столпіи, исключающемъ вмѣняемость. Отсюда ясно, что современныя воззрѣнія на этотъ вопросъ не имѣютъ ничего общаго съ обветшалымъ представленіемъ о К., которую слѣдовало бы предать забвенію.

П. Розенбахъ.

Клепцовъ, Константинъ Захаровичъ—ученый ветеринаръ. Род. въ 1856 г. Окончилъ ветеринарный отдѣлъ медико-хирургической академіи въ 1881 г. Состоитъ профессоромъ казанскаго ветеринарнаго института по каѳедрѣ общей патологіи и ученія объ осмотрѣ мяса. Напечаталъ много работъ по своей спеціальности, изъ которыхъ болѣе выдающіяся: «Къ вопросу о вліяніи низкихъ температуръ на вегетативн. формы bacil. anthracis» («Арх. вет. наукъ», 1881); «Вліяніе соленія на туберкулезн. бациллы» (ibid., 1895); «Матеріалы къ ученію о геморрагич. септицеміи» (магистерская диссертація) и др.

Клерво (Clairvaux)—деревня во Франціи, въ деп. Объ. Аббатство, основанное въ XII ст. св. Бернардомъ, который здѣсь погребенъ. Построивъ аббатство въ пустынной, покрытой лѣсомъ, болотистой долинѣ Объ, Бернардъ назвалъ его Долиною Горечи; но послѣ того, какъ монахи осушили почву, она стала называться Clara vallis. Позже на ряду со старымъ возникъ новый, роскошный монастырь. Старая монастырская стѣна имѣетъ около 2 км. длины. Аббатство перестало существовать во время первой революціи; его обширныя постройки заняты центральной тюрьмой и рабочимъ домомъ.

Клерикализмъ и клерикальныя партіи. Терминъ К. (отъ греческаго κλῆρος; см. Клиръ) вошелъ во всеобщее употребленіе первоначально въ Бельгіи, въ 50-хъ гг. XIX в., хотя явленіе, имъ обозначаемое, гораздо болѣе ранняго происхожденія. К. называется политическое міросозерцаніе, идеаломъ котораго является усиленіе власти и значенія церкви—именно церкви католической. Почти синонимомъ термина К. является терминъ ультрамонтанство; обыкновенно этимъ послѣднимъ называется наиболѣе крайній, рѣшительный и послѣдовательный К. Въ переносномъ смыслѣ терминъ К. примѣняется иногда къ аналогичнымъ направленіямъ церквей православной и протестантской; такъ, въ Россіи иногда говорятъ о православномъ К. Побѣдоносцева, въ Нидерландахъ — о протестантскомъ К. партіи Кейпера (XXI, 434). Въ средніе вѣка К. стремился къ неограниченному господству католической церкви, съ папою во главѣ, къ запрещенію и преслѣдованію всякаго культа, кромѣ католическаго; во имя интересовъ католической церкви горѣли костры, на которыхъ сжигались еретики и еретическія книги. Въ позднѣйшее время К. принялъ иныя формы. О кровавыхъ преслѣдованіяхъ не-католиковъ нигдѣ нѣтъ рѣчи; нѣтъ рѣчи даже о запрещеніи открытаго исповѣданія всякаго некатолическаго культа. Клерикалы, по большей части, стремятся къ возстановленію свѣтской власти папы; но и эта цѣль, въ виду явной невозможности ея достиженія, все болѣе и болѣе отступаетъ на задній планъ. Главнымъ образомъ, клерикалы борются противъ отдѣленія церкви отъ государства, или, гдѣ этотъ вопросъ не стоитъ на очереди, противъ либеральнаго законодательства въ церковной области; именно противъ гражданскаго брака, противъ передачи веденія метрическихъ книгъ изъ рукъ духовенства въ руки свѣтскихъ властей. Гдѣ эти мѣры уже осуществлены (какъ въ большей части современныхъ западныхъ государствъ), тамъ они отстаиваютъ возстановленіе прежнихъ порядковъ. Въ школьномъ вопросѣ клерикалы отстаиваютъ конфессіональную школу и обязательное преподаваніе Закона Божія, со строгимъ контролемъ за исполненіемъ учащими и учащимися всѣхъ религіозныхъ обрядовъ. Идеи К. лежатъ въ основѣ К. партій. Эти партіи могутъ существовать только въ государствахъ либо католическихъ (какъ Бельгія), либо такихъ, гдѣ католицизмъ сильно распространенъ и играетъ замѣтную роль (Германія). Иногда (въ Бельгіи) терминъ «К. партія» является оффиціальнымъ наименованіемъ партіи; иногда К. партія именуетъ себя какъ-нибудь иначе (въ Германіи—центръ); иногда (Франція, Австрія) клерикальныя стремленія совпадаютъ съ консервативными или національными, но не даютъ основанія для созданія такой партіи, у которой К. былъ бы главною специфическою чертою. Преслѣдуя интересы церкви, клерикалы въ различныхъ странахъ ищутъ опоры (кромѣ духовенства) въ различныхъ общественныхъ классахъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Иногда они опираются на крестьянство и стремятся привлечь къ себѣ даже рабочихъ; тогда ихъ политическая программа имѣетъ болѣе или менѣе ясно выраженный демократическій характеръ. Такъ, въ Ирландіи ирландская національная партія, партія, состоящая, по преимуществу, изъ мелкихъ арендаторовъ, есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, партія въ значительной мѣрѣ клерикальная; католическое духовенство въ Ирландіи дѣйствуетъ въ дружномъ союзѣ съ ирландской демократіей. Иногда демократизмъ К. партій является очевидной маской, надѣтой лишь съ цѣлью привлеченія народныхъ массъ (Германія); иногда (Бельгія) К. партія бываетъ опредѣленно и открыто партіей буржуазіи.—Въ Австріи нѣтъ единой К. партіи, но клерикальными являются весьма многія національныя партіи. Нѣмецкіе клерикалы въ 80-хъ гг. XIX в. группировались въ «клубъ Лихтенштейна» и поддерживали министерство Таффе, вообще клерикальное по своимъ тенденціямъ. Въ 1889 г. въ Вѣнѣ собрался многолюдный съѣздъ католиковъ, выдвинувшій требованіе возстановленія свѣтской власти папы и конфессіональной школы. Когда требованіе это не было поддержано Таффе, клубъ Лихтенштейна распался. Съ тѣхъ поръ главными выразителями К. въ Австріи являются христіанскіе соціалисты (антисемиты), все-нѣмецкій союзъ и нѣмецкіе націоналисты. Изъ чешскихъ партій сильныя клерикальныя стремленія имѣлись въ партіи старочеховъ; въ настоящее время они представлены въ католическомъ народномъ клубѣ. Клубъ польскій также является въ сильной степени клерикальнымъ.—Въ Венгріи тоже нѣтъ партіи, которая называлась бы К., но въ верхней палатѣ засѣдаютъ духовныя лица, пропитанныя клерикальными тенденціями, и они находятъ поддержку въ консервативномъ большинствѣ верхней и въ консервативномъ меньшинствѣ нижней палаты. Съ тѣхъ поръ, какъ министерство Векерле провело въ 1894 г. либеральные церковные законы (гражданскій бракъ, передача веденія метрическихъ книгъ въ руки гражданскихъ властей, свобода совѣсти, равноправіе религій, въ томъ числѣ и іудейской), К. въ Венгріи считался разбитымъ; но въ 1895 г. основалась католическая народная партія (XXI, 288), которая ведетъ агитацію за отмѣну этихъ законовъ. Стремясь вербовать своихъ сторонниковъ въ средѣ рабочихъ и крестьянъ, враждебныхъ либеральной буржуазіи, эта партія выдвигаетъ требованіе всеобщаго голосованія.—Въ Бельгіи К. партія, подъ именемъ ультрамонтанской, образовалась въ 1790 г. Во время французскаго владычества, когда въ странѣ была признана свобода совѣсти, она находилась въ оппозиціи. Въ 1830 г. она была сторонницею отдѣленія Бельгіи отъ Голландіи. Послѣ 1830 г. вся парла-

ментская исторія Бельгіи сводится, главнымъ образомъ, къ борьбѣ двухъ партій: К. (до 1850-хъ гг. называвшейся ультрамонтанской) и либеральной. Въ рабочемъ и вообще соціальномъ вопросѣ К. партія является вполнѣ буржуазной, враждебной стремленіямъ рабочихъ; она всегда была рѣшительной противницей всеобщаго голосованія и провела въ 1893 г. реформу избирательнаго права только въ виду революціоннаго броженія. Съ 1884 г. у власти безсмѣнно стоятъ клерикальныя министерства; только въ августѣ 1914 г., вслѣдствіе европейской войны, въ которую вовлечена и Бельгія, клерикальное министерство принуждено было принять въ свои ряды вождя соціалъ-демократовъ, Вандервельде. — О К. партіи въ Германіи—см. Центръ.—Въ Италіи К. всегда былъ очень силенъ. Когда папа Пій IX запретилъ вѣрнымъ католикамъ какое бы то ни было участіе въ государственной жизни, К. партія не могла организоваться открыто; органомъ борьбы за клерикальныя стремленія являлся Ватиканъ, дѣйствовавшій не черезъ парламентъ. Левъ XIII разрѣшилъ участіе католиковъ въ парламентскихъ выборахъ и образованіе К. партіи, представители которой въ 1903 г. и вступили впервые въ итальянскій парламентъ. На выборахъ въ 1912 г. партія получила 33 полномочія. Въ Италіи, какъ и вездѣ, но съ еще большей рѣшительностью, она борется за возстановленіе свѣтской власти папы, за клерикализацію школы и т. д.—Во Франціи особо организованной парламентской К. партіи нѣтъ. При Наполеонѣ III правительство шло на всевозможныя уступки церкви и поддерживало папу въ его борьбѣ противъ революціи и противъ итальянскаго королевства. Послѣ паденія имперіи клерикальные элементы сплотились отчасти подъ знаменемъ бонапартизма, отчасти легитимизма. При Макъ-Магонѣ направленіе политики правительства было вполнѣ клерикальное; послѣ неудачи послѣдней реакціонной попытки (1877) восторжествовали противоположныя стремленія. Изгнаніе іезуитовъ изъ Франціи и «Бога изъ школы» были наиболѣе враждебными церкви актами правительства въ 80-хъ гг. Оппозиція К. партіи долго была непримиримой, направляясь противъ самыхъ основъ государственнаго строя Франціи. Безнадежность этой борьбы, вмѣстѣ съ торжествомъ умѣренныхъ партій, не враждебныхъ К., заставила клерикаловъ измѣнить свою политику. Въ 1890 г. кардиналъ Лавижери, главный представитель клерикальныхъ стремленій во Франціи, заявилъ о своемъ присоединеніи къ республикѣ; папа, черезъ своего статсъ-секретаря Рамполлу, выразилъ одобреніе его поступку. Большинство духовенства послѣдовало его примѣру. Умѣренные элементы въ средѣ республиканцевъ встрѣтили присоединившихся съ распростертыми объятіями, и клерикалы, союзниками которыхъ съ тѣхъ поръ являлись въ парламентѣ правые и прогрессисты, долго одерживали побѣду. Въ началѣ XX в. министерство Комба и послѣдующія начали энергичную борьбу за отдѣленіе церкви отъ государства, которое и было осуществлено въ 1906 г., при ожесточенномъ противодѣйствіи консервативныхъ республиканцевъ, прогрессистовъ и націоналистовъ, съ тѣхъ поръ представляющихъ интересы клерикализма во Франціи. *В. В—въ.*

Клеркъ (*франц.* clerc, *англ.* clerk, отъ *лат.* clericus) — первоначально означало клирика, т.-е. лицо духовнаго званія. Такъ какъ въ средніе вѣка науки и даже грамотность были распространены преимущественно среди духовенства, то съ теченіемъ времени К. стали называться ученые и писцы, а затѣмъ канцеляристы и другія должностныя лица, исправлявшія тѣ или другія функціи по управленію юстиціей, полиціей и финансами. Парижскіе К. составляли особую гильдію, Базошъ (IV, 696). Впослѣдствіи К. стали называться во Франціи молодые люди, подготовляющіеся къ званію стряпчаго (avoué), судебнаго пристава (huissier) или нотаріуса. Всякій, желающій получить одно изъ этихъ званій, долженъ пройти извѣстный стажъ (clércature). Въ Англіи лицо англиканскаго духовенства понынѣ именуется въ оффиціальныхъ бумагахъ clerk in holy order; затѣмъ К. называются должностныя лица въ разныхъ вѣдомствахъ, напр., адвокатскіе писцы, служащіе въ торговыхъ учрежденіяхъ и въ министерствахъ и др.

Клеркъ (Clerke), Чарльзъ—англійскій морякъ (1741—79); участвовалъ въ кругосвѣтныхъ путешествіяхъ Кука 1768, 1772 и 1776 гг. и, когда Кукъ былъ убитъ, принялъ предводительство экспедиціей. Онъ направился отъ Сандвичевыхъ о-вовъ на С, искалъ прохода изъ Атлантическаго океана въ Тихій (главная цѣль экспедиціи) и вернулся, лишь убѣдившись въ безуспѣшности поисковъ. Умеръ въ виду Камчатки.

Клермонскій соборъ созванъ былъ папой Урбаномъ II въ ноябрѣ 1095 г. для обсужденія положенія Палестины. На немъ присутствовали 3 архіепископа, 225 епископовъ, 400 аббатовъ и другихъ прелатовъ, множество сеньеровъ и многочисленная народная масса. Въ теченіе недѣли соборъ обсуждалъ вопросы церковнаго устройства, вопросы о божьемъ мирѣ и перемиріи, отлучилъ отъ церкви покинувшаго свою жену французскаго короля Филиппа I. 26 ноября папа собралъ народъ на широкой равнинѣ, въ окрестностяхъ Клермона, и держалъ къ нему рѣчь, содержаніе которой различно передано записавшими ее хроникерами. Несомнѣнно одно: что въ качествѣ не только аскета-мистика, но и идеалистически настроеннаго христіанина и широко мыслящаго политика, папа, рисуя страданія Святой Земли и всего восточнаго христіанства, призывалъ Западъ на помощь не только Палестинѣ, но и всѣмъ угнетеннымъ «Церквамъ восточнымъ». Единодушнымъ кличемъ — «Такъ хочетъ Богъ», «Deus to volt» рѣшенъ былъ первый крестовый походъ.—Праздновавшійся въ 1895 г. юбилей К. собора вызвалъ о немъ обширную литературу. Анализъ показаній хроникеровъ о К. соборѣ см. у Rüricht, «Geschichte des ersten Kreuzzuggs» (Инсбрукъ, 1901).

Клермонъ-Ганно (Clermont-Ganneau), Шарль-Симонъ — французскій семитологъ, выдающійся эпиграфистъ и археологъ. Род. въ 1846 г.; служилъ во французской іерусалимской миссіи. Во время своихъ ученыхъ изысканій въ Палестинѣ К. открылъ нѣсколько стелъ, съ древнѣйшей изъ донынѣ извѣстныхъ семитическихъ надписей (между прочимъ, камень съ надписью о воспрещеніи, подъ страхомъ смерти, вступать въ предѣлы святыни). К. напечаталъ: «Histoire de Calife le pêcheur et du Calife Haroun-el-Rachid» (турецкій текстъ съ перев., 1869); «La stèle de Mesa, roi de Moab, 896 avant J. Ch.» (1870); «La Palestine inconnue» (1875); «Le Dieu Satrape et les Phéniciens dans le Péloponèse» (1877); «L'authenticité du Saint-Sépulcre et le tombeau de Joseph d'Arimathie» (1877); «Mythologie iconographique» (1878); «Etudes d'archéologie orientale» (1880); «Origine perse des monuments araméens d'Egypte» (1881); «Sceaux et cachets israélites, phéniciens et syriens» (1883); «Les fraudes archéologiques en Palestine» (1885); «Recueil d'archéologie orientale» (длинная серія замѣтокъ и изслѣ-

дованій; пока вышло 7 тт.); «Études d'archéologie orientale»; «Carthage» (путеводитель, 1896).

Клермонъ-Тоннеръ (Clermont-Tonnerre) — франц. политическіе дѣятели: 1) Станиславъ, графъ (1747—92), былъ офицеромъ; въ 1789 г. членъ Учредительнаго собранія, гдѣ принадлежалъ къ тѣмъ дворянскимъ депутатамъ, которые примкнули къ третьему сословію. 4 августа 1789 г. голосовалъ за уничтоженіе привилегій. Оставаясь монархистомъ, онъ относился враждебно къ дальнѣйшему развитію революціи; для противодѣйствія клубу якобинцевъ основалъ, вмѣстѣ съ Малуэ, Club des amis de la monarchie, который, однако, скоро вынужденъ былъ закрыться; недолго издавалъ вмѣстѣ съ Фонтаномъ (Fontanes) «Journaux des impartiaux». Въ день паденія монархіи 10 августа 1792 г. убитъ толпою народа. Собраніе его политическихъ сочиненій («Recueil des opinions de Stanislaus de C.)» появилось въ 1791 г.— 2) Эме-Марн-Гаспаръ, маркизъ (1779—1865), участвовалъ въ наполеоновскихъ войнахъ; въ 1814 г. присоединился къ Бурбонамъ и сдѣланъ пэромъ; принадлежалъ къ умѣреннымъ консерваторамъ; въ 1820 г. — морской министръ, въ 1823 г. — военный министръ. Послѣ іюльской революціи 1830 г. удалился въ частную жизнь.—См. Rousset, «Le marquis de C.» (П., 1885).

Клермонъ-Феррань (Clermont-Ferrand, римскій Augustonemetum) — главн. гор. франц. департ. Пюи-де-Домъ. Дома въ К. выстроены изъ темной лавы. Академія наукъ и искусствъ, различныя ученыя общества, первоклассная метеорологическая обсерваторія. Жителей 65 386. Фабрики консервированныхъ и засахаренныхъ фруктовъ; торговля сельскими продуктами. Минеральные источники. Многочисленные остатки древне-римской эпохи. Родина Паскаля. Здѣсь въ 1095 г. былъ созванъ папой Урбаномъ II соборъ (см. выше).

Клеро (Clairau[l]t), Клодъ-Алексисъ — геніальный астрономъ-теоретикъ (1713 — 65). За работу «Sur les courbes à double courbure» (1731) былъ избранъ въ члены Парижской академіи наукъ. Послѣ нѣсколькихъ мемуаровъ по чистой математикѣ перешелъ къ астрономическимъ работамъ. Быстрое развитіе математическаго анализа давало возможность начать подробное изученіе слѣдствій Ньютонова принципа тяготѣнія. К., почти въ одно время съ Эйлеромъ и Даламберомъ, написалъ первые мемуары по задачѣ «трехъ тѣлъ», по теоріи возмущеній, по теоріи движенія луны. Исключительное значеніе имѣютъ до сихъ поръ въ наукѣ его труды по теоріи фигуры земли, изложенные въ его «Théorie de la figure de la terre» (1743, нов. изд. 1808). Къ выводамъ К. прибавлено съ тѣхъ поръ, въ виду трудности вопроса, очень мало. К. далъ общія условія равновѣсія жидкостей, выяснилъ возможность равновѣсія и фигуру вращающейся неоднородной массы. Такъ назыв. теорема и формула К. даютъ зависимость между сжатіемъ земного эллипсоида, измѣненіемъ силы тяжести (отъ полюса до экватора) и центробѣжной силой (независимо отъ внутренняго строенія земли). Почти одновременно съ названной книгой вышелъ въ свѣтъ первый мемуаръ К. по теоріи луны («De l'orbite de la lune etc.», 1743). Трудности этой теоріи сказались сразу въ томъ, что К. не удалось вывести вѣрную величину движенія апогея, и онъ остановился на мысли замѣнить законъ тяготѣнія Ньютона другимъ, болѣе сложнымъ. Однако, по настоянію Бюффона, онъ продолжалъ свои выкладки, и убѣдился, что при необходимыхъ приближенныхъ вычисленіяхъ были отброшены весьма значительныя величины, вслѣдствіе чего искаженъ былъ результатъ. Теорія К. и его таблицы движенія луны напечатаны въ С.-Петербургѣ: «Tables de la lune calculées suivant la theorie de la gravitation universelle» (1752). Здѣсь впервые употреблены разложенія въ ряды для выраженія возмущающихъ силъ и даны въ зачаткѣ различные пріемы небесной механики, вплоть до методовъ Гюльдена. Въ 1759 г. К. издалъ комментаріи на «Principia» Ньютона. Около этого времени ожидалось возвращеніе кометы Галлея. К. далъ формулы для вычисленія тѣхъ возмущеній, которыя комета претерпѣла со времени послѣдняго появленія, и вычислилъ (съ помощью Лаланда и г-жи Лепотъ) самыя величины возмущеній. Это была первая работа по такому вопросу («Théorie des mouvements des comètes», 1760). Оставшуюся ошибку въ точномъ предсказаніи появленія кометы К. вполнѣ правильно объяснилъ существованіемъ неизвѣстныхъ еще планетъ (Уранъ и Нептунъ не были еще открыты). Другія выдающіяся работы К.: «Mémoire sur le problème de trois corps» (1759); «Du système du monde» (1745); «Sur la loi d'attraction» (1745). Онъ далъ формулы для вычисленія разности геодезическихъ координатъ на поверхности земли. К. предложилъ вошедшій во всеобщее употребленіе знакъ f(x), какъ символъ какой угодно функціи отъ перемѣнной величины. *В. С.*

Клерухія (κληρουχία) — въ древней Греціи особый видъ колоній, основывавшихся, главнымъ образомъ (но не исключительно), аѳинянами, на землѣ, по бо́льшей части завоеванной, иногда добровольно уступленной союзниками. При основаніи К. аѳиняне имѣли двоякую цѣль: 1) укрѣпить свою власть надъ союзниками, при чемъ К. были какъ бы постоянными гарнизонами; 2) дать выходъ избытку нуждающагося населенія, создавъ ему внѣ Аттики обезпеченное существованіе. Поэтому члены К., клерухи (κληροῦχοι), набирались преимущественно изъ низшихъ классовъ аѳинскаго гражданства. Первая К. была основана на Саламинѣ около 570—560 г. Особенно много клеруховъ выводили аѳиняне въ V в.: съ 460 по 410 г. было выведено свыше десяти тысячъ человѣкъ. При основаніи второго аѳинскаго союза (378), аѳиняне обязались не основывать въ земляхъ союзниковъ новыхъ К. К. отличались отъ другихъ колоній болѣе тѣсной связью съ метрополіей. Аѳинскіе клерухи и въ новомъ мѣстожительствѣ сохраняли права аѳинскихъ гражданъ, несли ихъ военныя и финансовыя обязанности, продолжали числиться въ своихъ прежнихъ филахъ и демахъ и оффиціально принимали участіе въ праздникахъ Діонисій и Панаѳиней. Размѣры участковъ были различны, въ зависимости отъ качества почвы; обыкновенно они нарѣзывались такъ, чтобы доходъ съ участка былъ не менѣе 200 драхмъ, т.-е. минимальнаго ценза класса зевгитовъ. На первое обзаведеніе клерухи получали извѣстную сумму. По всей вѣроятности, они не несли никакой особой платы за пользованіе своими участками. Расходы на собственныя нужды каждая К. покрывала изъ своихъ средствъ. По управленію К. были уменьшенной копіей съ Аѳинъ: они имѣли свои совѣты, свои народныя собранія и своихъ должностныхъ лицъ. Въ области суда К. были ограничены: извѣстные разряды дѣлъ обязательно переносились на рѣшеніе въ Аѳины. Клеруховъ, жившихъ въ перемежку съ союзниками и не имѣвшихъ общиннаго устройства, въ маловажныхъ дѣлахъ судили, вѣроятно, особые аѳинскіе государственные надзиратели (ἐπίσκοποι), въ болѣе важныхъ — аѳинскіе суды. Въ IV в. аѳиняне посылали въ К., для главнаго начальствованія, своихъ стратеговъ и гиппар-

ховъ. К. продолжали существовать при Птолемеяхъ (см. Войско, т. XI, 365) и находились на Делосѣ и въ римское время.—См. Латышевъ, «Очеркъ греческихъ древностей» (СПБ., 1897); Busolt, «Die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer» (Мюнхенъ, 1892); Пѣльманъ, «Очеркъ греческой исторіи» (СПБ., 1910).

Клесть (Loxia) — родъ птицъ изъ семейства вьюрковыхъ. Клювъ толстый и сильный, обѣ половинки его болѣе или менѣе сильно загнуты и искривлены въ стороны, такъ что кончики ихъ перекрещиваются, при чемъ кончикъ верхней половинки можетъ быть загнутъ вправо или влѣво. К. небольшія птицы плотнаго сложенія съ довольно длинными и узкими крыльями, короткими толстыми ногами, длинные и сильные пальцы которыхъ вооружены длинными острыми когтями, короткимъ раздвоеннымъ хвостомъ и густымъ опереніемъ. К. летаютъ довольно быстро, хотя и не дѣлаютъ большихъ перелетовъ сразу; они рѣдко спускаются на землю и превосходно лазаютъ по деревьямъ, при чемъ помогаютъ себѣ клювомъ, привѣшиваются внизъ головою, повисаютъ на клювѣ и т. п. Питаются, главнымъ образомъ, сѣменами хвойныхъ деревьевъ (ѣдятъ также насѣкомыхъ). Для вскрыванія шишекъ имъ и служитъ перекрещенный сильный клювъ; при этомъ они или прицѣпляются къ висящей шишкѣ внизъ головою, или кладутъ ее на вѣтвь и придерживаютъ лапами. Но большей части К. не выѣдаютъ изъ шишки всѣ сѣмена, а бросаютъ начатую шишку, почему подъ деревьями, на которыхъ долго кормились К., лежитъ очень много шишекъ. Только въ мѣстахъ, бѣдныхъ лѣсомъ, К. считаютъ вредными. Образъ жизни ихъ кочевой. К. очень общительны и лишь во время вывода птенцовъ разбиваются на пары. Начало гнѣздованія въ мартѣ. Гнѣздо строится искусно изъ прутьевъ, лишаевъ и мха и выстилается перьями. Кладка состоитъ изъ 4—5 яицъ. К. отличаются яркой окраской: въ опереніи самцовъ преобладаетъ красный цвѣтъ, у самокъ зеленовато- и желтовато-сѣрый. Весьма довѣрчивы, въ неволѣ легко привыкаютъ и привязываются къ человѣку; пѣніе самцовъ довольно пріятное. Нѣсколько видовъ водится въ лѣсной области сѣвернаго полушарія Стараго и Новаго Свѣта. К. сосновикъ (L. pityopsittacus Bechst.) отличается толстымъ, сильно согнутымъ, лишь слегка перекрещивающимся клювомъ, который позволяетъ ему открывать даже сосновыя шишки. Длина 20 стм.; у самца большая часть опереніе яркаго краснаго цвѣта, перья спины сѣрыя съ красными каемками, нижняя часть брюха пепельно-красная, у самки перья сѣрыя съ зелено-желтыми и сѣро-зелеными каемками. Водится въ сѣверной и средней Европѣ. У К. еловика (L. curvirostra Gm.) клювъ болѣе вытянутъ, менѣе загнутъ, длина 17 стм. Гнѣздится въ сѣверной Европѣ и въ горахъ Европы и сѣв. Африки.

Клетень (*морск.*)—каболка или тонкій линь (бечевка), обматываемая вплотную вокругъ снасти, которую хотятъ предохранить отъ перетиранія во время работы. До накладыванія К. на снасть («клетневанія») снасть обертываютъ лентой, нарѣзанной изъ старой парусины («клетневина»).

Клефты (*ново-греч.* разбойники)—то же, что въ Болгаріи гайдуки; сами себя они называли паликарами (сильные молодцы). Клефтами, во время турецкаго ига (по преимуществу въ сѣв. Греціи, Македоніи, Ѳракіи, Албаніи), дѣлались люди либо обездоленные, либо крайне свободолюбивые; скрываясь въ горахъ и составляя шайки, они нападали на турокъ и грабили ихъ. Природа страны и система турецкаго управленія благопріятствовали К.; народъ воспѣлъ ихъ въ своихъ пѣсняхъ какъ героевъ, борцовъ за освобожденіе родины. Турки нерѣдко заключали съ ними договоры, откупались отъ нихъ деньгами и поручали имъ охрану безопасности въ опредѣленныхъ округахъ. Тогда К. становились арматолами (III, 583), т.-е. милиціей, но больше на словахъ; въ дѣйствительности арматолы нерѣдко обращались въ К. и вмѣстѣ съ ними грабили турокъ. И тѣ, и другіе, въ своей албанской одеждѣ и вооруженіи (винтовка, пара пистолетовъ, длинный кинжалъ), приняли горячее участіе, въ качествѣ регулярныхъ войскъ, въ войнѣ за освобожденіе Греціи (1821—28; XIV, 849 сл.); къ К. принадлежалъ Колокотрони и многіе другіе видные вожди. Своимъ нежеланіемъ подчиняться какой бы то ни было дисциплинѣ, наклонностью къ грабежамъ и звѣрствамъ К. надѣлали не мало хлопотъ всѣмъ временнымъ правительствамъ Греціи. Уже во время самой войны слово К., какъ въ Болгаріи слово гайдукъ, начало пріобрѣтать оскорбительный смыслъ, впослѣдствіи вполнѣ упрочившійся за нимъ.

Клёцкъ (Клечьскъ, Клеческъ) — м-ко Слуцкаго у., Минской губ., при р. Лани. Одно изъ древнѣйшихъ поселеній; въ XI и XII ст. упоминается въ лѣтописяхъ какъ столица особаго удѣльнаго княжества въ землѣ дреговичей; въ XIV ст. переходилъ изъ рукъ въ руки, пока не сдѣлался достояніемъ Литвы (1442 г.). Въ 1506 г. подъ К. произошла большая битва между литовскимъ войскомъ и крымскими татарами, въ которой послѣдніе потерпѣли рѣшительное пораженіе; плѣнные татары были поселены въ К. и въ смежныхъ мѣстахъ. Жит. 7468, большею частью евреи. 2 правосл. церкви, одна католич. (1450 г.); синагога и евр. молитв. домъ. Больница. 4 ярмарки. Общ. пособія бѣднымъ евреямъ. Въ окрестностяхъ К. много кургановъ.

Клечевъ — пгд. Слупецкаго у., Калишской губ. Католическій костелъ въ готическомъ стилѣ (XV ст.). Жит. 3347 (1909), въ томъ числѣ евреевъ 1719.

Клечковскіе — польско-русскій дворянскій родъ, герба Тржаска. Около 1600 г. три брата К. переселились въ Литву. Родъ внесенъ въ I и VI чч. родосл. кн. Виленской, Гродненской и Минской губ. Войтѣхъ К. послѣ покоренія Смоленска принялъ православіе, съ именемъ Аввакума. Изъ его потомковъ Никита К. былъ генералъ-поручикомъ смоленской шляхты около 1750 г. Эта вѣтвь рода К. внесена въ I ч. родосл. кн. Смоленской губ.

Клешнинъ, Андрей (Лупъ) Петровичъ — дядька царя Ѳедора Ивановича, пожалованный въ думные дворяне въ 1585 г. и въ окольничіе въ 1586 г. Въ 1591 г. вмѣстѣ съ кн. Вас. Ив. Шуйскимъ К. былъ назначенъ для разслѣдованія Углицкаго дѣла. Выводъ этой комиссіи—о нечаянномъ самозакланіи царевича, противорѣчившій позднѣе сложившемуся мнѣнію оффиціальныхъ круговъ объ убійствѣ царевича клевретами Бориса Годунова, послужилъ, вѣроятно, для многихъ лѣтописныхъ сказаній поводомъ къ изображенію К. единомышленникомъ и совѣтникомъ Бориса, ему обязаннымъ своимъ возвышеніемъ. Болѣе вѣроятно, однако, что К. попалъ въ Думу вслѣдствіе близости къ царю Ѳедору. Съ воцареніемъ Бориса онъ постригся въ иноки съ именемъ Левкія и въ 1599 г. скончался.

Клешня — хватательные органы, которыми оканчиваются ноги или челюсти нѣкоторыхъ суставчатоногихъ (Arthropoda). Расширенный предпослѣдній члеyникъ конечности сильно удлиняется

съ одной стороны, а послѣдній члеником, подвижно сочлененный съ предпослѣднимъ, тоже удлиняется и получаетъ способность пригибаться къ выросту предпослѣдняго. Такимъ образомъ, два послѣдніе членика образуютъ щипцы, по большей части вооруженные зубцами. Наиболѣе распространены К. у ракообразныхъ, гдѣ можно прослѣдить всевозможные переходы отъ того случая, когда послѣдній члеником просто пригибается къ расширенному предпослѣднему, до того случая, когда мы встрѣчаемъ типическую К. (какъ, напр., у рѣчного рака). Предпослѣдній члеником заключаетъ сильные мускулы, приводящіе въ движеніе послѣдній. У паукообразныхъ хелицеры и педипальпы нерѣдко заканчиваются К. (скорпіоны, ложноскорпіоны и друг.).

Клещакъ (Forficula auricularia L.) — см. Уховертки.

Клещевина (Ricinus communis L.) — растеніе изъ сем. молочайныхъ (Euphorbiaceae), дико растущее въ Индіи и въ Южн. Америкѣ и теперь воздѣлываемое въ теплыхъ и умѣренныхъ климатахъ. К. отличается необычайно энергичнымъ ростомъ, такъ что нѣкоторые историки полагаютъ, что «тыква» (κίκι, κίκινος), посаженная для тѣни пророкомъ Іоною, была К. Подъ тропиками это—многолѣтнее дерево, отъ 10 до 13 м. высотою и до 50 стм. въ поперечникѣ, въ южн. Европѣ она только двух-трехлѣтнее растеніе, со стеблемъ въ 3—5 м. высотою; въ средней Европѣ и въ Россіи К.—однолѣтнее травянистое растеніе, большею частью до 2 м. въ высоту. Стволъ и вѣтви у К. гладкіе, зеленые, розоватые или розово-полосатые, покрытые сизымъ восковымъ налетомъ. Листья очередные, большіе (до 1 м. въ поперечникѣ), пальчато (3—11) лопастные; лопасти яйцевидно-ланцетныя, заостренныя, неравнозубчатыя и иногда, кромѣ того, еще раздѣльныя. Черешокъ длинный, полый, цилиндрическій; поверхность у него такая же, какъ у вѣтвей и стебля; у основанія черешка находятся двѣ бородавчатыя железки. Прилистники у К. очень недолговѣчны: они срастаются въ покрывальце, одѣвающее стебель, и скоро сваливаются. Плодъ—шаровидная коробочка, о трехъ сѣменахъ, гладкая или усаженная мягкими иглами. Сѣмя овальное, сплющенное, большое (до 17 мм. длиною и до 10 мм. въ ширину), съ бородавчатымъ присѣмянникомъ. Наружная сѣмянная кожура ломкая, твердая, блестящая, испещренная буро-коричневыми пятнами и полосками; внутренняя кожура мягкая и бѣлая. Зародышъ помѣщается внутри довольно большого маслянистаго бѣлка; сѣмянодоли у него большія и плоскія. К. воздѣлывается, главнымъ образомъ, ради сѣмянъ (Semina Ricini vulgaris S. catapuliae majoris), изъ которыхъ добывается клещевинное (касторовое или рицинное) масло (Oleum Ricini). Кромѣ того, К. разводится въ садахъ какъ быстро растущее декоративное растеніе.

Клещевинное или **касторовое масло** (Oleum Ricini) добывается изъ сѣмянъ остъ-индскаго растенія Ricinus communis, сем. Euphorbiaceae (см. выше). К. масло состоитъ изъ глицерида рицинолевой кислоты съ примѣсью глицеридовъ пальмитиновой и стеариновой кислотъ и незначительнымъ содержаніемъ холестерина, слабожелтаго цвѣта или совершенно безцвѣтно, густой маслянистой консистенціи, обладаетъ слабымъ запахомъ и противнымъ вкусомъ. Касторовое масло употребляется, главнымъ образомъ, какъ слабительное средство. Ферментомъ поджелудочной железы К. масло разлагается, при этомъ освобождается рицинолевая кислота, которой собственно и принадлежитъ слабительное дѣйствіе. Нерѣдко является необходимость замаскировать дурной вкусъ средства; для этой цѣли предлагаются самые различные способы. Всего проще цѣль достигается заключеніемъ касторовaго масла въ капсулы, затѣмъ уже слѣдуютъ различныя другія мѣры, напр., смѣшеніе съ пивомъ, кофе, виномъ, закусываніе лимономъ и т. д. К. масло употребляется и въ клистирахъ, особенно въ дѣтской практикѣ. Съ перуанскимъ бальзамомъ касторовое масло употребляется снаружи какъ помада противъ выпаденія волосъ.

Клещели—заштат. гор. Бѣльскаго у., Гродненской губ., при р. Нурцѣ, близъ впаденія въ нее рч. Доброводки, вода котораго имѣетъ цѣлебныя свойства. Осн. въ 1523 г.; въ XVII ст. сильно пострадалъ во время войнъ со шведами и русскими. Въ 1807 г. присоединенъ къ Россіи. Жит. 4134 (1912); бѣлоруссовъ—2324; въ томъ числѣ правосл.—1835, католик.—493, евреевъ—1806. Правосл. црк. 2, катол. 1, евр. молитв. домъ; 2 низш. народн. учил., больница, аптека. Лѣсопильный зав. Ярмарокъ 4. Огородничество (огурцы).

Клещи—общеизвѣстный вспомогательный инструментъ, примѣняемый во многихъ мастерствахъ. К. представляютъ собою соединенные общей осью два неравноплечихъ рычага; благодаря неравенству плечъ, приложеніе сравнительно небольшого усилія къ рукояткамъ вызываетъ значительное давленіе на губахъ К. Въ кузнечномъ мастерствѣ К. употребляются для удержанія отковываемаго предмета во время работы и для захвата его при выниманіи или закладываніи въ печь; губамъ кузнечныхъ К. придается плоская или желобчатая форма, соотвѣтственно очертанію захватываемыхъ предметовъ. Въ сапожномъ мастерствѣ К. служатъ для натягиванія кожи, и внутренняя поверхность губъ покрывается крупною насѣчкой. Весьма часто К. примѣняютъ для вытаскиванія гвоздей; въ этомъ случаѣ губы К. имѣютъ форму двухъ сходящихся остріями клиньевъ, задвигаемыхъ при закрываніи К. между головкой гвоздя и поверхностью прибитой имъ доски.

Клещи (Acarina) — отрядъ въ классѣ паукообразныхъ (Arachnoidea). Небольшія, нерѣдко микроскопическія животныя, овальной, грушевидной или цилиндрической формы; головогрудь и брюшко слиты въ одну общую массу. Ротовые органы иногда грызущіе, но большей частью колющіе, при чемъ какъ хелицеры, такъ и педипальпы бываютъ очень разнообразно устроены, образуя хоботокъ. Ноги большей части длинныя, съ двумя коготками на концѣ, иногда бугорковидныя (железницы) или 2 заднія пары отсутствуютъ. Нервная система образована изъ одной массы вокругъ пищевода; глаза 1—2 пары, или они отсутствуютъ. Органы дыханія—2 пучка трахей, или ихъ нѣтъ вовсе. Самцы часто рѣзко отличаются отъ самокъ. Большей частью откладываютъ яйца, нѣкоторые живородящи. Изъ яйца выходитъ личинка съ 3 парами ногъ, часто значительно отличающаяся по строенію отъ взрослой формы. У нѣкоторыхъ К. превращеніе личинокъ отличается значительной сложностью и существованіемъ покоющейся стадіи (куколки), прикрѣпленной къ какому-нибудь животному (въ особенности часто къ насѣкомымъ) и имѣющей недоразвитыя конечности; послѣ линьки животное снова получаетъ ноги; число линекъ и вообще превращеніе К. еще весьма мало изучены. Число видовъ К. очень велико. Образъ жизни ихъ отличается значительнымъ разнообразіемъ. Одни К. живутъ на сушѣ, другіе въ водѣ (прѣсной и морской), многіе встрѣчаются въ разлагающихся животныхъ и растительныхъ остаткахъ (трупахъ и т. п.), нѣкоторые въ пищевыхъ веществахъ (сырѣ, мукѣ, пло-

дахъ), нѣкоторые производятъ галлы на растеніяхъ; наконецъ, очень много имѣется среди К. паразитовъ какъ безпозвоночныхъ животныхъ (въ особенности насѣкомыхъ), такъ и позвоночныхъ, въ томъ числѣ и человѣка; паразитизмъ К. большей частью временный и является наружнымъ, но есть и постоянные, внутренніе паразиты, какъ, напр., зудни. За послѣднее время выяснилось, что многіе К. переносятъ болѣзни, зависящія отъ присутствія одноклѣточныхъ организмовъ (Babesia и др.), человѣку и домашнимъ животнымъ. Къ К., имѣющимъ трахеи (Tracheata), относятся слѣдующія семейства. Trombidiidae, съ когтевидными хелицерами, съ глазами; сюда относится весьма обыкновенный клещъ-краснотѣлка (Trombidium holosericeum L.), ярко-краснаго цвѣта, дл. 2—3 мм., часто встрѣчающійся на землѣ. Личинки Trombidium (не выяснено, какого именно вида), описанныя подъ именемъ Leptus autumnalis, встрѣчаются въ южн. Европѣ иногда на кожѣ людей (въ особенности у работниковъ во фруктовыхъ садахъ, осенью) и производятъ сильный зудъ (осенняя эритема). Къ сем. Tetranychidae относятся мелкіе К., выдѣляющіе паутину (железки находятся въ педипальпахъ); Tetranychus telarius L., желтоватый, дл. 0,5 мм., водится на листьяхъ различныхъ растеній (розы, хлопчатника и др.), сосетъ ихъ и можетъ приносить значительный вредъ (напр., въ Туркестанѣ). Въ сем. Tarsonemidae у самокъ съ развитіемъ зародышей брюшко вздувается шарообразно; встрѣчаются, напр., Pediculoides ventricosus Newp., дл. 1,5 мм., на личинкахъ различныхъ насѣкомыхъ, живущихъ насчетъ хлѣбныхъ злаковъ, въ особенности на хлѣбной молли (Sitotroga cerealella) и изозомахъ (Isosoma); переходитъ на кожу людей, причиняя невыносимый зудъ. О сем. Hydrachnidae см. Водяные К. Представители сем. Halacaridae живутъ въ морѣ. Сем. Gamasidae, съ клешневидными или щетинковидными хелицерами живутъ свободно или паразитически; Gamasus coleoptrarum L. на жукахъ, въ особенности навозникахъ, Dermanyssus gallinae De Geer на курахъ (могутъ переходить на человѣка). Сем. Ixodidae заключаетъ наиболѣе крупныхъ К. съ твердымъ щиткомъ на спинѣ. Являются временными паразитами позвоночныхъ животныхъ. Особенно извѣстенъ родъ Ixodes, съ хоботкомъ, прикрѣпленнымъ къ переднему концу тѣла, съ маленькимъ щитомъ. Ix. ricinus Latr., собачій клещъ, безъ глазъ, самецъ черноватый, дл. 2 мм., самка красновато-бурая, дл. 4 мм. (насосавшаяся крови сѣраго цвѣта, дл. въ 1 стм.). Распространенъ повсюду въ Европѣ на кустахъ и деревьяхъ, откуда падаетъ на различныхъ млекопитающихъ и людей. Самки должны насосаться для того, чтобы яички у нихъ созрѣли; отвалившись, самка откладываетъ кучку яицъ на землю; личинки паразитируютъ временно на птицахъ и пресмыкающихся. Человѣку этотъ К. причиняетъ боль и опуханіе кожи; для удаленія необходимо смазываніе керосиномъ или маслянистыми веществами, послѣ чего его легко вынуть, иначе хоботокъ остается въ ранкѣ и причиняетъ воспаленіе. К. этотъ переноситъ изнурительную лихорадку (пироплазмозъ) рогатому скоту (причиной болѣзни является Babesia, относящаяся къ Жгутиковымъ, см. Пироплазмы). Въ особенности много К. изъ этого семейства въ тропическихъ странахъ. Въ Америкѣ Rhipicephalus annulatus Say заражаетъ быковъ техасской лихорадкой. О родѣ Argas см. Аргасъ. Къ безтрахейнымъ клещамъ относятся слѣдующія семейства. Сем. Tyroglyphidae, мелкіе К. продолговатой формы. Сюда относится сырный К. (Tyroglyphus siro Latr.), водящійся въ старомъ сырѣ, обыкновенно безвредный, но иногда причиняющій катарральное заболѣваніе; мучной К. (Aleurobius farinae Koch) встрѣчается въ лежалой мукѣ, виды рода Glycyphagus—на фруктахъ, конфектахъ. О сем. Sarcoptidae, см. Зудни, о сем. Demodicidae см. Железницы. Сем. Eriophyidae, микроскопическіе К. съ червеобразнымъ тѣломъ, съ 2 передними парами ногъ. Живутъ на различныхъ растеніяхъ, производя галлы или волосистые налеты и пятна на листьяхъ или измѣненія формы почекъ и т. п. См. прил. таблицу.—Ср. Pagenstecher, «Beiträge z. Anatomie d. Milben» (Лпц., 1860—61); Ю. Вагнеръ, «Исторія развитія Ixodes calcaratus» («Труды СПБ. Общ. Естеств.», 1894); Дѣницъ, «Клещи и ихъ роль въ патологіи человѣка и животныхъ» (М., 1907); Nuttal Warburton a. o. «Ticks, a monograph of the Ixodidae» (Кембриджъ, 1908, продолжается). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Клещино озеро—см. Переславское оз.

Кливъ (Cleeve), Лукасъ — псевдонимъ англійской писательницы Аделины Кингскотъ (Kingscote), 1854 (?)—1908. Написала много романовъ, изъ которыхъ «The Real Christian», «Blue Lilies», «Eileen» и «Her Father», «Soul» были отмѣчены критикой какъ заслуживающіе вниманія.

Клизма (*мед.*) — введеніе жидкихъ веществъ въ прямую кишку съ цѣлью опорожненія ея, лѣкарственнаго воздѣйствія и питанія. Опоражнивающая К.: тепловатой воды до 300 гр. взрослымъ, 200 гр. дѣтямъ старшаго возраста и до 50—150 гр. маленькимъ дѣтямъ. Лѣкарственныя К.—съ цѣлью или мѣстнаго воздѣйствія на слизистую оболочку прямой кишки, или въ разсчетѣ на всасываніе введеннаго вещества и общаго дѣйствія на организмъ; примѣняются обволакивающія, успокаивающія, возбуждающія, антисептическія, вяжущія и др. Питательныя: изъ мясного отвара, молока съ желткомъ, раствора пептона вмѣстѣ съ виноградным сахаромъ. Питательныя и лѣкарственныя К. должны оставаться въ кишечникѣ подольше; температура ихъ равна температурѣ тѣла, объемъ 25—150 гр., для дѣтей не больше 50 гр.; предварительно прямая кишка опоражнивается (0.7%) растворомъ поваренной соли.

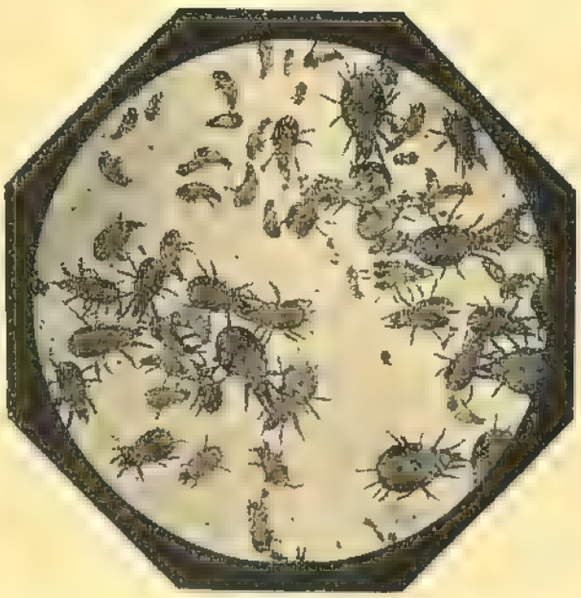
Клизопомпа — инструментъ, употреблявшійся въ старой медицинѣ для введенія жидкостей въ прямую кишку: нагнетательная спринцовка съ роговымъ или каучуковымъ наконечникомъ.

Клика (Klika), Іосифъ, чешскій педагогъ (1857 — 1906). Кромѣ популярно-научныхъ книгъ для юношества, написалъ: «Komenského Život a práce» (1892), «Palacký jako pedagog» (1898), «České školství obecné před 40 lety a nyní» (1891), «1848—1898. Půl století našeho školstvé» (1898), методическія сочиненія по физикѣ, по физіологіи и по школьной организаціи.

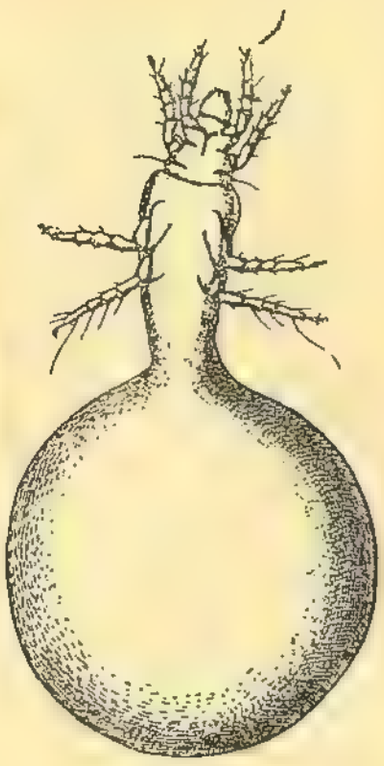
Кликунъ (Cygnus musicus L.)—см. Лебеди.

Кликуши—такъ называются женщины, подверженныя припадкамъ и корчамъ (происхожденія истерическаго), во время которыхъ онѣ издаютъ неистовые крики. Въ старину это объясняли вселеніемъ діавола въ больную женщину, а народъ понынѣ приписываетъ иногда «порчѣ». Первое извѣстіе о К., появившихся въ Перми подъ именемъ пкотницъ, относится къ XI ст. Въ XVII — XVIII вв. распространеніе кликушества достигаетъ своего апогея, чему не мало способствовало обострение суевѣрія подъ вліяніемъ раскола, выдвинувшаго массу К. пророчицъ и страдалицъ за вѣру. По народному воззрѣнію К. выкликаетъ имя того лица, которое чародѣйствомъ напустило на нее «порчу». Въ XVII в. лица, имена которыхъ К. выкликивали, привлекались къ суду по обвиненію въ чародѣйствѣ и предавались пыткамъ, самихъ же К.

КЛЕЩИ.



Сырный клещъ (Tyroglyphus siro). Сильно увелич.



Клещъ Pediculoides ventricosus, самка съ разви шимися яйцами. Увелич.

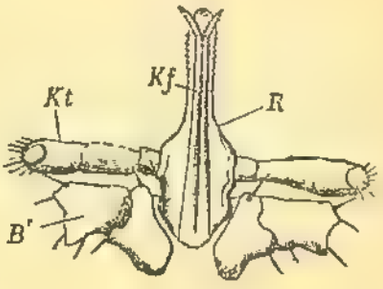
Клещъ Eriophyes piri изъ галловъ на грушѣ. Сильно увелич.

Листъ груши съ галлами клеща Eriophyes piri. Уменьш.

Собачій клещъ (Ixodes ricinus). Слѣва—самецъ, справа самка. Увелич.

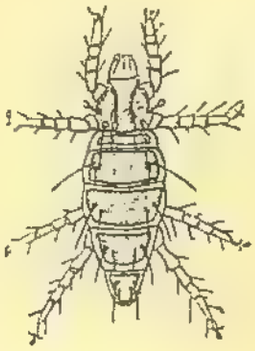
Жукъ-навозникъ, покрытый нимфами клеща Uropoda; рядомъ клещъ Gamasus coleoptratorum. Увелич.

Клещъ-краснотѣлка (Trombidium fuliginosum). Увелич.



Ротовые органы собачьяго клеща (Ixodes ricinus). *R*—хоботокъ; *Kf*—верхнія челюсти, *Kt*—нижнечелюстные щупики; *B'*—основаніе 1 пары ногъ.

Нимфа клеща Gamasus coleoptratorum, прикрѣпившаяся къ волоску насѣкомаго. Увелич.



Клещъ Pediculoides ventricosus, самка. Увелич.

Клещъ аргас (Argas persicus). Увел.

только отчитывали. Въ XVIII в., наоборотъ, къ отвѣтственности стали привлекаться К. Петръ I видѣлъ въ кликушествѣ притворное бѣсованіе, имѣющее цѣлью возведеніе поклепа на невинныхъ людей. Въ 1715 г. состоялся указъ: «ежели гдѣ явятся мужска и женска пола К., то, спрх имая, приводить въ приказы и розыскивать» (т.-е. допрашивать подъ пыткой). Указомъ 1716 г. и духовнымъ регламентомъ 1721 г. на архіереевъ возложена обязанность разыскивать К. и предавать ихъ гражданскому суду. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г. постановило: «такъ называемыя К., которыя дѣлаютъ на кого-либо извѣты, утверждая, что онъ причинилъ имъ зло будто бы посредствомъ чародѣйства, подвергаются за сей злостный обманъ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года» (по Св. Зак. 1842 г. наказывались плетьми). Улож. о наказ. изд. 1885 г. (ст. 937) воспроизводитъ это правило, замѣняя лишь заключеніе въ смирительномъ домѣ тюремнымъ заключеніемъ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Сенатъ (рѣш. касс. угол. дпт. 1874 г. № 432) разъяснилъ, что законъ караетъ только «злостный обманъ», т.-е. только притворныхъ К., а отнюдь не дѣйствительныхъ, которыя, приписывая свои страданія дѣйствіямъ извѣстнаго лица, оговариваютъ его въ порчѣ.—См. И. Прыжовъ, «Русскія К.» («Вѣстн. Евр.», 1868, X).

Клима (Klima), Владиславъ—современный чешскій философъ, находящійся подъ вліяніемъ Ницше. Его книга «Svět jako vědomí a nic» (1904) является первою широко разработанною философскою системою въ чешской литературѣ. E. Chalupný, въ своихъ «Drobných Spisech» (II, 1912), далъ обстоятельный разборъ этой системы чешскаго субъективизма, приспособленной К. ко всѣмъ сторонамъ жизни современнаго общества.

Климактерическій періодъ (климактерій, climax)—тотъ періодъ жизни женщины, въ которомъ постепенно угасаетъ дѣятельность половыхъ железъ, т.-е. яичниковъ. Угасаніе дѣятельности яичниковъ сопровождается прежде всего постепеннымъ прекращеніемъ менструаціи. Но такъ какъ яичники обладаютъ еще такъ назыв. внутренней секреціей, то прекращеніе поступленія этихъ секретовъ (гормоновъ) въ организмъ ведетъ къ ряду разстройствъ общаго обмѣна веществъ, кровообращенія, иннерваціи, психики. Вотъ почему на этотъ переходный періодъ издавна сохранился взглядъ какъ на критическое время для женщины. Судя по статистикѣ, К. періодъ благопріятствуетъ развитію и росту раковыхъ новообразованій, особенно рака матки и грудной железы. К. періодъ наступаетъ въ возрастѣ отъ 45 до 50 лѣтъ и длится обыкновенно мѣсяцами и годами. Въ видѣ исключенія встрѣчается ранній (даже въ 17 лѣтъ) и поздній (60 лѣтъ) климактерій. Свойственныя этому періоду болѣзненныя явленія требуютъ соотвѣтственнаго лѣченія. На первомъ планѣ стоитъ гигіеническій образъ жизни, физическій и душевный покой, избѣганіе пряныхъ блюдъ, возбуждающихъ напитковъ. Климактерическія кровотеченія требуютъ особеннаго вниманія, такъ какъ они служатъ иногда начальнымъ симптомомъ развитія рака.

Климатъ (отъ *греч.* κλίμα, κλίματος въ значеніи склоненія солнца или наклона его лучей). Вычисляя среднія значенія различныхъ метеорологическихъ элементовъ за болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени, можно придти къ нѣкоторому среднему, нормальному для опредѣленной части года состоянію атмосферы въ данномъ мѣстѣ земной поверхности. Для болѣе точной характеристики этого мѣста по отношенію къ метеорологическимъ явленіямъ важно, однако, знать не только среднія значенія, но и предѣлы, въ которыхъ совершаются здѣсь измѣненія отдѣльныхъ метеорологическихъ элементовъ. Подъ К. даннаго мѣста и принято разумѣть именно эти нормы, около которыхъ колеблются въ этомъ пунктѣ отдѣльные метеорологическіе элементы, и тѣ предѣлы, въ которыхъ эти колебанія могутъ совершаться. Погода въ нѣкоторый моментъ есть только отдѣльная фаза въ состояніи атмосферы, характеризуемая всею совокупностью атмосферныхъ явленій, совершающихся въ этотъ моментъ въ разсматриваемомъ пунктѣ; а К.—это совокупность всѣхъ возможныхъ фазъ погоды, для него характеристичныхъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ земной поверхности погода и К. близко совпадаютъ. Такъ, въ пассатной полосѣ Атлантическаго океана погода одного дня—повтореніе погоды предыдущаго: цѣлый годъ здѣсь дуетъ вѣтеръ одного направленія, сила его мало мѣняется, бури и затишья отсутствуютъ, дожди крайне рѣдки и непродолжительны, колебанія температуры и давленія малы и чрезвычайно правильны. Совершенно иное дѣло—напр., въ Зап. Сибири; при очень большихъ періодическихъ суточныхъ и годовыхъ колебаніяхъ температуры и другихъ метеорологическихъ элементовъ и погода здѣсь ото дня къ дню крайне измѣнчива. Тамъ, гдѣ погода и К. совпадаютъ, и изученіе послѣдняго легко: уже непродолжительныя наблюденія даютъ о немъ надежное понятіе; въ мѣстахъ же, гдѣ погода сильно измѣнчива, для изученія К. нужны длинные ряды наблюденій надъ основными климатическими элементами. Основнымъ элементомъ, опредѣляющимъ К., является лучистая энергія, приносимая на землю солнечными лучами; поглощаемая земною поверхностью или растительностью, покрывающею послѣднюю, эта энергія является первоисточникомъ жизни на землѣ; ею же прежде всего характеризуются температурныя условія, встрѣчаемыя въ данномъ мѣстѣ. Количество энергіи, получаемое даннымъ пунктомъ въ опредѣленный моментъ, легко можетъ быть вычислено въ зависимости отъ угла, составляемаго лучами съ поглощающею ихъ поверхностью. Поэтому легко было бы теоретически разсчитать какъ общее количество энергіи, приходящееся на данный пунктъ, такъ и всѣ ея періодическія (суточныя и годовыя) здѣсь измѣненія, если бы энергія эта не поглощалась пронизываемою ею атмосферою. Если еще, въ дополненіе къ этому, предположить земную поверхность совершенно однородною, состоящею только изъ одной суши или только изъ воды, то при этихъ предположеніяхъ подобный подсчетъ сразу опредѣлилъ бы температурныя условія для различныхъ пунктовъ и позволилъ бы сравнивать между собою въ этомъ отношеніи различныя точки земного шара,—далъ бы намъ ясное представленіе о такъ назыв. солнечномъ К. даннаго мѣста. Подсчеты этого рода показали въ дѣйствительности, что, принявъ за единицу количество энергіи, получаемое 1 кв. см. горизонтальной земной поверхности на экваторѣ за сутки въ равноденствія, количества энергіи за цѣлый годъ для различныхъ широтъ можно представить слѣдующею таблицею:

	Ш и р о т а.									
	0° (экв.)	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90° (полюсъ).
Колич. энергіи	350	345	331	308	277	240	199	166	150	145

Изъ этой таблички ясно видно, какъ вліяетъ измѣненіе наклона солнечныхъ лучей, падающихъ на земную поверхность, на годовое количество получаемой энергіи; полюсъ получаетъ только 41,4% того, что получаетъ экваторъ. Получаемое за сутки количество энергіи мѣняется въ зависимости отъ положенія мѣста въ еще болѣе широкихъ предѣлахъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены количества энергіи за 1 ясный день на каждый 1 кв. см. горизонтальной земной поверхности въ различные моменты года; количество энергіи за сутки въ день равноденствія на экваторѣ принято равнымъ 1000.

	ШИРОТА.									
	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°
Количество энергіи:										
Въ равноденствія	1000	985	940	866	766	643	500	342	174	0
Въ зимнее солнцестояніе	917	797	659	507	348	191	54	0	0	0
Въ лѣтнее солнцестояніе	917	1015	1087	1132	1152	1149	1137	1175	1231	1250
То же, принявъ во вниманіе поглощеніе лучей атмосферою	432	497	540	559	554	523	472	406	359	347

Числа послѣдней строки даютъ представленіе о количествахъ энергіи, доходящихъ до земной поверхности послѣ того, какъ часть лучей будетъ поглощена атмосферою. Интересно отмѣтить, что, если бы не существовало поглощенія лучей атмосферою, то въ лѣтнее солнцестояніе полюсъ получилъ бы энергіи больше, чѣмъ экваторъ. Въ общемъ приведенныя цифры показываютъ, что количество получаемой земною поверхностью энергіи уменьшается отъ экватора къ полюсу, что это количество зависитъ отъ времени года, и что колебанія его въ зависимости отъ времени года невелики для экватора и быстро увеличиваются къ полюсамъ, гдѣ достигаютъ наибольшей величины. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этими количествами энергіи стоитъ и распредѣленіе температуръ по земной поверхности, и температурныя колебанія въ теченіе года. Нижеслѣдующая табличка, по Ганну, даетъ среднія годовыя температуры широтъ и разности температуръ самаго теплаго и холоднаго мѣсяцевъ; она вполнѣ подтверждаетъ сказанное.

лающею его поверхностью и воздухъ надъ водами нагрѣется менѣе днемъ и въ теплое время года, чѣмъ надъ сушею, и обратно,—будетъ теплѣе ночью и зимою надъ водами, чѣмъ надъ сушею. Отсюда основная черта морского К.—его значительно меньшія колебанія температуры, чѣмъ въ К. материковомъ. Это вліяніе суши и водъ уже достаточно типично видно на приведенныхъ выше среднихъ температурахъ широтъ; такъ, въ широтахъ 40°—60° сѣвернаго, преимущественно материковаго (60—45% суши) полушарія разности между самымъ теплымъ и самымъ холоднымъ мѣсяцами достигаютъ 18,5° и 30,2°, тогда какъ въ тѣхъ же широтахъ южнаго, преимущественно океаническаго (4—0% суши) полушарія онѣ — всего только 6,6° и 12,5°, т.-е. въ 2—2,5 раза менѣе. Для отдѣльныхъ пунктовъ это вліяніе выражается гораздо большими цифрами. Такъ, по Ганну, для пунктовъ, лежащихъ на 52° сѣв. ш., среднія температуры, приведенныя къ одной высотѣ (100 м. н. у. м.), будутъ:

	Январь.	Іюль.	Годъ.	Разность (сам. тепл. и сам. хол. мѣсяцы)
Валенсія (10,3° W. отъ Гр.)	6,8°	14,6°	10,1°	7,8°
Варшава (21,0° E. отъ Гр.)	— 4,3°	18,5°	7,2°	22,8°
Оренбургъ (55,1° E. отъ Гр.)	— 15,4°	21,6°	3,3°	37,0°

Это три пункта, для которыхъ по мѣрѣ удаленія отъ Атлантическаго океана въ глубину европейско-азіатскаго материка К. мѣняется отъ типичнѣйшаго

	ШИРОТА.										
	Сѣв. пол.	60°	40°	20°	10°	Экв.	10°	20°	40°	60°	Южн. пол.
Средн. темп.	— 22,7°	— 1,1°	14,1°	25,3°	26,8°	26,3°	25,5°	23,0°	11,9°	— 3,2°	(— 25,0°)
Разн. темп. наиб. тепл. и хол. мѣсяцовъ	40,0°	30,2°	18,5°	6,1°	1,4°	0,9°	3,4°	5,5°	6,6°	12,5°	(27,0°)

Въ зависимости отъ температуры и ея колебаній въ связи съ притокомъ лучистой энергіи уже давно принято раздѣленіе земной поверхности на основные климатическіе поясы: тропическій, умѣренные и полярные. Не меньшее значеніе, чѣмъ лучистая энергія солнца, для температурныхъ условій нижняго слоя атмосферы имѣетъ положеніе мѣста относительно суши и водоемовъ; въ этомъ отношеніи рѣзко отличаются К. морской и материковый. Температура воздуха зависитъ отъ поверхности, поглощающей солнечные лучи. Такъ какъ вода обладаетъ гораздо большею теплоемкостью, чѣмъ суша, прозрачностью, позволяющею лучамъ проникать на нѣкоторую глубину, и подвижностью, обусловливающею перемѣшиваніе водныхъ массъ, то—при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ—вода нагрѣется менѣе суши; при охлажденіи потому же вода менѣе охладится, чѣмъ суша, и будетъ теплѣе послѣдней. Соотвѣтственно этому и всѣ колебанія температуры въ ней будутъ менѣе значительны, чѣмъ на сушѣ. А вмѣстѣ съ подстиморского до типично-материковаго.—Послѣ солнечной энергіи и температуры наиболѣе важнымъ климатическимъ факторомъ являются водяные пары, содержащіеся въ нижнихъ слояхъ атмосферы. Метеорологическіе элементы, характеризующіе въ этомъ отношеніи воздухъ,—испареніе, влажности: абсолютная и относительная, осадки. Какъ можно различать К. болѣе или менѣе теплые или холодные, такъ можно располагать ихъ и по большей или меньшей влажности, облачности, по большему или меньшему количеству осадковъ. Для климатологическихъ цѣлей относительная влажность—наиболѣе важная величина, не только выражающая содержаніе паровъ въ воздухѣ, но параллельно съ температурой и опредѣляющая отношеніе растительныхъ и животныхъ организмовъ къ парообразной водѣ. Во влажномъ, насыщенномъ водяными парами воздухѣ высокія температуры, напр., переносятся европейцами несравненно тяжелѣе, чѣмъ въ сравнительно сухомъ; человѣкъ становится чувствительнѣе даже къ сравнительно слабымъ ко-

лебаніямъ температуры; солнечные удары въ среднихъ широтахъ наиболѣе часты при этихъ условіяхъ. Въ самой близкой связи съ влажностью воздуха стоятъ осадки въ ихъ разнообразнѣйшихъ формахъ. Ихъ общимъ количествомъ и распредѣленіемъ по временамъ года параллельно съ испареніемъ и колебаніями температуры опредѣляется влажность воздуха. Сравнительно съ предыдущими элементами болѣе слабое климатологическое значеніе имѣютъ **давленіе воздуха и вѣтры**, мало вліяя при своихъ колебаніяхъ непосредственно на организмы. Наконецъ, климатологическимъ факторомъ не малаго значенія является **топографическій рельефъ суши**. К. горъ и нагорій существенно различенъ отъ К. сосѣднихъ равнинъ,—точно такъ же, какъ климатическія условія холмовъ будутъ отличаться отъ тѣхъ же условій для долинъ, ложбинъ, углубленій почвы. Условія освѣщенія солнечными лучами и обмѣна воздуха въ первомъ случаѣ, скатываніе внизъ охлажденнаго воздуха по склонамъ холма ночью или зимою во второмъ—основныя причины этого различія.—Для характеристики К. мѣстности недостаточно, однако, еще знанія среднихъ величинъ и предѣловъ колебаній для перечисленныхъ метеорологическихъ факторовъ. Наблюденія опредѣленно указываютъ, что, кромѣ періодическихъ, зависящихъ отъ времени сутокъ или года измѣненій, метеорологическіе элементы испытываютъ еще болѣе или менѣе частыя не-періодическія колебанія; при этомъ самый характеръ этихъ колебаній, ихъ быстрота и рѣзкость могутъ сильно мѣняться для различныхъ мѣстностей. Эта сторона дѣла не менѣе важна въ климатологическомъ отношеніи, такъ какъ подобныя колебанія могутъ при достаточной частотѣ и рѣзкости сильно вліять на жизнь организмовъ. Вслѣдствіе этого для болѣе точной характеристики К. параллельно съ средними величинами основныхъ метеорологическихъ факторовъ и предѣлами ихъ колебаній приходится вычислять еще **повторяемость и измѣнчивость** этихъ элементовъ. Эти послѣднія величины и опредѣлятъ частоту повтореній для различныхъ значеній даннаго метеорологическаго элемента и быстроту его измѣненій, т.-е. большее или меньшее постоянство К.—Какъ было упомянуто, совокупность всѣхъ извѣстныхъ фактовъ привела уже давно къ раздѣленію земной поверхности на пять основныхъ климатическихъ поясовъ: тропическій или жаркій, два умѣренныхъ или среднихъ и два холодныхъ или полярныхъ. Изученіе распредѣленія температуръ и вѣтровъ по земной поверхности заставляетъ климатологовъ не считаться строго съ чисто-астрономическими границами для этихъ основныхъ климатическихъ поясовъ. Если, однако, принять, по Ганну, за границу тропическаго пояса широту 23½°, то поверхность его составитъ 0,40 всей поверхности полушарія, принимаемой за единицу; точно также, принимая широту 66½° (по Ганну) за границу полярнаго пояса, придется считать поверхность умѣреннаго пояса для каждаго полушарія въ 0,52, а полярнаго—за 0,08 всей поверхности полушарія. Жаркій поясъ съ его малыми температурными измѣненіями въ теченіе года—**поясъ вѣчнаго лѣта** (В. Кеппенъ). Смѣна временъ года здѣсь характеризуется не столько измѣненіями температуры, сколько наступленіемъ періода дождей или засухи; рѣдкія и слабыя не-періодическія колебанія еще болѣе оттѣняютъ правильность и устойчивость погоды въ этомъ поясѣ. Параллельно съ высокими температурами характерны высокія абсолютная и относительная влажности, большія количества осадковъ, пріуроченныхъ къ опредѣленному времени года, обиліе солнца и свѣта въ сухое время дня и года. Полною противоположностью тропическому, являются полярные, холодные пояса. Температуры здѣсь вообще низки; лѣто, несмотря на большую продолжительность полярнаго дня, такъ коротко и холодно, что его тепла недостаточно уже для произрастанія большей части растеній; льды таютъ только съ поверхности; при низкой температурѣ и осадки скудны; не-періодическія колебанія погоды, какъ и въ тропическомъ поясѣ, рѣдки и слабы; словомъ, это—**поясы вѣчной зимы** (Кеппенъ). Средніе широты или умѣренные пояса, въ отличіе отъ этихъ крайностей, характеристичны именно **правильною смѣною рѣзко отграниченныхъ временъ года** и, при умѣренныхъ температурахъ и осадкахъ, для большей части этихъ поясовъ—рѣзкими и сильными не-періодическими колебаніями метеорологическихъ элементовъ. Преобладаніе западныхъ вѣтровъ создаетъ типичное для этихъ широтъ вообще убываніе влажности и осадковъ съ З на В, въ глубину материковъ, и перемѣщеніе атмосферныхъ вихрей въ этомъ же направленіи. Объ основныхъ чертахъ К. морского и материковаго было уже упомянуто выше. Нѣтъ возможности здѣсь далѣе вдаваться въ характеристику К. горъ, нагорій, пустынь, побережій, лѣсовъ и т. д. Но нельзя еще не коснуться вопроса объ измѣненіи К. въ историческую эпоху. Факты, собранные геологіею, заставляютъ думать, что за періодъ жизни земного шара, доступный изслѣдованію, несомнѣнно имѣли мѣсто измѣненія К.; объ этомъ свидѣтельствуютъ остатки ледниковаго періода. Въ то же время и рядъ современныхъ явленій,—какъ колебанія уровня замкнутыхъ бассейновъ, періодическія колебанія границъ современныхъ ледниковъ и т. п.—наводятъ на мысль, что и теперь еще колебанія основныхъ климатическихъ факторовъ происходятъ, хотя въ масштабѣ несравненно меньшемъ, чѣмъ за предшествующія эпохи жизни земного шара. Исходя изъ этой мысли, Э. Брикнеръ на основаніи метеорологическихъ наблюденій пытался установить основные періоды для колебаній К. на земномъ шарѣ (E. Brückner, «Klimaschwankungen» etc., B., 1890). Анализируя метеорологическія наблюденія для пунктовъ, гдѣ имѣются за большое число лѣтъ наблюденія надъ температурою, давленіемъ, осадками, колебаніями уровня озеръ, движеніемъ ледниковъ, ледоставомъ рѣкъ, сборомъ винограда и т. д., онъ пришелъ къ заключенію, что всѣ эти элементы обнаруживаютъ достаточно ясныя и правильныя колебанія. Въ теченіе опредѣленнаго цикла лѣтъ рядъ холодныхъ, влажныхъ и дождливыхъ годовъ смѣняется рядомъ теплыхъ и сухихъ, которые, въ свою очередь, уступаютъ мѣсто опять холоднымъ и дождливымъ. Промежутокъ между холодными и дождливыми періодами—точно такъ же, какъ и между теплыми и сухими—близокъ къ 35 годамъ. Причину этихъ колебаній К. Брикнеръ видитъ въ колебаніяхъ лучистой энергіи солнца. Изслѣдованія этой послѣдней дѣйствительно открыли въ дѣятельности солнца существованіе нѣкоторой періодичности, въ частности и съ періодомъ въ 33—35 лѣтъ. Во всякомъ случаѣ, изслѣдованія Брикнера показали, что колебанія основныхъ климатическихъ элементовъ, если они дѣйствительно даже имѣютъ мѣсто, за время существованія правильныхъ метеорологическихъ наблюденій оказываются такъ невелики, что придавать имъ существенное значеніе въ жизни земного шара не приходится. Такъ, колебанія температуры въ вѣковомъ ходѣ въ среднемъ для всей земной поверхности не превышаютъ 1°; для осад-

ковъ подобныя колебанія не превосходятъ 20%. Относительно колебаній К. въ болѣе отдаленныя эпохи жизни земного шара можно судить только на основаніи данныхъ геологіи; поэтому вопросъ этотъ выходитъ уже изъ чисто-климатологическихъ рамокъ.—*Литература.* На первомъ мѣстѣ стоитъ трудъ J. Hann, «Handbuch d. Klimatol.» (3-е изд., Штуттгартъ, въ 3 тт., 1908—1911, съ массой цифрового матеріала); затѣмъ W. Köppen, «Klimakunde» (Лпц., 1906; русск. перев. «Климатовѣдѣніе», СПБ., 1912); А. Воейковъ, «Климаты земного шара» (СПБ., 1884); атласы: J. Hann, «Atl. d. Meteor.» (Гота, 1887); Bartolomew and Herbertson, «Atl. of Meteorol» (1899); «Климатол. Атласъ» Н. Гл. Ф. Обсерват. (СПБ., 1899). Огромное количество цифрового матеріала—въ журналахъ: «Meteorol. Zeitschr.» и «Метеорол. Вѣстникъ». *Г. Л.*

Климатъ съ медицинской точки зрѣнія. Атмосфера, въ которой живутъ человѣкъ и животныя, оказываетъ разнообразное вліяніе на здоровье въ зависимости отъ физическихъ своихъ свойствъ; послѣднія могутъ сильно измѣняться не только подъ различными широтами земного шара и въ разныя времена года, но нерѣдко отличаются даже и въ предѣлахъ близкихъ другъ къ другу мѣстностей, если онѣ обладаютъ несходными географическими особенностями. Совокупность атмосферныхъ факторовъ, которые обладаютъ способностью такъ или иначе отзываться на здоровьѣ населенія, носитъ названіе К.; непродолжительныя колебанія въ характерѣ этихъ факторовъ, наблюдаемыя въ теченіе короткаго времени, опредѣляютъ собою погоду. Изученіе климатическихъ вліяній основывается, съ одной стороны, на экспериментальномъ изслѣдованіи на животныхъ и человѣкѣ отдѣльныхъ факторовъ, входящихъ въ составъ К., температуры, влажности и осадковъ, свѣтовыхъ лучей, движенія воздуха, чистоты его, давленія и пр.; во-вторыхъ—на сравнительно-статистическихъ наблюденіяхъ связи между измѣненіями климатическихъ факторовъ и тѣми или иными послѣдствіями этихъ измѣненій для всего населенія или отдѣльныхъ его группъ. Наука, занимающаяся изученіемъ вліянія К. на здоровье, называется климатологіей и составляетъ часть общей гигіены. Чтобы вліяніе К. въ цѣломъ было понятно, необходимо сначала остановиться на роли отдѣльныхъ его факторовъ на животный организмъ. Температурныя колебанія, которыя могутъ переноситься человѣкомъ безъ вреда для организма, очень велики; выносливость къ неблагопріятнымъ температурамъ, очень различная въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, зависитъ отъ способности сохранять нормальную температуру тѣла путемъ измѣненія теплоотдачи (главный факторъ) или теплообразованія (второстепенное средство). Игра этихъ двухъ факторовъ даетъ возможность существовать при такихъ различныхъ температурахъ, какія мы видимъ лѣтомъ и зимою, напр., въ Якутскѣ, гдѣ разница между ними достигаетъ 103° (+39° лѣтомъ, —64° зимою); не менѣе рѣзкія колебанія наблюдаются въ центрахъ континентовъ между днемъ и ночью; такъ, напр., въ Сахарѣ, Тибетѣ разница между максимумомъ и минимумомъ въ теченіе сутокъ достигаетъ 40° и болѣе. Подобныя рѣзкія колебанія свойственны такъ назыв. континентальнымъ К. странъ, отдаленныхъ отъ морей и особенно отъ океановъ, умѣряющихъ разницы между самой высшей и самой низшей температурой; такъ, напр., въ Дублинѣ и Астрахани среднія годовыя температуры одинаковы, но амплитуды колебаній между самой холодной и самой теплой температурой года равна 33° въ первомъ и 62° во второмъ. Человѣкъ отдаетъ окружающей средѣ въ среднемъ около 3000 калорій путемъ испаренія, теплоизлученія и теплопроводности воздуха, а также путемъ согрѣванія вводимой пищи и воздуха. Около 80% изъ этихъ общихъ тратъ тепла приходится на долю кожи, которая такимъ образомъ и является главнымъ органомъ теплорегуляціи; наибольшая теплопотеря обусловливается теплоизлученіемъ кожи, наименьшая —испареніемъ воды; пониженіе траты тепла на испареніе отзывается благопріятно на самочувствіи и трудоспособности. Не всегда, однако, организму удается этими средствами удержать температуру тѣла на нормальныхъ цифрахъ, и тогда наступаютъ болѣзненныя состоянія. При значительномъ повышеніи внѣшней температуры среды наблюдается такъ назыв. тепловой ударъ или перегрѣваніе тѣла. Появленіе перегрѣванія сказывается головною болью, сухостью во рту и глоткѣ, учащеніемъ сердцебіенія и числа дыханій, потемнѣніемъ зрѣнія, дрожаніемъ, слабостью, рвотой, тоскою и обморокомъ, который можетъ перейти въ смерть, предшествуемую судорогами; температура тѣла обыкновенно сильно поднимается. Появленію теплового удара способствуютъ условія, препятствующія отдачѣ тепла тѣломъ: чрезмѣрная температура и влажность окружающей среды, отсутствіе движенія воздуха (вѣтра), непроницаемая одежда, малое питье воды; увеличеніе теплопроизводства, которое является слѣдствіемъ усиленной мышечной работы, напр., усиленныхъ маршей, особенно сомкнутыми рядами,—съ своей стороны облегчаетъ перегрѣваніе тѣла. Перегрѣваніе наблюдается преимущественно въ жаркомъ К. (подъ тропиками), лѣтомъ, днемъ, въ дождливую погоду. Непосредственное дѣйствіе горячихъ лучей солнца на голову можетъ вызвать другое болѣзненное состояніе—солнечный ударъ,—который есть не что иное, какъ воспалительный приливъ крови къ мозгу и его оболочкамъ (серозный менингитъ), и по существу рѣзко отличается отъ теплового удара. Симптомы его состоятъ въ налитіи сосудовъ лица, конъюнктивъ, потерѣ или помраченіи сознанія, бредѣ и судорогахъ; смерть наступаетъ отъ паралича сердца. Незначительныя степени перегрѣванія, наблюдающіяся у непривычныхъ людей въ жаркое время года, сопровождаются апатіей, уменьшеніемъ работоспособности, потерей аппетита, вялостью и разслабленіемъ всѣхъ мышцъ. Несравненно лучше переносятся человѣкомъ низкія температуры, если для защиты тѣла отъ охлажденія имѣется соотвѣтствующая одежда. Только вѣтеръ, отнимая отъ тѣла много тепла, усиливая испареніе, затрудняетъ перенесеніе низкихъ температуръ и можетъ вести къ переохлажденію тѣла и къ смерти отъ замерзанія. Низкія температуры съ влажными вѣтрами часто вызываютъ простудныя заболѣванія, хорошо извѣстныя всѣмъ, но сущность которыхъ остается до сихъ поръ загадочною; повидимому, простуда состоитъ въ быстро наступающемъ разстройствѣ теплорегуляціи подъ вліяніемъ неравномѣрнаго быстраго охлажденія частей тѣла, особенно мало привычныхъ къ рѣзкимъ перемѣнамъ температуры. Вторымъ важнымъ климатическимъ факторомъ является влажность воздуха, подъ которой понимается количество воды (въ граммахъ или миллиметрахъ давленія), находящейся въ видѣ паровъ въ опредѣленномъ объемѣ воздуха, напр., въ кубическомъ метрѣ (абсолютная влажность); процентное отношеніе этого количества къ тому, которое насытило бы вполнѣ данный объ-

емъ воздуха, называется относительной влажностью. Недостающее до насыщенія количество воды называется дефицитомъ влажности. Абсолютная влажность увеличивается отъ С къ Ю, достигая подъ тропиками и на берегахъ океановъ самыхъ высокихъ цифръ; напротивъ, относительная влажность обыкновенно бываетъ наибольшая или на морѣ подъ экваторомъ, или на С зимою и ночью, благодаря тому, что холодный воздухъ вполнѣ насыщается очень малымъ количествомъ воды, избытокъ которой выпадаетъ въ видѣ тумановъ и осадковъ. На величину испаренія съ поверхности тѣла оказываютъ главное вліяніе движеніе воздуха, относительная влажность и температура среды. Наиболѣе благопріятной въ гигіеническомъ отношеніи является умѣренная влажность (не выше 60%), повышающая работоспособность организма и самочувствіе; болѣе низкая влажность оказываетъ менѣе вреда, чѣмъ насыщенная парами атмосфера. Сухость воздуха зависитъ всецѣло отъ **недочета** насыщенія (О способахъ опредѣленія влажности см. Гигрометры). **Барометрическое давленіе** оказываетъ вредное вліяніе на организмъ только въ томъ случаѣ, когда его колебанія пріобрѣтаютъ большую амплитуду, напр., при подъемахъ на высокія горы, при полетахъ и при работахъ въ кессонахъ и скафандрахъ; обыкновенныя же колебанія барометра при перемѣнахъ погоды не ощущаются организмомъ, если не сопровождаются измѣненіями въ электрическомъ напряженіи атмосферы. Очень разрѣженный воздухъ, содержащій кислородъ подъ низкимъ давленіемъ, дѣлается вреднымъ для продолжительнаго пребыванія человѣка при подъемѣ отъ уровня моря свыше, чѣмъ на 4000 м.; но и на меньшихъ высотахъ можетъ развиться у непривычныхъ людей такъ назыв. **горная болѣзнь**, которая выражается въ мышечной слабости, головокруженіи, кровоизліяніяхъ изъ слизистыхъ оболочекъ носа, рта и изъ ушей, въ учащеніи пульса и дыханій, покраснѣніи лица и слизистыхъ оболочекъ; количество красныхъ кровяныхъ шариковъ и гемоглобина увеличивается иногда значительно. Всѣ эти явленія объясняются кислороднымъ голоданіемъ и измѣненіями условій кровообращенія (вслѣдствіе колебаній давленія въ воздушныхъ полостяхъ тѣла). Незначительное разрѣженіе атмосферы не отзывается вредно на жизнедѣятельности, мышечныя движенія совершаются даже съ бо́льшей легкостью, а потребленіе кислорода при этомъ нѣсколько увеличивается. Повышенное давленіе до 2—3 атмосферъ, наблюдаемое при работѣ въ кессонахъ и скафандрахъ, можетъ вредно отзываться на организмѣ. Дыханіе замедляется и дѣлается болѣе глубокимъ, пульсъ также дѣлается рѣже, кровь отливаетъ изъ покововъ ко внутреннимъ органамъ, барабанныя перепонки вдавливаются, притупляя слухъ, движенія дѣлаются медленнѣе и болѣе затруднительны, легко появляется усталость; кислородъ и азотъ воздуха при этомъ растворяется въ плазмѣ крови и въ лимфѣ, а при быстромъ переходѣ къ обыкновенному давленію эти газы могутъ выдѣлиться пузырьками внутри сосудовъ и тканей, разрывая ихъ или производя эмболіи со стойкими параличами въ различныхъ мышечныхъ группахъ нервной системы («кессонная болѣзнь»). **Движеніе воздуха** (вѣтеръ) оказываетъ вліяніе своею температурою и степенью насыщенія водяными парами, такъ какъ движущійся воздухъ отнимаетъ гораздо больше тепла путемъ теплопроводности (если онъ холодный и влажный) и испаренія, чѣмъ неподвижный, и можетъ вызвать охлажденіе тѣла (до замерзанія) или простудныя заболѣванія. Хотя вліяніе **свѣта и солнечныхъ лучей** не изучено еще въ достаточной мѣрѣ, но нѣтъ сомнѣнія, что и этотъ климатическій факторъ играетъ большую роль въ человѣческой жизни. Не говоря уже о томъ укрѣпляющемъ вліяніи, которымъ несомнѣнно обладаютъ солнечныя ванны, и которое выражается между прочимъ загараніемъ кожи, въ настоящее время несомнѣнно благотворное вліяніе освѣщенія прямыми солнечными лучами на теченіе туберкулеза, на быстрое убиваніе ими патогенныхъ микробовъ, а также дезинфицирующее вліяніе химическихъ свѣтовыхъ лучей при очищеніи воды. Этихъ замѣчаній достаточно, чтобы установить физическую роль свѣта вообще, не говоря о психическомъ эффектѣ его на населеніе, особенно рельефно выступающемъ за полярными кругами. Вліяніе атмосфернаго **электричества** еще мало изучено. Послѣ этого краткаго очерка роли физическихъ факторовъ К. станетъ болѣе понятнымъ, что различные К. могутъ оказывать совершенно разное вліяніе на человѣка. **Тропическій К.** съ его чрезмѣрно высокой температурой воздуха, огромною влажностью въ прибрежныхъ областяхъ и крайнею сухостью внутри континентовъ, является мало благопріятнымъ для населенія, если оно принуждено интенсивно работать, такъ какъ способствуетъ перегрѣванію тѣла, задержкѣ или чрезмѣрному увеличенію перспираціи и нерѣдко подрываетъ питаніе (потеря аппетита, частыя разстройства пищеваренія). Вмѣстѣ съ тѣмъ, тропическій поясъ очень богатъ множествомъ болѣзнетворныхъ организмовъ, заражающихъ человѣка при содѣйствіи различныхъ насѣкомыхъ; эти микропаразиты являются бичомъ населенія; сюда относятся малярія, дизентерія, кала-азаръ, тропическая анэмія, трипанозоміазы, желтая лихорадка и т. п. инфекціонныя болѣзни. Однако, гористыя области подъ тропиками и нѣкоторыя субтропическія страны (Египетъ, Калифорнія, о-въ Мадера и др.), свободныя отъ перечисленныхъ отрицательныхъ сторонъ, обладаютъ отличнымъ и здоровымъ К. **Холодный К.** самъ по себѣ хорошо переносится человѣкомъ и требуетъ только соотвѣтствующаго измѣненія теплопродукціи, т.-е. увеличенія въ пищѣ жировъ и мяса и дѣятельной жизни, а также искусственнаго уменьшенія теплопотерь (теплая одежда, прочныя жилища). Трудность продолжительнаго пребыванія въ холодномъ К. обусловливается короткимъ лѣтомъ, необходимостью проводить много времени въ домахъ въ спертомъ воздухѣ и безъ свѣта, бѣдною природою растительнаго царства, малымъ количествомъ солнечнаго свѣта и постоянною облачностью, и большою влажностью воздуха и почвы, которая предрасполагаетъ къ простуднымъ и ревматическимъ заболѣваніямъ. Самымъ благопріятнымъ К. является **умѣренный**, при чемъ ровный и мягкій морской воздухъ, богатый озономъ, очень чистый и насыщенный іодомъ и солью, оказывается для организма болѣе полезнымъ, чѣмъ континентальный съ его рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду днемъ и ночью, зимою и лѣтомъ. Морской К. плохо переносится только нѣкоторыми нервными и истеричными больными. **Горный К.** имѣетъ много неоцѣнимыхъ достоинствъ (малая влажность, много яркаго свѣта, постоянное движеніе и идеальная чистота воздуха, быстрое сбѣганіе дождевыхъ водъ, смывающихъ всѣ загрязненія почвы, разрѣженный немного воздухъ), которыя дѣлаютъ его почти идеальнымъ для здоровыхъ и больныхъ, кромѣ страдающихъ заболѣваніями сердца и сосудовъ (опасность разрыва сосудовъ и кровотеченій); при заболѣваніи же туберкулезомъ

горный К. является наилучшимъ общепризнаннымъ лѣчебнымъ средствомъ (Давосъ, Лэзенъ и др. курорты Швейцаріи). *Ф. Ч.*

Климентія—вымершая группа головоногихъ моллюсковъ изъ аммонондей. К. существовали очень непродолжительное время въ концѣ девонскаго періода; это руководящія окаменѣлости для самаго верхняго девона. К. обладали свернутой въ плоскую спираль раковиной, болѣе молодые обороты которой только прилегали къ болѣе древнимъ, а не охватывали ихъ вполнѣ, какъ у гоніатитовъ; мѣсто прикрѣпленія поперечныхъ перегородокъ къ стѣнкамъ раковины обозначается сутурной линіей, которая у К. является волнисто-изогнутой.

Климентины—см. Климентъ Римскій.

Климентова-Муромцева, Марья Николаевна—извѣстная пѣвица и преподавательница пѣнія. Окончила курсъ въ московской консерваторіи. Въ 1880 г. дебютировала въ роли Маргариты («Фаустъ») на сценѣ московскаго Большого театра; въ концѣ 1880-хъ гг. покинула сцену. Лучшія ея партіи: Тамара («Демонъ»), Антонида («Жизнь за Царя»), Розина («Севильскій цырюльникъ»), Людмила («Русланъ и Людмила»), Марія («Мазепа»), Рахиль («Жидовка»). Въ 1885 г. съ большимъ успѣхомъ гастролировала въ С.-Петербургѣ. Дочь ея и ученица, Муромцева-Венявская,—талантливая концертная пѣвица.

Климентъ Римскій — мужъ апостольскій, третій, по свидѣтельству Иринея, преемникъ ап. Петра на епископской каѳедрѣ Рима. Личность его издревле обвѣяна дымкой легендъ. Наука отказывается отождествлять его съ сотрудникомъ ап. Павла (Филип., IV, 3) и не довѣряетъ показаніямъ Климентинъ, что К. приходился родственникомъ императорскому дому. Рушилась и гипотеза, что К. и казненный при Домиціанѣ консулъ Титъ-Флавій-Климентъ—одно и то же лицо. Вѣроятнѣе, что К. былъ іудеемъ-вольноотпущенникомъ. Раскопки подъ S.-Clemente въ Римѣ, на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, жилъ консулъ Климентъ, хотя и открыли остатки патриціанскаго дома, но не обнаружили никакихъ христіанскихъ слѣдовъ: подъ домомъ нашли святилище Митры. Заподозрѣна и традиція о мученичествѣ К., погибшаго будто бы при Траянѣ въ Херсонесѣ, откуда въ IX в. братья Кириллъ и Меѳодій принесли его останки въ Римъ. Ближайшіе по времени къ К. источники молчатъ о его мученичествѣ. Съ именемъ К., жившаго во второй половинѣ I-го и самомъ началѣ II-го в., издавна связывали цѣлый рядъ сочиненій. Въ настоящее время его авторство признается только за такъ назыв. «Первымъ Посланіемъ Коринѳянамъ», несомнѣнно древнѣйшимъ памятникомъ христіанской письменности послѣапостольскаго вѣка. Писано это посланіе отъ лица римской общины во время гоненія Домиціана (93—97). Поводомъ послужили дошедшіе до Рима слухи о нестроеніяхъ среди коринѳской общины. Въ посланіи коринѳскаго епископа Діонисія (II в.) отмѣчено, что посланіе К. читалось въ церкви. Древнѣйшіе кодексы Библіи содержатъ его на ряду съ апостольскими посланіями. Изъ другихъ произведеній, приписываемыхъ К., ему не принадлежатъ ни редакція «правилъ святыхъ апостоловъ» и «апостольскихъ постановленій», ни сохранившіяся въ сирскомъ переводѣ «Два посланія къ дѣвственницамъ», ни литургія, ни рядъ апокалипсисовъ, ни такъ назыв. «второе посланіе Коринѳянамъ», которое въ дѣйствительности есть гомилія, произнесенная въ Коринѳѣ, ни, наконецъ, такъ назыв. Климентины. Послѣднія — циклъ назидательныхъ повѣстей, вышедшихъ, несомнѣнно, изъ іудео-христіанской среды. Одна изъ ихъ редакцій носитъ названіе «Бесѣды (homiliae) К. Римскаго» и описываетъ путешествія ап. Петра и его борьбу съ Симономъ Волхвомъ и его клевретами. Другая редакція—Recognitiones—на ряду съ этимъ трактуетъ о чудесномъ нахожденіи К. своихъ родителей и братьевъ. Симонъ Волхвъ напоминаетъ здѣсь ап. Павла. Евіонитскій антипавлинизмъ просвѣчиваетъ всюду. Сохранилась еще сокращенная редакція бесѣдъ (epitome). Время возникновенія Климентинъ относятъ къ концу II-го или началу III-го в. Сочиненія К. изданы у Migne, «Patrologia lat.» (I). Оба посланія: см. Lightfoot, «The Apostolic Fathers» (ч. I-я, 1890); O. Gebhardt, A. Harnack, Th. Zahn, «Patrum Apostolicorum Opera» (ed. minor., 1906); Funk, «Die Apostolischen Väter» (1901). Русскій переводъ посланій у Преображенскаго, «Мужи Апостольскіе» (М., 1875; изъ второго посланія здѣсь только 12 первыхъ главъ, остальныя главы см. у проф. Н. И. Барсова, «Исторія первобытной христіанской проповѣди», СПБ., 1885).—Русск. перев. «Посланій къ дѣвственницамъ» — въ «Труд. кіевск. дух. академіи», 1869 г. «Recognitiones» и пр. имѣются въ хорошемъ англійскомъ переводѣ въ серіи «Ante-Nicene Christian library». См. Paul de Lagarde, «Clementina» (1865). Литература о К. указана въ «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (т. IV-й) и у А. Приселкова, «Обозрѣніе посланій св. К., еп. Римскаго къ Коринѳянамъ», СПБ., 1888).

Климентъ (Титъ-Флавій) Александрійскій — великій учитель церкви, выдающійся писатель. Род. около 150 г., можетъ-быть, въ Аѳинахъ, въ языческой зажиточной семьѣ. По обращеніи въ христіанство путешествовалъ по Италіи, Сиріи, Палестинѣ; подъ вліяніемъ катехета Пантена обосновался въ Александріи, получилъ санъ пресвитера и около 190 г. сдѣлался помощникомъ Пантена, а послѣ его смерти, около 200 г.—его преемникомъ по руководительству огласительной школой. Во время гоненія при Септиміи Северѣ (202 или 203) онъ покинулъ Александрію. Въ 211 г. онъ оказывается въ М. Азіи у своего ученика Александра. Ум. около 215 г. Сохранившіяся произведенія К. представляютъ высокій интересъ. Главныя изъ нихъ три: «Протрептикъ» или «Увѣщаніе къ эллинамъ», «Педагогъ» и «Строматы» (Στρωματεῖς—разноцвѣтные ковры). Первыя двѣ работы являются первыми двумя частями задуманной К. трилогіи: «Протрептикъ» ставитъ задачей обратить читателя-язычника въ христіанство, а «Педагогъ»—привить ему навыки религіи возрожденія, воспитать для новой жизни. Третья часть трилогіи, которая должна была дать систему вѣрованія церкви, осталась ненаписанной. Взамѣнъ ея сохранились «Строматы»—родъ введенія въ эту систему, въ видѣ литературно-богословской мозаики. Въ цѣломъ видѣ дошла до насъ еще гомилія «Какой богачъ спасется». Изъ «Очерковъ» (ὑποτυπώσεις), содержавшихъ краткое толкованіе св. Писанія, въ которое входили разнообразные догматическіе и историческіе экскурсы, уцѣлѣли только отрывки. Другія сочиненія К. извѣстны только въ цитатахъ и фрагментахъ. Хорошій знатокъ греческой литературы и философіи, особенно Платона и стоиковъ, а также гностическихъ системъ, К. ставитъ себѣ задачу, подобную той, которая вдохновляла александрійца Филона. У него философія не только служитъ цѣлямъ полемическимъ, какъ у апологетовъ II в., но является средствомъ ввести христіанство въ сознаніе мыслящихъ массъ. Онъ также продолжаетъ дѣло гностицизма (см. XIII, 830). Растрево-

женные послѣднимъ интеллектуальные интересы не могли успокоиться раньше превращенія христіанства въ метафизику, въ законченную систему міропониманія. Гностицизмъ не могъ удовлетворить запросовъ вѣрующихъ массъ. Но интересы, которые онъ обслуживалъ, еще долго на мѣсто одной разбитой формы движенія вызывали другія. Въ числѣ ихъ были системы К. и Оригена, особенно перваго. Въ сущности вся система К. представляетъ собою гносисъ, но уже значительно укрощенный новой религіей, нейтрализованный ея вѣрованіями, хотя все еще отклоняющійся отъ ея догмы, какъ она была формулирована въ IV и V вв. О гносисѣ и гностикахъ К. всегда говоритъ съ подъемомъ. «Гносисъ есть разумѣніе, проникновеніе въ самую сущность предмета, или познаніе о немъ, согласное съ законами его бытія». Въ Стром. IV, 22, и VII, 12, К. даетъ восторженное изображеніе гностика. Съ понятіемъ о гностикѣ у К. случилось то же, что позже случилось съ понятіемъ о рыцарѣ. Были случаи, когда рыцари искажали свое призваніе и превращались въ разбойниковъ, но эти уклоненія не заставили забыть лучшихъ чертъ рыцарства, и слово перешло въ исторію, наполненное благороднымъ содержаніемъ. То же было и съ гностиками. Для христіанства гностицизмъ былъ страшною опасностью — и однако лучшій христіанинъ гордится званіемъ гностика. Люди ошибались, но они безкорыстно искали истину и правду и оставили по себѣ память въ лучшихъ умахъ именно этой стороной своей дѣятельности. К. идетъ еще далѣе и вноситъ въ свои сочиненія если не прямо дуалистическія мысли, столь характерныя для гносиса, то тѣсно съ ними связанные выводы. Всѣ гностики, какъ дуалисты, были докеты—и К. высказываетъ иногда докетическія воззрѣнія (Стром., II, 9). Воплощеніе онъ иногда понимаетъ такъ, что въ немъ ничего не остается христіанскаго (напр., «Слово стало плотію, когда оно дѣйствовало въ пророкахъ»). Съ другой стороны, К. проникнутъ идеями стоицизма и платонизма, которыя побѣждаютъ у него дуалистическій оріентализмъ подлиннаго гносиса, эллинизируютъ его. Дуализмъ и пессимизмъ почти смолкаютъ въ его системѣ. Нравственное совершенство человѣка идетъ параллельно съ его развитіемъ. Добродѣтель въ послѣднемъ основаніи есть вѣдѣніе. Это основное воззрѣніе давитъ на всю догматическую систему К. и особенно на его идею о Логосѣ-Христѣ, являющуюся высшимъ принципомъ его міропониманія. Христіанство — это ученіе о созданіи человѣка, его воспитаніи и усовершенствованіи Логосомъ. Логосъ воспитывалъ грековъ при помощи философіи, іудеевъ—при помощи закона. Логосъ есть законъ міра, руководитель человѣчества въ горнія сферы. Метафизическая концепція Логоса у К. разработана и проведена глубоко и сообщаетъ всѣмъ его разсужденіямъ возвышенный характеръ. «Церковный гностикъ какъ бы поднимается на воздушномъ шарѣ въ божественныя сферы. Но канатъ закрѣпленъ внизу». К.—церковникъ; онъ не расплывается въ облакахъ. Церковныя вѣрованія укрощаютъ порывы его метафизики. Отсюда колебанія и нѣкоторая несогласованность въ утвержденіяхъ о Логосѣ, совершенно неизбѣжныя во всякой системѣ (тоже у Оригена, у Филона), которая логику религіознаго сознанія хочетъ сдѣлать логикой философской мысли. Съ одной стороны, по К., Сынъ—высшее и несотворенное существо (sempiternum est et infectum). Съ другой—Сынъ и Духъ оказываются изначально созданными силами — primitivae virtutes ac primo creatae. Даже болѣе: К. отличаетъ отъ неизмѣняемаго слова Божія Сына-Логоса: не Отчее Слово сдѣлалось плотью, но нѣкая сила Божія, изліяніе этого Слова, ставъ умомъ, просвѣтила сердца людей. Отсюда недалеко до отрицанія воплощенія. Правда, «канатъ привязанъ», и К. постоянно говоритъ о вочеловѣченіи Логоса. Но иногда церковная традиція теряетъ власть надъ нимъ, и онъ начинаетъ разсуждать такъ, какъ бы историческаго воплощенія не было вовсе.—Лучшее изданіе сочиненій К. — въ серіи берлинской академіи: «Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderten (1905—1906)». Сочиненія К. читать нелегко; поэтому большое значеніе имѣетъ русскій переводъ ихъ, сдѣланный преподавателемъ ярославской дух. семинаріи Корсунскимъ и помѣщенный въ «Яросл. Епарх. Вѣдом.». — См. Bardenhewer, «Patrologie» (3-е изд., 1910); «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (тт. XI и XXIII, 3-е изд.); Zahn, «Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons» (т. III); Mercati, «Studie testi 12» (1904); E. de Faye, «Clement d'Alexandrie» (2-е изд., II., 1906); Фарраръ, «Жизнь отцовъ и учителей церкви» (т. I); Сквордовъ, «Философія отцовъ и учителей церкви» (Кіевъ, 1868); Д. Миртовъ, «Нравственное ученіе К. Александрійскаго» (СПБ., 1900). *А.*

Климентъ (Clemens) — имя 14 римскихъ папъ.

К. I или Климентъ Римскій, см. выше. Церковные писатели называютъ его какъ перваго или одного изъ первыхъ преемниковъ ап. Петра. Во всякомъ случаѣ, епископомъ (папою) К. не былъ.

К. II — папа въ 1046—47 гг., еп. бамбергскій Сундгеръ, назначенный Генрихомъ III на мѣсто Григорія VI, короновавшій Генриха и на римскомъ соборѣ (1047) принявшій рядъ мѣръ противъ симоніи.

К. III — антипапа съ 1080 по 1100 г., архіеп. Равенны, избранный по настоянію Генриха IV на мѣсто объявленнаго низложеннымъ Григорія VII. Коронованный папою въ Римѣ, въ 1084 г., онъ короновалъ Генриха, но и по смерти Григорія VII остался антипапою, хотя и держался нѣкоторое время въ Римѣ.

К. III — папа въ 1187—91 гг., римлянинъ Паоло Сколари. Продолжая политику Григорія VIII, ввелъ папскую обл. въ предѣлы эпохи Люція III и наладилъ отношенія папства съ имперіей. Содѣйствовалъ третьему крестовому походу. По смерти Вильгельма II Сицилійскаго (1189), передавшаго неаполитанское королевство въ ленъ Танкреду, К. былъ поставленъ въ опасное положеніе. Умеръ во время движенія Генриха VI на Римъ.

К. IV — папа съ 1265 по 1268 г., провансалецъ (Guido de Gros), видный адвокатъ и совѣтникъ при дворѣ Людовика IX, затѣмъ архіеп. нарбоннскій, избранный въ папы французской партіей. Согласно обѣщанію Урбана IV, К. далъ Карлу Анжуйскому въ ленъ неаполитанское королевство и былъ свидѣтелемъ тяжело отзывавшихся на папствѣ успѣховъ Карла.

К. V — папа съ 1305 по 1314 г., изъ знатнаго аквитанскаго рода (Bertrand de Got), архіеп. Бордоскій, избранный послѣ 11-мѣсячной ваканціи папскаго престола. Коронованный въ Ліонѣ, онъ былъ задержанъ Филиппомъ Краснымъ во Франціи и въ 1309 г. перенесъ свою резиденцію въ Авиньонъ, ленъ сицилійскаго короля, начавъ, такимъ образомъ, періодъ «авиньонскаго плѣненія» папства. Завися отъ Филиппа, К. принужденъ былъ уступать ему въ процессѣ тампліеровъ и въ международной политикѣ. Словесно заявляя о правахъ папства на

викаріатъ въ имперіи, К. колебался между Генрихомъ VII и Робертомъ неаполитанскимъ. Изданное имъ и дополненное его собственными декретами собраніе постановленій Вѣнскаго собора извѣстно подъ именемъ Клементинъ, какъ 7-ая книга Декреталій.

К. VI (Pierre Roger)—папа съ 1342 по 1352 г., бенедиктинецъ, совѣтникъ Филиппа Краснваго, архіепископъ руанскій, тонкій политикъ. Ему удалось утвердить папское вліяніе въ борьбѣ съ Людовикомъ баварскимъ, противъ котораго онъ въ 1343 г. возобновилъ начатый Бенедиктомъ XII процессъ и котораго, несмотря на его уступки, отлучилъ отъ церкви въ 1346 г. По требованію К. курфюрсты-архіепископы избрали въ 1346 г. въ Рензе Карла IV. Смерть Людовика обезпечила побѣду папы. Утвердилъ свои права К. и на сицилійское королевство, передавъ корону королевѣ Іоаннѣ, заподозрѣнной въ убійствѣ мужа и явившейся въ Авиньонъ. Въ самомъ Римѣ папѣ удалось низвергнуть Кола-ди-Ріенцо и возстановить свою власть. Но, несмотря на старанія Петрарки и просьбы римлянъ, въ Римъ К. не вернулся, вознаградивъ римлянъ назначеніемъ на 1350 г. юбилея.

К. [VII] (графъ женевскій Робертъ)—антипапа съ 1378 по 1394 гг., ставленникъ отпавшихъ отъ Урбана VI французскихъ кардиналовъ, неудачный противникъ Урбана и Бонифація IX.

К. [VIII] (антипапа въ 1424—29 гг., испанецъ Эгидій Муньосъ). Избранъ только тремя кардиналами; вынужденъ былъ отказаться отъ сана.

К. VII, папа въ 1523—34 гг. (Giulio de'Medici)—незаконнорожденный сынъ Джуліано Медичи, усыновленный своимъ дядей Лоренцо и легитимизированный Львомъ X, который назначилъ его кардиналомъ. Избранный на папскій престолъ не безъ помощи подкуповъ, К. болѣе занимался политикой, чѣмъ церковными дѣлами. Будучи кардиналомъ, К. стоялъ за императора, но послѣ избранія въ папы перешелъ на сторону Франциска, что повлекло за собою страшное опустошеніе Рима (1527) войсками Карла и крайне тяжелый для папы барселонскій договоръ. Подъ конецъ жизни К., отдавъ замужъ свою племянницу Екатерину Медичи за сына Франциска I, будущаго Генриха II, снова сблизился съ Франціей. Неудачная политика папы, доставившая ему одну только выгоду — подчиненіе, при помощи Карла, Тосканы дому Медичи—повлекла за собою крупныя потери для церкви. Желая держать въ своихъ рукахъ вѣроломнаго папу, Карлъ первое время сравнительно терпимо относился къ нѣмецкому протестантизму и этимъ облегчилъ его успѣхи. Боясь гнѣва императора, К. не согласился на разводъ Генриха VIII съ Екатериной арагонской, что ускорило отпаденіе Англіи отъ католицизма. — См. P. Balan, «C. VII» (Миланъ, 1887).

К. VIII, папа въ 1592—1605 гг. (Ippolito Aldobrandini). Ставъ сначала на сторону лиги, К., послѣ обращенія Генриха IV въ католицизмъ, вполнѣ примирился съ нимъ, содѣйствовалъ заключенію имъ мира съ Испаніей, разрѣшилъ ему разводъ съ Маргаритой Валуа и допустилъ изданіе нантскаго эдикта. Генрихъ помогъ ему присоединить къ римскому престолу герцогство Феррарское, гдѣ прекратилась законная вѣтвь дома Эсте. К. вызвалъ въ Римъ Тассо, чтобы увѣнчать его лаврами на Капитоліи, но поэтъ не дожилъ до этой почести. Попытка К. присоединить къ катол. церкви христіанъ-оомистовъ въ Индіи окончилась неудачей. Для рѣшенія спора между іезуитами и доминиканцами объ отношеніи благодати къ свободѣ воли, папа учредилъ конгрегацію De auxiliis, но самъ не произнесъ приговора, чтобы не раздражить одного изъ двухъ могущественныхъ орденовъ. Тѣмъ не менѣе, существовало подозрѣніе, что К. былъ отравленъ іезуитами. При немъ было сдѣлано новое исправленное изданіе Вульгаты, извѣстное подъ именемъ Клементины.—См. Francolini, «Ippolito Aldobrandini, che fu C. VIII» (Перудж., 1867).

К. IX, папа въ 1667—69 гг. (Giulio Rospigliosi), былъ государственнымъ секретаремъ при Александрѣ VII. Выбранный папою, онъ поддерживалъ Венецію въ борьбѣ съ турками изъ-за Кандіи и, съ цѣлью получить помощь отъ Людовика XIV, занятаго войной за Фландрію, содѣйствовалъ заключенію ахенскаго мира. К. на время прекратилъ 28-лѣтнее преслѣдованіе янсенистовъ (Pax Clementina, 1668), но запретилъ ихъ переводъ Библіи.

К. X, папа въ 1670—76 гг. (Emilio Altieri), выбранный папою благодаря своимъ преклоннымъ годамъ, былъ орудіемъ въ рукахъ кардинала Палуцци, столь же ничтожнаго, какъ и самъ К.

К. XI, папа въ 1700—1721 гг. (Giovanni Francesco Albani). Война за испанское наслѣдство, затрогивавшая старинные лены папы, заставляла К. принимать сторону то Франціи, то Австріи. Это только возбудило противъ него обѣ державы, и по утрехтскому миру папскіе лены—Сицилія, Сардинія, Парма и Піаченца — распредѣлены были между различными владѣтелями даже безъ совѣщанія съ К. Тщетно пытался К. уничтожить высшее судебное учрежденіе въ Сициліи (Monarchia Sicula), постановлявшее безапелляціонные приговоры по церковнымъ дѣламъ; безсильно протестовалъ противъ дарованія королевской короны Фридриху I прусскому, называя это дѣло «дерзкимъ и нечестивымъ предпріятіемъ». Подъ вліяніемъ іезуитовъ и въ угоду Людовику XIV онъ уничтожилъ Поръ-Рояль и велъ ожесточенную борьбу съ янсенистами (буллы Vineam Domini и Unigenitus). Когда іезуитскіе миссіонеры въ Китаѣ, для облегченія обращенія туземцевъ въ христіанство, допустили мѣстные обряды въ составъ католическаго богослуженія, К. осудилъ эту практику буллой Ex illa die. Онъ основалъ академію художествъ въ Болоньѣ и обогатилъ ватиканскую библіотеку восточными рукописями, доставленными преимущественно оріенталистомъ Ассемани, получавшимъ отъ папы субсидіи для путешествій. Есть извѣстіе, что К. принадлежитъ первая идея объ одиночномъ заключеніи. Его «Opera» (Франкф., 1729) заключаютъ въ себѣ буллы, письма и проповѣди.—См. Reboulet, «Histoire de C. XI» (Авиньонъ, 1752).

К. XII, папа въ 1730—1740 гг. (Lorenzo Corsini). На попытку К. вернуть папскому престолу Парму и Піаченцу, послѣ смерти бездѣтнаго Антоніо Фарнезе, не обратили вниманія многочисленные соискатели этого наслѣдства; не удалось К. присоединить и маленькое владѣніе С.-Марино. Во время войны между Австріей и Испаніей (1734—36) въ Церковной области поочередно хозяйничали обѣ враждующія стороны. Полная неудача постигла попытку папы присоединить восточную церковь и вернуть къ католицизму протестантовъ, которымъ онъ обѣщалъ за это признать ихъ право собственности на церковныя земли, состоявшія въ ихъ владѣніи съ эпохи реформаціи. Заслуги К.—облегченіе податныхъ тягостей въ Церковной области, мѣры противъ роскоши и разбоевъ, украшеніе Рима и обогащеніе ватиканской библіотеки, съ помощью вышеупомянутаго Ассемани.—См. Fabroni, «De vita et rebus gestis Cl. XII» (P., 1760).

К. XIII, папа въ 1758—69 гг. (Carlo Rez-

zonico), избранный при поддержкѣ іезуитовъ, велъ упорную, но безуспѣшную борьбу за этотъ орденъ. Несмотря на противодѣйствіе К. и его секретаря, кардинала Торреджіани, іезуиты были изгнаны изъ Португаліи, потомъ изъ Франціи. Въ буллѣ Apostolicum pascendi (1765) К. объявлялъ интересы іезуитскаго ордена интересами церкви. Тѣмъ не менѣе, іезуиты были изгнаны изъ Испаніи, Неаполя и Пармы. Буллой (In Coena Domini) К. объявилъ недѣйствительными постановленія герцога Пармскаго и отлучилъ отъ церкви его правительство. Всѣ заинтересованныя державы увидѣли въ этомъ вмѣшательствѣ нарушеніе своихъ правъ и потребовали отъ папы уничтоженія ордена. К. отказалъ; тогда Франція и Неаполь заняли нѣкоторые города Церковной области. Папа, готовясь къ уступкамъ, назначилъ тайное засѣданіе консисторіи по этому вопросу, но наканунѣ скоропостижно умеръ, какъ говорили, отравленный іезуитами. При К. начато осушеніе Понтинскихъ болотъ. Онъ внесъ въ Index запрещенныхъ книгъ «De l'esprit» Гельвеція и «Эмиля» Руссо. — См. Ravignan, «Cl. XIII et Cl. XIV» (П., 1854).

К. XIV, папа въ 1769—1774 гг. (Antonio Ganganelli), сынъ врача, ученикъ іезуитовъ и францискансκій монахъ. При своемъ предшественникѣ, К. XIII, К. стоялъ далеко отъ дѣлъ, такъ какъ не былъ расположенъ къ іезуитамъ и совѣтовалъ папѣ примириться съ державами. Избранный въ папы преимущественно противниками ордена, К. въ своей первой энцикликѣ, предписывая вѣрующимъ повиноваться государямъ, выразилъ мысль, что благо церкви неотдѣлимо отъ мира со свѣтскими государствами. Онъ не хотѣлъ, однако, уничтожить орденъ только въ силу требованій правительствъ, а считалъ необходимымъ лично ознакомиться съ дѣломъ. Поэтому только въ 1773 г. онъ издалъ бреве Dominus ac Redemptor noster, уничтожавшее орденъ и подробно мотивировавшее эту мѣру. Результатомъ уничтоженія іезуитскаго ордена было примиреніе съ римскимъ престоломъ католическихъ державъ и возвращеніе церковныхъ владѣній, захваченныхъ Франціей и Неаполемъ при К. XIII. К. былъ увѣренъ, что іезуиты лишатъ его жизни за уничтоженіе ихъ ордена, и, когда онъ умеръ, современники были убѣждены, что его отравили іезуиты. Онъ любилъ природу, изучалъ ее, стремился къ простотѣ жизни и уединенію, считалъ римскаго епископа хранителемъ правды на землѣ и хорошо понималъ потребности современныхъ государствъ. Основанный имъ Климентинскій музей составляетъ лучшее украшеніе ватиканскаго собранія древностей. Сочиненія К. изданы Theiner'омъ («Cl. XIV epistolae, brevia selectiora ac nonnulla acta pontificatus», П., 1852). Изданныя Караччіоли «Lettres intéressantes» (П., 1775), будто-бы принадлежащія К. и только переведенныя издателемъ, составлены (по крайней мѣрѣ, въ большей части) самимъ издателемъ. То же слѣдуетъ сказать о «Nouvelles lettres intéressantes du pape Cl. XIV» (П., 1776—1777) и книгѣ Latouche, «C. XIV et Carlo Bertinazzi, correspondance inédite» (П., 1837). — См. Caraccioli, «Vie de C. XIV» (П., 1775); Reumont, «Papst C. XIV, seine Briefe und seine Zeit» (Б., 1847); Theiner, «Geschichte des Pontificats C. XIV» (Лпц., 1853); Cretineau-Joly, «C. XIV et les jésuites» (П., 1853); Uscher, «C. XIV» (Б., 1867).

Климентъ Словенскій—епископъ, выдающійся болгарскій писатель (886—916). К.—первый по времени южно-славянскій писатель, который опредѣленно называетъ славянъ «моимъ народомъ». Одинъ изъ учениковъ и «споспѣшниковъ» Меѳодія Моравскаго, участникъ моравской миссіи солунскихъ братьевъ, послѣ смерти учителя изгнанный мѣстнымъ латино-нѣмецкимъ духовенствомъ, К. явился въ Болгарію и былъ назначенъ «учителемъ» въ Кутмичевицѣ въ предѣлахъ южн. Албаніи, затѣмъ (893) получилъ отъ Симеона управленіе епископіей въ области съ славянскимъ населеніемъ. Титулъ «Словѣнськый» заставляетъ предполагать, что для греческаго населенія въ тѣхъ же мѣстностяхъ были выдѣлены особыя епархіи. Другой его титулъ, «Дремвицкій» или «Велички», точнѣе опредѣляетъ область управленія К.: вновь учрежденная епархія находилась въ сѣв. и южн. Родопахъ, т.-е. между зап. Ѳракіей и вост. Македоніей, и заселена была славянскимъ племенемъ велегезичами. Культурнымъ центромъ епархіи былъ Охридъ, гдѣ К. основалъ монастырь св. Пантелеймона, поздпѣе носившій названіе церкви св. К. По словамъ надписи въ охридскомъ м-рѣ Богородицы, куда перенесены мощи К., онъ ум. въ 916 г. Онъ рано причисленъ къ лику святыхъ, мѣстно-чтимыхъ; память его — 27 іюля. Имъ написанъ рядъ словъ въ дни большихъ церковныхъ торжествъ. Сохранились они въ значительномъ числѣ списковъ, вошли въ такіе сборники, какъ «Прологъ», и простотой формы и примитивностью морали свидѣтельствуютъ, что К. имѣлъ въ виду недавно крещенное простонародье юго-зап. окраины Болгаріи, а не тюркскую аристократію центровъ вост. Болгаріи, какъ современникъ его Іоаннъ экзархъ. К. писалъ и пространныя слова, не чуждыя цвѣтовъ византійскаго краснорѣчія и, очевидно, предназначавшіяся для произнесенія въ Охридѣ. Съ именемъ К. въ рукописяхъ дошло сравнительно немного произведеній, но очень большое количество ихъ приписывается ему на основаніи одинаковаго построенія (сначала разсказъ о воспоминаемомъ событіи, затѣмъ назиданіе, «ублажаніе» святого или праздника), излюбленныхъ средствъ художественной рѣчи (напр., эпитеты «небопарный орелъ», «златозарный лучъ» и т. п.), церковныхъ терминовъ («Божій рабъ»—священникъ, «соблазнъ»—ересь) и др. Но такъ какъ эти черты оказываются въ массѣ анонимныхъ произведеній, то существуетъ мнѣніе о принадлежности ихъ не одному К., а цѣлой литературной «охридской» школѣ. Историческое значеніе имѣютъ живо и задушевно написанная К. «Похвала учителю словенскому Кириллу Философу» и Слово объ открытіи послѣднимъ мощей папы римскаго Климента. Безъ достаточныхъ основаній Клименту приписывается изобрѣтеніе кириллицы (въ проложномъ житіи К., XIII в., говорится, что онъ «измыслилъ» болѣе вразумительныя письмена, чѣмъ изобрѣтеніе Константина-Кирилла), а также распространеніе имъ глаголицы. — См. Е. Пѣтуховъ, «Болг. литературные дѣятели» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1893, IV); В. Ундольскій, «К.» («Чтенія въ моск. о-вѣ ист. и древн.», 1895, I); Г. Балашевъ, «К.». (Софія, 1898); V. Vondrák, «Studie z oboru církevně-slov. písemnictví» (Прага, 1903); Н. Тупицкій, «Св. К.» (Сергіевъ посадъ, 1913); Л. Стояновичъ, «Новыя Слова К. С.» («Сборн. Отд. рус. яз. и слав. акад. наукъ», LXXX, 1905; ср. «Извѣстія Отд. русск. яз. и слав. акад. наукъ», 1906, I). Слова К. изданы П. Лавровымъ, А. Соболевскимъ, Н. Тупицкимъ (тамъ же).

Климентъ Смолятичъ—русскій церковный писатель (нач. XII в.—послѣ 1164 г.). Посвященіе К. въ митрополиты связано съ чрезвычайно рѣдкимъ на Руси фактомъ временной канонической эмансипаціи отъ власти вселенскаго патріарха.

Избранный духовенствомъ, при содѣйствіи вел. кн. Изяслава II, К. былъ посвященъ соборомъ епископовъ (1147). Стоявшіе на сторонѣ традиціонной церковной практики три русскихъ епископа отказались признать каноничность посвященія К., къ нимъ присоединились нѣкоторые князья, что вызвало смуты въ церковномъ управленіи. Изгнаніе Изяслава со стола повело удаленіе съ каѳедры и ставленника его, митр. К. (1154). Лѣтопись отмѣчаетъ, что такого великаго «книжника и философа» не бывало на русской землѣ. Начитанность К. подтверждается его посланіемъ къ смоленскому пресвитеру Ѳомѣ, дошедшимъ съ толкованіями инока Аѳанасія (послѣднія до сихъ поръ не выдѣлены изъ посланія). Въ посланіи особенно характерны аллегорическія толкованія отдѣльныхъ спорныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, главнымъ образомъ, Ветхаго Завѣта: это позволило автору выказать знаніе разнообразной литературы, преимущественно переводной византійской. Ссылки К. на Гомера, Платона и Аристотеля не доказываютъ непосредственнаго знакомства его съ греческими классиками; цитаты изъ нихъ обыкновенно брались изъ третьихъ рукъ, при чемъ имена языческихъ авторитетовъ пріобрѣтали у позднихъ христіанскихъ писателей почти нарицательный смыслъ. Большее значеніе имѣетъ свидѣтельство К. объ основательномъ знаніи греческаго («византійскаго») языка его клириками. Наиболѣе важно предисловіе, въ которомъ К. опровергаетъ ходившіе о тщеславіи его слухи: будто въ посланіи къ кн. Ростиславу (утраченномъ) К. «славитъ себя и творитъ себя философомъ». Литературная сторона посланія стоитъ высоко и свидѣтельствуетъ о переходѣ на Русь традиціонныхъ формъ византійской книжности уже въ XII в. Приписываются К. анонимное «Поученіе о любви» (замѣтно сходство съ посланіемъ К. къ Ѳомѣ) и «Слово въ недѣлю сыропустную» въ похвалу всѣмъ святымъ, а также нѣсколько отвѣтовъ въ «Вопрошеніяхъ Кирика». Можно предполагать, что К. написалъ гораздо больше произведеній, чѣмъ открыто до сихъ поръ.—См. И. Срезневскій, «Древніе памятники русскаго письма и языка» (СПБ., 1882); Х. Лопаревъ, «Посланіе митр. К. къ пресв. Ѳомѣ» (СПБ., 1892); Н. Никольскій, «О литературныхъ трудахъ митр. К.» (ib., 1892); его же, «Матеріалы для исторіи др.-русск. духовной письменности» (ib., 1907).

Климентъ Тырновскій — митрополитъ, болгарскій писатель и церковный дѣятель (1841—1901), въ мірѣ Василій Друмевъ. Учась въ одесской духовной семинаріи, онъ написалъ, составившую эпоху въ новой болгарской литературѣ, повѣсть «Нещастна фамилия» («Бълг. Книжици», 1860) и повѣсть «Учитель и благодѣтель» (въ константинопольскомъ журналѣ «Съвѣтникъ», 1860). Окончивъ кіевскую духовную академію, онъ написалъ диссертацію: «Греко-римскіе законы о преступленіяхъ противъ вѣры и церкви» (въ архивѣ академіи; цитируется въ изслѣдованіи проф. Терновскаго). Въ Браилѣ онъ содѣйствовалъ основанію перваго у болгаръ научнаго органа «Периодическо Списание» (1870) и написалъ первую же серьезную историческую драму «Иванку, убиецътъ на Асѣня I» (1871), не сходящую до сихъ поръ со сцены. Участвовалъ въ революціонныхъ организаціяхъ Раковскаго, Левскаго и Ст. Караджи. Въ 1873 г. онъ принялъ монашество и, въ должности архимандрита-протосинкела доростольской и червенской митрополій, готовилъ культурную почву для созданія «радостнаго утра» родины. Въ 1874 г. получилъ санъ епископа браницкаго, викарія рущукской митрополіи. Въ началѣ русско-турецкой войны онъ отказался покинуть Рущукъ и остался въ немъ на все время бомбардировки русскими войсками. При заключеніи санъ-стефанскаго договора К. игралъ роль единственнаго посредника между освободителями и освобождаемыми: ему принадлежитъ и составленіе адреса имп. Александру II; онъ же далъ учредительному тырновскому великому собранію характеристику трехъ кандидатовъ на болгарскій престолъ. Въ 1879 г. кн. Александръ Баттенбергъ поручилъ К. составить кабинетъ (временный). Въ 1884 г. назначенъ митрополитомъ древнѣйшей въ Болгаріи каѳедры и принималъ участіе въ важнѣйшихъ политическихъ событіяхъ послѣдующей эпохи. — См. «Нива», 1901, № 30 (съ портр.); С. Бобчевъ, «М. К.» («Бълг. Сбирка», 1901, VII); Д. Мишевъ, «М. К.» («Лѣтопись на бълг. книж. друж.», II, 1902).

Климентъ, въ мірѣ Константинъ Карловичъ Зедергольмъ — іеромонахъ Оптинскаго скита, духовный писатель (ум. въ 1878 г.), сынъ реформатскаго суперъ-интенданта. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ московскаго унив. Присоединясь къ православной церкви, состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ св. синода. Степень магистра греческой словесности получилъ за диссертацію: «О жизни и сочиненіяхъ Катона Старшаго». Въ 1862 г. К. поступилъ въ послушники Оптинскаго скита; ставъ іеромонахомъ, помогалъ старцу о. Амвросію въ перепискѣ его съ духовными дѣтьми и принималъ дѣятельное участіе въ духовныхъ изданіяхъ Оптиной пустыни. Отдѣльными брошюрами К. издалъ: «О жизни и трудахъ Никодима Святогорца», «Изъ воспоминаній о поѣздкѣ на Востокъ въ 1860 г.». Жизнеописанія оптинскихъ старцевъ Леонида (въ схимѣ Льва) и о. Антонія. Письма К. къ отцу напечатаны въ «Душепол. Чтеніи» (1902, ч. III; 1903, чч. I и II).—См. К. Леонтьевъ, «О. К.» (2-е изд., М., 1882); «Душепол. Чт.», 1902, ч. III.

Климентъ, въ мірѣ Петръ Можаровъ — архимандритъ, проповѣдникъ (ум. въ 1863 г.), магистръ спб. дух. академіи. Издалъ: «Собраніе нѣсколькихъ словъ» (СПБ., 1838) и «Годъ въ Новомъ Іерусалимѣ или собраніе поученій» М., 1856).

Климентъ, «не-папа» (Clemens non Papa, получившій это прозвище въ отличіе отъ папы К. VI), собственно Якобъ К.—нидерландск. контрапунктистъ, капельмейстеръ императора Карла V, одинъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ композиторовъ періода между Жоскеномъ и Палестриной. Изъ его произведеній до нашего времени сохранились: 11 мессъ, много мотеттовъ, chansons и пр., четыре сборника «Souter liedekens» (пѣсни изъ Псалтыря, на основѣ народныхъ нидерландскихъ напѣвовъ) и много другихъ композицій въ различныхъ музыкальныхъ сборникахъ XVI в.

Климентъ-Августъ — архіепископъ и курфюрстъ кельнскій (1700—61), сынъ курфюрста баварскаго Максимиліана-Эммануеля. Соединивъ въ своихъ рукахъ, кромѣ архіепископства, епископства Падерборнъ, Мюнстеръ, Кельнъ, Гильдесгеймъ и Оснабрюкъ и сдѣлавшись гросмейстеромъ Нѣмецкаго ордена, К. сдѣлался однимъ изъ значительныхъ территоріальныхъ владѣльцевъ въ сѣверо-западной Германіи и стремился къ возвышенію баварскаго дома. Онъ помогалъ брату своему, курфюрсту баварскому Карлу, при выборѣ его въ императоры и въ походѣ на Австрію, но союзное англо-австрійское войско принудило его къ разрыву съ постоянными его союзниками, французами, которымъ онъ воспрепятствовалъ напасть на Ганноверъ. Вновь примкнувъ къ франц. политикѣ, онъ участвовалъ въ семилѣтней войнѣ какъ противникъ Пруссіи. По-

строилъ много великолѣпныхъ дворцовъ и замковъ.—См. Mering, «С.-А.» (Кельнъ, 1859).

Климентъ - Венцеславъ — послѣдній курфюрстъ трирскій (1739—1812), изъ саксонскаго дома. Принадлежалъ къ просвѣщеннѣйшимъ германскимъ князьямъ XVIII в., много сдѣлалъ для улучшенія школъ въ своихъ владѣніяхъ, для поднятія научныхъ средствъ трирскаго университета; покровительствовалъ сельскому хозяйству и развитію промышленности. Во время революціи онъ примкнулъ къ европейской коалиціи, за что поплатился лишеніемъ въ 1801 г. владѣній на лѣв. берегу Рейна, а въ 1803 г.—и части архіепископства на прав. берегу Рейна.—См. Dominicus, «Koblenz unter C.» (1869).

Климецкій—о-въ на Онежскомъ оз., къ В отъ Петрозаводска. Дл. 30 вер., шир. до 10 вер. 18 деревень; на южн. концѣ о-ва Климецкій м-рь. Единственныя въ Россіи правильныя общественныя крестьянскія облавы на волковъ, устраиваемыя въ маѣ мѣсяцѣ; звѣря загоняютъ къ урочищу «Волчья Смерть», гдѣ, запутавшихся въ сѣтяхъ, ихъ убиваютъ дубинами.—См. Ивановъ, «Промыслы и охоты на звѣрей и птицъ въ Олонецкой губ.» («Журналъ Охоты», 1876, IX); «Охота на К. о-вѣ» («Природа и Охота», 1884, IX).

Климецы или Іоны Климецкаго, а также Троицкій-Николаевскій-Клименскій муж. м-рь Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., на о-вѣ Климецкомъ (см.). Основанъ преп. Іоною Климецкимъ въ 1490 г. Мощи основателя.

Климкевичевъ — фабричное село Опатовскаго у., Радомской губ., при р. Каменной, у ст. Островецъ Привислинскихъ ж. д. Чугунолитейный и желѣзодѣлательный зав. Возлѣ завода желѣзные рудники (35—40% желѣза). 10 000 жит. Больница, аптека, начальное училище.

Климовичи—уѣздн. гор. Могилевской губ., при р. Калиницѣ. Извѣстенъ съ 1626 г.; у. гор. съ 1777 г. 6776 жит. (1911), въ томъ числѣ евреевъ 3355. Церквей правосл. 3, еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 5. Муж. гимназія, жен. прогимн., 4-хкласск. городское училище, 2 приходскихъ, 3 еврейскихъ школы. Городской садъ (4 дес.), больница, общ. взаимн. кредита, ссудо-сберег. товарищ. Заводы кирпичный и клеевой; мельница, круподерокъ 3. Садоводство. Городскихъ доходовъ (1911)—9839 руб., израсходовано—9821 р. Городу принадлежитъ сосновая роща (153 дес.).—Климовичскій уѣздъ, въ вост. части губерніи, съ В и Ю примыкаетъ къ Смоленской и Черниговской губ. 3711,4 кв. вер. (386 605 дес.). Площадь уѣзда перерѣзана многими рѣками и ручьями, низменна, покрыта лѣсами. Почва очень скудная, песчаная и супесчаная. Р. Сожъ протекаетъ на границѣ съ Черниковскимъ у.; рр. (всѣ системы Днѣпра) Ипуть, Лобжа, Бесѣдь, съ прт. Жадункой, и Остеръ. Озеръ 146. Подъ болотами 20 280 дес. Лѣса занимаютъ 116 145 дес.—30% всей площади уѣзда. Рожь, овесъ, гречиха и картофель. Садоводство, главнымъ образомъ, у помѣщиковъ. Пчеловодство ведется примитивнымъ образомъ. Кустарные промыслы: главные—гончарный, скорняжный, портняжный, производство деревянныхъ издѣлій и посуды, спичечной соломки и рѣшетъ, издѣлій изъ лыкъ и коры, добыча мѣла. Промышленныхъ заведеній 302, съ оборотомъ 528 т. руб.: винокуренныхъ зав.—26 (289 т. руб.), кожевенныхъ—7 (34 т. руб.), стеклянный—1 (60 т. руб.), лѣсопильныхъ—2 (56 т. руб.). Ярмарокъ 19. Волостныхъ ссудо-вспомогательныхъ кассъ 19, ссудо-сберег. товарищ. 5, кредитн. товарищ. 4. Въ 1911 г. 182 767 жит.; православныхъ—164 640. По даннымъ переписи 1897 г. было: бѣлоруссовъ—118 347 (82,3%), великоруссовъ—7667 (5,4%), евреевъ—15 405 (10,8%). Евреи живутъ преимущественно въ мѣстечкахъ (90,8%). Начальныхъ училищъ 167, 4-хкл. городское училище, низшая ремесленная школа, приходское училище, церковно-приходскихъ школъ 107, школъ грамоты 4. Библіотекъ 4, книжная лавка. Больницъ 2, пріемныхъ покоевъ 6, аптекъ 3. 13 мѣстечекъ. *А. Г. К.*

Климовскій (Иваницкій), Григорій Ѳедоровичъ — извѣстный русскій оперный пѣвецъ-теноръ. Дебютировалъ въ СПБ. въ 1814 г. въ операхъ «Ямъ» и пользовался большимъ успѣхомъ, особенно въ операхъ Кавоса. Покинулъ сцену въ 1828 г.

Климовъ—безуѣздн. гор. Черниговской губ., Новозыбковскаго у. въ 24 вер. отъ города. Единовѣрческая церковь, начальное училище, аптека, 5 ярмарокъ. До 7 тыс. жит.; большинство старообрядцы разныхъ толковъ. Торговля сел.-хоз. продуктами, бакалеей, кожами, лошадьми, скотомъ, щетиной. Двѣ полотняныя фабрики, щетино-чесальный и кожевенные заводы.

Климонтовъ — нсд. Сандомірскаго у., Радомской губ., при р. Покрживянкѣ. Основанъ въ XIII ст. 4650 жит., въ томъ числѣ 3610 евреевъ. Два древнихъ, замѣчательныхъ по архитектурѣ, костела. Ломка и обработка гипса, мрамора и извести.

Клименко, Константинъ Михайловичъ—скульпторъ (1816—49). Окончилъ курсъ въ академіи художествъ съ большою золотою медалью за статую «Парисъ»; вылѣпилъ барельефъ: «Карамзинъ читаетъ свою исторію россійскаго государства предъ имп. Александромъ I» (для пьедестала подъ симбирскимъ памятникомъ Карамзина). Исполнилъ статуи «Нимфа» (въ муз. Александра III) и «Нарцисъ, любующійся своимъ отраженіемъ въ источникѣ», изготовилъ эскизъ статуи «Вакханка» и сочинилъ скульптурныя украшенія для внѣшнихъ стѣнъ московскаго храма Христа-Спасителя.

Клинге, Иванъ Густавовичъ—ботаникъ (1851—1902). Читалъ въ Дерптѣ лекціи по ботаникѣ и тельматологіи (ученію о болотахъ). Получилъ степень доктора ботаники за соч. «Revision der Orchis cordigera Fr. und O. angustifolia Rchb. pat.» («Archiv für Naturk. für Est-, Liv- und Kurland»). Написалъ еще: «Flora von Est-, Liv- und Kurland» (Ревель, 1882); «Schulflora v. Est-, Liv- und Kurland» (Дерптъ, 1885).

Клингеръ (Klinger), Максъ—нѣм. скульпторъ, живописецъ и граверъ (род. въ 1857 г.), выдающійся художникъ, вдумчивый и богато одаренный, особенно въ передачѣ выраженія. Серія его гравюръ («Intermezzi», «Амуръ и Психея», «Жизнь», «Любовь», «Смерть», «Фантазія брамина» и др. — чарующей красоты и захватывающаго интереса по содержанію. Изъ картинъ К. особенно замѣчательны: «Судъ Париса», «Pietà» (Дрезденъ), «Распятіе», «Христосъ на Олимпѣ». Въ области полихромной скульптуры К. создалъ «Саломею», «Кассандру», «Бетховена» (въ видѣ античнаго героя), въ области монохромной скульптуры — «Драму» (Дрезденъ), «Діану» (Копенгагенъ), памятникъ Брамсу (Гамбургъ). Aula лейпцигскаго университета украшена колоссальной фрескою К.: «Гимнъ Эладѣ».

Клингеръ (von Klinger), Фридрихъ-Максимиліанъ—нѣмецкій поэтъ (1752—1831). Въ 1780 г. поступилъ на службу въ Россію; въ качествѣ гофмейстера сопровождалъ по Европѣ в. кн. Павла Петровича. Съ 1803 до 1817 г. онъ состоялъ попечителемъ дерптскаго учебнаго округа. Горячій поклонникъ Руссо, испытавшій на себѣ вліяніе

эпохи «бури и натиска», К. всю жизнь провелъ въ оковахъ, наложенныхъ на него службой и свѣтскимъ обществомъ. Своимъ мѣстомъ въ исторіи литературы К. обязанъ, главнымъ образомъ, своимъ драмамъ: «Die Zwillinge», «Sturm und Drang» (отсюда названіе всей эпохи) и другимъ, написаннымъ имъ въ юности. Онѣ изображаютъ бурныя необузданныя натуры съ титаническими неопредѣленными порывами; рѣчи героевъ пересыпаны реторическими преувеличеніями. Больше содержанія и мыслей заключаютъ въ себѣ позднѣйшія произведенія К. Въ 1790 г. онъ задумалъ цѣлый циклъ романовъ, въ которыхъ хотѣлъ высказать свои мысли по поводу пережитаго и перечувствованнаго въ его богатой впечатлѣніями и встрѣчами жизни. Въ этихъ романахъ («Faust's Leben, Taten und Höllenfahrt», «Geschichte Giafars des Barmeciden», «Geschichte Raphaels de Aquilas», «Reisen vor der Sündflut», «Geschichte eines Deutschen der neuesten Zeit», «Der Faust der Morgenländer», «Der Weltmann und der Dichter», «Sahir, Evas Erstgeborener in Paradies») немало яркихъ картинъ европейской жизни, обнаруживающихъ даръ тонкаго психологическаго анализа. Много интереснаго для историка въ «Betrachtungen und Gedanken über verschiedene Gegenstände der Welt und Literatur» (1803—05).— См. Erdmann, «Über F. M. K-s dramatische Dichtungen» (1877); E. Schmidt, «Lenz u. K.» (1878); M. Kloger, «F. M. K-s Leben u. Werke» (1880—97); Prosch, «K-s philosophische Romane» (1882); Jakobowski, «K. u. Shakespeare» (1891).

Клингспоръ (Klingspor), Карлъ, баронъ—шведскій политическій дѣятель (род. въ 1847 г.), членъ первой (верхней) палаты риксдага, вождь праваго крыла консервативной партіи, аграрій, протекціонистъ; въ 1895 г. основалъ «Аграрный союзъ», по образцу германскаго союза сельскихъ хозяевъ.

Клингштедтъ, Тимоѳей Ивановичъ—членъ спб. академіи наукъ. Былъ однимъ изъ членовъ-основателей Вольнаго Экономическаго Общества и иниціаторомъ изданія «Трудовъ» этого общества. Помѣстилъ въ тѣхъ же «Трудахъ» рядъ статей по травосѣянію, винокуренію, льноводству, домоводству и т. д.

Клиндвортъ (Klindworth), Карлъ—композиторъ. Род. въ 1830 г. Былъ профессоромъ фортепіано въ московской консерваторіи. Писалъ фортепіанныя пьесы и романсы, не лишенные интереса. Превосходны его фортепіанныя переложенія въ 2 и 4 руки (испанскія увертюры Глинки, реквіемъ Моцарта и др.) клавирасцуги съ текстомъ Вагнеровской трилогіи «Кольцо Нибелунговъ».

Клиника — лѣчебное заведеніе, служащее для цѣлей преподаванія практической медицины, т.-е. искусства распознаванія и лѣченія болѣзней; сообразно своему назначенію существенно отличается отъ обыкновенныхъ больницъ. Контингентъ больныхъ, помѣщаемыхъ въ К., не случайный, а подгоняется къ цѣлямъ преподаванія, подбирается изъ амбулаторіи въ извѣстной системѣ; эти больные являются матеріаломъ для учащихся, которые должны ихъ всесторонне изслѣдовать и близко слѣдить за ходомъ болѣзни и результатами лѣченія (такъ назыв. ординированіе или курированіе больныхъ); къ больнымъ могутъ быть примѣняемы такіе пріемы и методы лѣченія, которые служатъ предметомъ научнаго изслѣдованія. Наконецъ, въ случаѣ смерти больныхъ, тѣла ихъ подлежатъ обязательному патолого-анатомическому вскрытію, которое имѣетъ цѣлью провѣрить прижизненный діагнозъ или результатъ терапіи. Сообразно такому спеціальному своему назначенію, К. учреждаются при медицинскихъ (или ветеринарныхъ) и фельдшерскихъ школахъ и функціонируютъ нерѣдко только въ теченіе учебнаго времени. Во главѣ ихъ стоитъ соотвѣтствующій преподаватель, которому вмѣстѣ съ его помощникомъ-ассистентомъ и ввѣряется управленіе и веденіе К. По характеру преподаванія К. раздѣляются на пропедевтическія, факультетскія и госпитальныя. Первыя имѣютъ назначеніемъ ввести учащихся въ область практической медицины, дать имъ общія практическія свѣдѣнія о симптомахъ болѣзней, о ихъ діагностикѣ, теченіи и лѣченіи, научить пріемамъ изслѣдованія и ухода. Факультетскія К. вводятъ учащихся въ тонкій анализъ каждаго случая заболѣванія, научаютъ разбираться въ подробностяхъ, представляемыхъ каждымъ отдѣльнымъ больнымъ, и даютъ стройную и полную характеристику индивидуальныхъ заболѣваній. Поэтому въ факультетскихъ К. передъ глазами учащихся проходитъ не такъ много больныхъ, но зато ихъ подвергаютъ самому детальному изученію. Госпитальная К. знакомитъ учащихся съ реальной постановкой медицины, какою она представится имъ по окончаніи курса. Здѣсь разбирается въ главныхъ чертахъ большое число больныхъ, ставится діагнозъ, прогнозъ, назначается лѣченіе, при чемъ особою заботою преподавателя является ознакомленіе учащихся съ возможно большимъ числомъ болѣзней во всемъ разнообразіи ихъ проявленій. К., сообразно роду заболѣваній, бываютъ терапевтическія, хирургическія, кожно-венерическія, акушерско-гинекологическія, глазныя, ушныя, горловыя, носовыя, дѣтскія, нервныхъ и душевныхъ болѣзней и заразныя. Врачи, пользующіе больныхъ въ К., называются ординаторами (или ассистентами). Факультетскія К. функціонируютъ обыкновенно только въ учебное время.

Клиническій институтъ вел. кн. Елены Павловны (или Елениискій)—научно-учебное и лѣчебно-благотворительное учрежденіе въ Петербургѣ, имѣющее задачей способствовать врачамъ усовершенствоваться на практикѣ въ важнѣйшихъ отрасляхъ медицинской науки. Основанъ по мысли, отчасти и на пожертвованія вел. кн. Елены Павловны; открытъ въ 1885 г. и состоитъ въ вѣдѣніи м-ва нар. просв. Высшее попеченіе о преуспѣяніи института ввѣрено покровителю (или покровительницѣ) изъ особъ Императорской фамиліи, по непосредственному избранію Государя Императора, общее руководство дѣлами — попечительному комитету, непосредственное управленіе имъ въ врачебно-административномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ—директору, который всѣ вопросы, относящіеся до научно-врачебной части, передаетъ на предварительное разсмотрѣніе собранія преподавателей. Институтъ распадается на отдѣленія терапевтическое, хирургическое, гинекологическое и глазное. Директору и профессорамъ вмѣняется въ обязанность чтеніе практическихъ курсовъ и руководство научными занятіями врачей, посѣщающихъ институтъ. Къ слушанію лекцій и вообще занятіямъ въ институтѣ допускаются: студенты-медики высшихъ курсовъ и врачи, желающіе усовершенствоваться въ своей спеціальности. За слушаніе лекцій взимается плата.

Клинкерфюсъ (Klinkerfues), Эрнстъ-Фридрихъ-Вильгельмъ—астрономъ (1827—84). Былъ профессоромъ въ Гёттингенѣ. Наиболѣе извѣстенъ его курсъ «Theoretische Astronomie» (1871). Написалъ нѣсколько важныхъ мемуаровъ по вопросамъ, связаннымъ съ явленіемъ аберраціи: «Aberration der Fixsterne nach der Wellentheorie»

Рис. 1a.

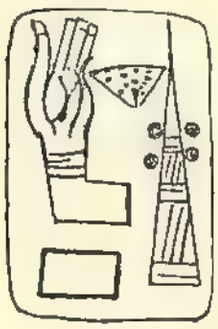


Рис. 1b.

Рис. 2a.

Рис. 2b.

Рис. 3a.

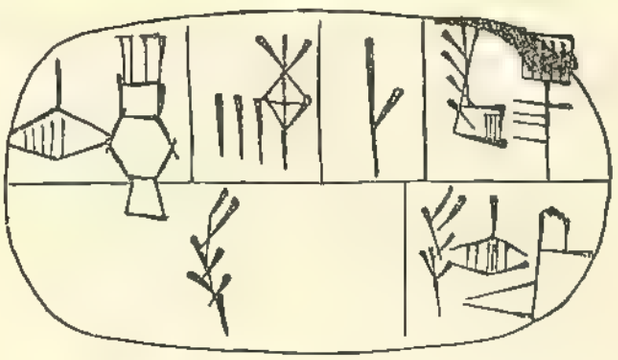


Рис. 3b.

Рис. 4.

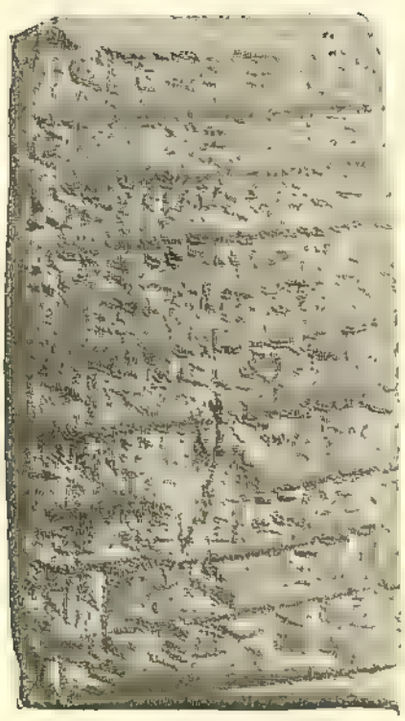


Рис. 5a.

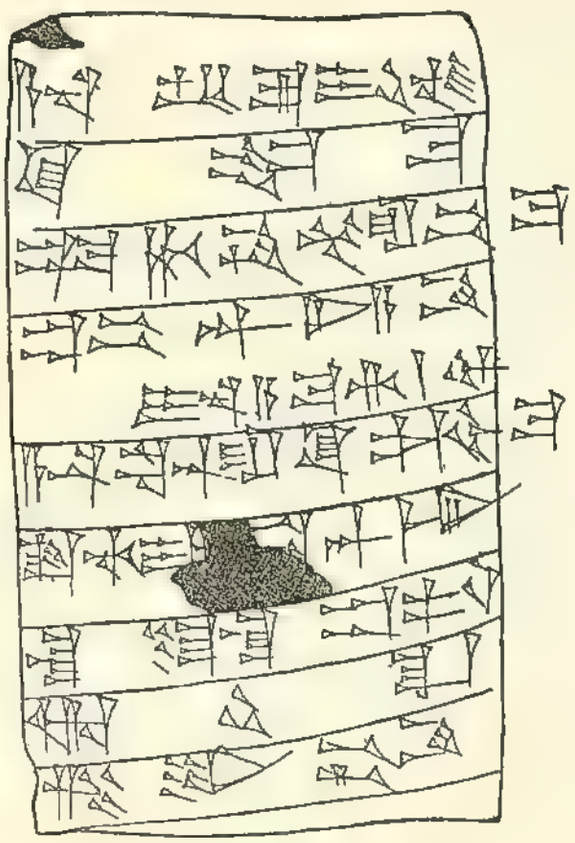


Рис. 5b.

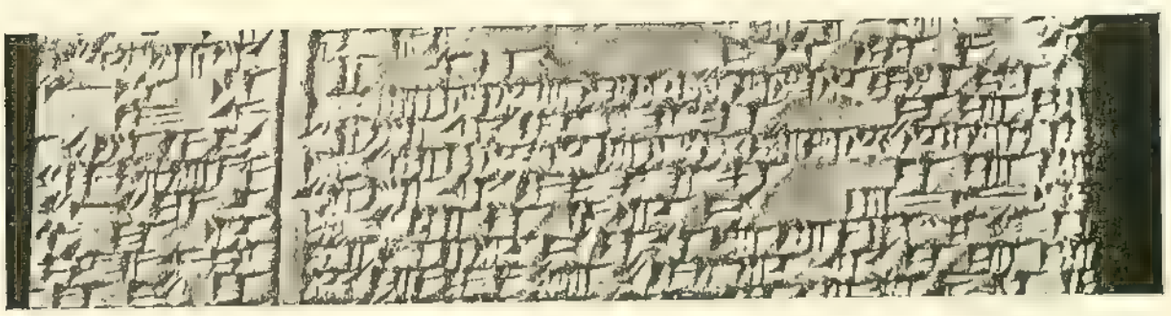
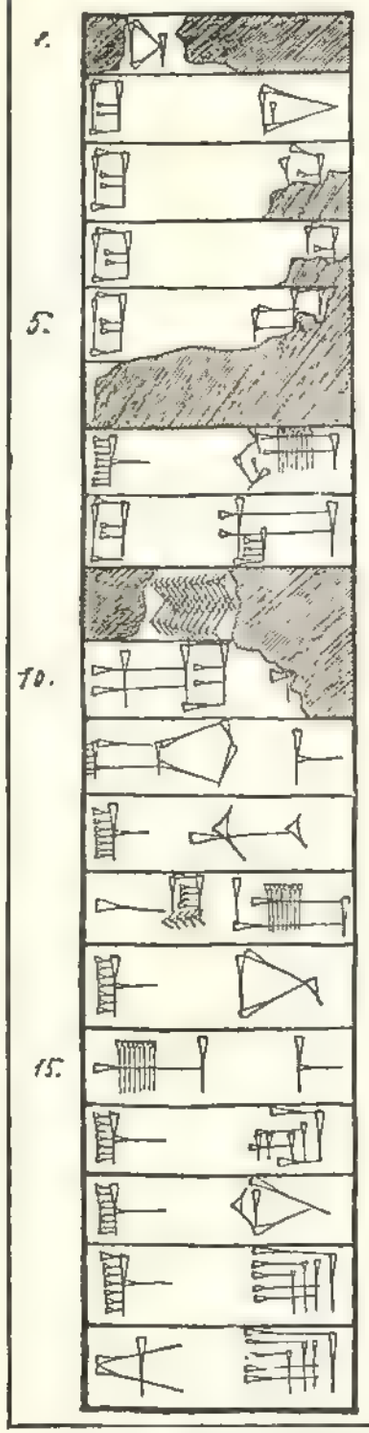
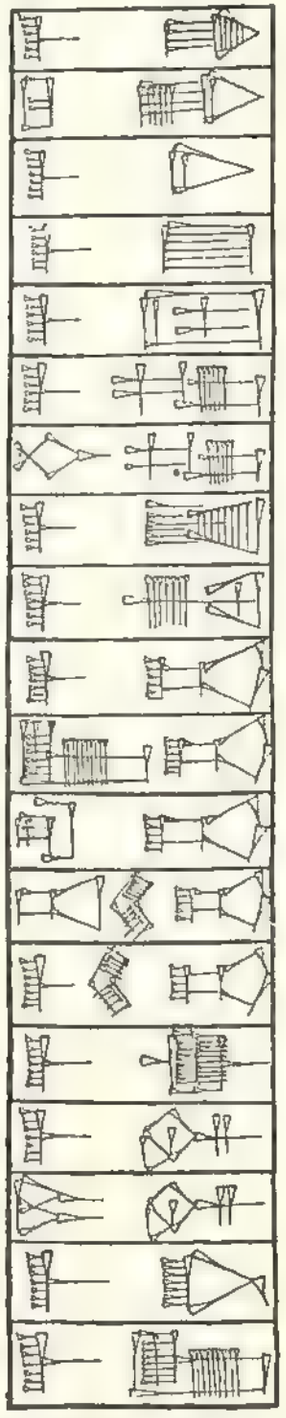


Рис. 6.





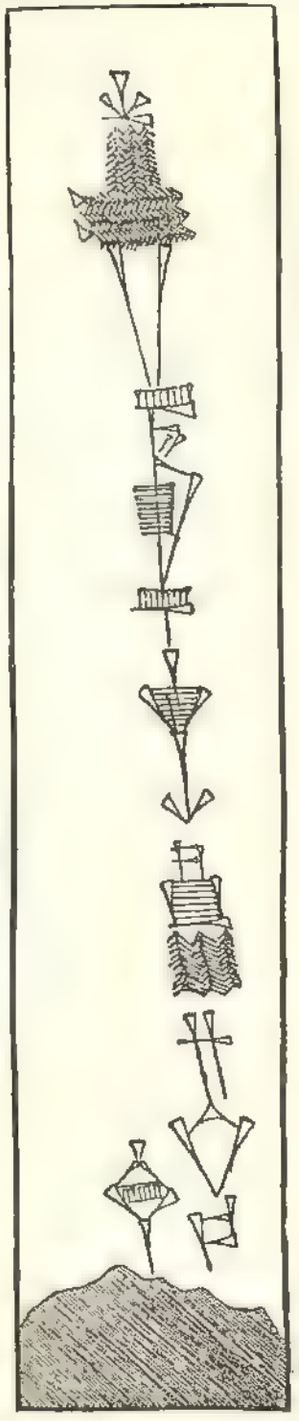


Рис. 8.

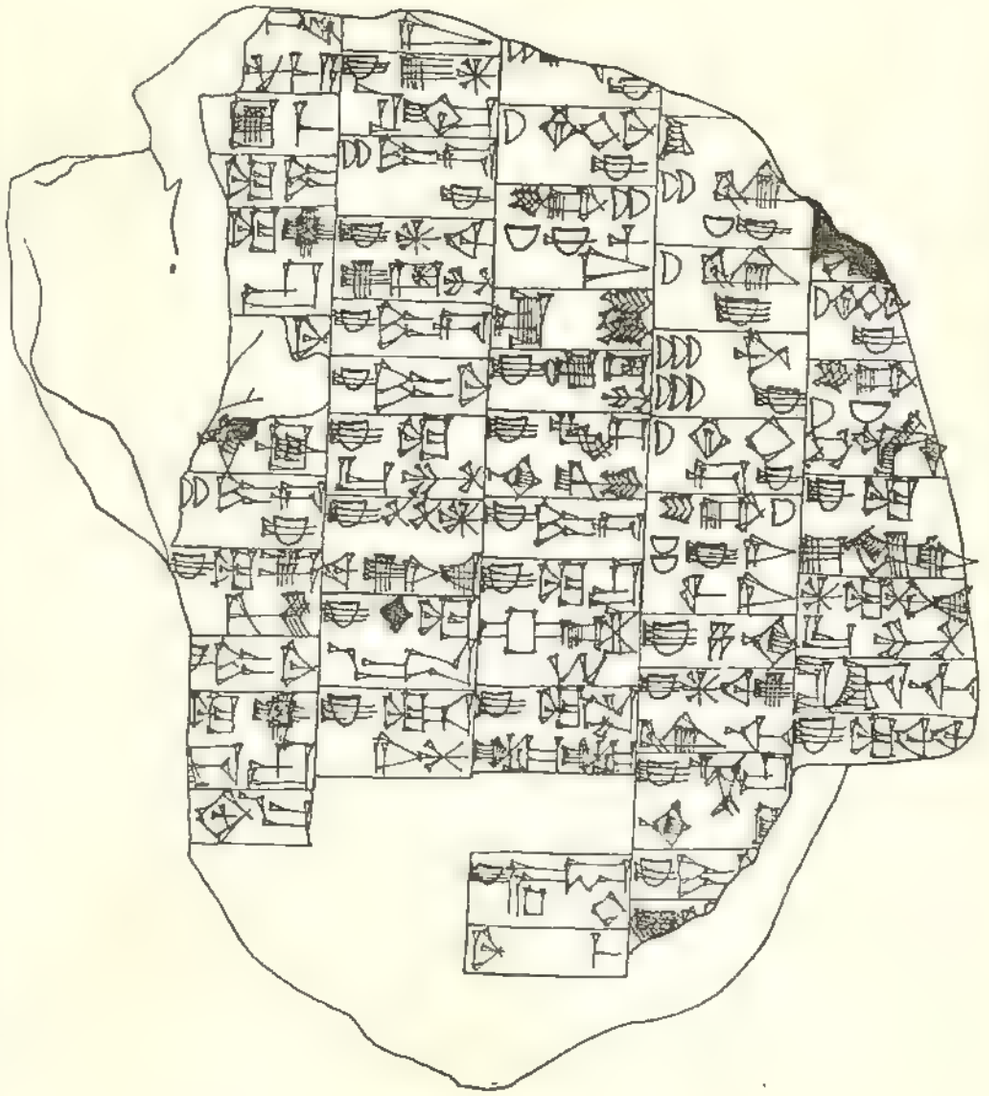


Рис. 7.

Объясненія къ таблицамъ „Клинопись“.

Рис. 1 a и *b*. Архаическая каменная таблетка изъ собранія Н. П. Лихачева; автографія съ подлинника, въ натуральную величину. Первый знакъ справа изображаетъ вѣроятно тіару. Немного лѣвѣе—знакъ, изображающій mons Veneris (*sal*—«женщина»); ср. изображеніе mons Veneris на рис. *2 a*, взятое съ терракоттовой женской статуэтки (Оттоманскій Музей, зала XVI). На рис. *2 b* то же изображеніе, уже въ качествѣ свободной идеограммы, опредѣляетъ полъ фигуры (Лувръ, зала VI; № 179 каталога Heuzey). Знакъ слѣва вверху изображаетъ лѣвую руку; тщательно намѣчены ногти на пальцахъ. Прямоугольникъ слѣва внизу изображаетъ ограду (*tin*—«огороженное мѣсто, ограда»). Этотъ, издаваемый здѣсь впервые, документъ по нѣкоторымъ признакамъ восходитъ къ древности болѣе глубокой, чѣмъ знаменитая «таблетка Шейля» (см. автографію на таблицѣ къ ст. «Вавилонія», т. IX, ст. 192).

Рис. 3 a и *b*. Архаическая глиняная таблетка изъ собранія Н. П. Лихачева; автографія съ подлинника, въ натуральную величину. Таблетка издается впервые. Древнѣйшій извѣстный пока образчикъ собственно «Клинописи».

Рис. 4. Образцы деревянныхъ стилей для письма. Углы, которыми выдавливались знаки, отмѣчены бѣлыми крестами.

Рис. 5 a и *b*. Письмо царя Хаммураби (2123—2081 до Р. Хр.) изъ собранія Императорскаго Эрмитажа (*MA*. № 9648). Образецъ четкаго эпистолярнаго почерка временъ 1-й вавилонской династіи. Письмо дѣловыхъ документовъ этой эпохи еще болѣе курсивно, съ наклонностью къ лигатурамъ. Всѣ связи съ древними традиціями уже порваны.

Текстъ документа: «Син-идиннаму скажи: такъ (говоритъ) Хаммураби. Прочитавъ это письмо, приходи въ Вавилонъ и явись ко мнѣ. Не медли, скорѣе поспѣшай!»

Изданіе: Schileico, въ «Orientalistische Literaturzeitung», XVII, № 3. Выбитые знаки въ строкѣ 6 правильно возстановляетъ Унгнадъ, ib., № 5.

Рис. 6. Часть таблички изъ библіотеки царя Ашшур-бан-апла (668—626 до Р. Хр.); образецъ оффиціальнаго курсива классической ассирійской эпохи. Этотъ почеркъ принятъ въ современной ассиріологіи въ качествѣ общаго транскрипціоннаго письма.

Фотографія сдѣлана съ части оборота 11-й табл. такъ назыв. эпоса Гильгамеша, содержащей разсказъ о потопѣ. Очень хорошій слѣпокъ съ этой таблицы хранится въ Музеѣ Древностей при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Рис. 7. Фрагментъ таблетки (оборотная сторона) изъ собранія Н. П. Лихачева; автографія сдѣлана съ подлинника, въ натуральную величину. Образецъ почерка дѣловыхъ документовъ эпохи царя Урукагины (+ 2800 до Р. Хр.). Письмо мелкое, но удивительно четкое; угловатость и неуравновѣшенность древнихъ знаковъ замѣнена гармоничною полнотой, сохраняющей, однако, всѣ наиболѣе характерныя особенности старинныхъ формъ. Письмо этой эпохи считается классическимъ шумерійскимъ письмомъ.

Документъ содержитъ запись выдачи мѣсячнаго содержанія служащимъ женской половины дворца. Запись ведется поименно, съ указаніемъ количества зерна, [illegible] ярмарки. чаемаго каждымъ лицомъ; служащіе различныхъ категорій разбиты на отдѣл[illegible]нный банкъ, группы, подъ которыми подводятся частичные итоги числа лицъ и коли[illegible]а получаемаго ими зерна, съ указаніемъ имени завѣдующаго партіей. Такой ча[illegible]ный итогъ приведенъ, напр., въ 1—5 клѣточкахъ второй справа колонны; «Всего: [illegible] человѣка по 80 ка, 1 человѣкъ—40 ка, 6 служанокъ по 30 ка, 1 мальчикъ—20 ка; зерна—1 гуръ 160 ка, Или-мени». Въ концѣ таблетки (въ данномъ случаѣ—отбитомъ) подводится общій итогъ.

Рис. 8. Первая, третья и шестая грани шестигранной глиняной призмы изъ собранія Н. П. Лихачева. Образецъ каллиграфическаго почерка эпохи Агаде (царь Нарам-Синъ, ок. 2650 до Р. Хр.); автографіи сдѣланы съ подлинника, въ натуральную величину. Это письмо, введенное аккадскими завоевателями во всѣхъ покоренныхъ ими областяхъ, развивалось параллельно юго-восточному письму (рис. 7) и представляетъ сѣверную оригинальную обработку очень древнихъ традицій. Особенно характерно щедрое изобиліе мелкихъ штриховъ, подчеркивающихъ острое и тонкое изящество архаическихъ контуровъ.

Документъ содержитъ сборникъ идеографическихъ написаній со знакомъ *gal* «большой» и др.; написанъ (вѣроятно собственноручно) Лугаль-ушумгалемъ, патеси Лагаша при царяхъ Нарам-Синѣ и Шаргани-шарри. Онъ изготовленъ для храмовой библіотеки, въ качествѣ прописи для обучающихся письму учениковъ; текстъ шестой грани читается: «богинѣ Нидабѣ (покровительницѣ письменнаго искусства) Лугаль-ушумгаль, писецъ, патеси Лагаша». Слѣдуетъ отмѣтить, что только эта предназначенная для прочтенія легенда шестой грани идетъ въ направленіи сверху внизъ; строки первыхъ пяти граней (текстъ граней 2—5 тожественъ и переданъ въ автографіи лишь однажды, въ средней колоннѣ), предназначенныхъ исключительно для списыванія, идутъ горизонтально слѣва направо. Очевидно, къ этому времени уже установилась привычка писать горизонтальными строками, хотя при чтеніи онѣ все еще приводились въ вертикальное положеніе.

Изданіе призмы: Schileico, въ «Zeitschrift für Assyriologie», XXIX, pp. 1—7.

Вл. Шилейко.

(1867), «Versuche über die Bewegung der Erde im Aether» (1870). Вычислялъ орбиты кометъ, потоковъ падающихъ звѣздъ, двойныхъ звѣздъ и далъ теоретическія основанія для такихъ вычисленій. [illegible] «Principien der Spectralanalysis und [illegible]g an die Astronomie» (1879).

Клиновидная кость—см. Черепъ.

Клинопись (клиновидное, клинообразное письмо)—общее названіе ряда графическихъ системъ, употреблявшихся въ древности народами Передней Азіи. Въ основѣ всѣхъ видовъ К. лежитъ изобрѣтенное шумерійцами іероглифическое письмо (см. Вавилонія, IX, 190—192). Знаки этого письма, изображавшіе различные предметы и имѣвшіе частью идеографическое, частью развившееся изъ послѣдняго фонетическое (слоговое) значеніе, слагались при письмѣ въ вертикальныя строки, шедшія сверху внизъ и въ порядкѣ отъ правой руки къ лѣвой; древнѣйшимъ письменнымъ матеріаломъ служилъ камень. Затѣмъ параллельно стала вводиться въ употребленіе болѣе удобная глина. Особыя техническія условія письма на глинѣ (знаки выдавливались особыми тростниковыми etc. стилями, см. табл. I, рис. 4) привели къ двумъ важнымъ измѣненіямъ въ графикѣ: 1) Документъ при письмѣ какъ бы клался на лѣвый бокъ; такимъ образомъ направленіе строкъ, для читающаго оставшееся вертикальнымъ, для пишущаго становилось горизонтальнымъ при ходѣ письма слѣва направо и при счетѣ строкъ сверху внизъ; съ теченіемъ времени послѣдній порядокъ совершенно вытѣснилъ прежнюю вертикальную строку.—2) Отдѣльныя составныя линіи знаковъ приняли форму клиньевъ, утолщенныхъ у одного конца и сходящихъ на нѣтъ къ другому; впослѣдствіи и при высѣканіи знаковъ на камнѣ стали придавать ихъ составнымъ линіямъ ту же клиновидную форму. Политическое устройство Шумера, разбитаго на нѣсколько маленькихъ самостоятельныхъ областей, не допускало полнаго палеографическаго единства письма по всей странѣ. Можно установить три важнѣйшихъ типа шумерійской К.: юго-восточный (документы изъ Лагаша), юго-западный и сѣверный (Агаде). Послѣдній былъ созданъ сѣверно-вавилонскими семитами, приспособившими шумерійское письмо къ своему языку. Этотъ типъ письма вскорѣ растворился въ юго-восточномъ, ставшемъ со временъ гегемоніи Ура (XXIV в. до Р. Хр.) общимъ для всей страны и обслуживавшемъ равнымъ образомъ и шумерійскій, и вавилонско-семитическій языки. Борьба расъ, шедшая въ Месопотаміи, закончилась въ XXI в. до Р. Хр. рѣшительной побѣдой семитовъ, ставшихъ къ этому времени гегемонами страны, подъ именемъ первой вавилонской династіи; съ этихъ поръ южно-месопотамская К. получаетъ названіе вавилонской. Ограниченная сперва узкимъ кругомъ собственно Вавилоніи, эта К. въ XVI—XIV вв. до Р. Хр. пріобрѣтаетъ міровое значеніе, становясь средствомъ международной дипломатической переписки (Телль-Амарнскій архивъ). Въ эту эпоху она обслуживаетъ не только вавилонскій языкъ, но и родственныя семитическія нарѣчія Ханаана, а также языки хетскій, митанійскій и, можетъ-быть, египетскій. Затѣмъ вавилонская К., уступая, вѣроятно, напору развивающихся мѣстныхъ графическихъ системъ, снова нисходитъ до положенія мѣстно-вавилонскаго письма, переживаетъ эпоху владычества персидскихъ царей, греческихъ наслѣдниковъ Александра и гаснетъ уже подъ римской державой.—Очень рано, во всякомъ случаѣ ранѣе XXV в. до Р. Хр. шумерійская К. дала еще одно семитическое отвѣтвленіе, войдя въ употр. народа, изв. впослѣдствіи подъ именемъ ассирійцевъ. Древнѣйшая ассирійская К. представлена пока только таблетками изъ Кайсаріе (Каппадокія), по всей видимости—современными династіи Ура въ Шумерѣ (XXIV в. до Р. Хр.): письмо этихъ документовъ обнаруживаетъ оригинальное развитіе традицій, восходящихъ, повидимому, къ сѣверному письму Агаде. Слѣдующія по времени ассирійскія надписи извѣстны только отъ патеси Ашшура, современныхъ 1-й вавилонской династіи (XXII—XX вв. до Р. Хр.), и идутъ затѣмъ, почти не прекращаясь, до 607 г. до Р. Хр.,—года паденія Ниневіи подъ ударами Вавилона. Интересный пережитокъ ассирійской К. мы имѣемъ въ такъ назыв. «документахъ изъ Каппе», современныхъ эпохѣ Вавилонскаго плѣна (VI—V вв. до Р. Хр.). Ассирійская К. отличается, по сравненію съ вавилонской, большой послѣдовательностью въ развитіи формъ знаковъ, сведшихся къ простѣйшимъ сочетаніямъ четырехъ основныхъ элементовъ: вертикальнаго клина, горизонтальнаго, наклоннаго и такъ назыв. «уголка». Эта удобная простота отвоевала ассир. К. гегемонію въ современной наукѣ, пользующейся этою К. для транскрипціи также вавилонскихъ клинописныхъ текстовъ.— Особое развитіе ассирійской К. имѣется въ находимыхъ въ Арменіи такъ назыв. «Ванскихъ» текстахъ.—Изъ вавилонской К. развилось ново-сузіанское или ново-эламское письмо, извѣстное изъ трехъязычныхъ надписей Ахеменидовъ (такъ назыв. «второй родъ» К.) и нѣсколькихъ мелкихъ документовъ; языкъ этихъ надписей акад. Марромъ относится къ яфетической языковой семьѣ.—Загадочно происхожденіе алфавитной персидской К., извѣстной только изъ надписей Ахеменидовъ (такъ назыв. «первый родъ» К.).

Въ Европѣ впервые познакомились съ К. въ началѣ XVII в., благодаря трудамъ путешественника Pietro della Valle, списавшаго нѣсколько персеполитанскихъ знаковъ. Всѣ трехъязычныя надписи въ Персеполѣ списалъ Карстенъ Нибуръ (1765), которому удалось различить три рода К. и опредѣлить алфавитный характеръ перваго рода. Найти къ нему ключъ выпало на долю Гротефенда (1802), разобравшаго съ геніальнымъ остроуміемъ имена Дарія, Ксеркса, Гистаспа и Ормузда. Генри Раулинсонъ дошелъ самостоятельно до важныхъ результатовъ, работая на мѣстѣ надъ бегистунской трехъязычной надписью, которую скопировалъ и разобралъ (1836—49). Такъ какъ результаты его работъ были подтверждены независимыми открытіями Хинкса и Опперта, то разборъ перваго рода К. можно было считать оконченнымъ. Языкъ его оказался древне-персидскимъ, близкимъ зендскому. Вторымъ родомъ К. занимались датчанинъ Вестергаардъ, Норрисъ, Оппертъ, Мордтманнъ и Ленорманъ. Первые шаги въ дешифровкѣ вавилонской К. принадлежатъ шведу Левенштерну (1845), высказавшему мнѣніе о необходимости приступить къ дѣлу съ помощью семитическихъ языковъ и опредѣлившему нѣсколько знаковъ. Затѣмъ де-Сольси и Лонперье составили таблицу знаковъ, не зная, однако, ихъ чтенія; Хинксъ первый угадалъ ихъ силлабическое значеніе. Раулинсонъ дошелъ опять-таки самостоятельно до тѣхъ же результатовъ и въ 1851 г. издалъ копію 3-ей части Бегистунской надписи, съ переводомъ. Работы Опперта, Тальбота и Менана также немало содѣйствовали дальнѣйшему движенію науки, такъ что 25 мая 1857 г. въ Лондонѣ состоялось знаменитое засѣданіе, во время котораго были сравнены независимые другъ отъ

друга переводы одной надписи Тиглатъ-Паласcара, сдѣланные, по порученію британскаго музея, Раулинсономъ, Хинксомъ, Оппертомъ и Тальботомъ и оказавшіеся почти тожественными. Съ этого времени разборъ К. можно было считать упроченнымъ.—Что касается про-армянской К., то надписи, упоминаемыя еще Моисеемъ Хоренскимъ, замѣченныя въ 1836 г. Saint-Martin, списанныя Шульцемъ и изданныя въ 1840 г. во Франціи, только въ 1881 г. подверглись правильному и успѣшному изученію со стороны Сэйса, проф. Патканова, Бэлька и Лемана. Языкъ ихъ, повидимому, имѣетъ сходство съ грузинскимъ. Тексты Митанни подвергались изученію марбургскаго проф. Іензена, который находитъ ихъ языкъ родственнымъ про-армянскому.—*Литературу* см. въ ст. Ассирія (IV, 61) и Вавилонія (IX, 216); ср. также Booth, «Discovery and Decipherment of the Trilingual Cuneiform Inscriptions» (Л., 1902); Delitzsch, «Die Entstehung des ältesten Schriftensystems» (Лпц., 1897); G. A. Barton, «Origin and Development of Babylonian Writing» (Лпц., 1913); М. В. Никольскій, «О сомнительныхъ древностяхъ изъ Месопотаміи» («Древности Восточныя», т. I, 118—126); F. Weissbach, «Die Keilinschriften der Achämeniden» (Л., 1911); Н. Я. Марръ, «Опредѣленіе языка второй категоріи Ахеменидскихъ клинообразныхъ надписей» (СПБ., 1914; «Записки Вост. Отдѣл. Имп. Рус. Археол. Общ.», XXII). *В. Шилейко.*

Клиностатъ — снарядъ, примѣняемый въ физіологіи растеній при изученіи геотропизма, также иныхъ тропизмовъ, нутаціи и проч. См. Геотропизмъ (XIII, 120).

Клиноцоизитъ—разновидность минерала эпидота, бѣдная содержаніемъ желѣза и потому, по составу, близко стоящая къ цоизиту. Кристаллизуется въ моноклинической системѣ. Оптически положителенъ. Свѣтопреломленіе и двойное лучепреломленіе слабѣе, чѣмъ у типичнаго эпидота. Встрѣчается близъ Прегратенъ въ Тиролѣ.

Клинскій - песчаникъ — такъ назыв. ярусъ бѣлаго песка, сцементированнаго кремнекислой и совсѣмъ не содержащаго желѣза. Онъ относится къ неокомскому ярусу мѣловой системы и извѣстенъ около гор. Клина Московской губ.

Клинтонъ (Clinton), Генри — англ. генералъ (1738—95). Участвовалъ въ семилѣтней войнѣ. Въ 1778 г. назначенъ, послѣ Гоу (XIV, 604), главнокомандующимъ англійскими силами въ Америкѣ; въ 1780 г. взялъ Чарльстоунъ, послѣ чего Георгія и Южная Каролина оказались въ рукахъ англичанъ. Капитуляція Корнваллиса въ Іорктоунѣ (1781), вызванная тѣмъ, что К. не послалъ Корнваллису во-время подкрѣпленій, принудила К. сложить съ себя командованіе (1782). Въ оправданіе свое онъ написалъ: «Narrative of Lieut. Gen. Sir Henry C. relative to his conduct during part of his command of the King's troops in North America» (Л., 1783), чѣмъ вызвалъ очень ѣдкій отвѣтъ Корнваллиса.

Клинтухъ (Columba oenas L.) — см. Голубиныя (XIV, 66).

Клинцы — нсд. Черниговской губ., Суражскаго у., на линіи Полѣсской ж. д., при р. Туросчѣ; занимаетъ выдающееся положеніе по своей торговой и заводско-промышленной дѣятельности. Основаніе К. относится къ XVII ст., процвѣтаніе начинается съ 1735 г. (разгромъ Вѣтки); жители—преимущественно старообрядцы (епифановщина). До 13 тыс. жит. Мѣщане К. промышляютъ, главнымъ образомъ, скупкой мѣхового товара (заячьи мѣха, бѣлка, овчина), пеньки, кожи, коноплянаго сѣмени, лошадей и скота. 7 суконныхъ фабрикъ, 3 чулочныхъ заведенія; заводовъ: 3 кожевенныхъ (выдѣлывающихъ баранью кожу), 2 чугунолитейныхъ, 1 полотняный, 1 маслобойный, 2 мыловаренныхъ, 3 кирпичныхъ. Всѣхъ промышленныхъ заведеній 27, съ производствомъ на 5 милл. руб. 4 ярмарки. Бюджетъ—94 тыс. р. (1911). Общественный банкъ, сберегательная касса, банкирская контора, аптека и аптекарскій складъ, 2 больницы, 2 библіотеки, 2 типографіи, 3 коммиссіонныхъ конторы, 2 правосл. и 4 единовѣрч. церкви; 5 синагогъ. Въ пригородѣ 2 старообрядческихъ м-ря.

Клинъ — трехгранная призма, которая вводится однимъ изъ своихъ реберъ между двумя тѣлами, когда требуется эти тѣла раздвинуть или оторвать одно отъ другого, какъ это дѣлается, напр., при раскалываніи цѣлаго куска на двѣ части.

Клинъ (Clin), Фридрихъ-Адольфъ—серболужицкій дѣятель эпохи возрожденія лужичанъ (1792 — 1855). Отстоялъ введеніе въ саксонскій школьный законъ 1835 г. параграфа, допускающаго употребленіе въ народн. школахъ при обученіи чтенію и Закону Божію серболужицкаго яз. Содѣйствовалъ утвержденію устава Сербской Матицы, открытой въ 1847 г.; предсѣдателемъ ея онъ былъ до самой смерти.

Клинъ—уѣздн. гор. Московской губ., при р. Сестрѣ. Ст. Николаевской ж. д. Въ лѣтописи К. упоминается впервые подъ 1234 г. Въ 1482 г. вмѣстѣ съ тверскимъ княжествомъ присоединенъ къ Москвѣ. Въ 1785 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. 7200 жит. (1912). 3 церкви; реальное училище, женская гимназія, городское и 4 начальныхъ училища, земская больница. Фабрикъ и заводовъ 18; болѣе крупные—2 стеклянныхъ завода, съ 733 рабочихъ и производствомъ на 225 тыс. р. Въ 1912 г. доходъ—32 946 руб., расходъ—37 881 руб. Въ окрестностяхъ много дачъ.—Клинскій уѣздъ — въ сѣв. части Московской губ. 3103,4 кв. вер. или 323 250 дес. (самый обширный уѣздъ въ губерніи). Площадь волнистая, съ супесчаной почвой, за исключеніемъ сѣв.-зап. части уѣзда, гдѣ она глинистая и отчасти суглинистая. Волга протекаетъ вдоль сѣверной границы (съ Тверской губ.) уѣзда; рѣки ея бассейна—Шоша, съ Ламой, Сестра (прит. Дубны, судоходна) и Истра (прит. Москвы-рѣки). Болотъ много въ сѣв.-зап. углу уѣзда. Около 40% площади уѣзда покрыто лѣсомъ и только 25% — подъ пашней. 148 600 жит. (48 чел. на 1 кв. вер.). Земледѣліе не удовлетворяетъ нуждамъ населенія, развиты кустарные промыслы (ткачество, лѣсные и др.), работы на мѣстныхъ фабрикахъ и отходъ на сторону—въ Москву, на ст. жел. дор., на Волгу и Шошу. Фабрикъ и заводовъ 121, съ 10 334 рабочихъ и производствомъ на 13 677 т. р. (1912); изъ нихъ болѣе значительные: 79 бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фбр. (7755 рабоч., произв. на 8535 т. руб.), 1 войлочно-ковровая (410 рабоч., 1100 т. р.), 7 парусно-басонныхъ (191 рабоч., 2510 тыс. руб.), 1 механическая, 4 кожевенныхъ, 1 стеклянная. До 1000 чел. занимаются разработкой торфа. 16 лѣчебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 10 земскихъ (2—губ. зем.) и 6 при фабрикахъ и 9 родильныхъ пріютовъ. Начальныхъ школъ 132, изъ нихъ 97 земскихъ, 25 церковно-приходскихъ и 10 министерскихъ и фабричныхъ; низшее сел.-хоз. училище. Расходъ у. зем. по смѣтѣ на 1914 г. 509 703 р., въ томъ числѣ на школьное дѣло—242 599 р., на медицинскую часть—121 489 р. К. у-дъ пересѣченъ съ ЮВ на СЗ Николаевской ж. д. (67 вер.), на которой, кромѣ г. К., значительныя станціи: Подсолнечная (дачное мѣсто) и Завидово (нагрузка лѣса и отправка его въ Москву).

Клиперъ: 1) поморское судно, плавающее на Бѣломъ морѣ и мало отличающееся по конструкціи отъ шкуны.—2) Старинное парусное судно, служившее когда-то для перевозки чая изъ Китая.

Клиринг-хаузъ—см. Расчетныя палаты.

Клиросъ—мѣсто въ православномъ храмѣ, гдѣ помѣщается во время богослуженія клиръ, т.-е. причетники—чтецы, пѣвцы (пѣвчіе), а также лица священнаго сана, напр., діаконы, если они не принимаютъ участія въ богослуженіи по своему сану, а лишь вспомоществуютъ въ чтеніи и пѣніи. Въ каждомъ храмѣ имѣются обязательно два К., правый и лѣвый, оба на возвышенной предалтарной части храма, по сторонамъ солеи.—Клиропѣвецъ—причетникъ, поющій на клиросѣ.—Клиропѣвка—монастырская послушница, поющая на клиросѣ.

Клиръ и клирикъ—причтъ, духовенство, преимущественно западное (о восточномъ см. Духовенство). Латинское слово Clerus происходитъ отъ греч. κλῆρος, означ. «наслѣдіе». Такъ же, какъ и слово πνευματικοί—«духовные люди», слово К. обнимало первоначально всю церковь, пастырей и стадо, «наслѣдіе Христово», людей духа, въ противоположность людямъ плотскимъ (carnales), язычникамъ. Съ III в. объемъ обоихъ словъ суживается. Духовными (πνευματικοί, spirituales) и К. (κληρικοί, clerici) начинаютъ обозначать только служащихъ при церкви, въ противоположность людямъ стада (λαός; laicus). Ссылаясь на учрежденіе левитовъ, которые «совершаютъ богослуженіе, вкушаютъ священную пищу, служатъ алтарю и научаются отъ алтаря», ап. Павелъ утверждаетъ, что и въ Новомъ Завѣтѣ Господь установилъ, чтобы тѣ, кто проповѣдываетъ евангеліе, жили отъ евангелія (I Кор. IX, 4—14; II Кор. XI, 9). «Служеніе алтарю» имѣетъ много степеней и формъ: внѣшнія заботы о немъ, преподаваніе Слова Божія, совершеніе таинствъ, завѣдываніе «духовными дѣлами» пасомыхъ. Отсюда вырастаетъ духовная іерархія. Первый авторитетный (хотя еще не оффиціальный) кодексъ каноническаго права на Западѣ, декретъ Граціана (XII в.), перечисляетъ 9 свящ. чиновъ К. (ordines sacri), параллельныхъ 9 ангельскимъ ликамъ—придверникъ, пѣвчій, чтецъ, возглашатель, прислужникъ (аколуѳа), субъдіаконъ, діаконъ, пресвитеръ, епископъ. Чины эти дѣлятся на низшіе—Ordines minores (первые 5) и высшіе—O. majores. Іерархическая лѣстница съ теченіемъ времени удлиняется, и система церковныхъ учрежденій осложняется («9 чиновъ», впрочемъ, всегда остаются основными). Изъ среды діаконовъ выдѣляются архидіаконы, помощники епископа по управленію діоцезомъ, изъ среды пресвитеровъ—архипресвитеры, или деканы, завѣдующіе опред. группами приходовъ (деканствами); изъ среды епископовъ—архіепископы и митрополиты, главы церковныхъ провинцій, примасы—главы старѣйшихъ провинцій; наконецъ, во главѣ всего западнаго клира становится римскій епископъ—папа. Вокругъ епископа появляется духовный совѣтъ—капитулъ канониковъ соборной церкви, вокругъ папы—коллегія кардиналовъ. Для администраціи и суда создаются духовные трибуналы, куріи (епископовъ и папы), для разслѣдованія ереси—суды инквизиціи. Доступъ въ духовные чины К. открываетъ постриженіе—tonsura и посвященіе—ordinatio. Поэтому монахъ, собственно, не можетъ считаться членомъ К.: онъ произноситъ обѣтъ, но не получаетъ ординаціи, развѣ въ исключительныхъ случаяхъ. Съ теченіемъ времени, однако, исключеніе становится правиломъ, и монашествующіе, которыхъ начинаютъ называть «религіозными» по преимуществу (religiosi) и людьми, живущими по уставу (regulares), входятъ въ понятіе К., какъ его часть (clerici regulares, въ противоположность clerici saeculares). Объ этой части К. см. Монашество. Съ IV в., когда государство становится христіанскимъ, К. занимаетъ въ немъ опредѣленное мѣсто. На западѣ соборные каноны, капитуляріи каролингскихъ государей, впослѣдствіи папскія декреталіи стараются гарантировать ему опредѣленныя имущественныя и юридическія права. Они устанавливаютъ «мансъ священника» (12 бонье хорошей земли), пребенду каноника, «столъ» (mensa) епископа. На содержаніе К. опредѣляются церковныя десятины, первинки и приношенія вѣрныхъ (decimae, primitiae, oblationes; см. Десятина), въ извѣстныхъ случаяхъ—плата за требы (въ общемъ «таинства совершаются даромъ»). Это же законодательство одѣляетъ К. длиннымъ рядомъ привилегій. 1) Личная привилегія—privilegium canonis. Государство охраняетъ личную неприкосновенность К. болѣе высокой карой (повышеннымъ вергельдомъ варварскихъ правдъ), церковь—отлученіемъ за нанесенное ему оскорбленіе дѣйствіемъ. 2) Судебная привилегія—privilegium fori. Уже въ первоначальной христіанской церкви апостолъ Павелъ настойчиво совѣтуетъ христіанамъ предлагать свои раздоры на судъ епископа. Это обращеніе, добровольное для мірянъ, обязательно для К. Въ средніе вѣка подчиненіе церковному суду, основывавшемуся на римскомъ правѣ и примѣнявшему болѣе мягкія кары, сравнительно съ свѣтскимъ судомъ, являлось настоящей привилегіей. Эту привилегію закрѣпило за К. государство, въ законахъ Юстиніана Великаго (новелла 83), эдиктахъ меровингскимъ королей (эдиктъ Хлотаря II-го, 615 г.), капитуляріяхъ Карла Великаго. Въ случаѣ столкновенія К. и мірянина, перваго нельзя привлечь къ свѣтскому суду безъ разрѣшенія его епископа. Въ случаяхъ тяжкихъ преступленій К. епископъ отдаетъ его въ мірскія руки, предварительно снявъ съ него церковный санъ. 3) Налоговыя изъятія—privilegium immunitatis. К. свободенъ отъ всякихъ государственныхъ сборовъ и повинностей, падающихъ на лицо (chevagium, talia) и на церковное имущество. Понятіе церковнаго добра (bona ecclesiastica) было очень растяжимо и вызывало рѣзкія столкновенія между К. и свѣтскою властью. Послѣдняя готова была признать привилегированнымъ характеръ лишь за имуществомъ, тѣсно связаннымъ съ церковною должностью (пребенды, бенефиція), но отнюдь не за всякимъ благопріобрѣтеннымъ добромъ церковныхъ лицъ и учрежденій, провозглашая принципъ, что «если головы тонзурованы, то имущества не тонзурованы». 4) Свобода отъ военной службы. Эта привилегія естественно вытекаетъ изъ идеаловъ церкви, страшащейся видѣть въ христіанинѣ, а тѣмъ болѣе въ К., «мужа крови». Эта свобода, по крайней мѣрѣ для высшихъ К., оказалась ненужной роскошью передъ лицомъ законовъ феодальнаго общества. Принимая отъ высшихъ сеньеровъ огромныя земельныя имущества, аббаты и епископы брали на себя и выполненіе вассальнаго долга, ведя на войну, съ мечемъ въ рукѣ, ихъ вооруженное населеніе по призыву сюзерена. Только съ теченіемъ времени, съ подъемомъ церковнаго сознанія, вошло въ обычай выполнять этотъ долгъ черезъ замѣстителя.—Обезпечивая за К. такія права и привилегіи, церковная власть предъявляетъ къ нему требованія и налагаетъ ограниченія. Они выражаются въ требованіи чистоты жизни и подготовленности къ своему званію образованіемъ. Зап. церковь сдѣлала для К.

обязательнымъ (по крайней мѣрѣ, для «высшихъ чиновъ») безбрачіе. Она запретила ему большую часть свѣтскихъ занятій (Nemo militans Deo implicat se negotiis saecularibus), разрѣшивъ только интеллигентныя профессіи «адвоката» по дѣламъ «бѣдныхъ и сиротъ», врача и въособенности педагога; она требовала отъ него установленной скромной одежды (темная сутана и закрытая пелерина—сарра—безъ рукавовъ. «Не носите одеждъ ни слишкомъ узкихъ, ни слишкомъ широкихъ, красныхъ и зеленыхъ цвѣтовъ, причудливыхъ башмаковъ съ шнурами и длинными носками, не употребляйте золоченыхъ сѣделъ, не имѣйте оружія, не носите хохловъ спереди, длинныхъ волосъ сзади»). «Посвящать въ духовный чинъ можно только человѣка образованнаго, трезваго, дѣльнаго, добраго, цѣломудреннаго, не драчуна, не спорщика, не жаднаго, христіанина съ дѣтства, законнорожденнаго и во всѣхъ смыслахъ годнаго». Средневѣковая дѣйствительность рѣдко соотвѣтствовала этимъ требованіямъ. Церковныя обличенія, свѣтская сатира, инвективы церковныхъ реформаторовъ и еретиковъ рисуютъ очень темную картину нравовъ К., иногда, впрочемъ, преувеличенную. Требованіе образованности отъ К., его связь съ книжнымъ дѣломъ, общія условія средневѣковаго быта сдѣлали изъ К. передовую интеллигенцію тогдашняго общества. Въ его рукахъ находились публичная благотворительность, книга, проповѣдь и школа; онъ мощно вліялъ на духовное развитіе тѣхъ, чьей совѣстью призванъ былъ руководить, оправдывая отчасти своимъ значеніемъ и создаваемыми имъ цѣнностями свое привилегированное положеніе. Это привилегированное положеніе оспаривалось въ теченіе всего средневѣковья. Реформація уничтожила его въ протестантскихъ государствахъ, революція—во Франціи. Въ настоящее время, въ католическихъ государствахъ, клирики, сохраняя свой внутренній строй, являются предъ лицомъ закона въ положеніи обыкновенныхъ гражданъ. — См. Hinschius, «Das Kirchenrecht der Katholiken und Protestanten in Deutschland» (1898); Viollet, «Précis de l'histoire du droit français» (т. I); Sagmüller, «Geschichte des katholischen Kirchenrechts» (Фрейбургъ 1909), а также соч. по церковной исторіи; Tardif, «Les sources du droit canonique» (1884; указаніе источниковъ).

О. Добіашъ-Рождественская.

Клистиръ—см. Клизма.

Клисѳенъ Старшій, дѣдъ знаменитаго реформатора Клисѳена — 4-й и послѣдній тиранъ Сикіона, изъ рода Ореагоридовъ (596—65), опиравшихся на древне-іонійское населеніе и низшіе классы общества. К. помогъ своимъ соплеменникамъ одержать верхъ надъ дорійской аристократіей, переименовалъ древне-іонійскую филу эгіалеевъ въ архелаевъ (вождей), а дорійскимъ филамъ далъ прозвища свинятниковъ, ослятниковъ и поросятниковъ. К. воевалъ съ Аргосомъ, уничтожилъ культъ аргивскаго героя Адраста, почитавшагося аристократіей, изгонялъ рапсодовъ въ виду восхваленія Гомеромъ Аргоса. Въ войнѣ амфиктіоновъ съ Киссою (600—590) К. былъ однимъ изъ вождей. Образъ жизни К. отличался пышностью; Геродотъ подробно описываетъ собраніе жениховъ, пытавшихся добиться руки его дочери Агаристы, вышедшей потомъ за Алкмеонида Мегакла.

Клисѳенъ (Κλεισθένης) — аѳинянинъ, сынъ Мегакла и Агаристы, внукъ сикіонскаго тирана того же имени, изъ знатнаго рода Алкмеонидовъ, основатель истинной аѳинской демократіи. Вмѣстѣ съ другими членами этого рода боролся противъ тиранніи Писистратидовъ, но потерпѣлъ пораженіе и жилъ въ изгнаніи. По низверженіи тиранніи К. возвратился въ Аѳины и въ архонтство Исагора (508) началъ проводить свою главную реформу—устройство новыхъ десяти филъ. Уже давно чувствовалась потребность положить конецъ притязаніямъ родовой знати на политическое господство въ общинѣ, а также дробленію гражданъ на партіи по составнымъ частямъ аттической территоріи, умиротворить этимъ общину и обезопасить ее отъ внѣшняго врага. Съ этою цѣлью К., не разрушая исконныхъ родовыхъ дѣленій аѳинскихъ гражданъ, создалъ на ряду съ ними другую организацію, для политическихъ потребностей общины, съ рѣшительнымъ преобладаніемъ территоріальнаго начала надъ родовымъ. Основу политическаго устройства образовали новыя дѣленія: демы, триттіи, филы. Только меньшія дѣленія—демы и триттіи—занимали сплошныя пространства; филы, выполнявшія важныя и разнообразныя политическія функціи, состояли каждая изъ трехъ участковъ, размѣщенныхъ въ различныхъ областяхъ Аттики: одинъ вблизи города, другой въ Месогеѣ, третій въ Параліи. Территоріальнымъ дроблеміемъ филъ предупреждено было на будущее время образованіе партій на подобіе педіаковъ, параловъ, діакріевъ. Новыхъ филъ, получившихъ названія по именамъ отечественныхъ героевъ, было 10; между ними жребіемъ распредѣлены были 30 триттій; каждая триттія состояла изъ нѣсколькихъ демовъ. Клисѳеновскія дѣленія можно прослѣдить до середины IV в. нашей эры. Каждый аѳинскій гражданинъ по достиженіи 18-лѣтняго возраста былъ политически закрѣпленъ за тѣмъ демомъ, въ которомъ имѣлъ осѣдлость при составленіи первыхъ при К. списковъ демотовъ; это правило оставалось въ силѣ и для его потомства. Званіе демота давало права полнаго гражданства, какого бы происхожденія демотъ ни былъ. Съ этого времени оффиціальнымъ именемъ аѳинскаго гражданина, кромѣ личнаго, было названіе его дема. Демъ пользовался самоуправленіемъ въ мѣстныхъ дѣлахъ; въ государственномъ управленіи демы участвовали преимущественно черезъ филы. Въ связи съ учрежденіемъ новыхъ филъ стояли и другія демократическія реформы К. Вмѣсто Совѣта Четырехсотъ выбирались 500, по 50 отъ филы, и весь составъ Совѣта дѣлился въ теченіе года на 10 секцій (пританій); должностныя коллегіи состояли обыкновенно изъ 10 магистратовъ, по одному отъ каждой филы; 6000 присяжныхъ судей выбирались по филамъ; пѣхота дѣлилась на 10 полковъ, конница на 10 эскадроновъ и т. д. Въ основу государственнаго управленія положена была, такимъ образомъ, не территоріальная, а политическая единица. Демъ, съ его демархомъ и др. мѣстными властями, съ его общедемотскими собраніями, землями, культомъ, воспитывалъ гражданина для дѣятельности на болѣе широкой общегосударственной аренѣ. Въ новыя дѣленія введены были и новые граждане—поселившіеся въ Аттикѣ иноземцы и вольноотпущенники. Для военныхъ надобностей государства служили также триттіи и навкраріи. Для предупрежденія незаконнаго захвата власти какимъ-либо честолюбцемъ К. ввелъ остракизмъ. Давнихъ родовыхъ дѣленій Аттики К. не уничтожалъ; роды, фратріи, іонійскія филы продолжали существовать и послѣ него. Онъ увеличилъ число фратрій, измѣнивъ и личный составъ ихъ: кромѣ древнихъ родовъ, въ ихъ среду вошли члены религіозныхъ сотовариществъ, къ родамъ не принадлежавшіе; всѣхъ фраторовъ объединяли культы Зевса Фратрія и Аѳины Фратріи. Принадлежностью къ фратріи обусловли-

вались права и званіе аѳинскаго гражданина до 18-лѣтняго возраста. Реформами К. завершено было объединеніе Аттики, начатое Тезеемъ, и образованіе органическаго одного цѣлаго изъ разрозненныхъ и враждовавшихъ между собою группъ населенія.—См. Бузескулъ, «Исторія аѳинской демократіи» (СПБ., 1909); В. Шеффоръ, «Аѳинское гражданство и народное собраніе» (М., 1891); Francotte, «L'organisation de la cité athénienne et la réforme de C.» (П., 1893).

Клитархъ (Κλείταρχος)—греч. историкъ IV в., сынъ Динона изъ Колофона, автора соч. по исторіи Персіи. Есть предположеніе, что К. участвовалъ въ походѣ Александра Вел. Изъ написанной К. біографіи Александра Вел.: «Αἱ περὶ Ἀλεξάνδρου ἱστορίαι» (или, по Стобею, «Τὰ περὶ Ἀλεξάνδρου»), состоящей изъ 12 книгъ, до насъ дошли только около 30 отрывковъ, у Эліана и Страбона. Эти отрывки собраны и напечатаны Гейеромъ («Alex. Mag. Histor. Scriptores», Лпц., 1844) и Мюллеромъ («Scriptores Alex. M.», П., 1846). Они касаются, главнымъ образомъ, похода въ Индію. Соч. К. въ древности цѣнилось по своимъ литературнымъ достоинствамъ и служило образцомъ подобныхъ біографій. Историческое значеніе сохранившихся отрывковъ невелико, но все-таки они часто дополняютъ Аррiана и не лишены интереса.—Ср. Frankel, «Die Quellen der Alexander-historiker» (1883).

Клитемнестра — см. Агамемнонъ (I, 370). Орестъ.

Клитинъ, Александръ Михайловичъ—духовный писатель (род. въ 1860 г.), протоіерей, профессоръ богословія въ новороссійскомъ унив.; образованіе получилъ въ московской дух. академіи. Главныя его работы: «Подлинность посланій св. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу» (Кіевъ, 1888, магист. диссерт.), «Итоги XIX в.» (ib., 1899), «Отношеніе богословской науки къ всемірнымъ задачамъ Богочеловѣчества» (Одесса, 1901), «Современные вопросы западной богословской науки» (ib., 1904), «Курсъ богословскихъ знаній въ его основныхъ положеніяхъ» (ib., 1905), «Личность Божества и дистелеологія міра» (ib., 1909), «Исторія религіи» (т. I-й, ib., 1910, историко-богословское изслѣдованіе).

Клитія (Κλυτία)—въ греческой миѳологіи возлюбленная Аполлона, которая, оставленная имъ, умерла отъ тоски и, по «Метаморфозамъ» Овидія, была превращена въ цвѣтокъ. Знаменитый мраморный бюстъ въ британскомъ музеѣ въ Лондонѣ, носящій имя К., на самомъ дѣлѣ—портретъ неизвѣстной римлянки.—Ср. Mannhardt, «Klytia» (Б., 1875).

Клиторъ (Clitoris)—см. Половые органы.

Клифтонитъ—названіе графита, встрѣчающагося въ кубической формѣ въ нѣкоторыхъ метеоритахъ.

Клиффордъ (W.K. Clifford)—англійская романистка. Первая книга К., обратившая на себя большое вниманіе: «Very Short Stories and Anyhow Stories» (1882). Другіе ея романы: «Mrs. Keith's Crime», «Love Letters of a Worldly Woman», «A Sad Comedy», «The Last Touches», «Aunt Anne» (1893), «A Wild Proxy», «A Flash of Summer», «Mere Stories», «A Woman Alone», «Woodside Farm», «Love Letters of a Wordly-Woman» (1913) и мн. др. К. писала и для сцены; пьесы ея успѣхомъ не пользуются, но не лишены литературныхъ достоинствъ. *С. И. Р.*

Клиффордъ (Clifford), **Вильямъ**—англійскій математикъ (1845—79), профессоръ въ Лондонѣ. К. извѣстенъ, главнымъ образомъ, работами по геометріи и высшей математикѣ, а также какъ популяризаторъ математическихъ знаній. Главные труды: «Elements of Dynamic» (1879—87), «Seeing and Thinking» (1879), «Lectures and Essays» (1879), «Mathematical Papers» (1882), «The Common Sense of the Exact Sciences» (1885; русск. пер., М. 1910).

Клицпера (Klicpera), **Вацлавъ-Клементъ**—выдающійся чешскій драматургъ (1792—1859). Студентомъ пражскаго унив. К. устроилъ кружокъ любителей, устраивавшихъ спектакли на чешскомъ яз. Сюжеты 57 оригинальныхъ пьесъ К. («Dramatické spisy V. K. K.», Прага, 1848—49)—частью взяты изъ чешской исторіи, частью изъ современнаго быта. Составившія эпоху въ чешской драмѣ перваго періода послѣ возрожденія, пьесы К. отличаются реализмомъ, юморомъ, недурнымъ народнымъ языкомъ и сценичностью. До конца XIX в. онъ являлся единственнымъ крупнымъ представителемъ спеціально національной комедіи. Написалъ также рядъ романовъ, разсказовъ, научныхъ очерковъ и др.—См. F. Šubert, «K. dramatik» (Прага, 1898); J. Máchal, «K. rozboru dramat K-vých» («Obzor liter. a umĕl.», 1901, V).

Клинъ—холмистый о-въ на оз. Селигерѣ, Тверской губ., у г. Осташкова. Въ началѣ XIV ст. здѣсь былъ московскій городокъ К.; центръ управленія окрестной мѣстностью. Гор. К. разрушенъ новгородцами въ 1393 г. и болѣе не возникалъ.—Ср. В. Покровскій, «Ист.-стат. описаніе гор. Осташкова» (Тверь, 1880).

Клише (франц. Cliché), въ графическихъ искусствахъ—копія вырѣзаннаго на деревѣ или металлѣ изображенія, служащая для размноженія его отпечатковъ. Въ типографскомъ дѣлѣ К.—копія со штампа большой заглавной буквы, виньетки, цѣлаго слова фразы или страницы набранныхъ типографскимъ шрифтомъ, съ доски политипажнаго рисунка и пр., изготовляемая посредствомъ отливки изъ легкоплавкаго металла (клишированія). Изготовленіе К. значительно облегчено было изобрѣтеніемъ особой клишировальной машины. Еще болѣе удобно стало получать типографскія К. послѣ изобрѣтенія стереотипіи и примѣненія къ дѣлу гальванопластики.—См. Фотомеханическіе способы печатанія.

Клиши-ла-Гаренъ (Clichy la Garenne)—пригородъ Парижа, въ деп. Сены, на прав. берегу Сены. 46676 жит. Въ 1795—97 гг. здѣсь находился образованный роялистами клубъ («Société de C.»), уничтоженный послѣ переворота 18-го фрюктидора.

Клишковцы (Клишкоуцы)—с. царанъ Бессарабской губ., Хотинскаго у.; 7707 жит. (1897).

Кліенты (clientes)—классъ населенія древняго Рима, находившійся въ наслѣдственной зависимости отъ одного изъ патриційскихъ, позднѣе также и плебейскихъ родовъ. Этимологія слова указываетъ на сущность института: «cliens»—«склоняющійся подъ защиту»—обозначаетъ лицо, отдавшее себя подъ покровительство могущественнаго члена общины. Вопросъ о происхожденіи К. остается спорнымъ и до настоящаго времени. Главныя гипотезы, высказанныя по этому поводу современными учеными: 1) Нибуръ («Römische Geschichte»; Б., 1873, I, стр. 265) считаетъ, что К., подобно ессалійскимъ пенестамъ, произошли изъ покореннаго пришельцами коренного населенія Лація. 2) Моммзенъ считаетъ источникомъ кліентуры положеніе римскаго государственнаго права, по которому рабъ, отпущенный на волю, не становился еще полноправнымъ гражданиномъ, а занималъ мѣсто, среднее между гражданиномъ и рабомъ; отсюда начало класса полусвободныхъ, зависимыхъ лицъ. Исходя изъ этого положенія, Моммзенъ перечисляетъ, какъ источники К., всѣ тѣ случаи, которые, по его мнѣнію, должны повлечь за собою аналогичные результаты («Römische Forsch.», Б., 1864, I, стр. 358 и слд.). Между этими двумя глав-

ными гипотезами, частью видоизмѣняя ихъ, частью иначе формулируя, раздѣляются мнѣнія большинства современныхъ ученыхъ. Къ Нибуру присоединяются Швеглеръ, Ланге, Ине, Карлова, къ Моммзену—Герцогъ, Виллемсъ, Премерштейнъ, де-Санктисъ и др. 3) Въ послѣднее время К. І. Нейманъ обратилъ вниманіе, главнымъ образомъ, на экономическую зависимость К. отъ патрона и пришелъ къ выводу, что аграрныя отношенія создали классъ К.; онъ видитъ въ нихъ бывшихъ крѣпостныхъ («Die Grundherrschaft der römisch. Republik», Страсбургъ, 1900; ср. также Gercke-Norden, «Einleitung in die Altertumswissensch.», III, стр. 393 сл.). Ни одна изъ этихъ гипотезъ не получила всеобщаго признанія въ современной наукѣ; какъ институтъ, присущій не однимъ римлянамъ, но распространенный вообще у италійскихъ народовъ (существованіе К. у сабинянъ и этрусковъ засвидѣтельствовано источниками), К.—несомнѣнно болѣе ранняго происхожденія, чѣмъ римская городская община; между тѣмъ свѣдѣнія наши о нихъ относятся къ тому времени, когда самый институтъ становится историческимъ пережиткомъ, утерявшимъ многое изъ своей первоначальной сущности. Поэтому отвѣтить на вопросъ, какова была первопричина, создавшая институтъ К., едва ли возможно. Въ историческое время, судя по источникамъ, отношенія зависимости создавались слѣдующими путями: 1) сдачей побѣжденнаго на милость побѣдителя (deditio), когда за актомъ сдачи слѣдовало не обращеніе побѣжденнаго въ рабство, а возвращеніе ему свободы, но съ извѣстными ограниченіями; 2) отпущеніемъ раба на волю (manumissio); 3) переселеніемъ иностранца въ Римъ, съ добровольной отдачей себя подъ покровительство римскаго гражданина (applicatio); 4) по наслѣдству. Моммзенъ гипотетически добавляетъ еще нѣсколько случаевъ, когда такія отношенія должны были создаваться; въ число К., по его мнѣнію, попадали: a) внѣбрачныя дѣти патриціанки; b) эмансипированные отъ отцовской власти члены семьи; c) патриціи, перешедшіе въ плебейство. Во всѣхъ этихъ случаяхъ создавалась особаго рода зависимость между лицомъ, покровительствуемымъ—К. (cliens), и покровительствующимъ—патрономъ (patronus). Зависимость К. отъ патрона выражалась въ слѣдующемъ: 1) онъ не имѣлъ права собственности на землю, а получалъ ее въ пользованіе отъ патрона за извѣстный взносъ (precarium); 2) не могъ вести никакого судебнаго процесса иначе, какъ черезъ своего патрона; 3) обязанъ былъ матеріально поддерживать патрона при исполненіи имъ жреческихъ и государственныхъ должностей, въ случаѣ наложенія штрафа или выдачи замужъ дочери патрона, при выкупѣ изъ плѣна патрона или его сына, 4) не долженъ былъ голосовать или свидѣтельствовать противъ патрона. Въ свою очередь, патронъ обязанъ былъ поддерживать К. матеріально надѣленіемъ земли, защищать его интересы въ судѣ, и не долженъ былъ противъ него свидѣтельствовать на судѣ. К. считался до нѣкоторой степени членомъ того рода, къ которому принадлежалъ патронъ, носилъ (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) его родовое имя и участвовалъ въ родовомъ культѣ. Иногда К. сопровождали патрона на войну въ качествѣ его дружинниковъ. Взаимныя права и обязанности К. и патрона только отчасти были санкціонированы юридически; по существу это былъ институтъ, основанный на fides—довѣріи, вѣрности; нарушеніе его со стороны патрона каралось религіей (законъ XII табл.: «patronus si clienti fraudem fecerit sacer esto»). Историческое развитіе клиентуры шло путемъ постепеннаго ослабленія зависимости К., пріобрѣтенія ими полноты гражданскихъ и политическихъ правъ. Въ концѣ республики сохранились только отдѣльные пережитки прежней юридической и экономической зависимости К. Въ эпоху имперіи клиентура вырождается въ прислужничество бѣдныхъ передъ знатными и богатыми, не имѣющее ничего общаго съ патріархальнымъ началомъ республиканской К. (Friedländer, «Sittengeschichte Roms», 8-е изд., I, стр. 384—397). По аналогіи съ личной клиентурой сложилась клиентура подчиненныхъ Риму городскихъ общинъ отдѣльному знатному лицу или цѣлому роду. —Ср. Mommsen, «Römisches Staatsrecht», III, стр. 54—88; «Abriss des römischen Staatsrechts», стр. 15—21; Voigt, «Über die Clientel und Libertinität» («Verhandlungen der sächsisch. Gesellsch. der Wiss. Phil.-hist. Classe», XXX, 1878, стр. 147—219). Литература вопроса указана у Premerstein'a въ Pauly-Wissowa «Real-Encyklopädie» IV, I, стр. 24—55, и у Lübcker'a, въ «Reallexicon des klassischen Altertums» (Б., 1914, стр. 231). *С. П—а.*

Кліо (Κλειώ)—см. Музы.

Кліонъ (Clione) — родъ моллюсковъ изъ группы крылоногихъ (Pteropoda, см. Заднежаберники). Тѣло веретенообразное, на головѣ пара коническихъ щупалецъ, которыя могутъ втягиваться, и 3 пары коническихъ хватательныхъ придатковъ, которые въ спокойномъ состояніи втянуты, а при схватываніи добычи сильно удлиняются. Нѣсколько видовъ, водящихся въ арктическихъ и антарктическихъ моряхъ. Сѣверный К. (Clione limacina Ph.), водится въ громадныхъ количествахъ въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ (а также въ Южн. Ледовитомъ океанѣ) и вмѣстѣ съ другимъ крылоногимъ (Limacina helicina) составляетъ главную пищу нѣкоторыхъ китовъ (напр., гренландскаго). Тѣло его желтоватаго цвѣта и полупрозрачно, внутренніе органы оранжеваго цвѣта, передняя часть головы и задній конецъ тѣла красные. Дл. 6 стм. Главной пищей К. служитъ Limacina.

Кліонъ (Clione limacina).

Клоака (cloaca)—у позвоночныхъ расширенный задній отдѣлъ кишечнаго канала, который стоитъ въ связи съ мочеполовой системой. Въ классѣ рыбъ мы находимъ К. у селахій и двоякодышащихъ, у остальныхъ мочеполовая система и кишечникъ открываются отдѣльно. К. существуетъ далѣе у всѣхъ земноводныхъ, пресмыкающихся и птицъ. Изъ млекопитающихъ настоящая К. существуетъ лишь у однопроходныхъ или птице-звѣрей (Monotremata) и отчасти у сумчатыхъ, у которыхъ нижнія части кишки и мочеполовой системы могутъ быть не вполнѣ раздѣлены; у остальныхъ млекопитающихъ К. во взросломъ состояніи нѣтъ, но въ теченіе эмбріональнаго развитія и они проходятъ стадію, когда мочеполовая система не отдѣлена отъ кишечника, и, слѣдовательно, К. существуетъ.

Клоацина (Cloacina или Cluacina, отъ гл. cluere, очищать)—прозвище богини Венеры. Плиній Старшій (XV, 119) говоритъ, что послѣ битвы изъ-за похищенія сабинянокъ Ромулъ и Титъ Таній заключили перемиріе и, совершивъ очистительную жертву, воздвигли храмъ въ честь богини Клоацины, на мѣстѣ очищенія, въ Священной улицѣ.

Клобуки черные — см. Кара-калпаки (XX, 892).

Клобукъ — головной покровъ монаховъ, состоящій изъ камилавки — цилиндра съ обрѣзанными краями—и крепа. Нынѣшняя форма камилавки позднаго происхожденія и взята нашей церковью у грековъ въ эпоху Никона. Покровъ камилавки въ древнее время назывался мафоріемъ (испорченное слово омофоръ: ὦμος — плечо и φέρω—ношу). Въ древности этотъ покровъ дѣлался не изъ легкой матеріи, какъ теперь, а изъ плотной, для защиты головы во время ненастья. См. Бѣлый К. (IX, 21).

Клобуцко — псд. Ченстоховскаго у., Петроковской губ., при р. Окшѣ. Ранѣе былъ городомъ; основ. въ 1244 г.; въ XVII ст. былъ значительнымъ торговымъ и промышл. центромъ. 3749 жит. (1908 г.), въ томъ числѣ 2200 евреевъ. Нач. училище, богадѣльня и синагога. Ломка известняка.

Кловіо (Clovio), Джуліо донъ, прозванный Мачедо — живописецъ-миніатюристъ (1498—1578). Учился подъ руководствомъ Джуліо Романо; окончательно развилъ свой талантъ изученіемъ работъ Микеланджело. Прославился превосходными миніатюрами, которыми, по заказу владѣтельныхъ особъ, знатныхъ лицъ и богатыхъ монастырей, украшалъ молитвенники, богослужебныя книги и др. рукописи. Главныя произведенія: миніатюры роскошнаго канона Богородицѣ, изготовленнаго для кардинала Фарнезе (въ неаполит. музеѣ), «Распятіе, съ предстоящею Маріею Магдалиной» (въ галл. Питти, во Флоренціи), «Богоматерь, оплакивающая Спасителя, снятаго со креста» (въ галл. Уффици, во Флоренціи), «Сцены изъ жизни имп. Карла V» (въ брит. музеѣ), иллюстраціи къ «Божественной Комедіи» Данте (въ ватиканской библіотекѣ).

Клодава — псд. Кольскаго у., Калишской губ., при р. Клодавицѣ (Ргилёвкѣ), притокъ р. Варты. Основ. въ глубокой древности; въ XVI ст. была значительнымъ городомъ, въ которомъ было 700 домовъ, многочисленные ремесленные цехи. Въ XVII ст. разрушена шведами и пришла въ упадокъ. 4645 жит. (1908), въ томъ числѣ евреевъ — 1666. 2 костела (1560 и 1623 г.).

Клодій (Publius Clodius Pulcher) — римскій демагогъ. Принималъ участіе въ третьей митридатской войнѣ, въ войскѣ своякa своего Лукулла. По возвращеніи въ Римъ, обвинялъ Катилину въ вымогательствѣ, но былъ имъ подкупленъ. Обвиненный въ оскорбленіи богини цѣломудрія Bona Dea, во время праздника которой онъ проникъ, въ женскомъ платьѣ, къ женѣ Цезаря, своей любовницѣ, онъ былъ спасенъ своими покровителями, застращавшими сенатъ и подкупившими судей. Цицерона, дѣйствовавшаго въ этомъ дѣлѣ противъ него, К. сталъ преслѣдовать съ непримиримой ненавистью. Побывавъ квесторомъ въ Сициліи, онъ примкнулъ къ трiумвирамъ и былъ выбранъ послѣдними для укрощенія сената и устраненія Цицерона. Съ этою цѣлью онъ былъ усыновленъ плебеемъ, принялъ имя К. вмѣсто прежняго Клавдія (59 г.), былъ выбранъ, при содѣйствіи Цезаря, въ народные трибуны (58 г.) и, расположивъ къ себѣ многими законопроектами (между прочимъ—о раздачѣ хлѣба) народъ, а консуловъ — обѣщаніемъ дать требуемыя ими провинціи, предложилъ, чтобы всякій, кто безъ суда и расправы убилъ римскаго гражданина, подвергался опалѣ (здѣсь имѣлся въ виду образъ дѣйствій Цицерона въ дѣлѣ Катилины). Законъ этотъ былъ принятъ послѣ добровольнаго удаленія Цицерона въ ссылку; К. приказалъ разграбить его имѣнія и разрушить домъ. Ставъ во главѣ вооруженныхъ шаекъ, онъ смѣло и безнаказанно совершалъ величайшія насилія. Онъ нападалъ даже на прежнихъ своихъ защитниковъ, Помпея и Цезаря; Помпей едва осмѣливался, боясь дерзости К., показываться на площади и въ сенатѣ, почему и добился возвращенія Цицерона, въ 57 г. Другъ Цицерона, Титъ Анній Милонъ, также собравшій вокругъ себя толпы гладіаторовъ, рѣшительно выступилъ противъ К., и когда въ 53 г. послѣдній сталъ домогаться преторы, а Милонъ—консульства, то противники устраивали на улицахъ Рима цѣлыя битвы. Выборы не состоялись, и Римъ въ началѣ 52 г. остался безъ консуловъ и преторовъ. Когда Милонъ, 20 января 52 г., ѣхалъ по Аппіевой дорогѣ, съ нимъ встрѣтился К.; между спутниками обоихъ возникла драка, во время которой К. былъ раненъ. Его трупъ былъ доставленъ въ Римъ и сожженъ на форумѣ возбужденною чернью, при чемъ погибло отъ пламени нѣсколько строеній.

Клодіонъ (Clodion) — прозвище французскаго скульптора, настоящая фамилія котораго Мишель, а имя Клодъ (1738 — 1814). Изучалъ въ Римѣ антики. Оживленность и граціозность его произведеній вскорѣ доставили ему извѣстность. Екатерина II напрасно старалась привлечь его въ Россію. Во Франціи онъ пользовался большимъ уваженіемъ, пока не наступило господство псевдоклассическаго стиля Давида. Талантъ К. выказывался сильнѣе и полнѣе въ небольшихъ статуэткахъ и рельефахъ, чѣмъ въ крупныхъ произведеніяхъ скульптуры. Многія изъ его мелкихъ работъ были много разъ воспроизводимы въ бронзовыхъ, терракоттовыхъ, мраморныхъ и бисквитныхъ экземплярахъ. Образцы этихъ работъ имѣются и въ Эрмитажѣ. — См. Thirion, «Les Adam et Clodion» (II., 1885).

Клодія (Clodia)—сестра Клодія (см.). Была замужемъ за Квинтомъ Метелломъ Целеромъ, въ смерти котораго ее подозрѣвали. Она ненавидѣла Цицерона за пренебреженіе къ ея красотѣ; послѣдній жестоко отомстилъ ей въ защитительной рѣчи за Марка Целія Руфа, покинувшаго ее любовника, котораго К. обвиняла въ покушеніи отравить ее. Эта красивая, но крайне безнравственная женщина и есть, какъ полагаютъ древніе (Апулей) и новые писатели, римская красавица, воспѣтая поэтомъ Катулломъ подъ именемъ Лесбіи.

Клодтъ фонъ-Юргенсбургъ бароны—русскіе художники: 1) Петръ Карловичъ К.—скульпторъ (1805—67). Воспитывался въ артиллерійскомъ училищѣ. Скоро послѣ производства въ офицеры вышелъ въ отставку и посвятилъ себя искусству, быстро совершенствуясь въ немъ безъ наставниковъ. Первымъ значительнымъ произведеніемъ К. была колоссальная квадрига, вылѣпленная и отлитая изъ бронзы по заказу императора Николая I и водруженная на Нарвскихъ тріумфальныхъ воротахъ, въ Петербургѣ. Получивъ званіе профессора, К. завѣдывалъ литейною мастерскою академіи художествъ и преподавалъ скульптуру. Главныя достоинства К.—глубокое знаніе формъ животныхъ, въ особенности лошади, и умѣнье схватывать ихъ характеръ, особенности породъ и воспроизводить ихъ движенія съ реальностью и, въ то же время, съ живописностью. Съ меньшимъ искусствомъ лѣпилъ онъ человѣческія фигуры. Лучшія изъ его работъ, кромѣ вышеупомянутой квадриги, четыре группы коней съ удерживающими ихъ юношами, украшающія собою Аничковъ мостъ въ Петербургѣ, памятники св. Владиміру въ Кіевѣ и Крылову въ Лѣтнемъ саду, статуя импер. Николая I верхомъ на конѣ въ Петербургѣ. Кромѣ отливки изъ бронзы собственныхъ произведеній, К. управлялъ отливкою работъ другихъ современныхъ ему

русскихъ скульпторовъ. — 2) Михаилъ Петровичъ К. (1835—1914), сынъ предыдущаго, живописецъ жанристъ, ученикъ А. Маркова въ акад. худ. Первыя его картины: «Внутренность хижины въ Нормандіи» (въ Третьяковской галлереѣ), «Изъ быта норманскихъ рыбаковъ», «Послѣдняя весна», «Возвращеніе съ поля» и «Молитва передъ крещеніемъ». Состоялъ членомъ товарищества передвижныхъ выставокъ съ самаго его основанія. Не безъ успѣха пробовалъ свои силы въ гравированіи à l'eau-forte. Изъ картинъ К., кромѣ упомянутыхъ, наиболѣе удачны: «Антикварій» (у К. С. Солдатенкова, въ Москвѣ), «Черная скамья» (въ музеѣ Александра III), «Передъ отъѣздомъ» (въ Третьяковской гал.), «Мученица» и «Посѣщеніе заключенныхъ». — 3) Михаилъ Константиновичъ, двоюродный братъ предыдущаго, пейзажистъ (1832—1902), ученикъ М. Н. Воробьева въ акад. худ. Получилъ золотую медаль за «Видъ въ имѣніи Зегезаль, близъ Риги»; присылалъ изъ Швейцаріи и Франціи на академическія выставки пейзажи этихъ странъ. За «Ночной видъ въ Нормандіи» и «Видъ въ долинѣ р. Аа, въ Лифляндіи» (музей Александра III)—академикъ, за «Видъ въ Орловской губ.» (у г. Харина, въ Харьковѣ)—профессоръ. Завѣдывалъ пейзажнымъ классомъ въ академіи. Наиболѣе извѣстныя картины К.: «Закатъ солнца» (въ Третьяковской гал., въ Москвѣ), «Осенняя дорога» (тамъ же), «Лѣсная даль, въ полдень» (тамъ же), «Дубы» (въ московск. Рум. музеѣ), «Аллея въ березовой рощѣ» (у Солдатенкова, въ Москвѣ), «Полдень» (у Макарова, въ Петербургѣ), «Дорога черезъ березовую рощу» (у гр. Строганова, въ Петербургѣ).

Клодтъ фонъ-Юргенсбургъ—баронскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи, откуда Ролофъ К. въ 1515 г. переселился въ Ливонію. Юстъ К., курляндскій канцлеръ, получилъ отъ Готарда Кетлера въ 1561 г. замокъ Юргенсбургъ, отъ котораго принялъ фамилію К. фонъ-Юргенсбургъ. Его праправнукъ, генералъ-лейтенантъ Іоаннъ-Адольфъ К., возведенъ въ 1714 г. Карломъ XII въ баронское достоинство. О нѣкоторыхъ членахъ этого рода см. выше.—Родъ барововъ К. фонъ-Юргенсбургъ внесенъ въ матрикулы лифляндскаго и эстляндскаго дворянства.

Клодъ (Claude), Жакъ — реформатскій богословъ (1619—87), уроженецъ южн. Франціи, пасторъ въ Нимѣ, гдѣ, въ качествѣ предсѣдателя синода 1661 г., выступилъ противъ предложенной уніи съ католическою церковью, вслѣдствіе чего правительство запретило ему проповѣдывать. Послѣ отмѣны нантскаго эдикта К. поселился въ Гаагѣ. Главныя его сочиненія: «Réponse au livre de M. de Meaux (Bossuet) intitulé: Conférence avec M. Claude» (1683); «Les plaintes des protestants cruellement opprimés dans le royaume de France» (1686).—См. Frank Puaux, «La France protestante» (т. IV, 2 е изд., 1884).

Клодъ-Лорренъ, французскій художникъ—см. Желле (XVII, 588).

Клозель (Clauzel), Бертранъ, графъ — франц. маршалъ (1772—1842). Участвовалъ въ наполеоновскихъ войнахъ. Людовикъ XVIII назначилъ его ген.-инспекторомъ кавалеріи (1814). Во время ста дней (1815) онъ перешелъ на сторону Наполеона; послѣ второй реставраціи Бурбоновъ объявленъ государственнымъ измѣнникомъ и бѣжалъ въ Америку; въ 1816 г. заочно приговоренъ къ смертной казни; въ 1819 г. получилъ возможность вернуться во Францію; въ 1827—30 гг. оппозиціонный депутатъ; послѣ іюльской революціи 1830 г. назначенъ губернаторомъ Алжира и за успѣшныя дѣйствія противъ туземцевъ получилъ званіе маршала, но уже въ 1831 г. лишенъ званія губернатора за недостаточную твердость; скоро, однако, вновь посланъ въ Алжиръ. Въ 1836 г. онъ совершилъ неудачную экспедицію противъ Константины (см. II, 54), послѣ чего вновь отозванъ. Защищалъ свое поведеніе въ брошюрѣ «Explications du maréchal de C.» (1836). Съ 1836 г. депутатъ; принадлежалъ къ крайней лѣвой оппозиціи. Напечаталъ: «Observations du général C. sur quelques actes de son gouvernement à Alger» (П., 1830); «Nouvelles observations du maréchal C. sur la colonisation d'Alger» (П., 1833).

Клокачевы—русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію отъ Александра Клокопкаго, выѣхавшаго изъ Польши къ вел. кн. Василію Васильевичу Темному. Андрей Ивановичъ К. былъ намѣстникомъ въ Волоколамскѣ (1558), а братъ его Макарій, въ 1578 г., полковымъ и осаднымъ воеводою. Дворянинъ московскій Дмитрій Ѳедоровичъ К. (ум. въ 1642 г.) былъ воеводою въ Мангазеѣ, сынъ его Тимоѳей—воеводою на Тарѣ (1673). Изъ младшей линіи этого рода Горянинъ и Яковъ Васильевичи луцкіе городовые дворяне, писаны въ «тысячной» книгѣ лучшихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ (1550). Родъ К. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Новгородской, Псковской и Тверской губерній.

Клондайкъ (Klondike)—р. въ Сѣв. Америкѣ, на СЗ Канады въ Юконѣ, притокъ р. Юкона; течетъ въ зап. направленіи, дл. до 200 км. Долина богата золотомъ; центромъ золотоискателей служитъ расположенный при устьѣ К. гор. Даусонъ-Сити (XV, 628).

Клоотсъ, (Cloots), Анахарсисъ, собственно Жанъ-Батистъ du Val de Grâce (Gnadenthal), баронъ де-К.—дѣятель французской революціи (1755—94), по происхожденію нѣмецъ изъ герцогства Клеве, въ то время принадлежавшаго Пруссіи. Наслѣдникъ богатаго состоянія, воспитанный въ Парижѣ, онъ былъ полонъ идеями свободы, равенства и братства народовъ, для осуществленія которыхъ необходимы были, по его мнѣнію, революціи и войны. Въ области религіозной онъ называлъ себя личнымъ врагомъ Іисуса Христа и вообще всякой религіи. Въ брошюрѣ «Voeux d'un gallophile» (П., 1786) онъ предсказывалъ передѣлку карты Европы, съ значительнымъ расширеніемъ Франціи, которая должна была получить оба берега Рейна; «но прежде всего Клеве, моя колыбель, пусть будетъ возсоединена съ Франціей». Подъ вліяніемъ увлеченія классической древностью, онъ въ началѣ революціи сталъ называться Анахарсисомъ. 19 іюля 1790 г. онъ явился въ Учредительное Собраніе во главѣ толпы людей, одѣтыхъ въ національные костюмы различныхъ народовъ, и отъ имени «комитета иностранцевъ» благодарилъ Собраніе за возмущеніе противъ тираніи, прося принять народы въ семью обновленнаго человѣчества. 13 декабря 1791 г. онъ явился въ Законодательное Собраніе и, какъ «ораторъ человѣческаго рода», требовалъ войны съ Германіей, увѣряя, что народы при побѣдоносномъ движеніи французовъ «съ бѣшенствомъ разобьютъ свои цѣпи». На вооруженіе Франціи онъ пожертвовалъ въ 1792 г. значительную часть своего состоянія. Въ 1792 г. избранъ въ члены конвента. Голосовалъ за казнь Людовика XVI «во имя человѣчества», при чемъ прибавилъ, что одновременно голосуетъ за казнь Фридриха-Вильгельма, короля прусскаго. Въ брошюрѣ: «République universelle» (1792) онъ доказывалъ, что одинъ народъ долженъ быть сувереномъ міра, что народъ есть Богъ, что Франція есть родина народа-Бога, что только глупцы могутъ вѣрить въ Верховное Существо. Въ 1794 г. онъ былъ арестованъ по требованію Робеспьера, судился вмѣстѣ съ Геберомъ (XII, 795) и 24 марта

1794 г. казненъ. Написалъ еще: «Certitude des preuves du mahométanisme» (Л., 1780); «L'orateur du genre humain, ou dépêches du prussien Cloots au prussien Herzberg» (П., 1791); «Base constitutionnelle de la république du genre humain» (П., 1793).—См. G. Avenel, «A. C.» (П., 1865).

Клопманъ фонъ—баронскій родъ, происходящій изъ Вестфаліи, откуда въ концѣ XV в. Отто К. переселился въ Ливонію. Родъ барововъ К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской и Эстляндской губ.

Клоповникъ—названіе нѣкоторыхъ растеній, по преимуществу Lepidium ruderale L., близкаго къ крессу, изъ семейства крестоцвѣтныхъ. Растопыренно вѣтвистое однолѣтнее растеніе съ перисторазсѣченными листьями и мелкими цвѣтами. Трава обладаетъ сильнымъ запахомъ и употребляется противъ клоповъ. Въ Тверской, Олонецкой, Вологодской губ. К. зовутъ также Ledum palustre L., багульникъ, также съ сильнымъ запахомъ.

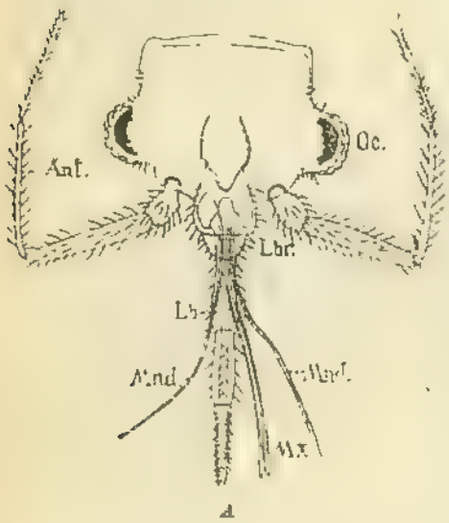
Клопп (Klopp), Онно—нѣм. историкъ (1822—1903). Былъ близокъ ко двору короля ганноверскаго Георга V; клерикалъ, вельфъ, сторонникъ великогерманской идеи, онъ былъ врагомъ Пруссіи, которую онъ обвинялъ чуть ли не во всѣхъ несчастіяхъ, пережитыхъ Германіею. Написалъ: «Gesch. Ostfrieslands» (Ганноверъ, 1854—58); «Der König Friedrich II von Preussen und die deutsche Nation» (2-е изд., Шафгаузенъ, 1867); «Tilly im 30-jährigen Krieg» (Штуттгартъ, 1861; новая переработка—«Der dreissigjährige Krieg bis zum Tode Gustav-Adolfs», Падерборнъ, 1891—96); «Der Fall des Hauses Stuart» (В., 1875—87). Сопровождалъ короля Георга въ изгнаніе и издалъ рядъ брошюръ въ защиту его дѣла; послѣ его смерти написалъ его біографію (Ганноверъ, 1878).

Клопскій-Троицкій-Михайловскій, при р. Веряжѣ, муж. **м-рь**—Новгородской губ. и у. Основанъ въ XIV ст. Гробъ настоятеля монастыря чудотворца Михаила Клопскаго (XV ст.) и древняя икона св. Троицы.

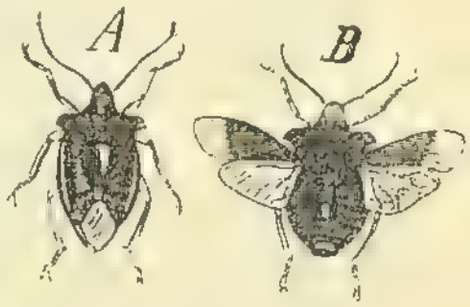
Клопштокъ (Klopstock), Фридрихъ-Готлибъ—знаменитый нѣмецкій поэтъ (1724—1803). Род. въ Кведлинбургѣ, городѣ короля Генриха Птицелова, котораго онъ предполагалъ сдѣлать героемъ своего эпоса, прежде чѣмъ остановился на сюжетѣ «Мессіады». Огромное вліяніе оказало на него набожное религіозное настроеніе, царившее въ его домѣ. Учась въ Шульпфортѣ, онъ познакомился съ Гомеромъ и Виргиліемъ, а также съ бодмеровскимъ переводомъ Мильтона. Подъ вліяніемъ послѣдняго онъ задумалъ воспѣть небеса и религію и сравняться съ великими эпическими поэтами. Въ лейпцигскомъ унив. онъ сблизился съ кружкомъ молодыхъ поэтовъ, выступившихъ противъ ложноклассическаго направленія Готшеда. Въ органѣ этого кружка: «Bremer Beiträge» были напечатаны три первыя пѣсни «Мессіады», имѣвшія огромный успѣхъ. По приглашенію датскаго короля, онъ поселился въ Копенгагенѣ, чтобы здѣсь, пользуясь содержаніемъ въ 400 талеровъ, докончить свою поэму. «Мессіада» выходила выпусками; первый вышелъ въ 1751 г., послѣдній—въ 1773 г. Въ 1754 г. онъ женился на Метѣ Моллеръ, которую воспѣлъ въ своихъ одахъ. Въ 1770 г., послѣ паденія его покровителя, датскаго министра Бернсторфа, К. переѣхалъ въ Гамбургъ, гдѣ издалъ собраніе своихъ одъ. Окончаніе «Мессіады», переведенной на многіе языки, упрочило славу К. Молодые поэты эпохи «бури и натиска» благоговѣли передъ нимъ и сдѣлали его имя своимъ знаменемъ. Въ настоящее время поэму К. даже въ Германіи не читаетъ никто, кромѣ спеціалистовъ. Это громоздкое произведеніе лишено цѣльности и единства; уже Гердеръ замѣтилъ, что въ поэмѣ хороши частности, но въ цѣломъ нѣтъ настоящаго эпическаго духа. Другая причина того, что «Мессіаду» трудно дочитать до конца, заключается въ самомъ свойствѣ таланта К. Онъ лирикъ, а не эпическій поэтъ. У него нѣтъ настоящаго повѣствовательнаго таланта. Въ нагроможденіи событій, которыми К. старается заинтересовать читателей, много искусственнаго; поэма становится утомительной и запутанной. Лучшія мѣста «Мессіады»—тѣ, въ которыхъ отражаются душевныя переживанія поэта. Такъ, во вставномъ любовномъ эпизодѣ между Цейдли и Семидомъ слышатся отзвуки его юной, нераздѣленной любви къ кузинѣ его Маріи, которою онъ воспѣлъ въ своихъ одахъ подъ именемъ Фанни. Въ прощальной рѣчи Цейдли, обращенной къ супругу, слышится предсмертная рѣчь его безвременно умершей любимой жены. Если К. не сумѣлъ наполнить свою поэму жизнью и движеніемъ, какъ Мильтонъ, то отдѣльныя лирическія мѣста, являющіяся выраженіемъ неподдѣльнаго религіознаго чувства, сохраняютъ художественную цѣнность. Историческое значеніе К. огромно. Онъ обогатилъ нѣмецкую стихотворную рѣчь новыми размѣрами и утвердилъ гекзаметръ, который до него въ рукахъ неумѣлыхъ стихотворцевъ не имѣлъ успѣха. Онъ ввелъ въ своихъ одахъ гораціеву строфу и элегическій размѣръ, пріобщилъ нѣмецкую поэзію непосредственно къ античности, проложивъ отчасти путь классицизму Гете и Шиллера. Въ «Одахъ» К. больше истинной поэзіи, чѣмъ въ его поэмѣ. Его лирика разнообразна, проникнута искреннимъ, глубокимъ чувствомъ. Любовь, красота и природа, религія и родина возбуждали въ немъ искреннія настроенія и пламенные порывы. Какое огромное вліяніе имѣли эти «Оды» на молодое поколѣніе, показываетъ извѣстное восклицаніе Вертера и Лотты: «Клопштокъ!», когда они увидали пейзажъ, освѣженный грозою. Большое значеніе имѣли также попытки К. возродить древне-германскую поэзію, замѣна греко-римской миѳологіи германскою, его трилогія изъ отечественной исторіи, посвященная Герману, съ хорами бардовъ.—Болѣе новыя изданія Back'a (Штуттгартъ, 1876), Boxberger'a (Б., 1879), Munker'a (Штуттгартъ, 1893). Лучшее изданіе «Одъ» дали Munker и Pawel (ib., 1889). — Ср. Klamer-Schmidt, «K. und seine Freunde» (Гальберштадтъ, 1810); Lappenberg, «Briefe von und an K.» (Брауншвейгъ, 1867); Erich Schmidt, «Beiträge zur Kenntnis der Klopstockschen Jugendlyrik» (Страсбургъ, 1880); Munker, «K. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften» (1900). На русск. яз. «Мессіада» перев. Писаревымъ (СПБ., 1868); отрывокъ изъ нея («Аббадона») перев. Жуковскимъ. *П. К.*

Клопы (Heteroptera)—подотрядъ насѣкомыхъ въ отрядѣ хоботныхъ (Rhynchota). Характеризуется передними крыльями, у которыхъ основаніе кожистое, твердое, а периферическій отдѣлъ мягкій, перепончатый; заднія крылья перепончатыя. Нерѣдко встрѣчаются безкрылыя формы и особи съ рудиментарными крыльями. Хоботокъ свободный, усики 4—5-члениковые; лапки 3-члениковыя. У личинокъ К. на спинной сторонѣ брюшка открываются мѣшечатыя пахучія железы, у взрослыхъ онѣ замѣняются грудными железами, открывающимися на брюшной сторонѣ заднегруди; и тѣ, и другія служатъ для защиты, выдѣляя обыкновенно рѣзкій, непріятный запахъ. Сюда принадлежитъ большое число

видовъ, раздѣляемыхъ на рядъ семействъ. К. распространены повсюду. Одни изъ нихъ питаются соками растеній и могутъ наносить вредъ различнымъ культурнымъ растеніямъ, другіе нападаютъ на различныхъ насѣкомыхъ (чѣмъ могутъ приносить нѣкоторую пользу), а также сосутъ кровь птицъ и млекопитающихъ (также и человѣка). Къ семейству Pentatomidae (щитники) относится ягодный клопъ (Mormidea baccarum L.), желтовато-бурый, съ черными точками, длиной 11 мм., часто встрѣчается по всей Европѣ на кустарникахъ и ягодахъ, которымъ сообщаетъ непріятный запахъ. Къ роду Eurygaster принадлежатъ вредные для хлѣбныхъ злаковъ К., о которыхъ см. Черепашки. Представители рода Aelia (Ael. furcula Fieb. и др.) также наносятъ на югѣ вредъ хлѣбамъ. О родѣ Eurydema см. Капустные К. Къ семейству Pyrrhocoridae относится весьма обыкновенный въ средней и южной Европѣ К., извѣстный подъ именемъ козачка или солдатика (Pyrrhocoris apterus L.), ярко-красный съ чернымъ, длиной 10 мм., часто встрѣчается большими обществами на стволахъ деревьевъ, стѣнахъ и проч. О семействѣ Hydrometridae см. Водомѣрки. Представители сем. Reduviidae являются хищниками, достигающими крупныхъ размѣровъ въ тропическихъ странахъ. Относящійся сюда Reduvius personatus L. буровато-черный, длиной 17 мм., распространенъ въ средней и южной Европѣ подъ корой деревьевъ, встрѣчается въ домахъ и можетъ наносить очень болѣзненные уколы человѣку. Южно-американскій видъ Conorhinus megistus Burm. при уколахъ человѣка переноситъ жгутоносца Trypanosoma cruzei Ch. и производитъ этимъ опасную болѣзнь. Небольшое семейство Cimicidae, характеризующееся отсутствіемъ крыльевъ и подушечекъ на лапкахъ и плоскимъ тѣломъ, заключаетъ рядъ видовъ, живущихъ въ качествѣ наружныхъ паразитовъ на различныхъ млекопитающихъ и птицахъ. Наиболѣе извѣстенъ Cimex lectularius L. (постельный клопъ), буро-красный, съ желтоватыми ножками и усиками, длиной до 6 мм. Распространенъ повсюду человѣкомъ; живетъ въ домахъ, но встрѣчается также на ласточкахъ и летучихъ мышахъ. Яйца откладываются 4 раза въ году (около 50 штукъ) въ разныя щели. Личинки линяютъ 5 разъ; развитіе продолжается около 11 недѣль. Отъ укола К. на кожѣ остается красное пятно съ темной точкой. Есть нѣкоторыя данныя, указывающія на возможность перенесенія постельнымъ К. различныхъ болѣзней (туберкулезъ, возвратная лихорадка и др.), хотя вопросъ этотъ не является рѣшеннымъ. Для уничтоженія употребляется смазываніе щелей и проч. керосиномъ и пусканье горячаго пара. К. могутъ чрезвычайно долго (до 6 лѣтъ) оставаться безъ пищи. Близкіе виды встрѣчаются на курахъ, голубяхъ, ласточкахъ, летучихъ мышахъ. Сем. Capsidae (травяные К.) заключаетъ множество мелкихъ К., встрѣчающихся на травѣ; среди нихъ Adelphocoris lineolatus Goetze вредитъ на югѣ Россіи люцернѣ. О сем. Nepidae см. Водяной скорпіонъ. Къ семейству Belostomidae относятся наиболѣе крупные К., живущіе въ тропическихъ странахъ въ водѣ. О сем. Notonectidae см. Гладышъ. — Ср. Landois, «Anatomie d. Bettwanze» («Zeit. Wiss. Zool.», 18 и 19, 1868—69); Reuter, «Hemiptera Gymnocerata Europae» (Гельсингфорсъ, 1878 — 96); Воронковъ, «Къ анатоміи Acanthia lectularia» («Дневн. Зоол. Отд. Общ. Любит. Ест.», М., 1907); Reuter, «Die Familie der Bett- oder Hauswanzen» («Zeitschr. wiss. Insektenbiol.», IX, 1913). *М. Р.-К.*



Голова постельнаго клопа. Oc—глаза, Ant—усики, Lbr—верхняя губа, Lb—нижняя губа, Mnd—жвалы, Mx—нижнія челюсти. Увелич.



Pentatoma rufipes. A—со сложенными крыльями, B—съ расправленными крыльями. Ест. вел.

Клоссіусъ (Clossius), Вальтеръ-Фридрихъ—юристъ (1795—1838). Открылъ въ Амброзіанской библіотекѣ въ Миланѣ и издалъ съ комментаріями новые отрывки кодекса Ѳеодосія. Былъ проф. въ Тюбингенѣ, Дерптѣ и Гиссенѣ. Во время пребыванія въ Россіи К. занялся изученіемъ вопроса, какія изъ греческихъ и латинскихъ рукописей, преимущественно юридическаго содержанія, сохранились въ Россіи. Съ этой цѣлью онъ посѣтилъ Псковъ, Петербургъ, Новгородъ, Москву и Кіевъ. Результаты своихъ изслѣдованій К. хотѣлъ опубликовать въ сочиненіи «Iter Rossicum» и приготовилъ къ печати первый томъ (въ 1837 г.), но не имѣлъ возможности приступить къ печатанію. Главные его труды: «Hermeneutik des römischen Rechts» (Рига, 1829; 2-е изд., Лпц., 1831); «Prodromus corporis juris civilis» (Б., 1823).

Клоссовскій, Александръ Викентьевичъ — извѣстный метеорологъ. Род. въ 1846 г., окончилъ курсъ физико-математическаго факультета унив. св. Владиміра. Получилъ степень доктора физической географіи за диссертацію: «Грозы въ Россіи», былъ назначенъ проф. новороссійскаго унив. Состоитъ прив.-доц. спб. университета, проф. высшихъ жен. курсовъ и проф. психоневрол. институт. въ Спб. Въ 1909 г. избранъ корреспонд. Акд. Наукъ. Въ Одессѣ К. организовалъ областную метеорологическую «Сѣть Юго-Западной Россіи». Изданіе сѣти — «Метеорологическое Обозрѣніе. Труды метеорологич. сѣти юго-зап. Россіи» (19 томовъ). Оно закончилось въ 1908 г. съ уходомъ К. изъ Одессы и съ закрытіемъ сѣти. Подъ руководствомъ К. построена новая метеорологическая обсерваторія новороссійскаго унив., снабженная многими самопишущими инструментами и открытая въ 1894 г. Важнѣйшіе изъ трудовъ К., кромѣ указанной выше диссертаціи и трудовъ сѣти: «Метеорологія» (Общ. курсъ, т. I. Статическ. метеорологія; Одесса, 1908); «Основы метеорологіи» (Одесса, 1910; 2-е изд., Одесса, 1914); «О колебаніяхъ темп. въ береговой полосѣ Чернаго и Азовскаго морей». Много статей К. помѣщено въ «Трудахъ сѣти Ю.-З. Р.», «Зап. Новор. Ун.», «Трудахъ Новор. Общ. Естеств. Ист.», «Метеорол. Вѣстн.».

Клостерманъ (Klostermann), Августъ — протест. богословъ (род. въ 1837 г.), профессоръ въ Кіелѣ. Напечаталъ: «Das Markus-Evangelium nach seinem Quellenwert für die evangelische Geschichte»

(Гетт., 1867); «Untersuchungen zur alttestam. Theologie» (Гота, 1868); «Die Bücher Samuels und der Könige» (1887); «Deuterojesaia» (1892); «Pentateuch» (1907); «Geschichte des Volkes Israel» и др.

Клостерманъ (Klosterman), Карлъ — чешскій беллетристъ. Род. въ 1848 г. Романы и разсказы К. посвящены большею частью описанію жизни въ Шумавскомъ округѣ: «V ráji Šumaském» (1893); «Ze světa lesních samot» (1894); «V srdci Šumavských hvozdů» (1896); «Sklář» (1897); «Domek v Poledni ulici» (1898); «Hostinný dům» (1898); «Světák z Polesí» (1905); «Pošumavské rhapsodie» (1908) и др. Романъ «Za štěstím» (1895) рисуетъ жизнь вѣнскихъ чеховъ и имѣетъ автобіографическое значеніе. При всемъ реализмѣ, въ картинахъ К. чувствуется идеализація интереснаго края и его обитателей.—См. J. Kamper, «Der Böhmerwald und sein Dichter» («Politik», 1895).

Клостернейбургъ (Klosterneuburg) — гор. въ Австріи, въ 9 км. отъ Вѣны, на прав. берегу р. Дуная. 14 786 жит. Виноградарская и помологическая школа, хим.-физіологическая станція для культуры винограда и фруктовъ, производство лучшаго въ Австріи бѣлаго вина. Въ монастырѣ, основанномъ въ 1106 г., храмъ Дѣвы Маріи въ романскомъ стилѣ, богатая библіотека (40 000 тт. и 1550 рукописей), картинная галлерея, съ рѣдкими произведеніями старонѣмецкой школы, нумизматическій и естественно-историческій кабинеты.—См. Drexler, «Das Stift K.» (В., 1894).

Клотильда (Crothichildis, Crodechildis) — королева франковъ (475 — 545), дочь Хильперика, владѣвшаго частью Бургундіи. Въ 493 г. вышла замужъ за франкскаго короля Хлодвига. Съ дѣтства воспитанная въ христіанской религіи, К., славившаяся красотой и умомъ, скоро пріобрѣла большое вліяніе на мужа. Духовнымъ ея руководителемъ былъ св. Ремигій, епископъ реймскій. Родившійся у нея сынъ былъ окрещенъ; онъ вскорѣ умеръ, и смерть эту Хлодвигъ приписалъ гнѣву языческихъ боговъ. Тѣмъ не менѣе, слѣдующій ихъ сынъ также былъ окрещенъ. Послѣ побѣды надъ аламанами, при Толбіакѣ (496), самъ Хлодвигъ подъ вліяніемъ К. принялъ христіанство. Послѣ смерти Хлодвига между сыновьями его завязалась борьба, которую К. тщетно пыталась прекратить. Она удалилась въ монастырь въ Турѣ, гдѣ и провела послѣдніе годы жизни. Канонизована папой Пелагіемъ.—См. Григорій Турскій, «Hist. Franc.» (I, II, III, IV). Житіе К. — въ «Collection des vies de Saints» (2-е изд., II., 1897).

Клотильда — королева вестготовъ (497—531), дочь франкскаго короля Хлодвига и Клотильды. Мать ея, ревностная католичка, воспитала К. въ приверженности къ римской церкви. Выйдя замужъ за аріанина—вестготскаго короля Амалариха, — она осталась вѣрна своему исповѣданію. Религіозныя разногласія привели къ жестокому угнетенію К. мужемъ. К. обратилась за помощью къ брату своему Хильдеберту, который, разоривъ владѣнія Амалариха, погибшаго во время этой войны, увезъ К. въ Парижъ. Въ дорогѣ она умерла.

Клотильда Савойская — дочь короля Виктора-Эммануила II (1843—1911). Въ 1859 г., передъ началомъ войны съ Австріей, вышла замужъ за принца Наполеона, согласно желанію ея отца и Наполеона III. При тюльерійскомъ дворѣ К. держалась въ сторонѣ и одиноко, не сочувствуя господствовавшимъ тамъ нравамъ. Когда мужъ ея, въ 1872 г., былъ изгнанъ изъ Франціи, К. послѣдовала за нимъ, но не вернулась во Францію, когда онъ получилъ позволеніе поселиться на родинѣ, а осталась въ Италіи.

Клоу (Clough). Артуръ-Юзъ — англійскій поэтъ (1819—1861), другъ Лонгфелло и Эмерсона. Наиболѣе популярная изъ его поэмъ — «Bothie of Tober-na-Vuolich» (1848). Въ ней много прекрасныхъ описаній шотландскихъ видовъ и тонкій анализъ характеровъ. К. написалъ еще поэму въ формѣ діалога «Dipsychus», повѣсть въ стихахъ «Amours de Voyage» и мелкія стихотворенія, вошедшія въ изданныя вдовою его «Poems and Prose Remains of Arthur-H. Clough» (1869), съ біографіею К., написанною Пальгревомъ. Матью Арнольдъ почтилъ память К. поэмою «Thyrsis».

Клоцова рукопись—сборникъ (XI в.) поученій на церковно-славянскомъ яз., написанный глаголицей. Сохранился въ отрывкахъ: 10 листовъ открыты В. Коппитаремъ въ библіотекѣ гр. Клоца (теперь хранятся въ Тридентѣ), 2 листа—Миклошичемъ (теперь въ Инсбрукѣ). Въ графическомъ отношеніи К. рукопись представляетъ нѣкоторыя отличія отъ кіевскаго Миссала, какъ образецъ переходнаго угловато-круглаго типа письма, а въ языковомъ примыкаетъ къ Маріинскому евангелію и носитъ слѣды сербо-хорватскаго вліянія.—См. K. Vondrák, «Glagolita Clozianus» (Прага, 1893, со снимками); Oblak, «Zur Würdigung des Altslovenischen» («Archiv f. slav. Phil.», XXV, 1903); «Энциклопедія слав. филолог.», III (СПБ., 1911).

Клочень (Galleria melonella L.)—см. Восковая моль (XI, 685).

Клочье—способъ рыбной ловли; см. Уженье.

Клочковъ, Михаилъ Васильевичъ—историкъ. Род. въ 1877 г., образованіе получилъ въ юрьевскомъ университетѣ. Былъ проф. высшихъ женскихъ курсовъ; состоитъ проф. русской исторіи въ харьковскомъ университетѣ. Главныя работы К.: «Населеніе Россіи при Петрѣ Вел.» (СПБ., 1911; магистерская диссертація); «Къ вопросу о складникахъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1901, XI); Составъ представительства на земскомъ соборѣ 1566 г.» («Вѣстн. Права», 1904, XI); «Манифестъ 1797 г. о трехдневной барщинѣ» (Сборн. въ честь С. Ѳ. Платонова); «Генералъ-прокуроры при Павлѣ I» («Журн. Мин. Юст.», 1912); «Дворянское самоуправленіе при Павлѣ I» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1913). Состоитъ сотрудникомъ настоящаго Словаря.

Клуазонé (*франц.* cloisonné)—перегородчатая эмаль. См. Эмаль.

Клубень (tuber).—Подъ этимъ именемъ понимаютъ шишковатыя, по большей части, подземныя части растеній довольно различнаго происхожденія. Такъ, у картофеля — это вздувшіеся укороченные побѣги (почки), появляющіеся на длинныхъ подземныхъ вѣтвяхъ, тоже у земляной груши или топинамбура. У зимовника К. или луковицеобразною шишкою называютъ вздутое, подземное основаніе стебля. У многихъ родовъ изъ семейства орхидныхъ, напр., у орхисовъ, у офрисовъ и др. шишки или К. должны называться корнестебельными, такъ какъ они представляютъ собою дѣйствительно толстые, короткіе корни, несущіе на верхнемъ концѣ листостебельную почку. То же у нѣкоторыхъ лютиковъ. Наконецъ, имѣются чистокорневые К., представляющіе собою утолщеніе корневыхъ вѣтвей. Вообще шишковатыя подземныя утолщенія, называемыя то К., то шишками, весьма распространены въ растительномъ мірѣ.

Клубника (Fragaria elatior) — см. Земляника (XVIII, 594).

Клубъ (*англ.* club, *нѣм.* Klub, *франц.* cercle: въ старину у насъ клобъ) — сообщество частныхъ лицъ, организованное съ цѣлью общенія на почвѣ научной, литературной, политической, религіозной,

спортивной и т. д. Товарищества или ассоціаціи торгово-промышленнаго характера, задачею которыхъ является прибыль отъ веденія общими силами какого-либо предпріятія, къ числу клубовъ не принадлежатъ. Общества, аналогичныя современнымъ К., существовали уже въ древности, у грековъ и у римлянъ; у первыхъ они носили наименованіе ἑταιρία (гетерія, товарищество), у послѣднихъ—sodalitas. У грековъ въ гетеріи были организованы политическія партіи, и онѣ существовали уже въ эпоху греко-персидскихъ войнъ; по сообщеніямъ Плутарха, къ одной изъ нихъ принадлежалъ Оемистоклъ; сторонники Перикла были организованы въ нѣсколько гетерій, а Кимонъ располагалъ цѣлою ихъ сотнею. Эти гетеріи, по большей части, или, можетъ-быть, всегда, были тайными; ихъ члены приносили присягу. Демократія считала гетеріи опасными для государства и преслѣдовала ихъ. Существовали товарищества и не политическаго, а религіознаго и иного характера. Въ Римѣ sodalitates религіознаго характера упоминаются уже въ законѣ 12 таблицъ. К. въ современномъ смыслѣ и современнаго характера возникли первоначально въ Англіи и самое слово имѣетъ англо-саксонское происхожденіе (clubbe): оно первоначально обозначало палку, затѣмъ складчину, долю, которая приходится по раскладкѣ на каждаго члена товарищества, а затѣмъ уже и самое товарищество, собраніе, также зданіе для общественныхъ собраній. Одинъ изъ первыхъ К. основанъ въ Англіи въ началѣ XVII в. Вальтеромъ Ралей въ тавернѣ Мермэдъ, подъ именемъ Friday Street Club. Среди его членовъ былъ Шекспиръ. Указъ Карла II 1675 г. о запрещеніи К. сохранялъ силу очень недолго, и К. развивались почти непрерывно, пока въ XVIII, и тѣмъ болѣе въ XIX в. клубная жизнь не явилась характеристическою чертою Англіи. Имѣются К. весьма разнообразные; иногда въ члены К. принимаются по весьма оригинальнымъ признакамъ (напр.: К. холостяковъ, К. разведенныхъ, К. толстяковъ). Имѣются К. аристократическіе и К. рабочихъ, ремесленниковъ, мелкихъ торговцевъ и т. п. Каждый К. имѣетъ свой уставъ. Вступленіе въ К. обусловливается рекомендаціей одного или нѣсколькихъ членовъ и затѣмъ баллотировкой. Расходы К. покрываются членскими взносами весьма различныхъ размѣровъ: въ К. рабочихъ членскій взносъ не превышаетъ нѣсколькихъ шиллинговъ, въ аристократическихъ К. опредѣляется сотнями фунтовъ стерлинговъ въ годъ. Въ К. имѣется, по большей части, буфетъ или столовая для членовъ К., кабинетъ для чтенія, въ который выписываются газеты и журналы и пріобрѣтаются книги, бильярдъ, шахматы, весьма часто карты; карточная игра является главнымъ содержаніемъ жизни весьма многихъ К., но во многихъ она совершенно изгнана. Для осуществленія своихъ цѣлей многіе К. имѣютъ собственныя зданія. Управляются К. своими выборными правленіями или совѣтами съ президентомъ во главѣ. Общественная жизнь К. сводится къ чтенію докладовъ, къ преніямъ, къ обсужденію разныхъ вопросовъ; иногда къ изданію книгъ или брошюръ для пропаганды идей К., къ организаціи общественныхъ митинговъ. Имѣются К., главный предметъ дѣятельности которыхъ — политика; имѣются и такіе, изъ которыхъ политика, по принципу, изгнана. Первые группируются обыкновенно по партіямъ; К. либеральной, консервативной, соціалистической, рабочей, ирландской партій играютъ весьма важную роль въ жизни этихъ партій. Имѣются К. политическаго характера, но внѣпартійные; напр., въ 40-хъ гг. XIX в. сыграла большую роль Anticorn-law league, основанная для борьбы съ хлѣбными законами и бывшая однимъ изъ англійскихъ политическихъ К. Многочисленные К. женскаго голосованія (суффражистскіе) тоже имѣютъ внѣпартійный характеръ. При свободѣ союзовъ и собраній, господствующей въ Англіи, К. организуются очень легко и не требуютъ никакого предварительнаго разрѣшенія; запрещаются они исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда преслѣдуютъ явно преступную цѣль (имѣются, напр., тайные, преслѣдуемые полиціей К. воровъ). Въ Соед. Штатахъ Сѣв. Ам., гдѣ богатыя гостиницы и рестораны представляютъ всѣ удобства англійскихъ К., такіе К. развиты сравнительно мало; но К. политическіе и религіозные все же играютъ значительную роль, особенно первые, во время президентскихъ выборовъ. Во Франціи К., подъ названіемъ cercles, появились въ XVII в.; это были собранія мужчинъ и женщинъ, принадлежащихъ къ высшему кругу и сходившихся по вечерамъ для бесѣды. Передъ революціей начали возникать литературные и иные К.; въ 1787 г. они были запрещены, но возродились и сразу заняли вліятельное положеніе въ эпоху Великой революціи (см. ниже); они исчезли при консульствѣ. Въ эпоху іюльской монархіи политическіе К. имѣли лишь мимолетное существованіе, но вновь широко развились послѣ революція 1848 г. Теперь во Франціи, какъ и въ Англіи, хотя въ меньшей степени, распространены К. весьма разнообразнаго характера. Въ Германіи К. появились въ концѣ XVIII в., преимущественно съ политическимъ характеромъ (майнцскіе клубисты 1790—93 гг.). Имперскимъ закономъ 1793 г. они были запрещены. Революція 1830 г. вызвала ненадолго возникновеніе новыхъ политическихъ К., которые въ 1832 г. были вновь запрещены. Съ образованіемъ Германской имперіи и съ признаніемъ принципа свободы союзовъ и собраній клубная жизнь развилась въ Германіи, хотя и въ меньшей степени, чѣмъ въ Англіи. Сообщества, вполнѣ сходныя съ К., часто называются въ Германіи не К., а Vereine; наименованіе К. сохраняется преимущественно за собраніями съ господствующей карточной игрой. Среди студентовъ распространены корпораціи и буршеншафты (VIII, 666), которые являются спеціально студенческими К. Офицерскіе К. пользуются пособіями отъ казны и имѣютъ главнымъ назначеніемъ служить столовыми для неженатыхъ офицеровъ; они называются обыкновенно казино. Въ Австріи, кромѣ обыкновенныхъ К., К. называются также парламентскія фракціи политическихъ партій: К. Лихтенштейна, К. Гогенварта, объединенный чешскій К., католическо-народный К., польскій К. и т. д. Польская парламентская партія носитъ, по австрійскому образцу, наименованіе К. (коло) также въ Германіи и Россіи.—Въ Россіи К. появились въ Петербургѣ, по иниціативѣ иностранцевъ, при Екатеринѣ II. Первый К. былъ основанъ англичанами и носилъ наименованіе с.-петербургскаго англійскаго собранія или англійскаго К. (клоба); девизъ К. былъ «concordia et laetitia». Максимальное число членовъ было опредѣлено въ 1771 г. въ 250, потомъ постепенно повышено до 400. Число желающихъ поступить въ этотъ К. было очень велико; уже съ конца XVIII в. онъ былъ очень популяренъ среди аристократіи и въ началѣ XIX в. былъ весьма моднымъ; къ числу его членовъ принадлежали Пушкинъ, Жуковскій, Крыловъ, Сперанскій, высшіе сановники. Членскій взносъ въ разное время колебался и съ 1860 г. составляетъ 100 руб. въ годъ. Въ К. процвѣтаетъ карточная игра. Вслѣдъ за англійскимъ К. возникли разные

танцъ-клобы, благородныя собранія, дворянскія собранія и т. д. въ Петербургѣ и другихъ городахъ. Значительно позднѣе, во второй половинѣ XIX в., появились различныя общества научнаго, литературнаго и иного характера, которые избѣгаютъ наименованія «К.», какъ имѣющаго въ Россіи (не въ Европѣ) нѣсколько одіозный характеръ благодаря тому, что въ русскихъ К. особенно процвѣтаетъ игра въ карты, но въ широкомъ смыслѣ являющіяся тоже К. Еще позднѣе появились приказчичьи К. Для открытія К. въ Россіи требовалось разрѣшеніе м-ва внутреннихъ дѣлъ. По временнымъ правиламъ 4 марта 1906 г. объ обществахъ и союзахъ для основанія общества, а слѣдовательно и К., нѣтъ надобности въ разрѣшеніи, но фактически право недопущенія и закрытія обществъ обратилось въ право предварительнаго разрѣшенія. Вслѣдствіе этого возникшіе-было въ 1905 г. политическіе К. всѣ исчезли; клубная жизнь является сравнительно мало распространенной, и К. вообще не играютъ большой роли въ нашей общественной жизни, служа всего больше мѣстомъ игры въ карты. До сихъ поръ сохраняютъ, однако, свое существованіе нѣкоторыя просвѣтительныя организаціи, приказчичьи, рабочія и т. п. общества, преслѣдующія болѣе серьезныя задачи. Извѣстное сходство съ К. имѣютъ масонскія ложи. Ср. Военное собраніе (XI, 201).—Ср. J. Timbs, «Club Life in London» (2 тт., Л., 1866); его же, «History of Clubs and Club Life in London» (ib., 1872); Leigh, «List of English clubs in all parts of the world» (ib., ежегодно съ 1905 г.); J. Wertheimer, «The Law relating to Clubs» (ib., 1903); Schurtz, «Altersklassen und Männerbünde» (B., 1902); Гордонъ, «Наши общественныя собранія (К.) съ точки зрѣнія юридической» (СПБ., 1883); А. Барсуковъ, «Россійское благородное собраніе въ Москвѣ, по сохранившимся архивнымъ документамъ» (М., 1886); «Къ исторіи московскаго англійскаго К.» («Русск. Арх.», 1889, № 5); «Кіевское дворянское собраніе. Первое 50-лѣтіе, 1838—88» (Кіевъ, 1888); В. Науменко, «Къ исторіи кіевскаго дворянскаго собранія» («Кіевск. Стар.», 1889, № 2); «Нѣмецкій и Коммерческій К. въ Саратовѣ» («Сарат. Край», изд. саратовскимъ обществомъ вспомоществованія нуждающимся литераторамъ, вып. I-й, 1893).

В. В—въ.

Клубы временъ революціи.—Политическіе К. появились во Франціи въ 1789 г. Первый К. былъ основанъ въ Версали депутатами Бретани въ генеральныхъ штатахъ подъ именемъ бретонскаго К. 19 октября, послѣ того какъ Учредительное собраніе перешло въ Парижъ, онъ также перенесъ туда свои засѣданія и принялъ названіе «К. друзей конституціи», затѣмъ «К. якобинцевъ». Не замедлили образоваться и другія политическія общества. Самыми вліятельными, послѣ якобинцевъ, были: К. кордельеровъ; Cercle Social или Bouche de Fer, гдѣ преобладающимъ вліяніемъ пользовался аббатъ Фоше; К. безпристрастныхъ; К. приверженцевъ конституціи, организованный Мирабо въ Парижѣ; К. братскаго общества, основанный Талльеномъ въ 1791 г.; К. предмѣстья св. Антонія, гдѣ организовались рабочіе; К. Пантеона; К. друзей правъ человѣка. К. 1789 г. былъ основанъ болѣе умѣренными членами общества друзей конституціи (Сійэсъ, Бальи, Лафайетъ, Мирабо); послѣ его распаденія въ 1791 г. возникъ К. фейльяновъ (Club des Feuillants), получившій свое названіе отъ монастыря, въ которомъ онъ засѣдалъ. Этотъ К. стоялъ за «демократическую монархію» и противодѣйствовалъ какъ «революціоннымъ бреднямъ», такъ и идеямъ стараго режима. Сторонники монархіи основали Club monarchique (Клермонъ-Тоннеръ, Малуэ). Засѣданія К. носили сперва частный характеръ, но скоро сдѣлались публичными. К. въ эпоху революціи имѣли большое вліяніе на народъ и на національныя собранія, въ особенности на конвентъ, постановленіями котораго не разъ только санкціонировались рѣшенія, ранѣе принятыя въ К., особенно въ К. якобинцевъ. Чтобы ослабить это вліяніе, противъ К. принимались различныя, мало достигавшія цѣли, мѣры, а 5 вантоза IV года Директорія запретила ихъ вовсе.

Клуге (Kluge), Фридрихъ — германистъ (род. въ 1856 г.), проф. нѣм. филологіи въ Фрейбургѣ. Составилъ превосходный «Etymol. Wörterbuch der deutschen Sprache» (Страсбургъ, 1882—83; 7-е изд. 1910). Другіе его труды: «Stammbildungslehre der altgerman. Dialekte» (Галле, 2-е изд. 1899); «Angelsächsisch. Lesebuch» (Галле, 3-е изд., 1902); «Von Luther bis Lessing» (1888; 4-е изд., 1904); «Seemannssprache» (1911). Въ Paul's «Grundriss der germ. Philologie» К. обработалъ доисторическій періодъ германскихъ яз. и исторію англійскаго яз.

Клугхартъ (Klughardt), Августъ-Фридрихъ-Мартинъ—нѣм. композиторъ (1847—1902), примкнувшій къ такъ назыв. новонѣмецкой школѣ. Имъ написано нѣсколько увертюръ («Im Frühling», «Sophonisbe, «Festouvertüre» и «Siegesouvertüre»), пять симфоній (изъ нихъ двѣ программныхъ: «Waldleben» и «Leonore»), двѣ оркестровыя сюиты (изъ нихъ одна программная, «Auf der Wanderschaft»), фортепіанный квинтетъ, тріо, струнный секстетъ и два квартета, концерты для скрипки и для гобоя, двѣ ораторіи («Die Grablegung Christi» и «Die Zerstörung Jerusalems»), четыре оперы («Mirjam», «Iwein», «Gudrun» и «Die Hochzeit des Mönchs»), музыка на стихотворенія Ленау для фортепіано, гобоя и альта и 8 тетрадей романсовъ. — См. Gerlach, «A. K.» (Лпц., 1902).

Клузій (Clusium, прежде Camers)—одна изъ двѣнадцати метрополій древней Этруріи, въ долинѣ р. Клаписа, у небольшого оз.; окрестности города славились сѣрными источниками. Въ 391 г. городъ, осажденный галлами, призвалъ къ себѣ на помощь римлянъ, что послужило поводомъ къ извѣстному галльскому погрому. Въ 225 г. римляне потерпѣли здѣсь пораженіе отъ галловъ. Обширный некрополь доселѣ свидѣтельствуетъ о быломъ величіи и богатствѣ этого города, нынѣшняго Кіузи (Chiusi).

Клумберъ-спаніэль—низкая на ногахъ, длинношерстая англійская лягавая собака, обладающая отличнымъ чутьемъ, тихимъ поискомъ и хорошею стойкою. Ростъ небольшой (42 стм.), масть желто-пѣгая, съ преобладаніемъ бѣлаго цвѣта.

Клухорскій перевалъ—въ зап. части Главн. Кавказскаго хребта (въ 40 вер. къ З отъ Эльбруса); путь изъ Сухумскаго округа въ Баталпашинскій отдѣлъ Кубанской обл. Выс. 2767 м.

Клуша (Larus canus Br.)—одинъ изъ видовъ чаекъ (см. Чайки); черная К. (Stercorarius pomatorhinus Temm.)—см. Поморники.

Клушинская битва между русскими войсками (до 40 тыс.), расположившимися у с. Клушина, подъ начальствомъ кн. Дм. Шуйскаго, и польскими войсками гетмана Жолкевскаго, осаждавшими Царево-Займище. Передъ разсвѣтомъ 24 іюня польское войско (всего 3000 чел.) подошло къ Клушинскому стану, гдѣ не было принято никакихъ

мѣръ предосторожности. Разбуженные пожаромъ близлежащихъ двухъ деревень, русскіе и шведы (Делагарди) скоро были опрокинуты польскою конницею и оттѣснены къ Цареву-Займищу, гдѣ Дмитрій Шуйскій успѣлъ устроить «острожекъ». Когда 3000 нѣмцевъ и французовъ перешли на сторону гетмана, Шуйскій, а за нимъ и все войско обратились въ бѣгство, оставивъ полякамъ свой богатый станъ. Вѣстникомъ постыднаго пораженія былъ самъ предводитель, прискакавшій въ Москву босымъ. Результаты К. битвы: 1) сдача воеводъ Елецкаго и Валуева, засѣвшихъ съ 8-тыс. войскомъ въ Царевомъ Займищѣ, и присяга ихъ Владиславу; 2) безпрепятственное появленіе въ с. Коломенскомъ подъ Москвой второго Лжедимитрія съ польско-казацкими войсками и 3) низложеніе Василія Ивановича Шуйскаго.

Клушинъ, Александръ Ивановичъ—писатель (1763—1804). Былъ инспекторомъ (режиссеромъ) россійской труппы. Перевелъ (съ франц.) комедію «Разсудительный дуракъ или англичанинъ». Въ 1792 г. въ журналѣ Крылова «Зритель» печаталъ стихи и сатирическіе «Портреты»; въ 1793 г. въ журналѣ «СПБ. Меркурій» помѣстилъ сентиментальный романъ «Вертеровы чувствованія или несчастный М.-ль» (отд. СПБ., 1802). Комедія К. «Смѣхъ и горе» (1793) имѣла большой успѣхъ. Въ стихотвореніяхъ К. замѣтно вліяніе Державина и Ломоносова.—См. «Зап. Акад. Наукъ», т. II; А. Т. Болотовъ, «Памятникъ протекшихъ временъ» (М., 1875); В. В. Сиповскій, «Очерки изъ ист. русск. романа XVIII в.», т. II.

Клушины—русскій дворянскій родъ, происходящій, по преданію, отъ касожскаго князя Редеди (1022). Павелъ Николаевичъ К. (1810—1886) былъ сенаторомъ и членомъ государственнаго совѣта. Изъ этого же рода происходилъ Александръ Ивановичъ К. (см. выше). Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Орловской губ.

Клушица (Pyrrhocorax) — родъ птицъ изъ семейства Вороновыхъ (Corvidae). Клювъ то тонкій, изогнутый и длинный, то короткій и тупой. Крылья острыя, достигающія конца прямого хвоста. Окраска блестяще-черная. Обыкновенная К. (P. graculus Cuv.), съ зеленымъ или синимъ отливомъ, клювъ и ноги красныя, длина 40 стм. Водится въ горной обл. центральной и южной Европы, сѣв. Африки и центральной Азіи. Весьма общительна и подвижна, питается насѣкомыми, иногда грабитъ гнѣзда или ѣстъ падаль; гнѣздится въ отверстіяхъ скалъ. Легко приручается. Альпійская К. (P. alpinus Vieill.), клювъ желтый, ноги красныя, длина 40 стм. Водится на самыхъ высокихъ горахъ центральной Европы и Азіи.

Клуэ (Clouet)—знаменитые французскіе портретисты: 1) Жанъ К., прозванный современниками «Janet». Его долго отожествляли съ сыномъ его Франсуа К., также извѣстнымъ подъ прозвищемъ «Janet». Былъ, вѣроятно, фламандскаго происхожденія. Носилъ званіе придворнаго живописца. Умеръ въ 1540 г. Ему приписываютъ: три портрета, исполненныхъ красками: Франциска I (около 1520 г.) въ Луврѣ и два портрета Монморанси (1520—30 гг.), въ Луврѣ и въ Palais des Beaux Arts въЛіонѣ. Изъ его рисунковъ-портретовъ (въ Chantilly) особенно хороши портреты Монморанси и Гуффье. Его считаютъ также авторомъ четырехъ миніатюръ, украшающихъ рукопись «La guerre gallique», написанную въ 1519 г. для Франциска I (въ Нац. библ. въ Парижѣ). Среди другихъ, дошедшихъ до насъ французскихъ портретовъ 1-ой половины XVI в., есть, можетъ-быть, работы К., а нѣкоторые изъ нихъ, быть-можетъ, принадлежатъ живописцу Clouet de Navarre, работавшему при дворѣ Маргариты Наваррской, сестры Франциска I (вѣроятно брату К.). Портреты Жана К. отличаются вдумчивой передачей индивидуальности изображаемаго лица, прекрасной техникой, гармоніей красокъ и вѣрностью рисунка. 2) Еще болѣе значительную роль въ исторіи французскаго искусства играетъ сынъ Жана К., Франсуа (ок. 1516—72). Франциск I высоко цѣнилъ его и принялъ въ число французскихъ гражданъ. Изъ многочисленныхъ портретовъ, приписывавшихся раньше Франсуа, его работами должны быть признаны портреты Франциска I (Уффици во Флоренціи), Генриха II (собр. Lawrie въ Лондонѣ), Франсуа Гиза (Лувръ), Карла IX (въ Вѣнской галл. и въ Луврѣ), очаровательный портретъ Елизаветы Австрійской (Лувръ), портреты-миніатюры Генриха II (Cabinet des Estampes въ Парижѣ), Екатерины Медичи и Карла IX (въ Вѣнѣ) и Маріи Стюартъ (въ Виндзорѣ). Дарованіе Франсуа обнаруживается сильнѣе всего въ его рисункахъ, особенно въ 35 портретахъ, исполненныхъ цвѣтными карандашами въ 1558—71 гг. и составляющихъ часть альбома, принадлежавшаго племяннику Франсуа, живописцу Фулону (нынѣ въ Cabinet des Estampes). Въ другой серіи его рисунковъ изъ библіотеки Sainte Geneviève (въ Cabinet des Estampes), выдаются портреты Маргариты Валуа, Карла IX и Колиньи. Правдивость—отличительная черта творчества Франсуа К.; въ передачѣ духовной жизни человѣка онъ стоитъ гораздо выше отца. Доставляя громадное эстетическое наслажденіе, благодаря увѣренному и все же нѣжному и гибкому рисунку, благородному сочетанію красокъ, портреты Франсуа, вмѣстѣ съ тѣмъ, даютъ богатый матеріалъ для изученія психологіи людей XVI в. Вліяніе Франсуа К. на современныхъ ему французскихъ художниковъ было тѣмъ болѣе благотворно, что во время общаго увлеченія итальянизмомъ онъ доказывалъ своимъ творчествомъ жизнеспособность французскаго искусства.—См.: H. Bouchot, «Les Clouets et Corneille de Lyon» (1892); E. Moreau-Nélaton, «Les Clouets» (1908). *А. Кубе.*

Клыки—см. Зубы.

Клювовъ — нсд. Опоченскаго у., Радомской губ., при р. Славно. Жит. 1287, въ томъ числѣ евреевъ 369. Костелъ (XV ст.), богадѣльня. Кустарное производство овчинъ, толстаго сукна и чулокъ.

Клѣтка. К. (cellula) были названы микроскопическіе элементы или части растеній, имѣющіе видъ пузырьковъ, какъ это представлялось ботаникамъ и зоологамъ первой половины XIX столѣтія (Шлейденъ, Шванъ и др.). Значительно ранѣе растительныя К. различилъ подъ микроскопомъ Гукъ (см. XV, 242), давшій имъ названіе ячеекъ, и Мальпиги (1628—1674), назвавшій ихъ мѣшечками. Трудами вышеназванныхъ ученыхъ была создана около 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія клѣточная теорія, согласно которой всѣ растительные и животные организмы образованы изъ простѣйшихъ элементовъ—К. Далѣе, благодаря изслѣдованіямъ Негели, Моля и др. было доказано, что главной составной частью К. является ея содержимое, названное протоплазмой, а не оболочка, какъ думали раньше. М. Шульце и Ремакъ показали, что животныя К. не имѣютъ оболочки и состоятъ изъ голой протоплазмы. Вирховъ (въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія) распространилъ понятіе клѣточнаго строенія на патологическія образованія организмовъ (опухоли). Постепенно выяснялось, что К. происходитъ всегда путемъ дѣленія изъ К. же

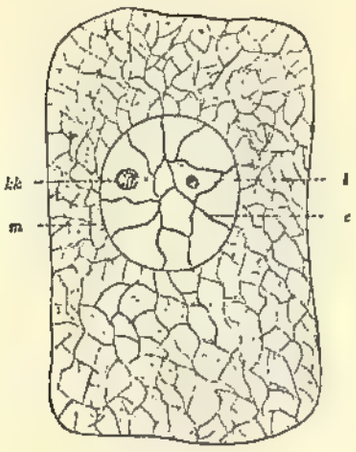


Рис. 1.

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 4.

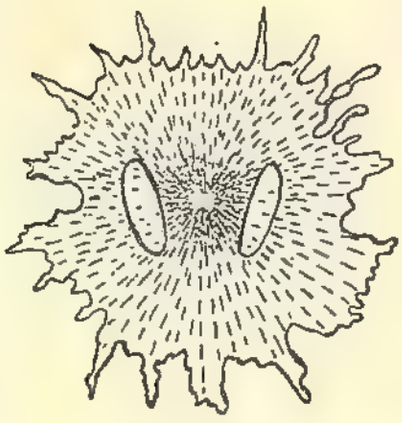


Рис. 5.

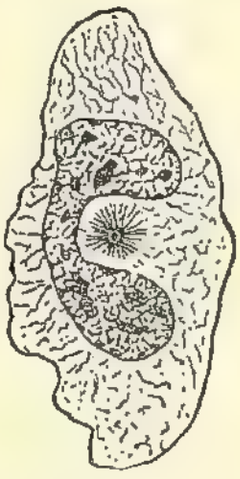


Рис. 6.

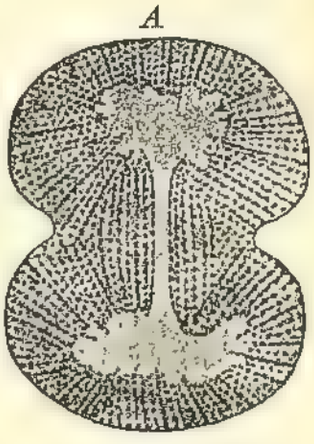


Рис. 7.

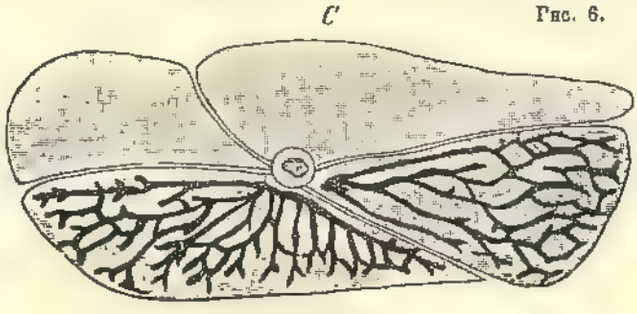


Рис. 8.

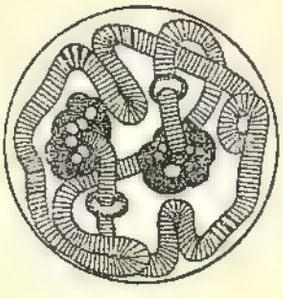


Рис. 9.

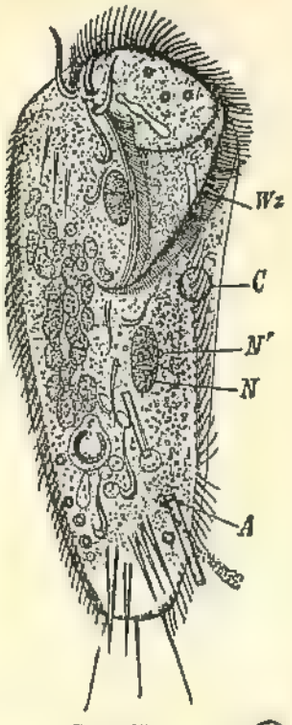


Рис. 10.

Рис. 11.

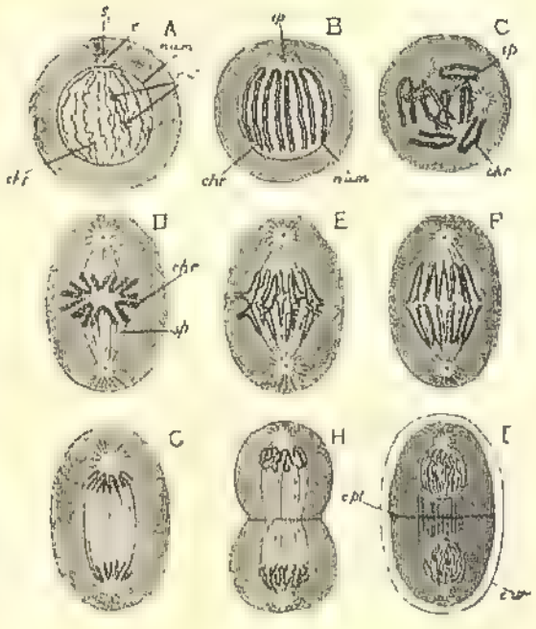


Рис. 12.

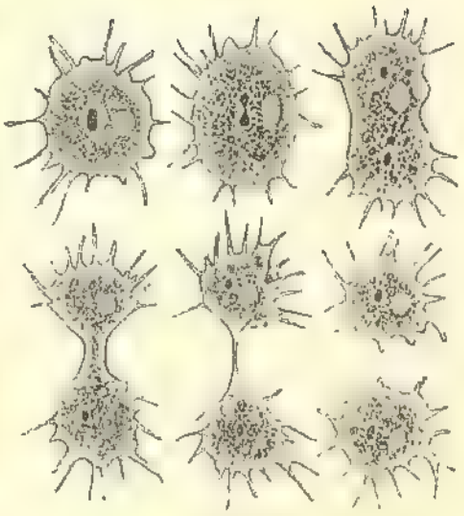


Рис. 13.

Рис. 14.

Объясненія къ таблицѣ „Клѣтка“.

Рис. 1. Схема клѣтки: *c* — зерна хроматина; *kk* — ядрышко; *l* — нити линина; *m* — оболочка ядра.

Рис. 2. Бактерія (Bacterium lineola) съ разбросаннымъ ядромъ.

Рис. 3. Клѣтка изъ почки саламандры со жгутомъ.

Рис. 4. Рѣсничныя клѣтки изъ желчныхъ протоковъ улитки (Helix hortensis); базальныя тѣльца въ поверхностномъ слоѣ протоплазмы.

Рис. 5. Пигментная клѣтка изъ кожи щуки съ двумя ядрами и одной центрозомой.

Рис. 6. Бѣлый кровяной шарикъ личинки саламандры съ ядромъ и центрозомой, окруженной сферой.

Рис. 7. Яйцо морского ежа въ моментъ дѣленія.

Рис. 8. Развѣтвленныя ядра въ железистыхъ клѣткахъ изъ ноги рачка Phronimella.

Рис. 9. Сложное строеніе ядра (хроматиновая лента) въ клѣткахъ слюнныхъ железъ личинки комара Chironomus.

Рис. 10. Высокая степень дифференцировки клѣтки — инфузорія Stylonychia mytilus: *Wz* -рѣснички; *c*—сократительная вакуоль; *N*—большое ядро (macronucleus); *N'*—маленькое ядро (micronucleus); *A*—анальное отверстіе.

Рис. 11. Клѣтка изъ волоска тычинки Tradescantia virginica съ большимъ количествомъ клѣточнаго сока.

Рис. 12. Схема каріокинетическаго дѣленія клѣтки: *A* — покоющееся ядро; *B* и *C* — стадія клубка; *D* — стадія звѣзды; *E* — стадія экваторіальной пластинки; *F* и *G* — стадія двойной звѣзды; *H* — стадія двухъ клубковъ; *I* — конецъ дѣленія; *c* — центрозома, *s* — сфера; *nu'* — ядрышки; *sp* — веретено; *chr* — хроматинъ; *mm*—оболочка ядра; *cw*—оболочка клѣтки; *cpl*—плоскость дѣленія протоплазмы.

Рис. 13. Амеба (Amoeba polypodia) въ послѣдовательныхъ фазахъ процесса дѣленія.

Рис. 14. Сперматозоидъ моллюска Paludina vivipara.

(omnis cellula e cellula—выраженіе Вирхова), а также то обстоятельство, что К. обладаютъ всѣми основными свойствами организмовъ вообще, т.-е. раздражимостью, чувствительностью и т. д., и такимъ путемъ сложилось представленіе о К., какъ объ элементарномъ организмѣ (Брюкке). Изслѣдованія послѣднихъ 20 лѣтъ показали всю сложность строенія К. и разъяснили многія изъ ея жизненныхъ проявленій. Форма К. отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ: К. могутъ быть шарообразными, цилиндрическими, сильно вытянутыми въ длину, могутъ принимать форму тонкихъ волоконъ и т. д. Весьма часто К. имѣютъ болѣе или менѣе длинные отростки, иногда какъ у нервныхъ К. позвоночныхъ, отличающіяся чрезвычайной длиной. Одноклѣточные организмы, представляющіе собою отдѣльныя свободныя К., отличаются поразительнымъ разнообразіемъ формъ (см. Инфузоріи). Форма К. можетъ быть или постоянной, или измѣнчивой; во второмъ случаѣ вся К. можетъ измѣнять свою форму (бѣлые кровяные шарики, амебы), или могутъ измѣняться только отростки, какъ у нѣкоторыхъ пигментныхъ К. Величина К. можетъ также колебаться очень сильно; многіе одноклѣточные организмы едва могутъ быть различимы при самыхъ сильныхъ увеличеніяхъ микроскопа, тогда какъ многія инфузоріи и въ особенности корненожки не только видимы простымъ глазомъ, но достигаютъ размѣровъ 2 и болѣе сантиметр. въ діаметрѣ (нуммулиты). Но и К., входящія въ составъ животныхъ и растительныхъ организмовъ, могутъ достигать значительныхъ размѣровъ, какъ, напр., нервныя К., яйцевыя К. многихъ животныхъ. Чѣмъ болѣе изучаютъ строеніе животныхъ и растеній, тѣмъ болѣе выступаетъ вся сложность строенія К., и отдѣльнымъ частямъ К., исполняющимъ опредѣленныя функціи, даютъ названіе органоидовъ или органеллъ, въ отличіе отъ органовъ многоклѣточныхъ организмовъ.—Главной составной частью К. является, какъ сказано выше, протоплазма, всѣ остальныя части можно разсматривать, повидимому, какъ продукты дифференцировки или жизнедѣятельности протоплазмы, за исключеніемъ ядра, которое, несомнѣнно, представляетъ собою самостоятельное образованіе въ К. Протоплазма представляетъ собою вязкое, полужидкое, безцвѣтное вещество, представляющее въ химическомъ отношеніи, повидимому, смѣсь бѣлковыхъ веществъ. О строеніи ея, химическомъ составѣ и пр. см. Протоплазма. Здѣсь мы укажемъ только на то обстоятельство, что существуетъ нѣсколько воззрѣній на строеніе протоплазмы, при чемъ всѣ изслѣдователи сходятся въ томъ, что въ ней можно различить болѣе плотное и болѣе жидкое вещества; распредѣленіе же этихъ веществъ описывается авторами различно. За послѣднее время многими авторами высказывается мысль о томъ, что строеніе протоплазмы можетъ быть различно въ различныхъ К. Въ недавнее время въ протоплазмѣ обнаружены мельчайшія зернышки и палочки, получившія названіе митохондріевъ; они могутъ соединяться въ короткія нити. На своей поверхности протоплазма можетъ выдѣлять оболочку, благодаря чему К. могутъ быть или голыми, или покрытыми оболочкой; большинство растительныхъ К. имѣютъ оболочку, а животныя лишены ея. Оболочка можетъ быть или тонкой, прозрачной, или болѣе или менѣе толстой, иногда слоистой и весьма плотной. Въ однихъ случаяхъ оболочка представляетъ собою уплотненный наружный слой протоплазмы (напр., пеллікула одноклѣточныхъ организмовъ), въ другихъ оболочка является продуктомъ выдѣленія протоплазмы. Для одноклѣточныхъ организмовъ существованіе оболочки особенно важно, такъ какъ она защищаетъ ихъ отъ различныхъ внѣшнихъ вліяній. Въ химическомъ отношеніи оболочка состоитъ изъ различныхъ органическихъ веществъ (у растеній и нѣкоторыхъ животныхъ изъ клѣтчатки) и можетъ быть пропитана кремнеземомъ, углекислой известью и др. Обыкновенно въ оболочкѣ существуютъ отверстія, черезъ которыя протоплазма одной К. можетъ сообщаться съ другой. Въ протоплазмѣ могутъ находиться различныя включенія, свойства и значеніе которыхъ различны. Сюда относятся различныя твердыя вещества въ видѣ крупинокъ, зеренъ, кристалловъ и т. д. Въ химическомъ отношеніи свойства этихъ включеній остаются неизвѣстными, но, съ другой стороны, мы имѣемъ множество случаевъ, въ особенности среди растеній, когда эти включенія являются хорошо изученными: таковы зерна крахмала въ сѣменахъ и клубняхъ растеній, кристаллы щавелекислой извести въ листьяхъ и проч. Сюда же слѣдуетъ отнести различныя вещества, отлагающіяся въ видѣ иглъ и волоконъ въ К. многихъ животныхъ, и образующія ихъ скелетъ, какъ, напр., иглы радіолярій, губокъ, роговыя волокна губокъ. Въ нѣкоторыхъ тканяхъ позвоночныхъ животныхъ образуется плотное вещество — хрящевое или костное. Исключительно важную роль въ жизни зеленыхъ растеній играютъ хлорофилльныя зерна, состоящія изъ бѣлковыхъ веществъ, пропитанныхъ зеленымъ красящимъ веществомъ—хлорофилломъ, благодаря которому растенія могутъ разлагать углекислоту воздуха и получать углеродъ. Форма ихъ чрезвычайно разнообразна; нѣкоторыми авторами наблюдалось дѣленіе ихъ, чѣмъ доказывается ихъ самостоятельность по отношенію къ протоплазмѣ. Еще чаще бываютъ въ К. жидкія включенія: клѣточный сокъ въ растительныхъ К., часто занимающій бо́льшую часть К., вакуоли въ животныхъ К., нерѣдко неизвѣстныя по своему составу; у многихъ одноклѣточныхъ существуютъ сократительныя вакуоли, заключающія воду съ растворенной въ ней углекислотой; онѣ сокращаются, выдѣляютъ содержимое изъ К. наружу и являются органоидами дыханія и выдѣленія. Нерѣдко въ различныхъ К. отлагаются запасныя вещества въ видѣ капелекъ жира. Въ железистыхъ К. секретъ накопляется въ протоплазмѣ К. въ видѣ многочисленныхъ капелекъ или пузырьковъ, изливающихся въ протоки. Въ протоплазмѣ К. могутъ находиться тонкіе канальцы, роль которыхъ заключается, вѣроятно, въ разнесеніи питательныхъ веществъ въ К. У одноклѣточныхъ животныхъ внутри протоплазмы могутъ находиться, помимо составныхъ частей К., различныя пищевыя вещества, проглоченныя К. (пищевыя вакуоли). Протоплазма безцвѣтна, а та или другая окраска К. зависитъ или отъ цвѣта клѣточнаго сока, или отъ особыхъ зеренъ, находящихся въ протоплазмѣ (пигментныя зерна). Далѣе, не во всѣхъ К., но въ очень многихъ наблюдаются особыя образованія—центрозомы или центральныя тѣльца, которыя имѣютъ видъ мельчайшаго зернышка, сильно преломляющаго свѣтъ съ окружающимъ это зернышко слоемъ протоплазмы, носящимъ названіе сферы притяженія (или лучистой сферы); иногда, главнымъ образомъ, во время процесса дѣленія К., отъ центрозомы отходятъ во всѣ стороны въ видѣ лучей тончайшія нити; иногда въ клѣткѣ наблюдаются 2 центрозомы. По однимъ авторамъ центрозома является продуктомъ дифференцировки протоплазмы, по другимъ она происходитъ изъ ядра.—Вторая существенно необходимая часть К.—ядро. Оно представляетъ собою болѣе плотную

часть К., находящуюся обыкновенно болѣе или менѣе въ ея центрѣ. Форма ядра бываетъ разнообразна; большей частью оно является шарообразнымъ или овальнымъ тѣломъ; иногда ядро принимаетъ видъ подковы, ленты, четокъ и т. д., нерѣдко (въ железистыхъ К.) является развѣтвленнымъ. Величина его можетъ быть различна и находится въ общемъ въ соотвѣтствіи съ величиной К. (особенно крупныя, видимыя простымъ глазомъ ядра бываютъ въ незрѣлыхъ яйцахъ различныхъ животныхъ). Въ большинствѣ случаевъ въ К. имѣется 1 ядро, но существуютъ и многоядерныя К., иногда съ большимъ числомъ очень мелкихъ ядеръ. У инфузорій всегда имѣется раздѣленіе ядра на два, различающихся между собой какъ по величинѣ и формѣ, такъ и по значенію въ жизни К. Въ прежнее время принимали существованіе безъядерныхъ К., тогда какъ въ настоящее время считаютъ, что во всякой К. существуетъ если не настоящее ядро, то, по крайней мѣрѣ, ядерное вещество въ видѣ отдѣльныхъ зернышекъ въ протоплазмѣ или въ такъ наз. центральномъ тѣлѣ (бактеріи, сине-зеленыя водоросли). Безъядерныя К., правда, существуютъ (красныя кровяныя тѣльца млекопитающихъ), но онѣ при своемъ образованіи несомнѣнно имѣютъ ядра, которыя затѣмъ растворяются въ плазмѣ. Въ ядрѣ различаютъ оболочку, черезъ которую происходитъ обмѣнъ веществъ между ядромъ и протоплазмой, ядерный сокъ (жидкое, однородное вещество) и болѣе плотныя образованія двоякаго рода: сѣть тонкихъ волоконецъ, состоящихъ изъ такъ назыв. ахроматиноваго вещества, и мелкихъ зернышекъ, помѣщающихся въ узлахъ ахроматиновой сѣти, называемыхъ хроматиномъ (отъ различныхъ красокъ эти два вещества окрашиваются различно, хроматинъ красится особенно интенсивно). Кромѣ того, въ ядрѣ бываетъ обыкновенно одно или нѣсколько тѣлецъ—ядрышекъ. У нѣкоторыхъ простѣйшихъ въ протоплазмѣ обнаружены мельчайшія зернышки, названныя хромидіями и состоящія изъ того же вещества, какъ и хроматинъ ядра; иногда все ядро можетъ распадаться на хромидіи, изъ которыхъ впослѣдствіи образуются новыя ядра. У многоклѣточныхъ животныхъ подобныя образованія съ достовѣрностью не обнаружены. Роль ядра въ К. весьма значительна, что доказывается уже тѣмъ, что безъядерные участки К. (при искусственномъ ихъ раздѣленіи) погибаютъ, тогда какъ имѣющіе хотя бы часть ядра могутъ возстановить недостающія части К. Несомнѣнно, что ядро играетъ роль въ процессахъ усвоенія питательныхъ веществъ въ К., въ выдѣленіи секрета въ железистыхъ К. (наблюдалось, что зернышки ядеръ выходятъ изъ нихъ въ протоплазму и служатъ центромъ образованія железистыхъ выдѣленій К.).—Въ физіологическомъ отношеніи К. обладаютъ всѣми тѣми основными свойствами, которыя присущи животнымъ и растительнымъ организмамъ, т.-е. онѣ являются раздражимыми, способны совершать различныя движенія, питаться, т.-е. ассимилировать различныя вещества, выдѣлять непужныя вещества и, наконецъ, размножаться. Способность реагировать на раздраженія представляетъ собою коренное свойство живой протоплазмы. Изучать явленіе раздражимости лучше всего на отдѣльныхъ свободно двигающихся К., т.-е. одноклѣточныхъ организмахъ или на подвижныхъ отдѣльныхъ К. многоклѣточныхъ животныхъ и растеній (кровяныя тѣльца, сперматозоиды). Нерѣдко на весьма различныя раздраженія К. отвѣчаютъ сходнымъ образомъ. Различныя внѣшнія вліянія, какъ свѣтъ, температура, химическое воздѣйствіе и т. д., обыкновенно вызываютъ въ подвижныхъ К. измѣненіе въ ихъ положеніи (явленія таксическія). Такимъ образомъ, свободныя К. обнаруживаютъ способность къ движенію, которое можетъ осуществляться различнымъ образомъ: путемъ образованія выступовъ или псевдоподій у голыхъ К. (амебы, лейкоциты), или при помощи постоянныхъ образованій—жгутиковъ или бичей и рѣсничекъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ описывается, что центрозома играетъ роль двигательныхъ центровъ при движеніи К.; при этомъ отъ нея отходятъ волоконца, направляющіяся къ жгутамъ или псевдоподіямъ. У неподвижныхъ К., покрытыхъ мерцательными рѣсничками, существуютъ у основанія рѣсничекъ такъ назыв. базальныя тѣльца, по мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ, представляющія собою видоизмѣненную центрозому. Однако, подобная роль базальныхъ тѣлецъ въ настоящее время оспаривается. Движенія могутъ происходить также внутри самой К. (токи протоплазмы въ растительныхъ К., движеніе зернышекъ въ псевдоподіяхъ корненожекъ). Что касается питанія, то оно можетъ происходить или путемъ захватыванія пищевыхъ веществъ (мелкихъ организмовъ) у одноклѣточныхъ животныхъ, или въ кишечникѣ низшихъ многоклѣточныхъ, или питательныя вещества всасываются К. (большинство животныхъ и растительныхъ К.); наконецъ, газообразныя вещества поглощаются К. изъ окружающей среды — кислородъ каждой К. (процессъ дыханія), углекислота К., содержащими хлорофиллъ. Выдѣленіе въ К. происходитъ или путемъ выбрасыванія твердыхъ частицъ черезъ особыя отверстія (инфузоріи), или путемъ просачиванія жидкости изъ К. въ особые протоки или въ окружающую среду, или, наконецъ, путемъ накопленія твердыхъ веществъ въ видѣ конкрецій въ протоплазмѣ (напр., въ жировомъ тѣлѣ насѣкомыхъ). Размноженіе К. можетъ происходить путемъ дѣленія или почкованія. Самые существенные процессы при размноженіи К. происходятъ въ ядрахъ. Ядро можетъ дѣлиться или болѣе простымъ способомъ—прямымъ или амитотическимъ дѣленіемъ, когда оно перетягивается постепенно на 2 части, послѣ чего слѣдуетъ и перетягиваніе протоплазмы, или ядро подвергается сложнымъ измѣненіямъ, называемымъ непрямымъ или митотическимъ дѣленіемъ или каріокинезомъ. Въ покоющемся ядрѣ хроматинъ имѣетъ, какъ мы знаемъ, видъ зернышекъ; при каріокинезѣ передъ дѣленіемъ изъ зернышекъ начинаютъ образовываться длинныя извитыя палочки—хромозомы (стадія клубка, spirem); ядрышко не принимаетъ участія въ дѣленіи ядра, обыкновенно исчезаетъ и потомъ образуется заново. Еще ранѣе центрозома дѣлится на 2 части, которыя располагаются на полюсахъ ядра; вокругъ центрозомы въ протоплазмѣ чрезвычайно рѣзко выступаютъ радіально расходящіеся лучи, и появляется система лучей, соединяющихъ обѣ центрозомы и имѣющихъ видъ веретена; оболочка ядра обыкновенно исчезаетъ, и веретено проникаетъ въ ядро (въ составъ веретена несомнѣнно входитъ ахроматинное вещество ядра). Хромозомы, которыхъ бываетъ всегда у даннаго вида опредѣленное число (всегда четное, напр., 4, 8, 24), помѣщаются теперь въ наиболѣе широкой части веретена и образуютъ такъ назыв. экваторіальную пластинку. Обыкновенно хромозомы получаютъ видъ петель, обращенныхъ узкимъ концомъ къ центру ядра, и въ совокупности своей имѣютъ видъ звѣздъ (aster). Затѣмъ каждая хромозома раздѣляется вдоль на 2 петли (иногда наблюдается и поперечное дѣленіе), и, такимъ образомъ, хромозомы дочернихъ К. являются совершенно одинаковыми, заключая одина-

ковое количество хроматиноваго вещества, которое является, несомнѣнно, носителемъ наслѣдственныхъ свойствъ организмовъ. Такимъ образомъ въ ядрѣ образуются 2 звѣзды (стадія diaster), которыя, какъ бы притягиваясь лучами веретена къ полюсамъ ядра, расходятся, затѣмъ постепенно теряютъ свою форму, т.-е. разбиваются на сѣть хроматиновыхъ зернышекъ (проходя иногда стадію двойного клубка). Веретено постепенно исчезаетъ, каждое ядро получаетъ оболочку, лучи вокругъ центрозомы исчезаютъ, протоплазма К. перетягивается, и дѣленіе К. закончено. У одноклѣточныхъ животныхъ наблюдаются формы, переходныя между прямымъ и каріокинетическимъ дѣленіемъ, а у инфузорій большое ядро дѣлится каріокинетически, а маленькое—прямымъ дѣленіемъ. Непрямое дѣленіе наблюдается въ тѣлѣ многоклѣточныхъ организмовъ несравненно чаще, чѣмъ прямое (послѣднее происходитъ нерѣдко при быстромъ размноженіи К., напр., при регенераціи, а также въ такихъ К., которыя должны въ дальнѣйшемъ погибнуть, какъ, напр., въ зародышевыхъ оболочкахъ животныхъ). Все сказанное указываетъ на чрезвычайную сложность въ строеніи и жизненныхъ отправленіяхъ К. Высшей сложности достигаютъ К., составляющія тѣло нѣкоторыхъ простѣйшихъ (инфузорій); по мѣрѣ того, какъ мы будемъ переходить отъ болѣе простыхъ къ болѣе высоко организованнымъ животнымъ и растеніямъ, мы можемъ наблюдать все бо́льшую и бо́льшую спеціализацію К., т.-е. развитіе опредѣленныхъ отправленій К. въ ущербъ другимъ: К. тканей и органовъ большей частью исполняютъ совершенно опредѣленную функцію (напр., мышечныя К. сокращаются, первныя воспринимаютъ ощущенія и т. д.) и имѣютъ соотвѣтствующее строеніе. Связь между отдѣльными К., образующими многоклѣточный организмъ, можетъ быть различна: К. могутъ соединяться между собой посредствомъ тяжей протоплазмы или непосредственно прилегать другъ къ другу. Иногда К. могутъ сливаться другъ съ другомъ, образуя синцитій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ синцитій можетъ образоваться путемъ неполнаго раздѣленія протоплазмы при размноженіи К. Иногда одноклѣточные организмы или К. многоклѣточныхъ могутъ содержать въ себѣ К., представляющія собою паразитовъ (споровики) или симбіонтовъ (одноклѣточныя зеленыя водоросли). Отмираніе К. въ многоклѣточномъ организмѣ происходитъ постепенно: К. старѣются и замѣняются новыми, одноклѣточные же организмы дѣлятся, прекращая свое индивидуальное существованіе и являясь частью новаго поколѣнія. Многіе авторы смотрятъ на К. не какъ на конечную жизненную единицу, а представляютъ ее себѣ состоящей изъ множества болѣе мелкихъ единицъ (частью видимыхъ простымъ глазомъ, каковы зернышки или гранулы, частью невидимыхъ), получившихъ названіе біобластовъ, мицеллъ и т. д. Однакоже, покамѣстъ мы не знаемъ жизни внѣ К., и попытки раздѣлить ее на единицы низшаго порядка имѣютъ лишь значеніе гипотезы.—Ср. О. Гертвигъ, «Общая біологія. К. и ткани» (СПБ., 1911); Heidenhain, «Plasma u. Zelle» (Іена, 1907); Максимовъ, «Основы гистологіи», т. I. «Ученіе о К.» (СПБ., 1914); Honneguy, «Leçons sur la cellule» (П., 1896); Wilson, «The celle in development and inheritance» (1900); Gurwitsch, «Morphologie u. Biologie d. Zelle» (Іена, 1906); Altmann, «Die Elementarorganismen u. ihre Beziehungen zu d. Zellen» (Лпц., 1890). *М. Римскій-Корсаковъ.*

Клѣтки птичьи.—Своимъ размѣромъ К. должны соотвѣтствовать, до извѣстной степени, величинѣ птицъ, формою же—характеру ихъ: такъ, для щеглова, чижей, синицъ и пр., которые любятъ безпрестанно прыгать, К. должны быть высокія, съ проволочными стѣнками и верхомъ, а еще лучше—имѣть форму колокола. К. для птицъ, любящихъ бѣгать по землѣ и дѣлать длинные прыжки, напр., для соловья, жаворонка и пр., должны имѣть продолговатую форму. Верхъ К., для предохраненія головы птицы отъ ударовъ и ушибовъ, обтягивается иногда полотномъ, а стѣнки, для птицъ, любящихъ отдыхать въ полусвѣтѣ, до половины снизу закрываются или тоже полотномъ, или бумагою. Въ К. устраиваютъ жердочки и выдвижное дно, для удобства чистки его.

Клѣточный сокъ играетъ чрезвычайно важную роль въ жизни растительныхъ организмовъ. К. сокомъ назыв. водянистую жидкость, включенную, въ видѣ болѣе или менѣе крупныхъ капель, внутрь протоплазмы клѣточекъ. Въ самыхъ молодыхъ растительныхъ клѣточкахъ, напр., въ клѣточкахъ точки роста корня или стебля, К. сока нѣтъ. Затѣмъ онъ появляется въ видѣ отдѣльныхъ капелекъ, «вакуолей клѣточнаго сока», которыя постепенно растутъ, сливаются другъ съ другомъ и даютъ, въ концѣ концовъ, сплошную «соковую полость», одѣтую лишь тонкимъ слоемъ протоплазмы, образующей родъ мѣшка или пузыря. Значеніе К. сока въ жизни растительныхъ организмовъ многообразно. Прежде всего онъ является вмѣстилищемъ питательныхъ веществъ какъ органическихъ, такъ и неорганическихъ; въ К. сокѣ далѣе растворены многіе продукты отброса, растворены и различныя защитныя вещества, которыми растеніе защищается отъ животныхъ. Наиболѣе важную роль играютъ, однако, осмотическія свойства К. сока. Благодаря имъ растеніе всасываетъ воду изъ окружающей среды. Значительное осмотическое давленіе, наблюдающееся внутри клѣтокъ (отъ 3 до 20 атмосферъ), утилизируется растеніемъ какъ механическая сила.

Клѣтчатка или подкожная соединительная ткань—см. Покровы.

Клѣтчатка или ц е л л ю л е з а—важнѣйшая составная часть растительныхъ клѣточныхъ оболочекъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ грибовъ и бактерій, К. встрѣчается у всѣхъ растеній. Нѣкоторыя оболочки состоятъ почти изъ чистой К., которая и обнаруживается хорошо при помощи микрохимическихъ реакцій. Таковы: 1) Растворимость въ концентрированной сѣрной кислотѣ; ей предшествуетъ сильное разбуханіе. 2) Растворимость въ свѣжеприготовленномъ реактивѣ Швейцера, представляющемъ амміачный растворъ гидрата окиси мѣди. 3) Синее окрашиваніе отъ дѣйствія іода и сѣрной кислоты. Для этого клѣточную оболочку пропитываютъ сначала растворомъ іода (обыкновенно J+JK), а потомъ дѣйствуютъ разведенной англійской сѣрной кислотой (2 части кислоты на 1 часть воды по объему). 4) Синее или фіолетовое окрашиваніе отъ хлоръ-цинкъ-іода. 5) Характерная способность окрашиваться красной краской конго (Congoroth), въ то время какъ большинство другихъ красящихъ веществъ, при употребленіи ихъ безъ протравъ, К. почти или совершенно не удерживаетъ. О клѣтчаткѣ въ техническомъ отношеніи—см. Целлюлеза.

Клэръ (Clare), Джонъ—англійскій поэтъ-крестьянинъ (1793—1864). Сборникъ его стихотвореній, особенно «The Village Minstrel», имѣли большой успѣхъ. Проведя послѣдніе годы своей жизни въ домѣ для умалишенныхъ, онъ умеръ, почти всѣми забытый. Описанія природы, которую К. любилъ и

понималъ, безхитростная философія, полная вѣры и легкой грусти—таково содержаніе поэзіи К.

Клювачъ (Pseudotantalus)—родъ птицъ изъ сем. аистовыхъ (Ciconiidae). Длинный округленный клювъ слегка согнутъ внизъ, лицо голое, крылья длинныя, широкія, 2 маховое перо самое длинное, хвостъ прямой. Крупныя птицы, по внѣшнему виду и образу жизни похожія на аистовъ. 4 вида, водящихся въ жаркихъ странахъ обоихъ полушарій. Обыкновенный К. (Ps. ibis L.) бѣлаго цвѣта съ розовымъ налетомъ на спинѣ; кроющія крыла и плечевыя перья съ розово-краснымъ или пурпуровымъ пятномъ передъ кончикомъ; маховыя и рулевыя перья блестящаго зелено-чернаго цвѣта; клювъ желтый; лицо и ноги красныя, длина равна 100 стм. Водится въ центральной Африкѣ.

Клювъ — вытянутыя въ длину и покрытыя роговымъ слоемъ, а при основаніи часто мягкой кожею, лицевыя кости черепа птицъ; кромѣ птицъ, К. имѣютъ изъ млекопитающихъ однопроходныя, изъ пресмыкающихся—черепахи.

Клюгель (Klügel), Георгъ-Симонъ—нѣмецкій математикъ (1739—1812); былъ профессоромъ въ Гельмштедтѣ и въ Галле. Главный трудъ: «Mathematisches Wörterbuch»» (Лпц., 1803—1808; т. IV обработалъ Мольвейде, т. V—Грунертъ, 1823—1831, 2 дополн. тт.—Грунертъ, 1833—36).

Клюзере (Cluseret), Густавъ-Поль — франц. политическій дѣятель (1823—1900). Служилъ въ арміи; въ 1848 г. участвовалъ въ усмиреніи іюньскаго возстанія; въ 1854—55 гг. сражался въ Крыму, гдѣ былъ раненъ. Въ концѣ 50-хъ гг. онъ вышелъ въ отставку; въ 1860 г. принялъ участіе въ экспедиціи Гарибальди на Сицилію, затѣмъ въ междоусобной войнѣ въ Соединенныхъ Штатахъ, на сторонѣ сѣверянъ; въ 1867 г. примкнулъ къ феніанскому заговору въ Англіи и былъ тамъ арестованъ, но скоро освобожденъ. Вернувшись во Францію, писалъ въ соціалистическихъ газетахъ; нѣсколько разъ сидѣлъ въ тюрьмѣ по обвиненію въ преступленіяхъ печати. Въ апрѣлѣ 1871 г. избранъ въ парижскую коммуну и завѣдывалъ военными дѣлами; его военныя неудачи вызвали подозрѣніе противъ него, и 1 мая онъ былъ арестованъ по постановленію своихъ товарищей по коммунѣ. Освобожденный 24 мая, онъ успѣлъ бѣжать въ Англію и спастись отъ смертной казни, къ которой былъ приговоренъ заочно. Много писалъ въ печати французской и англійской. Въ 1880 г., въ силу амнистіи, вернулся во Францію; съ 1888 г. былъ членомъ палаты депутатовъ. При образованіи партіи соціалистовъ-революціонеровъ (Аллемана) въ 1890 г. примкнулъ къ этой послѣдней. Во время дрейфусовскаго дѣла онъ неожиданно для многихъ оказался въ числѣ антидрейфусаровъ и присоединился къ лигѣ патріотовъ Деруледа. Отдѣльно напечаталъ: «Mémoires du général C. Le deuxième siège de Paris. La fin de l'Empire» (П., 1887—88).

Клюзы—отверстія въ палубахъ и борту корабля для прохода цѣпныхъ канатовъ (якорные К.) или швартововъ (швартовные К.).

Клюква (Oxycoccus Pers.)—подродъ растеній изъ рода брусничныхъ (Vaccinium L.). Небольшіе кустарники съ тонкими, лежачими стеблями, несущими узкіе кожистые листья, не опадающіе на зиму. Цвѣточки ихъ на тоненькихъ ножкахъ и сидятъ въ углахъ листьевъ. Лепестки почти свободные, отогнутые назадъ, розовые; ихъ 4 (по Бентаму и Гукеру бываетъ и 5). Пыльники безъ придатковъ. Плодъ—ягода. 3 вида. Употребляется на изготовленіе варенія, кваса, морса и соленій.

Клюни, Клюнійское движеніе. К.—небольшой городъ въ верхней Бургундіи съ развалинами стараго аббатства. На порогѣ поздняго средневѣковья аббатство К. было очагомъ могучаго религіознаго движенія и борьбы за «очищеніе и освобожденіе церкви». Начало ему положилъ въ 910 г. герцогъ Аквитаніи Гильомъ Благочестивый, основавшій въ одномъ изъ своихъ бургундскихъ помѣстій, К., общину изъ 12 монаховъ, главой которыхъ былъ аскетъ Бернонъ. К. былъ изъятъ отъ подчиненія какимъ бы то ни было свѣтскимъ и духовнымъ властямъ и поставленъ подъ покровительство папы. Имъ усвоенъ уставъ св. Бенедикта Нурсійскаго, дополненный положеніями Аахенскаго капитулярія 817 г. и правилами св. Бенедикта Аніанскаго. Братія давала обѣтъ молчанія (отсюда своеобразный, развившійся въ К. языкъ жестовъ). При жизни Бернона уставъ К. и верховное руководство его аббата приняли 6 монастырей. Черезъ полтора вѣка К. стало столицей обширнѣйшей монашеской конгрегаціи. Въ мірѣ феодальной раздробленности, обособленность монастырей была опасна, оставляя ихъ беззащитными передъ свѣтскими сеньерами. Вожди К. создали корпорацію обширную и вмѣстѣ гибкую, способную дѣйствовать подъ импульсомъ одной воли—воли аббата К. (pater abbas). Главы остальныхъ клюнійскихъ обителей носили обыкновенно званія пріоровъ и декановъ и были въ повиновеніи у отца-аббата. Отъ монастырей, прямо подчиненныхъ К. (въ XII в. ихъ было 314, во Франціи и отчасти въ Германіи), слѣдуетъ отличать такіе, которые находились подъ его вліяніемъ, приняли его уставъ и усвоили его аскетически-реформаторскія идеи. Одинъ изъ нихъ, Hirschau (въ Германіи), самъ сталъ центромъ могучаго религіознаго движенія на Рейнѣ и въ Лотарингіи. Силѣ К. движенія немало способствовало покровительство государей. Лотаръ V, король французскій, далъ въ 955 г. конгрегаціи полный судебный иммунитетъ. Король Англіи, Вильгельмъ Завоеватель, былъ членомъ клюнійскаго союза и насаждалъ клюнійскія обители въ Англіи. Императоръ германскій Оттонъ I и его супруга Аделаида оказывали содѣйствіе стремленіямъ клюнійцевъ въ Италіи и Германіи такъ же, какъ и Генрихъ II, проникнутый идеями К., и Генрихъ III, бравшій своихъ духовниковъ изъ Гиршау. Французскій король Робертъ II былъ послушнымъ орудіемъ воли клюнійскихъ аббатовъ. Въ рукахъ К. было, далѣе, множество средствъ воздѣйствія на массы. Конгрегація широко развернула практику гостепріимства, раздачу милостыни, особенно въ дни церковныхъ праздниковъ. Ихъ широкіе дворы въ волнующіе моменты народной жизни становились политическими клубами. Въ XI в. архи-аббатами К. были выдающіеся люди, на суровый ладъ этого воинственнаго вѣка. Ихъ сравнивали съ полководцами, которые «превращаютъ монаховъ въ воиновъ и бросаютъ ихъ полками на осаду міра». Между ними особенно выдѣляется Гуго I—превосходный ораторъ и тонкій дипломатъ, постоянный совѣтникъ французскаго короля и его бароновъ, третейскій судья въ ихъ спорахъ. Онъ отклонилъ предложеніе папской тіары, но направлялъ политику римской куріи. Задолго до момента, когда клюнійскіе монахи стали достигать папскаго престола, К. находится въ непрерывномъ общеніи съ папствомъ. Клюнійскій аббатъ—постоянный совѣтникъ куріи Пасхалій II былъ ученикомъ К., Калликстъ II былъ избранъ въ его стѣнахъ, Урбанъ II—клюнійскій монахъ. Легенда сдѣлала имъ и Григорія VII.—Съ началомъ XI в. вліяніе К. даетъ себя чувствовать въ общественной жизни и въ жизни вселенской церкви. Аббатъ Одилонъ былъ иниціато-

ромъ и организаторомъ учрежденій Божія мира (pax Dei) и Божія перемирія (Treuga Dei). Въ средѣ клюнійцевъ возникъ вопросъ о радикальной реформѣ церкви: о дѣйствительномъ установленіи безбрачія духовенства, объ уничтоженіи всѣхъ видовъ симоніи и свѣтской инвеституры духовныхъ лицъ. Здѣсь нашли поддержку попытки церковной реформы, исходившія отъ императоровъ (см. Генрихъ II и III). Еще горячѣе монастырь стоялъ за дальнѣйшее проведеніе реформы руками папы и далъ рядъ дѣятелей папской партіи; Гуго I былъ участникомъ всѣхъ соборовъ, посвященныхъ реформѣ. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ спорѣ Имперіи и Папства положеніе, занятое К., было скорѣе нейтральнымъ. Клюнійцы приняли самое дѣятельное участіе въ организаціи перваго крестоваго похода и занимали важное мѣсто на Клермонскомъ соборѣ. Въ эту цвѣтущую пору воздвигнуты главныя постройки обители — между прочимъ, колоссальная церковь ея,—послужившія образцомъ для монастырскихъ сооруженій романскаго средневѣковья. Вокругъ обители выросли мощныя укрѣпленія. — Съ Понтія I (1109—1138) замѣчаются первые признаки упадка К. Безпорядочное хозяйничанье аббата разстроило благосостояніе К., его безтактность и насилія положили пятно на репутацію обители. Отъ этого упадка К. нѣсколько оправился при Петрѣ изъ Монбуассье, Достопочтенномъ (средина XII в.). Въ концѣ XII в. экономическая система К., связанная съ натуральной фазой средневѣковаго хозяйства, перестаетъ соотвѣтствовать новымъ требованіямъ жизни. Конгрегація, съ ея обмірщившимися нравами и упавшей дисциплиной, не можетъ выдерживать соперничества съ новыми орденами—цистерціанскимъ и премонстранскимъ, гдѣ воскресъ духъ реформы, исчезнувшій изъ К. Отношеніямъ К. съ куріей сильно повредилъ переходъ его аббата на сторону антипапы въ эпоху борьбы папы Александра III съ Викторомъ IV. Въ 1204 г., при Гуго V, власть аббата ограничивается постояннымъ совѣтомъ 12 сеніоровъ и частыми созывами генеральнаго капитула (собранія представителей отдѣльныхъ обителей). Для ревизіи обителей капитулъ ежегодно назначаетъ 15 дефиниторовъ. Ради оживленія научной работы въ орденѣ Пвъ I создалъ въ 1258 г. въ Парижѣ Collegium Cluniacense; онъ же подчинилъ конгрегацію покровительству французскаго короля, что фактически скоро повлекло за собою отдачу ея подъ власть короля. Въ Авиньонскій періодъ папы замѣщаютъ должность архи-аббата своими родными и креатурами; затѣмъ этотъ постъ становится мѣстомъ для королевскихъ побочныхъ дѣтей. Съ 1528 г. обитель — «комменда» семьи Гизовъ. Въ эпоху Реформаціи отъ конгрегаціи отпали нѣмецкіе монастыри, затѣмъ обособились итальянскіе и испанскіе. Ришелье и Мазарини распоряжались въ К., захваченномъ ими въ «комменду», какъ въ собственномъ помѣстьѣ. Ришелье снесъ укрѣпленія аббатства, сильно пострадавшаго уже въ эпоху гугенотовъ. Въ XVII в. конгрегацію К. раздѣлили на «реформированное» и «нереформированное К.», слили съ конгрегаціей св. Мавра въ одну конгрегацію св. Бенедикта, снова отъ нея отдѣлили, соединили и вновь разъединили съ конгрегаціей св. Ванна. Въ XVIII в. постановленіемъ Королевскаго Совѣта К. подчинено власти епископа маконскаго. Когда Учредительное собраніе, въ 1790 г., уничтожило монашескія организаціи, зданія аббатства были проданы гор. К. за 100000 фр. и большею частью снесены. Послѣдній аббатъ К. умеръ эмигрантомъ въ 1800 г. — Источники исторіи К. собраны въ Morrier et Queretanus (Duchesne), «Bibliotheca Cluniacensis etc.» (П., 1614); Bullarium s. ord. Cluniacensis, ed. Symon, Ліонъ, 1680; Bernard et Bruel, «Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny», въ «Documents inédits sur l'histoire de France»; Mabillon, «Annales Ord. s. Benedicti», тт. III — V. — *Литература.* Sackur, «Die Cluniacenser bis zur Mitte des XI. Jahrh.» (Галле, 1892—94); Hauck, «Kirchengeschichte Deutschlands», т. III; Heimbucher, «Deutsche Orden und Congregationen» (Падерборнъ, 1896); Ed. de Barthélemy, «Histoire de Cluny» (П., 1868).

Ключаревъ, Григорій Максимовичъ— писатель, священникъ, воспитанникъ кіевской дух. акад. Главная его работа: «Исторія ветхозавѣтнаго священства до заключенія священнаго канона» (магист. диссертація, Ставрополь, 1903).

Ключаревы — русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Михаилъ К., выѣхалъ изъ Польши въ серединѣ XVI в. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской губ.

Ключарь — должностное лицо при соборныхъ церквахъ, въ особенности при каѳедральныхъ соборахъ, изъ числа состоящихъ при нихъ священниковъ или протоіереевъ; занимаетъ первое мѣсто послѣ настоятеля; ведетъ опись церковнымъ вещамъ, хранитъ ключи отъ помѣщеній, гдѣ онѣ находятся, наблюдаетъ за порядкомъ богослуженія въ соборѣ.

Ключевое укрѣпленіе—гор. Самаркандской обл., иначе Джизакъ (XVI, 77).

Ключевская (Камчатская) **сопка** — вулканъ на п-овѣ Камчаткѣ. Высота 5180 м. (самая высокая гора п-ова), покрыта вѣчнымъ снѣгомъ; состоитъ изъ базальта; лѣсъ растетъ до 900 м. Постоянно дымится; большія извержения были въ 1729, 1737, 1790, 1796, 1829 и 1853—54 гг.

Ключевскій, Василій Осиповичъ— знаменитый историкъ (род. 16 января 1841 г., ум. 12 мая 1911 г.), сынъ сельскаго священника Пензенской епархіи. Учился въ пензенскомъ духовномъ училищѣ и пензенской духовной семинаріи. Въ 1861 г., преодолѣвъ трудныя матеріальныя обстоятельства, поступилъ на историко-филологическій факультетъ московскаго унив., гдѣ слушалъ П. М. Леонтьева, Ѳ. П. Буслаева, Г. А. Иванова, К. П. Побѣдоносцева, Б. Н. Чичерина, С. М. Соловьева. Подъ вліяніемъ особенно двухъ послѣднихъ ученыхъ опредѣлились и собственные научные интересы К. Въ лекціяхъ Чичерина его плѣняла стройность и цѣльность научныхъ построеній; въ лекціяхъ Соловьева онъ познавалъ, по собственнымъ его словамъ, «какое наслажденіе для молодого ума, начинающаго научное изученіе, чувствовать себя въ обладаніи цѣльнымъ взглядомъ на научный предметъ». Его кандидатская диссертація написана на тему: «Сказанія иностранцевъ о Московскомъ государствѣ». Оставленный при университетѣ, К. выбралъ для спеціальнаго научнаго изслѣдованія обширный рукописный матеріалъ житій древне-русскихъ святыхъ, въ которомъ надѣялся найти «самый обильный и свѣжій источникъ для изученія участія монастырей въ колонизаціи сѣверо-восточной Руси». Упорный трудъ надъ колоссальнымъ, разсѣяннымъ по многимъ книгохранилищамъ, рукописнымъ матеріаломъ не оправдалъ первоначальныхъ надеждъ К. Результатомъ этого труда была магистерская диссертація: «Древне-русскія житія святыхъ какъ историческій источникъ» (М., 1871), посвященная формальной сторонѣ жи-

тійной литературы, ея источниковъ, образцовъ, пріемовъ и формъ. Мастерское, истинно-научное изслѣдованіе одного изъ крупнѣйшихъ источниковъ нашей древней церковной исторіи выдержано въ духѣ того строго-критическаго направленія, которое въ церковно-исторической наукѣ середины прошлаго столѣтія далеко еще не было господствующимъ. Для самого автора пристальное изученіе житійной литературы имѣло и то значеніе, что изъ нея онъ извлекъ много блещущихъ, какъ алмазъ, крупицъ живого историческаго изображенія, которыми К. съ неподражаемымъ искусствомъ воспользовался въ характеристикахъ разныхъ сторонъ древнерусской жизни. Занятія магистерской диссертаціей вовлекли К. въ кругъ разнообразныхъ темъ по исторіи церкви и русской религіозной мысли, и на эти темы появился рядъ самостоятельныхъ статей и рецензій; изъ нихъ наиболѣе крупныя: «Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря», «Псковскіе споры», «Содѣйствіе церкви успѣхамъ русскаго гражданскаго порядка и права», «Значеніе преп. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства», «Западное вліяніе и церковный расколъ въ Россіи XVII в.». Въ 1871 г. К. былъ избранъ на каѳедру русской исторіи въ московской духовн. акад., которую занималъ до 1906 г.; въ слѣдующемъ году началъ преподавать въ Александровскомъ военномъ училищѣ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ сентябрѣ 1879 г. онъ былъ избранъ доцентомъ московскаго унив., въ 1882 г. — экстраординарнымъ, въ 1885 г. — ординарнымъ профессоромъ. Въ 1893—95 гг., по порученію имп. Александра III, читалъ курсъ русской исторіи вел. кн. Георгію Александровичу въ Абасъ-Туманѣ съ 1900 по 1911 г. преподавалъ въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества; въ 1893—1905 гг. былъ предсѣдателемъ общества исторіи и древностей при московскомъ унив. Въ 1901 г. былъ избранъ ординарнымъ академикомъ, въ 1908 г. — почетнымъ академикомъ разряда изящной словесности Академіи наукъ; въ 1905 г. участвовалъ въ комиссіи о печати подъ предсѣдательствомъ Д. Ѳ. Кобеко и въ особомъ совѣщаніи (въ Петергофѣ) объ основныхъ законахъ; въ 1906 г. избранъ членомъ государственнаго совѣта отъ академіи наукъ и университетовъ, но отказался отъ этого званія. Съ первыхъ же прочитанныхъ имъ курсовъ за К. утвердилась слава блестящаго и оригинальнаго лектора, захватывавшаго вниманіе аудиторіи силою научнаго анализа, даромъ яркаго и выпуклаго изображенія древняго быта и историческихъ дѣятелей. Глубокая начитанность въ первоисточникахъ давала обильный матеріалъ художественному таланту историка, любившаго изъ подлинныхъ выраженій и образовъ источника создавать мѣткія, сжатыя картины и характеристики. Въ 1882 г. вышла отдѣльной книгой печатавшаяся сначала въ «Русской Мысли» докторская диссертація К., знаменитая «Боярская Дума древней Руси». Въ этомъ своемъ центральномъ трудѣ спеціальную тему о боярской думѣ, «маховомъ колесѣ» древне-русской администраціи, К. связалъ съ важнѣйшими вопросами соціально-экономической и политической исторіи Руси до конца XVII в., выразивъ, такимъ образомъ, то цѣльное и глубоко продуманное пониманіе этой исторіи, которое легло въ основаніе его общаго курса русской исторіи и спеціальныхъ его изслѣдованій. Рядъ капитальныхъ вопросовъ древнерусской исторіи — образованіе городовыхъ волостей вокругъ торговыхъ центровъ великаго воднаго пути, происхожденіе и сущность удѣльнаго порядка въ сѣв.-вост. Руси, составъ и политическая роль московскаго боярства, московское самодержавіе, бюрократическій механизмъ московскаго государства XVI—XVII вв.,—получилъ въ «Боярской Думѣ» такое рѣшеніе, которое отчасти стало общепризнаннымъ, отчасти послужило необходимой основой разысканій послѣдующихъ историковъ. Напечатанныя затѣмъ (въ 1885 и 1886 гг.) въ «Русской Мысли» статьи «Происхожденіе крѣпостного права въ Россіи» и «Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи» дали сильный и плодотворный толчокъ полемикѣ о происхожденіи крестьянскаго прикрѣпленія въ древней Руси. Основная мысль К., что причинъ и основаній этого прикрѣпленія надо искать не въ указахъ московскаго правительства, а въ сложной сѣти экономическихъ отношеній крестьянина порядчика къ землевладѣльцу, постепенно приближавшей положеніе крестьянства къ холопству, встрѣтила сочувствіе и признаніе со стороны большинства послѣдующихъ изслѣдователей и рѣзко отрицательное отношеніе со стороны В. И. Сергѣевича и нѣкоторыхъ его послѣдователей. Самъ К. въ полемику, порожденную его статьями, не вмѣшивался. Въ связи съ изслѣдованіемъ экономическаго положенія московскаго крестьянства появилась его статья: «Русскій рубль XVI—XVIII вв. въ его отношеніи къ нынѣшнему» («Чтенія московскаго общества исторіи и древностей», 1884). Статьями «О составѣ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси» («Русская Мысль» 1890, 1891, 1892 гг.), давшими совершенно новую постановку вопросу о происхожденіи земскихъ соборовъ XVI в. въ связи съ реформами Ивана Грознаго, закончился циклъ крупнѣйшихъ изслѣдованій К. по вопросамъ политическаго и соціальнаго строя древней Руси («Опыты и изслѣдованія». Первый сборникъ статей. М., 1912). Талантъ и темпераментъ историка-художника направлялъ К. и на темы изъ исторіи духовной жизни русскаго общества и его выдающихся представителей. Къ этой области относится рядъ блестящихъ статей и рѣчей о С. М. Соловьевѣ, Пушкинѣ, Лермонтовѣ, И. И. Болтинѣ, Н. И. Новиковѣ, Фонвизинѣ, Екатеринѣ II, Петрѣ Великомъ (собраны въ 2-мъ Сборникѣ статей К., «Очерки и рѣчи», М., 1912). Въ 1899 г. К. издалъ «Краткое пособіе по Русской исторіи», какъ «частное изданіе для слушателей автора», а въ 1904 г. приступилъ къ изданію полнаго курса, уже давно получившаго широкое распространеніе въ литографированныхъ студенческихъ изданіяхъ. Всего вышло 4 тт., доведенныхъ до времени Екатерины II. Какъ въ монографическихъ своихъ изслѣдованіяхъ, такъ и въ «Курсѣ» К. далъ свое строго субъективное пониманіе русскаго историческаго процесса, совершенно устраняя обзоръ и критику литературы предмета, ни съ кѣмъ не вступая въ полемику. Подходя къ изученію общаго хода русской исторіи съ точки зрѣнія историка-соціолога и находя общенаучный интересъ этого изученія «мѣстной исторіи» въ раскрытіи «явленій, обнаруживающихъ разностороннюю гибкость человѣческаго общества, его способность примѣняться къ даннымъ условіямъ», усматривая основное условіе, направлявшее смѣну главныхъ формъ нашего общежитія, въ своеобразномъ отношеніи населенія къ природѣ страны, К. выдвигаетъ на первый планъ исторію политическаго и соціально-экономическаго быта. Онъ оговаривается при этомъ, что полагаетъ въ основу курса факты политическіе и экономическіе по ихъ чисто-методологическому значенію въ историческомъ изученіи, а не по ихъ дѣйствительному значенію въ существѣ историческаго процесса.

«Умственный трудъ и нравственный подвигъ всегда останутся лучшими строителями общества, самыми мощными двигателями человѣческаго развитія». И на страницахъ «Курса» художественный талантъ К. выразился въ рядѣ блестящихъ характеристикъ историческихъ дѣятелей и въ обрисовкѣ идейной стороны многихъ историческихъ моментовъ, выступающихъ передъ читателемъ во всей своей жизненной цѣльности. Изъ спеціальныхъ курсовъ К. напечатана уже по смерти его «Исторія сословій въ Россіи» (М., 1913). Получилъ распространеніе въ литографированномъ изданіи курсъ его: «Терминологія русской исторіи». Всестороннюю оцѣнку научной и преподавательской дѣятельности К. см. въ сборникѣ «К., характеристики и воспоминанія» (М., 1912). Общество исторіи и древностей при московскомъ унив. посвятило памяти К. 1-ю книгу своихъ «Чтеній» за 1914 г. Здѣсь напечатаны рѣчи ближайшихъ учениковъ и сотрудниковъ К., матеріалы для біографіи и полный списокъ его трудовъ. *С. В. Р.*

Ключевскій караулъ—поселокъ Забайкальской обл., Нерчинскаго у., при рч. Койчѣ Мѣсторожденіе цвѣтныхъ камней. Ключевская яшма.

Ключи (Моръ)—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при рч. Карамышѣ. Жит. 4000; лютер. црк., школа, сарпиночныя фабрики.

Ключица (Clavicula, Furcula)—у человѣка слегка изогнутая S-образная крѣпкая трубчатая кость, которая, сочленяясь съ одной стороны съ верхней частью грудной кости, а съ другой—съ акроміальнымъ отросткомъ лопатки, служитъ опорой для передней (верхней) конечности и обусловливаетъ свободу ея движеній.

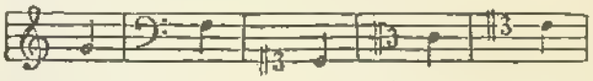
Ключищи — татарская дер. Нижегородской губ., Сергачскаго у., при рч. Порѣ. Жит. до 4000; нѣсколько мечетей.

Ключищи—с. Симбирской губ. и у. Жит. 7070; 4 училища. 2 паровыхъ и 4 водяныхъ мельницы, 18 картофельно-терочныхъ и 1 паточный заводъ; картофеля въ годъ перерабатывается въ крахмалъ до 1½ милл. пд.

Ключникъ—см. Тіунъ.

Ключъ, употребляемый для открыванія и закрыванія замковъ, описанъ въ ст. «Замки». К. также называется особый видъ рычага, употребляемаго для отвертыванія и завертыванія гаекъ или винтовъ съ квадратными и шестигранными головками. К. состоитъ изъ стержня съ утолщеніемъ на концѣ, въ которомъ сдѣланъ вырѣзъ, соотвѣтствующій очертанію гайки; обыкновенно утолщенія съ вырѣзами дѣлаютъ на обоихъ концахъ стержня, такъ что одинъ К. служитъ для отвертыванія гаекъ двухъ различныхъ величинъ. Чтобы не имѣть большого количества К. для отвертыванія гаекъ различной величины, употребляютъ такъ назыв. французскій раздвижной К.; онъ имѣетъ два боковыхъ выступа, одинъ изъ которыхъ неподвиженъ, а другой можетъ быть переставляемъ на любое разстояніе отъ перваго при помощи винта.

Ключъ (*лат.*—clavis, *итал.*—chiave, *франц.*—clef, *англ.*—key, *нѣм.*—Schlüssel) — музыкальный письменный знакъ, поставленный въ началѣ нотнаго стана на одной изъ 5 его линеекъ. То или другое положеніе и форма К. опредѣляютъ звуковую высоту ноты, стоящей на одной съ нимъ линейкѣ и, слѣдовательно, ея названіе, а въ зависимости отъ этого и всѣхъ остальныхъ нотъ. Всѣхъ ключей три: называется скрипичнымъ или К. Sol; называется басовымъ или К. fa; К. называется ключемъ С или Do. Всѣ знаки К. образовались изъ буквъ F, G и E, которыя разукрашивались переписчиками и вслѣдствіе этого постепенно измѣнили свою форму, пока не приняли современнаго своего вида. Въ настоящее время употребительны 5 ключей (скрипичный, басовый, сопрановый, альтовый, теноровый):



Въ старинной музыкѣ употребительны были К. баритоновый, французскій скрипичный и меццосопрановый.

Клюшниковъ, Викторъ Петровичъ—беллетристъ (1841—92). Учился на естественномъ факультетѣ моск. университета. Напечатанный въ 1864 г. въ «Русск. Вѣстн.» романъ его «Марево»—одно изъ наиболѣе рѣзкихъ «противонигилистическихъ» произведеній того времени; его герои — честолюбцы, ищущіе лишь личной славы и выгоды. Романъ вызвалъ рядъ рѣзкихъ отзывовъ, изъ которыхъ особенною ѣдкостью отличалась статья Писарева. Въ 1870 г. К. сталъ редакторомъ только-что основанной «Нивы». Въ 1876 г. онъ затѣялъ собственный иллюстрированный журналъ «Кругозоръ», на изданіи котораго разорился; позже завѣдывалъ однимъ изъ отдѣловъ «Московскихъ Вѣдомостей» и редактировалъ «Русскій Вѣстникъ»; въ 1887 г. снова сталъ редакторомъ «Нивы». Изъ его произведеній выдаются еще «Нѣмая», «Большіе корабли», «Цыгане», «Немарево», «Барышни и Барыни», «Danse macabre», а также повѣсти для юношества «Другая жизнь» и «Государь Отрокъ».

Клюшниковъ, Иванъ Петровичъ—поэтъ (1811—95). Будучи студентомъ словеснаго факультета московскаго унив., К. сблизился съ кружкомъ Станкевича, особенно съ Бѣлинскимъ. К. уже тогда писалъ стихи, но еще не рѣшался ихъ печатать. Онъ составилъ шуточное обозрѣніе литературы, навѣявшее на Бѣлинскаго мысль написать знаменитыя «Литературныя Мечтанія». Окончивъ курсъ, былъ учителемъ московскаго дворянскаго института. Въ 1838 г. появились въ печати его «Элегія» и «Половодье» («Моск. Наблюдатель», ч. 17). Рядъ его стихотвореній былъ помѣщенъ (за подписью—Θ—) въ «Отеч. Запискахъ» (1839—40) и «Современникѣ» (1840). И публика, и журналистика встрѣтили ихъ очень сочувственно. Остальную часть жизни К. провелъ въ своемъ хуторѣ Сумскаго у., вдали отъ литературной жизни. Въ «Литературной Газетѣ» 1841 г. появился его разсказъ: «Привидѣніе перваго мужа», а въ «Отеч. Запискахъ» 1849 г.—повѣсть «Любовная сказка», но обѣ эти вещи не выдѣлялись изъ журнальнаго балласта. Нѣсколько стихотвореній К. появилось въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1883 и 1888 гг. («Чрезъ сорокъ лѣтъ» и др.). Публика забыла К., но его лучшія стихотворенія (напр., «Любителю музыки», «Собирателямъ монхъ элегій», «Жизнь»—извѣстный отвѣтъ на пушкинское стихотвореніе того же имени, часто приписываемый митрополиту Филарету) входили въ хрестоматіи.—Ср. Бродскій, въ «Изв. II Отд. Ак. Наукъ» (1912, IV).

Кляземскій городокъ (Стародубъ)—с. Владимірской губ., Ковровскаго у., при р. Клязьмѣ. Въ началѣ XIII ст. было извѣстно подъ именемъ гор. Стародуба и имѣло своихъ удѣльныхъ князей. Въ 1238 г. вел. кн. Ярославъ отдалъ Стародубъ меньшому своему брату Іоанну Всеволодовичу, родоначальнику кн. Стародубскихъ. Стародубъ былъ разрушенъ поляками въ 1609 г. Остатки вала и часовни. Жит. ок. 300.

Клязьма—р., лѣв. прит. р. Оки. Вытекаетъ

изъ болотъ на границѣ Московскаго и Дмитровскаго уу. Московской губ., течетъ по губ. Московской, Владимірской и Нижегородской. Дл. 587 в., ширина отъ 20 до 120 саж. Сильное паденіе: 0,2 м. на 1 вер. К. судоходна на 398 в., отъ с. Орѣхова; отъ устья р. Тезы до устья пароходное сообщеніе; во время весенняго разлива пароходы ходятъ до Орѣхова (на границѣ Владимірской и Московской губ.), а лѣтомъ — обычно только отъ с. Холуя, Вязниковскаго у. (118 в.). Главныя препятствія судоходства — отмели. Главная пристань на К. въ гор. Вязникахъ и Владимірѣ и въ с. Холуѣ. Съ пристаней К. ежегодно отправляется товаровъ св. 5 милл. пд. (дрова и др.), прибываетъ до 9 милл. пд. (хлѣбъ, лѣсные матеріалы и др.). Берега К. очень населены (города Ковровъ, Вязники, Гороховецъ, Владиміръ, Покровъ, слб. Мстера и Орѣхово). Изъ притоковъ К. судоходна, благодаря шлюзованію, р. Теза (158 в.).

Клязьменка или клязе́мская ба́рка — рѣчное судно, плавающее по рр. Окѣ, Клязьмѣ, Тезѣ, Цнѣ и Москвѣ, длиною 21,8—26,0 саж. и шириною 4,8—5,1 саж., при осадкѣ безъ груза 0,8—1,5 и съ грузомъ 3—6 четв. арш.; поднимаетъ груза 10 000—27 000 пд. Отличается отъ обыкновенной барки болѣе острымъ носомъ, на которомъ устраивается навѣсъ, и недалеко отъ него устанавливается мачта, прикрѣпленная къ бокамъ судна четырьмя канатами. Къ этой мачтѣ, при ходѣ К. противъ теченія, привязывается канатъ, идущій къ берегу и служащій для прикрѣпленія упряжки лошадей, тянущихъ «бечеву».

Клянецъ, кля́нца, кля́нсы, кле́пецъ — употребляемая на Сѣверѣ Россіи и въ Сибири ловушка для добыванія зайцевъ, лисицъ, рысей, волковъ, а иногда и оленей. Отличительный ея признакъ — вооруженный желѣзными зубьями массивный стягъ (деревянный рычагъ), приводимый въ дѣйствіе закрученною веревкою. К. ставится на звѣриной тропѣ, черезъ которую протягивается прикрѣпленный къ К. шнурокъ — си́мка; ударившись грудью объ этотъ шнурокъ, звѣрь спускаетъ насторожку и тѣмъ освобождаетъ стягъ, который съ размаху и убиваетъ его.

Клястицы — сел. Дриссенскаго у., Витебской губ., при р. Нищѣ. 18 — 19 іюня 1812 г. русскіе, подъ нач. графа Витгенштейна, одержали здѣсь побѣду надъ французами (марш. Удино); памятникъ.

Клятвопреступле́ніе — см. Лжеприсяга.

Клячко (Klaczko), Юліанъ — выдающійся польскій писатель (1828—1906), род. въ Вильнѣ, въ еврейской семьѣ. Переводилъ польскихъ поэтовъ на древне-еврейскій яз.; издалъ сборникъ стихотвореній на польскомъ («Pożegnanie poety, sonety», Вильна, 1841) и древне-еврейскомъ яз. («Dodajim Violae. Sylloge hebraicorum carminum atque narrationum», Лпц., 1843). Въ 1848 г., живя въ Познани, принималъ участіе въ политическомъ движеніи и напеч. «Die deutschen Hegemonen, offenes Sendschreiben an G. Gervinus» (Б., 1849). Въ 1849 г. поселился въ Парижѣ. Напечаталъ въ «Revue des Deux Mondes» много статей критическихъ, историческихъ и публицистическихъ. Отдѣльно издалъ: «Une annexion d'autrefois. L'union de la Pologne et de la Lithuanie» (2-е изд., 1869); «L'agitation unitaire en Allemagne» (1862); «Études de diplomatie contemporaine» (1866); «Les préliminaires de Sadowa» (1868—69). Статьи, помѣщенныя имъ въ «Wiadomości polskie», собраны въ «Sztuka polska» (1858); «Roczniki polskie» (П., 1865) и др. Рѣзко высказывался противъ гегемоніи Пруссіи, К. агитировалъ въ пользу союза между Австріей и Франціей, въ видахъ уничтоженія результа́товъ австро-прусской войны 1866 г. и возстановленія Польши. Другіе выдающіеся труды К.: «La poésie polonaise au XIX siècle» (1862); «Causeries florentines» (1880 — о Данте); «Notatki z podróży» (Краковъ, 1871); «Św. Franciszek z Asyżu i gotyzm włoski» (1893); «Rome et la Renaissance, essais et esquisses: Jules II» (П., 1898); «Studja dyplomatyczne» (1903). Особое вниманіе обратила на себя книга К. о кн. Горчаковѣ и Бисмаркѣ: «Les deux chanceliers» (3-е изд., 1877).

Клячтерскій (Klášterský), Антонинъ — чешскій поэтъ. Род. въ 1866 г. Сборники его стихотвореній: «Ptačí svět» (1888), «Živým i mrtvým» (1889), «Spadalé listí» (1890), «Písně z práce» (1891), «Poli a lesy» (1891), «Epické básně» (1892), «Pražské motivy» (1893), «Noční violy» (1894), «Srdce i duše» (1894), «Živé stíny» (1895), «Tmavé růže» (1897), «Sonety tiché pohody» (1899), «Sny a touhy» (1905), «Sonety prchavých okamžíků» (1907) и др. Быстро освободившись отъ вліянія Конне, К. далъ изящные образцы интимной лирики, тихой элегіи, задушевной и необыкновенно простой. Такимъ остается онъ и въ эпосѣ. Модернистическихъ теченій К. остается чуждъ; послѣднія его произведенія критика готова признать своего рода анахронизмомъ. Перев. на рус. яз.: «Pianissimo» («Вѣстн. иностр. литер.», 1900, IX). — См. А. Степовичъ, «Слав. Извѣстія» (Воронежъ, 1897).

Кметь — въ древне-русской письменности означало витязя, храбраго воина; въ такомъ смыслѣ это слово встрѣчается въ «Словѣ о Полку Игоревѣ», въ «Поученіи Вл. Мономаха» (въ послѣднемъ — наряду со словомъ князь). У западныхъ и южныхъ славянъ это слово означало крестьянъ, крестьянскихъ старѣйшинъ, а также знатныхъ людей; иногда употреблялось наряду со словомъ бароны (barones et kmetones sive seniores terrae Moraviae, 1325). Въ новѣйшее время у сербовъ назывались К. уважаемые старики въ селѣ, старѣйшины. Съ освобожденіемъ сербовъ отъ турецкой власти К., въ числѣ нѣсколькихъ на село, назначались правительствомъ и несли нѣкоторыя административныя и судейскія обязанности. Въ настоящее время К. называются въ Сербіи, также въ Болгаріи мэры (городскіе головы, старшины) городовъ и селъ. Въ Черногоріи К. называются третейскіе судьи; въ Босніи, а также у русскихъ Венгріи — крестьяне, живущіе на чужой землѣ и въ чужой избѣ, т.-е. арендаторы.

Кмита (Kmita), Янъ Ахацій — польскій поэтъ (ум. около 1628 г.). Перевелъ «Энеиду» и «Буколики» (Краковъ, 1591, 1588) и написалъ «Łów Dyjanny» (тамъ же, 1588); «Żywoty Królów polskich» (1591); «Spitanomegaranomachia» (Краковъ, 1595); «Summaryjusz przypowieści Salomonowych skomplikowany» (Краковъ, 1622) и др.

Кнабенау, фонъ — баронскій родъ, возведенный въ это достоинство грамотою короля польскаго Яна III въ 1685 г. Родъ бароновъ К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской губ.

Кнакфусъ (Knackfuss), Германъ — нѣм. живописецъ и историкъ искусства (род. въ 1848 г.), ученикъ Дюссельдорфской академіи, профессоръ академіи въ Кассель. Имъ исполнено много росписей въ различныхъ общественныхъ зданіяхъ, батальныхъ картинъ и портретовъ. Написалъ рядъ монографій о художникахъ въ издаваемой имъ серіи «Künstlermonographien», а также «Deutsche Kunstgeschichte» (1888) и, вмѣстѣ съ Циммерманомъ, «Allgemeine Kunstgeschichte» (1897—1902).

Кнаппе, Карлъ-Фридрихъ Карлъ Ивановичъ)—живописецъ животныхъ и растеній (1745—1808), ученикъ І. Ф. Грота. Работалъ въ Петербургѣ, гдѣ академія художествъ поручила ему преподаваніе въ ней живописи звѣрей и птицъ. Писалъ преимущественно акварелью и гуашью. Ему принадлежатъ, между прочимъ, рисунки «Flora Rossica», изд. академіей наукъ.

Кнапп (Knapp), Георгъ-Фридрихъ—извѣстный нѣмецкій экономистъ и статистикъ. Род. въ 1842 г. Былъ проф. въ Лейпцигѣ, затѣмъ въ Страсбургѣ. Какъ экономистъ, К. принадлежитъ къ исторической школѣ, занимая въ ней нѣсколько обособленное положеніе. Историческія изслѣдованія К. относятся, главнымъ образомъ, къ аграрной исторіи Германіи—наиболѣе извѣстны изъ нихъ: «Die Bauernbefreiung u. der Ursprung der Landarbeiter in den älteren Teilen Preussens» (Лпц., 1887; рус. пер., СПБ., 1900). Теоретическія его работы: «Zur Prüfung der Untersuchungen Thünen's über Lohn u. Zinsfuss» (1865) и «Staatliche Theorie des Geldes» (1905; русск. пер., Одесса). Въ послѣдней книгѣ, а также въ статьѣ: «Geld, Staatliche Theorie» (въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften»), К., нѣсколько односторонне исходя изъ творческой роли современнаго государства въ области денегъ, какъ ихъ наиболѣе общаго признака, и суживая самое понятіе о деньгахъ, видитъ въ нихъ продуктъ права, опредѣляетъ ихъ какъ законное платежное средство (отсюда всѣ другія ихъ функціи) и даетъ классификацію денежныхъ явленій. Оставаясь на почвѣ теоріи, К. видитъ въ лишенныхъ внутренней цѣнности деньгахъ продуктъ высокой соціально-правовой структуры и признаетъ замѣну ими металла возможной не только внутри государства, но—въ будущемъ—и въ международномъ оборотѣ. Недостатокъ теоріи К. — относительное игнорированіе экономической природы денегъ и неполнота классификаціи; его взгляды нашли много противниковъ (Lotz, Bortkiewicz, Lexis), но также и сторонниковъ (Philippowich) и даже до извѣстной степени подтвержденіе въ нѣкоторыхъ современныхъ денежныхъ системахъ (Австрія). Изъ семинарія К. въ Страсбургѣ вышелъ рядъ работъ по исторіи денегъ въ отдѣльныхъ странахъ. Какъ статистикъ, К. извѣстенъ работами по обслѣдованію Лейпцига (см. «Mitteilungen des Stat. Bureau der Stadt Leipzig», 1868 — 74; 1 — 8) и въ особенности теоретическими работами въ области теоріи движенія народонаселенія и основъ моральной статистики, гдѣ сказались его общефилософскіе взгляды. См. его «Ueber die Ermittelung der Sterblichkeit aus den Aufzeichnungen der Bevölkerungsstatistik» (Лпц., 1868); «Die Sterblichkeit in Sachsen» (Лпц., 1869); «Theorie des Bevölkerungswechsels» (1874); «Die neueren Aussichten über Moralstatistik» («Jahrb. für N. O. u. Stat.», 1871); «Quetelet als Theoretiker» (тамъ же, 1872).

Кнапп (Knapp), Людвигъ—нѣм. юристъ и поэтъ (1821—58). Напеч.: «Heidenlieder» (Мангеймъ, 1848) и «System der Rechtsphilosophie» (Эрлангенъ, 1857). Въ послѣднемъ сочиненіи развиты взгляды, по мнѣнію нѣкоторыхъ позволяющіе считать К. предшественникомъ Л. І. Петражицкаго въ созданіи психологической теоріи права.

Кнапскій (Knapski, иначе Cnapius), Григорій—польскій лексикографъ, изъ ордена іезуитовъ (1564—1638). Первое изданіе его словаря вышло въ 1621 г. подъ загл.: «Thesaurus polono-latino-graecus seu promtuarium linguae latinae et graecae Polonorum usui accomodatum»; въ прилоложеніяхъ къ нему (1626 и 1632) помѣщены польскія пословицы на ряду со сходными съ ними по значенію латинскими и греческими. Этотъ трудъ К. и до сихъ поръ не потерялъ своего значенія. Онъ былъ противникомъ «макаронизированія» польской рѣчи латинскими и итальянскими словами. Многія польскія поговорки, идіотизмы и древнія слова впервые нашли у К. попытку объясненія. Извлеченія изъ его словаря («Idiotismi polonici») нѣсколько разъ издавались въ Познани (1744 и др.), Вильнѣ (1753, 1766), Калишѣ (1743), Люблинѣ и др. Его матеріалами пользовался Б. Вороповскій въ своемъ трудѣ: «Slownik polsko-łaciński» (Калишъ, 1769, 1787).

Кнаусъ (Knaus), Людвигъ—нѣм. живописецъ. Род. въ 1829 г. Учился въ Дюссельдорфской академіи; въ Парижѣ пріобрѣлъ большую легкость техники. Писалъ, главнымъ образомъ, жанровыя сцены изъ народной жизни, разсчитанныя на комическій эффектъ, напр., «Крестьянскій танецъ», «Деревенскій принцъ», «Сапожники, играющіе въ карты», «Опасное положеніе», «Путешествіе его свѣтлости», «Похороны» и др. Произведенія К. пользовались въ среднихъ кругахъ нѣмецкаго общества большой популярностью, чему способствовали, отчасти, ихъ многочисленныя воспроизведенія въ видѣ гравюръ, фотогравюръ и фотографій. Картины на религіозныя темы и портреты (напр., Моммзена и Гельмгольца въ берлинской національной галлереѣ) свидѣтельствуютъ о предѣлахъ творчества К. Въ Кушелевской галлереѣ академіи художествъ его картина «Пожаръ въ деревнѣ». — См. Pietsch, «K.» (Билефельдъ, 1896).

Кнебеллитъ — минералъ изъ группы оливина. Хим. составъ $(Mn, Fe)_2SiO_4$. Образуетъ плотныя, листоватыя массы. Цвѣтъ сѣрый, красный и черный. Блескъ слабый, слегка просвѣчиваетъ. Встрѣчается въ Ильменау, а также въ мѣсторожденіяхъ магнитнаго желѣзняка Даннеморы въ Швеціи.

Кнезебекъ (Kneseбek), Карлъ-Фридрихъ, баронъ — прусскій фельдмаршалъ (1768—1848). Во время войны 1806—7 гг. состоялъ при главной квартирѣ русской арміи. Въ 1812 г. К. былъ посланъ къ имп. Александру съ порученіемъ склонить его къ уступкамъ Франціи. Вмѣстѣ съ Шарнгорстомъ, принималъ дѣятельное участіе въ преобразованіи прусской арміи. Въ началѣ 1813 г. К. велъ переговоры съ имп. Александромъ, которые привели къ заключенію калишскаго союзнаго договора съ Пруссіею. Такіе же переговоры были имъ ведены и съ Австріею. К. содѣйствовалъ выработкѣ плана кампаній 1813—14 гг.

Кнейпъ (Kneipp), Себастіанъ — нѣмецкій католическій священникъ (1821—97). Въ 1848 г. болѣзнь заставила его прибѣгнуть къ водолѣченію, которое онъ затѣмъ сталъ примѣнять къ другимъ лицамъ, и выработалъ въ этой области свою систему. К. напечаталъ переведенную на многіе языки книгу «Meine Wasserkur» (1887; 84-е изд., 1913; русск. перев.) и др.

Кнейфъ (Kuyf), Воутеръ — голл. живописецъ (1620—1679). Его ландшафты въ духѣ Я. ванъ-Гойена, чрезвычайно схожіе съ работами В.-Г. Коля, — въ Гентѣ, Лейпцигѣ, Кельнѣ, Стокгольмѣ, Петербургѣ (въ Эрмитажѣ, изъ собр. П. П. Семенова, и въ акад. худ.).

Кнеллеръ (Kneller), Готфридъ—портретный живописецъ (1648—1723), ученикъ Ф. Боля въ Амстердамѣ. Въ Венеціи изучалъ произведенія Тиціана и Тинторетто. Поселясь въ Лондонѣ, состоялъ придворнымъ живописцемъ. Писалъ чрезвычайно быстро и только однѣ головы; остальное въ

его портретахъ работали ученики и помощники. Произведенія его хороши по рисунку и письму, но часто бьютъ на театральный эффектъ. Въ бытность Петра Великаго въ Утрехтѣ К. написалъ его портретъ, не разъ воспроизведенный въ гравюрахъ (оригиналъ въ Гэмптонкортѣ, близъ Лондона, копія Белли—въ портретной галлереѣ дома Романовыхъ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ СПБ.). Въ Эрмитажѣ—портретъ философа Локка.

Кнёльваль (Megaptera boops) — см. Полосатики.

Книмида (нынѣ Спартія) — цѣпь горъ на границѣ между эпикнемидскою Локридою и Фокидою (Греція). На отрогѣ ея, противъ о-ва Евбеи, находился локрійскій городъ Книмиды (Cnemides).

Кнеръ (Kner), Рудольфъ — нѣм. зоологъ (1810—69), проф. во Львовѣ и Вѣнѣ. Написалъ: «Lehrbuch der Zoologie» (1849, 3-е изд. 1862); «Leitfaden zum Studium der Geologie» (1851, 2-е изд. 1855). Особенное значеніе имѣетъ изданная имъ, вмѣстѣ съ Геккелемъ, книга: «Die Süsswasserfische der österreichischen Monarchie» (Лпц., 1858). К. былъ превосходнымъ классификаторомъ рыбъ и хорошо зналъ палеонтологію; въ этомъ отношеніи значительна его книга: «Ueber die Ganoiden als natürliche Ordnung» (В., 1867).

Кнехтъ—въ прибалтійскихъ губерніяхъ несамостоятельный крестьянинъ, батракъ; въ общественномъ мнѣніи считается ниже крестьянина, вслѣдствіе чего браки между К. и крестьянами крайне рѣдки. Своей численностью К. превосходятъ самостоятельныхъ крестьянъ.—См. Квота.

Кнехтъ (Knecht), Юстинъ-Генрихъ — нѣмецкій композиторъ и музыкальный теоретикъ (1752—1817). Сочиненія его, не лишенныя интереса по замыслу (напр., симфонія «Tongemälde der Natur» и органная соната «Die unterbrochene Hirtenwonne», сходныя въ отношеніи программы съ пасторальной симфоніей Бетховена, псалмы, двухорное «Te Deum», мессы, нѣсколько оперъ, мелодрама «Das Lied von der Glocke» на текстъ Шиллера, органныя пьесы, фортепіанныя варіаціи и сонатины, дуэты для флейтъ, гимны, хоралы) не дожили до нашего времени. Какъ теоретикъ, К. держался крайняго схематизма въ построеніи аккордовъ по терціямъ вплоть до образованія терцдецимаккордовъ на всѣхъ ступеняхъ гаммы. — См. Kauffmann, «К.» (Тюбингенъ, 1892).

Кни (Kny), Леопольдъ — нѣм. ботаникъ (род. въ 1841 г.), до 1911 г. проф. въ берлинскомъ унив. Его стѣнныя таблицы по всѣмъ отдѣламъ ботаники (1874—1908) — научный трудъ, основанный на самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ; текстъ, объясняющій таблицы, содержитъ рядъ весьма цѣнныхъ монографій.

Книвскьеродде (Knivskjärodde) — самая сѣверная оконечность Европы, на о-вѣ Магерэ въ Норвегіи, подъ 71° 10′ 45″ с. ш., близъ Нордкапа.

Книга (слово церк.-слав., кънигы въ формѣ мн. ч., означавшее первоначально грамоту и письмо вообще)—соединеніе листовъ писчаго матеріала, на которыхъ воспроизведенъ текстъ, предназначенный къ распространенію въ удобопереносимой формѣ. По внѣшности К. можно раздѣлить на двѣ разновидности, въ зависимости отъ матеріала. К. роликовая, въ формѣ свитка, появилась въ Египтѣ, родинѣ папируса, не допускающаго, по своей хрупкости, сгибанія листовъ. На папирусѣ писали съ одной стороны, чернилами и вдоль свитка, а, чтобы удобнѣе было читать, текстъ помѣщали столбцами; при небольшомъ размѣрѣ свитка писали и поперекъ его. К. наматывалась на особую палку, къ концу ея привѣшивался ярлыкъ, и на немъ писали заглавіе произведенія. Свитки хранились въ особыхъ помѣщеніяхъ, какъ у насъ въ лавкахъ обои, или ставились вертикально въ круглые футляры, сверху закрывавшіеся. Съ появленіемъ пергамента роликовая К. продолжала существовать, но вскорѣ уступила мѣсто К. четырехугольной—кодексу. Образцомъ для плоской четырехугольной К. послужили деревянныя дощечки (tabellae), покрытыя воскомъ и невощеныя, соединявшіяся вмѣстѣ попарно (диптихъ) или въ большемъ количествѣ (кодексъ) и употреблявшіяся для небольшихъ записей. Пергаментъ обыкновенно разрѣзался на четырехугольные листы, которые перегибались пополамъ и вкладывались одинъ въ другой. Изъ сложенныхъ листовъ путемъ брошюровки и переплета образовывалась К. Во времена Цезаря и Катулла форма кодекса употреблялась только въ К. счетныхъ и служившихъ по дѣламъ управленія; для литературныхъ произведеній кодексъ былъ мало въ ходу даже во времена Марціала. Только въ IV в. онъ привился въ книжномъ дѣлѣ, а свитокъ сталъ употребляться для государственныхъ актовъ. Съ изобрѣтеніемъ бумаги и книгопечатанія кодексъ получилъ опредѣленный форматъ, подъ которымъ слѣдуетъ понимать не толщину К., а внѣшнюю поверхность ея, опредѣляемую количествомъ страницъ въ листѣ. К. печатная размѣромъ подражала пергаментнымъ рукописямъ и сначала издавалась in folio (листъ 4 стр.), in 4° (листъ 8 стр.). Впервые форматъ in 8° появился въ изданіяхъ Альда Мануція и получилъ повсюду большое распространеніе, какъ болѣе портативный и удобохранимый. Бумага ручной выдѣлки имѣла устойчивый форматъ, который иногда, напр. во Франціи въ первой половинѣ XVIII в., опредѣлялся закономъ. Съ появленіемъ бумаги механическаго производства количество книжныхъ форматовъ сильно возросло, такъ какъ размѣръ бумаги въ каждой странѣ, даже на каждой фабрикѣ, зависитъ, главн. образ., отъ требованій оптовыхъ торговцевъ. Въ настоящее время насчитывается нѣсколько сотъ форматовъ, и К. in 8° бываетъ иногда размѣромъ больше in 4°. За послѣднія пятьдесятъ лѣтъ стараются свести К. къ меньшему числу форматовъ путемъ министерскихъ приказовъ (Франція), соглашенія, обсужденія въ спеціальной литературѣ, но пока еще ощутительныхъ практическихъ результатовъ не достигнуто: размѣръ К. остается разнообразнымъ—начиная съ тяжелыхъ и громоздкихъ форматовъ до крошечныхъ. Въ XVIII и XIX вв. былъ напечатанъ цѣлый рядъ миніатюрныхъ изданій размѣромъ меньшимъ, чѣмъ in 256°; изъ нихъ, какъ чудо типографскаго искусства, достойны вниманія «Басни Крылова» (СПБ., 1855, издан. экспед. заготовл. госуд. бумагъ). Нумераціи страницъ (такъ назыв. пагинаціи) сначала не существовало, а для брошюровщика отмѣчали отдѣльные листы внизу (отмѣтки перенесены и въ печатныя К., ихъ стали помѣщать справа, и называютъ сигнатурами). Иногда вмѣсто цифръ проставляли одно или нѣсколько начальныхъ словъ слѣдующей страницы. Такія предрѣчія сохранились въ нашихъ богослужебныхъ К. На пергаментныхъ рукописяхъ первоначально не было заглавія, не помѣщали и времени и мѣста ихъ изготовленія. Заглавія печатныхъ К. отличались большими размѣрами и витіеватымъ слогомъ. По своей толщинѣ К. обыкновенно дѣлятъ на К. и брошюру, но такое дѣленіе довольно условно. К. имѣетъ обложку съ заглавіемъ, за которой слѣдуетъ титулъ—полное повтореніе заглавія, иногда краткое заглавіе — шмутцъ-титулъ; за нимъ можетъ идти фронтисписъ и т. п.

До появленія папируса К. въ собственномъ смыслѣ не существовало. Выбивали письмена на камняхъ, скалахъ, вырѣзывали на металлѣ, деревѣ, пользовались корой, пальмовыми листьями, кусками тканей и пр. Ассиро-Вавилонія для своей клинописи употребляла глину, выдѣланную въ видѣ плитокъ, на обѣ стороны которыхъ наносились письмена, а потомъ обжигались. Такія плитки хранились въ библіотекахъ и были довольно многочисленны. Родина К.—Египетъ; тамъ имѣлся удобный писчій матеріалъ—папирусъ, монополію на который египтяне строго оберегали; но уже въ VII в. Греція пользовалась папирусной К., откуда она перешла и въ Римъ. Во времена имперіи производствомъ папируса занялись сами римляне, выдѣлывавшіе разные сорта его; К. стали болѣе дешевыми и распространялись въ большомъ количествѣ. Издатели К. въ Греціи были еще во времена Платона. Изъ многихъ римскихъ издателей особенно популярны были Аттикъ и братья Созіи. Для размноженія числа К. существовалъ одинъ способъ—переписка. Издатели имѣли цѣлый кадръ писцовъ (librarii), которымъ диктовали рукопись. Писцы работали быстро, могли даже поспѣвать записывать слова оратора и, по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ, приготовляли въ одинъ часъ рукопись въ 540 стиховъ, правда, съ нѣкоторыми сокращеніями. При перепискѣ въ К. вкрадывалось много ошибокъ, пропусковъ, извращеній; поэтому существовали особые корректоры, исправлявшіе рукописи за небольшую плату. Исправленные экземпляры цѣнились значительно дороже. Произведенія много читавшихся авторовъ издавались въ большомъ количествѣ, иногда до 1000 экз. Между дорогими изданіями попадались шедевры каллиграфическаго искусства, роскошно иллюстрированные. Въ началѣ среднихъ вѣковъ папирусъ былъ изъ книжнаго дѣла вытѣсненъ пергаментомъ. Дѣло издательства и сохраненіе рукописей цѣликомъ перешло къ монастырямъ. «Монастырь безъ книгъ—крѣпость безъ продовольствія», говорила пословица того времени. Переписка рукописей, главнымъ образомъ Священнаго Писанія, сдѣлалась обычнымъ благочестивымъ занятіемъ монаховъ и монахинь и предписывалась многими монастырскими правилами. Искусство переписки дошло въ средніе вѣка до высокой степени совершенства. Переписчики стремились писать крупно, четко и красиво. Заглавныя буквы вырисовывали художественно, раскрашивали красками золотой, серебряной, красной и др. Особеннымъ рвеніемъ въ VI в. отличались ирландскіе монахи-писцы, часто покидавшіе родину для дѣятельности на материкѣ. Кромѣ орнамента заглавныхъ буквъ, въ К. встрѣчались рисунки—миніатюры. Въ эпоху Карла Великаго число рукописей сильно умножилось, монастырскія библіотеки значительно разрослись. Поощреніе папъ, королей, въ особенности герцоговъ Бургундскихъ способствовало усовершенствованію К. и превращало ее въ произведенія искусства. Такая заботливость касалась почти исключительно К. богослужебныхъ и св. писанія, предназначавшихся для украшенія церковныхъ сокровищъ. Въ эпоху крестовыхъ походовъ, съ расцвѣтомъ городской жизни центрами просвѣщенія и книжнаго дѣла постепенно становятся университеты. Около нихъ появляются писцы по ремеслу, которые не ограничивались перепиской и украшеніемъ св. писанія, а приготовляютъ учебники, руководства и вообще К. свѣтскія, преимущественно классическихъ писателей. Съ XIII в. латинскій кварталъ въ Парижѣ заселяется переписчиками, каллиграфами, миніатюристами и др. работниками книжнаго дѣла, организовавшимися въ корпораціи и пользовавшимися извѣстностью во всей Европѣ. Въ Парижъ ѣздятъ за К. отовсюду, какъ прежде въ Римъ. Въ эпоху Возрожденія переписка К. достигла своего апогея; рукописи украшаютъ орнаментами и иллюстраціями, во вкусѣ гуманизма. Въ Германіи имѣются настоящія фабрики рукописей; крупнѣйшія изъ нихъ — Дибольтъ, Ладбергъ въ Гагенау. Сначала церковь относилась очень сурово къ языческимъ рукописямъ. Существуетъ мнѣніе, что папа Григорій Великій предалъ огню большое количество сочиненій древнихъ авторовъ, между прочимъ — Тита Ливія. Пергаментъ, употреблявшійся для письма, былъ довольно дорогъ; переписчики часто смывали или соскабливали написанное раньше, чтобы нанести на немъ новый текстъ. Такіе пергаменты называются палимпсестами. Обычай этотъ былъ весьма распространенъ въ монастыряхъ и привелъ къ потерѣ многихъ драгоцѣнныхъ памятниковъ древней литературы. Иногда слѣды первоначальной рукописи легко можно проявить при помощи химическихъ реактивовъ. При дороговизнѣ писчаго матеріала и работы писца рукописи не могли получить широкаго распространенія, но временами, напр. въ концѣ XIII в., для оправданія требованій папъ въ эпоху распрей между Филиппомъ Краснымъ и Бонифаціемъ VIII, возникало крупное издательство политической литературы. При писаніи, изъ-за экономіи мѣста, прибѣгали ко множеству сокращеній и тѣсному расположенію строкъ. Всѣ монастыри средневѣковья были вмѣстѣ съ тѣмъ и библіотеками; имѣлись также общественныя и многочисленныя частныя собранія. Общественныя библіотеки выдавали К. на домъ, а особенно цѣнныя рукописи разрѣшали читать на мѣстѣ, прикрѣпляя ихъ желѣзными цѣпями къ пюпитру. Отношеніе къ К. въ средніе вѣка было весьма почтительное, особенно, если это касалось К. христіанской. Ричардъ де Бюри, казначей Эдуарда III, говорилъ, что «достойно восхищенія могущество книгъ, если черезъ нихъ мы познаемъ границы земного круга и времени и въ нихъ созерцаемъ сущее и несуществующее, какъ въ зеркалѣ вѣчности». Онъ находилъ, что «никто не можетъ служить книгамъ и мамонѣ».

Изобрѣтеніе книгопечатанія—эра въ исторіи К. Съ этого времени она становится значительно дешевле рукописи, начинаетъ проникать въ глубь народной массы сотнями, потомъ тысячами и, наконецъ, милліонами. Сначала К. воспроизводятъ ксилографическимъ способомъ, вырѣзая по дереву цѣликомъ страницы текста и дѣлая съ такихъ «колодъ» оттиски только на одной страницѣ, а другую оставляя незаполненной, какъ на листахъ гравюръ. Съ введеніемъ подвижной литеры начинается настоящее типографское дѣло. Первые печатники въ своихъ изданіяхъ подражаютъ К. рукописной, употребляютъ сокращенія (титла) и обозначаютъ предрѣчія. Пагинація и заглавія въ нѣкоторыхъ первопечатныхъ экземплярахъ отсутствуютъ, а шрифтъ своей формой напоминаетъ рукописныя буквы; поэтому, въ первое время покупатели съ трудомъ отличали печать отъ рукописи, тѣмъ болѣе, что и та, и другая воспроизводились и на бумагѣ, и на пергаментѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ К. выполняется «безъ помощи пера, хитроумнымъ способомъ, посредствомъ шрифта и печатанія», ея производство идетъ гигантскими шагами. До XVI в. издано К. было около 13 000 экз., преимущественно религіознаго и схоластическаго содержанія; на литературу падаетъ не больше $^1/_7$ всего числа. К. въ это время, не съ одинаковымъ успѣхомъ, печатались больше чѣмъ въ ста городахъ. Первенцы типографскаго искусства отъ начала книгопечатанія до 1500 г. называются «колыбельными»

К.—«инкунабулами» (отъ cunabula—колыбель). Къ Россіи такое опредѣленіе не подходитъ; инкунабулами русской печати можно назвать изданныя до 1600 г. Инкунабулы отличаются превосходнымъ качествомъ матеріала, тщательной работой типографщиковъ, широкими полями, но шрифтъ нечетокъ и неправленъ, формы больше готической, кромѣ французскихъ и итальянскихъ К., гдѣ шрифтъ похожъ на antiqua, но съ большими угловатостями. Иллюстрація въ нашемъ смыслѣ отсутствуетъ, но заглавныя буквы и заставки разукрашены и часто покрыты различными красками. Значительно выше стоитъ XVI вѣкъ, принесшій съ собой прелестныя изданія иллюстрированныхъ К. Видно, что этимъ занимались не простые ремесленники, а настоящіе ученые, относившіеся къ К. съ библіофильскимъ рвеніемъ. Надъ украшеніемъ К. работали такіе художники, какъ Ванъ-Дейкъ, Дюреръ. Первое время орнаментировка, получившая начало въ Аугсбургѣ, и особенно гравюра, была первобытна, груба и аляповата; только съ развитіемъ работы на мѣди она достигаетъ большого совершенства, напр., въ работахъ Ходовецкаго (XVIII в.). Въ XVII в. печатаніе К. переходитъ къ обыкновеннымъ типографщикамъ-ремесленникамъ, и качество ея съ внѣшней стороны падаетъ. Въ XVIII в. украшенія К., ея шрифтъ, переплетъ достигаютъ снова большого совершенства. Въ настоящее время К. производится самаго разнообразнаго качества и содержанія. Рынокъ ежедневно получаетъ тысячи К. на разныхъ языкахъ, по разнымъ отраслямъ знанія. Кромѣ литографіи и цинкографіи, господствовавшихъ въ XIX столѣтіи, теперь въ большомъ употребленіи и другіе способы иллюстраціи, въ которыхъ важнѣйшую роль играетъ фотографія. Современныя произведенія доведены до большого совершенства; къ украшенію К. привлекаются не только профессіоналы-иллюстраторы, но и видные художники. Для изящно изданной К. необходимы хорошо выдѣланная бумага, стильный шрифтъ, множество красиво исполненныхъ иллюстрацій и украшеній, широкія поля. Современная К. недолговѣчна, такъ какъ обыкновенно печатается она не на дорогой тряпичной бумагѣ ручной выдѣлки, а на древесной, весьма непрочной; поэтому о библіотекахъ, составленныхъ изъ К. конца XIX и XX столѣтій говорятъ какъ о книжныхъ кладбищахъ.

На Руси К. появилась вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи и ея исторія въ главнѣйшихъ чертахъ повторяетъ исторію западной К. Древняя рукописная К. была достояніемъ монаховъ; въ монастырѣ она переписывалась, иллюстрировалась и переходила изъ рукъ монаха въ монастырь, церковь, а иногда къ князю, знатному боярину или очень богатому человѣку. Переписка К. считалась занятіемъ богоугоднымъ; къ работѣ надъ рукописью приступали какъ къ важному, благочестивому дѣлу. Писали обыкновенно на харатьѣ, т.-е. пергаментѣ, а при бѣдности и на берестѣ; буквы выводились крупно, четко; такое письмо называлось уставомъ, который перешелъ въ полуустав и въ XVII в. въ скоропись. Нашествіе монголовъ помѣшало книжному дѣлу; лишь съ XV в. замѣчается вновь энергичная дѣятельность въ этомъ направленіи, и перепиской занимаются не только монахи, но и другія частныя лица. Рукописи были больше религіознаго содержанія; только съ типографскимъ станкомъ начинаетъ умножаться, и то не сразу, свѣтская К. Иванъ Ѳедоровъ въ Москвѣ, славянскія типографіи въ Венеціи, въ Прагѣ, Острожскѣ, Амстердамѣ, Кенигсбергѣ являются главными поставщиками нашей свѣтской и религіозной К. Съ установленіемъ гражданской литературы при Петрѣ I заводятся во многихъ городахъ типографіи. Къ царствованію Екатерины II К. достигаетъ замѣтнаго распространенія и богато иллюстрируется. Въ эпоху Александра I К. достигаетъ поразительнаго изящества, красивыхъ и цѣнныхъ иллюстрацій, четкаго шрифта и удобнаго формата. Книгѣ эпохи такъ называемой «ампиръ» въ настоящее время съ большимъ успѣхомъ подражаютъ современные издатели. Эпоха великихъ реформъ потребовала К. дешевой и въ большомъ количествѣ; это достигалось примѣненіемъ скоропечатной машины, часто въ ущербъ внѣшности К. Послѣднее десятилѣтіе можно назвать временемъ возрожденія богато иллюстрированной изящной К. Много способствовали этому такія изданія, какъ «Міръ Искусства», «Старые Годы», «Аполлонъ», «Русскій Библіофилъ», много сдѣлалъ кружокъ любителей изящныхъ изданій и др.; благодаря имъ русская К. можетъ смѣло сравниваться съ богатыми изданіями Запада, гдѣ книжное дѣло стоитъ весьма высоко.—*Литература*: Arnett, «An inquiry into the nature and form of the Books of the Ancients» (Л., 1637); Egger, «Histoire du livre» (есть русск. пер., СПБ., 1882); Bouchot, «Le livre. L'illustration. La reliure» (П., 1886); Cim, «Le livre» (П., 1905—1908); Usanne, «L'art dans la decoration extérieure des livres en France et à l'étranger» (П., 1898); Molinier, «Les manuscrits et les miniatures» (1892, «Bibl. des merveilles»); Wallenbach, «Das Schriftwesen im Mittelalter» (Лпц., 1871); Birt, «Kritik und Hermeneutik nebst Abriss des antiken Buchwesens» (Мюнхенъ, 1913); Birt, «Die Buchrolle in der Kunst» (Лпц., 1907); Dziatzko, «Untersuchungen über ausgewählte Kapitel des antiken Buchwesens» (Лпц., 1900); Linde, «Geschichte der Erfindung der Buchdruckkunst» (Б., 1886); Meisner und Luther, «Die Erfindung der Buchdruckerkunst» (Лпц., 1900); Unger, «Die Herstellung von Büchern etc.» (Галле, 1906). О славянской рукописной К.—въ курсахъ палеографіи И. П. Срезневскаго, А. И. Соболевскаго, Е. Ѳ. Карскаго и И. А. Шляпкина. О русской старопечатной К. въ трудахъ Каратаева, В. С. Сопикова (предисловіе къ «Опыту Россійской библіографіи»), П. Пекарскаго («Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ»).—Ср. Булгаковъ, «Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографскаго искусства» (СПБ., 1889); Кирпичниковъ, «Очеркъ исторіи К.» (СПБ., 1889); Либровичъ, «Исторія К. въ Россіи» (СПБ., 1913); Гинкенъ, «О чтеніи и К.» (СПБ., 1913—1914); «Русская и иностранная К. XV—XIX вв.» («Каталогъ выставки кружка любителей русскихъ изящныхъ изданій», СПБ., 1914). Каталоги международной выставки печатнаго дѣла и графики въ Лейпцигѣ 1914 г. («Bugra»), общій и русскаго отдѣла. *И. Л—скій.*

Книга Большаго Чертежа — объяснительный текстъ къ генеральной картѣ («Большой Чертежъ») Московскаго государства. Несмотря на нѣкоторые пробѣлы и неточности, это—богатѣйшій источникъ для исторической географіи и одинъ изъ любопытныхъ памятниковъ старинной нашей письменности. К. Большаго Чертежа дошла до насъ въ нѣсколькихъ «рукописяхъ». Вопросъ о томъ, когда впервые составленъ «Большой Чертежъ», рѣшается различно; съ наибольшимъ основаніемъ происхожденіе его можно отнести къ XVI в. Изъ «К. Большаго Чертежа», составленной около 1627 г., мы узнаемъ, что «старый чертежъ всему московскому государству по всѣ окрестныя государства» былъ «сдѣланъ давно—при прежнихъ государяхъ» и пришелъ въ такую ветхость, что «впредь по немъ урочищъ смотрѣть не

можно»; поэтому съ обветшалаго чертежа снятъ былъ «въ ту же мѣру» новый чертежъ, и одновременно съ тѣмъ составленъ—повидимому, въ гораздо большемъ масштабѣ—другой чертежъ, «отъ царствующаго града Москвы рязанскимъ и сѣверскимъ и польскимъ городамъ, и отъ Ливенъ тремя дорогами до Перекопи». Матеріаломъ для послѣдняго чертежа послужила «старая разрядная роспись», сдѣланная «при прежнихъ государяхъ». Надписи обоихъ новыхъ чертежей были, затѣмъ, списаны въ книгу, которая и извѣстна подъ названіемъ К. Большаго Чертежа; самые чертежи до насъ не дошли. Первый изъ нихъ, наибольшій по размѣрамъ, вообще грандіознымъ, уничтоженъ пожаромъ; другой, по мнѣнію Спасскаго, «есть еще надежда отыскать, тѣмъ болѣе, что при царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ, въ 1680 г. онъ былъ сдѣланъ вновь». Чертежи, на которыхъ основана К. Большаго Чертежа, носили, повидимому, характеръ маршрутныхъ картъ; поэтому и книга получила характеръ дорожника. При описаніи важнѣйшихъ для московскаго государства дорогъ — въ Крымъ, въ архангельскій портъ и въ Сибирь — К. Большаго Чертежа держится порядка маршрутовъ; но въ другихъ случаяхъ изложеніе ведется въ порядкѣ рѣкъ и бассейновъ, принимая характеръ оро-гидрографическаго описанія. Книга начинается съ описанія трехъ татарскихъ шляховъ (дорогъ)—Муравскаго, Изюмскаго и Калміусскаго (очевидно, эта часть соотвѣтствуетъ второму чертежу, спеціально предназначенному служить для «государевыхъ посылокъ» на сторожевую и станичную службу). Далѣе слѣдуетъ описаніе бассейна Донца и Дона; сюда присоединено описаніе кавказскихъ рѣкъ; потомъ идутъ Терекъ, Яикъ, рѣки Киргизской степи, Крымская орда, бассейны Днѣпра съ Десной, Оки съ Москвой и Клязьмой, Волги съ Камой и Вяткой, Поморскій бассейнъ въ связи съ частью озернаго, пограничные съ литовско-польскимъ государствомъ города, въ связи съ бассейномъ Двины, озерный бассейнъ, продолженіе Поморскаго бассейна отъ Оки до Оби, бассейны Печоры и Двины, лѣв. прт. Волги отъ Костромы до Унжи, дорога къ Архангельску и въ Сибирь; кончается книга описаніемъ бассейна Оби. Первое изданіе К. Большаго Чертежа было сдѣлано Новиковымъ въ 1773 г. («Древняя россійская гидрографія», СПБ.). Затѣмъ К. Большаго Чертежа издавалась нѣсколько разъ, между прочимъ—Языковымъ и въ послѣдній разъ въ 1846 г. Г. И. Спасскимъ. Изданія, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ современной науки, текстъ К. Большаго Чертежа еще не дождался. Научное изслѣдованіе К. Большаго Чертежа, представленное въ 1852 г. въ отдѣленіе этнографіи Русскаго Географическаго Общества Куклинскимъ, было признано не вполнѣ удовлетворительнымъ и осталось не напечатаннымъ (см. «Двадцатипятилѣтіе Имп. Русск. Геогр. Общ.», СПБ., 1872). Въ послѣдующіе годы въ «Запискахъ Геогр. Общ.» по отдѣленію этнографіи появилось нѣсколько статей, посвященныхъ разработкѣ и критической оцѣнкѣ той или другой части географическихъ показаній К. Большаго Чертежа: Е. К. Огородниковъ, «Мурманскій и Терскій берегъ по К. Большаго Чертежа» («Зап.», т. II); А. И. Макшеевъ, «Географическія свѣдѣнія К. Большаго Чертежа о Киргизскихъ степяхъ и Туркестанскомъ краѣ» (т. VI); Е. К. Огородниковъ, «Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго мм. съ ихъ притоками по К. Большаго Чертежа» (т. VI); его же, «Волжскій бассейнъ по К. Большаго Чертежа. Ч. I. Рѣки Кама и Вятка» (т. IX). Къ первымъ двумъ статьямъ приложены карты. Показаніями К. Большаго Чертежа относительно направленія татарскихъ шляховъ пользовались многіе изслѣдователи, между прочимъ Багалѣй, въ его «Очеркахъ колонизаціи и быта степной окраины», и Николаевъ, для своего труда о русскихъ путяхъ сообщенія до конца XVII в., помѣщеннаго въ «Краткомъ историческомъ очеркѣ развитія водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ въ Россіи» (СПБ., 1900).

Книга Мертвыхъ—наиболѣе распространенный памятникъ древне-египетской священной литературы. Это—рядъ несвязанныхъ между собою 186 текстовъ («главъ»), различнаго объема, начиная отъ длинныхъ поэтическихъ гимновъ и кончая однострочными магическими формулами, имѣвшими цѣлью вооружить путешествующаго по загробнымъ мытарствамъ покойника противъ чудовищъ-демоновъ. Текстъ сопровождается виньетками и рисунками, исполненными въ нѣсколько красокъ. Особенно интересна 125-я глава, содержащая картину загробнаго суда предъ Озирисомъ и 42 судьями, Тотомъ, ведущимъ протоколъ, Горомъ и Анубисомъ, взвѣшивающими сердце. 52-я глава содержитъ изображеніе древа жизни. Виньеткой къ первымъ главамъ служитъ важное въ культурно-историческомъ отношеніи изображеніе погребальной процессіи. К. Мертвыхъ создалась не вдругъ: древнѣйшіе тексты относятся къ XI дин., когда они писались на стѣнахъ саркофаговъ. Въ эпоху Древняго царства подобную же роль играли «тексты пирамидъ», нѣкоторыя части которыхъ пережили свою эпоху и попали въ К. Мертвыхъ (гл. 174); сюда принадлежатъ особенно ритуальные тексты, которые въ то время были уже непонятны. Полноты К. Мертвыхъ достигла ко времени XIX дин., но только при XXVI былъ установленъ канонъ, который, впрочемъ, только для богатыхъ покойниковъ писался полностью: бѣдняки ограничивались наиболѣе важными мѣстами или пользовались новыми композиціями, болѣе стройными и краткими. Экземпляры книги или обертывались вмѣстѣ съ погребальными пеленами, или заключались въ футляры, часто имѣвшіе форму статуэтокъ Озириса. Вслѣдствіе архаичности языка и непонятности миѳологическихъ намековъ, пониманіе К. Мертвыхъ уже для древнихъ египтянъ было нелегко: къ 17-й главѣ рано былъ составленъ еще болѣе темный комментарій. Позже, вслѣдствіе ремесленнаго заготовленія экземпляровъ, пониманіе было еще болѣе затруднено массой ошибокъ. Лучшіе экземпляры хранятся въ Британскомъ музеѣ (папирусъ Ани — изданъ Budge, факсимиле, въ краскахъ, съ переводомъ), въ Луврѣ, Берлинѣ, Москвѣ. Есть К. Мертвыхъ и въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Первое полное изданіе сдѣлалъ въ 1842 г. Лепсіусъ по одному очень позднему туринскому папирусу, при чемъ онъ доказалъ настоящее значеніе К. Мертвыхъ, вопреки мнѣнію французскихъ ученыхъ, считавшихъ ее похоронымъ ритуаломъ. Онъ же, на лондонскомъ конгрессѣ оріенталистовъ 1874 г., подалъ идею критическаго изданія, которое исполнилъ Навилль въ 1886 г., положивъ въ основу рукописей XVIII—XX дин. Новѣйшій переводъ К. Мертвыхъ принадлежитъ Le-Page-Renouf'y и Навиллю («The egyptian Book of the Dead», Л., 1894). Изслѣдованія: Maspéro, «Le livre des Morts» (II., 1887); Grapow, «Das 17. Kapitel des ägypt. Totenbuches und seine religionsgeschichtliche Bedeutung» (Б., 1912); рядъ статей въ «Aegypt. Zeitschrift»; Тураевъ, «Изъ исторіи К. Мертвыхъ» («Зап. Клас. Отд. Арх. Общ.», т. III).

Книгге (von Knigge), Адольфъ, баронъ—

нѣмецкій писатель (1752—1796). Громадной извѣстностью пользовалась и пользуется еще теперь, въ переработанномъ видѣ, его книга: «Ueber den Umgang mit Menschen»—собраніе правилъ «обхожденія съ людьми всѣхъ сословій и положеній». Въ свое время сочиненіе К. называлось «сводомъ законовъ практической жизненной мудрости». Установляемыя ею правила, весьма сомнительнаго общественнаго макіавелизма, ярко характеризуютъ нравы послѣдней четверти XVIII вѣка.—К. дебютировалъ романомъ «Der Roman meines Lebens»; затѣмъ слѣдовали «Geschichte Peter Clausens» и полная юмора «Reise nach Braunschweig» (1792); вездѣ онъ осмѣиваетъ сентиментальность своего времени. Его драмы забыты. Собраніе его сочиненій вышло въ 1804—06 гг.

Книги писцовыя и переписныя.— Такъ называются правительственные документы XV—XVII вв., служившіе основаніемъ для податного обложенія. Первыя извѣстныя намъ переписи составлены были татарами въ XIII в., для сбора съ населенія татарской дани (см. XV, 564). Когда сборъ дани перешелъ отъ ханскихъ чиновниковъ къ княжескимъ, князья, отъ времени до времени, посылали своихъ «писцовъ» и «данщиковъ» (XV, 563) переписывать старыхъ и вновь поселенныхъ плательщиковъ, для обложенія ихъ данью. Самыя книги, составлявшіяся писцами, носили въ то время названіе «данскихъ» книгъ (XV, 544). Василій Темный завѣщалъ сыновьямъ произвести общую перепись; Іоаннъ III принялся за систематическое описаніе присоединенныхъ земель. Къ концу XV и началу XVI вв. относятся древнѣйшія уцѣлѣвшія до нашего времени описанія (преимущественно новгородскихъ «пятинъ»). Въ XVI в. писцовыя К. начинаютъ составляться періодически: къ этому времени, вѣроятно, за ними укрѣпляется и самое названіе «писцовыхъ». Первое «большое письмо» составлено было въ Московскомъ государствѣ между 1538 и 1547 гг. Тотчасъ по окончаніи переписи задуманы были правительствомъ обширныя финансовыя реформы: податною единицей сдѣлалась опредѣленная площадь распаханной земли; начали также различать качество земли и ея принадлежность (см. Соха). Въ основу новаго «письма» пришлось поэтому положить «мѣру», т.-е. измѣреніе земель: оцѣнка качества земли, хотя и очень грубая, сообщила новой переписи характеръ кадастра. При этихъ условіяхъ вторая общая перепись затянулась на цѣлыхъ 40 лѣтъ (1550—1590). Въ отличіе отъ старыхъ «книгъ письма», новыя книги назывались «книгами письма и мѣры». Разореніе Смутнаго времени вызвало необходимость произвести коренную повѣрку платежныхъ силъ населенія. Земскій соборъ 1619 г. рѣшилъ составить въ мѣстностяхъ, уцѣлѣвшихъ отъ разоренія, новыя писцовыя К., а въ мѣстностяхъ разоренныхъ произвести дозоръ (Дозорныя книги; см. XVI, 497). Новая (третья) общая перепись окончилась въ 1630-хъ годахъ. Характеръ описанія въ ней тотъ же, какъ и въ переписи 1550—1590 гг., но податная единица для значительной части населенія была опять введена новая (см. Четверть живущая). По писцовымъ К. 1620-хъ гг. подати уплачивались до 80-хъ гг. XVII ст. Въ 1680-хъ гг. правительство приступило къ составленію новыхъ писцовыхъ К., но предпріятіе это не было доведено до конца вслѣдствіе новыхъ перемѣнъ въ податной системѣ, сдѣлавшихъ писцовыя К. совсѣмъ ненужными для финансовыхъ цѣлей. Уже вскорѣ послѣ переписи 1620-хъ гг. и правительство, и плательщики почувствовали неудобства существовавшей системы обложенія. Правительство, облагая землю и тяглыхъ земледѣльцевъ, не могло привлечь къ уплатѣ податей многочисленныя категоріи лицъ, не сидѣвшихъ на тяглой землѣ. Съ другой стороны, населеніе принуждено было платить за тяглую землю даже тогда, когда часть жителей съ этой земли разбѣгалась. Такимъ образомъ, одна часть населенія «избывала платежи», а другая «платила лишнее» за бѣглыхъ. По настойчивымъ просьбамъ плательщиковъ, правительство царя Алексѣя Михайловича, тотчасъ послѣ его вступленія на престолъ, приступило къ переписи, при которой вмѣсто описанія земель должны были описываться д в о р ы. Въ отличіе отъ «писцовыхъ» К. предыдущихъ трехъ переписей, новыя К. получили названіе «переписныхъ». Въ два года (6846—1648) составленіе подворной переписи было закончено повсемѣстно, но правительство стало взимать по новой переписи (т.-е. съ дворовъ) только новые налоги, преимущественно экстреннаго, военнаго характера; изъ старыхъ же только «полоняничный» налогъ былъ переведенъ съ «сохи» и «живущей четверти» на дворъ (1649). Остальные налоги платились, попрежнему, по «писцовымъ» К. и продолжали возрастать. Новыя жалобы населенія побудили правительство царя Ѳеодора Алексѣевича къ болѣе рѣшительному шагу. Тотчасъ по вступленіи его на престолъ начато было составленіе второй генеральной подворной переписи—«переписныхъ книгъ 1676—78 гг.». По окончаніи этой переписи были переведены съ сохи и живущей четверти на «дворъ» всѣ тѣ прямые налоги, которые продолжали еще уплачиваться съ «сошнаго письма». Перепись 1676—78 гг. по отношенію къ большей части Россіи сохранила свою силу до Петровской ревизіи. Въ 1710 г. Петръ Великій распорядился составить новыя переписныя К., но такъ какъ число дворовъ по этой переписи почти вездѣ оказалось гораздо меньше, чѣмъ было по переписи 1678 г., то налоги продолжали во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ взиматься по К. 1678 г. Также неудачна была и попытка переписи 1717 г., послѣдней передъ введеніемъ ревизій. — Помимо финансоваго значенія, писцовыя и переписныя К. имѣли юридическую силу и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда надо было доказать право собственности на описанную въ нихъ землю или на записанныхъ въ К. крестьянъ. Слѣдствіемъ этого прямого юридическаго значенія писцовыхъ К., какъ крѣпостного документа, явилось и косвенное значеніе ихъ (сохраняющееся до настоящаго времени), какъ документа, доказывающаго дворянское происхожденіе владѣльцевъ населенныхъ имѣній и ихъ наслѣдниковъ. Какъ историческій источникъ, писцовыя и переписныя К. въ высшей степени важны для изученія экономической, финансовой и сословной исторіи Россіи, а также историко-статистическихъ, историко-этнографическихъ и колонизаціонныхъ вопросовъ. Писцовыя и переписныя К. составлялись «писцами», получавшими изъ центральнаго приказа «наказъ» и копію съ предыдущей писцовой К. данной мѣстности (такъ назыв. «припрaвочной» книги). Въ писцы назначались окольничіе, стольники или дворяне; ихъ сопровождали дьяки или подъячіе. Пріѣхавъ въ центральный городъ мѣстности («уѣзда»), которую предстояло описывать, писцы отбирали показанія («сказки») землевладѣльцевъ и затѣмъ должны были провѣрить эти сказки «на лицо»—на мѣстѣ, въ селахъ и деревняхъ. Эта обязанность, впрочемъ, не всегда выполнялась писцами. Провѣренныя на мѣстѣ сказки составляли «черную» книгу. Перебѣленная копія съ этой книги отправлялась въ приказъ (обыкновенно—помѣстный,

вѣдавшій служилое землевладѣніе, но также и въ другіе, вѣдавшіе финансовые сборы съ тѣхъ или другихъ городовъ). Въ случаѣ значительныхъ перемѣнъ въ положеніи извѣстной области мѣстный воевода самъ производилъ провѣрку данныхъ, записанныхъ въ книгу («дозоръ», «дозорныя К.»). Свое описаніе писцовая К. начинаетъ обыкновенно съ города, затѣмъ переходитъ къ уѣзду. Въ городѣ описываются, прежде всего, казенныя укрѣпленія, постройки и военные запасы, затѣмъ дворы. Далѣе слѣдуетъ описаніе «посада»—по приходамъ, улицамъ, сотнямъ или слободамъ: описываются при этомъ сперва церкви, дворы и лавки, затѣмъ пожни и угодья. Описаніе уѣзда ведется по волостямъ и станамъ; описываются черныя земли, помѣстья, вотчины, монастырскія и церковныя земли. Въ каждомъ владѣніи описаніе начинается съ самыхъ крупныхъ поселеній—селъ, съ ихъ церквами; за селами слѣдуютъ деревни, починки, пустоши и т. д. Въ каждомъ поселеніи прежде всего описываются дворы владѣльцевъ съ ихъ «людьми», потомъ дворы крестьянскіе и бобыльскіе. За описаніемъ всѣхъ этихъ «живущихъ» дворовъ идетъ описаніе пустыхъ дворовъ и «мѣстъ дворовыхъ» тѣхъ же категорій. Далѣе слѣдуетъ описаніе и измѣреніе земель и угодій, принадлежащихъ къ владѣнію: пашни паханой, перелога и лѣсомъ поросшей (въ «четвертяхъ»), количества сѣна (въ «копнахъ») и лѣса (въ десятинахъ и верстахъ). Всему этому подводится затѣмъ итогъ по каждому владѣнію, и «четвертная» (т.-е. измѣренная четвертями) пашня переводится по установленной нормѣ въ «сошное письмо» (см. Соха), или же, на основаніи не всегда уловимыхъ правилъ и пріемовъ, опредѣляется количество «живущихъ четвертей», съ которыхъ владѣлецъ обязанъ вносить подати. По каждой изъ остальныхъ рубрикъ описанія—по роду владѣнія, по волости, наконецъ, по всему уѣзду—также подводятся общіе итоги. Содержаніе «переписныхъ» К. значительно разнится отъ содержанія писцовыхъ, такъ какъ цѣль ихъ—подворная перепись, а не описаніе земледѣльческаго хозяйства. Переписная К. поэтому не сообщаетъ количества пашни, пожень и сѣнокосовъ, зато отчетливѣе перечисляетъ населеніе дворовъ и нерѣдко указываетъ его возрастный составъ; она постепенно притягиваетъ къ платежу налоговъ новыя, довольно многочисленныя категоріи населенія. См. П. И. Ивановъ, «Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи» (СПБ., 1846); Неволинъ, «Объ успѣхахъ госуд. межеванія въ Россіи до имп. Екатерины II» («Сочиненія», т. VI); П. Кеппенъ, «О народныхъ переписяхъ въ Россіи» (СПБ., 1889); Н. Чечулинъ, «Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI в.» (СПБ., 1889); А. С. Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ моск. госуд.» (СПБ., 1890); П. Милюковъ, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII в.»; его же, «Спорные вопросы финансовой исторіи моск. госуд.» (1892); Дьяконовъ, рецензія на это сочиненіе въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1893, № 7); Н. Рожковъ, «Къ вопросу о степени достовѣрности писцовыхъ книгъ» («Древности. Труд. Арх. Ком.», т. I, вып. 2); Ключевскій, въ 44-мъ присужд. Увар. наград.; Ю. Готье, «Замосковный край въ XVII в.» (1906); В. Седашовъ, «Очерки и матеріалы по исторіи землевладѣнія Московской Руси XVII в.» (1912). Перечень писцовыхъ К. XVI в. см. у Неволина, Милюкова («Спорные вопросы», прил. I), Дьяконова и С. Шумакова («Сотницы, грамоты и записи», I—VII). Писцовый матеріалъ XVII в.—въ «Описаніи документовъ и бумагъ архива министерства юстиціи» (тт. 1, 2 и 5). Древнѣйшія К. сохранились, большей частью, только въ выпискахъ изъ нихъ, въ полномъ видѣ—одиѣ новгородскія К. (въ московскомъ архивѣ иностр. дѣлъ). Огромное большинство писцовыхъ и переписныхъ К. XVII в. хранилось въ помѣстномъ приказѣ или было передано туда позднѣе; этотъ матеріалъ находится въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Въ архивахъ нѣкоторыхъ монастырей и упраздненныхъ присутственныхъ мѣстъ разныхъ городовъ сохранились мѣстныя копіи съ писцовыхъ и переписныхъ К., современныя подлинникамъ. Позднѣйшія копіи XVIII в. въ значительномъ количествѣ хранятся въ спб. публичной библіотекѣ. Писцовыя К. XV—XVI вв. изданы археографической комиссіей («Новгородскія писцовыя книги», 6 тт., и дополненія А. М. Гнѣвушева въ «Кіев. Унив. Изв.» 1908 и 1910 гг.), русск. географич. обществомъ («Писцовыя книги московскаго государства XVI в.», подъ ред. Калачева, съ указателемъ, составленнымъ Н. Чечулинымъ; обширныя извлеченія въ соч. Неволина о пятинахъ и погостахъ новгородскихъ въ «Зап. Геогр. Общ.», т. VIII, съ картой) и Обществомъ Исторіи и Древностей Росс. («Временникъ», тт. XI и XII); «Списокъ съ писцовыхъ книгъ по гор. Казани съ уѣздомъ» (1877); сотныя К. изданы С. Шумаковымъ. Изданія писцовыхъ К. городовъ XVI в. указаны у Н. Чечулина, «Города XVI в.»; ср. В. Майковъ, «Книга писцовая по Новгороду В. конца XVI в.», и Б. Грековъ, «Опись торговой стороны Новгорода В. въ писц. кн. XVI в.» («Лѣт. зан. Арх. Ком.», вып. XXIV); «Псковъ и его пригороды» («Сб. Моск. Арх. М. Ю.», т. 5-й, 1913). Изъ писцовыхъ и переписныхъ К. XVII в. изданы: «Писцовыя книги Рязанскаго края XVI—XVII вв.» подъ ред. В. Сторожева, вып. I—III (1898—1904); «Бѣлевская виѳліоѳика», изд. Н. Елагинымъ, тт. I—II (1858); «Углицкія писцовыя книги», подъ ред. Лаппинскаго («Врем. Демид. Лицея»); «Воронежскія писцовыя книги», изд. стат. ком. (1891); «Выписи изъ писцовыхъ и переписныхъ К. Ярославскаго Спасскаго м-ря», въ т. III «Историческихъ актовъ этого монастыря», изд. Вахрамѣевымъ (1896); «Нижегородскія платежницы 7116 и 7120 гг.», подъ ред. С. Веселовскаго (1910); «Списокъ съ писцовыхъ книгъ о с. Веси-Егонской 136 и 137 гг.» (1911). Изъ городскихъ книгъ изданы: «Дозорная книга гор. Твери 1616 г.» и «Выпись изъ тверскихъ писцовыхъ книгъ 1626 г.» (обѣ изд. Твер. Уч. Арх. Комм. 1890 и 1901 гг.); «Сотная выпись гор. Дмитрова 7132 г.» («Временникъ», кн. 24); «Списокъ съ писцовой книги гор. Вологды 1629 г.» въ «Источн. истор. гор. Вологды и Вологодской губ.» (1904); «Дозорныя и переписныя книги древняго гор. Ростова», изд. А. А. Титова (1880), и «Переписныя книги Ростова Великаго второй половины XVII в.» («Русск. Ист. Библ.», т. XI); «Ярославскія писцовыя, дозорныя, межевыя и переписныя книги XVII в.» (изд. Ярос. Уч. Арх. Ком. 1913); «Писцовая и переписная книги XVII в.» по Н.-Новгороду» («Русск. Ист. Библ.», т. XVII); «Матеріалы для исторіи городовъ XVII—XVIII вв.» (Воронскъ, Бѣлевъ, Вятка, Зарайскъ, Кунгуръ, Малоярославецъ, Перчинскъ, Переяславль-Залѣсскій, Ростовъ, Рязань, Тобольскъ, Торопецъ, Тула, Устюгъ и др.) и рядъ книгъ по гор. Москвѣ; «Угличъ въ XVII в.» подъ ред. Лаппинскаго («Врем. Демид. Лицея»). Кромѣ того, см. «Акты писцоваго дѣла. Матеріалы для исторіи кадастра и прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ, т. I (1587—1627)», собралъ и редактировалъ С. Веселовскій (1913). Попытки директоровъ архива мин. юстиціи

П. И. Иванова и Н. В. Калачева составить извлеченія изъ писцовыхъ и переписныхъ К. по однообразному плану для всей Россіи не увѣнчались успѣхомъ (см. «Двадцатипятилѣтіе Имп. Русск. Геогр. Общ.» и IV т. «Лѣтописи занятій археографической комиссіи», съ сокращенной, по плану Н. В. Калачова, писцовой К. гор. Тамбова); повидимому, суждено остаться незаконченными и «Извлеченіямъ изъ переписныхъ К. 1678 г.» въ алфавитномъ порядкѣ, который началъ печатать Е. И. Замысловскій въ VIII т. «Лѣтоп. Зан. Арх-Ком.». Опыты табличной разработки писцовыхъ и перепи. К. сдѣланы И. И. Лаппо («Писцовая книга Тверского у.»), Е. Н. Щепкиной («Тульскій уѣздъ»; обѣ работы въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древностей»), Н. Рожковымъ («Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI в.»), Н. Н. Нордманомъ («Статистическій методъ въ изслѣдованіяхъ древнерусскаго хозяйственнаго быта», 1909) и А. А. Кауфманомъ, въ 53 прис. нагр. Ув. и въ «Научн. Ист. Журн.» 1913 г., № 1 («Къ вопросу о статистическомъ методѣ въ историко-экономическихъ изслѣдованіяхъ»); см. также: Павелъ Смирновъ, «Орловскій уѣздъ въ концѣ XVI в.» (1910); П. А. Симсонъ, «Калужскій у. во времена Михаила Ѳеод.» (Калуга, 1894).

Книги счетныя, счетоводныя или **бухгалтерскія** — сшитые листы бумаги, разграфленные соотвѣтственно ихъ цѣли, а иногда по предписанной закономъ формѣ, переплетенные, перенумерованные по страницамъ и, если того требуетъ ихъ назначеніе, прошнурованные, въ которыхъ данное хозяйство ясно и своевременно, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ закономъ и теоріей счетоводства, записываетъ всѣ совершаемые имъ обороты какъ съ собственными, такъ и ввѣренными ему казенными, общественными и частными денежными и матеріальными капиталами. Ни одна запись въ К. не должна быть сдѣлана безъ твердаго основанія; оборотъ можетъ быть занесенъ въ К. въ томъ только случаѣ, если имѣется на него такъ назыв. оправдательный документъ, т.-е. правильно составленный и надлежащими лицами подписанный документъ, удостовѣряющій, что данный оборотъ слѣдовало совершить, и что онъ въ дѣйствительности совершенъ такъ, какъ онъ записанъ въ К. При записи каждаго оборота въ К. должна быть сдѣлана точная ссылка на соотвѣтственный оправдательный документъ, а на послѣднемъ долженъ быть отмѣченъ нумеръ статьи, по которой онъ записанъ въ К. Существуетъ масса самыхъ разнообразныхъ К.: есть К., общія всѣмъ хозяйствамъ или многимъ изъ нихъ; есть и такія, которыя свойственны лишь тому или другому роду хозяйствъ; К., одинаковыя по назначенію и устройству, носятъ иногда различныя названія, и, наоборотъ, одно и то же названіе придается К. различнаго устройства. Различіе между К. зависитъ частью отъ рода и характера каждаго отдѣльнаго хозяйства, частью же отъ личныхъ воззрѣній завѣдующаго счетоводствомъ. Цѣлью веденія К. является, съ одной стороны, возможность полученія свѣдѣній о размѣрѣ и составныхъ частяхъ находящихся въ хозяйствѣ капиталовъ, о ходѣ и успѣхахъ хозяйства, какъ вообще, такъ и по каждой отдѣльной его отрасли, съ другой—возможность контролированія лицъ, ведущихъ хозяйство, регулированія ихъ дѣятельности въ будущемъ на основаніи данныхъ о результатахъ ея въ прошедшемъ. Для достиженія означенныхъ цѣлей К. должны быть ведены такъ, чтобы изъ нихъ можно было составить полный и ясный балансъ, представляющій состояніе дѣлъ въ ихъ совокупности и въ отдѣльныхъ частяхъ. Въ зависимости отъ этого двоякаго назначенія, вся масса встрѣчающихся на практикѣ К. подраздѣляется на двѣ группы: къ первой относятся К. основныя, дающія картину всего вообще положенія и хода дѣлъ. ко второй — К. вспомогательныя, обрисовывающія отдѣльныя части дѣла. Основною можетъ быть названа только такая К., въ которую записываются всѣ безъ исключенія обороты; К., въ которыя записывается лишь тотъ или другой родъ оборотовъ, являются вспомогательными. И тѣ, и другія К. могутъ быть хронологическими и систематическими. Основныя К. бываютъ только трехъ видовъ: 1) Журналъ — для хронологической записи; 2) Главная К. — для систематической записи и 3) Журналъ-Главная—для совмѣстной хронологической и систематической записи. Изъ нихъ Журналъ и Главная К. называются ежедневными, если каждый отдѣльный оборотъ записывается въ нихъ ежедневно, мѣсячными—если обороты записываются въ нихъ по группамъ общими итогами за цѣлый мѣсяцъ. К. Журналъ-Главная ведется всегда ежедневно. Ежедневные Журналъ и Главная К., а также Журналъ-Главная могутъ быть ведены независимо отъ того, имѣются ли вспомогательныя К. или нѣтъ; мѣсячные Журналъ и Главная К. возможны только тогда, когда ведутся особыя вспомогательныя К., изъ которыхъ всѣ обороты въ опредѣленной группировкѣ переносятся въ концѣ мѣсяца въ мѣсячныя основныя К. Вспомогательныя К. дѣлятся: во-первыхъ, по отношенію къ основнымъ К. на предварительныя, въ которыя обороты заносятся до занесенія ихъ въ основныя К., и дополнительныя, въ которыхъ запись оборотовъ происходитъ послѣ занесенія ихъ въ основныя К.; изъ нихъ первыя бываютъ и хронологическія, и систематическія, вторыя — только систематическія; во-вторыхъ, по значенію — на счетныя, которыя, подобно основнымъ К., ведутся на точномъ основаніи требованій закона и теоріи счетоводства, и справочныя, которыя заводятся для подготовительныхъ работъ и для справокъ, а также въ цѣляхъ контрольныхъ; къ нимъ означенныя требованія во всей строгости не примѣняются. При отсутствіи вспомогательныхъ К., Главную К. необходимо вести подробно, такъ какъ она является единственнымъ источникомъ необходимыхъ свѣдѣній. Съ появленіемъ К. вспомогательныхъ оказалось возможнымъ: во-первыхъ, однородные счета, для которыхъ заведена та или другая вспомогательная К., соединять въ Главной К. въ одинъ общій или коллективный счетъ и, во-вторыхъ, этотъ общій счетъ вести въ Главной К. кратко, т.-е. безъ текста, такъ какъ всѣ подробности имѣются въ соотвѣтственной вспомогательной К.

Книгининъ (*польск.* Knihinin Wieś)—промышленное село въ Галиціи, въ округѣ Станиславъ (Австрія). 22 143 жит., поляки и русины. Нефтеочистительные, винокуренные, кожевенные и др. заводы.

Книговѣдѣніе, тожественное со старымъ, не привившимся у насъ понятіемъ библіогнозія и болѣе популярнымъ библіологія,—научная дисциплина, объединяющая техническія, практическія и теоретическія познанія о книгѣ въ ея прошломъ и настоящемъ и имѣющая цѣлью выясненіе условій возникновенія, распространенія и эксплуатаціи произведеній письменности и печати, а также причинъ и слѣдствій количественнаго состава этихъ произведеній при различныхъ обстоятельствахъ. Терминъ

К. въ русской литературѣ встрѣчается въ первые годы прошлаго столѣтія, но окончательнаго, устойчиваго опредѣленія К. не получаетъ и смѣшивается съ терминомъ библіографія, подъ которымъ понималось не только книгоописаніе, но все, что имѣло отношеніе къ книгѣ, какъ, напр., практическое библіотековѣдѣніе, вопросы книгоиздательства, книжной торговли и т. п. Анастасевичъ говорилъ о библіографіи, какъ наукѣ о книгахъ, «которая сдѣлалась отраслью человѣческихъ познаній и наукой тѣмъ важнѣйшей, что она вещественно заключаетъ въ себѣ всѣ прочія, ибо всѣ прочія содержатся въ книгахъ». Смѣшеніе библіографіи съ К. встрѣчается у Базили («Энц. Лексиконъ» Плюшара, т. V, стр. 484) и у Стойковича (Словарь Березина, ст. Библіогнозія, Библіографія), считающаго терминъ К. излишнимъ и тожественнымъ съ библіографіей, какъ изслѣдованіемъ о книгахъ и ихъ описаніемъ. Болѣе правильное опредѣленіе К. было дано въ журналахъ «Библіографъ» (1884 г., № 1), «Книговѣдѣніе» (1894 г., № 1) и «Литературн. Вѣстн.» въ ст. А. М. Ловягина. Представленіе нашихъ ученыхъ начала прошлаго вѣка о К. было заимствовано у западныхъ книговѣдовъ. Англійскій словарь Чемберса конца XVIII столѣтія, работы германскихъ ученыхъ начала XIX вѣка или не даютъ точнаго опредѣленія К., или смѣшиваютъ его съ библіографіей и даже съ исторіей литературы. За послѣдніе годы на преобладающее значеніе въ К. претендуетъ библіотековѣдѣніе, съ явнымъ стремленіемъ подчинить себѣ всю прочую область К. Хранитель университет. библіотеки въ Грацѣ, Эйхлеръ, расширяетъ понятіе библіотековѣдѣнія и опредѣляетъ его какъ «изслѣдованіе литературныхъ памятниковъ, условій и исторіи ихъ возникновенія, распространенія и эксплуатаціи». Термины К., библіографія, библіотековѣдѣніе сдѣлались сбивчивыми, расплывчатыми; одно и то же опредѣленіе употреблялось то какъ понятіе, общее для всей совокупности знаній о книгѣ, то какъ составная часть его. К. какъ научная дисциплина, изучаетъ все, что относится къ книгѣ или къ книжному дѣлу съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Такая задача еще не исполнена К. цѣликомъ, за недостаткомъ сырыхъ матеріаловъ и соотвѣтствующихъ изслѣдованій, особенно въ части касающейся Россіи, но пути уже намѣчаются. Кромѣ научнаго, К. имѣетъ и практическій интересъ, неся служебную роль въ книжномъ дѣлѣ: въ его составъ входятъ принципы библіографическихъ изслѣдованій, вопросы библіотековѣдѣнія, дѣло типографское, книгоиздательское, регистрація печати, книжная торговля. К. близко соприкасается съ палеографіей, съ исторіей культуры и литературы, а въ части художественной — и съ исторіей искусства. К. можетъ быть раздѣлено на три отдѣла: 1) книгопроизводство, 2) книгораспространеніе и 3) книгоописаніе. Книгопроизводство касается самого изготовленія книги рукописной и печатной. Папирусъ, пергаментъ, бумага и другой писчій матеріалъ, орудія письма, книгопечатныя машины, съ исторіей письменности и печатнаго дѣла, образуютъ отдѣлы книгопроизводства. Сюда же относится книгоиздательство, знакомство съ технической стороной его: выборъ шрифта, украшеній, бумаги, формата, составленія смѣты, корректура и т. п. Книгораспространеніе идетъ чрезъ книжную торговлю (см.) и чрезъ библіотеки (см.). Кромѣ исторической части, оно обнимаетъ собою взаимоотношенія книжныхъ фирмъ, внутренній порядокъ книгопродавческихъ предпріятій, способы транспортированія произведеній печати, распространеніе изданій посредствомъ подписки. Библіотечное дѣло, имѣющее громадное, общекультурное значеніе, составляетъ значительную часть К. Къ книгоописанію или библіографіи въ собственномъ смыслѣ относятся обзоръ главнѣйшихъ трудовъ по описанію книгъ, выясненіе научныхъ и практическихъ задачъ библіографіи, ея техническихъ пріемовъ, составленіе карточекъ, алфавитныхъ, предметныхъ и систематическихъ указателей, каталогизація по различнымъ системамъ и т. д. Самостоятельный интересъ представляетъ юридическая сторона К.: правовое положеніе печати и ея дѣятелей, исторія законодательства о печати, цензура, современные взгляды на свободу печати, взаимоотношенія автора и издателя, литературная и художественная собственность, издательскіе договоры, конвенціи и т. п. К. занимается и статистикой печати, особенно необходимой въ настоящее время, когда ростъ книжной производительности идетъ быстрыми шагами. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ у насъ въ Россіи съ 1908 г. по 1912 г. число названій возросло болѣе чѣмъ на 40%, экземпляровъ — на 75%, общая стоимость—на 60%. Число періодическихъ изданій за тотъ же срокъ увеличилось съ 2028 до 2787. Полная статистика печати у насъ въ Россіи не можетъ быть представлена, за недостаткомъ матеріала, такъ какъ для XVIII в. свѣдѣнія весьма скудны; болѣе обработана статистика первой половины XIX в. и, начиная съ 1885 г., а въ особенности съ 1908 г. съ появленіемъ обзоровъ «Выставокъ произведеній печати». Интересъ къ К. у насъ пробудился въ началѣ 1880-хъ гг.; значительный толчокъ былъ данъ библіографическими журналами, а съ 1890-хъ гг.—вновь учрежденными обществами, съѣздами и выставками. Выставка печатнаго дѣла въ 1895 г. наглядно представила успѣхи техники и помогла дальнѣйшему ея усовершенствованію. Съѣзды книгопродавцевъ, издателей, библіотекарей, каждый по своей спеціальности, дали хотя небольшой, но практическій результатъ. Обученіе въ области К. у насъ развито мало. Торговые классы Общества книгопродавцевъ-издателей подготовляютъ приказчиковъ для книжныхъ магазиновъ. Въ 1884 г. при Имп. Технич. обществѣ открыта школа печатнаго дѣла, съ цѣлью приготовлять наборщиковъ, но съ программой настолько спеціальной, что не могла содѣйствовать прочному и широкому изученію К.; существуютъ еще частныя школы въ С.-Петербургѣ и въ Кіевѣ. Вопросамъ К. посвящались отдѣльныя публичныя лекціи. Весной 1913 г. въ Москвѣ при народномъ университетѣ Шанявскаго были организованы трехнедѣльные курсы по библіотековѣдѣнію, привлекшіе многочисленныхъ слушателей и имѣвшіе большой успѣхъ. Такого рода начинанія носили большею частью случайный характеръ или были посвящены отдѣльнымъ вопросамъ К. и удовлетворяли лишь практическимъ требованіямъ. Съ 1913 г. въ спб. университетѣ при каѳедрѣ русской словесности впервые читается общій курсъ К.—*Литература*: Ловягинъ, «О содержаніи библіологіи или библіографіи» («Литературный Вѣстникъ», 1901, т. I, кн. 1); Эйхлеръ, «Библіотековѣдѣніе высшаго порядка» (СПБ., 1913); П. Лисовскій, «К. какъ предметъ преподаванія, его сущность и задачи» (Петроградъ, 1915). *П. Л—скій.*

Книгопечатаніе — см. Книга и Типографское дѣло.

Книдоспоридіи — отрядъ въ классѣ Споровиковъ (Sporozoa)—см. Споровики.

Книжка — третій отдѣлъ желудка жвачныхъ (см. XVII, 567).

Книжная торговля, какъ одинъ изъ главныхъ способовъ распространенія книги, оказала

большую услугу цивилизаціи каждаго народа. Въ античномъ мірѣ переписчики рукописей и издатели ихъ въ одно и то же время занимались и продажей книгъ. Въ Аѳинахъ продажа рукописей встрѣчается уже въ V в. до Р. Хр. Расцвѣтъ К. торговли въ Римѣ былъ во времена имперіи; слово librarius означало не только переписчика, но и продавца книгъ. Торговецъ въ своей лавкѣ обыкновенно вывѣшивалъ списокъ изданныхъ книгъ и предлагалъ ихъ покупателю. Книжныя лавки были своего рода клубами, куда сходились писатели и любители литературы, знакомились съ новинками книжнаго рынка и брали ихъ за плату на прочтеніе. До насъ дошли имена библіофила и издателя сочиненій Цицерона—Помпонія, Аттика, братьевъ Созіевъ, Трифона и др. На ряду съ крупными торговцами существовали и мелкіе букинисты. Богатые авторы обходились безъ посредничества торговцевъ; ихъ сочиненія переписывались спеціально обученными рабами, являвшимися и приказчиками въ торговлѣ господина. При даровомъ трудѣ рабовъ и незначительности авторскаго гонорара, который обыкновенно уплачивался натурой, экземплярами изданія, книга не была дорогой. По свидѣтельству поэта Марціала, его издатель Трифонъ продавалъ «Ксеніи», умѣщающіяся теперь въ изд. Тейбнера на 14 убористыхъ стран., за 30 коп. на наши деньги, и это цѣна, по мнѣнію Марціала, слишкомъ высокая. Кромѣ Аѳинъ и Рима, крупную К. торговлю вели Александрія, Карѳагенъ, Смирна, Ліонъ. Начало среднихъ вѣковъ характеризуется полнымъ прекращеніемъ К. торговли. Издателями, собственниками и хранителями рукописей дѣлаются монастыри и очень богатые и вліятельные люди, обмѣнивающіеся книгами, не дѣлая ихъ предметомъ продажи. Въ началѣ XIII в. книгоиздательство переходитъ въ руки университетовъ, власти и авторитету которыхъ подчиняются авторы, переписчики (stationarii) и собственно книгопродавцы. Съ 1275 г. парижскіе книгопродавцы обязаны были ежегодно приносить присягу университету, а въ XIV в. подвергались экзамену, гдѣ испытывались ихъ познанія. Свою торговлю они не имѣли право передать другому безъ разрѣшенія университета; продажа товаровъ и сдача на комиссію подчинялась таксѣ. Такса касалась, главнымъ образомъ, учебниковъ, а не роскошныхъ изданій, которыя были въ большой цѣнѣ. Благочестивые жертвователи на церковь принуждены были продавать часть своего имущества, чтобы сдѣлать въ монастырь вкладъ въ видѣ рукописи Св. Писанія. Школьная книга была значительно дешевле и не отличалась красотой каллиграфіи, хорошо выдѣланнымъ пергаментомъ; она была совершенно лишена художественно исполненныхъ орнаментовъ и иллюстрацій. Книготорговцы были объединены въ цехи и пользовались нѣкоторыми привилегіями. Они имѣли своего судью, освобождались отъ налоговъ пошлинъ, службы въ милиціи, при университетскихъ празднествахъ участвовали въ процессіяхъ вмѣстѣ съ другими членами университетской корпораціи. Ихъ профессія была сопряжена съ обязанностью зажигать свѣчи уличныхъ фонарей, отмѣненной только въ началѣ XVII в. Строгое наблюденіе университета и регламентированіе цѣнъ на книги дѣлали профессію книготорговца малоприбыльной, а постоянныя стѣсненія цензуры—не безопасной. Продавцы книгъ часто совмѣщали нѣсколько профессій: были переписчиками, бакалейщиками, торговали матеріями и даже занимались кузнечнымъ ремесломъ. Кромѣ торговцевъ цеховыхъ, были и уличные: они не приносили присяги, но и не могли торговать книгами дороже 10 су. Главнымъ центромъ К. торговли въ средніе вѣка былъ Парижъ, куда съѣзжались за покупкой отовсюду. Существовала К. торговля и въ другихъ университетскихъ городахъ; ея положеніе и условія были тожественны съ парижскими. Съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія К. торговля сдѣлалась важнымъ факторомъ въ дѣлѣ распространенія книги. Первые печатники сами торговали своими изданіями. Нѣкоторые изъ нихъ ѣздили изъ города въ городъ со станками, печатали нужное количество книгъ на мѣстѣ и тутъ же продавали ихъ. Съ усовершенствованіемъ типографскаго дѣла, съ удешевленіемъ его и ростомъ потребности въ книгахъ развивается и К. торговля. Она все еще остается въ рукахъ университетовъ и переноситъ много стѣсненій. Съ появленіемъ реформаціи въ католическихъ странахъ на К. торговлю смотрятъ какъ на пособницу лютеровой ереси и принимаютъ драконовскія мѣры противъ авторовъ и продавцовъ книги, сѣющихъ вражду къ религіи и государству, вплоть до смертной казни. Въ XVI и XVII вв. значеніе Парижа какъ книжнаго центра отходитъ на задній планъ, и К. торговля сосредоточивается въ Германіи. Изъ первыхъ торгово-издательскихъ фирмъ выдаются фирмы Іоганна Рипманна въ Аугсбургѣ и Антонія Кобергера въ Нюрнбергѣ. Рядомъ съ крупной торговлей существовали и мелкіе торговцы, разносившіе свой товаръ по домамъ. Особенное распространеніе они получили во времена реформаціи, въ эпоху летучихъ листковъ и различныхъ, полемическихъ изданій. Съ ростомъ книжной промышленности торговля не находитъ себѣ достаточнаго сбыта на мѣстѣ; печатники-издатели организуютъ торговлю чрезъ посредство своихъ служащихъ, отправляя ихъ по рынкамъ и ярмаркамъ, а позднѣе и за границу. Главнымъ ярмарочнымъ мѣстомъ до половины XVIII в. былъ Франкфуртъ-на-Майнѣ, а потомъ Лейпцигъ, гдѣ уже въ XVI в. существовали крупныя издательства. На ярмаркахъ книготорговцы продавали книги по каталогу своей фирмы, обмѣнивались изданіями, заключали сдѣлки съ книгопечатниками и бумаготорговцами и разсчитывались съ кредиторами. Торговля въ обмѣнъ существовала до половины XVIII вѣка; кредитъ хотя и сохранился, но для расплаты существовалъ срокъ, въ который каждый торговецъ обязанъ былъ ликвидировать свои денежныя дѣла. Въ началѣ XVIII в. печатникъ-издатель отдѣляется отъ книготорговца; между издателемъ и покупателемъ становится сортиментеръ, торгующій не только оптомъ, но и въ розницу, что еще болѣе способствовало быстрому росту книгопродавческаго дѣла. Съ ростомъ книжной производительности появляются склады лежалаго товара, который сбываютъ въ дни аукціоновъ, практиковавшихся въ XVIII и даже XIX столѣтіяхъ. Мелкій торговецъ не выдерживаетъ конкуренціи съ крупной фирмой и принужденъ идти на службу комиссіонеромъ оптовиковъ. Къ концу XVIII в. К. торговля Лейпцига оставляетъ далеко позади торговлю Нюрнберга, Франкфурта, Штуттгарта, и дѣлается центральнымъ пунктомъ міровой К. торговли.

К. торговли въ древней Руси не существовало. Книгу заказывали переписчику-монаху, позднѣе дьяку, вымѣнивали на какой-нибудь предметъ или оплачивали натурой. Книгопечатаніе на Руси не вызвало правильно организованной торговли; въ первую половину XVIII в. продавцами книгъ состоятъ казенныя учрежденія — академія наукъ, синодъ, позднѣе московскій университетъ и различныя ученыя общества. Толчокъ книгопродавчеству далъ Н. И. Новиковъ, преслѣдовавшій больше задачи просвѣтительныя, чѣмъ коммерческія. При немъ

книга усиленно пошла въ провинціи, чрезъ мѣстныхъ помѣщиковъ-масоновъ и просто знакомыхъ людей, находившихся на государственной службѣ. Въ послѣдніе годы XVIII в. появляются книгопродавцы: Глазуновъ, Кольчугинъ, неизвѣстные теперь Мей, Грачевъ, Аноховъ и цѣлый рядъ мелкихъ продавцовъ, торгующихъ, вмѣстѣ съ книгами, и москательнымъ товаромъ. Изданія лубочныя, книги Св. Писанія разносятся по провинціи офенями, книжная лавка которыхъ помѣщается на спинѣ или въ телѣжкѣ. Въ началѣ XIX стол. ни Петербургъ, ни Москва не имѣли ни большого издательства, ни крупной К. торговли. Жихаревъ пишетъ, что русская К. торговля «не развивается и не процвѣтаетъ». Всѣ вообще жалуются на недостатокъ учебныхъ пособій и средствъ къ высшему образованію. Съ развитіемъ издательскаго дѣла появляется цѣлый рядъ книгопродавческихъ фирмъ, изъ которыхъ самыя крупныя: Глазунова, Смирдина, Плюшара, Исакова, Базунова, Края, Генкеля, Кожанчикова, позже Солдатенкова, Салаева, Павленкова и Фену. Многіе изъ нихъ стараются отрѣшиться отъ отцовскихъ и дѣдовскихъ пріемовъ торговли, перенимаютъ западные пріемы и иногда доводятъ свои операціи до милліоннаго оборота. Въ настоящее время наша К. торговля по своей организаціи оставляетъ желать многаго. Если въ столицахъ и крупныхъ провинціальныхъ городахъ и встрѣчаются большія книгоиздательскія и торговыя фирмы, то большинство провинціальныхъ торговцевъ недалеко ушло отъ букинистовъ начала XIX стол. Развитію К. торговли мѣшаетъ плохая освѣдомленность въ книжномъ дѣлѣ, отсутствіе пониманія запросовъ читателя и недостатокъ книжной статистики. Для К. торговли мало быть коммерсантомъ: надо быть всесторонне образованнымъ человѣкомъ. Особо отъ книготорговца новыми книгами стоитъ букинистъ. Букинисты встрѣчаются уже въ античное время, продаютъ и отдаютъ на прочтеніе рукописи въ средневѣковое и пышно развиваются въ новое время. У насъ букинисты были еще въ началѣ XVIII в. Изъ большого числа букинистовъ выдѣлились торговли Клочкова и Соловьева въ Петербургѣ, Шибанова — въ Москвѣ. *Литература*: Paschke und Roth, «Lehrbuch des Deutschen Buchhandels» (Лпц., 1912); Roth, «Leipzig der Mittelpunkt des Buchhandels» (Лпц., 1914); «Матеріалы для исторіи русской книжной торговли» (СПБ., 1879); Голышевъ, «Картинное и книжное народное производство и торговля» («Рус. Стар.», 1886, № 3); Бессель, «Матеріалы для исторіи книгоиздательскаго дѣла въ Россіи» (СПБ., 1895). *Н. Л—ский.*

Книжники — среди послѣплѣннаго іудейства классъ спеціалистовъ-знатоковъ закона. Ихъ появленіе можно возводить ко времени плѣна. Тамъ они выполнили колоссальную работу въ развитіе плановъ и заданій Іезекіиля (XX, 36—39). Священникъ Ездра (XVII, 384—385) былъ изъ ихъ числа. Іудейская народность могла въ то время спастись отъ растворенія, только заковавъ себя въ желѣзную дисциплину закона, для толкованія и примѣненія котораго необходимы были знатоки, спеціалисты. При Ездрѣ и нѣкоторое время послѣ него это дѣло вѣдали священники. Но чѣмъ выше поднимался законъ въ сознаніи народа, тѣмъ болѣе его изученіе и толкованіе дѣлалось особымъ видомъ работы, за которую стали браться и несвященники. Такъ образовался мало-по-малу классъ К. Чѣмъ былъ этотъ классъ уже во II в. до Р. Хр., можно видѣть изъ Книги Премудрости Іисуса сына Сирахова (гл. 38, 39). К. «приглашаются въ собранія, сидятъ на судейскомъ сѣдалищѣ, разсуждаютъ о судебныхъ постановленіяхъ, произносятъ осужденія и оправданія... К. посвящаетъ душу свою размышленію о законѣ Всевышняго, изслѣдуетъ сокровенный смыслъ сужденій и занимается загадками притчей; онъ проходитъ служеніе среди вельможъ и является предъ правителемъ». Руководство духовною жизнью народа попадаетъ въ руки К. Народъ ихъ величаетъ высокимъ титуломъ равви — мой господинъ. Болѣе другихъ К. оказывались способными учить и въ синагогахъ. Обученіе это не было пріурочено къ опредѣленнымъ лицамъ: каждый могъ выступать въ синагогѣ, если архисинагогъ предоставлялъ ему слово, но какъ на судѣ, такъ и въ синагогахъ, ученые знатоки закона, естественно, стояли впереди другихъ.— См. E. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi» (т. II, изд. 4-е, 1907).

Книжный скорпіонъ—см. Ложноскорпіоны.

Книжныя вши—см. Сѣноѣды.

Книповичъ, Николай Михайловичъ — зоологъ. Род. въ 1862 г.; окончилъ курсъ въ спб. университетѣ; защитилъ диссертацію на степень магистра зоологіи: «Матеріалы къ познанію группы Ascothoracida». Состоитъ хранителемъ Малако-зоологическаго отдѣла музея Имп. академіи наукъ и проф. зоологіи въ спб. женскомъ медицинскомъ институтѣ и психо-неврологическомъ институтѣ. Работалъ надъ фауной и физической географіей Бѣлаго моря и Ледовитаго океана. Въ 1897 г. организовалъ экспедицію для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана, которою завѣдывалъ въ 1898—1901 гг. Съ 1913 г. членъ бюро совѣта по международнымъ морскимъ изслѣдованіямъ. Въ 1912 и 1913 гг. состоялъ начальникомъ экспедиціи для изслѣдованія сельдей и сельдянаго промысла; съ 1914 г. начальникъ Каспійской научно-промысловой экспедиціи. Предварительные результаты изслѣдованій изложены имъ въ рядѣ статей въ «Трудахъ спб. общ. естествоиспытателей», «Вѣстникѣ Рыбопромышленности», «Трудахъ московскаго зоологическаго конгресса», «Извѣстіяхъ Императорскаго географическаго общества» и «Biologisches Centralblatt» за 1870—95 гг. Сотрудникъ 82-хтомнаго «Энц. Слов.» Брокгаузъ-Ефрона и настоящаго изданія.

Книрим̀ъ, Александръ Александровичъ — выдающійся юристъ и судебный дѣятель (1837—1904). Окончилъ курсъ въ Имп. учил. правовѣдѣнія. Въ 1862 г. назначенъ членомъ комиссіи по составленію судебныхъ уставовъ, въ которой, на ряду съ С. И. Зарудным̀ъ, энергично отстаивалъ возможно полный разрывъ съ дореформенными порядками и послѣдовательное проведеніе началъ состязательнаго процесса. Въ 1866 г., при открытіи спб. окружнаго суда, К. назначенъ товарищемъ предсѣдателя одного изъ гражданскихъ отдѣленій, а вслѣдъ затѣмъ избранъ предсѣдателемъ спб. коммерческаго суда. Въ 1872 г. назначенъ оберъ-прокуроромъ гражд. кассац. деп. сената, въ 1878 г. — сенаторомъ того же департамента. Какъ велико было значеніе К. для сената, можно видѣть изъ протокола о с о б а г о журнала гражд. кассац. деп. по случаю назначенія К. (въ 1901 г.) членомъ госуд. совѣта. «На пользу дѣятельности гражд. кассац. деп. — сказано въ этомъ журналѣ—А. А. отдалъ 29 лѣтъ трудовой жизни, отмѣченной блестящимъ талантомъ, обширными юридическими познаніями, яснымъ, свѣтлымъ умомъ, глубокимъ безпристрастіемъ и горячимъ стремленіемъ къ достиженію правды путемъ разумнаго пониманія и толкованія закона».

Въ 60-хъ годахъ былъ помощникомъ редактора «Журнала Министерства Юстиціи», гдѣ, между прочимъ, помѣстилъ статью «О ганноверскомъ гражданскомъ судопроизводствѣ». Съ 1870 г. издавалъ, вмѣстѣ съ Н. А. Туромъ, «Журналъ гражд. и торг. права», съ 1872 г., вмѣстѣ съ Н. С. Таганцевымъ, «Журналъ гражд. и угол. права», въ 1879 г., переданный спб. юридич. обществу, въ которомъ К. вслѣдъ за открытіемъ его (въ 1877 г.) занялъ выдающееся мѣсто. Вмѣстѣ съ А. Л. Боровиковскимъ и Е. Е. Ковалевскимъ издалъ «Систематическіе сборники рѣш. гражд. кассац. деп.», за 1873, 74 и 76 гг. Былъ членомъ комиссій по составленію вексельнаго устава и написалъ «О новомъ проектѣ вексельнаго устава 1893 г.». Съ 1882 г. состоялъ помощникомъ предсѣдателя, а послѣ смерти Н. П. Стояновскаго—предсѣдателемъ комиссіи по составленію проекта гражданскаго уложенія, подъ его руководствомъ и при самомъ дѣятельномъ его участіи получившаго свою первоначальную форму.

Книсъ (Knies), Карлъ-Густавъ-Адольфъ—нѣм. экономистъ (1821—1898), профессоръ въ Фрейбургѣ и Гейдельбергѣ. Главныя его сочиненія: «Die politische Oekonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode» (1853; 2-е изд., 1883, подъ загл. «Die politische Oekonomie vom geschichtlichen Standpunkte»); «Geld und Kredit» (1873 — 1879). К. занимаетъ видное мѣсто въ исторіи нѣмецкой экономической науки. Вмѣстѣ съ Рошеромъ и Гильдебрандомъ онъ является основателемъ старшей исторической школы въ Германіи, методологическіе взгляды которой въ теченіе полувѣка господствовали въ германскихъ университетахъ и оказали большое вліяніе на направленіе экономическихъ изслѣдованій въ другихъ странахъ. Самъ К. въ своихъ методологическихъ требованіяхъ не шелъ, однако, такъ далеко, какъ его болѣе поздніе послѣдователи. Теоретическія работы К. принадлежатъ къ числу лучшихъ, написанныхъ германскими учеными. Онъ глубже Рошера, значительнѣе Гильдебранда и разностороннѣе главы младшей исторической школы, Густава Шмоллера.

Кница — желѣзный наугольникъ или часть ствола дерева съ принадлежащимъ ему корнемъ, служащій для того, чтобы скрѣплять между собою два бруса подъ угломъ, напр., при укрѣпленіи бимса къ шпангоуту. У желѣзныхъ судовъ К. дѣлается изъ листа желѣза, въ видѣ треугольника, одна сторона котораго приклепывается къ бимсу, другая—къ шпангоуту. Иногда, вмѣсто такой накладной К., дѣлается уширеніе концовъ бимсовъ, путемъ вварки въ нихъ кусковъ листового желѣза.

Кноблаухъ (Knoblauch), Карлъ-Германъ—нѣм. физикъ (1820—95), проф. въ Марбургѣ и Галле. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, своими работами надъ явленіями лучистаго тепла; ему и Меллони наука обязана основными положеніями этого отдѣла физики. Изъ другихъ работъ К. наиболѣе выдается изслѣдованіе, произведенное имъ, вмѣстѣ съ англ. физикомъ Тиндалемъ, надъ магнитными свойствами кристалловъ.

Кноопъ (Knoop), Гергартъ-Онската—нѣмецкій беллетристъ (1861—1913), по образованію техникъ. Въ 1885 г. получилъ мѣсто химика на Даниловской мануфактурѣ подъ Москвою. Всѣ его романы и повѣсти — психологическаго, бытового или сатирическаго содержанія — написаны въ Россіи, но матеріалъ для нихъ онъ беретъ изъ германской дѣйствительности. Главныя его произведенія: «Die Karburg» (1897), «Die Decadenten» (1898), «Die erlösende Wahrheit», «Das Element» (1901), «Sebalds Soeker's Pilgerfahrt» (1903; за этотъ романъ К. называли самымъ остроумнымъ нѣмецкимъ писателемъ нашихъ дней), «Hermann Osleb», «Der Gelüste Ketten».

Кнопъ — русскій баронскій родъ. С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Левъ Герасимовичъ (Іоаннъ-Людвигъ) К. возведенъ въ 1877 г. въ потомственное баронское достоинство Россійской Имперіи.

Кнорозовскій, Исай Моисеевичъ—писатель о музыкѣ (1858 — 1914). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ. Съ 1904 г. издавалъ журналъ «Театральная Россія». Главныя его работы: «Тангейзеръ Рихарда Вагнера», «Оперы Вагнера», «Донъ-Жуанъ Моцарта», «Верди». Написалъ много романсовъ, изъ которыхъ напечатана лишь незначительная часть.

Кнорре (Knorre) — семья астрономовъ. Эрнстъ-Фридрихъ-Христофъ К. (1759—1810) былъ первымъ директоромъ обсерваторіи въ Дерптѣ. Его сынъ, Карлъ-Фридрихъ (1801 — 1880), былъ директоромъ морской обсерваторіи въ Николаевѣ; руководилъ гидрографическими работами на Черномъ м. Участвовалъ въ составленіи «берлинскихъ» звѣздныхъ картъ. Его сынъ, Викторъ (род. въ 1840 г.), былъ вычислителемъ въ Пулковѣ; теперь работаетъ въ Берлинѣ. Произвелъ много наблюденій кометъ и планетъ; извѣстенъ какъ конструкторъ астрономическихъ инструментовъ.

Кноррингъ—баронскій и дворянскій родъ, происходящій изъ Швабіи. Одна изъ вѣтвей этого рода, получившая въ 1720 г. шведскій баронскій титулъ, внесена въ матрикулы Рыцарскаго Дома Вел. Кн. Финляндскаго; представителямъ другой предоставлено въ 1907 г. пользоваться баронскимъ титуломъ въ Россіи. Родъ К. внесенъ въ дворянскіе матрикулы прибалтійскихъ губерній.

Кноррингъ, Богданъ Ѳедоровичъ—генералъ-отъ-инф. (1746—1825). Во время шведской войны 1808—1809 гг. К. замѣстилъ главнокомандующаго Буксгевдена, но медлительность въ исполненіи Высочайшаго повелѣнія о переходѣ въ Швецію по льду Ботническаго залива вызвала неудовольствіе государя, и К. подалъ въ отставку.

Указатель приложеній и рисунковъ XXI тома.

Таблицы и карты.

	Ст.
Карты географич. (текстъ съ 21 рис.)	149
Карѳагенъ (3 таблицы)	159
Каспійское море (карта)	180
Каталогизація	248
Каульбахъ, «Майскій день» (меццотинто)	305
Кинематографъ (текстъ съ 19 рис.)	573
Кипренскій, «Пейзажъ» и «Женскій портретъ»	589
Кириллица (2 таблицы)	616
Китай (карта)	669
Китайское искусство (6 таблицъ)	724
Китообразныя (2 таблицы)	739
Кіевская губернія (карта)	764
Кіевъ (планъ)	778
Клещи (таблица)	868
Клинопись (2 табл. съ объясн.)	893
Клѣтка (таблица)	920

Рисунки въ текстѣ.

	Ст.
Картечь	135
Картофельный или колорадскій жукъ	142
Касатикъ	174
Кассія	210
Катки (2 рис.)	271—272
Каури	307
Каштанъ (2 рис.)	356 - 357
Квадрантъ	367
Квадратная система (9 рис.)	368—371
Кварцъ (3 рис.)	392
Кедръ	425
Кельнскій соборъ	447
Кессоны и кессонныя работы (5 рис.)	522—525
Киноварь	582
Кипѣніе (2 рис.)	598—599
Китообразныя (2 рис.)	740—741
Кишечнодышащія	751
Клапанъ (2 рис.)	800
Клеенка (2 рис.)	829—830
Клепка (2 рис.)	854—855
Кліонъ	904
Клопы (2 рис.)	911—912

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

XV томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
883	2—1 сн.	(Китай) Ибнъ-Батута. Въ	(Китай), Ибнъ-Батута говоритъ, что въ

XVI томъ.

573	27—25 сн.	Фразу «Въ 1909 г. возстановленъ въ правахъ, и съ тѣхъ поръ Д. вновь состоитъ предсѣдателемъ суджанской земской управы» вычеркнуть какъ ошибочную.	

XVIII томъ.

545	17—18 сн.	варисційской	варискійской
544—5	Объясн. къ рис. «Землетрясеніе», рис. 15	А—періодическое	Аперіодическое

XIX томъ.

34	28 сн.	кислоту $CH_3-C(=O)-OH$	кислоту $CH_3-CH_2-C(=O)-OH$

XXI томъ.

162	23 сн.	вейска,	войска,
305	9—10 »	Фридрихъ-Августъ (1850—1903).	Фридрихъ-Августъ (род. въ 1850 г.), сынъ художника Фридриха К. (1822—1903).

Измѣненія, происшедшія во время печатанія XXI тома.

Ст. 48—49. Карлъ I, король румынскій, скончался 27 сентября ст. ст. 1914 г.; на румынскій престолъ вступилъ его племянникъ, Фердинандъ.

2007042594